Notes du mont Royal

www.notesdumontroyal.com

Cette œuvre est hébergée sur « *Notes du mont Royal* » dans le cadre d'un exposé gratuit sur la littérature.

SOURCE DES IMAGES

Google Livres

EVCLIDIS MEGARENSIS mathematici clarissimi Elementorum geometricorum libri XV.

Cum expositione Theonis in priores XIII à Bartholomæo Zamberto Veneto latinitate donata, Campani in omnes, & Hypsiclis Alexandrini in duos postremos.

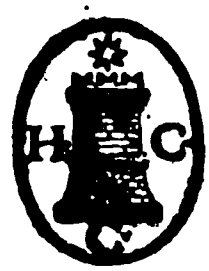
His adiecta sunt Phænomena, Catoptrica & Optica, deinde Protheoria Marini, & Data.

Postremùm uerò, Opusculum de Leui & Ponderoso, hactenus non uisum, eiusdem autoris.



Cum priuilegio Cæsareo.

BASILEAE, PER IOANNEM HERvagium, & Bernhardum Brand, Anno M. D. LVIII.



IOANNES HERVAGIVS
Lectori s. D.

QVONIAM inhumanum est repugnare haud ita difficilia rogantibus amicis, non licuit amplius editionem Latinam huius autoris in aliud tempus proferre: quod eo alacriùs sumus persecuti, ne aditum ad omnes disciplinas (quod Plato testatur fieri, neglecta Geometria) Latinè tantum eruditis præcludere uelle uideamur. Collatum est itaque exemplar Iacobi Fabri Stapulensis ductu Parisijs ante aliquot annos excusum, ad fidem Græci exemplaris à doctissimo uiro Christanno Herlino Mathematicarum disciplinarum publico apud Argētinenses professore: cui acceptum feras quicquid hîc aut ad Græcum exemplar, aut alioqui doctè restitutum uideris. Adiecimus Phænomena, Specularia, Protheoriam Marini, & Data, argumentorum similitudine inducti. Quumq; eo ipso tempore, quo opus absolueretur, Libellum, siue potius Fragmentum (nam uidetur esse mutilus) mihi afferret quidam de Leui & Ponderoso, eum etiam addidimus: ut si quid hinc possit esse emolumenti, boni consulas: sin minus, ne mea fide in studiosos desiderata, tuo commodo alicubi uidear non studuisse.

Vale.



VLLVM aptius ornamentum ueſtibulo hu ius libri, qui aditum patefacit ad Geometriam, addi poſſe ſtatuebam, quàm ſymbolum, quod Plato in foribus ſcholæ ſuæ pinxiſſe dicitur, uidelicet, ἀγεωμέτρητος οὐδεὶς εἰσίτω. Multorum autem coniecturas exercuit huius dicti interpretatio: alij iudicant Platonem, à ſchola, tanquam pollutos & profanos arcere imperitos Geometriæ: cuius elementa tunc omnibus, qui liberaliter inſtituebantur, ſtatim à teneris tradi ſolebant. Alij transferunt ad mores, & ſignificatum putant Philoſophiæ ſtudioſis, ut geometrica proportione mediocritatem atq; æquabilitatem quandam in omnibus officijs conſeruent: quemadmodum & in Gorgia, quum reprehendit iniuſtã opinionem Calliclis, inquit eum negligere Geometriam. Etſi autem ſatis apparet ex ſcriptis Platonis, libenter eũ exempla geometrica ad mores accommodaſſe, tamen dubitari nõ poteſt, quin in hoc ſymbolo ſimul aliquid de ordine diſciplinarũ monuerit, & in Geometria præparandos eſſe ſenſerit eos, qui ad Philoſophiam acceſſuri eius eſſent. Eius ſententiæ, multæ grauiſsimę cauſę ſunt. Non enim tantum releganda eſt hæc ars ad mechanicos, qui ædificia, uaſa, aut alia exigua corpora metiuntur, etſi ea etiam exercitatio liberalem doctrinam cõtinet, & magnas ad uitam utilitates affert: ſed Philoſopho, propter alias multas cauſas, opus Geometriæ ſcientia. Inde enim oriuntur initia phyſices. Et paſsim in omnibus partibus Phyſices, plurimę demonſtrationes ex hac arte ſumuntur, quales ſunt primæ illæ, quæ oſtendunt, mundum eſſe finitum, nõ eſſe plures mundos, nullum eſſe corpus infinitum: ſunt enim hęc uera phyſices exordia. Deinde quum demonſtrationes geometricæ maximè ſint illuſtres, nemo ſine aliqua cognitione huius artis ſatis perſpicit, quæ ſit uis demonſtrationum: nemo ſine ea erit artifex methodi. Quare & Plato dixit, ob eam cauſam etiam diſcendam eſſe Geometriam, quia eius cognitio conducat ad hoc, ut aliæ artes facilius & rectius percipiantur. Sed maximè illuſtris utilitas eſt in metienda magnitudine terræ, & cœleſtium corporum ac ſpaciorũ. Eſtq; hæc ſumma laus Geometriæ, quòd nõ hæſit in exiguis & his inferioribus machinis, ſed euola-

[redacted] leſtem ſedem ſubuexit,& admirãdum mund[redacted]am & guber nationem eius, nobis monſtrauit. Denique exulantes animos,in patriam,ac familiaritatem cœleſtium,atque adeò ad agnitionem Dei traduxit. Magnã enim uim habet ad confirmandas honeſtas opiniones de Deo in animis hominum,hæc ipſa doctrina, in qua mundi opificium & gubernatio ſpectantur. Quum igitur fontes huius pręſtantiſsimæ partis Philoſophiæ de motibus cœleſti bus,magna ex parte ſint in Geometria,ſatis grauis cauſa eſt, quare Plato monuerit acceſſuros ad philoſophiã,ut Geometriæ ſtudium adderẽt. Hoc exiſtimo Platonem illa inſcriptione prȩcipuè ſignificaſſe,quam hic recitaui: ut quum adoleſcentes adhortari cuperem,ad expetendam hanc artem,qua utẽdum eſt duce ad multas Philoſophiæ partes,adderet aliquid ponderis noſtræ orationi Platonis autoritas. Quoties igitur in manus accipient hunc libellum ſtudioſi,& in fronte legent Platonicam inſcriptionẽ, cogitabũt ſe admoneri uoce quidẽ Platonis,ſed uotis & iudicijs omnium eruditorũ,ut maximarũ utilitatũ cauſa hanc artem expetãt. Nec uerò dubium eſt,quin naturas non diſtortas,delectet per ſeſe Menſurarum ratio,ut natura capimur Numerorũ collatione, aut Concentu ſonorũ. Sed generoſa & excelſa ingenia huius utilitatis magnitudo accendere ad hæc ſtudia & inflammare debet, quòd hæc ars aditum patefacit ad illam præſtantiſsimã Pholoſophiam de rebus cœleſtibus: quæ quantũ habeat dignitatis,quàm multipliciter proſit hominum uitæ,minimè obſcurum eſt,prȩſertim ijs,qui non omnino abhorrent à ueræ ueteriſq; Philoſophiȩ ſtudijs. Scio has adhortationes apud eos qui ſordidis ingenijs prædiți ſunt,nihil proficere,qui præſtãtium diſciplinarũ dignitatem non proſpiciũt,aut ſectantur quaſdã uẽdibiliores artes,quȩſtus cauſa. Hos quũ dupliciter ſint ἀγεωμέτρητοι uel maximè excludit Plato: nam & mentes habent mõſtroſas, & magno ſcelere turbãt proportionẽ geometricã, quum non tribuunt ſuam artibus dignitatem. Sed recta ingenia,etiam mediocria, incitari poſſunt ipſa artium admiratione,ſi admoneãtur: deinde,ſi accedat artifex,qui cõmodè tradat. Ideo ſpero aliquorum ſtudia commoueri poſſe. Vos adoleſcentes adhortor primùm,ut cogitetis aſpirantibus ad ueram laudem,contendendum eſſe omnibus ingenijs atq; animi uiribus,ut ſolidã & perfectam doctrinam uobis comparetis,quæ ſit uſui reipublicæ. Hanc ad rem opus eſt toto choro artiũ,quæ ita inter ſe deuinctæ copulatæq; ſint,ut in ſingulis multa ſint

[redacted] Numerorum & Menſurarum ſcientia, quum in Phyſicis magnos habent uſus, tum uerò totam doctrinam de rebus cœleſtibus pepererũt. Ariſtippum ferũt, quũ amiſsis naufragio fortunis omnibus, ipſe tamen cũ paucis ad littus Rhodium ſaluus peruenisſet in tabula, ambulantẽ in littore, geometricas figuras in machinis quibuſdã conſpexiſſe. Quanquam autem mare & uiatico eos exuerat, & in loca eiecerat ignota, tamẽ conſpectis illis figuris geometricis, iuſſit ſocios bono animo eſſe, inquiens ſe uidiſſe hominum ueſtigia, gratulatusq; eſt ſibi & reliquis, quòd non in barbarũ littus eiecti eſſent: cõfirmauitq; humanitatem erga hoſpites ac naufragos nõ defuturam illis hominibus, apud quos harum artium ſtudia colerentur. Vtinam uerò hominũ ueſtigia, quæ ibi in littore miratus eſt Ariſtippus, in ſcholis etiam frequentiora eſſent. Iacẽt enim deſertæ & neglectæ hæ artes, multis iam ſeculis. Nam proxima ætas iuuentutẽ ab hac uera Philoſophia ad inſulſiſsimas cauillationes abduxerat. Nũc poſtquã hæ exploſæ ſunt è ſcholis, annitendum erat, ut pura & natiua Philoſophia traderetur, quæ cõduceret ad ſolidam doctrinã conſequendam. Nam hæc noſtra ætas ſatis cõmonefacit nos, quantum opus ſit Reipublicæ perfecta doctrina: quia multi paſsim tum inopia iudicij, tũ quia diſertè explicare nihil poſſunt, ſparſerunt, aut defendunt opiniones abſurdas & cõfuſaneas: ex quibus in Eccleſia, magna certamina, magnæ diſſenſiones extiterunt. Nec finis horum malorũ erit ullus, niſi ad uerã & eruditam ſtudiorum rationem iuuentus reuocata fuerit. Hãc ad rem conferre operam hi, qui præſunt Eccleſiæ ac Reipublicæ profectò debebant. Sed eadem cura ad noſtrum officium pertinet: hoc eſt, ad eos qui docent, aut diſcunt in ſcholis. Nam & noſtrum munus ad Rempublicã pertinet. Diuinitùs in hac ſtatione collocati ſumus, ut doctrinam utilem generi humano conſeruemus & propagemus. Et flagitat hanc diligentiam Deus pariter à doctoribus & diſcipulis. Quare iuuenes cogitẽt ſe etiã Deo hoc officij debere, ut ſolidã & perfectam doctrinam expetant, profuturam Eccleſiæ ac Reipublicæ. Quos in templa animos afferimus, eoſdem decet in ſcholã afferre: uidelicet, ut ibi res diuinas cognoſcamus, & alijs patefaciamus. Si quis uenit in ſcholam tantùm, ut inde auferat particulam aliquã doctrinæ, quæ poſsit ad quæſtum aut oſtẽtationem cõferri, is ſciat ſe polluere ſanctiſsima doctrinæ templa. Itaque ſi munus ſuum intelligent adoleſcentes, ſi ſcient quo animo uerſari in ſtudijs debeãt, facilè impetrabimus ab inge

[illegible] ordine per[illegible] omnes artes,
ut nõ inanem eruditionis umbrã, ſed ueram doctrinã auferre conentur. Quoſdã deterret à Mathematicis, difficultas: ſed hi, quod eſt iniquiſsimũ, antè pronunciant q̃ inſpiciunt: prius quàm degustarunt elemẽta, abijciunt & damnant totũ ſtudium. Certè initia ſine magno negocio percipi poſſunt, quę uſum habẽt in uita, & in multis artibus. Hæc ſaltẽ prius cognoſci oportuit, q̃ pronuncia rent de difficultate. Deinde ordo qui præſertim in geometricis eſt commodiſsimus, leuat laborem, & multũ addit lucis. Poſtremò ubiq; tradũtur demonſtrationes, quæ etſi in artis extrema parte, quaſi in faſtigio, lõgius receduntab oculis & cõſpectu noſtro: ut urbes, quas procul uidemus, tamẽ in cęteris partibus, quia magis obuiæ ſunt oculis, multo minus habẽt difficultatis. Extrema igna uia eſt, prius abijcere ſtudium, quàm periculum feceris. Et mollities animi iniuſta eſt, nihil laboris uelle ſuſcipere in diſcendo, quũ quidem militia quędam ſit, uerſari in literis: & Reſpublica nobis maximarũ rerum curam & conſeruationẽ commendauerit, quas tueri ſine acerrima contentione animorum nõ poſſumus. Quare exuſcitent nos & ipſa artiũ dignitas, & publica utilitas: & meminerimus, his uirtutis ſtudijs etiam fortitudinẽ adiungẽdam eſſe, quæ non ſinat animos langueſcere pigritia, quæ per omnes difficultates (ut ita dicam) ui ſibi uiam faciat. Ac generoſæ & heroicæ naturæ, quę ad illas ſummas artes de rebus cœleſtibus Diuino alio adflatu, & ἐνθουσιασμῷ incitantur, facilè has artes arripiũt: perinde ut hi, qui natura ad carmẽ idonei ſunt, citò percipiũt ſyllabarum & pedum mẽſuras. Multũ tamen ut in cęteris artibus, etiam mediocria ingenia ſtudio & diligẽtia aſſequentur. Ac ſi qui non totos ſe huic ſtudio dedent, tamen his ad iudicia formanda, & ad intelligẽdos multos locos, qui in Ariſtotele & alijs laudatis autoribus obuij ſunt, opus eſt cognitione elementorum Geometriæ. Ariſtoteles pulcherrimè pingit iuſticiam in quinto Ethicorũ his geometricis figuris, & ſpecies eius eruditiſsimè diſcernit collatas ad Arithmeticam & Geometricam proportionem. Et traduntur eo in loco præcepta neceſſaria ijs, qui eruditè de legum cauſis iudicare cupiunt. His plurimũ affert lucis collatio ſumpta ab Arithmeticis & Geometris. Sed quia interpretes, quorũ quidem libri extant, non intellexerunt hanc collationem, non ſolùm obſcurarunt, ſed planè corruperunt totam Ariſtotelis ſententiam, non ſecus ac ſi aliquam excellẽtem Apellis picturam ſordibus & cœno conſperſiſſent atq; obruiſſent. Porrò non ſolùm turpe eſt interpreti,

pœnit, ſed etiam moleſtum aliis Lectoribus in tali loco, tãquam in luto hærere & fraudari ſentẽtia autoris. Ariſtoteles enim prudentiſsimè duas iuſticiæ ſpecies conſtituit: quarum altera, perſonarũ gradus in legẽdis magiſtratibus, in imperijs, in ciuitate & in familijs ordinat: altera, gubernat nõ ſolùm cõtractus, ſed omnes compenſationes rerũ, ut mercedes, damna, iniurias, pœnas. Iam quũ explicatur quare in cõpenſationibus requiratur Arithmetica proportio: in altera uerò iuſticia legẽte magiſtratus, ualeat Geometrica: cauſæ iuſticiæ ualde fiunt illuſtres. Ac ſumpſit hãc ipſam collationẽ Ariſtoteles à Platone, qui cũ ſumma uenuſtate & grauitate diſputat, æqualitatem in ciuitatibus efficiendam eſſe, quia æqualitas gignat mutuum amorẽ, ut dici ſolet ἴσον ἴσῳ φίλον. Sed æqualitatem arithmeticam ait, in imperijs, in legendis magiſtratibus turbulentam eſſe: geometricam uerò, ſalutarẽ eſſe ciuitatibus. Nam geometrica æqualitas eſt, quum gradus conſtituũtur & delectus adhibetur: ut pro proportione tribuantur ſumma imperia optimis & prudẽtiſsimis ciuibus, & ſinguli intelligãt quam partẽ muneris publici ſuſtineãt, & in ſuo ordine manent, non conturbant proportionem. Hunc ſtatum ita prædicat Plato, ut hãc Geometriam diuinam eſſe dicat: ac tum demũ beatas fieri ciuitates, quum Deus particulam huius Geometriæ eis impertit: denicq; addit, ab hac Geometria proficiſci, quicquid eſt boni in rebus humanis: ut ſi in Eccleſia, autoritas eſſet ſumma optimorum ac doctiſsimorũ, & per gradus ſuum officiũ ſinguli intelligerẽt & facerent, & ſuam quiſq; Spartam (ut dicitur) ornaret, imperiti cederent ſententijs eruditorũ. Quid Eccleſia beatius eſſet, ſi hac geometrica proportione cõſtituta eſſet, quæ & tyrannidem prohibet, & popularem licẽtiam? Nam in tyrannide gradus nulli ſunt, ſed pariter omnes boni opprimũtur. In democratia, dominatur æqualitas arithmetica, iuxta quam omnes infimi ſine delectu conſequuntur ſumma imperia: fitq; ſtatus ille, quẽ maximè uituperat Achiles apud Homerũ, quum ait, nolle ſe in ea Republica eſſe, in qua nullũ ſit diſcrimen bonorũ & malorũ ciuium, ὧν δ' ἐν τιμῇ ἡμὲν κακὸς, ἠδὲ καὶ ἐσθλός. Quid bonis omnibus accidere poſſet optabilius, cũq; ſi geometrica proportio, quæ & tyrannidẽ & popularem licentiã prohibet gubernaret ſynodum eccleſiaſticã? Nec uerò ſine cauſa doctiſsimi homines delectati ſunt geometricis ſimilitudinibus: incurrũt enim in oculos, uelut picturę. Quare quũ intelligũtur, ualde illuſtrãt diſputationes, & multa monent admiratione digna. Inuitet igitur adoleſcentes & hæc cauſa ad elemẽta cognoſcẽda,

quia

quia magnos uiros uident amasse has figuras, & eorũ scripta non posse intelligi, nisi degustatis his artibus. Etsi enim aliæ sunt multo maiores utilitates, de quibus paulò antè dixi: tamẽ liberalibus ingenijs stimulum addit hoc quoq;, quòd tales sentẽtias magnorum autorum & amãt, tanq; precioſisſimas gemmas, & uim earũ penitus perſpicere cupiunt. Iam hæc ipſa exempla docent ſententiam Platonicam, quam ſcripſit in ueſtibulo ſcholæ, nõ ineptè ad mores accommodari, ἀγεωμέτρητος μηδεὶς εἰσίτω. Excludit à ſcholis eos, qui conturbant geometricam proportionem, qui gradus honeſtorum officiorum nec intelligunt nec tuentur: qui ſine lege inæqualiter, qua fert impetus, ruunt. Veriſsimum enim eſt illud Æſchyli dictum, Alium hominem alteri ciuitati conuenire. ἄλλον ἀλλῃ πρὸς πόλει τεταγμένον. Vt igitur illa fera & barbarica ingenia, non conueniunt ciuitati philoſophicæ, quia nec; miranturartes, nec; doceri poſſunt: ita econtrà prẽditi moderatis ingenijs, quia incitari poſſunt ad hæc optima ſtudia colenda, conueniũt philoſophicę ciuitati. Tales inuitat Plato: ac ſimul ſignificat, quæ natura capax ſit Philoſophiæ, quales mores apti ſint his ſtudijs, quæ ingenia ad amorem Philoſophiæ accẽdi poſsint, & quo doctrinæ genere principiò opus ſit. Quare ſtudioſi, quum legent hanc Platonis inſcriptionem, ἀγεωμέτρητος μηδεὶς εἰσίτω, meminerint ſe & geometricam æqualitatem in moribus præſtare debere, & ad cæteras adiungere Geometriæ ſtudiũ. Vtrunque eſt ingens ornamentum, & propter multas cauſas expetendum. Bene ualete. Vvittenbergæ, menſe Auguſto, anno

M. D. XXXVII.

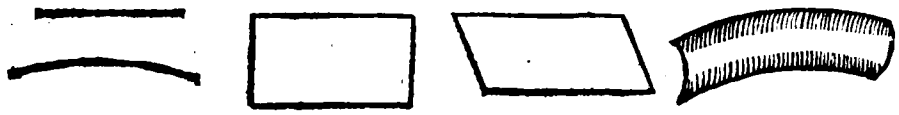
EVCLIDIS MEGARENSIS CLARISSIMI PHILOSOPHI, MATHEMAticorum facilè principis, primùm ex Campano, deinde ex Theone Græco cõmentatore, interprete Bartholomæo Zamberto Veneto, Geometricorũ elementorum Liber primus.

Ex Campano, triplex principiorum genus.

Primùm, Diffinitiones.

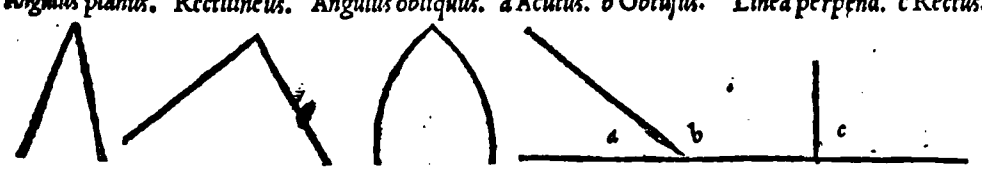
PVnctus eſt, cuius pars non eſt. 2 Linea, eſt lõgitudo ſine latitudine: 3 cuius quidẽ extremitates, ſunt duo pũcta. 4 Linea recta, eſt ab uno puncto ad aliũ breuiſsima extenſio, in extremitates ſuas eã recipiens. 5 Superficies eſt, quæ longitudinem & latitudinem tantùm habet: 6 Cuius quidem termini, ſunt lineę. 7 Superficies plana, eſt ab una linea ad aliam breuiſsima extenſio, in extremitates ſuas eam recipiens.

Punctus, aut ſignum. *Linea.* *Superficies.*



8 Angulus planus, eſt duarũ linearũ alternus contactus, quarũ expãſio eſt ſuper ſuperficiẽ, applicatioq; nõ directa. 9 Quãdo autem angulũ continent duæ lineæ rectę, rectilineus angulus nominatur. 10 Quãdo recta linea ſuper rectã ſteterit, duoq; anguli utrobiq; fuerint æquales, eorũ utercq; rectus erit, lineaq; lineæ ſuperſtãs, ei cui ſuperſtat, perpẽdicularis uocatũ. 11 Angulus uerò qui recto maior eſt, obtuſus dicitur. 12 Angulus uerò minor recto, acutus appellatur.

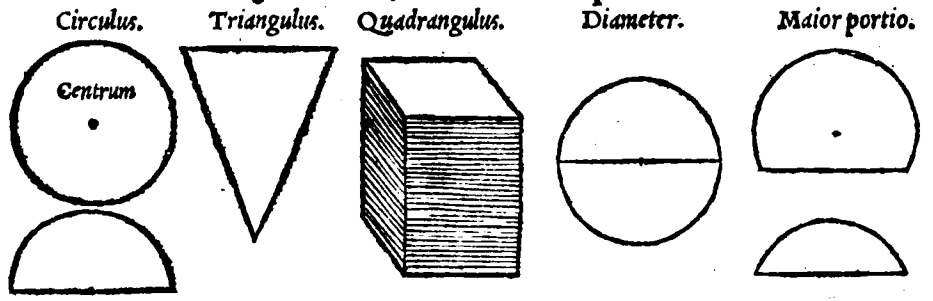
Angulus planus. *Rectilineus.* *Angulus obliquus.* *a Acutus.* *b Obtuſus.* *Linea perpend.* *c Rectus.*



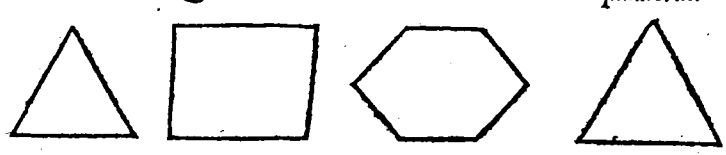
13 Terminus eſt, qd uniuſcuiuſq; finis eſt. 14 Figura eſt, quæ termino uel terminis continetur. 15 Circulus, eſt figura plana, una quidẽ linea cõtenta, quę circũferentia nominatur: in cuius medio punctus eſt, à quo omnes lineę rectę & ad circũferentiã exeũtes, ſibi inuicem

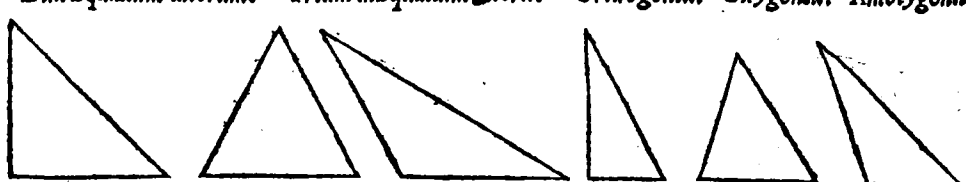
ſunt æquales. 16 Et hic quidem punctus, centrum circuli dicitur.

17 Diameter circuli, eſt linea recta, quę ſuper eius centrū tranſiens, extremitatesq; ſuas circūferētię applicās, circulū in duo media diuidit. 18 Semicirculus, eſt figura plana diametro circuli, & medietate circūferētię contēta. 19 Portio circuli, eſt figura plana, recta linea & parte circūferentię cōtenta, ſemicirculo quidē aut maior aut minor.

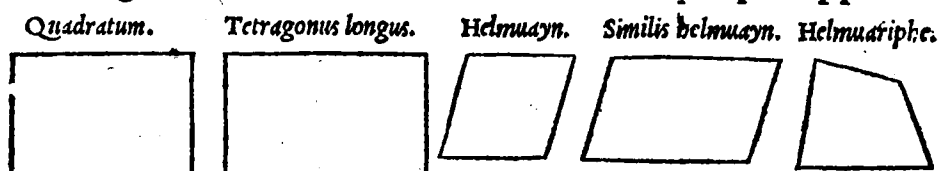


20 Rectilineę figuræ ſunt, quę rectis lineis continētur. 21 Quarum quędā trilateræ, quę tribus rectis lineis: 22 Quędam quadrilaterę, q̄ quatuor rectis lineis: 23 Quædā multilateræ, quæ pluribus q̄ quatuor rectis lineis cōtinent. 24 Figurarū trilaterarū, alia eſt triāgulus, habēs tria latera æqualia: 25 Alia triangulus, duo habēs ęqualia latera: 26 Alia triangulus triū inęqualiū laterū. 27 Harū iterū alia eſt orthogoniū, unū ſcilicet rectū angulū habēs. 28 Alia eſt amblygoniū, aliquē obtuſum angulū habens. 29 Alia eſt oxygoniū, in qua tres anguli ſunt acuti.





30 Figurarū autē quadrilaterarū, alia eſt quadratū, quod eſt æquilaterū rectāgulū: 31 Alia eſt tetragonus lōgus, quę eſt figura rectangula, ſed ęquilatera nō eſt: 32 Alia eſt helmuayn, quę eſt ęquilatera, ſed rectāgula nō eſt: 33 Alia eſt ſimilis helmuayn, quæ oppoſita latera habet ęqualia atq; oppoſitos angulos æquales, idē tamen nec rectis angulis nec ęquis laterib, cōtinetur.



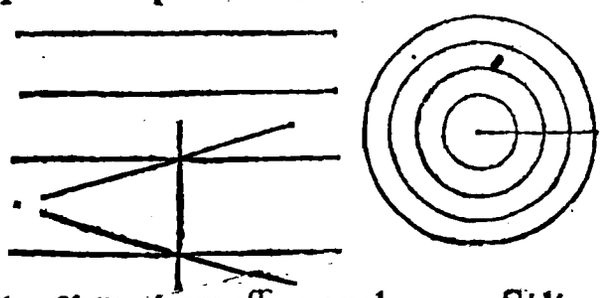
Præte

34 Præter has autem omnes, quadrilateræ figuræ, helmuariphæ nominantur.

35 Æquidistantes lineæ sunt, quæ in eadem superficie collocatę atque in alterutram partem protractæ non conueniunt, etiam si in infinitum protrahantur.

Secundum, Petitiones.

1 A' quolibet puncto in quemlibet punctum, rectam lineam ducere, atq; lineã definitam, in cõtinuum rectumq;, quantumlibet protrahere. 2 Super centrum quodlibet, quantumlibet occupando spaciũ, circulum designare.



3 Omnes rectos angulos sibijnuicem esse æquales. 4 Si linea recta super duas lineas rectas ceciderit, duoq; anguli ex unaparte duobus rectis angulis minores fuerint, istas duas lineas in eandem partem protractas, procul dubio coniunctum iri. 5 Duas lineas rectas, superficiem nullam concludere.

Tertium, Communes animi conceptiones.

1 Quæ uni & eidem sunt æqualia, & sibijnuicem sunt æqualia.

2 Et si æqualibus æqualia addantur, omnia quoq; fient æqualia.

3 Et si ab æqualibus æqualia auferantur, quæ relinquuntur erũt æqualia. 4 Et si ab inæqualibus æqualia demas, quæ relinquuntur erunt inæqualia. 5 Et si inæqualibus æqualia addas, ipsa quoque fient inæqualia. 6 Si fuerint duæ res uni duplices, ipsæ sibijnuicem erunt æquales. 7 Si fuerint duæ res, quarum utraq; unius eiusdem fuerit dimidium, utraq; erit æqualis alteri.

8 Si aliqua res alicui superponatur, applicetur q; ei, nec excedat altera alteram, illæ sibijnuicem erunt æquales. 9 Omne totum, est maius sua parte.

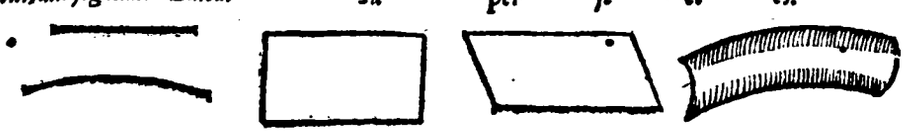
CAMPANVS. Sciendum est autem, quòd præter has communes animi conceptiones, siue communes sententias, multas alias, quæ numero sunt incomprehensibiles, prætermisit Euclides; quarum hęc est una. Si duæ quantitates æquales, ad quamlibet tertiam eiusdem generis comparentur, simul erunt ambæ illa tertia, aut æquè maiores, aut æquè minores, aut simul æquales. Item alia. Quanta est aliqua quantitas ad quamlibet aliam eiusdem generis, tantam esse quamlibet tertiam ad aliquam quartam eiusdem generis. In quantitatibus continuis hoc uniuersaliter uerum est, siue antecedentes maiores fuerint consequentibus, siue minores: magnitudo enim decrescit in infinitum: in numeris autem non sic. Sed si fuerit primus submultiplex secundi, erit quilibet tertius æquè submultiplex alicuius quarti: quoniam numerus crescit in infinitum, sicut magnitudo in infinitum minuitur.

EVCLIDIS MEGARENSIS PHILOSOPHI ELEMENTA, BARTHOLOMAEO ZAMBERTO Veneto interprete. *Triplex principiorum genus.*

Primùm, Diffinitiones.

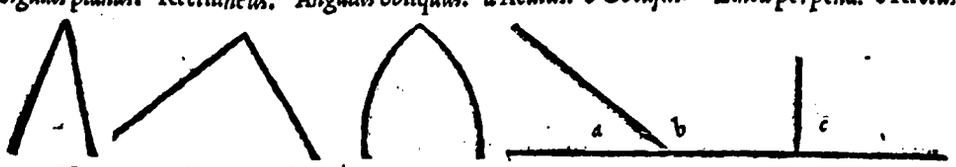
Signum, eſt cuius pars nulla. 2 Linea uerò, longitudo illatabilis. 3 Lineæ autem limites, ſunt ſigna. 4 Recta linea, eſt quæ ex æquali, ſua interiacet ſigna. 5 Superficies, eſt quæ longitudinem latitudinemq; tantum habet. 6 Superficiei extrema, ſunt lineæ. 7 Plana ſuperficies, eſt quæ ex æquali, ſuas interiacet lineas. Planus angulus, eſt duarum linearum in plano ſeſe tangentium & non in directo iacentium, ad alterutram inclinatio.

Punctus, aut ſignum. Linea. Su per fi ci es.



9 Quando autem quæ angulũ continent, rectę lineę fuerint, rectilineus angulus nũcupat. 10 Cum uerò recta linea ſuper rectã cõſiſtẽs lineã, utrobiq; angulos æquales adinuicẽ fecerit, rectus eſt uterq; æqualiũ angulorũ: & quæ ſupſtat recta linea, perpẽdicularis uocat, ſuper quã ſteterit. 11 Obtuſus angulus maior eſt recto. 12 Acutus uerò, minor eſt recto. 13 Terminus eſt, quod cuiusq; finis eſt.

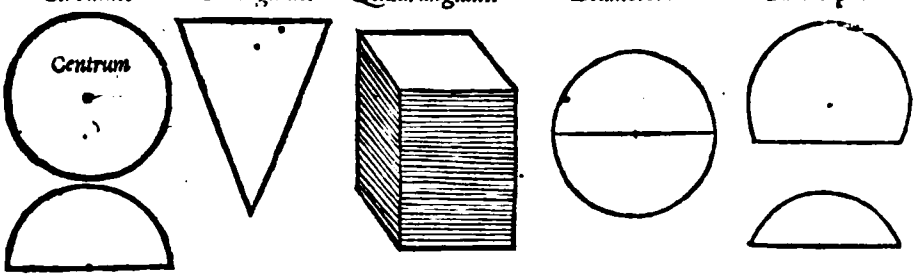
Angulus planus. Rectilineus. Angulus obliquus. a Acutus. b Obtuſus. Linea perpend. c Rectus.



14 Figura eſt, quę ſub aliquo, uel aliquib. terminis cõprehenditur. 15 Circulus, eſt figura plana una linea cõtenta, quę circũferentia appellatur, ad quã ab uno ſigno introrſum medio exiſtẽte omnes prodeũtes lineę, in ipſiusq; circuli circũferentiã incidẽtes, adinuicẽ ſunt æquales. 16 Cẽtrũ uerò ipſius circuli id ſignũ appellat. 17 Dimetiẽs circuli, eſt recta quædã linea per centrũ acta, & ex utraq; parte in circuli circunferentiã terminata, quę circulũ biſariã diſpeſcit. 18 Semicirculus, eſt figura quę ſub dimetiẽte & ea quę ex ipſa circuli circunferentia

ferẽtia ſublata eſt, cõtinetur. 19 Sectio circuli, eſt figura q̃ ſub recta li nea et circuli circũferẽtia aut maiore aut minore ſemicirculo cõtineť.

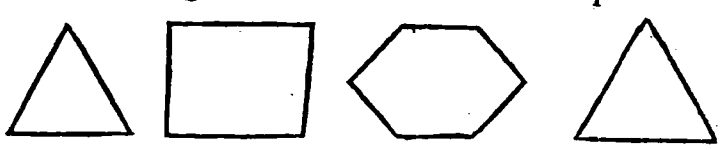
Circulus. *Triangulus.* *Quadrangulus.* *Diameter.* *Maior portio.*



Semicirculus. *Minor portio.*

20 Rectilineę figuræ ſunt, quę ſub rectis lineis continẽtur. 21 Trila teræ figuræ ſunt, quæ ſub tribus rectis cõtinentur lineis. 22 Qua drilaterę figurę ſunt, q̃ ſub quatuor comprehenduntur rectis lineis. 23 Multilaterę figurę ſunt, quæ ſub plurib. q̃ quatuor rectis lineis cõprehendũtur.

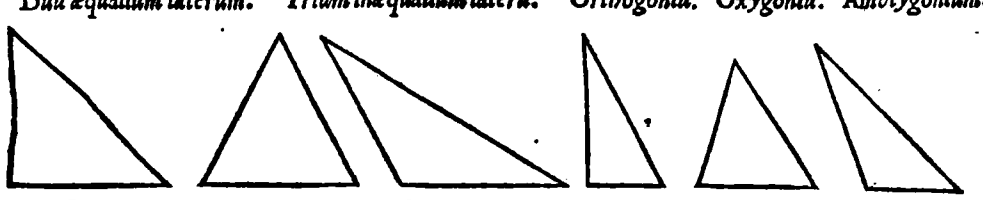
Trilatera. *Quadrilatera.* *Multilatera.* *Æquilaterus.*



24 Trilaterarũ porrò figurarũ, equilaterũ eſt tri angulũ, quod ſub tribus æqualibus lateribus continetur.

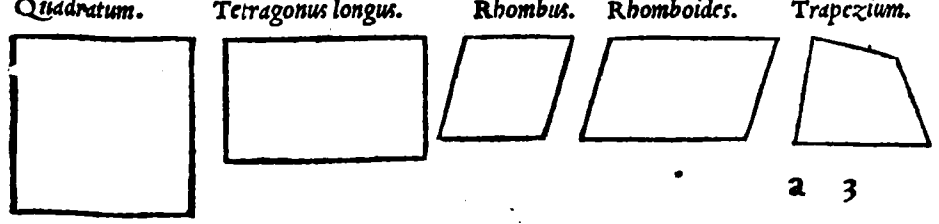
25 Iſoſceles autem, eſt quod ſub binis tãtum æqualibus lateribus continetur. 26 Scalenũ uerò eſt quod ſub tribus inęqualibus lateri bus cõtinetur. 27 Amplius trilaterarum figurarum, rectangulum triangulum eſt, quod rectum angulum habet. 28 Amblygonium autem, quod obtuſum angulum habet. 29 Oxygoniũ uerò, quod tres habet acutos angulos.

Duũ æqualium laterum. *Trium inæqualium laterũ.* *Orthogoniũ.* *Oxygoniũ.* *Amblygonium.*



30 Quadrilaterarum autẽ figurarum, quadratũ quidẽ eſt, quod & æquilaterũ ac rectangulũ eſt. 31 Altera parte longius eſt, quod re ctangulum quidẽ, at æquilaterũ non eſt. 32 Rhombus, eſt quæ æ quilatera, ſed rectãgula nõ eſt. 33 Rhomboides uerò eſt, quæ ex op poſito latera & angulos habẽs equales, neq̃ equilatera neq̃ rectan gula eſt. 34 Pręter hęc aũt, reliqua quadrilatera, trapezia appellanť.

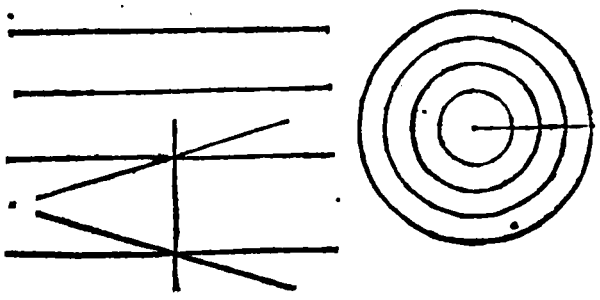
Quadratum. *Tetragonus longus.* *Rhombus.* *Rhomboides.* *Trapezium.*



35 Parallelæ, rectę lineæ ſunt, quæ in eodem exiſtentes plano, & ex utraq; parte in infinitum productæ, in nulla parte concurrunt.

Secundum, Poſtulata.

1 Ab omni ſigno in omne ſignum, rectam lineam ducere. 2 Rectam lineam terminatam, in continuum rectum'que producere.



3 Omni centro & interuallo, circulum deſcribere. 4 Omnes angulos rectos, adinuicem æquales eſſe. 5 Si in duas rectas lineas recta linea incidens, interiores & in eadem parte angulos duobus rectis minores fecerit, rectas lineas in infinitum productas concurrere neceſſe eſt ad eas partes, in quibus anguli duobus rectis minores exiſtunt.

Tertium. Communes ſententiæ.

1 Quæ eidem æqualia, & ad inuicem ſunt æqualia. 2 Etſi æqualibus æqualia adiiciãtur, omnia erunt æqualia. 3 Et ſi ab æqualibus æqualia auferantur, quæ relinquuntur, æqualia erunt. 4 Et ſi inæqualibus æqualia adiungãtur, omnia erunt inæqualia. 5 Et ſi ab inæqualibus æqualia auferantur, reliqua inæqualia erunt. 6 Quæ eiuſdem duplicia ſunt, adinuicem ſunt æqualia. 7 Et quæ eiuſdem ſunt dimidium, æqualia ſunt adinuicem. 8 Et quæ ſibimetipſis congruunt, æqualia ſunt adinuicem. 9 Totum, eſt ſua parte maius.

χωρίον. 10 Duæ rectæ lineæ, * ſuperficiem non concludunt.

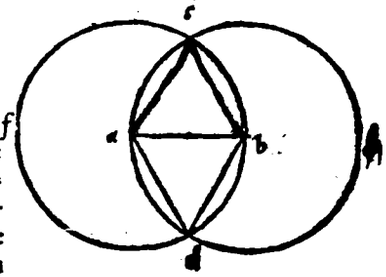
EVCLIDIS MEGARENSIS
GEOMETRICA ELEMENTA,
EX CAMPANO.

Primi libri propoſitio prima.

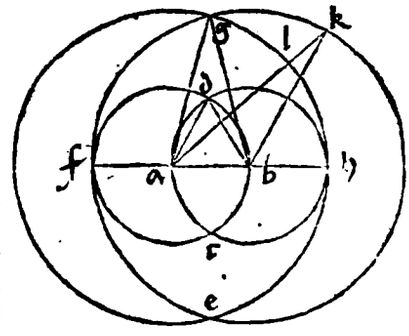


Riangulum æquilaterũ, ſupra datam lineam rectam collocare.

Eſto data linea recta a b. uolo ſuper ipſam, triangulũ æquilaterum conſtituere: ſuper alteram eius extremitatem, ſcilicet in puncto a, ponam pedem circini immobilem, & alterum pedem mobilem extendam uſq; ad b. & deſcribam ſecundum quantitatem ipſius lineæ datę, per ſecundam petitionem circulum c b d f. Rurſus alteram eius extremitatem, ſcilicet punctum b faciam centrum: & per eandem petitionem & ſecundum eiuſdẽ quantitatẽ, lineabo circulum c a d h. qui circuli interſecabunt ſe in duobus punctis, quæ ſint c d. Et alteram duarum ſectionum, ſicut ſectionem d, continuabo cũ ambabus extremitatibus datę lineę: protractis lineis d a, d b per primam petitionem. Quia ergo à puncto a, quod eſt centrum circuli c b d, protractæ ſunt lineæ a d & a b uſq; ad eius circunferentiam: ipſæ erunt æquales, per diffinitionem circuli. Similiter quoq; quia à puncto b, quod eſt centrũ circuli c a d h, protractæ ſunt lineæ b a & b d uſq; ad eius circunferentiam, ipſæ erunt etiam æquales. Quia ergo utraq; duarum linearum a d, b d, æqualis eſt lineæ a b, ut probatum eſt, ipſę erunt æquales inter ſe, per primam communem animi cõceptionem. Ergo ſuper datam rectam lineam, collocauimus triangulum æquilaterum, quod eſt propoſitum.



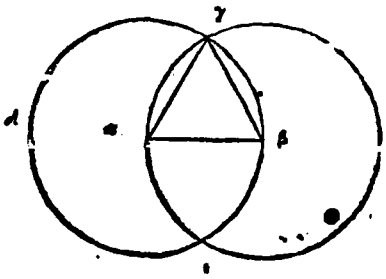
CAMPANI additio. Si autem ſuper eandem lineam libeat collocare reliquas duas triangulorum ſpecies, ſcilicet triangulum duũm æqualium laterum, & triangulum trium inæqualium laterum: protrahatur linea a b, in utranq; partem, uſq; quo occurret circunferentijs amborum circulorum ſuper duo puncta f & h. Et poſito centro in puncto a, lineetur circulus e h g, ſecundũ quantitatem lineæ a h. Item poſito centro in puncto b, lineetur circulus e f g, ſecundum quantitatem lineæ b f. Hi autem circuli interſecabunt ſe in duobus punctis, quę ſunt e g. Coniungantur igitur extremitates datæ lineę cum altera dictarum ſectionũ, per duas lineas rectas, quæ ſint a g, b g. Et quia hæ lineæ a b, & a f, exeunt à centro circuli c d f, ad eius circunferentiam, ipſę erunt æquales. Similiter quoq; a b & a h, quia exeũt à centro circuli c a d h, uſq; ad ipſius circunferentiam, ipſæ erũt æquales. Quia ergo utraq; duarum linearum a f & b h æqualis eſt lineę a b, ipſæ erunt inter ſe æquales: ergo poſita a b, communi, erit b f æqualis a h. ſed b f æqualis ipſi b g: quia ambæ exeunt à centro circuli e f g, ad eius circunferentiam. Similiter quoq; a h, eſt æqualis ipſi a g. & utraq; earum eſt maior a b, eo quòd utraque duarum linearum b f & a h maior eſt a b. Quare ſuper datam lineam collocauimus triangulum duorum æqualium laterum. Triangulum etiam trium inæqualiũ laterum ſuper eandem lineam collocabimus: ſi aliquod punctum exiſtens in circunferentia alterutrius duorum maiorum circulorum, quod non ſit in altera duarum ſectionum, & cui non obuiet f h, cùm in utramlibet partem producta fuerit in continuum & directum, coniunxerimus per duas lineas rectas cum ambabus extremitatibus datæ lineæ. Sit enim punctus k ſignatus in circunferentia circuli e f g: & non ſit in altera ſectionum, nec occurrat ei f h, cùm protraheretur in continuum & directum eius uſque ad circunferentiam: protraham ergo lineas a k & b k: & ſecabit linea a k: circunferentiam circuli e h g: ſecet ergo in puncto l, eritq; b k per 1 communem animi conceptionem æqualis a l, quia b k per diffinitionem circuli eſt æqualis b g, & a l æqualis a g: quare a k eſt maior b k. Sed & b k, eſt maior a b: triangulus ergo a b k, eſt trium inæqualium laterum. Sic igitur ſuper datam lineam rectam, omnes triangulorum ſpecies collocauimus.



Euclides ex Zamberto. Problema 1. Propoſitio 1.

Super data recta linea terminata, triangulũ æquilaterũ conſtituere. 1

THEON ex Zamberto. *Sit data recta terminata linea, α β. Oportet ſuper α β, triangulũ æquilaterum conſtituere. Centro quidem α, ſpacio uerò α β, circulus deſcribatur β γ δ (per 3 poſtulatum) & rurſus (per idem) cẽtro quidem β, ſpacio uerò β α, alter circulus deſcribatur α γ ε. Et (per 1 poſtulatum) à ſigno γ, in quo ſe circuli adinuicem ſecant, ad α β, ſigna connectantur rectæ lineæ γ α, γ β. Et quoniam α ſignum, centrum eſt circuli γ β δ, æqualis eſt (per 15 diffinitionem) α γ ipſi α β. Rurſus quoniam β ſignum, centrum eſt circuli γ α ε, æqualis eſt β γ ipſi β α (per 15 diffinitionem). At oſtenſa eſt linea α γ, ipſi α β æqualis: utraque igitur & γ α & γ β, ipſi α β eſt æqualis. Quæ autem eidem æqualia, & adinuicem ſunt æqualia (per 1 communem ſententiam) & γ α igitur ipſi γ β eſt æqualis. Tres igitur lineæ γ α, α β, β γ, æquales adinuicem ſunt. Aequilaterum igitur eſt triangulum α β γ, & conſtitutum ſuper data recta linea terminata α β, quod feciſſe oportuit.*

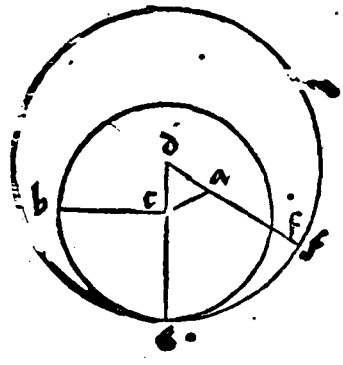


Euclides ex Campano. Propoſitio 2.



Dato puncto, cuilibet lineæ rectæ propoſitæ æquam rectam lineam ducere. 2

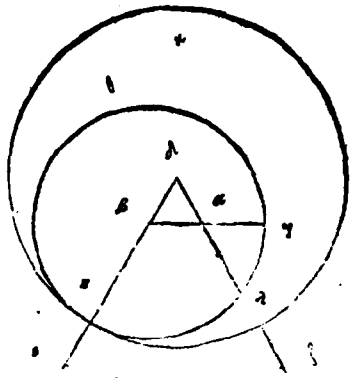
CAMPANVS. Sit a, punctus datus: & b c, linea recta data, uolo à puncto a ducere unam lineam æqualem lineæ b c: in quãcunq; partem contingat. Cõiungam ergo punctũ a, cum altera extremitate lineę b c: cum qua uoluero: & cõiungam ipſuma, cum extremitate c, per lineam a c: ſuper quam conſtituam triangulũ æquilaterum ſecundum doctrinam præcedentis, qui ſit a c d. & in illa extremitate lineæ datæ cum qua coniunxi punctum datum, a ſcilicet: in extremitate c, ponam pedem circini immobilem, deſcribamq; ſuper ipſum (per 3 petitionẽ) circulum ſecundum quantitatẽ ipſius datæ lineę: qui ſit circulus e b. & latus trianguli ęquilateri quod opponitur puncto dato, ſcilicet latus d c protraham per centrum circuli deſcripti uſque ad eius circunferentiam: & ſit tota linea ſic protracta d c e. ſecundum cuius quantitatẽ, lineabo circulum. poſito centro in d, qui ſit circulus e f. Poſtea protraham latus d a uſq; ad circunferentiam huius ultimi circuli: & occurrat circunferentiæ ipſius in puncto f. Dico igitur quòd a f, eſt ęqualis b c. nam b c, & c e ſunt ęquales: quia exeunt à centro circuli e b, ad eius circunferentiam. Similiter quoq; d f & d e ſunt æquales: quia exeunt à centro circuli e f, ad citcunferentiam. ſed d a & d c ſunt æquales: quia ſunt latera trianguli æquilateri. ergo ſi d a & d c demantur de d e & d f quę ſunt æquales, erunt reſidua, quæ ſunt a f & c e, æqualia. Quia ergo utraque duarum linearum a f & c b eſt æqualis c e: ipſæ per 1 communem animi conceptionem, adinuicem ſunt æquales. Quare à puncto a, protraximus lineam a f æqualem b c: quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Problema 2. Propoſitio 2.

Ad datum ſignum, datæ rectæ lineæ æquam rectam lineam ponere.

THEON ex Zamb. *Sit datũ ſignum α: data autẽ recta linea, β γ oportet ad ipſum α, ipſi β γ rectæ lineæ æquam rectam lineam ponere. Ducatur enim ab α ſigno, in β ſignum, recta linea α β (per 1 poſtulatum) & conſtituatur ſuper ea (per 1 propoſitionẽ) triangulum æquilaterum: ſitq; illud δ α β, & producãtur (per 2 poſtulatum) in rectum ipſis δ α, δ β lineæ α ε, β ζ & (per 3 poſtulatum) cẽtro β, ſpacio uerò ζ γ, circulus deſcribatur γ η θ. & rurſus (per idem) cẽtro δ, ſpacio uerò δ η, circulus deſcribatur η κ λ. Quoniã igitur ζ ſignum, centrũ eſt circuli γ η θ, æqualis eſt (per 15 diffinitionem) ζ γ ipſi β η: & quoniam δ ſignum, centrum eſt circuli η δ λ: æqualis eſt (per eandem) δ λ ipſi δ η, quarũ δ α, ipſi δ β eſt æqualis (per præcedentem:) reliqua igitur α λ, reliquæ β η (per 3 communem ſententiam) eſt æqualis.*



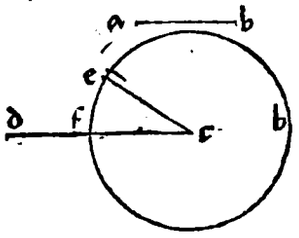
Oſten-

Oſtenſum eſt autem, quòd $\beta\gamma$ *ipſi* $\beta\nu$ *eſt æqualis, utraq; igitur* $\alpha\lambda$ *&* $\beta\gamma$, *ipſi* $\beta\nu$ *eſt æqualis. Quæ autẽ eidem æqualia, (per primam communem ſententiam) & adinuicem ſunt æqualia, & linea* $\alpha\lambda$, *igitur ipſi* $\beta\gamma$ *eſt æqualis. Ad datum igitur ſignum* α, *datæ rectæ lineæ* $\beta\gamma$, *æqua recta linea collocata eſt* $\alpha\lambda$, *quod feciſſe oportuit.*

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 3.*

3 PRopoſitis duabus lineis inęqualibus, de lõgiori earum, breuiori æqualem abſcindere.

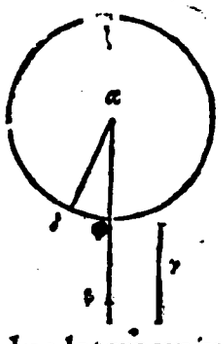
CAMPANVS. Sint duæ lineę a b & c d, & ſit a b minor: uolo ex c d abſcindere unam, quę ſit æqualis a b. Duco primò à pũcto c unam lineam ęqualem a b, ſecundũ quod docuit precedens, quæ ſit c e: poſito ergo centro in puncto c, deſcribam circulum ſecundum quantitatem c, qui ſecabit lineam c d: ſit ergo ut ſecet eam in puncto f, eritq; linea c f, æqualis lineæ c e, quia ambæ exeunt à centro eiuſdem circuli ad circunferentiã, & quia utraque duarum linearum a b & c f eſt æqualis c e, ipſę per 1 cõmunem animi conceptionem ſunt inter ſe æquales, quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. *Problema 3.* *Propoſitio 3.*

3 Duabus datis rectis lineis inæqualibus, à maiori, minori æqualem rectam lineam abſcindere.

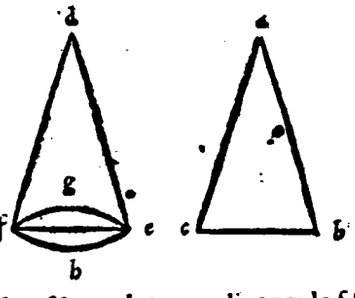
THEON *ex Zamberto.* *Sint datæ duæ rectæ lineæ inæquales* $\alpha\beta\gamma$, *quarum maior ſit* $\alpha\beta$: *oportet ab ipſa* $\alpha\beta$ *maiore, ipſi* γ *minori æqualem rectã lineam abſcindere. Ponatur (per ſecundam propoſitionem) ad ſignum* α, *lineæ uerò rectæ* γ, *æqualis* $\alpha\delta$, *& centro quidẽ* α, *interuallo uerò* $\alpha\delta$, *(per 3 poſtulatum) circulus deſcribatur* $\delta\varepsilon\zeta$. *Et quoniam* α *ſignum, centrum eſt circuli* $\delta\varepsilon\zeta$, *æqualis eſt* $\alpha\varepsilon$ *ipſi* $\alpha\delta$. *At linea* γ, *ipſi* $\alpha\delta$ *eſt æqualis: utraq; igitur & lineæ* $\alpha\varepsilon$ *& ipſi* γ, *ipſi* $\alpha\delta$ *eſt æqualis: quare & linea* $\alpha\varepsilon$, *ipſi* γ *eſt æqualis. Duabus igitur datis rectis lineis inæqualibus* $\alpha\beta\gamma$, *ab ipſa* $\alpha\beta$ *maiore, ipſi* γ *minori æqualis abſciſſa eſt* $\alpha\varepsilon$, *quod facere oportebat.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 4.*

4 OMnium duorum triãgulorum, quorũ duo latera unius duobus lateribus alterius æqualia fuerint, duoq; anguli eorum illis ęquis lateribus contenti ęquales fuerint alter alteri, latera quoq; illorum reliqua ſeſe reſpicientia ęqualia, reliqui uerò anguli unius reliquis angulis alterius æquales erunt, ac totus triangulus toti triangulo æqualis.

CAMPANVS. Sint duo triangu li a b c, d e f, ſitq; latus a b, æquale lateri d e, & latus a c, æquale lateri d f, & angulus a, æqualis angulo d. Tunc dico, quòd baſis b c, eſt æqualis baſi e f, & angulus b, ęqualis angulo e. Item angulus c, æqualis angulo f, & totus triangulus a b c, toti triangulo d e f, quòd probatur. Superponã triangulũ a b c, triãgulo d e f, ita quod angulus a, cadat ſuper angulũ d, & latus a b ſuper latus d e, & latus a c ſuper latus d f. Patet autẽ per penultimã conceptionẽ, q; nec anguli nec latera ſeſe excedent, eoq; angulus a, eſt æqualis angulo d, & latera ſuperpoſita ijs, quibus ſuperponuntur, per hypotheſin: pũcta ergo b c, cadẽt ſuper puncta e f. Si ergo linea b c cadit ſuper lineã e f, patet propoſitum, quia cum linea b c ſuperpoſita lineę e f, non excedat eã, nec excedatur ab ea, eſt ei ęqualis per conuerſionem penultimę conceptionis. Eadem ratione erit angulus b, æqualis angulo e, & angulus c ęqualis angulo f. Si autẽ linea b c non cadit ſuper lineam e f, ſed cadit intra triangulum ſicut liuea e g f, aut extrà, ſicut linea e h f, tunc duæ lineæ rectè concludunt ſuperficiem, quod eſt contra ultimam petitionẽ.

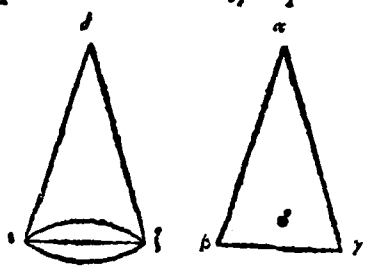


Euclid.

Euclid. ex Zamb. Theorema primum. Propoſitio 4.

Si duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habuerint alterũ alteri, & angulum angulo æqualẽ ſub æqualibus rectis lineis contentum, & baſin baſi æqualem habebunt, & triangulum triangulo æquum erit, ac reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt alter alteri, ſub quibus æqualia latera ſubtenduntur. 4

THEON ex Zamb. *Sint bina triangula α β γ, δ ε ζ, duo latera, videlicet α β, α γ, duobus lateribus, hoc eſt, δ ε, δ ζ, æqualia habentia, alterum alteri, ſcilicet α β, ipſi δ ε: & α γ, ipſi δ ζ, & angulum β α γ, angulo ε δ ζ æqualem. Dico quòd & baſis β γ, baſi ε ζ, eſt æqualis: & triangulum α β γ, triangulo δ ε ζ, æquum erit: & reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt alter alteri, ſub quibus æqualia latera ſubtenduntur, hoc eſt, α β γ, ipſi δ ε ζ: & α γ β, ipſi δ ζ ε. Congruente namque triangulo α β γ ipſi δ ε ζ triangulo, ac poſito ſigno α ſuper δ, & α β, recta linea ſuper δ ε, congruit & ſignum β ſigno ε, ex eo quia linea α β, ipſi δ ε eſt æqualis (per hypotheſin). Et congruente linea α β ipſi lineæ δ ε, congruit & linea recta α γ, ipſi lineæ δ ζ: quoniam angulus β α γ, angulo δ ε ζ eſt æqualis (per hypotheſin). At quoniam linea recta α γ, ipſi δ ζ eſt æqualis (per hypotheſin): ſignum igitur γ, ipſi ſigno ζ congruit. Rurſus quoniam γ ſignum ipſi ζ ſigno congruit, at β ſignum ipſi ε ſigno congruit: baſis igitur β γ, baſi ε ζ congruit. Si enim congruente β ipſi ε, & γ ipſi ζ, baſis β γ, baſi ε ζ non congruit: duæ rectæ lineæ ſuperficiem concludunt, quod (per 10 communem ſententiam) eſt impoßibile. Congruit ergo baſis β γ, baſi ε ζ, & ei eſt æqualis. Quare totum triangulum α β γ toti triangulo δ ε ζ, congruit (per 8 communem ſententiam), & ei eſt æquale. Et reliqui anguli (per eandem) reliquis angulis congruent, & eis erunt æquales, hoc eſt angulus α β γ, angulo δ ε ζ, & angulus α γ β, angulo δ ζ ε. Cum igitur bina triangula duo latera duobus lateribus æqualia habuerint alterum alteri, & angulum angulo æquum ſub æqualibus rectis lineis contentum: baſin quoque baſi æqualem habebunt, & triangulum triangulo æquum erit, & reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt alter alteri, ſub quibus æqualia latera ſubtenduntur: quod oportuit demonſtraſſe,*

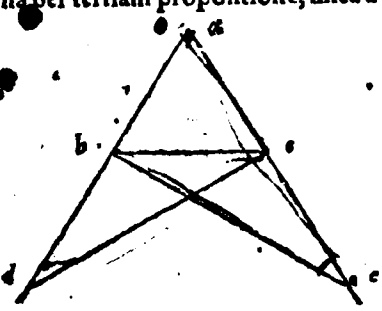


Euclid. ex Camp. Propoſitio 5.



OMnis trianguli duum æqualium laterum angulos, qui ſub baſin ſunt, æquales eſſe neceſſe eſt. Quòd ſi eius duo latera directè protrahantur, fient quoque ſub baſi duo anguli inuicem æquales. 5

CAMPANVS. Sit triangulus a b c, cuius latus a b ſit æquale lateri a c. Dico quòd angulus a b c, eſt æqualis angulo a c b. Quòd ſi protrahãtur a b & a c, uſq; ad d & e, fiet angulus d b c æqualis angulo e c b. quod ſic probatur: Protractis a b & a c, ponã per tertiam propoſitionẽ, lineã a d æqualem lineæ a e, & protraham lineas e b, & d c. Et intelligam duos triangulos a b e & a c d, quos probabo eſſe æquales, & adinuicem æquilateros & æquiangulos. Sunt enim duo latera a b & a e, trianguli a b e, æqualia duobus lateribus a c & a d, trianguli a c d, & angulus a, communis utrique: ergo per præmiſſam, baſis b e, eſt æqualis baſi d c, & angulus e, æqualis angulo d: & angulus a b e, æqualis angulo a c d. Item intelligo duos triangulos d b c & e c b, quos ſimiliter probabo eſſe æquilateros & æquiangulos. Nam duo latera b d & d c trianguli b d c, ſunt æqualia duobus lateribus e c & e b trianguli c e b, & angulus d, angulo e: ergo per præmiſſam baſis baſi, & reliqui anguli reliquis angulis: ergo angulus d b c eſt æqualis angulo e c b (Et eſt ſecundũ propoſitum, ſcilicet, quòd anguli ſub baſi ſunt æquales) & angulus d c b, eſt æqualis angulo e b c. Sed totus angulus a b e, eſt æqualis toti a c d, ut probatũ fuit ſuprà: ergo angulus a b c reſiduus eſt (per tertiam cõmunem animi cõceptionem) æqualis angulo a c b reſiduo, quorum uterq; eſt ſupra baſin. Et hoc eſt primũ propoſitum.

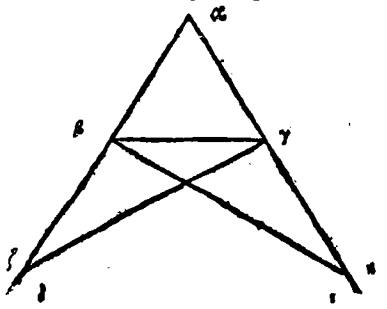


Euclid.

Euclid.ex Zamb. Theorema 2. Propoſitio 5.

Iſoſcelium triangulorũ qui ad baſin ſunt anguli, adinuicem ſunt æquales. Et productis æqualibus rectis lineis, qui ſub baſi ſunt anguli, adinuicem æquales erunt.

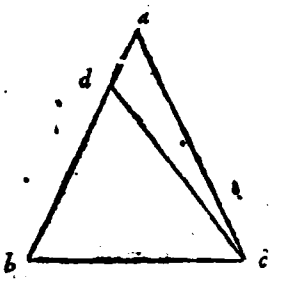
THEON ex Zamb. *Sit triangulum iſoſceles α β γ, æquum habens latus α β, lateri α γ, & producantur (per 2 poſtulatũ) in rectũ ipſis α β, α γ, rectæ lineæ β δ, γ ε. Dico quòd angulus α β γ, angulo α γ β, eſt æqualis: & angulus γ β δ, angulo β γ ε. Capiatur in linea β δ, cõtingens ſignum, ſitq; illud ζ, & auferatur (per 3 propoſitionem) à linea α ε, maiore, ipſi α ζ, minori æqualis, ſitq; illa α η, & connectantur ζ γ & η β. Quoniam α ζ, ipſi α η: & α β, ipſi α γ, ſunt æquales: duæ igitur ζ α, α γ, duabus η α, α β ſunt æquales alteræ alteri, & communem angulũ concludũt, qui ſub ζ α η continetur. Baſis igitur ζ γ, baſi η β (per 4 propoſitionem) eſt æqualis: & triangulum α ζ γ, triangulo α η β erit æquale: & reliqui anguli reliquis angulis alter alteri æquales erunt, ſub quibus latera æqualia explicantur: hoc eſt, angulus α γ ζ, angulo α β η, & angulus α ζ γ, angulo α η β. Et quoniã tota α ζ, toti α η eſt æqualis, quarum linea α β, linea α γ eſt æqualis: reliqua igitur β ζ reliquæ γ η (per 3 communẽ ſententiam) eſt æqualis. Oſtenſum eſt autem, q; ζ γ ipſi β η eſt æqualis. Duæ autẽ β ζ, ζ γ, duabus γ η, η β æquales ſunt altera alteri: & angulus β ζ γ, angulo γ η β (per 4 propoſitionẽ) eſt æqualis: & β γ, baſis eorũ communis eſt. Triangulum igitur β ζ γ, triangulo γ η β erit æquale: & reliqui anguli reliquis angulis alter alteri æquales erunt, ſub quibus æqualia latera ſubtenduntur (per eandem). Angulus igitur ζ β γ, angulo η γ β, & angulus β γ ζ angulo γ β η ſunt æquales. Quoniã igitur totus angulus α β γ, toti angulo α γ ζ (ut oſtenſum eſt) æqualis eſt, quorum γ β η, angulo β γ ζ eſt æqualis: reliquus igitur angulus α β γ, reliquo angulo α γ β (per 3 communẽ ſententiã) eſt æqualis, & ad baſin ſunt trianguli α β γ. Oſtenſum eſt autem, quòd angulus ζ β γ, angulo η γ β, eſt æqualis, & ſub baſi exiſtunt. Iſoſcelium igitur triangulorum, qui ad baſin anguli ſunt, æquales ſunt adinuicẽ. Et productis æqualibus rectis lineis, anguli qui ſub baſi exiſtunt, æquales erunt adinuicem, quod demonſtrandum fuerat.*



Euclid.ex Camp. Propoſitio 6.

6 SI duo anguli alicuius trianguli æquales fuerint, duo quoque latera eius illos angulos reſpicientia, æqualia erunt.

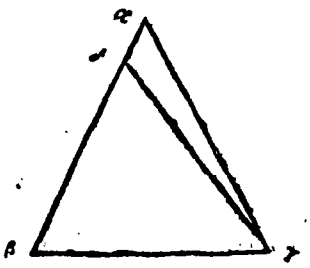
CAMPANVS. Hæc eſt conuerſa præmiſſæ, quantũ ad primam partẽ ipſius. Sit enim triãgulus a b c, cuius duo anguli b & c ſunt æquales. Dico quòd latus a b, eſt æquale lateri a c. Si enim non ſunt æqualia, erit alterũ maius: ſitq; a b maius, quod reſecetur ad æqualitatẽ a c per 3 propoſitionẽ, ut ſuperfluũ ſit a d, ad partem a, & reſecetur in puncto d, ſitq; d b æqualis a c. Intelligo ergo duos triãgulos a c b & d b c, quos probabo eſſe æquilateros & æquiangulos. Sunt enim duo latera d b & b c trianguli d b c, æqualia duobus lateribus a c & c b trianguli a c b, & angulus b æqualis angulo c totali per hypotheſin: ergo baſis d c eſt æqualis baſi a b, per 4 propoſitionem: & angulus d c b æqualis angulo a b c. Sed angulus a c b, eſt æqualis angulo a b c, per hypotheſin: ergo angulus d c b, eſt æqualis angulo a c b, pars uidelicet toti, quod eſt impoſsibile.



Euclid.ex Zamb. Theorema 3. Propoſitio 6.

6 Si triãguli duo anguli æquales adinũicẽ fuerint, æquales ſibi angulos ſubtẽdẽtia latera æqualia adinuicẽ erũt.

THEON ex Zamb. *Sit triangulũ α β γ, æquũ habens angulum α β γ, angulo α γ β. Dico quòd & latus α β, æquũ eſt lateri α γ. Si enim æquale nõ eſt latus α β ipſi lateri α γ, alterũ eorũ erit maius. Sit maius α β, & auferatur (per 3 propoſitionẽ) ab ipſo α β, maiore, ipſi α γ minori linea æqualis: ſitq; illa δ β, protrahatur linea δ γ, (per 3 poſtulatum). Igitur quoniam latus δ β eſt æquale lateri α γ, communis uerò linea β γ: duo igitur δ β, β γ, latera duobus lateribus α γ & γ β ſunt æqualia alterum alteri, & angulus δ β γ, angulo α γ β (per hypotheſim). Baſis igitur δ γ (per 4 propo-*

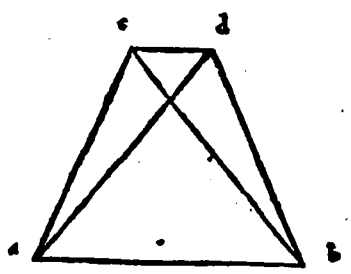


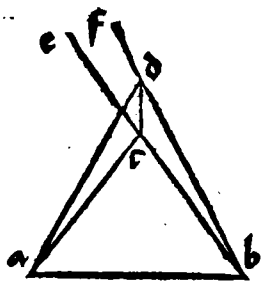
ſitionem) baſis α β, eſt æqualis: & triangulum α β γ, (per eandem) triangulo α γ β æquum erit, minus ſcilicet maiori, quod eſt impoßibile. Latius igitur α β, lateri α γ non eſt inæquale: æquale igitur. Si trianguli ergo duo anguli æquales adinuicem fuerint, æquales quoque angulos ſubtendentia latera æqualia adinuicem erunt: quod fuerat oſtendendum.

Euclid. ex Camp. Propoſitio 7.

SI à duobus punctis aliquam lineam terminantibus, duæ lineæ ad punctum unum concurrentes exierint, ab eiſdem punctis alias duas lineas ſingulas ſuis conterminalibus æquales, quæ ad alium punctum concurrant, in eandem partem adduci eſt impoſsibile. 7

CAMPANVS. Sit linea a b, à cuius extremitatibus a & b protrahãtur duæ lineæ in partem unam, quæ concurrant in eodem puncto, ut ſint lineæ a c & b c, quæ concurrant in puncto c. Dico quòd in eandem partem non protrahentur aliç duæ ab extremitatibus lineæ a b, quæ concurrant ad aliũ punctum, ita quòd illa quæ egredietur à puncto a, ſit æqualis a c, & quç egredietur à puncto b ſit ſimul æqualis lineæ b c: quod ſi fuerit poſsibile, protrahantur aliæ duæ lineæ in eandem partem, quæ concurrãt in puncto d, & ſit a d æqualis lineæ a c, & ſimul linea b d æqualis lineæ b c. Aut ergo punctus d cadet intra triangulũ a b c, aut extrà: nam in alterum laterum nõ cadet, quia tunc pars eſſet æqualis ſuo toti. Si ergo cadat extrà, aut altera linearũ a d, & b d ſecabit alterã linearũ a c & b c, aut neutra neutram. Et ſecet primò altera alterã, & protrahatur linea c d. Quia ergo triãguli a c d duo latera a c & a d ſunt çqualia: erit angulus a c d çqualis angulo a d c (per 5 propoſitionẽ.) Similiter quia in triangulo b c d duo latera b c & b d ſunt æqualia, erunt anguli b c d & b d c per eandem æquales. & quia angulus b d c eſt maior angulo a d c, ſequitur angulum b c d eſſe maiorem angulo a c d, partem ſcilicet toto, quod eſt impoſsibile. Si autem d cadat extra triangulum a b c, ita quòd lineæ ſe non ſecent, protraham lineam d c, & producã b d & b c ſub baſi uſque ad e & f. Et quia lineæ a c & a d ſunt çquales, erunt anguli a c d & a d c æquales per 5. ſimiliter quia b c & b d ſunt æquales, erunt anguli ſub baſi, qui ſunt c d f & e c d, æquales per 2 partem eiuſdem. Quia ergo angulus e c d minor eſt angulo a c d, ſequitur angulum f d c eſſe minorem angulo a d c, quod eſt impoſsibile, eodem modo ducetur aduerſarius ad incõueniens, ſi d punctus cadat intra triangulũ a b c.

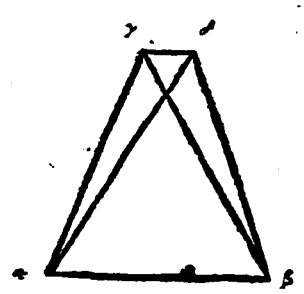




Euclides ex Zamberto. Theorema 4. Propoſitio 7.

Super eadem recta linea duabus eiſdem rectis lineis aliæ duæ rectę lineę çquales altera alteri non cõſtituentur, ad aliud atq; aliud ſignũ ad eaſdem partes, eoſdem fines primis rectis lineis poſsidentes. 7

THEON ex Zamb. *Si enim eſt poßibile, ſuper eadem recta linea α β, duabus rectis lineis α γ, γ β, aliæ duæ rectæ lineæ α δ, δ β, æquales altera alteri conſtituantur ad aliud atque aliud ſignum, hoc eſt γ & δ, ad eaſdem partes ſcilicet γ δ eoſdem fines, hoc eſt α β, poßidentes: ut æqualis ſit γ α, ipſi δ α, eundem finem habens, hoc eſt α & γ β, ipſi δ β, eundem finem habens, hoc eſt β, connectatur γ δ (per 1 poſtulatum). Quoniam igitur α γ æqualis eſt ipſi α δ, æqualis erit quoque angulus α γ δ angulo α δ γ. Minor igitur eſt angulus α γ δ, angulo β δ γ: multo minor igitur eſt angulus β γ δ angulo β δ γ. Rurſus quoniam β γ, ipſi δ β eſt æqualis, æquus eſt igitur & angulus β γ δ, angulo γ δ β. Oſtenſum eſt autem quòd admodum minor, quod impoßibile. Super igitur eadem recta linea, duabus eiſdem rectis lineis aliæ duæ rectæ lineæ æquales altera alteri, non conſtituentur ad aliud atque aliud ſignum, ad eaſdem partes, eoſdem fines rectis primis lineis poßidentes, quod demonſtraſſe oportuit.*

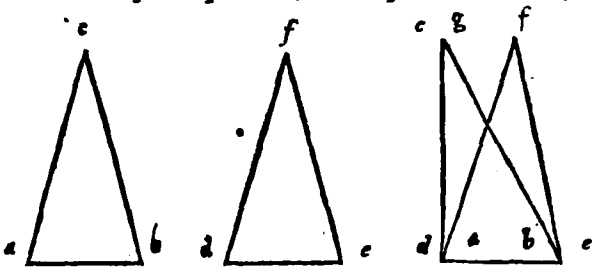


Euclid.

Euclid. ex Camp. Propoſitio 8.

8 OMnium duorum triangulorum, quorum duo latera unius duobus lateribus alterius fuerint æqualia, baſiſq; unius baſi alterius æqualis, duos angulos æquis lateribus contentos, æquales eſſe neceſſe eſt.

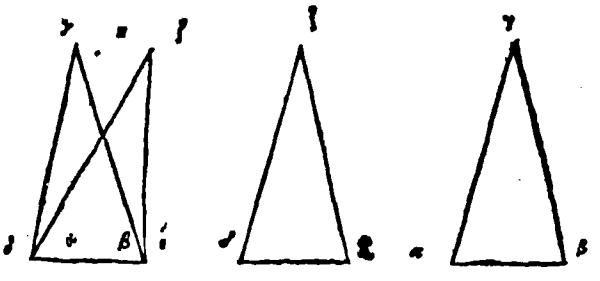
CAMPANVS. Sint duo trianguli a b c, d e f: ſitq; a c æqualis d f, & b c æqualis e f, & a b æqualis d e. Dico ergo quòd angulus c eſt æqualis angulo f: & angulus a, angulo d: & angulus b, angulo e. Superponã baſin a b, baſi d e, quæ cum ſint æquales, neutra excedit alteram per conuerſionem penultimæ conceptionis. Aut ergo punctus c cadet ſuper punctum f, aut non. Si ſic, tunc quia angulus c ſuperpoſitus eſt angulo f, & neuter excedit alterum, eo quòd a c ſuper d f & b c ſuper e f cadunt, ipſi ſunt æquales per eandem conceptionem. Similiter argue reliquos angulos eſſe æquales. Si autem punctus c non cadat ſuper f, cadat ſuper quemlibet alium qui ſit punctus g, quia e g eſt æqualis b c, imò eadem: itemq; quia d g eſt æqualis a c, erit d g æqualis d f, & e g æqualis e f, quod eſt impoſsibile per præcedentem,



Euclid. ex Zamb. Theorema 5. Propoſitio 8.

8 Si bina triangula, duo latera duobus lateribus alterum alteri æqualia habuerint, & baſin quoq; baſi æqualem: angulũ quoq; angulo ſub æqualibus rectis lineis contentum, æqualem habebunt.

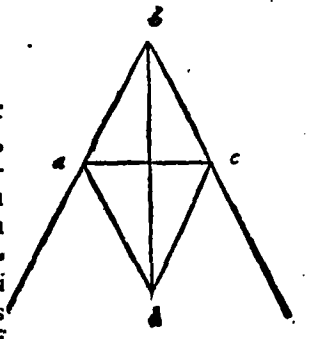
THEON ex Zamb. Sint bina triãgula α β γ, δ ε ζ, duo latera α β, α γ duobus lateribus δ ε, δ ζ, æqualia habentia alterũ alteri, hoc eſt α β ipſi δ ε & α γ ipſi δ ζ: habeantq; baſim β γ baſi ε ζ æqualẽ. Dico quòd angulus β α γ, angulo ε δ ζ eſt æqualis. Congruente enim triangulo α β γ ipſi triãgulo δ ε ζ, & poſito quidem β ſigno, ſuper ε ſignum, & recta linea β γ ſuper ε ζ: congruit quoq; ſignum γ ipſi ζ ſigno, quoniam β γ æqualis eſt ipſi ε ζ: congruente uerò β γ ipſi ε ζ, congruit quoque & β α, α γ ipſis ε δ, δ ζ. Si enim baſis β γ baſi ε ζ congruit, at β α, α γ latera, lateribus ε δ, δ ζ, nõ congruent, ſed differẽt, ſicut ε η, η ζ: conſtituentur ſuper eadem recta linea duabus eiſdem rectis lineis aliæ duæ rectæ lineæ æquales altera alteri, ad aliud & aliud ſignum, ad eaſdem partes eoſdemq; fines poßidentes. Non conſtituuntur autem (per 7 propoſitionem,) Non igitur congruente baſi β γ baſi ε ζ, non congruunt quoq; & β α, α γ, latera ipſis ε δ, δ ζ lateribus, congruunt igitur. Quare & angulus β α γ, angulo ε δ ζ congruet: & eidem æqualis erit. Si bina igitur triangula duo latera duobus lateribus alterum alteri æqualia habuerint, baſimq; baſi æqualem, angulum quoque angulo ſub æqualibus rectis lineis contentum, æqualem habebunt, quod erat oſtendendum.



Euclid. ex Camp. Propoſitio 9.

9 DAtum angulum, per æqualia ſecare.

CAMPANVS. Si datus angulus, quem oportet diuidere, angulus a b c, lineas ipſum continentes, quæ ſunt a b, & b c, ponam æquales, per 3 propoſitionem, & producã lineam a c: ſuper quam conſtituam triangulum æquilaterum a d c per 1 propoſitionem, & protraham lineam b d. Dico quòd ipſa diuidit datum angulum per æqualia. Intelligo duos triangulos a b d & c b d, duo latera a b & b d trianguli a b d ſunt æqualia duobus lateribus c b & b d trianguli c b d: & baſis a d baſi



b

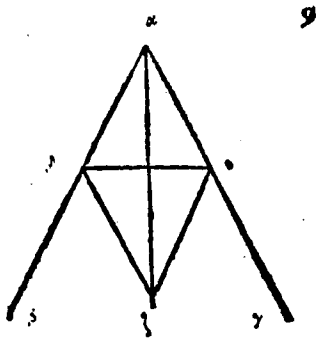
c.b.d.

a d baſi c d. ergo per prçcedentẽ angulus a b d eſt çqualis angulo b ć d, quod oportebat efficere.

Euclid. ex Zamb. *Problema 4.* *Propoſitio 9.*

Datum angulũ rectilineũ, bifariam ſecare.

9

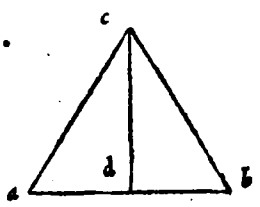


THEON *ex Zamberto. Sit datus rectilineus angulus β α γ. Oportet ipſum bifariam ſecare. Suſcipiatur ſuper linea α β contingens ſignum, ſitq; illud δ, & à linea α γ (per 3 propoſitionẽ) auferatur α ε, ipſi α δ æqualis. & per 1 poſtulatum connectatur linea δ ε: conſtituaturq; (per 1 propoſitionẽ) ſuper δ ε, triangulũ æquilaterum, ſitq; illud δ ζ ε, & connectatur (per primũ poſtulatum) linea δ ζ. Dico quòd angulus β α γ, à linea α ζ bifariã ſecatur. Quoniam α δ eſt æqualis ipſi α ε, cõmunis uerò α ζ: binæ igitur δ α, α ζ duabus ε α, α ζ, ſunt altera alteri æquales. At baſis δ ζ: baſi ε ζ (p 1 propoſitionẽ) eſt æqualis: angulus igitur δ α ζ, angulo ζ α ε (p 8 propoſitionẽ) eſt æqualis. Datus igitur angulus rectilineus q ſub β α γ, bifariã ſectus eſt à recta linea α ζ, quod feciſſe oportuit.*

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 10.*

Propoſita recta linea, eam per æqualia diuidere.

10

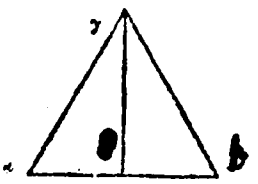


CAMPANVS. *Sit propoſita linea quam oportet diuidere per çqualia, linea a b: ſuper ipſam conſtituam triangulum æquilaterum a b c. & angulum c diuido per æqualia ſecundum doctrinam prçcedentis, per lineam c d. Dico quòd linea c d, diuidit datam lineam a b per æqualia. Intelligo enim duos triangulos, a c d & b c d, & argumentor ſic: duo latera a c & c d trianguli a c d, ſunt æqualia duobus lateribus b c, & c d trianguli b c d, & angulus c unius angulo c alterius: ergo (per 4) baſis a d, baſi b d: quod eſt propoſitum.*

Euclid. ex Zamb. *Problema 5.* *Propoſitio 10.*

Datam rectam lineam terminatam, bifariam ſecare.

10

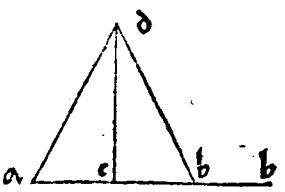


THEON *ex Zamb. Sit data recta linea terminata α β, oportet lineã α β bifariàm ſecare. Cõſtituitur (per 1 propoſitionẽ) ſuper ea, triangulum æquilaterũ α δ γ. Et (per 9 propoſitionem) ſecetur angulus α γ β bifariàm, à recta linea γ δ. Dico quòd linea recta α β, bifariam ſecatur in ſigno δ. Quoniã enim (per 1 propoſitionẽ) α γ ipſi γ β eſt æqualis, communis uerò γ δ: duæ igitur α γ, γ δ, duabus β γ, γ δ ſunt æquales altera alteri. & angulus α γ δ angulo β γ δ æquus eſt. baſis igitur α δ, (per 4 propoſitionẽ) δ β eſt æqualis. Data igitur recta linea terminata α β, bifariàm ſecta eſt in ſigno δ: quod faciendũ fuerat.*

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 11.*

Data linea recta, à pũcto in ea ſignato ppẽdicularẽ extrahere, duobus qdẽ angulis çqualib. ac rectis utrinq; ſubnixã.

CAMPANVS. *Sit data linea a b, in qua ſit datus pũctus c, à quo oportet perpendicularem extrahere. Faciam ergo per 3 propoſitionem, lineam b c æqualẽ lineç a c. & ſuper totã a b cõſtituo triangulũ çquilaterũ a b d. & protraho lineam c d, de qua dico quòd ipſa eſt perpendicularis ſuper lineã a b. Intelligo duos triangulos a c d & b c d. & quia duo latera a c & c d, trianguli a c d ſunt æqualia duobus lateribus c b & c d, trianguli c b d, & baſis a d baſi b d: erit per 8 propoſitionẽ angulus a c d æqualis angulo b c d. quare uterq; eorum erit rectus, per diffinitionẽ anguli recti: & linea c b perpendicularis ſuper lineam a b, per diffinitionem lineæ perpendicularis. quod eſt propoſitum.*

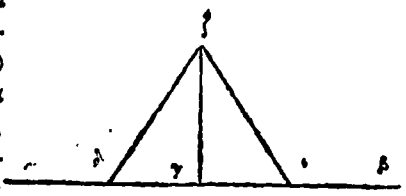


Euclid. ex Zamb. *Problema 6.* *Propoſitio 11.*

Data recta linea, à ſigno in ea dato rectam lineam ad angulos rectos excitare.

THEON *ex Zamb. Sit data recta linea α β, datũ uerò in ea ſignum ſit γ. Oportet ab ipſo ſigno γ, ipſius rectæ lineæ α β, ad angulos rectos rectã lineam excitare. Suſcipiatur in ipſa α γ contingens ſignum, ſitq; illud δ: & ponatur ipſi δ γ (per 3 propoſitionẽ) æqualis linea γ ε, & ſuper δ ε, (per 1 propoſitionem) conſtrua-*

cõstruatur triangulũ æquilaterũ ζδε, & cõnectatur linea ζγ. Dico q; datæ rectæ lineæ αβ, à dato in ipso signo quod est γ, ad rectos angulos, ζγ recta linea excitatur. Quoniã enim δγ æqualis est ipsi γε, cõmunis uerò linea γζ. duæ igitur δγ, γζ, duabus εγ & γζ altera alteri sunt æquales: & basis δζ (per 1 propositionẽ) basi εζ est æqualis. Angulus igitur δγζ, angulo εγζ (per 8 propositionẽ) est æqualis, & sunt * utrobiq; . Cum aũt recta linea super rectam lineam consistẽs, * utrobiq; angulos adinuicem æquales fecerit, uterq; æqualiũ angulorum rectus est (per 10 diffinitionẽ.) Igitur angulus δγζ & angulus ζγε sunt recti. Datæ igitur rectæ



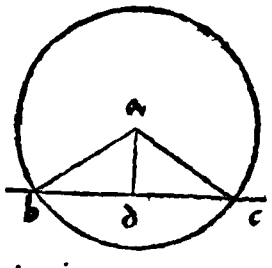
ἐφεξῆς
ἐφεξῆς

12 lineæ αβ, à dato in ea signo γ, ad rectos angulos recta linea γζ excitata est: quod fecisse oportuit.

Euclid. ex Camp. Propositio 12.

Puncto extrà signato, ad datam lineam indefinitæ quantitatis, perpendicularem deducere.

CAMPANVS. Sit a, punctus signatus extra lineam b c, à quo ad ipsam oportet deducere perpẽdicularem. Protrahã ergo lineam b c in utrãq; partẽ, quantũ libuerit: & super punctũ a, describã circulum b c, sic ut secet lineam datã in punctis b c, & protrahã lineas a b & a c, & diuidã angulum b a c per æqualia, per lineam a d (per 9 propositionem.) Dico quòd a d est perpendicularis super lineam b c. Intelligo duos triangulos, a b d & a c d: & quia duo latera a b & a d, trianguli a b d, sunt æqualia duobus lateribus a c & a d trianguli a c d, & angulus b a d æqualis angulo c a d, erit per 4 propositionem basis b d æqualis basi d c, & angulus a d b æqualis angulo a d c: quare uterq; eorum rectus, & linea a d perpendicularis super li

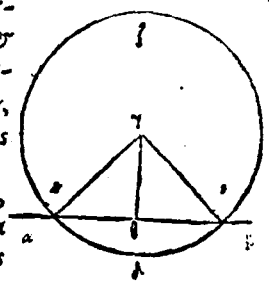


12 neam b c, per diffinitionem anguli recti & lineæ perpendicularis, quod est propositum.

Euclid. ex Zamb. Problema 7. Propositio 11.

Super datam rectam lineam infinitam, à dato signo quod in ea non est, perpendicularem rectam lineam deducere.

THEON ex Zamb. *Sit data recta linea infinita, sitq; illa αβ, datum uerò signum quod in ea non est, sit γ. Oportet super datam rectam lineam infinitam αβ, à dato signo γ quod in ea non est, perpendicularem rectam lineam ducere. Suscipiatur enim in altera parte ipsius αβ rectæ lineæ contingens signũ. sitq; illud δ, centro quidem γ, interuallo uerò γδ, (per 3 postulatum) circulus describatur εζη. Secetur q; (per 10 propositionem) εζη bifariam, in signo θ, & connectatur (per 1 postulatum) rectæ lineæ γη, γθ, γε. Dico quòd super datam rectam lineam infinitam αβ, à dato signo quod in ea non est, uidelicet γ, perpendicularis, ducta est recta linea γθ. Quoniã ηθ ipsi θε est æqualis, communis uerò θγ: duæ igitur ηθ, θγ, duabus εθ, θγ sunt altera alteri æquale, & basis γη, basi γε (per 10 diffinitionem) est æqualis. Angulus igitur γθη, angulo εθγ (per 8 propositionem) est æqualis, sunt q; * utrobiq; . Cum recta linea super rectam consistens lineam, angulos * utrobiq; adinuicem æquales fecerit, uterque æqualium angulorum rectus erit (per 10 diffinitionem) & superstans recta linea perpendicularis uocitatur. Super datam igitur rectam lineam infinitam αβ, à dato signo γ quod in ea non est, perpendicularis ducta est γθ, quod fecisse oportuit.*

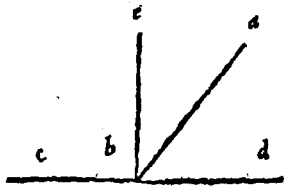


ἐφεξῆς
ἐφεξῆς

13 Euclid. ex Camp. Propositio 13.

Omnis rectæ lineæ super rectam lineam stantis, duo utrobiq; anguli, aut sunt recti, aut duobus rectis æquales.

CAMPANVS. Sit ut linea a b, superstet lineę c d, quę si fuerit super eã perpendicularis, faciet duos ãgulos rectos per cõuersionẽ diffinitionis lineæ perpendicularis. Si autem non fuerit super eam perpendicularis, à puncto b ducatur b e perpendicularis super c d per 11, eruntq; duo anguli e b c & e b d recti per cõuersionem dictæ diffinitionis. Quia ergo duo anguli d b a & a b e adæquãtur angulo d b e, ipsi cũ angulo c b e, erũt æquales duobus rectis: quare tres anguli, qui sunt d b a, a b e, & c b e, sunt æquales duobus rectis, sed angulus c b a est æqualis duobus angulis c b e & e b a, ergo duo an-



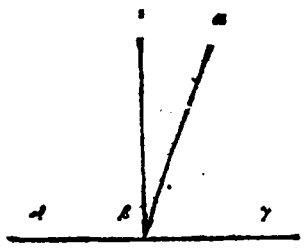
b 2 guli

guli c b a & a b d ſunt ęquales duobus rectis, quod eſt propoſitũ. ex quo patet totũ ſpaciũ quod in qualibet ſuperficie plana punctum quodlibet circunſtat, quatuor rectis angulis eſſe æquale.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 6.* *Propoſitio 13.*

Cum recta linea ſuper rectam conſiſtens lineam angulos fecerit, aut duos rectos, aut duobus rectis æquales efficiet. 13

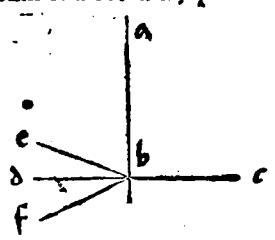
THEON ex Zamb. *Recta enim linea quædam α β, ſuper rectam lineam γ δ conſiſtens, angulos efficiat γ β α & α β δ. Dico quòd γ β α & α β δ anguli, aut duo recti ſunt, aut duobus rectis æquales. Quòd ſi angulus γ β α, eſt æqualis angulo α β δ, iam duo recti ſunt. At ſi non excitetur (per 11 propoſitionẽ) à dato ſigno β lineæ γ δ, ad angulos rectos linea β ε, anguli igitur γ β ε, ε β δ, (per 10 diffinitionem) ſunt recti. At quoniam angulus γ β ε, duobus γ β α, α β ε angulis eſt æqualis, communis ponatur angulus ε β δ: igitur anguli γ β ε, ε β δ, tribus angulis, hoc eſt γ β α, α β ε, ε β δ, ſunt æquales. Rurſus quoniam angulus δ β α duobus angulis δ β ε, ε β α eſt æqualis, communis ponatur angulus α β γ. Igitur anguli δ β α, α β γ, tribus angulis δ β ε, ε β α, α β γ ſunt æquales. Oſtenſum eſt autem, quòd anguli γ β ε, ε β δ, eiſdem tribus ſunt æquales: quæ autem eidem ſunt æqualia, (per 1 communem ſententiam) & ſibi inuicem ſunt æqualia: anguli igitur γ β ε, ε β δ, angulis δ β α, α β γ ſunt æquales. At anguli γ β ε, ε β δ ſunt duo recti, & anguli igitur δ β α, α β γ, duobus rectis ſunt æquales. Cum igitur recta linea ſuper rectam conſiſtens lineam, angulos fecerit, aut duos rectos, aut duobus rectis æquales efficiet: quod demonſtraſſe oportuit.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 14.*

Si duę lineę à pũcto unius lineę in diuerſas partes exierint, duosq; circa ſe angulos rectos, aut duobus rectis æquales, fecerint, illæ duæ lineæ ſibi directè coniũctæ ſunt, & linea una. 14

CAMPANVS. *Sit ut à puncto b lineæ a b, exeant duæ lineæ in oppſitas partes, quæ ſint b c & b d, & faciant duos angulos qui ſint c b a & d b a, æquales duobus rectis: tunc dico quòd duæ lineæ c b & d b ſunt ſibi inuicem directè coniunctæ & linea una. Hæc eſt quaſi conuerſa prioris. Quòd ſi non fuerint linea una, tunc protrahatur c b in continuum & directum, quæ quia non eſt linea una cum d b, tranſibit ſuper eam ut b e, aut ſub ea ut b f. Quia ergo ſuper lineam rectam quę eſt c b e, cadit linea a b, erunt anguli c b a & e b a ęquales duobus rectis per præcedẽtem: & quia omnes recti ſunt adinuicẽ ęquales per 4 petitionem, anguli quoq; c b a & d b a ſunt æquales duobus angulis rectis per hypotheſim, erũt duo anguli c b a & e b a æquales duobus angulis c b a & d b a: ergo dempto communi angulo c b a, erit angulus e b a ęqualis angulo d b a, pars toti, quod eſt impoſsibile. Similiter linea c b protracta, probabis angulum d b a eſſe ęqualem angulo f b a, ſi fortè diceret aduerſarius lineam c b protractam cadere infra b d.*

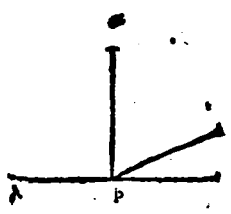


Euclid. ex Zamb. *Theorema 7* *Propoſitio 14.*

Si ad aliquam rectam lineam atq; ad eius ſignum duæ rectæ lineę non ad eaſdem partes ductæ, * utrobiq; duobus rectis angulos æquales fecerint, ipſæ in directum rectæ lineæ adinuicem erunt. 14

ἐφεξῆς

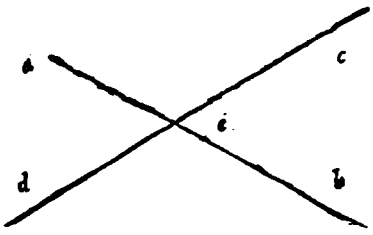
THEON ex Zamb. *Ad aliquam enim rectã lineã α β, ſignumq; in ea β, duæ rectæ lineæ β γ, β δ non ad eaſdem partes ductæ, * utrobiq; angulos α β γ, α β δ duobus rectis æquos efficiant. Dico quòd ipſi γ β, recta linea β δ in directum eſt conſtituta. Si enim ipſi γ β recta linea β δ non eſt in directum, ſit ipſi γ β recta linea β ε in directũ conſtituta. Quoniam igitur recta linea α β ſuper rectã lineam γ β ε ſtetit, anguli igitur α β γ, α β ε duobus rectis ſunt æquales (per 13 propoſitionẽ.) At anguli α β γ & α β δ, duobus rectis ſunt æquales: anguli ergo γ β α, α β ε, angulis γ β α, α β δ ſunt æquales. Cõmunis auferatur angulus α β γ, reliquus igitur angulus α β ε, reliquo angulo α β δ eſt æqualis, minor maiori, quod eſt impoßibile. Linea igitur β ε ipſi β γ in directum minimè eſt. Similiter quoq; oſtẽdemus, quòd nec aliqua præter lineã β δ. In directum igitur eſt ipſi γ β, linea β δ. Si ad aliquam igitur rectam lineam, ad ſignumq; eius duæ rectæ lineæ non ad eaſdem partes ductæ, utrobiq; angulos duobus rectis æquales fecerint, in directum ipſæ rectæ lineæ ſibi inuicem erunt: quod demonſtraſſe oportuit.*



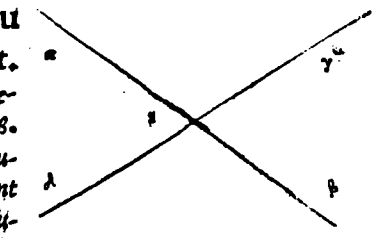
Euclides

Euclid. ex Camp. Propoſitio 15.

15 MNiũ duarũ linearũ ſe inuicẽ ſecantiũ, oẽs anguli cõtra ſe poſiti ſunt æquales. Vnde manifeſtũ eſt, cũ duæ lineę rectę ſe inuicẽ ſecant, quatuor qui fiũt angulos, quatuor rectis eſſe ęquales. CAMPANVS. Sint duæ lineæ a b & c d, ſe inuicem ſecantes in puncto e. Dico quòd angulus d e b eſt ęqualis angulo a e c, & angulus b e c eſt æqualis angulo a e d. Erunt enim (per 13) duo anguli a e c & c e b ęquales duobus rectis, itẽq; duo anguli c e b & d e b æquales duobus rectis, per eãdem: quare duo primi ſunt ęquales duobus poſtremis, eo quòd omnes recti ſunt adinuicẽ ęquales (per 4 propoſitionẽ) dempto ergo cõmuni angulo qui eſt c e b, erit angulus a e c æqualis angulo d e b. Eodẽ modo probabitur, angulum c e b eſſe æqualem angulo a e d: quod eſt propoſitũ. *Euclid ex Zamb. Theorema 8. Propoſitio 15.*

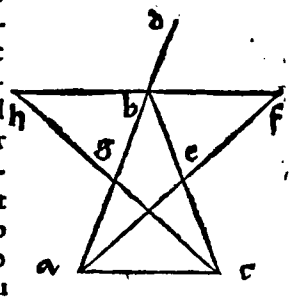


15 Si duę rectę lineę ſe adinuicẽ ſecuerint, ãgulos q̃ circa uerticẽ ſunt ęqs adinuicẽ efficiẽt. THEON ex Zamb. *Duæ rectæ lineæ α ε β & γ ε δ, ſe adinuicem ſecent in ſigno ε. Dico quòd angulus α ε γ, æqualis eſt angulo δ ε β. Quoniam enim recta linea α ε ſuper rectam lineam γ ε δ ſtetit, angulos efficiens γ ε α & α ε δ, igitur anguli γ ε α, α ε δ, duobus rectis ſunt æquales (per 13 propoſitionẽ.) Rurſus quoniam recta linea δ ε ſuper rectã lineã α ε β ſtetit, angulos efficiens α ε δ, δ ε β: igitur anguli α ε δ, δ ε β, duobus rectis ſunt æquales (per eãdẽ 13 propoſitionẽ.) Oſtẽſum aũt eſt, q̃ anguli γ ε α, α ε δ, duobus rectis ſunt æquales: anguli igitur γ ε α, α ε δ, angulis α ε δ, δ ε β ſunt æquales. Cõmunis auferatur α ε δ, reliquus igitur angulus γ ε α, reliquo angulo δ ε β, eſt æqualis. Similiterq; oſtẽdetur q̃ et anguli γ ε β, δ ε α, ſunt æquales. Si duæ igitur rectæ lineæ ſe adinuicẽ ſecuerint, angulos qui circa uerticẽ ſunt, adinuicẽ æquales efficiẽt, quod oportuit demõſtraſſe.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 16.

16 SI q̃dlibet laterũ triãguli directè ꝓtrahaẽ, faciet angulũ extrinſecũ utroq; ãgulo triãguli ſibi intrinſecus oppoſito maiorẽ. CAMPANVS. Sit ut trianguli a b c, latus a b protrahatur uſque ad d, dico quòd angulus d b c, maior eſt utroq; duorum angulorum intrinſecorum ſibi oppoſitorum, qui ſunt b a c & b c a. Diuidam enim (per 10 propoſitionem) lineam c b per æqualia in puncto e, & protraham a e uſq; ad f, ita ut e f fiat æqualis a e, & protraham lineã f b. Intelligo duos triangulos, c e a & b e f, & quia duo latera a e & e c triãguli a e c ſunt ęqualia duobus lateribus f e & e b trianguli f e b, & angulus e unius eſt æqualis angulo e alterius per præmiſſam, quia ſunt anguli contra ſe poſiti, erit (per 4 propoſitionẽ) angulus e c a, ęqualis angulo e b f, & ideo angulus e b d, maior erit angulo b c a. Similiter quoq; probabit, quòd eſt maior angulo c a b. Nã diuidã a b per æqualia in puncto g, (per 10 propoſitionẽ) & protrahã lineã g h, ęqualem lineæ c g (per 3 propoſitionẽ) poſtea protrahã h b k, erũtq; duorũ triangulorũ qui ſunt a g c & b g h, duo latera a g & g c primi, æqualia duobus lateribus b g & b h ſecundi, & angulus g unius, angulo g alterius (per 15) ergo (per 4) angulus g c a, eſt ęqualis angulo g b h, quare (per 15) & angulo k b d. Et quia angulus c b d eſt maior angulo k b d, erit etiã maior angulo b a c quod eſt propoſitũ. *Euclid. ex Zamb. Theorema 9. Propoſitio 16.*

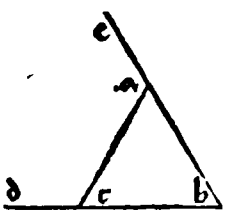


16 Omnis triãguli uno latere producto, exterior angulus utroq; interiore & ex oppoſito maior eſt. THEON ex Zamb. *Sit triãgulũ α β γ, et producatur ipſius latus unũ (ſitq; illud β γ) uſq; in δ. Dico q̃ exterior angulus α γ δ, maior eſt utroq; interiore & ex oppoſito conſtituto, hoc eſt angulo γ β α, & β α γ. Secetur linea α γ biſariã (p 10 propoſitionẽ) in ſigno ε, et protracta linea β ε (p 2 poſtulatũ) extẽdatur in ſignũ ζ: colloceturq; ipſi β ε (p 2 propoſitionẽ) æqualis linea ε ζ, & cõnectatur (p 1 poſtulatũ) ζ γ, et extendatur (per 2 poſtulatũ) linea α γ uſq; in η. Quoniã igitur α ζ æqualis eſt ipſi ε γ, & β ε ipſi ε ζ, duæ igitur α ε & ε β, duabus γ ε & ε ζ ſunt æquales altera alteri, et angulus α ε (p 15 propoſitionẽ) angulo ζ ε γ eſt æqua-*

lis, circa uerticẽ enim. Baſis igitur ∝ β, baſi ſ γ (per 4 propoſitionẽ) eſt æqualis: & triãgulũ ∝ β ε, triangulo ſ ε γ eſt æquale, & reliqui anguli reliquis angulis alter alteri ſunt æquales, ſub quibus æqualia latera ſubtendũtur. Angulus igitur ϛ ∝ ε angulo ε γ ſ eſt æqualis. At angulus ε γ ∂, angulo ε γ ſ maior eſt: maior igitur eſt angulus ∝ γ ∂, angulo β ∝ κ. Similiter quoq; ſi ſecetur biſariã linea β γ, oſtẽdetur & angulus β γ κ, hoc eſt ∝ γ ∂, maior angulo ∝ ϛ γ. Omnis igitur triãguli uno latere producto, exterior angulus utroq; interiore & ex oppoſito maior eſt: quod fuerat oſtendendum. Euclid. ex Camp. Propoſitio 17.



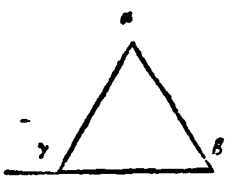
Mnis triãguli duo ɋlibet anguli, duob. rectis ſunt minores. CAMP.



17

Sit triãgulus a b c, dico ꝙ duo quilibet eius anguli, duobus rectis ſunt minores. ꝓtrahat enim unũ latus eius, ut b c, uſq; ad d, eritq; per prẽcedentẽ, angulus c extrinſecus, maior a & maior b, ſed c extrinſecus cũ c intrinſeco, eſt ɋualis duobus rectis per 13. ergo anguli b & c intrinſeci, ſiue anguli a & c intrinſeci, ſunt minores duobus rectis. Similiter ſi ꝓtrahat latus b a, ꝓbabit ꝙ duo anguli a & b ſunt minores duobus rectis: quod eſt propoſitum. Euclid. ex Zamb. Theorema 10. Propoſitio 17.

Omnis triãguli duo ãguli duob. rectis ſũt minores, omnifariã ſũpti. 17

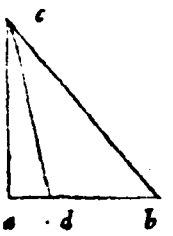


THEON ex Zãb. *Sit triãgulũ ∝ β γ. dico ꝙ ipſius ∝ β γ triãguli duo anguli, duobus rectis omnifariã ſumpti, ſunt minores. Producatur enim (per 2 poſtu latũ, β γ, uſq; in ∂. Et quoniã triãguli ∝ β γ (per præcedentẽ) exterior angulus q eſt ∝ γ ∂, maior eſt angulo ∝ ϛ γ, interiore, et ex aduerſo cõmunis admittatur angulus ∝ γ β. Anguli igitur ∝ γ ∂, ∝ γ β, angulis ∝ β γ, β γ ∝ ſunt maiores: ſed anguli ∝ γ ∂, ∝ γ ϛ (per 13 propoſitionẽ) duobus rectis ſunt æquales: anguli igitur ∝ ϛ γ, ϛ γ ∝, duobus rectis ſunt minores. Similiter quoq; oſtẽdemus, quòd anguli β ∝ γ, ∝ γ β, duobus rectis ſunt minores, & etiam anguli ∝ γ β, ∝ β γ. Omnis igitur trianguli duo anguli duobus rectis ſunt minores, quomodocunq; aſſumpti: quod demonſtraſſe oportuit.*

Euclid. ex Camp. Propoſitio 18.



Mnis triãguli longius latus, maiori angulo oppoſitũ eſt. 18

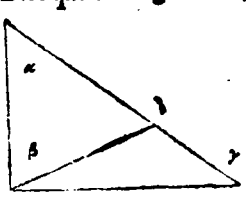


CAMPANVS. Sit ut in triãgulo a b c, angulus a ſit maior angulo c, dico ꝙ latus c b, maius erit latere a b. Si enim ſit æquale, erit (per 5) angulus a æqualis angulo c, quod eſt cõtra hypotheſim. Si autẽ a b ſit maius, reſecetur ad ɋualitatem a b (per 3) ſitq; d b ɋuale c b, erit ergo (per 5) angulus d c b, ɋualis angulo b d c: ſed b d c eſt maior angulo b a c (per 16) ergo b c d, eſt maior b a c, quare multo fortius maior angulo a c b, pars toto: quod eſt impoſsibile.

Euclid. ex Zamb. Theorema 11. Propoſitio 18.

Omnis triãguli maius latus, maiori angulo ſubtẽdit. 18

THEON ex Zãb. *Sit enim triãgulũ ∝ β γ, habẽs latus ∝ γ, maius latere ∝ ϛ. Dico quòd et angulus ∝ β γ, angulo β γ ∝ maior eſt. Quoniã ∝ γ maius eſt ∝ ϛ, ponatur ipſi ∝ β (p 3 propoſitionẽ) æqualis linea ∝ ∂, et cõnectatur (per 1 poſtulatũ) linea β ∂. Et quoniã triãguli ϛ ∂ γ angulus exterior ∝ ∂ ϛ (per 16 propoſitionẽ) maior eſt interiore et oppoſito angulo ∂ γ ϛ, æqualis aũt eſt (per 3 propoſit.) angulus ∝ ∂ β angulo ∝ ϛ ∂, quoniã latus ∝ β ipſi ∝ ∂ eſt æquale, maior eſt igitur angulus ∝ β ∂ angulo ∝ γ ϛ, multo maior eſt igitur angulus ∝ β γ angulo ∝ γ ϛ. Omnis igitur trianguli maius latus, maiori ſubtenditur angulo, quod oportuit demonſtraſſe.*

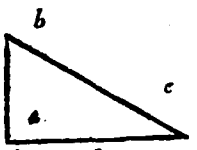


Euclid. ex Camp. Propoſitio 19.



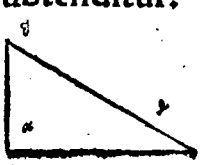
Mnis trianguli maior angulus, lõgiori lateri oppoſitus eſt. 19

CAMPANVS. Sit ut in triangulo a b c, latus b c ſit maius latere a b, dico quòd angulus a, erit maior angulo c. Hæc eſt conuerſa præcedentis. Si enim ſit æqualis, tunc (per 6) latus a b eſt æquale lateri b c, quod eſt cõtra hypotheſim. Si autem c ſit maior, tunc per præcedentem latus a b eſt maius latere b c, quod eſt contra hypotheſim: quare aſtruitur propoſitũ.



Euclid ex Zamb. Theorema 12. Propoſitio 19.

Omnis trianguli ſub maiorem angulũ, maius latus ſubtenditur. 19

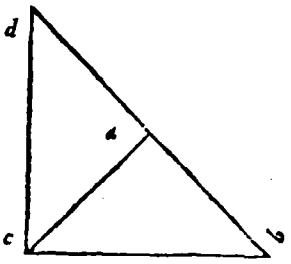


THEON ex Zãb. *Sit triangulũ ∝ ϛ γ, maiorẽ habens angulũ ∝ ϛ γ angulo ϛ γ ∝. Dico q, latus ∝ γ maius eſt latere ∝ β. Si aũt nõ eſt, aut eſt æquale latus ∝ γ lateri ∝ ϛ, aut eo minus, æquale qdẽ minimè eſt latus ∝ γ, ipſi ∝ ϛ: æqualis nãq; eſſet (per 5 propoſitionẽ) angulus ∝ ϛ γ, angulo ∝ γ β, nõ eſt autẽ: latus igitur ∝ γ, lateri ∝ ϛ minimè eſt æquale. At latus ∝ γ, latere ∝ ϛ minus non eſt: nã angulus ∝ β γ, angulo ∝ γ ϛ mi-*

non eſſet, at non eſt: latus igitur α γ latere α β minus minimè eſt. Maius igitur eſt latus α γ, latere α β. Omnis igitur trianguli maior angulus à maiore latere ſubtenditur: quod demonſtraße oportuit.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 20.*

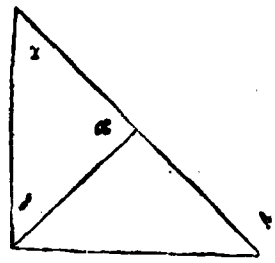
20 Omnis triãguli duo quelibet latera ſimul iuncta, reliq̃ ſunt longiora.



CAMP. Sit triãgulus a b c, dico quòd duo latera a b & a c, ſunt longiora latere b c. Protrahatur linea b a uſq; ad d, ita ut a d ſit æqualis a c, & protrahatur c d, (per 5 propoſitionẽ) erit angulus a c d, æqualis angulo d, quare angulus b c d eſt maior angulo d, ergo (per 18) latus b d, eſt maius latere b c: ſed b d, eſt æquale a b & a c, quare b a & a c ſimul iuncta, ſunt maiora b c. *Euclid. ex Zamb. Theorema 13. Propoſitio 20.*

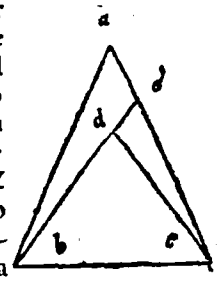
20 Omnis triãguli duo latera, reliq̃ ſũt maiora quomodocũq; aſsũpta.

THEON ex Zamb. *Sit triangulũ α β γ: Aio ipſius α β γ triãguli bina latera, reliquo eſſe maiora quomodocũq; ſuſcepta, hoc eſt β α, α γ, ipſo β γ & α β: β γ, ipſo α γ & β γ: γ α ipſo α β. Producatur nanq; (per 2 poſtulatũ) β α ad Δ ſignũ: & ponatur (per 2 propoſitionẽ) ipſi α γ æqualis α Δ, connectaturq; Δ γ. Quoniã igitur Δ α ipſi α γ eſt æquale, angulus igitur α Δ γ (per 5 propoſitionẽ) angulo α γ Δ eſt æqualis. Sed angulus β γ Δ, angulo α γ Δ, maior eſt: igitur angulus β γ Δ, angulo α Δ γ maior eſt. Et quoniã triangulũ eſt Δ γ β, maiorẽ habens angulũ β γ Δ angulo α Δ γ, atq; maiorẽ angulũ maius latus ſubtendit (per 18 propoſitionẽ) ergo Δ β ipſo β γ maius eſt. Æquale autẽ eſt Δ β ipſis α β, α γ: maiora igitur ſunt latera β α & α γ, latere β γ, æquale autẽ eſt Δ α ipſi α γ: maiora igitur ſunt latera β α, α γ, ipſo β γ. Similiter uerò demõſtrabimus, quòd etiã latera α β & β γ, ipſo γ α ſunt maiora. Sed β γ, γ α, ipſo α β. Omnis igitur trianguli bina latera, reliquo maiora ſunt, quoquo modo aſsumpta, quod demonſtraße oportuit.* *Euclid. ex Camp.* *Propoſitio 21.*

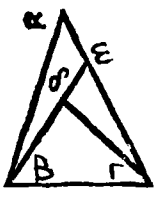


21 SI de duobus punctis terminalibus unius lateris triãguli duæ lineæ exeũtes, intra triangulũ ipſum ad punctũ unum cõueniant, eædẽ duabus quidẽ reliquis triãguli lineis breuiores erunt, & maiorẽ angulum continebunt.

CAMPANVS. Sit ut in triãgulo a b c, ab extremitatibus lateris b c cõcurrãt duæ lineæ b d & c d, ad punctũ d, intra triangulũ a b c. Dico quod ipſæ lineæ b d & c d ſimul iunctæ, ſunt breuiores duabus lineis a b & a c ſimul iunctis, & quòd angulus d eſt maior angulo a. Protrahã enim b d, uſq; quo ſecet latus a c in puncto e, eruntq; (per 20 propoſitionẽ) b a & a e ſimul iunctæ, maiores b e, ergo b a & a c, ſunt maiores b e & e c. At uerò d e & e c ſimul iunctæ, per eandẽ ſunt maiores d c, quare b e & e c ſunt maiores b d & d c: & quia b a & a c ſunt maiores b e & e c, ut probatũ eſt prius, erũt multo fortius b a & a c maiores b d & d c, quod eſt 1 propoſitũ. At quoniã anguleis b d c eſt maior angulo d e c (per 16 propoſitionẽ) & angulus d e c eſt maior angulo c a b (per eandẽ) erit angulus b d c multo fortius maior angulo b a c, quod eſt 2 propoſitum. *Euclid. ex Zamb. Theorema 14 Propoſitio 21.*



21 Si triãguli à limitibus unius lateris binæ rectæ lineæ introrſum cõſtituantur, quæ cõſtituuntur, reliquis triãguli binis lateribus minores quidẽ erunt, maiorem uerò angulum continebunt.



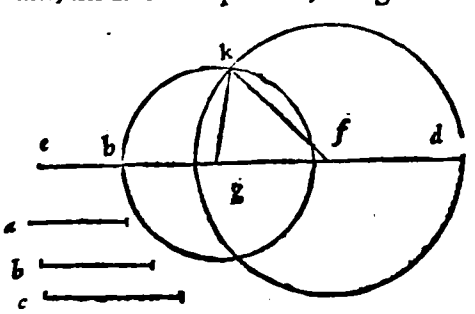
THEON ex Zamb. *Trianguli enim α β γ ſuper latere β γ, à terminis ipſius β γ, duæ rectæ lineæ interius conſtituãtur β Δ & γ Δ. Dico q, β Δ & γ Δ, reliquis triangulí lateribus β α et α γ ſunt minores: angulũ uerò β Δ γ maiorẽ, ipſo α β γ cõprehendũt. Producatur enim (per 2 poſtulatũ) linea β Δ ad ε. Et (per 20 propoſitionẽ) quoniã omnis triãguli bina latera reliquo ſunt maiora: triãguli, α β ε (per 20 ppoſitionẽ) duo latera α β & α ε ipſo β ε ſunt maiora. Communis ponatur linea ε γ, lineæ igitur β α & α γ, lineis β ε et ε γ ſunt maiores. Rurſus quoniã (per eandẽ) triãguli γ ε Δ bina latera γ ε et ε Δ ipſo Δ γ ſunt maiora, cõmunis ponatur Δ β, lineæ igitur γ ε et ε β, lineis γ Δ et Δ β ſunt maiores. Sed oſtẽſum eſt quòd β α & α γ, ſunt maiores ipſis β ε & ε γ: lõgè igitur maiores ſunt β α et α γ lineæ, ipſis β Δ et Δ γ. Rurſus quoniã (p 16 propoſit.) omnis triãguli exterior angulus interiore et oppoſito maior eſt, triãguli ergo γ Δ ε, ãgulus β Δ γ exterior maior eſt.*

angulo γ ε Δ, quare & trianguli α β ε, angulus γ ε β exterior, maior eſt angulo β α γ. Sed oſtenſum eſt quòd angulus β Δ γ, eo qui ſub γ ε β, eſt maior longè igitur maior eſt angulus β Δ γ, angulo β α γ. Si trianguli ergo à limitibus unius lateris binæ rectæ lineæ introrſum conſtituantur, quæ conſtituentur, reliquis triangu li duobus lateribus minores quidem erunt, maiorem uerò angulum continebunt, quod oſtendere oportuit.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 22.*

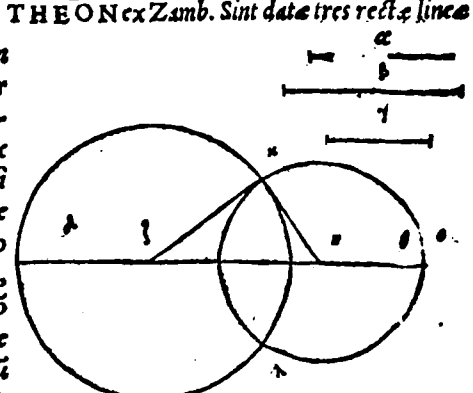
PRoposítis tribus lineis rectis, quarũ duæ quælibet ſimul iunctæ reliqua ſint longiores, de tribus alijs lineis illis æqualibus triangulum conſtituere. 22

CAMP. Sint tres lineæ rectæ propoſitæ, a, b, c, & ſint quælibet duæ ſimul iunctæ longiores reliqua: aliter enim ex illis, tribus datis æqualibus, triangulus nõ poſſet cõſtitui (per 20 propoſitionẽ) Cùm ergo ex illis trib. prædictis uolo cõſtituere triangulũ, ſumo lineã rectam quæ ſit d e, cui nõ pono à parte e determinatũ finem, de qua ſumo (per 3 propoſitionẽ) d f æqualẽ a, & f g æqualem b, & g h æqualem c, factoq; puncto f cẽtro, deſcribo ſecundum quantitatẽ lineæ f d, circulũ d k: itemq; facto g cẽtro, deſcribo ſecundũ quantitatem lineæ g h, circulũ k h, qui circuli interſecabũt ſe in duobus punctis: quorã unum ſit k: alioquin ſequeretur, unã dictarum linearũ eſſe æqualem alijs duabus iunctis, aut maiorem eis, quod eſt contrarium poſitioni. Duco ergo lineam k f & k g, eritq; triangulus k f g, conſtitutus ex tribus lineis æqualibus datis lineis a, b, c, ſunt enim f d & f k æquales, quoniam ſunt à centro ad circunferentiam, quare f k, eſt æqualis a. Similiterq; g h & g k ſunt æquales, quia exeunt à centro ad circunferentiam: quare g k, eſt æqualis c. & quia g f ſumpta fuit æqualis b, patet propoſitum manifeſtè. *Euclid. ex Zamb. Problema 8. Propoſitio 22.*



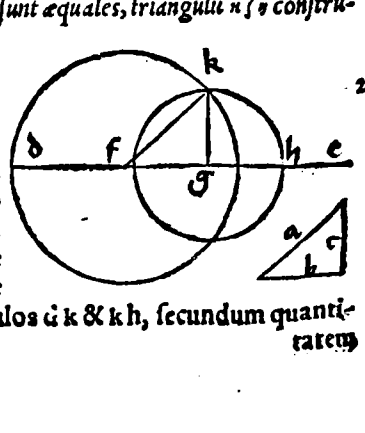
Ex tribus rectis lineis, quæ ſunt trib. datis rectis lineis æquales, triãgulum cõſtruere. Oportet aũt duas lineas reliqua eſſe maiores quomodocũq; aſſumptas, quoniã omnis triãguli bina latera quomodocũq; aſſumpta, reliquo ſunt maiora. 23

THEON *ex Zamb. Sint datæ tres rectæ lineæ α ſ γ, quarũ duæ reliquas ſint maiores quomodocũq; aſſumptæ, hoc eſt α, β ipſa γ, & α, γ, ipſam ϛ, & ϛ, γ, ipſa α: oportet iã ex tribus lineis rectis, ipſis α, β, γ æqualibus, triangulũ cõſtruere. Proponatur recta linea finita quidem ex parte Δ infinita uerò ex parte ε, ponaturq; (per 3 propoſitionẽ) ipſi α æqualis linea Δ ζ, ipſi uerò β, linea ζ η, ipſi uerò γ, linea η θ. Et centro quidẽ ζ, ſpacio uerò ζ Δ (per 3 poſtulatũ) circulus deſcribatur Δ η λ: rurſus cẽtro quidẽ η, ſpacio uerò η θ (per idẽ) circulus deſcribatur θ η λ, & cõnectantur (per 1 poſtulatũ) λ ζ & η η. Dico q, ex tribus rectis lineis æqualibus ipſis α, β, γ, triangulũ η ζ η cõſtitutũ eſt. Quoniã enim ζ ſignũ, centrũ eſt circuli Δ η λ, æqualis eſt (per 15 diffinitionẽ) ζ Δ ipſi ζ η. Sed α, ipſi ζ Δ eſt æqualis, & η ζ, igitur (per cõmunẽ ſententiã) eſt ipſi α æqualis. Rurſus quoniã η ſignũ, centrũ eſt circuli λ η θ, æqualis eſt (per eandẽ diffinitionẽ) η η ipſi η θ, ſed γ ipſi η θ eſt æqualis, & η η, igitur (per 1 communẽ ſententiã) ipſi γ eſt æqualis. At ζ η ipſi β eſt æqualis (per hypotheſin) tres igitur rectæ lineæ η ζ, ζ η, η η, ipſis tribus α, β, γ, ſunt æquales. Ex trib. igitur rectis lineis, hoc eſt η ζ, ζ η, η η, quæ tribus datis rectis lineis, hoc eſt, α, β, γ, ſunt æquales, triangulũ η ζ η conſtructũ eſt, quod feciſſe oportuit.* *Euclid. ex Camp.* *Propoſitio 23.*



DAta recta linea, ſup terminũ eius cuilibet angulo propoſito æquũ angulũ deſignare. 23

CAMP. Sit data linea f e, quę eſt in ſuperiori figura, & ſint lineę b a cõtinentes angulũ datũ, cui ſubtendã baſin e. Super punctũ f lineæ e f, iuberẽ facere ęqualẽ angulũ angulo dato. Ad lineã e f adiũgo f d ęqualẽ lineæ a, & ex f e ſumo f g æqualẽ b, & ex g e ſumo g h æqualem c, & ſuper puncta f & g deſcribo duos circulos ũ k & k h, ſecundum quantitatem

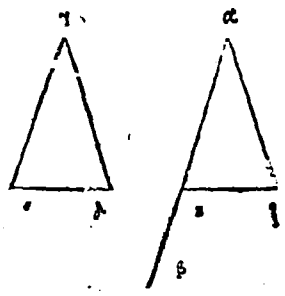


tatem duarum linearum f d & g h, interſecantes ſe in puncto k ſicut docuit prçcedens, ductiſq; lineis k f & k g, erũt æqualia duo latera k f & f g trianguli k g duobus lateribus a & b trianguli a b c, & baſis g k çqualis baſi c: ergo (per 8) angulus k f g, çqualis erit angulo contento ſub a & b: quod eſt propoſitum.

Euclid. ex Zamb. *Problema 9.* *Propoſitio 23.*

23 Ad datam rectam lineam, ad datumq; in ea ſignum, dato angulo rectilineo æqualem angulum rectilineum conſtituere.

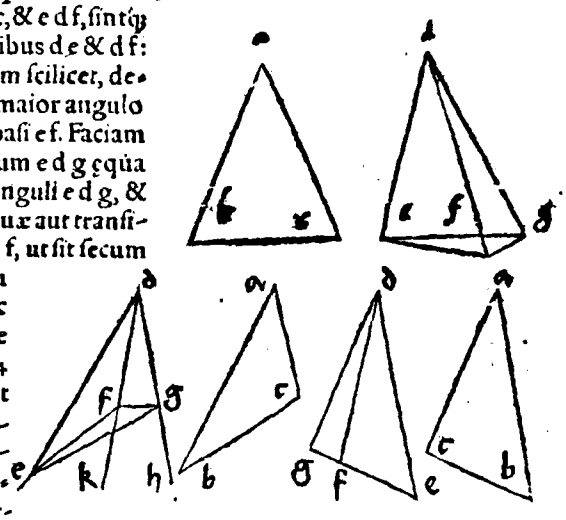
THEON ex Zamb. *Sit data recta linea α β, datumq; in ea ſignum ſit α: datus autem angulus rectilineus ſit ∠ γ ν. Oportet ad datam rectam lineã α β, ad datumq; in ea ſignũ α, dato angulo rectilineo ∠ γ ν, æqualẽ angulũ rectilineũ collocare. Sint in utriſq; lineis et γ ∠ et γ ν contingẽtia ſigna, ſintq; illa ∠ ε, et connectatur (per 1 poſtulatum) ∠ ε. Et ex tribus rectis lineis α ζ, ζ υ, υ α, quæ tribus datis rectis lineis, hoc eſt γ ∠, ∠ ε, ε γ, ſunt æquales, (per præcedentem) triangulum conſtruatur, ſitq; illud α ζ υ. Ita ut linea γ ∠ æqualis ſit α ζ, & γ ε ipſi α υ, & inſuper ∠ ε ipſi ζ υ. Et quoniam duæ lineæ ∠ γ & γ ε duabus lineis, hoc eſt ζ α & α υ ſunt æquales altera alteri, & baſis ∠ ε (per hypotheſin) baſi ζ υ, angulus igitur ∠ γ ε, angulo ζ α υ (per 8 propoſitionem) eſt æqualis. Ad datam igitur rectam lineam α β, ad datumq; in ea ſignum α dato angulo rectilineo ∠ γ ε, æqualis angulus rectilineus ζ α υ collocatus eſt: quod feciſſe oportuit.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 24.*

24 Mnium duorum triangulorũ, quorũ duo latera unius duobus lateribus alterius fuerint æqualia, ſi fuerit angulorum ſub illis æquis lateribus cõtentorum alter altero maior, baſis quoq; eiuſdem, baſi alterius maior erit.

CAMPANVS. Sint duo triãguli a b c, & e d f, ſintq; duo latera a b & a c, çqualia duobus lateribus d e & d f: & unumquodque ſuo correlatiuo, dextrum ſcilicet, dextro, ſiniſtrumq; ſiniſtro, ſitq; angulus a, maior angulo d dato. Dico quòd baſis b c, maior erit baſi e f. Faciam enim iuxta doctrinam prçcedentis angulum e d g çqualem angulo a, eritq; angulus e d f, pars anguli e d g, & ponam d g çqualem a c, protraham e g, quæ aut tranſibit ſupra e f, ut ſecet lineam d f, aut ſuper e f, ut ſit ſecum linea una, aut infra. Tranſeat ergo primò ſupra. Et quia a b & a c latera trianguli a b c ſunt æqualia e d, & d g lateribus trianguli e d g, & angulus a angulo d totali, erit (per 4 propoſitionem) baſis b c çqualis baſi e g. At uerò quia d g & d f ſunt çquales (nam utraque eſt çqualis a c) erit (per 5 propoſitionẽ) angulus d f g æqualis angulo d g f, quare d f g, maior erit f g e, ergo e f g multo fortius maior eſt eodem f g e: ergo (per 18 propoſitionẽ latus e g maius eſt latere e f, quare & b c maior eſt e f: quod eſt propoſitum. Si uerò e g tranſeat ſuper e f, & fit ſecum linea una, tunc e f erit pars e g: per ultimam ergo conceptionem patet propoſitum. Si uerò e g tranſeat infra e f, protrahantur duç lineç d f & d g, quç ſunt çquales, ut probatum eſt, uſq; ad k & ad h: fientq; per ſecundam partem 5 propoſitionis ſub baſi f g, anguli k f g & f g h çquales: quare angulus e f g maior erit angulo f g e: ergo (per 18 propoſitionem) latus e g maius eſt latere e f, quare b c maior eſt e f: quod eſt 5 propoſitum. Iſtud ultimum membrum poſſet etiam probari (per 21 propoſitionem) per ipſam enim erunt in diſpoſitione tertia duæ lineæ d g & e g, maiore duabus lineis d f & f e, & quia d g eſt çqualis d f, propter hoc quod ambæ ſunt çquales a c, erit e g maior e f, quare & b c maior e f, quod eſt propoſitum. Melius tamen eſt demonſtrare priori modo, ut in omni diſpoſitione arguatur per quintam.



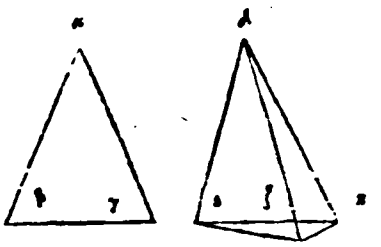
Euclid. ex Zamb. *Problema 19.* *Propoſitio 24.*

24 Si bina triãgula, duo latera duobus lateribus æqualia habuerint

alterum

alterum alteri, angulum uerò angulo maiorem ſub æquis rectis lineis contentum, baſin quoq; baſi maiorem habebunt.

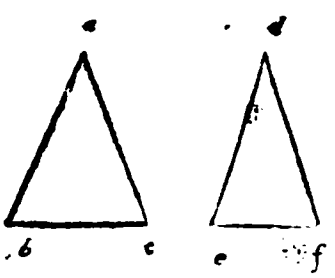
THEON ex Zamb. *Sint bina triangula α β γ, Δ ε ζ, duo latera, hoc eſt α β, α γ, duobus lateribus, hoc eſt Δ ε, Δ ζ æqualia habentia, alterũ alteri, hoc eſt latus α β lateri Δ ε, & latus α γ lateri Δ ζ, angulus uerò qui ſub β α γ, angulo ε Δ ζ eſto maior. Dico q; & baſis β γ, baſi ε ζ maior eſt. Quoniã enim angulus β α γ maior eſt angulo ε Δ ζ, collocetur (per 23 propoſitionẽ) ad rectã lineã Δ ε, ad datũq; in ea ſignũ Δ, dato angulo β α γ æquus angulus ε Δ η. Et ponatur alterutri, hoc eſt lineæ α γ uel Δ ζ, æqualis ipſa Δ η: & cõnectatur (per 1 poſtulatũ) η ε & ζ η. Quoniã igitur α β æqualis eſt ipſi Δ ε, et α γ ipſi Δ η, binæ lineæ β α et α γ duab. lineis ε Δ et Δ η ſunt æquales altera alteri, & angulus β α γ (per 23 propoſitionẽ) angulo ε Δ η eſt æqualis: baſis igitur β γ (per 4 propoſitionẽ) baſi ε η eſt æqualis. Rurſus quoniã æqualis eſt Δ η ipſi Δ ζ: angulus igitur Δ η ζ, angulo Δ ζ γ eſt æqualis. Angulus igitur Δ ζ η, angulo ε η ζ maior eſt: lõgè maior igitur eſt angulus ε ζ η, angulo ε η ζ. At quoniã triangulũ eſt ε ζ η habens angulũ α ζ η maiorẽ angulo ε η ζ, maiorem autem angulũ (per 18 propoſitionem) latus maius ſubtendit: maius igitur eſt latus ε η latere ε ζ. Aequale autem eſt latus ε η, lateri β γ: latus igitur β γ, maius eſt latere ε ζ. Si bina igitur triangula duo latera duobus lateribus æqualia habuerint, et quæ ſequũtur reliqua, aut in propoſitione, quod oſtẽdere oportuit.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 25.

Mniũ duorũ triangulorũ, quorũ duo latera unius duobus lateribus alterius fuerint æqualia, baſis uerò unius baſi alterius fuerit maior, erit quoq; angulus triãguli maioris baſis illis æquis lateribus cõtẽtus, angulo alterius ſe reſpiciẽte maior. 25

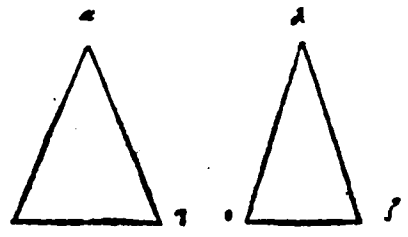
CAMPANVS. Sint duo trianguli a b c, d e f: ſintq; duo latera a b & a c primi, æqualia duobus lateribus d c & d f ſecundi, unumquodq; ſuo correlatiuo: ſitq; baſis b c, maior baſi e f: dico quòd angulus a, maior erit angulo d. Hæc eſt cõuerſa præcedentis. Aequalis quidem non erit. Sic enim eſſet (per 4) baſis, b c æqualis baſi e f: quod eſt contra hypotheſin. Sed nec minor, quia ſic eſſet d maior: & ita per præcedentem baſis e f, erit maior baſi b c, quod eſt contrarium poſitioni, quarẽ maior erit. Sicq; propoſitum aſtruitur.



Euclid. ex Zamb. Theorema 16 Propoſitio 25.

Si duo triangula duo latera duobus lateribus alterum alteri æqualia habuerint, baſin uerò baſi maiorem, angulum quoq; ſub æqualibus rectis lineis contentum, angulo maiorem habebunt. 25

THEON ex Zamb. *Sint duo triangula α β γ, Δ ε ζ, duo latera, hoc eſt α β, & α γ, duobus lateribus, hoc eſt Δ ε & Δ ζ æqualia habentia alterũ alteri, α β ſcilicet, ipſi Δ ε, & α γ ipſi Δ ζ: baſis autẽ β γ, baſi ε ζ maior eſto: dico quòd angulus β α γ, maior eſt angulo ε Δ ζ. Si autem non, aut ei eſt æqualis, aut eo minor. Aequalis autem nõ eſt angulus β α γ, angulo ε Δ ζ: ſi enim æqualis eſſet, baſis quoq; β γ (per 4 propoſitionẽ) baſi ε ζ eſſet æqualis: at nõ eſt: angulus igitur β α γ, angulo ε Δ ζ æqualis minimè eſt. Neq; etiam minor eſt angulus β α γ eo qui ſub ε Δ ζ: nã baſis β γ, baſi ε ζ minor eſſet: at nõ eſt: minor igitur non eſt angulus β α γ, eo qui ſub ε Δ ζ: oſtenſum autẽ eſt quòd neq; æqualis: maior igitur eſt angulus β α γ, angulo ε Δ ζ. Si bina igitur triangula, duo latera duobus lateribus, & quæ ſequuntur reliqua, ut theoremate: quod oſtendere oportuit.*



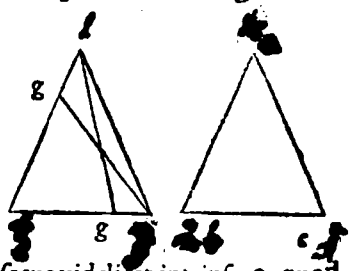
Euclid. ex Camp. Propoſitio 26.

Mnium duorum triangulorum, quorum duo anguli uni duobus angulis alterius & utercq; ſe reſpicienti æquales fuerint, latus quoq; unius lateri alterius æquale, 26

fueritq;

fueritq; latus illud aut inter duos angulos æquales, aut uni eorum oppositum, erunt quoq; duo unius reliqua latera duobus reliquis alterius trianguli lateribus, unumquodq; se respicienti æqualia, angulusq; reliquus unius angulo reliquo alterius æqualis.

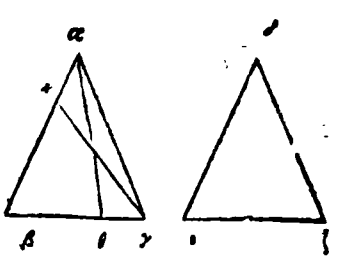
CAMPANVS. Sint duo trianguli a b c, d e f, fitq; angulus b, æqualis angulo e, & angulus c, æqualis angulo f, fitq; latus b c æquale lateri e f, aut alterum duorum laterum a b & a c, æquale alteri duorum laterum d e & d f, ita quòd a b sit æquale d e, aut a c, d f. Dico quòd reliqua duo latera unius, erunt æqualia reliquis duobus lateribus alterius, & reliquus angulus reliquo angulo æqualis, angulus uidelicet a, angulo d. Ponam ergo primò ut latus b c, super quod iacent anguli b c, sit æquale lateri e f, super quod iacent anguli e, f, qui positi sunt æquales angulis b c. Tunc dico, quòd latus a b est æquale lateri d e, & latus a c lateri d f, & angulus a angulo d. Si enim latus a b non sit æquale lateri d e, alterum erit maius: sit ergo maius d e, quod resecabo ad æqualitatem a b, fitq; g e æquale a b. Producam lineam g f, eritq; per 4 propositionem angulus g f e æqualis angulo a c b, quare & angulo d f e, pars toti, quod est impossibile. Erit ergo d e, æquale a b, ergo (per 4) d f æquale a c, & angulus d æqualis angulo a: quod est primum membrum diuisionis propositæ. Sint rursus ut prius, duo anguli b & c, æquales duobus angulis e & f: fitq; latus a b quod opponitur angulo c, æquale lateri d e quod opponitur angulo f, cui positus est æqualis angulus c. Dico, quòd latus b c erit æquale lateri e f, & latus a c lateri d f, & angulus a angulo d. Si enim latus e f non fuerit æquale lateri b c, erit alterum maius: sit ergo e f, maius. ponatur itaq; e g æquale b c, producam lineam d g: eritq; per 4 propositionem angulus d g e, æqualis angulo a c b: quare & angulo d f e, extrinsecus uidelicet, intrinseco, quod est impossibile per 16 propositionem. Erit ergo e f æquale b c: ergo per 4 propositionē, latus d f æquale lateri a c, & angulus d totalis angulo a: quod est secundum membrum diuisionis propositę. Quare totum manifestè patet.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 17.* *Propositio 26.*

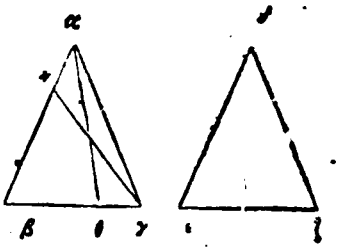
26 Si bina triangula duos angulos duobus angulis alterum alteri æquales habuerint, unumq; latus uni lateri æquale, aut quod æquis adiacet angulis, aut quod ab uno æqualium angulorum subtēditur, reliqua quoq; latera reliquis lateribus æqualia alterum alteri, & reliquum angulum reliquo angulo æqualem habebunt.

THEON ex Zamb. *Sint bina triangula α β γ, δ ε ζ: duos angulos, hoc est, α β γ & β γ α æquales habentia duobus angulis, hoc est δ ε ζ & ε ζ δ, alterum alteri, hoc est angulum α β γ, angulo δ ε ζ, & angulum β γ α angulo ε ζ δ, unumq; latus uni lateri æquū: & primū id quod æquis adiacet angulis, hoc est latus β γ lateri ε ζ. Aio quòd & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt: alterum alteri, hoc est latus α β, lateri δ ε: & latus α γ, lateri δ ζ: & reliquū angulum reliquo angulo æqualem, hoc est β α γ ipsi ε δ ζ. Si enim α β ipsi δ ε est non æqualis, earum altera maior est: esto maior α β, & * collocetur (per 3 propositio* lucida, pronatur nem) ipsi δ ε æqualis linea η β, & connectatur η γ. Quoniam igitur η β æqualis est ipsi δ ε, & β γ ipsi ε ζ: duæ igitur lineæ η β & β γ, duabus δ ε & ε ζ, altera alteri sunt æquales & angulus η β γ, angulo δ ε ζ æquus est: basis igitur η γ (per 4 propositionem) basi δ ζ est æqualis, & triangulum η ε β triangulo δ ε ζ æquū est: & reliqui anguli reliquis angulis erunt æquales, sub quibus æqualia latera subtenduntur: æqualis igitur est angulus η γ β, angulo δ ζ ε. Sed angulus δ ζ ε ipsi β γ α supponitur æqualis: angulus igitur β γ η (per primam communem sententiam) angulo β γ α est æqualis minor maiori: quod est impossibile. Inæqualis igitur non est α β, ipsi δ ε. æqualis igitur. Est autē & β γ, ipsi ε ζ æqualis: duæ iam α β & β γ, duabus δ ε & ε ζ sunt altera alteri æquales: & angulus qui sub α β γ, angulo qui sub δ ε ζ est æqualis. Basis igitur α γ (per 4 propositionem) basi δ ζ est æqualis: et reliquus angulus β α γ, reliquo angulo ε δ ζ est æqualis.*



Rursus

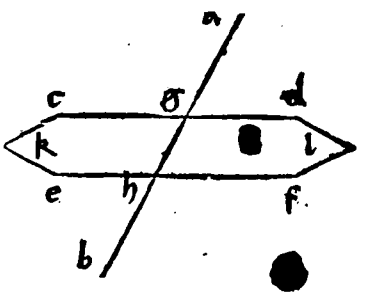
Rursus sint ad angulos æquos latera subtensa, æqualia, sintq; α β & Δ ε. Dico rursus quòd reliqua latera reliquis lateribus æqualia erunt, hoc est latus α γ lateri Δ ζ, & latus β γ lateri Δ ζ: & insuper reliquus angulus β α γ, reliquo angulo ε Δ ζ æqualis erit. Si enim β γ ipsi ε ζ æquale non est, alterũ eorum maius erit: sit igitur (si possibile est) maius latus β γ: & ponatur (per 3 propositionẽ) ipsi ε ζ æqualis linea β θ: & connectatur (per 1 postulatũ) α θ. Et quoniam æqualis est β θ ipsi ε ζ, & α β ipsi Δ ε: duæ igitur α β & β θ, duabus Δ ε & ε ζ sunt æquales altera alteri, & angulos æquos continent. Basis igitur α θ, (per 4 propositionem) basi Δ ζ est æqualis: & triangulũ α β θ, triangulo Δ ε ζ est æquale: & reliqui anguli reliquis angulis sunt æquales, sub quib. æqualia subtenduntur latera: angulus igitur β θ α, angulo ε ζ Δ est æqualis. Sed angulus ε ζ Δ, angulo β γ α est æqualis. Angulus igitur β θ α, angulo β γ α est æqualis: trianguli igitur α θ γ angulus exterior β θ α, interiori angulo β γ α est æqualis & opposito: quod (per 16 propositionem) est impossibile. Latus igitur ε ζ, ipsi β γ inæquale nõ est, æquale igitur. Est autem α β, ipsi Δ ε æqualis: duæ igitur α β & β γ, duabus Δ ε & ε ζ sunt æquales altera alteri, & angulos æquos continent. Basis igitur α γ (per 4 propositionem) basi Δ ζ est æqualis: & triangulum α β γ, triangulo Δ ε ζ est æquale: & reliquus angulus β α γ, reliquo angulo ε Δ ζ est æqualis. Si duo igitur triangula duos angulos duobus angulis, & quæ sequuntur reliqua, ut in theoremate, quod ostendere oportebat.



Euclid. ex Camp. Propositio 27.

SI recta linea super duas lineas rectas ceciderit, duosq; angulos coalternos sibi inuicem æquales fecerit, illę duæ lineæ erunt æquidistantes. 27

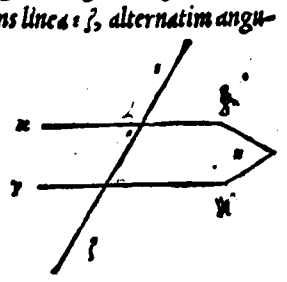
CAMPANVS. Sit ut linea a b cadat super duas lineas c d, e f, & secet lineã c d in puncto g, & lineam e f in puncto h: sitq; angulus d g h æqualis angulo e h g: dico quòd lineę c d & e f, sunt æquidistantes. Si enim non concurrant, aut ad partem c, e, super punctum k, aut ad partem d f, super punctum l: & qualitercunq; fuerit, accidet impossibile per 16. uidelicet angulum extrinsecum, esse æqualem intrinseco & opposito. nam unus dictorum angulorum coalternorum, qui positi sunt æquales, erit extrinsecus, & reliquus intrinsecus & oppositus. Quia igitur impossibile est eas cõcurrere, in alterutram partem protractas, ipsę per ultimam diffinitionem erunt æquidistantes, quod est propositum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 18. Propositio 27.

Si in binas rectas lineas recta incidens linea, alternatim angulos æquos adinuicem fecerit, parallelæ adinuicem ipsę rectę lineę erunt. 27

THEON ex Zamberto. In binas enim rectas lineas α β, γ Δ recta incidens linea ε ζ, alternatim angulos α ζ Δ, & ε ζ Δ æquales adinuicem efficiat, dico quòd parallelus est α β, ipsi γ Δ. Si autem non, productæ concurrunt aut ad partes β Δ, aut ad α γ: producantur igitur & concurrant ad partes β, Δ, in signo η, si est possibile. Trianguli ergo η ε ζ, angulus α ε ζ exterior, æqualis est angulo ε ζ η interiori & opposito: quod (per 16 propositionem) est impossibile. Igitur α β & γ Δ productæ, ad partes β Δ, minimè concurrunt: similiter quoque ostendetur, quòd neque ad partes α γ. Quæ autem in nulla parte concurrunt, parallelæ sunt (per ultimam diffinitionem.) Parallelus igitur est α β, ipsi γ Δ. Si in binas igitur rectas lineas & quæ sequuntur reliqua, ut in theoremate, quod erat ostendendum.

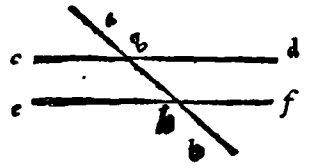


Euclid. ex Camp. Propositio 28.

SI linea recta duabus lineis rectis superuenerit, fueritq; angulus eius intrinsecus angulo extrinseco sibi opposito æqualis, aut duo anguli intrinseci ex una parte duobus angulis rectis æquales, illę duę lineę æquidistantes erunt. 28

CAMPANVS. Sit ut linea a b, secet duas lineas c d & e f, in punctis g & h: sitq; angulus

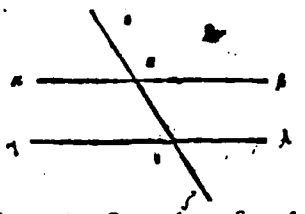
lus g extrinſecus, æqualis angulo h intrinſeco ex eadem parte ſumpto, aut duo anguli g & h intrinſeci ex eadem parte ſumpti, ſint ęquales duobus angulis rectis. Dico quòd duæ lineę c d & e f ſunt ęquidiſtãtes. Sit ergo primò angulus d g a, ęqualis angulo f h g: erit quoq; per 15 propoſitionẽ angulus c g h, æqualis eidẽ angulo f g h: quare per pręmiſſam, c d & e f, ſunt æquidiſtantes. Sint rurſus duo anguli d g h & f h g, ęquales duobus rectis: & quia per 13 propoſitionẽ duo anguli d g h & c g h ſunt ſimiliter ęquales duobus rectis, erit angulus c g h æqualis angulo f h g, quare per præmiſſam c d & e f, erunt æquidiſtantes: quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 19. Propoſitio 28.

28 Si in binas rectas lineas, recta incidẽs linea exteriorẽ ãgulũ interiori & oppoſito ad eaſdẽ partes ęqualẽ fecerit, aut interiores & ad eaſdẽ partes duob. rectis ęquales, parallelę erũt adinuicẽ ipſę rectæ lineę.

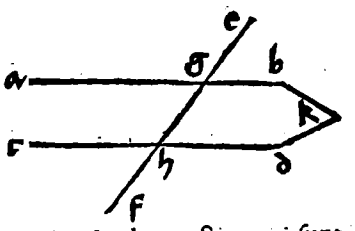
THEON *ex Zamb. Si in binas rectas lineas α β & γ δ, recta linea incidens ε ζ, angulum exteriorem ε η β, angulo interiori η θ δ & oppoſito, æqualem efficiat, aut interiores & ad eaſdem partes, hoc eſt β η θ, η θ δ, duobus rectis æquales: dico quòd parrallelus eſt α β, ipſi γ δ. Quoniã angulus ε η β (per hypotheſim) æqualis eſt angulo η θ δ, & angulus ε η θ (per 15) æqualis eſt angulo α η θ: angulus igitur α η θ æqualis eſt angulo η θ δ, & ſunt alterni, (per 27 propoſitionem) parallelus eſt igitur α β ipſi γ δ. Rurſus quoniam anguli β θ η & η θ δ (per hypotheſim) duobus rectis ſunt æquales, & anguli α η θ & β η θ (per 13 propoſitionem) duobus rectis ſunt æquales: anguli ergo α η θ & β η θ, angulis β η θ & η θ δ ſunt æquales. Communis auferatur angulus β η θ: reliquus igitur α η θ, reliquo η θ δ eſt æqualis, & ſunt alterni. Parallelus igitur eſt α β, ipſi γ δ. Si recta igitur linea in duas incidens, & quæ ſequuntur reliqua; quod oſtendendum fuerat.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 29.

29  I duabus lineis æquidiſtãtibus linea ſuperuenerit, duo anguli cõalterni ęquales erunt, angulusq; extrinſecus angulo intrinſeco ſibi oppoſito æqualis: itemq; duo anguli intrinſeci ex alterutra parte conſtituti, duobus rectis angulis ęquales.

CAMPANVS. Sint duę lineæ a b & c d æquidiſtantes: ſuper quas cadat linea e f, ſecans eas in punctis g & h, dico quòd anguli g & h coalterni ſunt æquales, & quòd angulus g extrinſecus eſt æqualis angulo intrinſeco ſibi oppoſito ex eadem parte ſumpto, & quòd anguli g & h intrinſeci ex eadem parte ſumpti ſunt ęquales duobus rectis. Et hęc eſt conuerſa duarum prędcedentium. Primum ſic patet. Si enim angulus b g h non eſt ęqualis angulo c h g, alter eorum erit maior, ſit ergo maior angulus c h g, & quia duo anguli c h g & g h d ſunt ęquales duobus rectis, er
13. go per 15 propoſitionem erunt duo anguli b g h & d h g minores duobus rectis, ergo per quartam petitionẽ, duæ lineę a b & c d ſi protrahantur, cõcurrent in parte b & d, ad punctũ aliquem, ut ad k: non ergo ſunt ęquidiſtantes per ultimã diffinitionem, quod eſt cõtra hypotheſim: & quia hoc eſt impoſsibile, erunt duo anguli coalterni b g h & c h g æquales, quod eſt primum propoſitum. Ex hoc patet ſecundum. Eſt enim per 15 propoſitionem angulus b g h æqualis angulo a g e, ergo angulus a g e, erit æqualis angulo c h g, extrinſecus, uidelicet intrinſeco, quod eſt ſecundum propoſitum. Ex hoc rurſus patet tertium. Sunt enim per 13 propoſitionem duo anguli a g e & a g h, ęquales duobus rectis, ergo duo anguli a g h & c h g, erunt etiam æquales duobus rectis, qui ſunt duo intrinſeci ex eadem parte ſumpti, quod eſt 3 propoſitum.

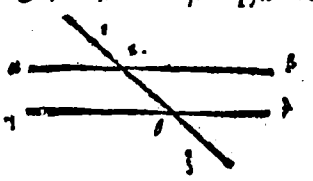


Euclides ex Zamberto. Theorema 20. Propoſitio 29.

29 In parallelos rectas lineas recta incidẽs linea, & alternatim angulos adinuicẽ ęquales, & exteriorẽ interiori & oppoſito & ad eaſdẽ partes æq̃lẽ, & interiores & ad eaſdẽ partes duob. rectis ęquales efficit.

THEON *ex Zamb. In parallelos enim rectas lineas α β & γ δ, recta incidat linea ε ζ: dico quòd & alternos angulos α η θ & η θ δ æquos efficit, & exteriorem angulũ ε η β interiori & oppoſito & ad*

eaſdē partes, hoc eſt ipſi ν θ Δ æqualē, & interiores & ad eaſdē partes, hoc eſt β ν θ & ν θ Δ duobus rectis æquales. Si enim æqualis non eſt α ν θ ipſi ν θ Δ, alter eorū maior eſt. Sit maior α ν θ. Quoniā igitur α ν θ maior eſt ipſo ν θ Δ, communis ponatur angulus α ν θ: anguli ergo α ν θ & β ν θ, maiores ſunt ipſis ζ ν θ & ν θ Δ. Sed anguli α ν θ & θ ν β (per 13 propoſitionem) duobus rectis ſunt æquales, anguli igitur β ν θ & ν Δ θ duobus rectis ſunt minores: quæ autem à minoribus duobus rectis producuntur in infinitū, concurrunt (per 1 poſtulatum) Rectæ igitur lineæ α β & γ Δ, in infinitū productæ, concurrunt: nō concurrunt autem, quoniam paralleli, per hypotheſim. Angulus igitur α ν θ, angulo ν θ Δ inæqualis non eſt:

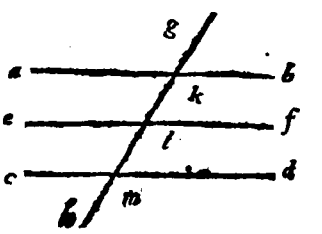


æqualis igitur. Sed angulus α ν θ, angulo ε ν β (per 15 propoſitionem) eſt æqualis, angulus igitur α ν β (per 1 communem ſententiam) angulo ν θ Δ eſt æqualis, communis ponatur β ν θ, anguli ε ν β & β ν θ, igitur anguli β ν θ & ν θ Δ ſunt æquales. Sed anguli ε ν β & β ν θ, duobus rectis ſunt æquales (per 13 propoſitionem) & anguli β ν θ & ν θ Δ, duobus rectis ſunt æquales. In parallelos igitur rectas lineas & quæ ſequuntur reliqua, quod oſtendere oportebat.

Euclid. ex Camp. Propoſitio 30.

SI fuerint duæ lineæ uni æquidiſtantes, eædem ſibi inuicem diſtantes erunt. 30

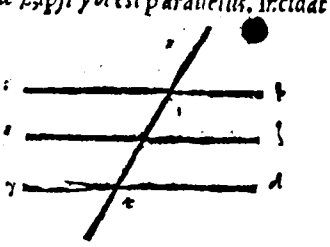
CAMPANVS. Sint duæ lineæ a b & c d quarum utraq; æquidiſtet lineæ e f. Dico illas duas, uidelicet a b & c d, eſſe æquidiſtantes. Hoc autem eſt uniuerſaliter uerum, ſiue duę lineæ a b & c d ſint in una ſuperficie cum linea e f, ſiue non: hic tamen non intelligitur, niſi ſecundum quod omnes ſunt in ſuperficie una. ſecundum enim quòd ſunt in diuerſis ſuperficiebus, probatur in 9 undecimi libri, quòd ſunt æquidiſtantes. Sint igitur omnes in ſuperficie una: protraham autem lineam g h, ſecantem lineas a b, e f, & c d, in punctis k, l, m. Et quia a b æquidiſtat e f, erit angulus b k l, æqualis angulo e l k, per primam partem præcedētis, cum illi ſint coalterni: at quia a b æquidiſtat e f, erit angulus k l e extrinſecus æqualis angulo l m c intrinſeco, per ſecundā partem præcedentis. ergo angulus b k l, eſt æqualis angulo c m l: qui cū ſint coalterni, erūt (per 27) lineæ a b & c d æquidiſtāres: quod eſt propoſitū.



Euclid. ex Zamb. Theorema 21. Propoſitio 31.

Quæ eidem rectæ lineæ paralleli, & ad inuicem ſunt paralleli. 30

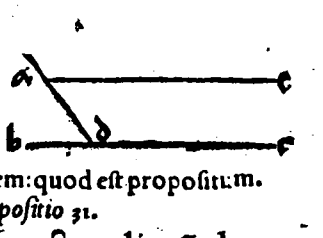
THEON ex Zamb. Sint α β & γ Δ, ipſi ε ζ paralleli, dico quòd α β, ipſi γ Δ eſt parallelus. Incidat enim in eas rectas lineas ν θ κ, & quoniam in parallelos rectas lineas α β & ε ζ, recta linea ν θ κ incidit: æqualis eſt igitur angulus α ν θ ipſi ν θ ζ (per 29 propoſitionem.) Rurſus quoniam in parallelos rectas lineas ε ζ & γ Δ recta linea ν κ incidit (per eandem) æqualis eſt ν θ ζ, ipſi ν λ Δ. patuit autem, quòd α ν θ ipſi ν θ ζ eſt æqualis, & quòd ν κ Δ eſt æqualis ν θ ζ, α ν κ igitur, ipſi ν κ Δ eſt æqualis, & ſunt alterni, parallelus igitur eſt α β ipſi γ Δ: quod oſtendendum erat.



Euclides ex Camp. Propoſitio 31.

PŪcto extra lineā dato, lineæ propoſitę æqdiſtātē ducere. 31

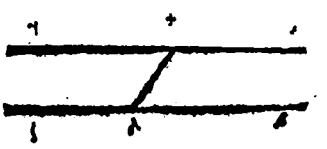
CAMPANVS. Punctus extra lineam datus intelligitur, cum linea utrinq; protracta, per ipſum non tranſit. Sit ergo punctus a, datus extra lineā b c, ab eodē puncto a, à quo oportet protrahere lineā æquidiſtātem ipſi b c, protralio lineam a d lineæ b c ſuperſtantē qualitercunq; cōtingat, & ſuper punctū a, qui eſt extremitas lineę a d, cōſtituo angulum e a d, per doctrinam 23 propoſitionis, ęqualem angulo b d a ſibi coalterno, eritq; a e æquidiſtans b c per 27 propoſitionem: quod eſt propoſitum.



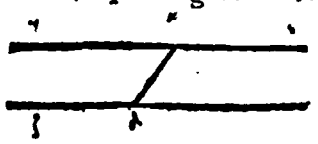
Euclid. ex Zamb. Problema 10. Propoſitio 31.

Per datū ſignum datæ rectæ lineæ parallelū rectam lineā ducere. 31

THEON ex Zamb. Sit quidem datum ſignum α, data uerò recta linea ſit β γ. Oportet iam per datum ſignum α ipſi β γ rectæ lineæ, parallelum rectam lineam ducere. Suſcipiatur in ipſa β γ, contingens

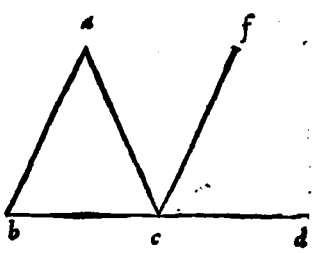


contingens ſignum, ſitq; illud d, & connectatur (per 1 poſtulatum) α d, & cõſtituatur (per 23 propoſitionem) ad datam rectam lineam α d, ad datumq; in ea ſignum α, dato angulo α d γ, æqualis angulus d α ε, & producatur (per 14 propoſitionẽ) in rectum ipſius α ε, linea α ζ. Et quoniam in rectas lineas β γ & ε ζ, recta linea α incidens α d, alternos angulos ε α d & α d γ æquales adinuicem fecit, parallelus eſt igitur ε ζ ipſi β γ (per 27 propoſitionẽ.) Per datũ ergo ſignum α, datæ rectæ lineæ β γ parallelus recta linea ε α ζ ducta eſt: quod feciſſe oportuit.



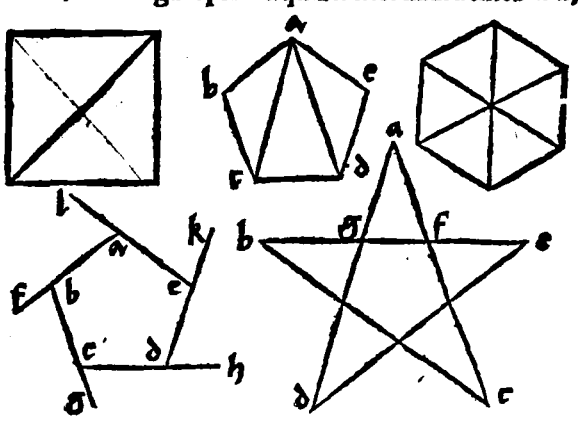
Euclid. ex Camp. *Propoſitio 32.*

32 OMnis trianguli angulus extrinſecus, duobus intrinſecis ſibi oppoſitis eſt æqualis. Omnes autem tres angulos eius, duobus rectis angulis æquos eſſe neceſſe eſt.



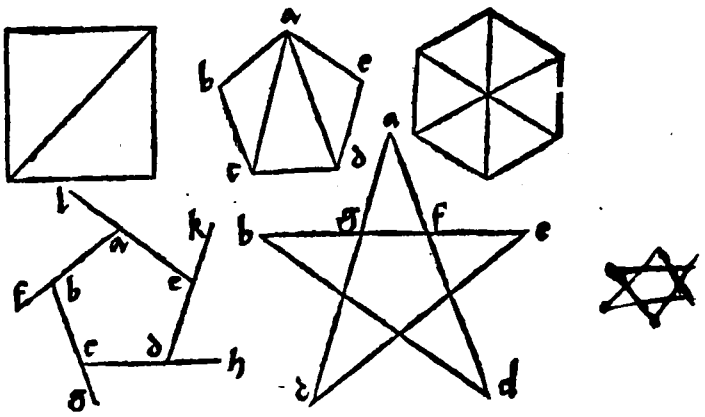
CAMPANVS. Sit trianglus a b c, cuius latus b c protrahatur uſq; ad d, dico quòd angulus c extrinſecus, eſt æqualis duobus angulis a & b intrinſecis ſibi oppoſitis ſimul iunctis: & quòd tres anguli trianguli a b c ſimul iuncti, ſunt æquales duobus rectis. A punctο c protraham c f æquidiſtantem a b, ſecundum doctrinam præcedentis, eritq; angulus f c a æqualis angulo a, quia ſunt coalterni per primam partem 29 propoſitionis, & angulus f c d extrinſecus, æqualis angulo b intrinſeco per ſecundam partem eiuſdem: quare totus a c d extrinſecus, eſt æqualis duobus angulis a & b intrinſecis ſibi oppoſitis, quod eſt primum. Et quia duo anguli a c b & a c d ſunt æquales duobus rectis per 13 propoſitionem, erunt tres anguli a, b, & c intrinſeci æquales duobus rectis, quod eſt ſecundum propoſitum.

CAMPANI additio. Ex hac autem patet, quòd omnes figuræ polygoniæ omnes anguli ſimul ſumpti tot rectis angulis ſunt æquales, quotus eſt numerus quo à prima deſtiterit, duplicatus. Verbi gratia, polygoniarum figurarum, eſt triangula prima: quia ſi eſſet duarũ linearum, cum figura ſit clauſio linearum, tunc duæ lineæ rectæ includerent ſuperficiem, quod eſt impoſsibile per ultimã petitionem. Quadrilatera, ſecunda: pentagona, tertia. Similiter autem quælibet tota erit in ordine, quotus erit numerus laterum aut angulorum eius, dempto binario. Dico ergo quòd triãgulę (quæ eſt prima) omnes anguli ſunt æquales duobus rectis: quadrilaterę (quæ eſt ſecunda) erunt æquales quatuor rectis: & pentagonę (quę eſt tertia) erũt æquales ſex rectis. Hoc autẽ manifeſtũ eſt, quoniam cum quælibet talis figura ſit in tot triangulos reſolubilis, quota ipſa fuerit



à prima, ductis rectis lineis, à quouis angulorum eius ad omnes angulos oppoſitos, ſintq; omnes anguli omnis trianguli duobus rectis æquales, erunt omnis lateratæ figurę omnes anguli bis tot rectis æquales, quota ipſa fuerit à prima, quod eſt propoſitum. Sit enim exempli gratia pentagonus a b c d e, à cuius angulo a, ducam lineas ad angulos c d, ipſi oppoſitos, erit totus pentagonus reſolutus in tres triangulos a b c, a c d, & a d e: quorũ cum cuiuslibet ſint anguli æquales duobus rectis, erunt pentagoni anguli æquales ſex rectis, quod eſt duplum eius numeri quo à prima diſtat, ſiue duplum numeri angulorum aut laterum eius, inde dẽpto binario. Poſſumus quoq; & ſic idem proponere, dicentes quòd omnis figuræ polygoniæ omnes anguli pariter accepti ſunt tot rectis angulis æquales, quantus eſt numerus quem eius anguli duplicãt, inde dẽptis quatuor: pũcto enim quouis intra figurã ſignato, & ab eo ad ſingulos angulos lineis ductis, erit ipſa figura in tot triãgulos reſoluta quoti fuerint eius anguli: ideoq; omnes anguli omnium illorũ triangulorum pariter accepti, tot rectis angulis erunt æquales, quãtus eſt numerus quem duplicant anguli propoſitæ figuræ. Cum itaq; ſint omnes anguli triangulorum, in quos ipſa reſoluta eſt, punctum mediũ circunſtantes, quatuor rectis æquales per 13 propoſitionem, manifeſtum conſtat propoſitum. Similiter quoq; patet, quòd omnis figuræ polygoniæ

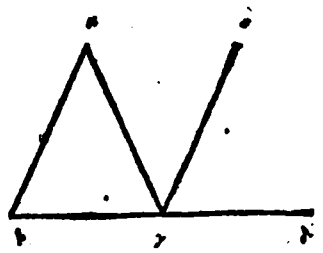
anguli omnes extrinseci quatuor rectis angulis sunt æquales: sunt enim intrinseci & extrinseci bis tot rectis æquales, quot habuerit angulos, per 13 propositionem. Intrinseci autem sunt bis tot rectis æquales, quòt habuerit angulos, dẽptis inde quatuor: ergo extrinseci sunt quatuor rectis æquales: quod est propositum. Exempli gratia, propositi pentagoni latera protrahantur, ut fiant anguli extrinseci, a b quidem protrahatur usq; ad f, b c usq; ad g, c d usq; ad h, d e usq; ad k, e a usq; ad l: eruntq; per 13 propositionem duo anguli, a intrinsecus & a extrinsecus, æquales duobus rectis: eadem autem ratione, duo anguli b intrinsecus & b extrinsecus: sic & cæteri: quare a, b, c, d, e, anguli intrinseci & extrinseci decem rectis æquantur. demptis igitur intrinsecis qui sunt æquales sex rectis, erunt extrinseci, uidelicet b a l, c b f, d c g, e d h, & a e k, æquales quatuor rectis. Patet etiam, quòd omnis pẽtagonus, cuius unumquodq; latus duo secat, ex reliquis habet quinq; angulos duobus rectis æquales. Sit qualis proponitur pentagonus a b c d e, & secet latus a c, latus b e in puncto g, & latus a d idem latus b e in puncto f, erit angulus a f g æqualis duobus angulis b & d, cum sit extrinsecus ad ipsos in triangulo f d b. Itemq; angulus f g a erit æqualis duobus angulis c & e, cum sit extrinsecus ad ipsos in triãgulo g c e, sed duo anguli a f g & f g a cum angulo a, sunt æquales duobus rectis: ergo quatuor anguli b d & c e, sunt cum angulo a æquales duobus rectis, quod est propositum.



Euclid. ex Zamb. *Theorema* 22. *Propositio* 32.

Omnis trianguli uno latere producto, exterior angulus binis interioribus ex opposito est æqualis. Et trianguli tres interiores anguli, binis sunt rectis æquales. 32

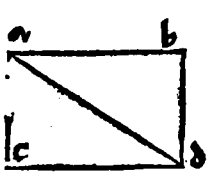
THEON ex Zamb. *Sit triangulum α β γ, & producatur unum illius latus (sitq; β γ) usq; in Δ. Dico quòd exterior angulus α γ Δ ipsis γ α β & α β γ duobus interioribus ex opposito, est æqualis, & trianguli tres anguli interiores, hoc est α β γ, β γ α, & γ α β, duobus rectis sunt æquales. Excitetur enim (per præcedentem) per signum γ, ipsi α β rectæ lineæ parallelus γ ε. Et quoniam parallelus est α β ipsi γ ε, & in ipsas incidit lineas α γ, alterni anguli β α γ & α γ ε, æquales sunt ad inuicem. Rursus quoniam parallelus est α β ipsi γ ε, & in eas incidit recta linea β Δ, exterior angulus ε γ Δ (per 27, 28, 29 propositiones) æqualis est angulo α β γ interiori & opposito: patuit autem, quòd α γ ε ipsi β α γ est æqualis. Totus igitur exterior angulus α γ Δ, æqualis est duobus interioribus & oppositis, hoc est ipsis β α γ & α β γ. Communis ponatur, α γ β angulus: igitur α γ Δ & α γ β, tribus angulis α β γ, β γ α & β α γ, sunt æquales. Sed α γ Δ & α γ β, duobus rectis (per 13 propositionem) sunt æquales, anguli α γ β & γ α β & γ β α igitur duobus rectis sunt æquales. Omnis igitur trianguli & quæ sequuntur reliqua, ut in theoremate, quod oportuit ostendere.*



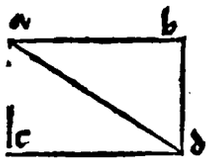
Euclid. ex Camp. *Propositio* 33.

SI in summitatibus duarum linearum æquidistantium & æqualis quantitatis, aliæ duæ lineæ coniungantur, ipsæ quoque æquales & æquidistantes erunt. 33

CAMPANVS. Sint duæ lineæ a b & c d, æquales & æquidistantes, quarum extremitates coniungam per lineas a c & b d. Quas dico esse æquales & æquidistantes: protraham enim lineam a d. Et quia lineæ a b & c d sunt æquidistantes, erit angulus b a d æqualis angulo a d c, per primam partem uicesimæ nonæ propositionis. Quare erunt duo latera a b & a d trianguli a b d, æqualia duobus lateribus d c & d a trianguli d c a, & angulus a primi, æqualis angulo d secundi: ergo per quartam propositionem basis b d primi, est æqualis basi a c secundi, & anguli a d b primi, æqualis angulo



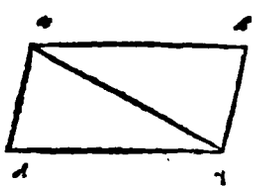
gulo d a c ſecundi. At quia ipſi anguli a d b & d a c ſunt coalterni, erunt lineæ b d & a c æquidiſtantes, per uiceſimamſeptimam. Et quia prius probatum eſt ipſas eſſe æquales, patet propoſitum utrunque.



Euclid. ex Zamb. Theorema 23. Propoſitio 33.

33 Æquos & parallelos ad eaſdem partes, rectæ lineæ coniungentes, & ipſæ æquales & parallelæ ſunt.

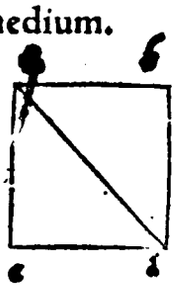
THEON ex Zamb. *Sint æquales rectæ lineæ & paralleli, α β & γ δ, & ipſas cõiungãt ad eaſdem partes, rectæ lineæ α γ & β δ, dico quòd α γ & β δ, æquales & paralleli ſunt. Connectatur enim (per primum poſtulatum) β γ. Quoniam parallelus eſt α β ipſi γ δ, & in eas incidit β γ, alterni anguli α β γ & β γ δ ad inuicem ſunt æquales, (per uiceſimam nonam propoſitionem. Et quoniam æqualis eſt α β ipſi γ δ, communis autem β γ, duæ igitur α β & β γ, duabus β γ & γ δ ſunt æquales, & angulus α β γ, angulo β γ δ eſt æqualis. Baſis igitur β δ (per quartam propoſitionem) baſi α γ eſt æqualis, & triangulum α β γ, triangulo (ei quod ſub) β γ δ, æquum eſt, & reliqui anguli reliquis angulis ſunt æquales alter alteri, ſub quib. æqualia latera ſubtenduntur. Angulus igitur α γ β, æqualis eſt ei qui ſub γ β δ: & angulus β α γ, ei qui ſub β δ γ. Et quoniam in duas rectas lineas α γ & β δ, recta linea incidit β γ, alternos angulos, hoc eſt α γ β & γ β δ æquales ad inuicem efficiens: parallelus igitur eſt α γ ipſi β δ, (per uiceſimamſeptimam propoſitionem. Oſtenſum autem eſt, quòd & ei æqualis eſt. Aequales igitur & parallelos ad eaſdem partes coniungentes lineæ rectæ, & ipſæ æquales & paralleli ſunt, quod oportuit demonſtraſſe.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 34.

34 OMnis ſuperficies æquidiſtantibus contẽta lateribus, lineas atque angulos ex aduerſo collocatos habet æquales, diametro diuidente eam per medium.

CAMPANVS. Sit ſuperficies a b c d æquidiſtantium laterum, ita quòd linea a b æquidiſter c d, & a c ipſi b d. Dico duas lineas a b & c d, item duas lineas a c & b d eſſe æquales: ſimiliter dico angulum a eſſe æqualem angulo d, & angulum b angulo c. Protraham diametrum a d, quæ etiam diuidet ſuperficiem illam per medium. Cum a b & c d ſint æquidiſtantes, erunt anguli b a d & c d a, qui ſunt coalterni, æquales per uiceſimamnonam. At quia etiam a c & d b ſunt æquidiſtantes, erunt anguli c a d & d b a, qui ſunt coalterni æquales, per eandem. Intelligo enim duos triangulos a d b & d a c: & quia duo anguli a & d trianguli a d b, ſunt æquales duobus angulis d & a trianguli d a c, & latus a d ſuper quod iacent illi anguli in utroque triangulo eſt commune, erit per uiceſimamſextam propoſitionem latus a b æquale lateri c d, & latus a c lateri b d, & angulus b angulo c. Et quia angulum a totalem patet eſſe æqualem angulo d totali, per ſecundam communem animi conceptionem, totum propoſitum cum correlario liquet.

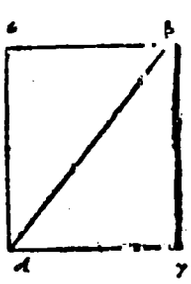


et a d b

Euclid. ex Zamb. Theorema 24. Propoſitio 34.

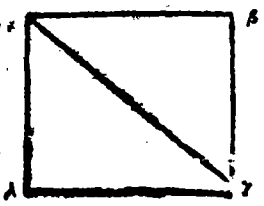
34 Parallelogrammorum * locorum latera quæ ex oppoſito, & anguli, æqualia ſunt ad inuicem, & dimetiens ea bifariam ſecat. * χωρίων.

THEON ex Zamberto. *Sit parallelogrammus locus α γ δ β, dimetiensq; illius β γ eſto. Dico quòd parallelogrammi α γ δ β latera & anguli ex oppoſito, ad inuicem ſunt æqualia, & illud β δ dimetiens bifariam ſecat. Quoniam enim parallelus eſt α β ipſi γ δ, & in eas incidit recta linea β γ (per 29 propoſitionem) alterni anguli α β γ & β γ δ, ſunt adinuicem æquales. Rurſus quoniam parallelus eſt α γ ipſi β δ, & in eas incidit recta linea β γ, anguli alterni, hoc eſt α γ β & γ β δ æquales ſunt ad inuicem. Bina igitur triangula ſunt α β γ & β γ δ, duos angulos qui ſub α β γ & α γ β, duobus angulis β & δ et γ β δ æquales habentia alterum alteri & unum latus uni lateri æquale ad angulos æquos, & commune eorum β γ, & reliqua latera: igitur (per 27 propoſitionem) reliquis lateribus æqualia erunt alte-*



c 3 rum

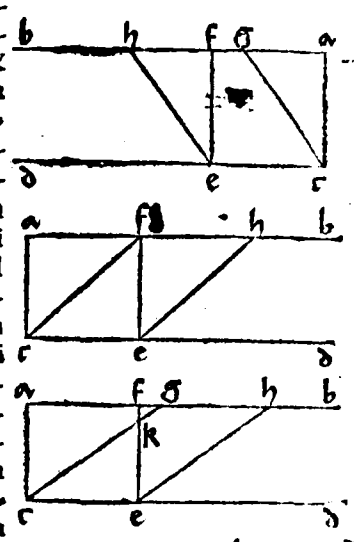
rum alteri, & reliquus angulus reliquo angulo æqualis: latus igitur α β est æquale lateri γ Δ, & α γ ipsi β Δ, & angulus β α γ angulo δ Δ γ est æqualis. Et quoniam angulus α β γ æqualis est angulo β γ Δ, & angulus γ β Δ ei qui sub α γ δ: totus igitur angulus α β Δ, toti angulo α γ Δ (per 2 communem sententiam) est æqualis. Ostensum est autem, quòd angulus δ α γ χωρίων *angulo γ Δ β est æqualis. Parallelogrammorũ igitur * locorũ anguli & latera ex opposito, adinuicem sunt æqualia. Dico etiam, quòd dimetiens ea bifariam secat. Quoniam enim α β æquum est ipsi γ Δ, & β γ communis est, duæ igitur α β & β γ, duabus β γ & γ Δ sunt altera alteri æquales: & angulus α β γ angulo β γ Δ est æqualis: basis igitur α γ (per 4 propositionem) basi β Δ est æqualis, & triangulum α β γ triangulo β γ Δ est æquale. Dimetiens igitur β γ, bifariam secat parallelogrammum α β γ Δ: quod erat ostendendum.*



Euclid. ex Camp. *Propositio 35.*

OMnes superficies æqdistãtiũ laterũ super unã basin atq; in eisdẽ alternis lineis constitutę, æquales esse probãtur. 35

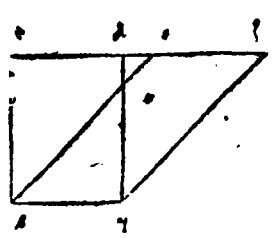
CAMPANVS. Sint duæ lineę a b & c d equidistantes, inter quas fiat a c f e superficies æquidistãtiũ laterũ super basim c e, & super eandẽ basim, & inter easdem lineas fiat alia superficies g c h e, similiter æquidistãtium laterũ: dico duas prædictas superficies, esse æquales. Quod sic probatur. Aut enim linea c g secabit lineã a b in aliquo puncto lineæ a f, aut in puncto f, aut in aliquo puncto lineæ b f. Secet ergo primo in aliquo puncto lineæ a f, ut in prima figuratione apparet. Et quia utraq; duarũ linearum a f & g h est æqualis lineæ c e per præcedentem, una earum erit æqualis alteri: dempta ergo linea f g communi, remanebit a g æqualis f h. Et quia per præcedentem iterum est a c æqualis f e, & angulus h f e angulo g a c per secundam partem 29, uidelicet extrinsecus intrinseco, erit per 4, triangulus a c g æqualis triangulo f e h. Ergo irregulari figura quadrilatera, quæ est g c f e, addita utriq;, erit superficies a c f e æqualis superficiei g c h e, quod est propositũ. Secet secundo modo linea c g lineam a b in puncto f, ut in secunda figuratione apparet, eruntq; simili argumentatione priori, duo trianguli a c f & f e h, æquales: quare utrobique addito triangulo f c e, patet propositum. Secet tertio modo linea c g lineam a b inter duo puncta f, b, ut in tertia figuratione apparet, secabitq; lineam f e, sit ut in puncto k, & quia simili argumentatione priori, linea a f est æqualis lineæ g h, facta communi linea g f, erit g h æqualis f h. & triangulus a g c, æqualis triangulo f e h. Addito ergo utrique triangulo c k e, & detracto ab utroq; triãgulo f k g, erit superficies a c f e æqualis superficiei g c h e, quod est propositum.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 25.* *Propositio 35.*

Parallelogramma in eadem basi & in eisdem parallelis existentia, adinuicem sunt æqualia. 35

THEON ex Zamb. *Sint parallelogramma α β γ Δ & ε β γ ζ, in eadem basi existentia, hoc est β γ, & in eisdem parallelis, hoc est, α ζ & β γ. Dico quòd parallelogrammum α β γ Δ, æquale est parallelogrammo ε β γ ζ. Quoniã enim parallelogrammũ est α β γ Δ, æqualis est α Δ ipsi δ γ (per 34 propositionẽ,) & id propterea etiã ε ζ ipsi δ γ est æqualis: quare & α Δ ipsi ε ζ est æqualis, et communis Δ ε: tota igitur α ε, toti Δ ζ est æqualis. At α β ipsi Δ γ est æqualis, duæ igitur ε α & α β, duabus ζ Δ & Δ γ sunt altera alteri æquales, & angulus ζ Δ γ, angulo ε α δ est æqualis, exterior interiori. Basis igitur ε β, (per quartam propositionem) basi ζ γ est æqualis, & triangulum ε α β, triangulo ζ Δ γ est æquale. Cõmune auferatur triangulũ Δ η ε, reliquum igitur trapezium α β η Δ trapezio ε η γ ζ est æquale. Cõmune autem ponatur triangulum η β γ: totum igitur parallelogrammum α β γ Δ, toti parallelogrammo ε δ γ ζ est æquale. Parallelogramma igitur & quæ sequuntur reliqua, quod ostendere oportuit.*

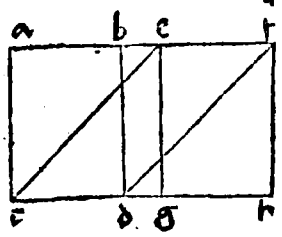


Euclid. ex Camp. *Propositio 36.*

OMnia parallelogramma in basibus æqualibus atq; in eisdem lineis constituta, æqualia esse necesse est. 36

CAM-

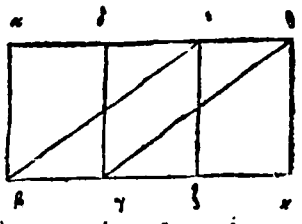
CAMP. Parallelogrammum, dicitur ſuperficies æquidiſtantium laterum. Sint duæ ſuperficies a b c d & e f g h, æquidiſtantiũ laterum conſtitutæ inter duas lineas æquidiſtantes quæ ſunt a f & c h, & ſuper æquales baſes quę ſunt c d & g h, dico eas eſſe ęquales: nam protraham duas lineas c e & d f, eritq; per 33, ſuperficies c d e f, æquidiſtantium laterum, propter hoc quod e f eſt æqualis & æquidiſtans c d: nam utraq; earum eſt æqualis g h. Quia ergo per pręmiſſam utraq; duarum ſuperficierum a b c d & e f g h eſt æqualis ſuperficiei c d e f, ipſæ erunt ſibi inuicem æquales, quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 26. Propoſitio 36.

36 Parallelogramma in æqualibus baſibus & in eiſdẽ parallelis exiſtentia, adinuicem ſunt æqualia.

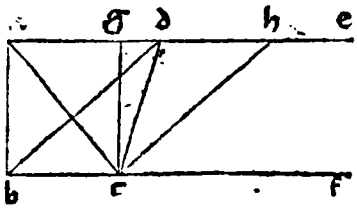
THEON ex Zamb. *Sint parallelogramma α β γ δ & ζ η θ ι, in æqualibus baſibus conſtituta, hoc eſt β γ & ζ η, & in eiſdem parallelis, hoc eſt α ι & β η. Dico quòd parallelogrammum α β γ δ eſt æquale parallelogrammo ι ζ η θ. Connectantur enim β ι & γ θ. Quoniam æqualis eſt β γ ipſi ζ η, ſed ζ η æqualis eſt ipſi ι θ, & β γ igitur ipſi ι θ eſt æqualis: ſunt autem parallęli, & coniungunt eas β ι & γ θ: æquales autem & ſi parallelos, coniungentes lineæ, æquales & parallęli ſunt (per 33 propoſitionem.) Igitur ι β & γ θ æquales & parallęli ſunt. Parallelogrammum igitur eſt ι β γ θ, & eſt æquale Parallelogrammo α β γ δ: baſin enim eandem habet, hoc eſt β γ, & in eiſdem eſt parallelis, hoc eſt δ γ & ι θ: ac per hoc etiam ι ζ η θ, ipſi ι β γ θ eſt æquale. Quare parallelogrammum α β γ δ parallelogrammo ι ζ η θ eſt æquale. Parallelogramma igitur & quæ ſequuntur reliqua ut in theoremate: quod erat oſtendendum.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 37.

37 AEquales ſunt ſibi cuncti trianguli, qui ſuper eandem baſin, atq; inter duas lineas æquidiſtantes ſunt conſtituti.

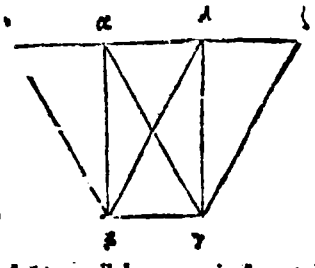
CAMP. Sint duo trianguli a b c & d b c, conſtituti ſuper baſin b c, inter duas lineas a e & b f, quę ſint æquidiſtãtes, dico eos eſſe ęquales. Protrahã enim c g ęquidiſtantẽ a b, & c h æquidiſtantẽ d b per 31, erũtq; duę ſuperficies a b c g & d b c h ęquales per 35. Et quia dicti triãguli ſunt earum dimidia per corellariũ 34 propoſitionis, ipſi erũt æquales per cõmunẽ ſcientiã quę eſt, quorum tota ſunt æqualia & dimidia, ſicq; patet propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 27. Propoſitio 37.

37. Triangula in eadem baſi & in eiſdem parallelis conſtituta, adinuicem ſunt æqualia.

THEON ex Zamb. *Sint triangula α β γ & δ β γ, in eadem baſi β γ, & in eiſdem parallelis α δ & β γ conſtituta. Dico quòd triangulum α β γ, eſt æquale triangulo δ β γ. Producatur (per 2 poſtulatum) α δ ex utraq; parte, in ι & ζ, & per β, ipſi γ α (per 31 propoſitionem) excitetur parallelus β ι, & per γ, ipſi β δ (per eandem) parallelus excitetur η ζ. Parallelogramma igitur ſunt ι β γ α & δ β γ ζ, & parallelogrammum ι β γ α, (per 35 propoſitionem) æquale eſt ipſi δ β γ ζ parallelogrammo: in eadem enim ſunt baſi β γ, & in eiſdem parallelis β γ & ι ζ. At parallelogrammi ι β γ α, triãgulum α β γ, dimidium eſt (per 34 propoſitionem) nam α β dimetiens, illud biſariàm ſecat, parallelogrammi uerò δ β γ ζ (per eandem) triangulum δ β γ dimidium eſt. nam β γ dimetiens illud biſariàm ſecat: at quæ æqualium ſunt dimidium, adinuicem ſunt æqualia (per ſeptimam communem ſententiam) triangulum igitur α β γ, triangulo δ β γ eſt æquale. Triangula igitur & quæ ſequuntur reliqua, ut in theoremate: quod erat oſtendendum.*

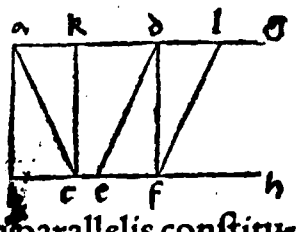


Euclid. ex Camp. Propoſitio 38.

SI duo trianguli ſuper baſes æquales atq; inter duas lineas æquidiſtantes ceciderint, æquales eos eſſe neceſſe eſt.

CAMP. Sint duo trianguli a b c & d e f, conſtituti ſuper baſes b c & e f æquales, & inter lineas

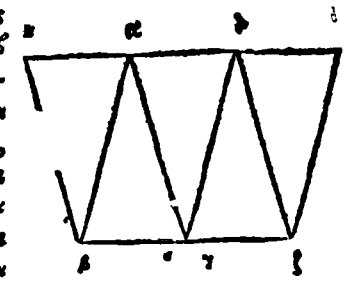
a g & b h æquidiſtantes, dico eos eſſe æquales: Protraham enim c k æquidiſtantem a b, & f l æquidiſtantem e d, eruntq; duæ ſuperficies a b c k & d e f æquales (per 36) & quia dicti trianguli ſunt earũ dimidia per correlarium 34 propoſitionis, ipſi erunt æquales per antedictam communem ſententiam.



Euclid. ex Zamb. Theorema 28 Propoſitio 38.

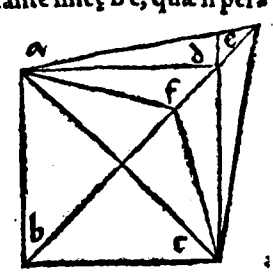
Triangula in æqualibus baſibus & in eiſdem parallelis conſtituta, adinuicem ſunt æqualia. 38

THEON ex Zamb. *Sint trianguli α β γ & δ ε ζ, in æqualibus baſibus conſtituta, hoc eſt β γ & ε ζ, & in eiſdem parallelis, hoc eſt β ζ & α δ. Dico quòd triangulum α β γ, æquũ eſt triangulo δ ε ζ. Producatur enim (per ſecundum poſtulatum) α δ, ex utraq; parte in η θ, & per β, ipſi γ α (per 31 propoſitionem) parallelus excitetur β η, & per ζ, ipſi δ ε parallelus excitetur ζ θ (per eandẽ) Parallelogrammum igitur eſt, & η β γ α & δ ε ζ θ. At parallelogrammum η β γ α (per 36) æquum eſt ipſi δ ε ζ θ parallelogrammo, in æqualibus enim ſunt baſibus, hoc eſt β γ & ε ζ, & in eiſdem parallelis, hoc eſt β ζ & η θ. At parallelogrammi η β γ α (per 34 propoſitionem) triangulum α β γ, medietas eſt, α β enim dimetiens, illud biſariàm ſecat: & triangulum δ ε ζ, parallelogrammi δ ε ζ θ medietas eſt (per eandem), nam dimetiẽs ζ δ, illud ſecat biſariàm. Aequaliũ uerò ea quæ ſunt dimidium, ſibi inuicem ſunt æqualia, (per 7 communem ſententiam). Triangulum igitur α β γ, triangulo δ ε ζ eſt æquale. Triangula igitur in æqualibus baſibus & in eiſdem parallelis conſtituta, ſibi inuicem ſunt æqualia. quod oportuit demonſtraſſe* *Euclid. ex Camp. Propoſitio 39.*

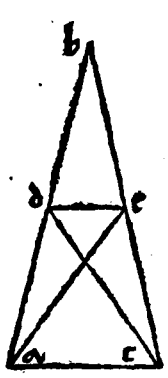


Mnes duo trianguli æquales, ſi in eandem baſin & ex ea- 39 dẽ parte ceciderint, inter duas lineas æquidiſtãtes erũt.

CAMPANVS: Sint duo trianguli a b c & d b c, conſtituti ſuper baſin b c ex una eademq; parte, ſintq; æquales: dico eos eſſe inter lineas æquidiſtãtes. Et hęc eſt cõuerſa 37. A puncto a, protraham lineam æquidiſtantẽ lineę b c, quæ ſi pertranſierit per punctum d, liquet propoſitum. Sin autem, pertrãſibit ſupra aut infrà. Tranſeat primò ſuprà, & ſit a e, producam b d, uſq; quo ſecet lineam a e in puncto e, & protraham lineam e c. Et quia triangulus e b c eſt æqualis triangulo a b c (per 37) & triangulus d b c poſitus eſt æqualis triangulo a b c, erit triangulus d b c æqualis triangulo e b c, pars toti, quod eſt impoſsibile. Non igitur pertrãſibit linea quę à puncto a ducitur æquidiſtanter b c, ſupra d. Trãſeat ergo infrà, & ſit a f, ſecans lineã d b in puncto f. Protraham ergo lineam f c, & quia per 37 triangulus f b c eſt æqualis triangulo a b c, ipſe etiam erit æqualis triangulo d b c, pars toti, quod eſt impoſsibile. Quia ergo à puncto a, æquidiſtans b c non tranſit niſi per punctum d, patet propoſitum.



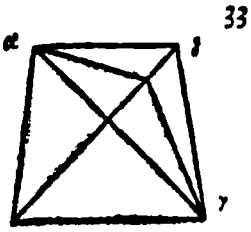
CAMPANI additio. Ex hac autem & præmiſſa, nota quòd ſi aliqua linea recta duo alicuius trianguli latera per æqua ſecet uel ſecuerit, ipſa erit tertio æquidiſtãs, quod ſic probatur. Sit triangulus a b c, cuius duo latera quę ſunt a b & b c, ſecet linea d ę per æqualia, a b quidem in puncto d, & b c in puncto e, dico quòd linea d e eſt æquidiſtans a c. Protraham enim in quadrilatero a c e d, diametros a e & d c. Ductaq; per 31 à puncto e ipſi a b æquidiſtante, erit per 38 triangulus a e d æqualis triangulo d e b, propter id quòd linea a d baſis trianguli a e d poſita eſt æqualis lineę d b baſi trianguli d e b. Rurſus quia ducta à puncto d per 31 ipſi b c æquidiſtante, per eandem triangulus c e d erit æqualis eidem triangulo d e b, propter id quòd linea c e poſita eſt æqualis lineæ e b, triangulus a e d eſt æqualis triangulo c e d. Quia ergo ipſi ſunt conſtituti ſuper eandem baſin, uidelicet lineam e d, & ex eadem parte, ipſi erunt per hanc 39 inter lineas æquidiſtantes: ergo linea d e, eſt æquidiſtans lineę a c. Quod quidem propoſitum ad quintam quarti tibi ualebit.



Euclid. ex Zamb. Theorema 29. Propoſitio 39.

Triangula æqualia in eadem baſi & ad eaſdem partes conſtituta, 39 in eiſdem ſunt parallelis.

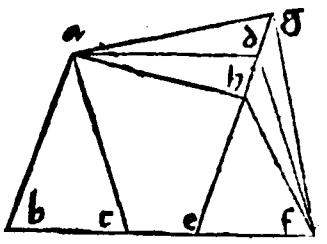
THEON ex Zamb. *Sint bina triangula α β γ & Δ γ ϛ, cõſtituta in eadẽ baſi β γ, & ad eaſdem partes, dico quòd & in eiſdem ſunt parallelis. Connectatur α Δ. Dico quòd α Δ ipſi ϛ γ eſt parallelus. Si autem nõ, excitetur (per 31 propoſitionem) per α ſignum, ipſi β γ rectæ lineæ parallelus α ε, & cõnectatur ε γ. Triangulum igitur ε β γ (per 37 propoſitionem) æquale eſt triangulo α β γ: in eadem enim ſunt baſi ϛ γ in eiſdemq; parallelis α ε & β γ. At triangulum igitur Δ β γ, ipſi triangulo α β γ eſt æquale per hypotheſin. Triãgulum igitur Δ β γ, triangulo ε β γ eſt æquale, maius uidelicet minori, quod eſt impoßibile: parallelus igitur minimè eſt α ε ipſi β γ. Similiterq; oſtendemus, quòd nulla alia præter α Δ: parallelus igitur eſt α Δ ipſi β γ. Triangula igitur æqualia, & quæ ſequuntur reliqua, quod erat oſtendendum.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 40.

40 IDuo trianguli æquales ſuper æquales baſes unius eiuſdemq; lineæ ex eadem parte fuerint conſtituti, eos inter duas lineas æquidiſtantes neceſſe eſt contineri.

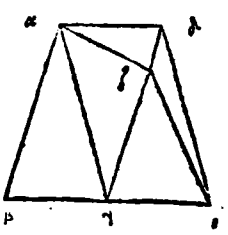
CAMPANVS. Sint duo triãguli a b c, d e f æquales conſtituti ſuper duas baſes, quæ ſunt b c & e f, ex eadẽ parte: dico eos eſſe inter duas lineas æquidiſtantes, & hæc eſt conuerſa 38. Et probatur per ipſam, ſicut præcedens per 37. A punctο a, ducatur linea æquidiſtans lineæ b f, quæ ſi tranſierit per punctum d, patet propoſitum: ſin autem, pertranſeat ſupra ut a g, & producatur e d uſq; ad ipſum g, ut ſit e g, & ducatur linea g f. Erit per 38 triangulus a b c, æqualis triangulo g e f, quare & triangulus d e f erit æqualis triangulo g e f, pars toti, quod eſt impoſsibile: non ergo tranſibit ſupra. Tranſeat ergo infra, ſecetq; lineam d e in punctο h, & ducatur linea f h, erit per 38 triangulus h e f, æqualis triangulo a b c, quare & triangulo d e f, pars toti, quod eſt impoſsibile. Quia ergo non tranſibit, niſi per punctum d, patet propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 30. Propoſitio 40.

40 Triangula æqualia in æqualibus baſibus exiſtentia, & ad eaſdem partes conſtituta, in eiſdem ſunt parallelis.

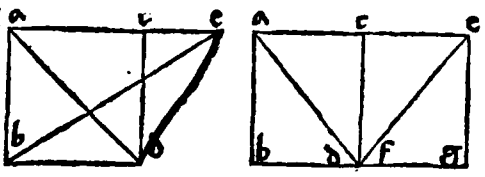
THEON ex Zamberto. *Sint triangula æqualia α β γ & γ Δ ε, in æqualibus baſibus conſtituta hoc eſt β γ & γ ε, & ad eaſdem partes α. Dico quòd & in eiſdem ſunt parallelis. Connectatur (per primum poſtulatum) α Δ. Dico quòd α Δ ipſi β ε eſt parallelus. Si autem non, excitetur (per 31 propoſitionem) per α ipſi ϛ ε parallelus α ζ, & connectatur ζ ε. Triangulum igitur α β γ, triangulo γ ζ ε eſt æquale (per 38) in æqualibus enim ſunt baſibus conſtituta β γ & γ ε, & in eiſdem parallelis β ε & α ζ, ſed triangulum α β γ, triangulo Δ γ ε eſt æquale. Triangulum igitur Δ γ ε, æquum eſt triangulo ζ γ ε, maius minori, quod eſt impoßibile: parallelus igitur minimè eſt α ζ ipſi β ε. Similiterq; oſtendemus quòd nulla præter α Δ. Parallelus igitur eſt α Δ ipſi β ε, quod oſtendere oportebat.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 41.

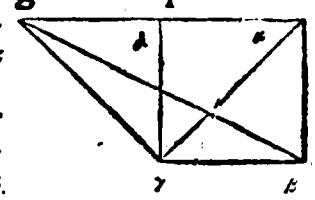
41 IParallelogrammum triangulusq; in eadem baſi atque in eiſdem alternis lineis fuerint conſtituta, parallelogrammum triangulo duplum eſſe conueniet.

CAMPANVS. Sit parallelogrãmũ a b c d, & triãgulus e b d ſuper baſin b d, & inter lineas a e & b d, quę ſint æquidiſtãtes. Dico parallelogrammũ, duplũ eſſe triãgulo. Protrahã in parallelogrãmo diametrũ a d, erit triãgulus a b d, dimidiũ parallelogrammi per corellariũ 34, & quia triãgulus e b d eſt æqualis triãgulo a b d per 37, patet triangulũ e b d, eſſe dimidiũ parallelogrãmi a b c d, quod eſt propoſitũ. Similiter quoq; poteſt probari, quòd ſi parallelogrammũ triangulusq; in æqualibus baſibus atq; inter lineas æquidiſtãtes fuerint cõſtituta, parallelogrammũ duplũ erit triãgulo. Quod ideo nõ poſuit Euclides,



des, quia leuiter patet ex hac præcedente corollarium, & 38, diuiſo parallelogrammo per diametrum in duos triangulos, uel ſuper baſin parallelogrammi inter eaſdē lineas æquè diſtantes triangulo cōſtituto, ad quē duplum erit parallelogrammum per hāc præcedentē, & ipſe ęqualis alteri dato triangulo, per 38. *Euclid. ex Zamb. Theorema 31. Propoſitio 41.*

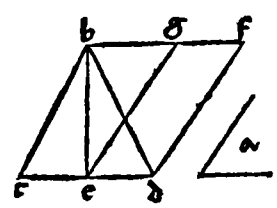
Si parallelogrammum & triangulum eandem baſin habuerint, in eiſdemq; fuerint parallelis, trianguli parallelogramū duplum erit. 41



THEON ex Zamb. *Parallelogrammum enim α β γ δ, & triangulum ε β γ, eandem habeant baſin β γ, in eiſdemq; ſint parallelis β γ & α ε. Dico quòd parallelogrammum α β γ δ, trianguli β ε γ duplum eſt. Connectatur enim (per 1 poſtulatum) α γ. Triangulū igitur α β γ (per 37) æquale eſt triangulo ε β γ: in eadem ſunt baſi β γ, & in eiſdem parallelis β γ & α ε. Sed parallelogrammum α β γ δ, duplū eſt ipſius trianguli α β γ (per 34 propoſitionem) etenim dimetiens α, γ illud biſariàm ſecat. Quare parallelogrammum α β γ δ, ipſius trianguli ε β γ duplum eſt. Si parallelogrammum, & triangulum igitur, & quod ſequitur reliquum, quod erat oſtendendum.*

Euclid. ex Camp. Propoſitio 42.

Equidiſtantium laterum ſuperficiem deſignare, cuius angulus ſit angulo aſsignato æqualis, ipſa uerò ſuperficies triangulo aſsignato æqualis. 42

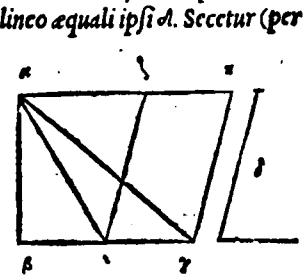


CAMPANVS. Sit aſsignatus angulus a, & aſsignatus triangulus b c d, uolo deſcribere ſuperficiem æquidiſtantium laterum æqualem triangulo b c d, cuius utercq; duorum angulorum ex aduerſo poſitorum ſit æqualis a. Diuido baſin c d per dimidium in puncto e, & protraho lineam b e, & à puncto b duco b f æquidiſtantem c d, eritq; (per 38) triangulus b e d æqualis triangulo b e c, quare triangulus b e d, eſt dimidium totalis trianguli b c d. Igitur ſuper punctum e lineæ d e, conſtituo (per 23) angulum d e g, æqualem angulo a, & perficio parallelogrammum g e d f, quod etiam quia per præcedentem eſt duplum ad triangulum b e d, erit etiam æquale triangulo b c d, per hanc communem ſcientiam, quorum dimidia ſunt æqualia, ipſa quoq; ſunt æqualia: eſt enim triangulus b e d, utriuſq; dimidium. Quare deſcripſimus parallelogrammum g e d f æquale triangulo b c d, cuius utercq; duorum angulorum g e d & d f g ex aduerſo poſitorum eſt æqualis angulo a, quod fuit propoſitum.

Euclid. ex Zamb. Problema 11. Propoſitio 42.

Dato triangulo, æquale parallelogrammum conſtituere, in dato angulo rectilineo. 42

THEON ex Zamb. *Sit datum triangulum α β γ, datus uerò angulus rectilineus ſit δ, oportet iam ipſi triangulo α β γ æquale parallelogrammum cōſtruere in angulo rectilineo æquali ipſi δ. Secetur (per 10 propoſitionem) linea β γ biſariàm, in ſigno ε, & connectatur (per 1 poſtulatum) α ε. Conſtituaturq; (per 23 propoſitionem) ad datā rectam lineam ε γ, ad datumq; in ea ſignum ε, ipſi angulo δ, æqualis angulus γ ε ζ. Et (per 31 propoſitionem) per α, ipſi ε γ excitetur parallelus α η & (per eandem) per γ ipſi ε ζ, parallelus excitetur γ η: parallelogrammū igitur eſt ζ ε γ η. Et quoniam æqualis eſt β ε ipſi ε γ, triangulum α β ε (per 38) triangulo α ε γ eſt æquale: in æqualibus enim ſunt baſibus β ε & ε γ, & in eiſdem parallelis β γ & α η. Duplum igitur eſt triangulum α β γ, trianguli α ε γ: baſin enim eandē habet, in eiſdemq; parallelis eſt: parallelogrammum igitur ζ ε γ η æquum eſt ipſi triangulo α β γ, & habet angulum γ ε ζ æqualem dato angulo δ. Dato igitur triangulo α β γ, æquale conſtitutum eſt parallelogrammum ζ ε γ η, in angulo γ ε ζ qui æqualis ipſi δ, quod feciſſe oportuit.*

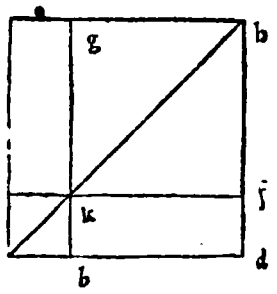


Euclid. ex Camp. Propoſitio 43.

Omnis parallelogrāmi ſpacij, eorū quæ circa diametrū ſunt parallelogrāmorū ſupplemēta, æqua ſibi inuicē eſſe neceſſe eſt. 43

CAMPANVS. Sit parallelogrammum a b c d, in quo protraham diametrum b c, & protraham e f æquidiſtantē utriq; duorum laterum a b & c d, quę ſecet diametrum in puncto k, à quo ducam k g æquidiſtantem utriq; duorū laterum a c & b d, & producā eam quouſq; ſecet

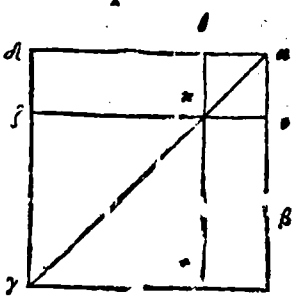
a b & c d, ſitq; tota g k h. Erit totum parallelogrammum a b c d diuiſum in quatuor parallelogramma, quorum duo, ſcilicet e c k h[d] & g k b f dicuntur cõſiſtere circa c b, eo quòd diameter tranſit per medium eorum, & ideo ſunt circa diametrum: reliqua duo, ſcilicet a è g k & k h f d, dicuntur ſupplementa. Hæc duo ſupplementa dicuntur eſſe æqualia: ſunt enim duo trianguli a b c & d c b, æquales per correl. 34 propoſitionis: ſimiliter quoq; duo trianguli[e] g k b & f k b, ſunt æquales per idem correlarium: at duo trianguli c e k & k h c, ſimiliter ſunt æquales per idem correlarium. Demptis igitur duobus triãgulis b f k & k c e de totali triangulo a b c,[c] ac duobus triangulis reliquis b k & k c h de totali triangulo reliquo c d b, erunt per 3 communem animi conceptionem reſidua, quę ſunt duo dicta ſupplementa, æqualia: quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 32.* *Propoſitio 43.*

43 Omnis parallelogrammi eorum quæ circa dimetientem ſunt parallelogrammorum ſupplementa, ſibi inuicem ſunt æqualia.

THEON *ex Zamb. Sit parallelogrammum α ζ γ Δ, dimetiens uerò illius ſit α γ, circa uerò α γ parallelogramma ι θ & κ ſ, ſupplementa uerò ſint β κ & κ Δ. Dico quòd ſupplementum β κ, æquale eſt ſupplemẽto κ Δ. Quoniam enim parallelogrammum eſt α β γ Δ, dimetiens uerò illius eſt α γ, triangulum α β γ (per 34 propoſitionem) æquum eſt triangulo α Δ γ. Rurſus quoniam parallelogrammum eſt α ι κ θ, dimetiens uerò illius eſt α κ, triangulum igitur α ι κ (per eandem) æquum eſt triangulo α θ κ, ac per hoc etiam triangulum κ ſ γ, æquum eſt triangulo κ κ γ. At quoniam triangulum α ι κ triangulo α θ κ eſt æquale, & triangulum κ ſ γ triangulo κ κ γ eſt æquale, triangula igitur α ι κ & κ κ γ, triangulis α θ κ & κ ſ γ ſunt æqualia: eſt autem totum triangulum α β γ, toti triangulo α Δ γ æquale: reliquum igitur ſupplementum β κ (per 3 communem ſententiam) reliquo ſupplemento κ Δ eſt æquale. Omnis parallelogrammi ergo, & quod ſequitur reliquum, quod oportuit demonſtraße.*

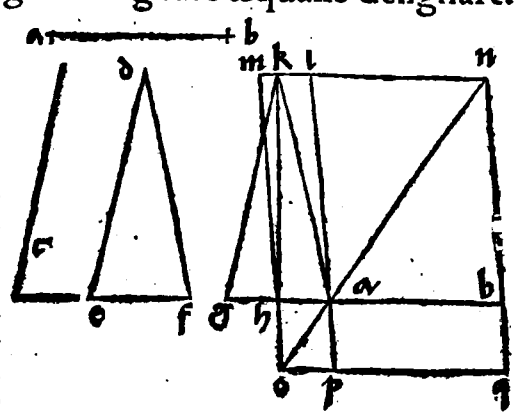


Euclid. ex Camp. *Propoſitio 44.*



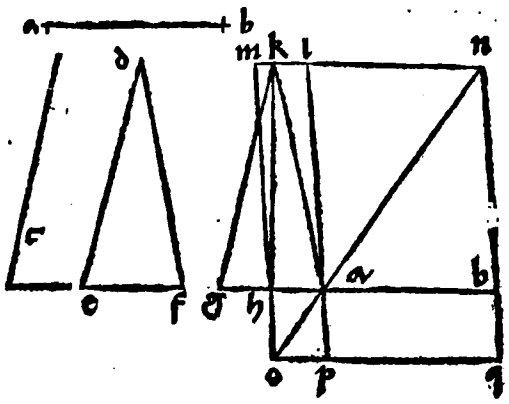
44 Roposita linea recta, ſuper eam ſuperficiẽ æquidiſtantiũ laterũ, cuius angulus ſit angulo adſignato æqualis, ipſa uerò ſuperficies triangulo aſsignato æqualis deſignare.

CAMPANVS. Deſignare ſuperficiem æquidiſtantium laterum ſuper lineam aliquam, eſt lineam ipſam facere latus unum ipſius ſuperficiei. Sit ergo data linea a b, & datus angulus c, & datus triangulus d e f. Super lineam a b uolo deſignare ſuperficiẽ unam æquidiſtantium laterum, ita quòd linea a b ſit unum ex lateribus eius, cuius uterq; duorũ angulorum ex aduerſo poſitorũ ſit æqualis angulo c, & ipſa tota lis ſuperficies ſit ęqualis triãgulo d e f. Differt autẽ hęc à 42. quia hic datur latus unius ſuperficiei deſcribẽdę, ſcilicet linea a b, ibi autẽ nullum. Cum ergo hoc uoluero facere, adiungo lineã a g lineę a b ſecundum rectitudinẽ, quã pono ęqualẽ lineę e f baſi triãguli dati, ſuper quã conſtituto triangulum unum, dato triangulo æqualem, & eidem æquilaterum, quod hoc modo facio. Conſtituo angulũ a k g æqualẽ angulo e, & angulũ g a k æqualẽ angulo f, per 23: & quia g a poſita fuerat ęqualis e f, erit per 26 triangulus g a k æqualis & æquilaterus triangulo c f d. Dividam ergo g a per æqualia in puncto h, & protraham k h, & producam à puncto k lineã m k n æquidiſtantẽ lineæ g b, eritq; per 38 triangulus a h k æqualis triangulo g h k. Tunc ſuper punctũ lineę g a faciam angulum g a l per 23 æqualem angulo c dato, & complebo ſuper baſin a h, & inter lineas g b & m n æquidiſtantes, ſuperficiẽ æquidiſtantiũ laterũ m l h a, quę per 41 dupla erit ad triangulum h k æ: æqualis igitur totali triangulo k g a, quare & triangulo d e f propoſito.



Protraham

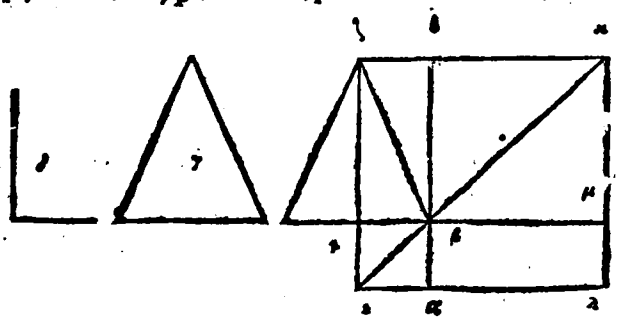
Protraham ergo b n æquidiſtantẽ a l, & producam diametrũ n a, quam protraham quouſq; concurrat cum m h producta in puncto o, & complebo ſuperficiẽ æquidiſtantium laterum m o n q, & protraham l a uſq; ad p punctum lineæ o q, eritq; per præcedentem, ſupplementũ a b p q, æquale ſupplemento m l h a, quare & triãgulo d e f, & quia (per 15) angulus l a h eſt æqualis angulo b a p, & ideo angulus b a p eſt æqualis angulo c, patet ſuper datã lineam a b deſcriptam eſſe ſuperficiem æquidiſtantium laterum a b p q æqualem dato triãgulo d e f, cuius utercq; duorum angulorum ex aduerſo poſitorum, qui ſunt a & q, eſt æqualis dato angulo c, quod fuit propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Problema 12. Propoſitio 44.

Ad datam rectam lineam, dato triangulo æquale parallelogram- 44
παραβαλεῖν mum * conſtruere in dato angulo rectilineo.

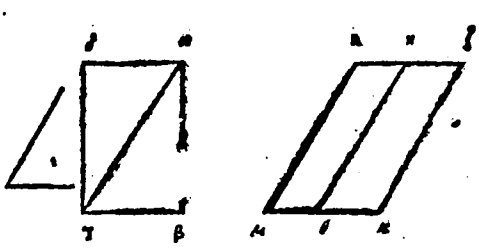
THEON ex Zamb. *Sit quidem data recta linea α β, datum uerò triangulum, ſit γ: datus autem angulus rectilineus ſit δ: oportet iam ad datam rectam lineam α β, dato triangulo γ æquale parallelogrammum* παραβαλεῖν *prætendere in angulo qui æqualis δ. Conſtituatur (per 42) ipſi γ triangulo æquale parallelogrammum β ε ζ η, in angulo ε β η, qui ipſi δ eſt æqualis. Et (per 2 poſtulatum) ponatur, ut θ ε ſit in rectum ipſi α β, & extendatur ζ η in θ, & per α (per 31 propoſitionem) utriſq; & β η & ε ζ parallelus excitetur α θ, & connectatur (per primum poſtulatum) θ β. Et quoniam in parallelos ε θ & ε ζ recta linea incidit θ ζ, anguli ergo α θ ζ, θ ζ ε, (per 29 propoſitionem) duobus rectis ſunt æquales: anguli uerò β θ η & η ζ ε, duobus rectis ſunt minores, quæ autem à minoribus duobus rectis in infinitum producũtur, (per 5 poſtulatum) concurrunt. Lineæ igitur θ β & ζ ε, in infinitum productæ concurrunt: producantur igitur, & concurrant in κ. Et (per 31 propoſitionem) per κ ſignum utriſq; ε α & ζ θ parallelus excitetur κ λ, & producantur (per 2 poſtulatum) lineæ θ α & η θ ad λ μ, ſigna. Parallelogrammum igitur eſt θ λ κ ζ, illiusq; dimetiens eſt θ κ. circa uerò ipſum dimetientem θ κ parallelogramma ſunt α ν & μ ε, ſupplementa uerò λ β & β ζ. Igitur (per 43) λ β ipſi β ζ eſt æquale, ſed β ζ (per 42) ipſi triangulo γ eſt æquale, igitur & λ β, ipſi γ eſt æquale. Et quoniam angulus κ β ε (per 15) angulo α β μ eſt æqualis, ſed angulus η β ε, ipſi δ eſt æqualis, angulus igitur α β μ ipſi δ eſt æqualis. Ad datam igitur rectam lineam α β, dato triangulo γ æquale parallelogrammum* παραβέβληται *prætenditur λ μ, in angulo α β μ, qui ipſi δ eſt æqualis, quod feciſſe oportuit.*



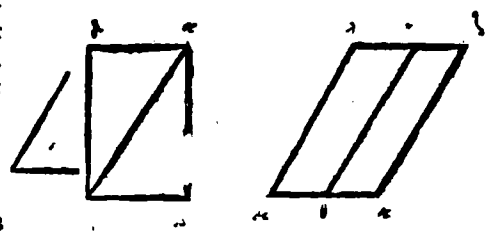
Euclid. ex Zamb. Problema 13. Propoſitio 45.

Dato rectilineo, æquale parallelogrammum conſtituere 45
in dato angulo rectilineo.

THEON ex Zamberto. *Sit datum rectilineum α β γ δ, datus uerò angulus rectilineus ſit ε, oportet iam ipſi α β γ δ rectilineo æquale cõſtruere parallelogrammum in dato angulo rectilineo. Cõnectatur enim (per 1 poſtulatum) δ β, & cõſtituatur (per 42) triãgulo α β δ æquale parallelogrammum ζ θ, in angulo θ η ζ, qui ipſi ε eſt æqualis, &* παραβλήσθω *prætendatur (per 44) ad rectã lineã η θ, triangulo δ β γ quale parallelogrammũ η μ, in angulo η θ μ, qui ipſi ε eſt æqualis. Et quoniã angulo ε, æqualis θ η ζ & angulus*



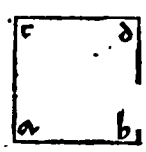
angulus γ θ μ eſt æqualis, angulus igitur θ ν ξ, angulo ν θ μ æqualis. Communis ponatur angulus ν θ ν, anguli ergo ξ ν θ & ν θ ν, angulis ν θ γ & γ θ μ ſunt æquales. Sed anguli ξ ν θ & ν θ ν (per 29 propoſitionẽ) duobus rectis ſunt æquales: anguli igitur ν θ ν & ν θ μ, duobus rectis ſunt æquales. Ad aliquã igitur rectã lineã ν θ (per 14 propoſitionẽ) ad aliquod q; in ea ſignũ θ, binæ rectæ lineæ ν θ & θ μ nõ in eiſdem partibus exiſtentes, * utrobiq; angulos binis rectis æquales efficientes. In rectũ igitur eſt ν θ ipſi μ θ. At quoniã ἰσῆς in parallelos ν μ & ξ ν recta linea incidit θ ν, alterni anguli μ θ ν & θ ν ξ (per 29 propoſitionẽ) ſibi inuicẽ ſunt æquales. Cõmunis ponatur angulus θ ν λ. Anguli ergo μ θ ν et θ ν λ, angulis θ ν ξ et θ ν λ ſunt æquales. Sed ãguli μ θ ν et θ ν λ (per cãdẽ) duob. rectis ſunt æquales. In rectũ eſt igitur linea ξ ν, lineæ ν λ. At quoniã l ξ ipſi θ ν (per 24) æqualis eſt & parallelus, & ipſi θ ν ipſa μ λ, igitur (per 1 cõmunẽ ſentẽtiam.) ξ ν ipſi μ λ æqualis eſt et parallelus (per 30 propoſitionẽ.) Sed eas coniungunt rectæ lineæ ν μ & ξ λ, lineæ igitur ν μ & ξ λ (quæ per 33 propoſitionẽ) æquales & paralleli ſunt: parallelogrãmum igitur eſt ν ξ μ. Et quoniam (per 42) triangulum α β δ parallelogrammo ξ θ eſt æquale, & triangulũ δ 6 γ parallelogrammo ν μ, totum igitur α 6 γ δ rectilineum, toti ν ξ μ parallelogrammo eſt æquale. Dato igitur rectilineo α β γ δ, æquum parallelogrãmum conſtitutum eſt ν ξ λ μ, in angulo ξ ν μ ipſi ε dato æquali, quod feciſſe oportuit.



Euclid. ex Camp. Propoſitio 45.

45 EX data linea, quadratum deſcribere.

CAMPANVS. Sit data linea a b, ex qua uolo quadratum deſcribere. A' punctis a & b lineę a b educo, per 11, lineas a c & b d perpẽdiculares ad lineã a b, quę erunt æquidiſtantes, per ultimã partẽ 28, & pono utrãq; earum, eidẽ a b per 3 ęqualem, & protraho lineã c d, eritq; ipſa æqualis & æquidiſtans lineę a b, per 23. Et quia uterq; duorum angulorum a & b eſt rectus, erit uterque duorum c & d rectus per ultimam partem 29, ergo per diffinitionem quadrati, a b c d eſt quadratum: quod eſt propoſitum.



Idem aliter oſtendere. Sit a c perpendicularis ſuper lineam a b per 11, & ſit ei ęqualis ut prius, & à puncto c per 31 ducatur c d ęquidiſtans a b, & ponatur ęqualis ei, & ducatur linea d b, quæ per 33 erit æqualis & ęquidiſtans a c, & omnes anguli recti, per ultimã partem 29, quare per diffinitionem quadrati habemus propoſitum.

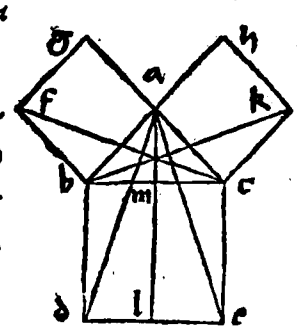
Euclid. ex Zamb. Problema 14. Propoſitio 46.

46 Ex data recta linea quadratum deſcribere.

THEON ex Zamb. *Sit data recta linea α β, oportet ex α β recta linea quadratum deſcribere. Excitetur (per 11 propoſitionem) ipſi rectæ lineæ α β, à dato ſigno α, ad angulos rectos α γ, & ponatur (per 3 propoſitionem) ipſi α 6 æqualis α δ. Et (per 31 propoſitionẽ) per ſignum δ, ipſi α β parallelus excitetur δ ε, & (per eandem) per ſignũ β, ipſi α δ excitetur parallelus 6 ε: parallelogrãmum igitur eſt ipſum α δ ε β, æqualis igitur eſt α γ ipſi δ ε, & α δ ipſi β ε. Sed α β ipſi α δ eſt æqualis: quatuor igitur β α, α δ, δ ε, & ε 6, ſibi inuicem ſunt æquales: æquilaterũ igitur eſt α δ ε β parallelogrammum. Dico eriam quòd & rectangulũ eſt. Quoniã enim in parallẽlos α 6 & δ ε, recta linea incidit α δ, anguli igitur β α δ & α δ ε (per 29 propoſitionẽ) duobus rectis ſunt æquales: angulus autẽ β α δ eſt rectus, angulus igitur α δ ε eſt etiã rectus, parallelogrammorum * locorum autem latera & anguli ex oppoſito, ſibi inuicẽ ſunt æqualia (per 34 propoſitionem.)* κωέιωρ Ex oppoſito igitur ambo & α β ε & β ε δ anguli, ſunt recti. Rectangulum igitur eſt α 6 ε δ, oſtenſum autem eſt, quòd & æquilaterum. Quadratum igitur eſt, atque ex data recta linea α β deſcriptum, quod facere oportebat.*

Euclid. ex Camp. Propoſitio 46.

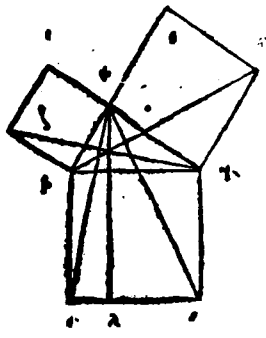
46 IN omni triangulo rectangulo quadratum quod à latere rectãgulo oppoſito in ſemetipſo ducto deſcribit, æquum eſt duobus quadratis, quæ ex duobus reliquis laterib. conſcribũtur.



CAMPANVS. Sit triãgulus a b c, cuius angulus a ſit rectus. Dico quòd quadratum lateris b c, æquum eſt quadrato lateris a b, & quadrato lateris a c ſimul ſumptis. Quadrabo ergo hæc tria latera, ſecundũ doctrinam præcedẽtis, fitq; quadratũ b c, ſuperficies b c d e, & quadratũ b a, ſuperficies b f g a, & quadratũ a c, ſuperficies a c h k. Ab angulo a recto, ducã ad baſim d e baſim maximi quadrati, tres lineas, ſcilicet a l æquidiſtantẽ utriq; lateri b d & c e, quę ſecet b c in puncto m, & hypothenuſas a d & a e. Itemq; à duobus reliquis angulis trianguli, qui ſunt b & c, ducam ad duos angulos duorum quadratorum minorũ, duas lineas ſe interſecantes intra ipſum trian gulum, quæ ſunt b k & c f. Et quia uterq; duorum angulorum b a c & b a g, eſt rectus, per 14 erit g c linea una: eadem ratione erit b h, linea una, quia uterq; duorum angulorum c a b & c a h eſt rectus. Quia ergo ſuper baſim b f, & inter duas lineas æquidiſtantes, quæ ſunt c g & b f, conſtitu ta ſunt, parallelogrãmum b f g a & triangulo b f c, erit per 41 parallelogrammum b f g a, duplum triangulo b f c, ſed triangulus b f c eſt æqualis triangulo b a d per 4, quia f b & b c latera primi ſunt æqualia a b & b d lateribus poſtremi, & angulus b primi eſt æqualis angulo b poſtremi, eo quòd uterq; conſtat ex angulo recto & angulo a b c communi: ergo parallelogrammum b f g a, eſt duplum ad triangulum a b d. Sed parallelogrammum b d l m eſt duplum ad eundem trian gulum per 41, quia conſtituti ſunt ſuper eandem baſim, ſcilicet b d, & inter lineas æquidiſtantes quæ ſunt b d & a l: ergo per communem ſcientiam quadratum a b f g, & parallelogrãmum b d l m ſunt æqualia, quia eorum dimidia, uidelicet prædicti trianguli ſunt æqualia. Eodem modo & per eaſdem propoſitiones mediantibus triangulis k b c & a e c, probabimus quadratum a c h k eſſe æquale parallelogrammo c e l m: quare patet propoſitum.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 33.* *Propoſitio 47.*

In rectangulis triangulis quadratum quod à latere rectum angu- 47
lum ſubtendente fit, æquum eſt quadratis quæ fiunt ex lateribus re- ctum angulum continentibus.



THEON ex Zamb. *Sit triangulum rectangulum α β γ, rectum habens qui ſub β α γ angulum. Dico quòd quadratum quod fit ex β γ, æquum eſt quadratis quæ fiunt ex β α & α γ. Deſcribatur enim (per 46) ex β γ, quadratum β δ γ ε, & (per eandem) ex β α & α γ, quadra ta α β ζ η & α γ θ ι. Et per α, ipſis β δ & γ ε, (per 31 propoſitionẽ) parallelus excitetur α λ, & cõnectãtur (per 1 poſtulatũ) α δ et γ ζ. Et quoniam anguli β α γ & β α κ ſunt recti, ad aliquam igitur rectam li neam β α, ad datumq; in ea ſignum α, duæ rectæ lineæ α γ & α κ non in eaſdẽ partes proiectæ, angulos ∗ utrobiq; duobus rectis æquos ef- ficiunt (per 14 propoſitionem) in rectum igitur eſt α γ ipſi α κ. Ac per hoc & β α ipſi α ι eſt in rectum. Et quoniam angulus δ β γ æ- qualis eſt angulo ζ β α, rectus enim uterq; eſt, cõmunis ponatur angu lus α β γ: totus igitur δ β κ, toti ζ β γ eſt æqualis. Et quoniã duæ κ β & β δ duabus ι ζ & β γ ſunt altera alte ri æquales, & angulus δ β α angulo ζ β γ eſt æqualis, baſis igitur α δ baſi ζ γ (per 4 propoſitionẽ) eſt æqua lis, & triangulum α β δ triangulo ζ β ε eſt æquale. Triãguli uerò α β δ (per 41) parallelogrammũ β λ du plum eſt: baſim enim habet eandem, hoc eſt β δ, in eiſdemq; eſt parallelis, hoc eſt β δ & α λ. Et trianguli quoq; ζ β γ (per eandem) quadratum κ β duplum eſt, baſim namq; eandem habet, hoc eſt β ζ, & in eiſdem eſt parallelis, hoc eſt ζ β & κ γ: quæ autem æqualium dupla ſunt (per 6 communem ſententiam) ad inuicem ſunt æqualia: parallelogrammum igitur β λ æquum eſt quadrato κ β. Similiterq; ſi connectantur (per 1 po ſtulatum) α ε & β κ, oſtendetur parallelogrammum γ λ, æquale eſſe quadrato θ γ. Totum igitur quadra- tum β δ ε γ, duobus κ β & θ γ quadratis æquum eſt. Et quadratum β δ ε γ, eſt deſcriptum ex β γ: at quadra ta κ β & θ γ, ſunt deſcripta ex β α & α γ. Quadratum igitur quod ex ζ γ latere, æquum eſt quadratis quæ fiunt ex lateribus β α & α γ. In rectangulis igitur triangulis, quadratum quod ex rectum angulum ſubten dente latere fit, & quæ ſequuntur reliqua ut in theoremate: quod erat oſtendendum.*

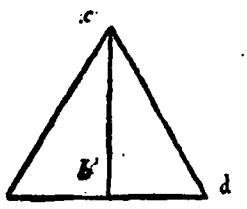
Euclid. ex Camp. *Propoſitio 47.*



I quod ab uno trianguli latere in ſeipſum ducto produ- 47
citur, æquum fuerit duobus quadratis, quę à duobus re- liquis lateribus deſcribuntur, rectus eſt angulus, cui la- tus illud opponitur.

CAMPANVS. Lineam in ſeipſam ducere, eſt eius quadratũ deſcribere. Sit triangulus a b c, ſitq; quadratum lateris a c, æquale quadratis duorum laterum a b & b e ſimul iunctis, dico angu lum b cui latus a c opponitur, eſſe rectũ. Et hæc eſt conuerſa prioris. A punctο extraho lineam b d per

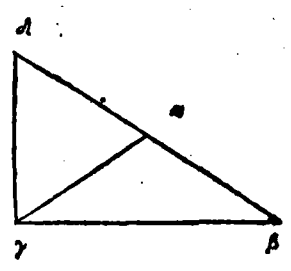
b d per 11 perpendicularem ſuper lineam b c, quam pono ęqualem a b, & produco lineam d c, erit per prędcedẽtem, quadratũ d c, æquale duobus quadratis duarum linearum d b & b c: & quia b d poſita eſt ęqualis b a, erũt per cõmunem ſcientiam, quæ eſt, linearũ æqualium ęqualia eſſe quadrata, quadrata duarum linearum a b & b d æqualia: quapropter erit quadratum d c, æquale quadrato a c: ergo per aliam communem ſcientiam quæ eſt cõuerſa prioris, ſcilicet lineas, quarum quadrata ſunt æqualia eſſe æquales, erit d c ęqualis a c: quare per 8 angulus b, trianguli a b c, eſt rectus: quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 34. Propoſitio 48.

41 Si trianguli quod ab uno laterum quadratum, æquale fuerit eis quæ ex reliquis trianguli lateribus, quadratis, angulus comprehenſus ſub reliquis trianguli duobus lateribus, rectus erit.

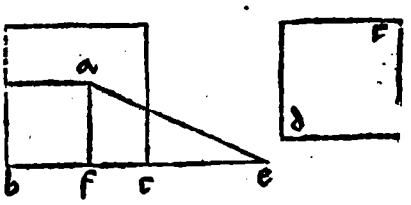
THEON ex Zamb. *Trianguli nanq; α β γ, quod ex uno latere β γ quadratum, æquum ſit eis quæ ex β α, α γ lateribus, quadratis. Dico quòd angulus β α γ, rectus eſt. Excitetur enim (per 11 propoſitionem) ab α ſigno, ipſi α γ rectæ lineæ ad angulos rectos α δ. Et (per 3 propoſitionem) ponatur ipſi α β æqualis α δ, & (per 1 poſtulatum) connectatur δ γ. Et quoniam æqualis eſt δ α ipſi α β, quadratum quod ex δ α, æquum eſt quadrato quod ex α β. Commune apponatur quadratum quod ex α γ, quadrata igitur quæ ex δ α & α γ, æqualia ſunt eis quæ ex β α & α γ quadratis. At (per præcedentem) quadratis quæ ex δ α & α γ, æquum eſt quadratum quod ex δ γ. Rectus enim eſt angulus δ α γ. Quadratis autem ex α β & α γ (per hypotheſim) æquum eſt quadratum quod ex β γ, nam id receptum eſt. Quadratum igitur quod ex δ γ, æquum eſt quadrato quod ex β γ. Quare latus δ γ, lateri β γ eſt æquale: & quoniam α δ, ipſi α β eſt æquale, communis autem α γ, duæ igitur δ α & α γ, duabus β α & α γ ſunt æquales, & baſis δ γ, baſi β γ æqualis. Angulus igitur δ α γ angulo β (per 8 propoſitionẽ) eſt æqualis. At angulus δ α γ, rectus eſt: rectus igitur eſt & angulus β α γ. Si trianguli ergo quod ab uno laterum quadratum, æquum fuerit eis quæ à reliquis trianguli duobus lateribus quadratis, angulus comprehenſus ſub reliquis duobus trianguli lateribus, rectus erit: quod erat oſtendendum.*



CAMPANI additio.

Propoſitis quibuſcunque quadratis, alteri illorum gnomonem reliquo æqualem deſcribere.

Proponantur ergo duo quadrata, ſcilicet a b & c d, & ſit propoſitum producere gnomonem circa quadratum a b, ęqualem c d quadrato. Protrahatur itaq; unum latus quadrati a b ad æqualitatem unius lateris quadrati c d in continuum & directum, & ſit f e, ita quòd f e ſit ęquale uni laterum quadrati c d, & ex e ducam lineam rectam ad a: fit ergo triangulus orthogonius, quia f eſt angulus rectus. Nectatur ergo ſic argumentum, ſecundum penultimam primi: quadratum e a eſt tãtum, quantum quadratum e f & quadratum f a, ſed quadratum e f eſt æquale quadrato c d, & quadratum f a eſt æquale quadrato a b: ergo quadratum a e, eſt æquale quadratis a b & c d. Item ęſ a, eſt triangulus, ergo e f & f a latera, ſunt longiora a e latere, ſecundum 20 primi, ſed f a eſt æquale f b ratione quadraturæ, ergo e f & f b ſunt longiora a e: ergo illa totalis linea, ſcilicet e b, eſt maior a e: reſecetur ergo b e ad æqualitatem a e, ad punctum c, ita quòd b c ſit æquale a e, ergo quadratum b c eſt ęquale quadrato a e: ſed quadratum a e (ut prius probatum fuit) eſt æquale quadratis a b & c d, ergo quadratum b c eſt ęquale eiſdem. Sed quadratum b c addit ſupra quadratum a b, gnomonem illum quem uides, ergo gnomo ille, eſt quadrato c d æqualis: quod erat probandum.



LIBRI PRIMI FINIS.

EVCLIDIS MEGARENSIS GRAECI PHILOSOPHI, GEOMETRICORVM ELEMENTORVM, *Liber ſecundus.*

Euclides ex Campano.

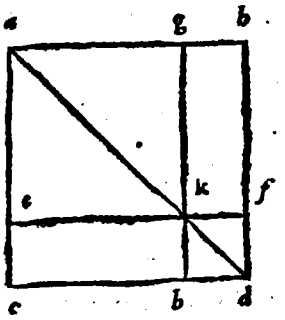


OMne parallelogrammum rectangulum ſub duabus lineis angulum rectum ambientibus dicitur contineri.

CAMPANVS. Parallelogrammum, eſt ſuperficies æquidiſtantium laterum. Parallelogrammum rectangulum, eſt ſuperficies æquidiſtantium laterum, habens omnes angulos rectos, & producitur ex uno duorum laterum eius ambientium unum ex ſuis angulis, ducto in reliquum, & ideo ſub illis dicitur cõtineri.

OMnis parallelogrammi ſpacij, ea quidẽ quæ diameter ſecat per medium parallelogramma, circa eandem diametrum conſiſtere dicuntur. Eorum uerò parallelogrammorum, quæ circa eandem diametrum conſiſtunt, quodlibet unà cum ſupplementis duobus, gnomo nominatur.

CAMPANVS. Quæ parallelogramma dicuntur conſiſtere circa diametrum, & quæ ſunt ſupplementa, expoſitum eſt ſuprà in demonſtratione 43 primi. Sit enim parallelogrammum a b c d, cuius diametrum a d diuidant duæ e f, g h, ductæ lineæ æquidiſtanter lateribus oppoſitis dicti parallelogrammi, ſecantes ſe ſuper diametrũ a d, in puncto k, erit ipſum parallelogrammum diuiſum in 4 parallelogramma. Et unumquodq; duorum parallelogrammorum quæ ſunt a g e k & k f h d, quæ diameter ſecat per medium, dicitur conſiſtere circa diametrum. Reliqua duo quæ diameter non ſecat, dicuntur ſupplementa: quæ duo ſupplementa, cum utroq; dictorum parallelogrammorum conſiſtentium circa diametrum, componunt figuram quandam, qui gnomo appellatur, cui deeſt ad complementum parallelogrammi, parallelogrammum unum reliquum circa diametrum conſiſtens, quod ſi addatur, ſupra diametrum totalis compoſiti conſiſtet, eritq; ſimile totali. Vnde parallelogrammum addito gnomone quamuis creſcat, minimè tamen alteratur, quemadmodum dixit Ariſtoteles in Prædicamentis.



Euclid. ex Zamb. *Parallelogrammon rectangulum.*



OMne parallelogrammum rectangulum, ſub duabus rectum angulum comprehendentibus, rectis lineis dicitur contineri.

Quid gnomon.

xωμων Omnis parallelogrammi * loci eorum, quę circa dimetiẽtem illius ſunt parallelogrammorum, unumquodq; cum binis ſupplementis, gnomon uocetur.

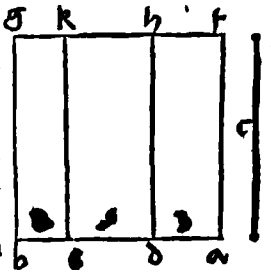
Euclid. ex Camp. *Propoſitio 1.*



SI fuerint duæ lineæ, quarum una in quotlibet partes diuidatur, illud quod ex ductu alterius in alteram fiet, æquum erit ijs quæ ex ductu lineæ indiuiſæ in unamquamq; partem lineæ particulatim diuiſæ rectangula producentur.

CAMPANVS. Lineã in aliam lineam ducere, eſt ſupra terminos unius earum duas lineas orthogonaliter alij æquales erigere, & ſuperficiem æquidiſtantium laterum rectangulam complere, quæ ſub illis duabus lineis per diffinitionem dicitur contineri. Sint duę lineæ a b & c, quarum una

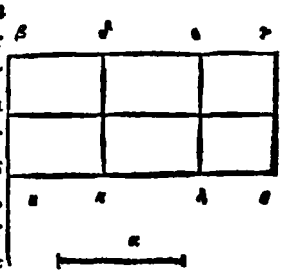
rum una ſcilicet a b, in quotlibet partes diuidatur quæ ſint a d & d e & e b: dico quòd illud quod fit ex ductu c in totum a b, æquum eſt illis parallelogrammis rectangulis ſimul iunctis, quę nunc ex c in a d & in d e & in e b. Super puncta a b, erigam lineas a f & b g ꝛ perpendiculares ſuper lineam a b, quarum utraq; ſit æqualis lineæ c, & complebo rectangulam ſuperficiem a f b g, ducta linea f g, quæ per diffinitionem producitur ex c in a b, & ſub illis dicitur contineri. Protraham quoq; per 31 primi à punctis d & e, lineas d h & e k æquidiſtantes lateribus a f & b g, eritq; utraq; earum æqualis c per 34 primi, quoniam utraq; earum eſt æqualis a f: per diffinitionem igitur rectangulũ a d f h producitur ex c in a d, & ſub illis dicitur contineri, & rectangulum d h e k, ex c in d e, & rectangulum e k b g, ex c in e b. Et quia hęc rectãgula ſimul iũcta ſunt æqualia toti rectãgulo a f b g, patet uerũ eſſe propoſitũ. Euclid. ex Zamb. Theorema 1. Propoſitio 1.



1 Si fuerint binę rectę lineæ, ſecenturq; ipſarũ altera in q̃tcũq; ſegmenta, rectangulũ cõprehẽſum ſub duabus rectis lineis, æquũ eſt eis quę ab inſecta & quolibet ſegmento rectangulis comprehenduntur.

THEON ex Zamb. *Sint binæ rectæ lineæ α & β γ, ſecenturq; earum altera β γ utcunq; in δ ſcilicet, & ε ſignis. Dico quòd rectangulum comprehenſum ſub α & β γ æquum eſt rectangulo comprehenſo ſub α & β δ, & ei quod ſub α & δ ε, & etiam ei quod ſub α & ε γ. Excitetur nanq; (per 11 propoſitionem primi) ex β, ipſi β γ ad angulos rectos β ζ: ponatur quoque (per 3 primi) ipſi α æqualis β η, & per η ipſi β γ (per 31 primi) parallelus excitetur η ν, & (per eandẽ) per δ ε γ, ipſi β ν excitentur paralleli δ ν, ε λ, γ θ. Aequũ eſt iam 6 θ ipſis 6 ν, δ λ, & ε θ, & β θ ei quod ſub α & β γ: cõprehẽditur enim ſub ν β & 6 γ, æqualis autẽ eſt β ν ipſi α. At β ν ei quod ex α & β δ: cõprehẽditur nãq; ſub ν β & β δ, æqualis autẽ eſt β ν ipſi α. At β ν, ei quod ex α & β δ. cõprehẽditur nãq; ſub γ 6 & β δ, æqualis autẽ eſt β γ ipſi α. At δ λ ei quod ſub α & δ ε: æqualis nãq; δ ν, hoc eſt β ν ipſi α. Et inſuper ſimiliter ε θ ei quod ſub α & ε γ, quod igitur ſub α & β γ cõprehẽditur, æquũ eſt ei quod ſub α & β δ, & ei quod ſub α & δ ε, & ei inſuper quod ſub α & ε γ. Si fuerint ergo binæ rectæ lineæ, ſecenturq; earum altera, & quæ ſequũtur reliqua: quod erat oſtendendum.*

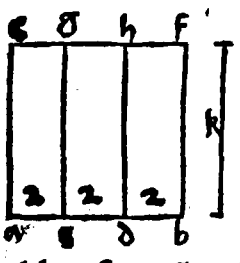
Euclid. ex Camp. Propoſitio 2.



2 Si fuerit linea in partes diuiſa, illud q̃d ex ductu totius lineæ in ſeipſam fit, æquũ erit ijs q̃ ex ductu eiuſdẽ in oẽs ſuas partes.

CAMPANVS. Sit linea a b diuiſa in a c & c d & d b, dico quòd illud quod fit ex ductu totius a b in ſe quod fit a e b f, æquũ eſt ijs quæ fiũt ex ipſa tota in unãquamq; dictarum partiũ. quod palàm patebit, ductis e g & d h æquidiſtãter a c & b f. Aliter. Sumatur k æqualis a b, eritq; per præmiſſam quod fit ex ductu k in totã a b, æquũ ei quod fit ex ductu k in omnes partes a b. Et quia ex k in a b tantũ fit quãtũ ex a b in ſe, & ex k in omnes partes a b quãtũ ex a b in omnes partes eiuſdẽ, propter id quod k & a b ſunt æquales: patet uerum eſſe propoſitum.

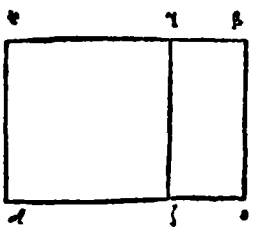
Euclides ex Zamb. Theorema 2. Propoſitio 2.



2 Si recta linea ſecetur utcũq;, quæ ſub tota & quolibet ſegmẽtorũ rectãgula cõprehẽdunt, æqualia ſunt ei quod ex toto eſt quadrato.

THEON ex Zamb. *Recta enim linea α 6, ſecetur utcũq; in ſigno γ. Dico q; rectãgulũ comprehẽſum ſub α 6 & 6 γ, cũ rectangulo cõprehenſo ſub β α & α γ, æquũ eſt quadrato quod ex α β. Deſcribatur enim (per 46 primi) ex α β, quadratũ α δ ε β, excitenturq; (per 31 primi) per γ, utriq; & α δ & 6 ε parallelus γ ζ, æquũ eſt igitur α ε ipſis α ζ & γ ε, eſt autẽ α ε ex α 6 quadratũ. Et α ζ ſub β α & α γ rectangulũ cõtentũ, cõprehenditur enim ſub δ α et α γ, æqualis autẽ eſt α δ ipſi α β. Et γ ε ei quod ſub α β, β γ: æqualis enim eſt β ε ipſi α β. Quod igitur ſub β α & α γ cum eo quod ſub α 6 et β γ, æquũ eſt quadrato quod ex α β. Si recta igitur linea, et quæ ſequũtur reliqua ut in theoremate: quod oſtẽdere oportuit.*

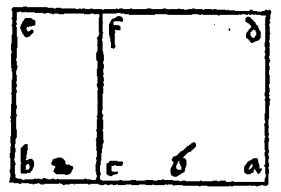
Euclid. ex Camp. Propoſitio 3.



3 SI fuerit linea in duas partes diuiſa, illud quod fiet ex ductu totius in alterutram partem, æquum erit ijs quæ ex ductu eiuſdem par-

tis in ſeipſam, & alterius in alteram.

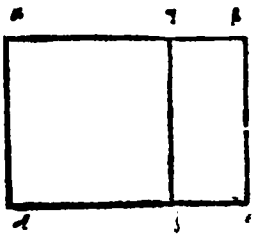
CAMPANVS. Sit linea a b diuiſa in a c & b c, dico quòd illud quod fit ex tota a b in eius partẽ a c, æquum eſt quadrato eiuſdẽ a c partis, & ei quod fit ex eadẽ parte a c in b c. Fiat quadratũ lineæ a c quod ſit a c d f, & perficiatur ſuperficies a b d e, patebitq; propoſitũ. Aliter. Sumatur g æqualis a c, & quia b a in a c tantũ eſt quantũ a c in a b, & econuerſo, & a c in a b, itẽ & in c b & in ſeipſam quantũ g in eaſdẽ, at g in totã a b quantũ in a c & in c b per primã huius: patet propoſitũ, ſcilicet & quòd tantum erit a c in a b, quãtum in ſe & in c b. Quare conuerſo a b in a c quantum a c in ſe & in c b. Quod uolumus demonſtrare.



Euclid. ex Zamb. Theorema 3. Propoſitio 3.

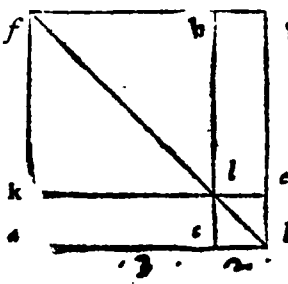
Si recta linea ſecetur utcunq;, rectangulũ ſub tota & uno ſegmẽtorum cõprehenſum, æquum eſt ei quod ſub ſegmẽtis comprehenditur rectangulo, & ei quod ex prædicto ſegmento fit quadrato. 3

THEON ex Zamb. *Recta enim linea α β, ſecetur utcunq; in ſigno γ. Dico quòd rectãgulũ cõprehẽſum ſub α β & δ γ, æquũ eſt rectãgulo cõprehẽſo ſub α γ & γ β, cum quadrato quod ex β γ. Deſcribatur enim (per 46 primi) ex β γ, quadratũ γ ε β, & extẽdatur ε ζ in ζ, (per 2 poſtulatũ.) Et per α, utriq; γ ε & δ ε (per 31 primi) parallelus excitetur α ζ. Æquũ iam eſt α ε, ipſis α ε & γ ε, eſtq; α ε rectãgulum cõprehẽſum ſub α δ & δ γ. cõprehẽditur etenim ſub α β et β ε, et æqua[illegible] δ ε ipſi β γ. Et α ε eſt quod ſub α γ et γ β, æqualis enim eſt ε γ ipſi γ β at ε β quadratũ eſt quod fit ex γ β. Rectãgulũ igitur cõtentũ ſub α β et δ γ, æquũ eſt rectãgulo cõprehenſo ſub α γ et γ δ cum quadrato quod ex δ γ. Si recta igitur linea ſecetur & quæ ſequũtur reliqua ut in theoremate, quod demõſtraſſe oportuit.* *Euclid. ex Camp. Propoſitio 4.*



SI fuerit linea in duas partes diuiſa, illud q̃d ex ductu totius in ſeipſã fit, æquũ eſt ijs quæ ex ductu utriuſq; partis in ſeipſam & alterius in alterã bis: ex hoc manifeſtũ eſt, q; in oĩi quadrato duæ ſuperficies quas diameter ſecat p̃ mediũ, ſunt ãbæ quadratę. 4

CAMPANVS. Sit linea a b diuiſa in a c & b c, dico quòd quadratũ totius a b, æquum eſt duob. quadratis duarũ linearũ a c & b c & duplo eius quod fit ex ductu unius earũ in alterã. Deſcribã quadratũ alterius partiũ, ſitq; c d b e, quadratũ lineæ c b, cui adiungã gnomonẽ ſecundũ ductũ directiuũ lineę alterius, ſciliceta c, quẽ faciã h g c modo. In quadrato deſcripto protrahã diametrũ b d, & à puncto a e ducã perpendicularẽ ſuper lineam a b, quę ſit a k, quã à k & diametrum b d, producã uſquequo per penultimã petitionẽ concurrãt in puncto f, & à puncto f producã f h æquidiſtantẽ lineæ a b, quam f h & b e, producã uſquequo cõcurrant in puncto g, & producã c d uſq; ad h, & e d uſq; ad k. Et quia duo latera d e & e b, trianguli d e b ſunt æqualia, erunt per 5 primi, duo anguli e d b & e b d æquales, & quia angulus e eſt rectus, erit per 32 primi uterq; eorũ medietas recti, eadẽ ratione uterq; duorũ angulorũ c d b & e b d, erit medietas recti. Quare per ſecundã partẽ 29 primi, & 15 eiuſdẽ, erit unuſquiſq; quatuor angulorũ qui ſunt h f d & h d f & k f d & k d f, medietas recti: ergo per 6 primi, f g & g b ſunt æquales, ſimiliter quoq; f a & a b, pari ratione f h & h d, itemq; f k & k d, quare utraq; duarũ ſuperficierũ a b g f & k d h f, eſt quadrata. Et quia totale quadratũ a b f g quod eſt quadratũ lineæ a b, conſtat ex duobus quadratis quę cõſiſtunt circa diametrũ quæ ſunt quadrata duarũ linearum a c & c b, & ex duobus ſupplemẽtis quorũ unũquodq; producitur ex a c in b c, patet propoſitũ noſtrũ. Aliter. Sit linea a b, ut prius diuiſa in a c & c b, eritq; per 2 huius, quod fit ex tota a b in ſe, æquũ ei quod fit ex ipſa in a c & c b, ſed ex ipſa in a c tantũ fit quãtũ ex a c in ſe & ex a c in b c, per 3 huius. Itemq; ex ipſa a b tota in b c tantũ fit quantũ ex c b in ſe & ex c b in a c per eandẽ, ergo quod fit ex tota a b in ſe, æquũ eſt ei quod fit ex a c in ſe & in c b, & ex c b in ſe & in a c, quod eſt propoſitum. Sed hac uia nõ patet correlariũ, ſicut uia præcedenti patet, unde prima eſt autori magis cõſona.

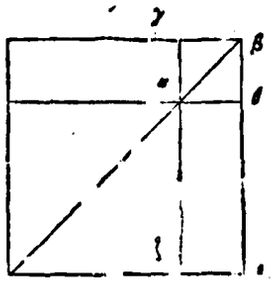


Euclid. ex Zamb. Theorema 4. Propoſitio 4.

Si recta linea ſeceť utcũq;, q̃dratũ q̃d fit ex tota, ęquũ eſt quadratis quę fiũt ex ſegmẽtis, & ei q̃d bis ſub ſegmẽtis cõprehẽditť rectãgulo. 4

THEON

THEON ex Zab. Recta enim linea α β, ſecetur utcũq; in ſigno γ. Dico q; quadratũ α β, æquũ eſt quadratis quæ fiũt ex α γ et γ β, et bis ſub α γ et γ β cõtento rectãgulo. Deſcribatur enim (per 46 primi) ex α β, quadratũ α δ ε β, et cõnectatur β δ, et (per 31 primi) per γ, utriſq; α δ et β ε parallelus excitetur γ ζ, diuiſeſcẽs diametrũ β δ in η ſigno, (per eandẽ) per η, utriſq; α β et δ ε parallelus excitetur θ η. Et quoniã parallelus eſt γ ζ ipſi α δ, et in eas incidit β δ α (p 28 et 29 primi) ãgulus exterior γ η β æqualis eſt interiori et oppoſito α δ β. Sed ãgulus α δ β, ei q ſub α β δ (per 5 primi) eſt æqualis, quoniã latus η β α, lateri α δ eſt æquale. Igitur ãgulus γ η β, angulo η β γ eſt æqualis: quare (per 6 primi) latus β γ, lateri γ η eſt æquale. Sed γ β ipſi η ι eſt æquale, et γ η ipſi η β: igitur η ι ipſi η β eſt æquale: æquilaterũ igitur eſt γ η ι β. Dico etiã q; rectãgulũ, quoniã parallelus eſt γ η ipſi β γ, et in eas incidit linea η β, ãguli igitur η β γ et η γ β (p 29 primi) duob. rectis ſũt æquales, ãgulus aũt δ η β γ rectus eſt: rectus igitur eſt et ãgulus β η ι. Quare (per 34 primi) & ex oppoſito ãguli γ η ι et η ι β ſũt recti. Rectãgulũ igitur eſt γ η β. Oſtẽſũ aũt eſt q; et æquilaterũ, quadratũ igitur eſt, eſtq; ex β γ, ac p hoc etiã θ ζ quadratũ eſt, et eſt ex α η, hoc eſt α γ. Quadrata enim θ ζ et γ η, ſũt ex lineis α γ et ε β. Et quoniã α η æquũ eſt ipſi η ε, eſtq; α η id quod ſub α γ et γ β, æqualis nãq; eſt η γ ipſi γ β, igitur η ε (p 43 primi) æquũ eſt ei qđ ſub α γ et γ β. Igitur et α η et η ε, æqualia ſũt ei qđ bis eſt ſub α γ et γ β. Quadrata aũt θ ζ et γ η, ſũt ex α γ et γ β. Quatuor enim α ζ, η κ, γ η et η ε, ſũt eis æqualia q̃ fiũt ex α γ et γ β quadratis, et ei qđ fit bis ſub α γ et β γ rectãgulo. Sed θ ζ, γ η, α γ, et η ε, ſũt totũ α δ ε β, qđ eſt quadratũ quod ex α β. Quadratũ igitur quod fit ex α β, æquũ eſt eis q̃ fiũt ex α γ, et γ β quadratis, et ei quod bis ſub α γ et γ β cõprehẽditur rectãgulo. Si recta igitur linea ſecetur utcũq; quadratũ quod fit ex tota, æquũ eſt eis q̃ ex ſectionib. fiũt quadratis, & ei qđ bis cõprehẽditur ſub ſectionib. rectãgulo: qđ demõſtraſſe oportuit.

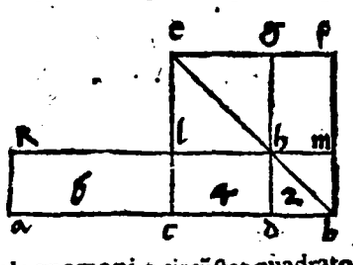


ALITER idẽ oſtendere. Dico q; quadratũ α β, æquũ eſt eis quæ fiunt ex α γ et γ β quadratis ei quod bis ſub α γ et γ β cõprehẽditur rectãgulo. In eadẽ enim deſcriptione, quoniã æquale eſt α β ipſi α δ, æqualis eſt angulus α β δ ei qui ſub α δ β, (per 5 primi.) Et quoniã omnis triãguli tres anguli duobus rectis ſunt æquales (per 32 primi) trianguli α β δ tres anguli α δ β, δ β α, & β α δ, duobus rectis ſunt æquales (per eandẽ) Rectus autem eſt angulus ϛ α δ, reliqui ergo anguli α β δ, & α δ ϛ, uni recto ſunt æquales, & ſunt æquales alter alteri, uterq; igitur α ϛ δ & α δ β, dimidiũ eſt recti. Angulus aũt β γ η, rectus eſt, æquus enim eſt ei qui ex oppoſito ad α (per 29 primi) Reliquus igitur angulus γ η β, dimidium eſt recti. Angulus igitur γ η β, angulo γ β η eſt æqualis, quare & latus β γ, æquale eſt ipſi γ η, ſed β γ ipſi η ι eſt æquale, & γ η ipſi ϛ η eſt æquale. Aequilaterum igitur eſt γ η, habet autẽ & angulum γ β η, rectũ: quadratum eſt igitur γ η, & eſt ex β γ, & ob. lꝛ. 1 ζ quadratum eſt, & æquum eſt ei quod ex α γ: igitur γ η & θ ζ, ſunt quadrata, & æqualia ſunt eis quæ ex α γ & γ β fiunt quadratis. Et quoniã æquũ eſt α η ipſi ε η, eſtq; α η id quod ſub α γ & γ β: æqualis enim eſt η γ ipſi γ β, & ε η igitur æquũ eſt ei quod fit ſub α γ & γ β, igitur α η & ε η, ſunt æqualia ei quod bis fit ſub α γ & γ β. Sunt autẽ γ η & θ ζ, æqualia eis quæ fiunt ex α γ & γ β quadratis. Igitur γ η, θ ζ, α η, & η ε, ſunt æqualia eis quæ ex α γ & γ β, & ei quod bis fit ſub α γ & γ β: ſed γ η, θ ζ, α η, & η ε, totum ſunt α ε quadratũ quod fit ex α β. Quadratum igitur quod fit ex α β, æquum eſt quadratis quæ fiunt ex α γ & γ β, & ei rectangulo quod bis comprehenditur ſub α γ & β γ: quod oſtendere oportuit.

CORRELARIVM. Ex hoc manifeſtum eſt, quod in quadratis ✳ areis parallelogramma quæ circa dimetientem, quadrata ſunt. Euclid. ex Camp. ✳ παραλλ

Propoſitio 5.

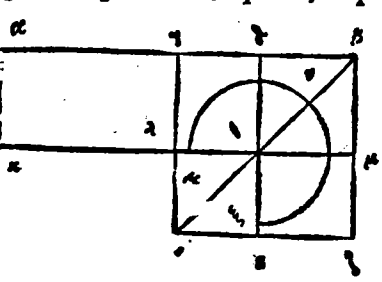
SI linea recta p̃ duo æqualia duoq; inæqualia ſecet, quod ſub inæqualib. totius ſectionis rectangulũ cõtinetur cũ eo quadrato quod ab ea q̃ inter utraſq; eſt ſectiones deſcribitur, æquũ eſt ei quadrato quod à dimidio totius lineæ in ſe ducto deſcribitur. CAMP. Sit linea a b diuiſa per æqualia in pũcto c, & per inæqualia in pũcto d, dico quadratũ c b, eſſe æquale ei quod fit ex a d in d, & quadrato c d. Deſcribã quadratum c b, quod ſit c b f e, in quo protrahã diametrum e b, & ducã d g æquidiſtantẽ b f, quæ ſecet diametrum e b in puncto h, & a puncto h educam æquidiſtantẽ lineæ a b, quæ ſit h k ſecãs lineã b f in puncto m, & lineã c e in puncto l, & protrahã a k, æquidiſtantẽ c è. Eritq; per correl. præmiſſæ, utraq; duarũ ſuperficierũ l g & d m, quadrata, & per 43 primi, duo ſupplementa e h & h f, æqualia. Ergo addito quadrato d m, utriq; erit parallelogrãmũ c m æquale parallelog. d f, & qa a l eſt æquale c m per 26 primi, erit a h æquale gnomoni q circũſtat quadrato l g, ergo addito utriq; quadrato l g: erit a h cũ quadrato l g æquale q̃drato e f, quod eſt oppoſitũ,



Euclid.ex Zamb. Theor ma 5. Propoſitio 5.

Si recta linea ſecetur inæqualia & nõ æqualia, rectangulũ cõpre- 5
henſum ſub inæqualibus ſegmẽtis totius, unà cũ quadrato eius quæ media eſt ſectionum, æquum eſt ei quod à dimidia fit quadrato.

THEON ex Zamb. *Recta enim linea quædã α β ſecetur quidẽ in æqualia in γ, & in nõ æqualia in δ. Dico quòd rectangulum comprehenſum ſub α δ & δ β unà cũ quadrato quod ex γ δ, æquum eſt ei quod fit ex γ β quadrato. Deſcribatur enim (per 46 primi) ex γ β, quadratum γ ε ζ θ, & (per primũ poſtulatũ) connectatur β ε, & (per 31 primi) per δ, utriſq; γ ε & β ζ parallelus excitetur δ κ, ſecans β ε in puncto θ, & rurſus (per eandẽ) per θ, utriſq; α β & ε ζ parallelus excitetur κ μ æqualis ipſi α θ: & rurſus (per eandẽ) per α, utriſq; γ λ & θ μ parallelus excitetur α ν. Et quoniã (per 43 primi) ſupplementum γ θ æquum eſt ſupplemẽto θ ζ, cõmune ponatur δ μ: totũ igitur γ μ, toti δ ζ, eſt æquale. Sed γ μ ipſi α λ eſt æquale, quoniã α γ ipſi γ β eſt æqualis, & α λ igitur ipſi δ ζ eſt æquale. Commune ponatur, γ θ, totũ igitur α θ ipſis δ λ & δ ζ eſt æquale. Sed α θ æquũ eſt ei quod ſub α δ & δ β, æqualis enim eſt δ θ ipſi δ β, & ζ δ λ eſt μ ν ξ gnomon. Gnomon igitur μ ν ξ, æqualis eſt ei quod ſub α δ & δ β. Commune ponatur λ ν, quod æquũ eſt ei quod fit ſub γ δ: gnomon igitur μ ν ξ, & λ ν, ſunt æqualia rectangulo comprehẽſo ſub α δ & δ β, & ei quod fit ex γ δ quadrato (per 36 primi.) Sed gnomon μ ν ξ & λ ν, totũ ſunt quadratum γ ε ζ β quod eſt ex β γ. Rectangulũ igitur comprehenſum ſub α δ & δ β unà cum quadrato quod ex γ δ fit, æquũ eſt ei quadrato quod fit ex γ β. Si recta igitur linea & quæ ſequuntur reliqua, ut in theoremate: quod oportuit demonſtraſſe.*

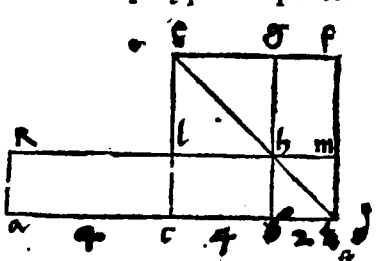


Euclid.ex Camp. Propoſitio 6.



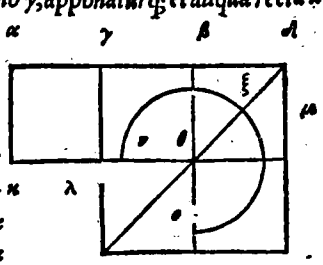
I recta linea in duo æqualia diuidatur, alia uerò ei linea in lõ 6
gũ addatur, quod ex ductu totius iam cõpoſitæ, in eã quæ iam adiecta eſt, cũ eo quod ex ductu dimidiæ in ſeipſam, æquum eſt ei quadrato quod ab ea quę cõſtat ex adiecta & dimidia in ſeipſam ducta deſcribitur. CAMP. *Sit linea a b diuiſa per æqualia in puncto c, eiq; addatur linea b d: dico quòd quadratũ c d, quod ſit c d e f, æquale eſt ei quod fit ex tota a d in b d et quadrato c b. Producam in quadrato prędicto e d, diametrũ d e, & ducã lineæ b g æquidiſtantẽ d f, quę ſecet diametrum d e in puncto h, à quo h, producã æquidiſtantẽ lineæ a b, quæ ſit h k, ſecãs d f in puncto m, & c e in puncto l, & producã a k, æquidiſtantẽ e l, eritq; per 36 primi, a l, æquale c h. At c h erit æquale h f, per 42 primi, quare a l, eſt æquale h f. Ergo addito c m utrobiq;, erit a m, æquale toti gnomoni circunſtanti l g, quare l g addito utrobiq;, erit a m cũ l g, æquale toti quadrato d c. Et quia utraq; duarũ ſuperficierũ l g & b m e quadrata per correl. 4 huius: patet propoſitũ. Euclid.ex Zamb. Theor. 6. Propoſit. 6.*

□ e d 36.
□ a d in b d 2o
□ c b — 16
36

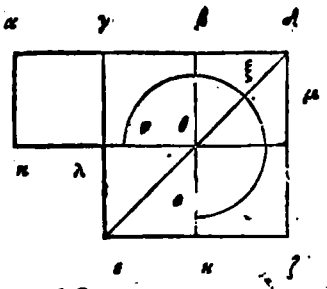


Si recta linea bifariã ſecetur, adijciaturq; ei aliqua recta linea in re- 6
ctũ, rectangulũ comprehẽſum ſub tota cũ appoſita & appoſita, unà cum quadrato quod fit à dimidia, æquũ eſt ei quod fit ex coniuncta ex dimidia & appoſita, tanquam ex una deſcripto quadrato.

THEON ex Zamb. *Recta enim linea α β ſecetur bifariàm in ſigno γ, apponaturq; ei aliqua recta linea in rectũ β δ. Dico quòd rectãgulũ comprehenſum ſub α δ & δ β, unà cũ quadrato quod fit ex β γ, æquũ eſt ei quod fit ex δ γ, quadrato. Deſcribatur (per 46 primi) ex γ δ quadratũ γ ε ζ δ, & (per 1 poſtulatum) connectatur δ ε, & (per 31 primi) per β ſignum, utriq; earũ ę γ et δ ζ, parallelus excitetur β γ, ſecans β ε in puncto θ, & (per eandem) per θ ſignum, utriq; ipſarum α δ & ε ζ, parallelus excitetur κ μ & inſuper (per eandẽ) per α, utriq; earum γ λ & δ μ, parallelus excitetur α κ. Quoniam igitur (per 36 primi) æqualis eſt α γ ipſi γ β, æquum eſt α λ ipſi γ θ. Sed (per 34 primi) γ θ æquum eſt ipſi θ ζ, igitur & α λ ipſi θ ζ (per eandem) eſt æquale, commune apponatur γ μ: totum igitur α μ, gnomoni ν ξ o eſt æquale.*



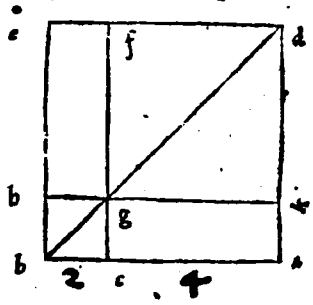
Sed α μ est id quod fit sub α δ & δ β, æqualis enim est δ μ ipsi δ β: & gnomon igitur ξ ν, æqualis est rectangulo comprehenso sub α δ & δ β. Commune apponatur λ ν, quod æquũ est quadrato quod fit ex γ β. Rectangulum igitur comprehensum sub α δ & δ β, unà cum eo quod ex β γ quadrato, æquũ est ipsi, ρ ξ ο gnomoni, & ipsi λ ν, sed gnomon ρ ξ ο, & λ ν, totum sunt γ ε ζ δ quadratũ, quod fit ex γ δ. Rectangulum igitur comprehensum sub α δ & δ β, unà cum quadrato, quod ex β γ, æquum est quadrato quod ex γ δ. Si recta igitur linea, & quæ sequuntur reliqua: quod ostendere oportuit.



Euclid. ex Camp. Propositio 7.

SI linea in duas partes diuidatur, quod fit ex ductu totius in seipsam, cum eo quod est ex ductu alterius partis in se ipsam, æquum est eis quæ ex ductu totius lineæ in eandem partem bis, & ex ductu alterius partis in seipsam.

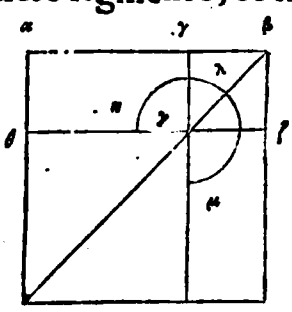
CAMPANVS. Sit linea a b diuisa in duas partes in puncto c, dico quòd quadratum totius a b cum quadrato b c, æquum est ei quod fit ex a b in b c bis cum quadrato a c. Describatur quadratum totius, quod sit a b d e, & ducatur diameter b d, & c f æquidistans, b e secans diametrum in puncto g, & ducatur k g h æquidistans a b. Et quia quadratum a e cum quadrato c h tantum sunt, quantum quadratum k f cũ duabus superficiebus a h & c e: patet propositum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 7. Propositio 7.

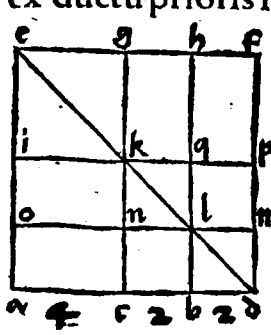
7 SI recta linea secetur utcunq;, & quod ex tota & quod ex ũno segmentorum utraq; fiunt quadrata, æqualia sunt, rectangulo comprehenso bis sub tota & dicto segmento, & ei quod à reliquo segmento fit quadrato.

THEON ex Zamb. Recta enim linea α β, secetur utcũq; in signo γ, dico q; quadrata ex α β et β γ, æqua sunt rectãgulo cõtento bis sub α β & β γ, et ei quod fit ex α γ quadrato. Describatur enim (per 46 primi) ex α β quadratũ α δ ε β, describatur q; figura. quoniã (per 43 primi) æquũ est α ν ipsi ν ε, cõmune apponatur γ ζ: totũ enim α ζ, toti λ ε est æquale. Igitur α ζ et γ ε, duplũ est ipsius α ζ: sed α ζ et λ ε sunt ν λ μ gnomon, et γ ζ quadratũ, et ν λ μ igitur gnomon et γ ζ duplũ est ipsius α ζ. Est aũt ipsius α ζ duplũ, etiam id quod bis sub α β et β γ fit, æqualis enim est β ζ ipsi β γ, ergo ν λ μ gnomon, et quadratũ γ ζ, æquũ est rectãgulo cõtento bis sub α β et β γ, cõmune apponatur δ ν, quod est quadratũ ex α γ: gnomon igitur ν λ μ, et β ν et ν δ quadrata, æqualia sunt & ei quod bis sub α β & β γ rectangulo continetur, & ei quod ex α γ fit quadrato. Sed ν λ μ gnomon, et quadrata β ν & δ ν, totũ sunt β α δ ε & γ ζ, quæ sunt ex α β & β γ quadrata: quadrata igitur ex α β, β γ, æqualia sunt rectangulo bis sub α β & β γ comprehenso, cũ eo quod fit ex α γ quadrato. Si recta igitur linea, & quæ sequuntur reliqua ut in theoremate: quod demonstrasse oportuit. Euclid. ex Camp. Propos. 8.



8 SI linea in duas partes diuidatur, eiq; in longũ æqualis uni diuidentiũ adiungatur, quod ex ductu totius iam cõpositæ in seipsam fiet, æquũ erit ijs quæ ex ductu prioris lineæ in eã adiectã quater, & ei quod ex ductu alterius diuidentis in seipsam.

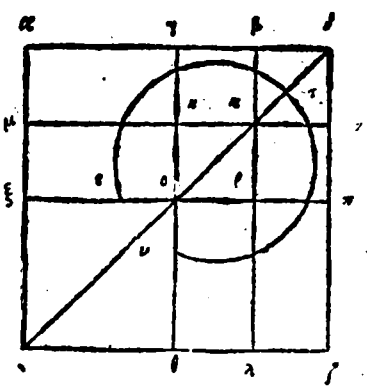
CAMP. Sit a b diuisa in pũcto c, qualitercũq; cõtingat, cui adda tur b d æqualis c b, dicõ quòd quadratum totius a d quod fit a d e f, est æquale ei quod fit ex a b in b d quater cum quadrato a c. Hoc aũ tẽ patebit, ducta diametro d e, & lineis c g & b h æquidistantibus lineæ d f, & secantibus diametrum in punctis k l, per quæ puncta ducãtur p q k r, & m l n o, æquidistantes a d. Erit enim per correl. 4. huius, unaquæq; superficierũ r g, n q & b m, quadrata. Et quia c b posita est



ta eſt æqualis b d, erit utraq; ſuperficierum c l & l p, quadrata. Eruntq; quatuor quadrata diuidentia quadratum c p, æqualia: & quia totus gnomo circunſtans quadrato r g, eſt per 36 & 43 quadruplus ei quod ex a b in b d, quia quadruplus ad ſuperficiem a l: patet propoſitum.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 8.* *Propoſitio 8.*

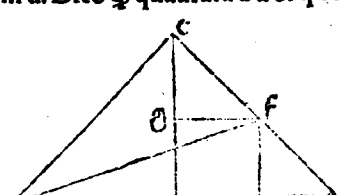
Si recta linea ſecetur utcũq;, rectangulum comprehenſum quater ſub tota & uno ſegmentorum cũ eo quod ex reliquo ſegmento eſt quadrato, æquum eſt ei quod fit ex tota & prædicto ſegmento tanquam ab una deſcripto quadrato. 8



THEON ex Zamb. *Recta enim linea quædam α β ſecetur utcunq; in ſigno γ, dico quòd quater ſub α β & β γ comprehenſum rectangulũ, unà cũ eo quod ex α γ quadrato, æquum eſt ei quod fit ex α β et β γ, tanquã ab una deſcripto quadrato. Producantur enim (per 6 ſecundi) in rectã lineã ipſi α β recta linea β δ, & ponatur ipſi γ β æqualis β δ (per 3 primi) Et (per 46 primi) ex α δ deſcribatur quadratũ α ε ζ δ, & deſcribatur dupla figura. Quoniã igitur æqualis eſt γ β ipſi β δ, ſed γ β ipſi ν κ, eſt æqualis, & β δ (per 34 primi) ipſi κ ρ eſt æqualis, & ν κ igitur ipſi κ ρ eſt æqualis. & perinde π ϱ ipſi ϱ θ eſt æqualis. Et quoniã æqualis eſt β γ ipſi β δ, et ν κ ipſi κ ρ, æquũ eſt igitur γ κ ipſi κ δ, & ν ϱ ipſi ϱ ν, (per 36 primi.) Sed (per 43 primi) γ κ ipſi ϱ ρ eſt æquale: ſupplementa enim ſunt parallelogrãmi γ ο, & κ δ, igitur ipſi ρ ρ eſt æquale. Igitur δ κ, γ κ, κ ϱ, & ϱ ν, ſibi inuicẽ ſunt æqualia: ipſa quatuor igitur quadruplicata ſunt ipſius γ κ. Rurſus quoniã æqualis eſt γ β ipſi β δ, ſed β δ quidẽ ipſi β κ, hoc eſt ipſi γ κ eſt æqualis, & γ β igitur, hoc eſt ν κ ipſi κ π eſt æqualis: & γ κ igitur ipſi ν π eſt æqualis. Et quoniã æqualis eſt γ κ ipſi ν π et π ϱ ipſi ϱ ο, æquum eſt α κ ipſi μ π, & π λ ipſi ϱ ζ, ſed μ π ipſi π λ (per 43 primi) eſt æquale: ſupplemẽta enim ſunt parallelogrãmi μ λ: et α κ igitur ipſi ϱ ζ (per 43 eiuſdẽ) eſt æquale. Quatuor igitur α κ, μ π, π λ, et ϱ ζ, ſibi inuicẽ ſunt æqualia: quatuor igitur quadruplicata ſunt ipſius α κ. Oſtẽſum autẽ eſt q; quatuor γ κ, κ δ, κ ϱ, et ϱ ρ ipſius γ κ quadruplicata: octo igitur quæ gnomonẽ σ τ υ cõplectũtur, quadruplicata ſunt ipſius α κ. Et quoniã α κ eſt quod ſub α β et β δ, æqualis enim eſt β κ ipſi β δ, quod igitur quater eſt ſub α β & β δ, quadruplicatũ eſt ipſius α κ: oſtẽſum eſt autẽ q; ipſius α κ quadruplicatũ, eſt gnomon σ τ υ. Igitur id quod quater eſt ſub α β & β δ, gnomoni σ τ υ æquũ eſt. Cõmune apponatur ξ θ, quod æquum eſt quadrato quod ex α γ. Rectangulũ igitur quater ſub α β et β δ cõprehenſum, cũ quadrato quod ex α γ, æquũ eſt gnomoni σ τ υ et (ei quod eſt) ξ θ. Sed σ τ υ gnomon et ξ θ, totũ ſunt α ε ζ δ quadratũ, quod eſt ex α δ: quod igitur quater ſub α β & β δ, unà cũ eo quod fit ex α γ, æquũ eſt ei quod fit ex α δ quadrato: æqualis autẽ eſt β δ ipſi β γ. Rectangulũ igitur comprehẽſum quater ſub α β & β γ, unà cum eo quod fit ex α γ quadrato: æquũ eſt ei quod fit ex α δ, hoc eſt ei quod ex α β & β γ tanq; ab una deſcriptũ eſt quadrato. Si recta igitur linea, et quæ ſequũtur reliqua: quod erat oſtendendũ.* *Euclid. ex Camp.* *Propoſit. 9.*

Si linea in duo æqualia duoq; inæqualia diuiditur, q; fiunt ex ductu utriuſq; inæqualiũ ſectionũ in ſeipſã pariter accepta, duplũ ſũt utriſq; pariter acceptis, q; quidẽ ex dimidia, eaq; q; utriq; ſectioni interiacet q;dratis, deſcribunt. 9

CAMP. Sit linea a b diuiſa per æqualia in c, & per inæqualia in d. Dico q; quadratũ a d & quadratũ d b ſimul iũcta, dupla ſunt quadrato a c & quadrato c d ſimul iunctis. Super lineã a b, erigo lineã c e, perpendicularem & æqualem utriq; earũ linearũ a c & c b, & produco e a & e b, eritq; per 32 primi, uterq; angulorũ a & b, & uterq; angulorũ partialiũ qui ſunt ad e, medietas recti, totus q; e, rectus. Et produco d f, æquidiſtantẽ c e, & perpendicularẽ ſuper lineã a b, eritq; uterq; angulorũ d, rectus, & angulus d f b, medietas recti per 32 primi, ſiue 2 partẽ 29 primi. Quare per 6 primi d f & d b ſunt æqualia. A punctο f duco f g, æquidiſtantẽ a b: eritq; per 2 partẽ 29 primi, & per 32 eiuſdem, uterq; angulorũ g, rectus, & angulus e f g per 32 medietas recti, quare per 6 eiuſdẽ, latera e g & g f, ſunt æqualia. Et quia per penultimã eiuſdẽ, quadratum e f eſt æquale quadrato e g, & quadrato g f, ipſum erit duplũ ad quadratũ g f, quare ad quadratũ c d. Itẽ quia per eandẽ quadratũ e a eſt æquale quadrato a c & quadrato c e, ipſum erit duplũ ad quadratũ a c: & quia quadratum

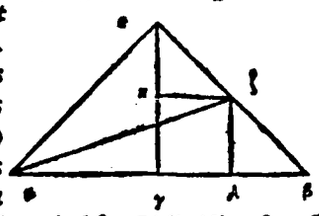


a f eſt æquale quadrato e f & a e per eandem, ipſum erit duplũ ad quadratũ a c & ad quadratum c d. Sed quadratum a f, eſt iterum æquale per eandem quadrato a d & quadrato d f, ergo quadratum d & quadratum d f, dupla ſunt ad quadratum a c & ad quadratum c d. Et quia quadratum d f eſt æquale quadrato d b, erunt quadrata duarum linearum a d & d b, dupla quadratis duarum linearum quæ ſunt a c & c d, quod eſt propoſitum.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 9.* *Propoſitio 9.*

9 Si recta linea ſecetur in æqualia & non æqualia, quæ ab inæqualib. totius ſegmentis fiunt quadrata, dupla ſunt eius quod à dimidia & eius quod ab ea quæ media eſt ſectionum fit, quadratorum.

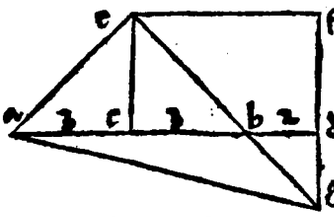
THEON ex Zamb. *Recta enim linea quædam α β, ſecetur in æqualia in ſigno γ, & in non æqualia in δ. Dico quòd quadrata ex α δ & δ β, dupla ſunt eorum quæ ex α γ & γ δ ſunt quadratorum. Excitetur enim (per 11 primi) ex γ ſigno ipſius α β, ad angulos rectos γ ε, & ponatur (per 3 primi) æqualis utriq; ipſarũ α γ & γ β, & (per 1 poſtulatum) connectantur α ε & ε β. Et (per 31 primi) per δ ipſi ε γ, parallelus excitetur δ ζ, & (per eandem) per ζ ipſi α β, parallelus excitetur ζ η, & (per 1 poſtulatũ) connectatur η ζ. Et quoniam æqualis eſt α γ ipſi γ ε, æqualis eſt (per 5 primi) angulus ε α γ angulo γ ε α. Et quoniã rectus eſt angulus qui ad γ, reliqui igitur anguli ε α γ & α ε γ, uni recto ſunt æquales: uterq; igitur eorum qui ſub α ε γ & ε α γ, recti dimidius eſt. Ob id quoq; & uterq; ipſorum ε β γ & γ ε δ, recti dimidius eſt. Totus igitur α ε δ, rectus eſt. Et quoniam qui ſub η ε ζ recti dimidius eſt, rectus autẽ qui ſub ε η ζ, æqualis enim interiori eſt oppoſito (per 29 primi) hoc eſt ipſi ε γ β, reliquus igitur qui ſub ε η ζ, recti dimidius eſt. Aequus igitur eſt (per 6 communẽ ſententiam) qui ſub η ε ζ, ei qui ſub ε ζ η: quare (per 6 primi) & latus η ζ, lateri η ε eſt æquale. Rurſus quoniã angulus qui ad δ, recti dimidius eſt, rectus autẽ eſt qui ſub ζ δ δ, æqualis enim rurſus eſt interiori & oppoſito ipſi ε γ δ (per 29 primi) reliquus igitur qui ſub δ ζ δ, recti dimidius eſt. Aequalis igitur eſt angulus qui ad δ ipſi δ ζ β. Quare (per 6 primi) & latus δ ζ, lateri δ δ eſt æquale. Et quoniã α γ æqualis eſt ipſi γ ε, & æquum eſt quod ex α γ ei quod ex γ ε: quadrata igitur quæ ſunt ex γ α & γ ε, eius ſunt dupla quod eſt ex α γ. At (per 47 primi) eis quæ ſunt ex α γ & γ ε, æquum eſt quod ex ε α fit quadratũ: angulus enim qui ſub α γ ε, rectus eſt. Igitur quod ex α ε fit eius quod eſt ex α γ, duplum eſt. Rurſus quoniã æqualis eſt ε η ipſi η ζ, æquum eſt id quod ex ε η, ei quod ex η ζ. quadrata igitur quæ ſunt ex η ε & ε ζ, dupla ſunt quadrati quod ex η ζ. Quadratis autẽ quæ fiunt ex ε η, et η ζ æquũ eſt id quod ex ε ζ (per 47 primi) quadratũ igitur quod ex ε ζ, duplum eſt eius quod ex η ζ. Aequalis autem eſt η ζ ipſi γ δ: igitur quod ex ε ζ duplum eſt eius quod ex γ δ. Eſt autẽ & id quod ex α ε, duplum eius quod fit ex α γ. Quadrata igitur, quæ ex α ε & ε ζ, quadratorum quæ fiunt ex α ε & γ δ, dupla ſunt. Eis autem quæ fiunt ex α ε & ε ζ, æquum eſt id quod ex α ζ fit quadratũ (per 47 primi.) Rectus enim eſt angulus qui ſub α ε ζ. Quadratum igitur ex α ζ, eorũ quæ ex α γ & γ δ fiunt, duplum eſt. Ei autẽ quod fit ex α ζ, æqualia ſunt ea quæ fiũt ex α δ & δ ζ (per 47 primi) rectus enim eſt angulus qui ad δ. Ea igitur quæ ex α δ & δ ζ, dupla ſunt eorũ quæ ex α γ & γ δ fiunt quadratorũ. Aequalis autẽ eſt δ ζ ipſi δ β, quadrata igitur quæ ex α δ & δ β fiũt, dupla ſunt eorum quæ ex α γ & γ δ fiunt, quadratorũ. Si recta igitur linea ſecetur in partes æquales & inæquales, quæ ab inæqualibus totius ſegmentis fiũt quadrata, dupla ſunt eius quod ex dimidia, & ex medio ſegmentorum fit, quadratorum: quod oportuit demonſtrare.*



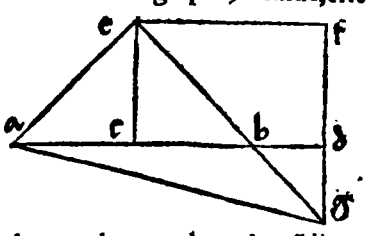
Euclid. ex Camp. *Propoſitio 10.*

10 SI linea in duo æqualia diuidatur, eiq; in longum alia addatur, quadratum quod deſcribitur à tota cũ addita, & quadratum quod ab ea quæ addita eſt utraque quadrata pariter accepta, ei quadrato quod à dimidia, eiq; quod ab ea producitur quæ ex dimidia adiectaq; conſiſtit, utriſq; quadratis pariter acceptis dupla eſſe neceſſe eſt.

CAMPANVS. Sit linea a b diuiſa per æqualia in c, & addita ſibi linea b d, dico quòd duo quadrata duarũ linearum a c & b d, pariter accepta, dupla ſunt duobus quadratis duarum linearũ a c & c d, pariter acceptis. Erigo c e perpendicularẽ ſuper lineã a b, & æqualẽ utriq; linearũ a c & c b, & perficio triangulum a e b, ductis lineis a e & e b, eritq; ut in præmiſſa uterque angulorum a & b, & uterque eorum, qui ſunt ad e, medietas recti per 32 primi



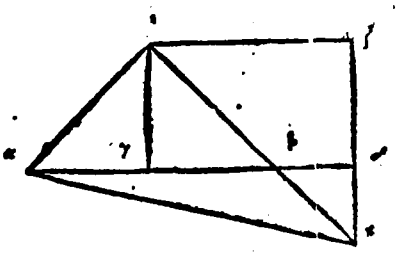
totusq; e eſt rectus. A puncto e, produco e f, æqualem & æquidiſtantẽ c d, & produco f d & e b, quouſq; concurrãt in puncto g, & produco lineã a g. Eritq; per ultimã partẽ 29 primi, angulus c e f, rectus, ſed angulus c e b, eſt medietas recti, ergo angulus b e f, eſt ſimiliter medietas recti: & quia per 33 primi, f d eſt æquidiſtãs c e, erit per 34 eiuſdẽ, angulus f rectus: ergo per 32 eiuſdẽ, erit angulus e g f medietas recti: item per eandẽ, angulus d b g ſimiliter medietas recti, propter id q; angulus b d g eſt rectus, ergo per 6 eiuſdem duo latera e f & f g ſunt æqualia: item duo latera d b & d g ſunt æqualia. Ergo per penultimã eiuſdem, quadratum e g, duplum eſt ad quadratũ e f: quare ad quadratum c d. Itemq; per eandem, quadratum a e, duplum eſt ad quadratum a c. Et quia quadratum a g eſt per eandem æquale quadratis a e & e g, ſimiliter quoq; & quadratis a d & d g, at quia quadratum d g eſt æquale quadrato b d, erunt duo quadrata duarũ linearum a d & b d pariter accepta, dupla duobus quadratis duarũ linearũ a c & c d pariter acceptis, quod eſt propoſitum. Hæc autẽ & omnes præmiſſæ, ueritatẽ habẽt in numeris ſicut & in lineis.



Euclid. ex Zamb. Theorema 10. Propoſitio 10.

Si recta linea ſecetur bifariàm, apponatur autẽ ei quæpiam recta linea in rectũ, quod ex tota cũ apposita & quod ex apposita utraq; quadrata, dupla ſunt eius quod ex dimidia & eius quod ex adiacente dimidia & adiuncta, tanquam ex una deſcriptorum quadratorũ. 10

THEON ex Zamb. *Recta enim quædam linea α β, ſecetur bifariàm in γ, apponaturq; ei quæpiam recta linea in rectum, β δ. Dico quòd quadrata quæ ex α δ & δ ε, dupla ſunt quadratorum quæ fiunt ex α γ & γ δ. Excitetur (per 11 primi) æqualis ab ipſo γ ſigno, ipſi α ε δ ad angulos rectos γ ε, et ponatur (per 3 primi) æqualis utriq; ipſarum α γ & γ β, et (per 1 poſtulatũ) connectantur ε α & ε ε. Et (per 31 primi) per ε, ipſi α δ parallelus excitetur ε ζ, (& per eandem) per δ, ipſi γ ε parallelus excitetur δ ζ. Et quoniam in parallelos rectas lineas γ ε & δ ζ, recta quædam linea incidit ε ζ, anguli igitur γ ε ζ & ε ζ δ, (per 29 primi) duobus rectis ſunt æquales. Anguli igitur ζ ε β & ε ζ δ, duobus rectis ſunt minores, (per eandem.) Quæ autem à minoribus duobus rectis producuntur (per 5 poſtulatum) coincidunt: igitur ε ε & ζ δ productæ ad partes β δ coincidunt: producantur, & coincidant in ν, & (per 1 poſtulatum) connectatur α ν. Et quoniam æqualis eſt α γ ipſi γ ε, angulus quoq; α ε γ angulo ε α γ eſt æqualis (per 5 primi) & rectus eſt qui ad γ, dimidius ergo recti, eſt uterque qui ſub ε α γ & α ε γ. Et propterea uterq; etiam qui ſub γ ε β & ε β γ recti dimidius eſt: rectus igitur eſt qui ſub α ε ε. Et quoniam angulus ε β γ recti dimidius eſt, & (per 15 primi) angulus igitur δ β ν recti dimidius eſt. Angulus autem β δ ν, rectus eſt, æqualis enim eſt ei qui ſub δ γ ε, alterni enim: reliquus igitur angulus δ ν β, recti dimidius eſt. Igitur (per 6 communem ſententiam primi) angulus δ ν β, recti dimidius eſt. Igitur (per 6 communem ſententiam primi) angulus δ ν β, ei qui ſub δ β ν eſt æqualis. Quare (per 6 primi) et latus β δ, lateri ν δ æquum eſt. Rurſus quoniam angulus ε ν ζ, recti dimidius eſt, rectus autem qui ad ζ, æqualis enim (per 34 primi) ex oppoſitio ei qui α δ γ: reliquus igitur angulus ζ ε ν, recti dimidius eſt. Angulus igitur ε ν ζ, angulo ζ ε ν eſt æqualis. Quare (per 6 primi) & latus ζ ε, lateri ζ ν eſt æquale. Et quoniam æqualis eſt ε γ ipſi γ α, quadratum quoq; quod ex ε γ, ei quod eſt ex γ α quadrato, æquum eſt: quadrata igitur ſunt ex ε γ & γ α, dupla ſunt eius quod fit ex α γ, quadrati. Eis autem quæ fiunt ex ε γ & γ α (per 47 queſt. primi) æquum eſt id quod ex ε α. Quadratum igitur quod ex ε α, duplum eſt eius quod fit ex α γ. Rurſus quoniam æqualis eſt ν ζ ipſi ε ζ, quadratũ quod fit ex ν ζ, æquum eſt ei quod fit ex ε ζ quadrato: quadrata igitur quæ ex ν ζ & ε ζ fiunt, eius quod fit ex ε ζ, dupla ſunt. Eis autem quæ fiunt ex ν ζ & ε ζ (per 47 primi) æquum eſt id quadratum quod fit ex ε ν: id igitur quod fit ex ε ν, duplum eſt eius quod fit ex ε ζ. Æqualis autem eſt ε ζ ipſi γ δ: id igitur quod fit ex ε ν, duplum eſt eius quod fit ex γ δ. Patuit autem quòd & id quod fit ex ε α, duplum eſt eius quod fit ex α γ. Quadrata igitur quæ fiunt ex α ε & ε ν, eorum quæ fiũt ex α γ & γ δ quadratorum, dupla ſunt. Quadratis autem quæ fiunt ex α ε & ε γ, æquum eſt id quod fit ex α ν quadratum (per 47 primi) Quadratum igitur quod fit ex α ν, eorum quæ fiunt ex α γ & γ δ, duplũ eſt. Ei autem quod fit ex α ν, æqualia ſunt quadrata quæ fiunt ex α δ & δ ν. Quadrata igitur quæ fiunt ex α δ & δ ν, dupla ſunt eorum quæ ex α γ & γ δ fiunt, quadratorum: æqualis autem eſt δ ν ipſi δ β. Quadrata igitur quæ fiunt ex α δ & δ β, dupla ſunt eorum quæ fiunt ex α γ & γ δ quadratorum. Si recta igitur linea ſecetur bifariàm, & quæ ſequuntur reliqua ut in theoremate, quod oſtendere oportebat.*

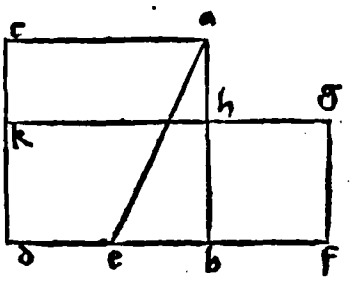


Euclides

Euclid. ex Camp. Propoſitio 11.

11 DAtam lineam ſic ſecare, ut quod ſub tota & una portione rectangulum continetur, æquum ſit ei quod fit ex reliqua ſectione quadratum.

CAMPANVS. Sit linea data a b, quam uolumus ſic diuidere, ut quod ex tota & una eius portione producitur, æquum ſit quadrato alterius. Deſcribo quadratum ipſius a b, quod ſit a b c d. Latus b d diuido per æqualia in e, & produco a e: & e b produco uſq; ad f: ita quòd e f ſit æqualis a e. Et ex b f portione extrinſeca, deſcribo quadratum quod ex latere a b reſecat portionem æqualem b f, quæ ſit b h: & quadratũ deſcriptum ſit b f h g. Dico quòd a b ſic eſt diuiſa in puncto h, quòd illud quod fit ex tota a b in eius portionem h a, eſt æquale quadrato h b. Produco g h uſq; ad k, quæ erit æquidiſtans a c.

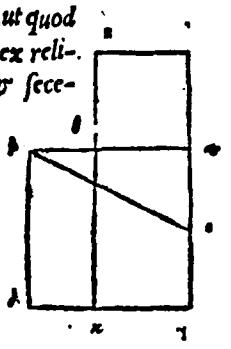


Quia ergo linea d b diuiſa eſt per æqualia in e, & eſt ſibi addita linea b f, erit per 6 huius, quod fit ex d f in b f cum quadrato e b, æquale quadrato e f: quare & quadrato e a: quare per penultimam primi, quadratis duarũ linearum e b & b a. Ergo dẽpto ab utriſq; quadrato lineæ e b, erit quod fit ex d f in b f, & ipſum eſt ſuperficies d g, æquale quadrato lineæ a b. Ergo dempto ab utriſq; parallelogrammo h d, erit quadratum h f æquale parallelogrammo h c. Et quia quadratum h f eſt quadratum lineæ h b, & parallelogrammum h c producitur ex c a, quæ eſt æqualis a b, in a h, patet factum eſſe propoſitum. ¶ Ad hoc autẽ faciendum in numeris, non labores: quia impoſsibile eſt numerum ſic diuidi, ut hic undecima proponit, ſicut ſcies, ſexti 26 te docente.

Euclid. ex Zamb. Problema 1. Propoſitio 11.

11 Datam rectam lineam ſecare, ut quod ſub tota & alterno ſegmento comprehenſum rectangulum, æquum ſit ei quod fit ex reliquo ſegmento quadrato.

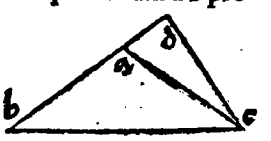
THEON ex Zamb. *Sit data recta linea α β: oportet autem ipſam α β ſecare, ut quod ſub tota & altero ſegmento comprehenſum rectangulum, æquum ſit ei quod fit ex reliquo ſegmẽto, quadrato. Deſcribatur (per 46 primi) ex α β, quadratum α β γ δ, & ſecetur (per 10 primi) α γ bifariam, in ε, ſigno, & connectatur β ε. Et extendatur (per 2 poſtulatum) γ α, in ζ, et ponatur (per 3 primi) ipſi β ε, æqualis ε ζ. Et (per 46 primi) ex α ζ deſcribatur quadratũ ζ η α θ, & extendatur (per 2 poſtulatũ) η θ, in κ. Dico quòd α β, ſecatur in θ, ut quod ex α β, & β θ, comprehenſum rectangulum, æquum ſit ei quod fit ex α θ, quadrato. Quoniam enim recta linea α γ ſecta eſt bifariam in ε, adiacet autem ei α ζ, igitur (per 6 ſecundi) rectangulum comprehenſum ſub γ ζ, & ζ α, unà cum eo quod fit ex α ε, quadrato, æquum eſt ei quod fit ex ε ζ quadrato, æqualis autem eſt ε ζ, ipſi ε β: rectangulum igitur comprehenſum ſub γ ζ, & ζ α, unà cum eo quod fit ex β α quadrato, æquum eſt ei quod fit ex ε β quadrato. Sed ei quod fit ex ε α, æqualia ſunt (per 47 primi) ea quæ fiunt ex β α, & α ε, quadrata: rectus enim eſt angulus qui ad α. Quod igitur eſt ſub γ ζ, & ζ α, cum eo quod fit ex α ε, æquum eſt eis quæ fiunt ex β α, & α ε. Commune auferatur id quod ex α ε, reliquum igitur rectangulum comprehenſum ſub γ ζ, & ζ α: æquum eſt ei quod fit ex α β, quadrato. Et id quidem quod fit ſub γ ζ, & ζ α, eſt ipſum ζ η: æqualis enim eſt ζ α, ipſi ζ η. Id autem quod fit ex α θ, eſt ipſum α δ. Igitur ζ η æquum eſt ipſi α δ. Commune auferatur α η, reliquum igitur ζ θ, ipſi θ δ, eſt æquale. Eſt autem θ δ, id quod ſub α β, & β θ, æqualis enim eſt α β, ipſi β δ. At ζ θ, id eſt quod ex α θ. Rectangulum igitur comprehenſum ſub α β & β θ, æquum eſt ei quod fit ex θ α, quadrato. Data igitur recta linea α β, in θ, diſſecta eſt, ut rectangulum ſub α β, & β θ comprehenſum, æquum ſit ei quod ex α θ fit quadrato: quod feciſſe oportuit.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 12.

12 IN hiſ triãgulis qui obtuſum habẽt angulũ, tanto ea quæ obtuſum ſubtẽdit angulum; ambobus reliquis lateribus quæ obtuſum cõtinent angulũ amplius poteſt, quãtum eſt quod continetur bis ſub uno eorũ, atq; ea quę ei dire ctè iuncta ad obtuſum angulũ, à perpẽdiculari extrà deprehẽditur.

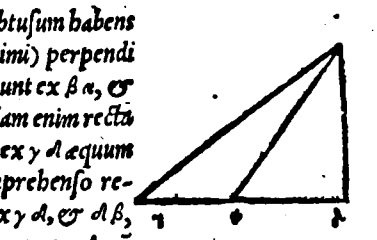
CAMPANVS. Sit triangulus a b c, habens angulum a, obtusum. A' puncto c, ducatur linea perpendicularis ad lineam b a, quę necessariò cadet exrra triangulum a b c: alioqui angulus obtusus esset rectus aut mìnor recto per 16 primi: fit ergo c d perpẽdicularis super lineam a b productam usq; ad d. Dico quòd quadratum lateris b c quod subtenditur angulo obtuso, tanto maius est duobus quadratis duarum linearum a b & a c ambientibus ipsum angulum obtusum, quantum est illud quod fit ex b a in a d bis. (Potentia enim lineæ, respectu quadrati sui est, unde tantum dicitur posse linea quælibet, quantum in se ducta producit.) Erit enim per 4 huius, quadratum b d, æquale duobus quadratis duarum linearum b a & a d, & duplo eius quod fit ex b a in a d. Et quia quadratum b c per penultimam primi est æquale quadrato b d & quadrato d c: ipsum erit æquale quadratis trium linearum b a, a d, & d c, & duplo èius quod fit ex b a in a d. Sed per eandem, quadratum a c, est æquale quadratis a d & d c. Ergo quadratum b c est æquale quadratis duarum linearum b a & c a: & duplo eius, quod fit ex b a in a d. Quare b c tanto amplius potest duabus lineis b a, a c, quantum est duplum eius quod fit ex b a in a d. Iam enim diximus, quòd tantum dicitur posse linea quælibet, quantum in se ducta, producit: quod est propositum. 1



Euclid. ex Zamb. *Theorema* 11. *Propositio* 12.

In obtusi anguli triangulis, quod ad obtusum angulum subtendente latere fit quadratum, maius est eis quæ fiunt ab obtusum angulum comprehendentibus lateribus, quadratis, comprehenso bis sub uno eorum qui sunt circa obtusum angulum, in quod protractum cadit perpendicularis, & assumpto extrinsecus sub perpendiculari ad obtusum angulum. 12

THEON *ex Zamb.* *Sit obtusi anguli triangulum α β γ, obtusum habens angulum β α γ, & ducatur ex β signo, in γ α, productam (per 12 primi) perpendicularis β δ. Dico quòd quadratum quod ex β γ, maius est eis quæ fiunt ex β α, & α γ, quadratis: bis sub γ α, & α δ, comprehenso rectangulo. Quoniam enim recta linea γ δ, secta a est utcunq; in α, signo: igitur (per 4 secũdi) quod fit ex γ δ æquum est eis quæ fiunt ex γ α, & α δ, quadratis, & bis sub γ α & α δ comprehenso rectangulo. Commune ponatur id quod ex δ β. Ea igitur quæ sunt ex γ δ, & δ β, æqua sunt eis quæ fiunt ex γ α, & α δ, & δ β, quadratis, & bis sub γ α & α δ, cõprehenso rectangulo. Sed eis quæ sunt ex γ δ & δ β: æquum est id quod ex γ β, (per 47 primi) rectus enim est angulus qui ad δ. Eis autem quæ fiunt ex α δ, & δ β, (per eandem) æquum est id quod fit ex α β. Quadratum igitur quod fit ex γ β, æquum est eis quæ fiunt ex γ α & α β, quadratis, (per eandem) & bis sub γ α, & α δ, comprehenso rectangulo. Quare quadratũ quod fit ex γ β, eis quæ fiunt ex γ α, & α β, maius est: bis sub γ α, & α δ, comprehenso rectangulo. In amblygonijs igitur triangulis, quod ab obtusum angulum subtendente latere fit quadratum, maius est, & quæ sequuntur reliqua: quod ostendere oportuit.*

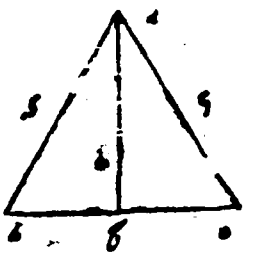


Euclid. ex Camp. *Propositio* 13.



Mnis oxygonij tanto ea quæ acutum respicit angulum ambobus lateribus angulum acutum continentibus minus potest: quantum est quod bis continetur sub uno eorum, cui perpendicularis intrà superstat, eaq; sui parte quæ perpendiculari angulòq; acuto interiacet. 13

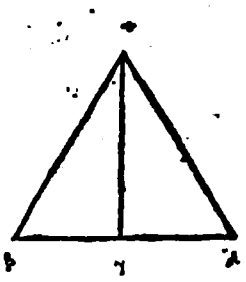
CAMPANVS. Quod hic proponitur de latere subtenso alicui angulo acuto, in triãgulo oxygonio: ueritatem habet de latere subtenso cuilibet angulo acuto in omni triangulo, siue fiat orthogonius, siue amblygonius, siue oxygonius. Sit ergo in triangulo a b c, quicunq; triãgulus fuerit, angulus c acutus: qui si fuerit oxygonius, ducatur perpendicularis ab quouis angulorum a uel b, ad quamuis basim b c uel a c: quia cum sic fuerit, semper cadet perpẽdicularis intra triangulum. Si autem fit amblygonius aut orthogonius, ab angulo obtuso uel recto ducatur perpendicularis ad latus oppositum, quã manifestũ est cadere intra triangulum. Et, ut simpliciter dicã, cum in omni triãgulo sint duo acuti anguli, necessariò erit alter



reliquorum angulorum qui ſunt a & b,acutus. Ducam igitur perpendicularem,ad lineam illam quæ duobus acutis interiacet.Sit ergo ut trianguli a b c,angulus b etiam ſit acutus:ducam ergo ad b c,perpendicularem quæ ſit a d,quæ (ut dictum eſt) cadet intra triãgulum. Dico itaq; quòd quadratum lateris a b,quod ſubtenditur angulo acuto c,tanto minus eſt duobus quadratis duarum linearum a c & c b,quantum duplum eius quod fit ex b c in d c. Vel dico quòd quadratum a c quod etiam ſubtenditur angulo b,quem poſuimus acutum (quicquid fuerit de anguloa) tanto minus eſt duobus quadratis duarum linearum a b,& b c,quantum eſt duplum eius quod fit ex c b in b d. Erit enim per 7 huius,quadratũ b c cum quadrato d c,ęquale ei quod fit ex b c in d c bis,& quadrato alterius partis ſcilicet b d:quare addito utriq; quadrato a d,erit quadratum b c cum quadratis duarum linearum a d & d c,ęquale quadratis duarũ linearum a d & d b,& duplo eius quod fit ex c b in c d. At quia per penultimã primi,quadratũ a c eſt æquale quadratis duarũ linearum a d & d c:erit quadratum b c cum quadrato a c,ęquale quadratis duarum linearum a d & b d,& duplo eius quod fit ex b c in c d.Sed per eandẽ penultimã primi,quadratum a b,ęquum eſt quadratis duarum linearũ a d & b d : ergo quadratum b c cum quadrato a c,æquum eſt quadrato a b:& duplo eius quod fit ex b c in c d:quare tanto minus poteſt a b duobus lateribus b c & a c:quantum eſt duplum eius quod fit ex b c in c d,quod eſt propoſitum. Simili modo probabis,latus a c quod ſubtẽditur angulo b acuto,poſſe tãto minus duobus lateribus a b & b c:quantum eſt duplum eius quod fit ex c b in b d. ¶ Notandum autẽ per hanc & præcedentẽ & penultimam primi,quòd cognitis lateribus omnis trianguli,cognoſcitur area ipſius,& auxiliantibus tabulis de chorda & arcu,cognoſcitur omnis eius angulus.

Euclid. ex Zamb. *Theorema* 12. *Propoſitio* 13.

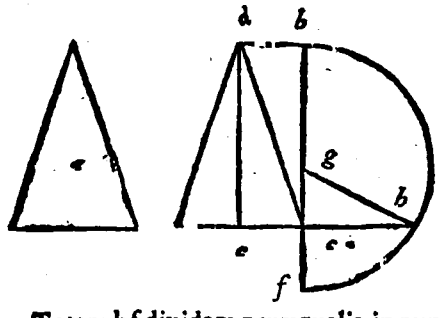
13 In oxygonijs triangulis, quod ex acutum angulum ſubtẽdente fit quadratum, minus eſt eis quæ ex acutum angulum comprehendentibus lateribus fiunt quadratis:comprehenſo bis ſub uno eorũ quę ſunt circa acutum angulum, in quod perpendicularis cadit,& ſumpto intus ſub perpendiculari ad acutum angulum.



THEON ex Zamb. *Sit oxygonium triangulum α β γ,acutum habens angulum qui ad β, & (per 12 primi) ducatur ab α ſigno,in β γ, perpendicularis α δ. Dico quòd quadratum ex α γ, minus eſt quadratis quæ fiunt ex γ β & β α, comprehenſo bis rectangulo ſub γ β,& β δ. Quoniam enim recta linea β γ diſſecta eſt utcunq; in δ,igitur (per 7 ſecundi) quadrata quæ ex γ β,& β δ,æqualia ſunt bis ſub γ β, & β δ,comprehẽſo rectangulo,& ei quod fit ex γ δ quadrato. Commune apponatur quadratum, quod ex δ α. Igitur quadrata quæ ex γ β,& β δ,& δ α, (per 7 ſecundi) æqualia ſunt rectãgulo comprehenſo bis ſub γ β,& β δ, & eis quæ fiunt ex α δ, & δ γ,quadratis. Sed eis quæ fiunt ex β δ,& δ α, æquum eſt id quod fit ex α β, angulus enim qui ad δ,rectus eſt.Eis autem quæ fiunt ex α δ, & δ γ, æquum eſt id quod ex α γ, (per 47 primi) ea igitur quæ fiunt ex γ β, & β α, æqualia ſunt ei quod fit ex α γ, & ei quod bis fit ſub γ β, & β δ. Quare ſolum quod fit ex α γ, minus eſt eis quæ fiunt ex γ β, & β α, quadratis:eo quod eſt bis ſub γ β, & β δ, comprehenſo rectangulo. In oxygonijs igitur triangulis, & quæ ſequuntur reliqua:quod oſtendere oportebat.*

Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 14.

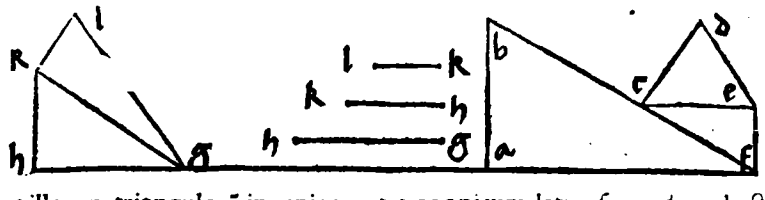
14 DAto trigono, æquum quadratum deſcribere.



CAMPANVS. Sit datus trigonus a:cui nos uolumus æquum quadratum deſcribere. Deſignabo ſuperficiẽ æquidiſtantium laterum & rectorum angulorum æqualem trigono dato, ſecundum quod docet 42 primi: fitq; ſuperficies illa b c d e:cuius ſi latera fuerint æqualia, habemus quod quærimus:ipſa enim erit quadrata per diffinitionem. Si autem latera ſint inæqualia,tunc adiungam minus ipſorum laterum maiori, ſecundum rectitudinẽ:fitq; linea c f,æqualis minori duorum laterum,quod eſt c e,adiuncta maiori quod eſt b c,ſecundum rectitudinem.Totam b f diuidam per æqualia,in puncto g,& facto g centro,ſuper lineam b f ſecundum quantitatem lineæ g b:deſcribam ſemicirculum b h,& latus e c producam,uſquequò ſecet circũferentiam in puncto h. Dico quòd quadra-

tum lineæ c h, eſt æquale trigono dato. Producam lineam g h. Et quia linea b f diuiſa eſt per æqualia in g, & per inæqualia in c: erit per 5 huius quod fit ex ductu b c in c f cum quadrato c g, æquale quadrato g f, quare & quadrato g h, quare per penultimam primi, & duobus quadratis duarum linearum g c & c h. Ergo dempto utrinque quadrato c g, erit quod fit ex b c in c f, quod eſt æquale ſuperficiei b e, eo quòd c f eſt æquale quadrato lineæ c h, quare quadratum lineæ c h, eſt æquale trigono a, quod eſt propoſitum.

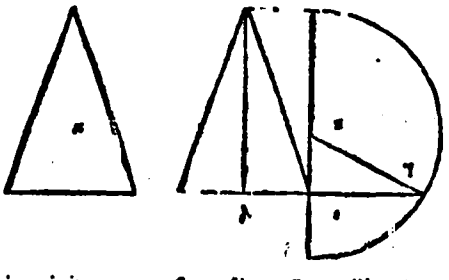
CAMPANI *additio*. Et nota quòd per hoc inuenitur latus tetragonicum cuiuslibet altera parte longioris, & ſimpliciter omnis figuræ rectis linéis contentæ: quæcũq; fuerit, quoniã omnem figuram talem in triãgulos reſoluemus: & cuiuslibet illorum triangulorũ inueniemus tetragonicum latus ſecundum doctrinam iſtius, & inueniemus per penultimam primi, lineam unam, quæ poſsit in omnia latera tetragonica inuenta. Verbi gratia, uolo inuenire latus tetragonicum rectilineæ figuræ irregularis a b c d e f. Reſoluo eam in tres triangulos, qui ſunt a b f, & c d e, & f c e. Inuenio quoque ſecundum doctrinam iſtius, tria latera tetragonica iſtorum trium triangulorum, quæ ſunt g h, h k, & k l: & erigo h k, perpendiculariter ſuper g h, & produco g k, eritq; per penultimam primi, quadratum g k, æquale quadratis duarum linearum g h, & h k: & tertium latus k l, erigo perpendiculariter ſuper lineam g k, & produco lineam g l, eritq; per penultimam primi, g l latus tetragonicum totius figuræ rectilineæ propoſitæ.



Euclid. ex Zamb. *Problema 2.* *Propoſitio 14.*

Dato rectilineo, æquum quadratum conſtituere. 14

THEON *ex Zamb.* *Sit datum rectilineum* α, *oportet ei rectilineo æquum quadratum conſtituere: conſtituatur (per 45 primi) ipſi* α, *rectilineo: æquum parallelogrammum rectangulum* β γ Δ ε. *Si æqualis eſt* β ε, *ipſi* γ Δ, *factum iam eſt problema: conſtituitur enim ipſi* α, *rectilineo æquum quadratum* β Δ. *Si autem non, ipſarũ* β ε, & ε Δ, *altera maior eſt. Sit maior* β ε, & *producatur in* ζ, & *ponatur ipſi* ε Δ, *æqualis* ε ζ, (*per 3 primi,*) & (*per 10 primi*) *ſecetur* β ζ, *biſariam in* κ. *Et centro quidẽ* κ, *ſpacio uerò aut* κ β, *aut* κ ζ, *ſemicirculus deſcribatur* β θ ζ, & (*per 2 poſtulatum*) *producatur* Δ ε, *in* θ. & (*per 1 poſtulatum*) *connectatur* κ θ. *Quoniã igitur recta linea* ζ β, *ſecta eſt in æqualia in* κ, & *in inæqualia in* ε, *igitur (per 5 ſecundi) rectangulũ comprehenſum ſub* ζ ε & ε β, *cum quadrato quod fit ex* γ κ, *æquum eſt ei quod ex* κ ζ, *quadrato. Aequalis autem eſt* κ ζ, *ipſi* κ θ: *rectangulum igitur comprehenſum ſub* β ε, & ε ζ, (*per 5 ſecundi*) *cum eo quod ex* κ ε, *fit quadrato, æquum eſt ei quod fit ex* κ θ: *ei autem quod fit ex* κ θ, *æqualia ſunt ea quæ ex* θ ε, & κ ε, *fiunt quadratis,* (*per 47 primi.*) *Quod igitur fit ſub* β ε, & ε ζ, *cum eo quod fit ex* κ ε: *æquum eſt eis quæ fiunt ex* θ ε, & κ ε, *commune auferatur quadratum quod ex* ε κ: *reliquum igitur rectangulum comprehenſum ſub* β ε, & ε ζ, *æquum eſt ei quod fit ex* ε θ, *quadrato. Sed id quod ſub* β ε, & ε ζ *eſt, quod ipſum* β Δ, *æqualis enim eſt* ε ζ, *ipſi* ε Δ, *parallelogrammum igitur* β Δ, *æquum eſt ei quod fit ex* θ ε, *quadrato. Sed* β Δ, *æquum eſt ipſi* α, *rectilineo:* & α *igitur rectilineum æquum eſt quadrato deſcripto ex* ε θ. *Dato igitur rectilineo* α, *æquum quadratum conſtitutum eſt ſub* ε θ, *deſcriptum: quod feciſſe oportuit.*



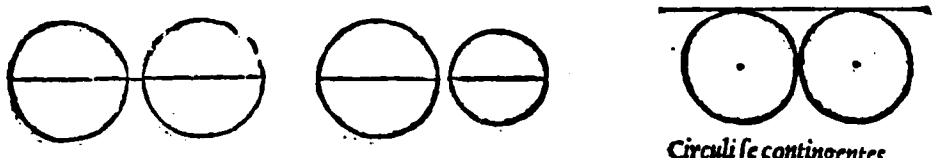
LIBRI SECVNDI FINIS.

EVCLIDIS MEGARENSIS GRAECI PILOSOPHI, GEOMETRICORVM ELEmentorum, Liber tertius.

E:: Campano. Diffinitiones.

QVorum diametri ſunt æquales, ipſos circulos æquales eſſe. Maiores autem, quorum maiores: & minores, quorum minores. 2 Circulum linea contingere dicitur: quæ cum circulum tangat, in utranque partem eiecta circulum non ſecat. 3 Circuli ſeſe contingere dicuntur, qui ſe tangentes, ſeinuicem non ſecant.

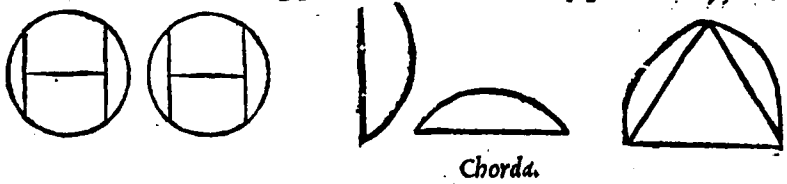
Circuli æquales. *Maior.* *Minor.* *Linea circulum contingens.*



Circuli ſe contingentes.

4 Rectæ lineæ in circulo æqualiter diſtare dicuntur à centro, cum à centro ad ipſas ductæ perpendiculares, fuerint æquales. 5 Plus uerò diſtare à centro dicitur, in quam perpendicularis longior cadit. 6 Recta linea portionem circuli continens, chorda nominatur. 7 Portio uerò circunferentiæ, arcus nuncupatur. 8 Angulus autem portionis dicitur, qui à chorda & arcu continetur. 9 Supra arcum angulus conſiſtere dicitur, qui à quolibet puncto arcus ad chordæ terminos duabus rectis lineis exeuntibus continetur.

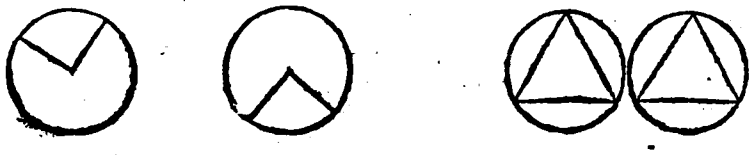
In circulo rectæ lineæ. *Ang. portionis.* *Arcus.* *Angulus ſuper arcũ conſiſtens.*



Chorda.

10 Sector circuli, eſt figura quæ ſub duabus à centro ductis lineis, & ſub arcu qui ab eis comprehenditur, continetur. 11 Angulus autem qui ab eis lineis ambitur, ſupra centrum conſiſtere dicitur. 12 Similes circulorum portiones dicuntur, in quibus qui ſupra arcum conſiſtunt anguli, ſibi inuicem ſunt æquales. 13 Arcus quoq; ſimiles ſunt, qui æquos angulos prædicto modo ſuſcipiunt.

Sector circuli. *Angulus ſuper centrum conſiſtens.* *Similes circuli portiones & ſimiles arcus.*



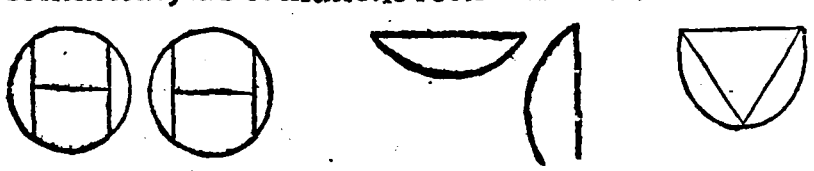
Ex Zamberto. Diffinitiones.

AEquales circuli ſunt, quorum dimetientes ſunt ęquales, uel quorum quæ ex centris ſunt æquales. 2 Recta linea circulum tangere dicitur, quæ circulum tangens & eiecta, circulum non ſecat. 3 Circuli ſeſe tãgere adinuicem dicuntur, qui ſeſe inuicem tangentes, ſe non inuicem ſecant.

Circuli æquales. *Linea circulum tangens.* *Circuli ſe tangentes.*



4 In circulo ęqualiter diſtare à cẽtro rectæ lineę dicũtur, cum à centro in eas perpẽdiculares ductę ſunt æquales. Magis autem diſtare dicitur, in quam maior perpendicularis cadit. 5 Segmentum circuli, eſt figura comprehenſa ſub recta linea, & circuli circũferentia. 6 Segmenti angulus eſt, qui ſub recta linea, & circuli circunferentia comprehenditur. 7 In ſegmento autem angulus eſt, cum in circunferentia ſegmenti ſumitur aliquod ſignum, & ab eo in rectæ lineæ fines, quæ baſis eſt ſegmenti, rectæ lineæ coniunguntur, angulus qui continetur, ſub coniunctis rectis lineis eſt.



8 Cum uerò comprehendentes angulum rectę lineæ, aliquam ſuſcipiunt circunferentiam, in illa angulus eſſe dicitur. 9 Sector autem circuli, eſt cum ad centrũ circuli ſteterit angulus, cõprehenſa figura ſub angulum comprehendentibus rectis lineis, & aſſumpta ſub eis circũferentia. 10 Similia ſegmenta circuli, ſunt quæ angulos æquos ſuſcipiunt: uel in quibus auguli ſibi inuicem ſunt æquales.

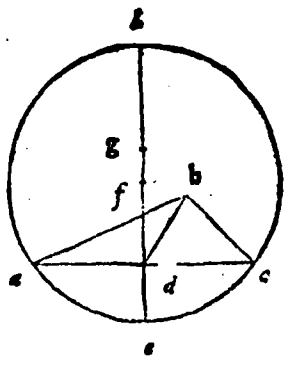


Euclid. ex Camp. *Propoſitio 1.*

CIrculi propoſiti, centrum inuenire. Vnde manifeſtũ eſt, quòd duabus rectis lineis in eodẽ circulo apud circunferentiam terminatis, neutra illarum alteram per æqualia orthogonaliter ſecat: niſi ipſa ſuper centrum tranſierit.

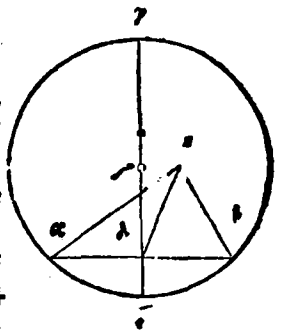
CAMPANVS. Sit circulus propoſitus a b c, cuius uolumus centrũ inuenire. Duco in ipſo circulo lineam a c, qualitercunq; contingat, quam diuido per æqualia in puncto d, à quo duco perpendicularem ad lineam a c, quam applico circunferentiæ ex utraque parte: fit'que e d b, quam rurſus diuido per æqualia in puncto f, quem dico eſſe centrum circuli. Si enim non eſt, erit autem alibi aut in linea e b, aut extra. In linea e b, non. Si enim fuerit in ea ut in puncto

cto g, erit linea e f maior linea e g, pars uidelicet toto, quod eſt impoſsibile. Quod ſi fuerit extra lineam e b, ut in puncto h, ducantur lineæ h a, h d, h c. Et quia latera h d, & d a trianguli h d a ſunt æqualia lateribus h d & d c triāguli h d c, & baſis h a baſi h c, erit (per 8 primi) angulus a d h æqualis angulo c d h, quare uterq; rectus, & quia angulus a d b fuit etiam rectus, erit a d h æqualis a d b (per 3 petitionem primi,) pars uidelicet toti, quod eſt impoſsibile. Nō eſt ergo centrum dati circuli alicubi, q̄ in puncto f, quod eſt propoſitū. *Euclid. ex Zamb. Problema 1. Propoſit. 1.*



1 Dati circuli, centrum inuenire.

THEON ex Zamb. *Sit datus circulus α β γ, oportet ipſius circuli α β γ, centrum inuenire. Excitetur in eo linea quædam recta utcunq; ſitq; α β. Et (per 10 primi) ſecetur biſariam in Δ, & (per 11 eiuſdē) ab ipſo Δ, ipſi α β, excitetur Δ γ ad angulos rectos, & (per poſtulatū ſecundū) extendatur in ε, ſecetur q; (per 10 primi) γ ε, biſariam in ζ. Dico q ζ, centrū eſt circuli α β γ. Nō enim, ſed ſi poßibile eſt, ſit η, & (per 1 poſtulatum) cōnectatur η α, η Δ, η β. Et quoniā æqualis eſt α Δ, ipſi Δ β, cōmunis autem Δ η, duæ igitur α Δ, & Δ η, duab. η Δ, & Δ β, ſunt æquales altera alteri, et (per 15 diffinitionem primi) baſis η α, baſi η β, eſt æqualis. Ex centro enim igitur (per 8 primi,) angulus α Δ η, angulo β Δ η, eſt æqualis. Cū autē recta linea ſuper rectam cōſiſtens lineā, utrobiq; angulos æquos adinuicē fecerit, eorū angulorū uterq; (per 10 primi diffinitionē) rectus erit. Angulus igitur ζ Δ η, rectus eſt: at angulus ζ Δ β, nō rectus eſt. Angulus igitur ζ Δ β, angulo β Δ η (per 4 poſtulatū) æqualis, maior minori, q̄d eſt impoßibile. Igitur η nō eſt cētrum circuli α β γ. Similiter oſtēdemus, q; nullū aliud præter ζ. Igitur ζ, cētrū eſt circuli α β γ, q̄d feciſſe oportuit.*

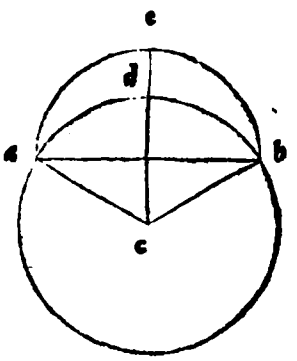


CORREL. *Hinc eſt manifeſtum, quòd ſi in circulo recta linea aliqua aliquā rectam lineam biſariam, & ad angulos rectos diſpeſcit in diſpeſciente eſt cētrum circuli. Euclid. ex Camp. Propoſitio 1.*

2 SI per circuli circunferentiā duobus punctis ſignatis, lineam rectam ductam ab altero ad alterū circulū ſecare neceſſe eſt.

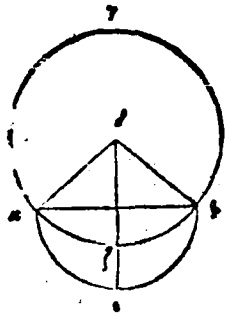
CAMPANVS. Sit ut in circunferentia circuli a b, cuius centrum ſit c, ſignata ſunt duo puncta, quæ ſunt a & b. Dico quòd linea recta coniungens unum cum altero, ſecabit circulum. Alioqui cadet extra circulum, ſitq; a e b, linea recta: ſi poſsibile eſt. Producā lineas c a & c b, eruntq; (per 5 primi) anguli c a b & c b a æquales: protrahā item lineā c e, quæ ſecet circunferētiam in puncto d, eritq; (per 16 primi) angulus a e c maior angulo c b e, quare maior angulo c a e, quare (per 18 eiuſdem) latus a c, maius latere c e, & quia eſt æqualis c a, erit c d, maior c e, pars toto, quod eſt impoſsibile. Quia ergo linea cōiungens duo puncta a b, nō trāſibit extra circulū, ſecabit ipſum: quod eſt propoſitū.

Euclid. ex Zamb. Theorema 1. Propoſitio 2.



3 SI in circuli circūferentia duo fuerint ſigna utcūq; ſumpta, ea ſigna cōnectēs recta linea intra ipſum circulū cadit.

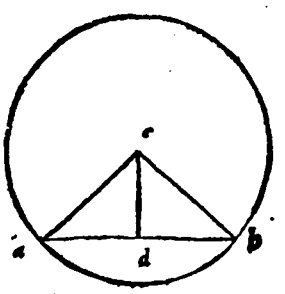
THEON ex Zamb. *Sit circulus α β γ, & in eius circunferentia ſint utcūq; bina ſigna α β. Dico quòd recta linea applicata ex α in ε intra ipſum circulum α β γ, cadit. Non enim, ſed ſi poßibile eſt, cadat extra α ε β. Et cōtingat ſiue accipiatur centrū circuli, ſitq; illud (per præcedentē) Δ, & (per 1 poſtulatū) connectatur Δ α, Δ β, & extendatur Δ ζ, ad ε. Quoniam igitur æqualis eſt (per 15 diffinitionē primi,) Δ α, ipſi Δ β, æqualis eſt angulus Δ α ε, angulo Δ β ε. Et quoniā trianguli Δ α ε, unum latus producitur α ε β, igitur (per 16 primi) angulus Δ ε β, angulo Δ α ε, maior eſt. Aequalis autem eſt angulus Δ α ε, ei qui ſub Δ β γ. Maior igitur eſt angulus Δ ε β, angulo Δ β ε: maiori autē angulo, maius latus ſubtēditur (per 18 primi) maior igitur eſt Δ β, quàm Δ ε. Aequalis autē eſt (per 15 diffinitionem primi) Δ β, quàm Δ ζ, maior igitur eſt Δ ζ, quàm Δ ε, minor maiore, quod eſt impoßibile. Recta igitur extenſa linea ex α, in β,*



extra ipſum circulum non cadit. Similiter etiam demonſtrabimus, quòd neq; in ipſam circunferentiam intra igitur. Si in circuli circunferentia igitur, & quæ ſequũtur reliqua ut in theoremate: quod demonſtraſſe oportuit.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 3.*

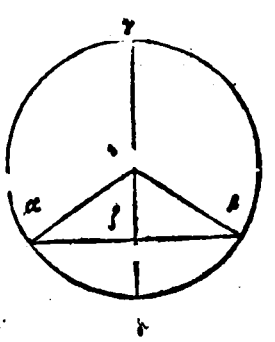
SI lineam intra circulum præter centrum collocatam alias à centro ueniens per æqua ſecet, orthogonaliter ſuper eam inſiſtere: & ſi in eam orthogonaliter ſteterit, eã per ęqualia diuidere, neceſſe eſt.



CAMPANVS. Sit ut lineam a b colloçatam intra circulũ a b, cuius centrum ſit c, linea c d ueniens à centro, diuidat per æqualia. Dico quòd diuidit eam orthogonaliter, & econuerſo, uidelicet ſi diuidit eam orthogonaliter, diuidit eam per ęqualia. Producam lineas c a & c b, & ponã primò quòd diuidat eam per æqualia, erunt ergo duo latera c d & d a, trianguli c d a: æqualia duobus lateribus c d, & d b, trianguli c d b, & baſis c a baſi c b: ergo (per 8 primi) angulus d unius, eſt æqualis angulo d alterius: uterque igitur eſt rectus. Quare c d, eſt perpendicularis ſuper a b, quod eſt propoſitum. Ponam iterum quòd c d ſit perpendicularis ſuper a b, & oſtendam ęq; ipſa diuidit a b, per æqualia: erit enim propter hanc poſitionem, uterq; angulorum qui ſunt ad d, rectus: quare unus ęqualis alteri. At quia (per 5 primi) angulus c a d, eſt æqualis angulo c b d, & latus c a æquale lateri c b, (per 26 primi) erit linea a d, ęqualis lineæ d b, quod eſt propoſitum.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 2.* *Propoſitio 3.*

Si in circulo recta linea quædam per centrum extenſa, quandam, non per centrum extenſam rectam lineam bifariàm ſecuerit, ad angulos rectos ipſam ſecabit. Et ſi ad angulos rectos ipſam ſecuerit, bifariàm quoque ipſam ſecabit.



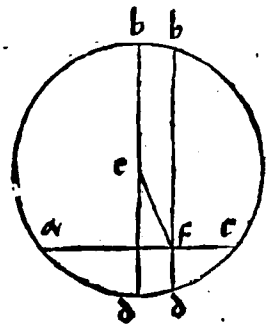
THEON ex Zamb. Sit circulus α β γ, & in eo recta quædam linea per centrum extenſa γ δ, rectam lineam quædam non extenſam per centrum α β, bifariàm ſecet in ſigno ζ. Dico quòd & ad angulos rectos eam ſecat. Contingat ſiue accipiatur centrum circuli α β γ, (per primam tertij) ſitq; illud ε, & (per 1 poſtulatum) connectatur ε α, & ε β. Et quoniam æqualis eſt α ζ, ipſi ζ β, communis autem ζ ε, duæ igitur ε ζ, & ζ α, duabus ε ζ, & ζ β, ſunt æquales. Et baſis ε α, baſi ε β, (per 25 diffinitionem primi) eſt æqualis. Igitur (per 8 primi) angulus α ζ ε, angulo β ζ ε, eſt æqualis. Cùm autem recta linea ſuper rectam lineam conſiſtens, utrobiq; angulos ſibi inuicem æquos fecerit, (per 10 diffinitionem primi,) uterque ipſorum angulorum rectus erit, uterque igitur eorum qui ſunt ſub α ζ ε, & β ζ ε rectus eſt. Igitur γ δ, quæ per centrum ſecans, ipſam α β, non per centrum extenſam bifariàm, & ad angulos rectos ſecat. Sed ſecet γ δ, ipſam α β, ad angulos rectos. Aio quòd & bifariàm ipſam ſecat, hoc eſt quòd æqualis eſt α ζ, ipſi ζ β. Eiſdem nanque diſpoſitis & conſtructis, quoniam æqualis eſt ε α, ipſi ε β, (per 15 diffinitionem primi,) æqualis eſt angulus ε α ζ angulo ε β ζ. Et angulus α ζ ε, rectus: æqualis eſt (per quartum poſtulatum,) angulo recto qui eſt ſub β ζ ε. Duo igitur triangula ſunt ε α ζ, & ε β ζ, duos angulos duobus angulis æquales habentia, & unum latus uni lateri æquale ε ζ, ſcilicet quod (per 26 primi,) commune ipſis eſt ſubtendens unum æqualium angulorum, & reliqua igitur latera reliquis lateribus habebunt æqualia: æqualis igitur eſt α ζ ipſi ζ β. Si recta igitur linea, & quæ ſequuntur reliqua ut in theoremate, quod demonſtraße oportuit.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 4.*

SI intra circulum duæ lineæ ſe inuicem ſecent, & ſuper centrũ non tranſeant, non per ęqualia eas ſecari neceſſe eſt. 4

CAMPANVS. Sit ut in circulo a b c d, cuius centrum ſit e, duę lineæ a c, & b d, ſecẽt ſe in puncto f, & utraq; earum uel altera non tranſeat per centrum. Dico quòd ipſę non diuidũt ſe ſe per ęqualia, ita quòd utraq; per æqualia diuidatur ab utraque. Quod ſi fuerit hoc poſsibile, ponatur;

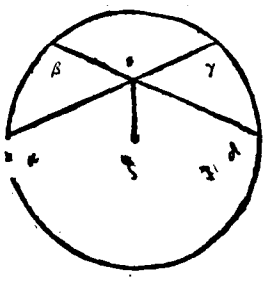
ponatur: & ſit primò, ut neutra tranſeat per centrum. A centro e producam lineam e f, eritq; per primam partem præmiſſæ, unuſquiſque quatuor angulorum qui ſunt a f e, e f c, b f e & e f d, rectus quod eſt impoſsibile, ſic enim rectus eſſet minor recto. Sit igitur ut altera earum tranſeat per centrum, adhuc dico quòd nõ diuidunt ſeſe per æqualia. Quòd ſi ſic, tunc per primam partem præmiſſę, cũ b d ducta à centro diuidat a c per æqualia, diuidet eam orthogonaliter, quare etiam a c diuidet b d orthogonaliter. Et quia diuidit a c ipſam b d per æqualia, ut ponit aduerſarius, ipſa tranſibit per centrum, per correlarium primæ huius: quare ambæ tranſeunt per centrum, quod eſt contra hypotheſin.



Euclid. ex Zamb. Theorema 3. Propoſitio 4.

4 Si in circulo binæ rectę lineæ ſeſe inuicẽ ſecuerint, non per centrum extenſæ, ſeſe inuicem biſariàm non ſecabunt.

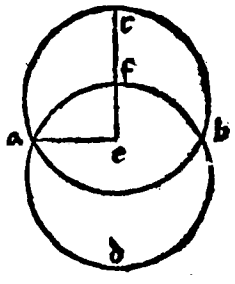
THEON ex Zamb. *Sit circulus α β γ δ, & in eo binæ rectæ lineæ α γ, & β δ, ſeſe inuicem ſecent in ε, non per centrum extenſæ. Dico quòd ſe biſariàm non ſecant. Si enim eſt poßibile, ſeſe inuicem ſecent biſariàm, ita ut α ε æqualis ſit ipſi ε γ, & β ε ipſi ε δ, ſumatur centrum circuli α β γ δ, ſitq; illud (per primam tertij) ζ, & (per primum poſtulatum) connectatur ζ ε. Quoniam igitur recta linea quædam per centrum extenſa ζ ε, rectam aliquam lineam non per centrum extenſam α γ, biſariàm ſecat, & ad angulos rectos ipſam (per 3 tertij) ſecat. Igitur angulus ζ ε α, rectus eſt. Rurſus quoniam recta linea quædam ζ ε, rectam quandam lineam non per centrum extenſam β δ, etiam biſariàm ſecat: & (per 3 tertij) ad angulos rectos eam ſecat. Angulus igitur ζ ε β, rectus eſt: patuit autem quòd angulus ζ ε α, rectus eſt. Angulus igitur ζ ε α (per quartum poſtulatum) angulo ζ ε β, eſt æqualis, minor maiori, quod eſt impoßibile. Rectæ igitur lineæ α γ, & β δ ſeſe inuicem biſariàm minimè ſecant. Si in circulo igitur, & quæ ſequuntur reliqua, quod demonſtraße oportuit.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 5.

5  Irculorum ſe inuicem ſecantium, centra diuerſa eſſe.

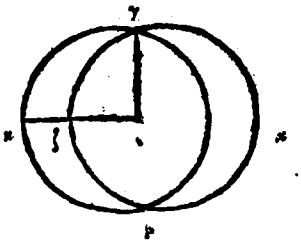
CAMPANVS. Sint duo circuli a c b, a d b, ſecantes ſe ſuper duo puncta a & b. Dico quòd eorum ſunt diuerſa centra. Si enim haberent idem centrum, ipſum eſſet per diffinitionẽ, in portione utriq; circulo communi, ſitq; illud e, & ducantur lineæ e a & e f c, eruntq; per diffinitionem circuli duę lineæ e a & e f, æquales. Itemq; per eandem diffinitionẽ duæ lineæ e a & e c, æquales, quare e f eſt æqualis e c, cùm utraq; earum ſit æqualis e a, pars uidelicet toti, quod eſt impoſsibile.



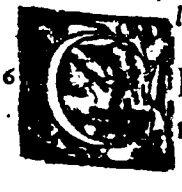
Euclid. ex Zamb. Theorema 4. Propoſitio 5.

Si bini circuli ſeſe inuicem ſecuerint, non erit eorum idem centrum.

THEON ex Zamb. *Duo inquam circuli α β γ, & γ δ ν, ſeſe inuicem ſecent in ſignis γ & δ. Dico quòd eorum non eſt idem centrum. Si enim poßibile: eſto ε, & (per primum poſtulatum) connectatur ε γ, & ducatur ε ζ ν, utcunq;. Et quoniam ε, ſignum, centrum eſt circuli α δ γ, æqualis eſt ε γ, ipſi ε ζ, (per 15 diffinitionem primi.) Rurſus quoniam ε ſignum, centrum eſt circuli γ δ ν, æqualis eſt (per eandem diffinitionem) ε γ, ipſi ε ν. oſtenſum eſt autem, quòd ε γ, ipſi ε ζ, eſt æqualis: & ε ζ igitur ipſi ε ν, eſt æqualis, minor maiori, quod eſt impoßibile. Igitur ε ſignum, centrum non eſt circulorum α δ γ, & γ β ν. Si duo igitur circuli: & reliqua quæ ſequuntur, quod demonſtrare oportebat.*

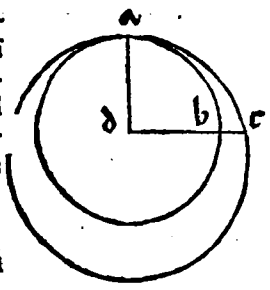


Euclid. ex Camp. Propoſitio 6.

6  Irculorum ſeſe contingentium, non idem centrum eſſe neceſſe eſt.

CAMPANVS. Sint duo circuli a b & a c, contingentes ſe in puncto a: Dico

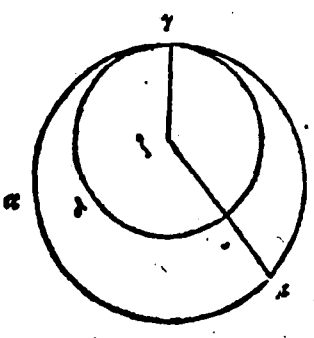
Dico quòd eorum ſunt diuerſa centra. Si enim habuerint idem centrum, erit per diffinitionem, inter minorem eorum cum minor poſitus fuerit intra maiorẽ, ſitq; ipſum d, & ducantur lineæ d a & d b c, eritq; (per diffinitionem circuli, utraque duarum linearum) d b & d c, æqualis a d, quod eſt impoſsibile. ¶ De circulis autem ſe contingentibus extra quorum ſcilicet unus eſt extra alterum, manifeſtum eſt per diffinitionem centri, quòd ipſi non habent idem centrum.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 5.* *Propoſitio 6.*

Si duo circuli ſe adinuicem tetigerint, eorum non eſt idem centrum.

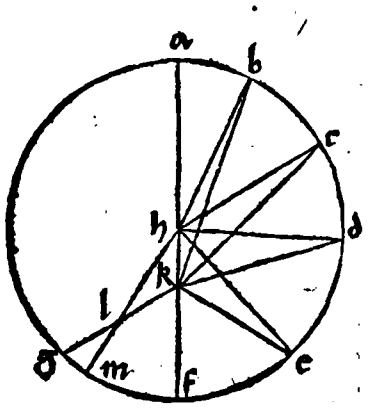
THEON ex Zamb. *Duo enim circuli α β γ, & γ δ ε, ſeſe inuicem tangant in γ ſigno. Dico quòd eorum non eſt idem centrum. Si enim poſsibile, ſit ζ, & (per primum poſtulatum) connectatur ζ γ, & ducatur utcunq; ζ ε β. Quoniam igitur ζ ſignum, centrum eſt circuli α β γ, æqualis eſt (per 15 primi diffinitionem) ζ γ ipſi ζ β. Rurſus quoniam ζ ſignum, centrum eſt circuli γ δ ε, æqualis eſt ζ γ, ipſi ζ ε, (per eandẽ diffinitionem.) Patuit autem quòd ζ γ, ipſi ζ β, eſt æqualis. igitur ζ ε, ipſi ζ β, eſt æqualis, minor maiori, quod eſt impoſsibile. Igitur ζ ſignum, non eſt centrum orbium α β γ, & γ δ ε. Si bini igitur circuli ſe adinuicem tetigerint, & quæ ſequũtur reliqua ut in theoremate, quod erat oſtendendum.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 7.*

SI in diametro circuli punctus præter centrum ſignetur, & ab eo ad circunferentiam lineæ plurimę ducãtur, quę ſuper centrum tranſierit, omnium erit longiſsima. Quæ uerò diametrum perficiet, omniũ erit breuiſsima. Quæ autem centro proximę, cæteris longiores. Quanto uerò à centro remotiores, tanto breuiores eſſe conueniet. Duas quoq; æquidiſtantes lineæ breuiſsimæ collaterales, æquales eſſe neceſſe eſt. 7

CAMP. Sit ut in diametro a f, circuli a b c, cuius centrũ ſit h: ſit ſignatus punctus k præter centrũ, à quo ducantur plurimæ lineæ quæ ſunt k a, k b, k c, k d, k e, k f, k g, ad circunferentiã, & tranſeat a k per centrũ h: & k f ſit complementũ diametri, ſitq; ut k e & k g æquidiſtẽt k f: hoc eſt dicere, ut angulus e k f, ſit æqualis angulo f k g. Dico quòd k a, eſt omniũ lõgiſsima: & k f, omniũ breuiſsima. Aliæ uerò tãto longiores, quãto centro propinquiores, ut k b, eſt longior k c: & k c, eſt lõgior k d: & k d, lõgior k e. Et k e & k g, ſunt æquales. Quia enim in triãgulo b k h, duo latera b h & h k (per 10 primi) ſunt maiora latere b k, & ipſa ſunt æqualia lineę a k: erit a k maior b k, & eadẽ ratione, maior omnib. aliis, & hoc eſt primũ. Itẽ quia in triangulo e h k, duo latera h k et k e per eandẽ ſunt maiora latere h e, quod eſt ęquale lineæ h f: ipſa erũt maiora linea h f: ergo dempta cõmuni linea, quæ eſt h k, remanebit k e maior k f: eadẽ ratione, quęlibet aliarum erit maior ipſa, & hoc eſt ſecundũ. Itemq; quia duo latera b h & h k, trianguli b h k ſunt æqualia duobus lateribus c h & h k, trianguli c h k, & angulus b h k eſt maior angulo c h k: erit per uiceſimamquartam primi, baſis b k maior baſi k c: eadẽ ratione, k c, maior erit k d, & k d, maior k e: & hoc eſt tertium. Quòd ſi duæ lineę k g & k e non ſunt æquales, erit altera maior, ſitq; k g, de qua ſumam k l, æqualem k e: & producam h l, quouſq; ſecet circunferentiam in puncto m. Et quia per hypotheſin angulus g k f eſt æqualis angulo f k e: erit (per decimamtertiam primi) angulus l k h, æqualis angulo e k h, & duo latera l k & k h, trianguli l k g, ſunt trianguli l k g, ſunt ęqualia duobus lateribus e k & k h, trianguli e k h: ergo (per 4) primi, baſis h l, eſt æqualis baſi h e: & quia h m eſt æqualis h e, erit h m æqualis h l, quod eſt impoſsibile. Sunt ergo duę lineæ k g & k e, æquales: quod eſt noſtrum propoſitum 4.

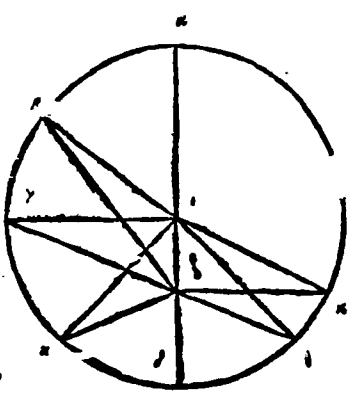


Euclid.

Euclid. ex Zamb. Theorema 6. Propoſitio 7.

Si in diametro circuli aliquod ſumatur ſignum, quod minimè circuli centrum ſit, ab eoq; ſigno in circulum quædam rectæ lineæ procidant: maxima erit in qua centrum, minima uerò reliqua: aliarum uerò ſemper propinquior ei quæ per centrum extenditur, remotiore maior eſt. Duæ autem ſolùm rectæ lineę ęquales, ab eodem ſigno in circulum cadunt ad utraſq; partes minimæ.

THEON ex Zamb. *Sit circulus α β γ δ, eius q; dimetiens ſit α δ, & in ipſo α δ, ſuſcipiatur ſignum aliquod, ſitq; illud ζ, quod ipſius circuli centrũ non ſit. Centrum autem circuli, ſit (per primam tertij) ε. Et ab ipſo ζ, in ipſum α β γ δ, circulum procidant quædam rectæ lineæ ζ β, ζ γ, ζ η. Dico quòd ζ α maxima eſt: minima uerò ζ δ, aliarũ autẽ ζ β, quàm ζ γ, maior eſt, & ζ γ, quàm ζ η. Cõnectantur (per primum poſtulatum) β ε, γ ε, & η ε. Et quoniam (per 20 primi) omnis trianguli duo latera reliquo ſunt maiora: igitur ε β & ε ζ, reliquo ζ β, ſunt maiora. Aequalis autem eſt α ε, ipſi β ε (per 15 diffinitionem primi) Igitur β ε, & ε ζ, ipſi α ζ ſunt æquales. maior igitur eſt α ζ, quàm β ζ. Rurſus quoniam æqualis eſt β ε ipſi γ ε (per 15 diffinitionem primi) communis autem ζ ε, duæ igitur β ε & ε ζ, duabus γ ε, & ε ζ, ſunt æquales. Sed angulus β ε ζ, angulo γ ε ζ, maior eſt: baſis igitur β ζ, (per 24 primi) baſi γ ζ, maior eſt: & ob id γ ζ, maior eſt quàm ζ η. Rurſus quoniam η ζ, & ζ ε, ipſa ε η (per 20 primi) ſunt maiores, æqualis autem eſt (per 15 diffinitionem primi) ε η ipſi ε δ, igitur η ζ & ζ ε, ipſa ε δ, ſunt maiores, communis auferatur ε ζ, reliqua igitur η ζ, reliqua ζ δ, maior eſt. Maxima igitur eſt ζ α, minima uerò ζ δ, maior eſt autem ζ β, quàm ζ γ, & ζ γ, quàm ζ η: dico etiam quòd à ſigno ζ, duæ tantùm rectæ lineæ æquales, in ipſum circulum α β γ δ, cadunt ad utraſq; partes ipſius ζ δ, minimæ. Conſtituatur enim (per 23 primi) ad datam rectam lineam ε ζ, ad datumq; in ea ſignum ε, ei qui ſub η ε ζ, angulo æqualis angulus ζ ε θ, & (per primum poſtulatum) connectatur ζ θ. Quoniam igitur æqualis eſt (per 15 diffinitionem primi) η ε, ipſi ε θ, communis autem ε ζ, duæ igitur η ε, & ε ζ, duabus θ ε, & ε ζ, ſunt æquales, & (per 8 primi) angulus ε η ζ, angulo θ ε ζ, eſt æqualis. Igitur (per 4 primi) baſis ζ η, baſi ζ θ, eſt æqualis. Dico inſuper quòd ipſi ζ η, alia nulla æqualis, cadit in ipſum circulum à ſigno ζ. Si enim poſsibile, cadat ζ κ. Et quoniã ζ η, ipſi ζ κ eſt æqualis, ſed ζ θ, ipſi ζ κ eſt æqualis: igitur ζ κ, ipſi ζ θ eſt æqualis. Quæ igitur propinquior eſt ei quæ per centrum extenditur, remotiori eſt æqualis, quod per prius oſtenſum eſt impoſsibile. Vel etiam ſic, (per primum poſtulatum) connectatur ε κ, & quoniam (per 15 diffinitionem primi) æqualis eſt η ε, ipſi ε κ, communis autem ζ ε, & baſis η ζ, baſi ζ κ eſt æqualis: igitur (per 8 primi) angulus κ ε ζ, angulo η ε ζ, eſt æqualis. Sed angulus η ε ζ, ei qui ſub θ ε ζ, eſt æqualis. Igitur (per primam communem ſententiam) angulus θ ε ζ, ei qui ſub κ ε ζ, ei eſt æqualis, minor maiori: quod eſt impoſsibile. Igitur ab ipſo ζ ſigno, nulla alia cadit in ipſum circulum ipſi η ζ, æqualis: una igitur ſola. Si in demctiente igitur circuli, & quæ ſequuntur reliqua ut in theoremate: quod erat oſtendendum.*



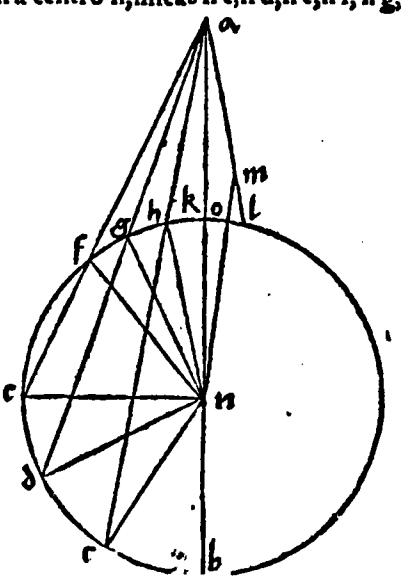
Euclid. ex Camp. Propoſitio 8.

SI extra circulũ puncto ſignato, ab eo ad circuuferentiam lineæ plurimæ ducantur circulum ſecando: quæ ſuper centrum tranſierit, omnium erit longiſsima. Centro autem propinquiores, cæteris remotioribus longiores. Linearum uerò partialium ad circunferentiam extrinſecus applicatarum, ea quidem quæ diametro in directum adiacet, omnium eſt minima. Eiq; propinquiores, remotioribus breuiores. Duæ uerò quę lineæ breuiſsimæ utrinq; æquè propinquant, ęquales ſunt.

CAMPANVS. *Sit ut à puncto a, aſsignato extra circulum b c d, cuius centrum ſit n, ducantur plurimæ lineæ ad circunferentiã, ſecando circulũ, quæ ſint a k n b, a h c, a g d, & a f e. Dico q; a b tranſiens per centrum, omnium erit longiſsima. Et quòd a c, eſt maior a d, & a d maior a e. Et*

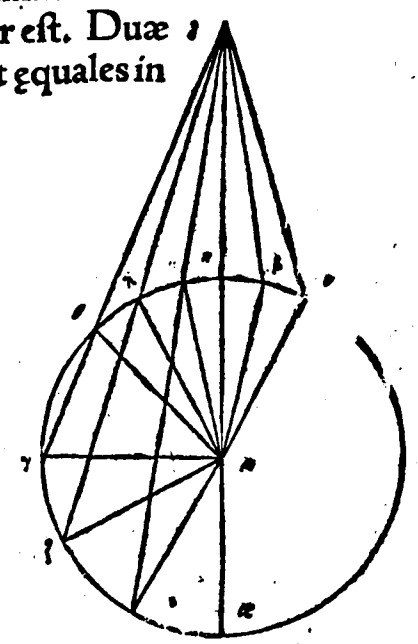
quòd

quòd a k, eſt omnium breuiſsima extrinſecarum. Et quòd a h, eſt minor a g, & a g, minor a f. Et dico quòd ſi ducatur a l, ita quòd ipſa & a h æqualiter diſtent ab a k, hoc eſt quod angulus k a h ſit æqualis angulo l a k, ipſæ erunt æquales. Producam enim à centro n, lineas n e, n d, n e, n f, n g, n h, eruntq; per 10 primi, duo latera a n & n e, trianguli a n e, maiora a e: & quia ipſa ſunt æqualia lineæ a b, erit a b, maior a e, eadem ratione erit maior omnibus alijs, quod eſt primum. Et quia duo latera a n & n e, trianguli a n e ſunt æqualia duobus lateribus a n & n d, trianguli a n d, & angulus a n e eſt maior angulo a n d, erit per 24 primi, baſis a e maior baſi a d: & eadem ratione erit a d, maior a e, quod eſt ſecundum. Itemq; quia in triangulo a n h, duo latera a h & n h ſunt maiora a n per 20 primi, & h n eſt æqualis n k, erit per communẽ ſcientiam, a h maior a k: eadem ratione quælibet extrinſecus applicatarum, maior erit a k, quod eſt tertium. Item quia per 21 primi, duæ lineæ a h & h n ſunt minores duabus lineis a g & g n, & h n eſt æqualis g n, erit per communem ſciẽtiam, a g maior a h. eadem ratione erit a f, maior a g, quod eſt quartum. Quòd ſi a l non ſit æqualis a h, cum ipſæ ſint æqualiter diſtantes ab a k, erit altera maior, ſitq; a l. Ponam ergo a m æqualem a h, & producam n o m. Quia ergo duo latera m a & a n, trianguli m a n ſunt æqualia duobus lateribus h a, & a n, trianguli h a n, & angulus m a n eſt æqualis angulo h a n, erit per 4 primi, baſis m n æqualis baſi n h, & quia n o eſt æqualis n h, erit n o æqualis n m, pars uidelicet toti, quod eſt impoſsibile, & hoc eſt quintum.



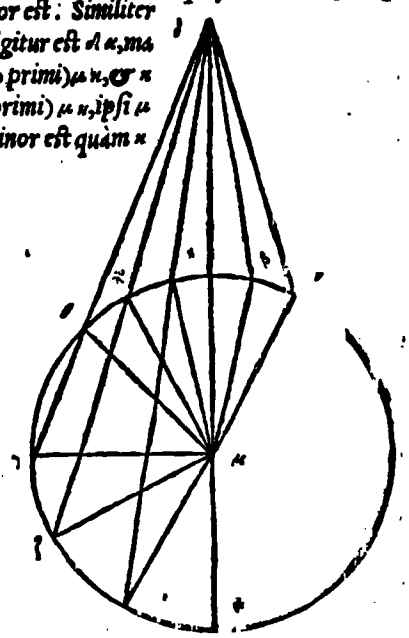
Euclid. ex Zamb. *Theorema 7.* *Propoſitio 8.*

Si extra circulũ ſuſcipiatur aliquod ſignũ, ab eoq; ſigno ad circulũ deducãtur rectæ lineæ aliquæ, quarũ quidẽ una per centrũ extenda tur, reliquæ uerò utcunq;, in conuexã circunferentiã cadentiũ rectarum linearũ, maxima eſt quæ per centrũ ducta eſt: aliarum autẽ ſemper ei quæ per centrũ tranſit propinquior, remotiore maior eſt. In curuã uerò circunferentiam cadentiũ rectarũ linearum minima eſt, quæ inter ſignũ & dimetientẽ iacet: minimæ uerò propinquior, ſemper remotiore minor eſt. Duæ aũt tantũ rectæ lineæ, ab eo ſigno cadũt æquales in ipſũ circulũ, ad utraſq; partes minimæ.



THEON ex Zamb. *Sit circulus α β γ, & extra ipſum α β γ, ſuſcipiatur ſignum Δ, & ab eodem ducantur rectæ lineæ aliquæ in ipſum circulum, ſintq; Δ α, Δ ε, Δ ζ, Δ γ: ſit autem Δ α, per centrum extenſa. Dico quòd in α ε ζ γ conuexam circunferentiam cadentiũ rectarum linearum maxima eſt, quæ per centrum tranſit, hoc eſt Δ α: minima uerò quæ inter Δ ſignum, & diametrum α κ, iacet: maior uerò eſt Δ ε quàm Δ ζ, & Δ ζ quàm Δ γ. Cadentium uerò rectarum linearum in θ λ κ curuam circunferentiam ſemper ipſi Δ γ minimæ propinquior, remotiore minor eſt, hoc eſt Δ κ quàm Δ λ, & Δ λ quàm Δ θ. Suſcipiatur (per primam tertij) centrum circuli α β γ, ſitq; illud μ, & (per 1 poſtulatũ) connectantur μ ε, μ ζ, μ γ, μ θ, μ λ, & μ κ. Et quoniam (per 15 diffinitionem primi) æqualis eſt α μ, ipſi ε μ, communis apponatur μ Δ. Igitur α Δ, ipſis ε μ & μ Δ, eſt æqualis, ſed ε μ & μ Δ, ipſa ε Δ (per 20 primi) ſunt maiores: & α Δ, igitur, maior eſt quàm ε Δ. Rurſus quoniam (per 15 diffinitionem primi) æqualis eſt μ ε, ipſi μ ζ, communis*

manis apponatur μ Δ. Igitur ε μξ et μ Δ, ipsis ζ μ, & μ Δ sunt æquales: & angulus qui sub ε μ Δ, angulo qui sub ζ μ Δ, maior est. Igitur (p 24 primi) basis ε Δ, basi ζ Δ, maior est: Similiter quoq; ostendemus, quòd ζ Δ maior est quàm γ Δ. Maxima quidē igitur est Δ α, maior autem est Δ ε quàm Δ ζ, quàm Δ ζ, quàm Δ γ. Et quoniā (per 20 primi) μ ν, & ν Δ, sunt maiores quàm μ Δ, æqualis autē est (per 15 diffinitionē primi) μ ν, ipsi μ ν, reliqua igitur ν Δ, quàm reliqua ν Δ, maior est. quare ν Δ, minor est quàm ν Δ. Et quoniā trianguli μ λ Δ, in uno latere μ Δ, duæ rectæ lineæ introrsum cōstituerunt μ ν, & ν Δ, igitur (per 21 primi) μ ν & ν Δ, ipsis μ λ, & λ Δ, sunt minores, quarū μ ν, æqualis est ipsi μ λ: reliqua igitur Δ ν, minor est quàm reliqua Δ λ. Similiter iam ostendemus, quòd et Δ λ, minor est quàm Δ θ, minima igitur est Δ ν: ipsa uerò Δ ν, quàm Δ λ, & Δ λ, quàm Δ θ, minor est. Dico etiā quòd duæ tantū æquales à signo Δ, in ipsum circulū cadunt: ad utraſq; partes ipsius Δ ν, minimæ. Cōstituatur (per 23 primi) ad rectam lineā μ Δ, & ad signum in eā μ, angulo ν μ Δ, æqualis angulus Δ μ β, & (per 1 postulatū) cōnectatur Δ β. Et quoniā (p 15 diffinitionem primi) æqualis est μ β, ipsi μ ν, cōmunis autem μ Δ, duæ igitur μ ν, & μ Δ, duabus β μ, & μ Δ, sunt æquales altera alteri. & angulus ν μ Δ (per 23 primi) angulo β μ Δ, est æqualis. Igitur (per 4 primi) basis Δ ν, basi Δ β, est æqualis. Dico iam quòd rectæ lineæ Δ β, alia æqualis non cadit in ipsum circulum, à signo Δ. Si enim poßibile: cadat, & sit Δ ν. Quoniam igitur ipsi Δ ν, Δ ν, est æqualis, sed ipsi Δ ν, Δ β, est æqualis: & Δ β, igitur (per 1 communem sententiā) ipsi Δ ν, est æqualis: propinquior igitur ipsi Δ ν minimæ: remotiori est æqualis: quod iam ostēsum est impoßibile. Vel etiam aliter. Connectatur (per 1 postulatum) μ ν. Quoniam (per 15 diffinitionem primi) æqualis est ν μ, ipsi μ ν, communis autem μ Δ, & basis Δ ν, basi Δ ν, est æqualis (per hypothesim) igitur (per 8 primi) angulus ν μ Δ, angulo Δ μ ν, est æqualis. Sed angulus qui sub ν μ Δ, ei qui sub β μ Δ, est æqualis, & qui sub β μ Δ, ei qui sub ν μ Δ, est æqualis, minor scilicet maiori, quod est impoßibile. igitur plures duabus rectis lineis, æquales in circulum α β γ, ab ipso Δ signo ad utraſq; partes ipsius Δ ν, minimæ non cadunt. Si extra circulum igitur ſuſcipiatur ſignum, & quæ ſequuntur reliqua ut in theoremate: quod oſtendere oportuit.

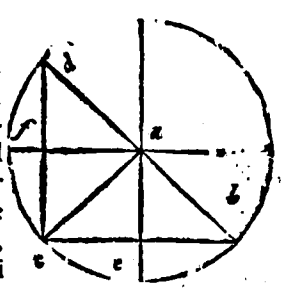


Euclid. ex Camp. Propoſitio 9.



9 Si intra circulum puncto ſignato, ab eo plures quàm duæ lineæ ductæ ad circumferentiam, fuerint æquales, punctum illud, centrum circuli eſſe neceſſe eſt.

CAMPANVS. Sit ut à pūcto a, ſignato intra circulum b c d, ductę ſint tres lineæ, a b, a c, a d, ad circūferentiā: quas pono eſſe æquales. Dico puncti a, eſſe centrū circuli. Producā enim duas lineas c b & d c: & diuidā utrāq; earū per æqualia, c b quidē in pūcto e, & d c in pūcto f. Et producta e a & f a, quas applico circunferētię ex utraq; parte, eritq; per 8 primi uterq; angulorū qui ſunt ad e, æqualis alteri: igitur per diffinitionem anguli recti, uterq; erit rectus. Similiter quoq; per eandē uterq; angulorū qui ſunt ad f, rectus: ergo per corrolariū primæ huius, quia a e diuidit c b per æqualia & orthogonaliter, ipſa tranſit per centrum: ſimiliter quoq; a f tranſit per centrum, quia diuidit d c per æqualia & orthogonaliter, quare a eſt centrum: quod eſt propoſitum.

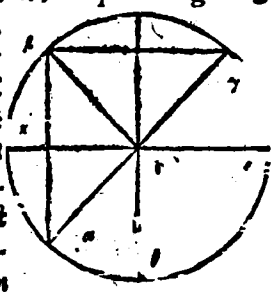


Euclid. ex Zamb. Theorema 8. Propoſitio 9.

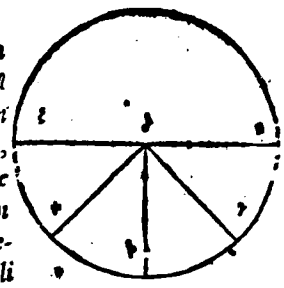
9 Si in circulo ſuſcipiatur ſignum aliquod, & ab eo ſigno ad circulum cadant plures quàm duæ rectæ lineę æquales: ſuſceptū ſignum, centrum ipſius eſt circuli.

THEON ex Zamb. Sit circulus α β γ, intra ipſum: ſignū ſit Δ, & ab ipſo Δ, in ipſum α β γ circulum, cadāt plures quàm duæ rectæ lineæ æquales, hoc eſt Δ α, Δ ε, Δ γ. Aio quòd Δ ſignum, cētrum eſt circuli α β γ. Coniungantur enim (per primum poſtulatum) α β, & ε γ, ſecētur q; (per 10 primi) bifariam in ſignis ζ & η, uidelicet α β per ζ: & ε γ, per η, & coniunctæ ζ Δ, & η Δ (per 2 poſtulatum) extendantur utrobique

in ν ν, & θ λ, signa. Quoniam igitur æqualis est α ε, ipsi ε β, cõmunis uerò ε Δ, duo igitur latera α ε & ε Δ, duobus lateribus β ε, & ε Δ sunt æqualia, & (per hypothesim) basis Δ α, basi Δ β, est æqualis. Angulus igitur α ε Δ, angulo β ε Δ, est æqualis (p 8 primi,) uterq; igitur angulorũ α ε Δ, & β ε Δ, rectus est. Igitur ν ν, ipsam α β, bifariã secat, & ad angulos rectos (per 3 tertij). Et quoniã si in circulo recta linea quædã rectam lineã quandã bifariã et ad angulos rectos secet, (per correlariũ primæ tertij) in secãte est centrũ circuli: igitur in ν ν, (per idẽ correlariũ) est centrũ ipsius circuli α β γ. Ac per hoc etiã in θ λ, est centrũ circuli α β γ, & nullũ aliud habent commune ν ν, & θ λ, rectæ lineæ præter Δ, signum. Igitur Δ signum, centrum est circuli α β γ. Si intra circulum igitur sumatur signum aliquod, à signo autem ad circulum incidant plures quàm duæ rectæ lineæ æquales: assumptum signum, centrum est circuli: quod ostendere oportebat.



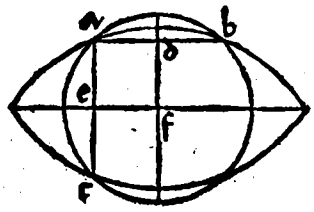
ALITER *idem ostẽdere. Intra circulũ enim α β γ, suscipiatur signum Δ, & ab ipso Δ, in circulum cadant plures quàm binæ rectæ lineæ æquales, Δ α, Δ β, & Δ γ. Dico quòd assumptum signũ Δ centrum est circuli α β γ. Non enim: sed si possibile est: sit ε, & cõnexa Δ ε, extẽdatur in ζ ν, signa. Igitur ζ ν, dimetiens est ipsius α β γ, circuli. Quoniam igitur circuli α β γ, in dimetiẽte ζ ν, assumptũ est signũ Δ, quod ipsius circuli centrũ non est, maxima quidem est Δ ν, (per 7 tertij) maior autẽ est Δ γ, ipsa Δ β: & Δ β, ipsa Δ α. Sed & æqualis (per hypothesim) quod est impossibile. Igitur ε, non est centrũ circuli α β γ. Similiter ostendemus quòd aliud nullum præter Δ. Igiur Δ signum, centrum est circuli α β γ.*



Euclid. ex Camp. Propositio 10.

SI circulus circulum secet, in duobus tantùm locis secare necesse est. 10

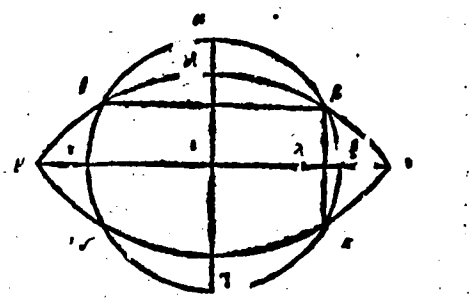
CAMPANVS. *Sint, si possibile est, duo circuli, secantes se in pluribus quàm in duobus locis, super tria pũcta a b c, producã lineas a b & a c, quas diuidã per æqualia in pũctis d & e. & producã à pũcto e, lineã e f perpendicularẽ, super lineã a c, & à pũcto d, lineę d f, perpendicularẽ super lineam a b, & secent se duæ lineæ e f, d f, in puncto f, eritq; per correlarium primæ huius punctum f, centrum circuli utriusq; quod est impossibile, per 5 huius.*

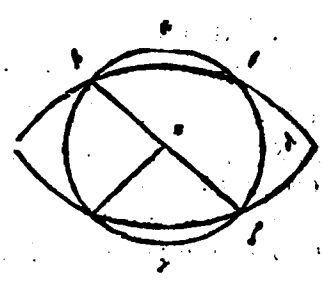


Euclid. ex Zamb. Theorema 9. Propositio 10.

Circulus circulum in pluribus duobus signis non secat. 10

THEON ex Zamb. *Si enim possibile, circulus α β γ, circulum Δ ε ζ, in pluribus signis quàm duobus secet, hoc est in β ν, & θ ζ, & cõiunctæ β ν, β θ, bifariã (per 10 primi) secẽtur in ν λ, signis. Et (per 11 primi,) ab ipsis ν λ, ipsis β ν et β γ, ad angulos rectos excitatæ ν ξ, & λ μ ν, extẽdantur in α, et ξ ε, signa. Quoniã igitur in circulo α β γ, recta linea quædã α, rectã lineam quandã β θ, bifariã & ad angulos rectos secat (per 3 tertij) in ipsa igitur α γ, centrũ est circuli α β γ. Rursus quoniã in eodẽ circulo α β γ, rectã linea ν ξ, hoc est μ, ε rectã lineã quandã β ν, bifariã & ad angulos rectos (per 3 tertij) secat: igitur in ipsa ν ξ centrũ est circuli α β γ (per eandẽ.) Ostensum autẽ est quòd & in α γ. Et circa nullũ aliud cõcurrunt rectæ lineæ α γ & ν ξ, inuicem, nisi circa ο. Igitur ο, centrũ est circuli α β γ. Similiter quoq; ostendemus quòd & circuli Δ ε ζ, centrum est ipsum ο. Duorũ igitur circulorum sese adinuicem secantium α β γ, & Δ ε ζ, idem est centrum: quod (per 5 tertij) est impossibile. Circulus igitur, circulum in pluribus duobus signis non secat: quod erat ostendendum.*





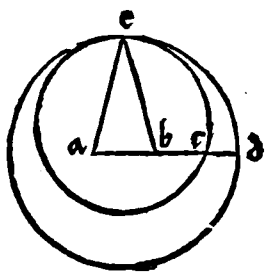
ALITER *idẽ ostendere. Circulus enim rursus α β γ, circulũ Δ ν ζ, secet in pluribus quàm in duobus signis, hoc est in β ζ, & ζ θ, & (per 1 tertij) suscipiatur centrũ circuli α β γ, sitq; illud κ. Et cõnectantur κ β, κ ν, et ν ζ. Quoniã igitur intra circulũ Δ ε ζ, suscipitur signũ quoddã κ,*

in ipsum

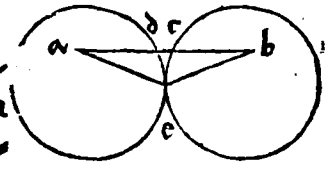
in ipſumq; α ε ζ circulum plures duabus æquales rectæ incidunt lineæ ν β, ν ν, & ν ζ, igitur (per 9 tertij) ν ſignum, centrum eſt circuli α ε ζ. At circuli α β γ, centrum eſt ipſum ν. Duorum enim circulorum ſeſe inuicem ſecantium idem eſt centrum ν. quod (per 5 tertij) eſt impoßibile. Circulus igitur circulum in pluribus quàm duobus ſignis non ſecat: quod fuerat oſtendendum.

Euclid. ex Camp. Propoſitio 11.

11 SI circulus circulum contingat, lineaq; per centra eorum tranſeat, ad punctũ contactus eorũ applicari neceſſe eſt.



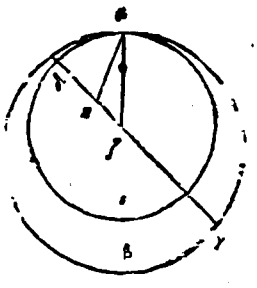
CAMPANVS. Si enim linea tranſiẽs per cẽtra duorum circulorũ c e & d e ſeſe contingentiũ intrà uel extra, non uadit ad locum contactus, ſecet circunferẽtiam utriuſq;, ſitq; a per primã huius, centrum circuli e d, & b centrum circuli e c, & ducatur linea recta a b c d, ſecans circunferentiam utriuſq;, & ducantur lineæ à puncto e, qui ſit locus contactus, ad centra, quæ ſint e a, e b, eruntq; in cõtactu interiori, per 20 primi, duæ lineæ e b & b a, longiores e a, quare longiores a d: eſt enim a, centrum circuli e d, & quoniam b c eſt æqualis e b, quoniam b eſt centrum circuli e c, erit c a longior a d, quod eſt impoſsibile. In contactu uerò exteriori erunt duæ lineæ a e & e b, longiores a b, quare a d & c b, maius erunt quàm tota a b: quod eſt falſum.



Euclides ex Zamb. Theorema 10. Propoſitio 11.

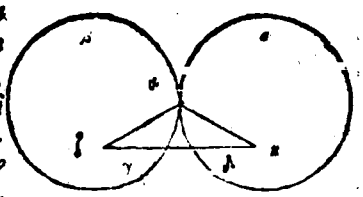
11 SI bini circuli ſe introrſum adinuicem tetigerint, ſuſcipianturq; eorum cẽtra, recta linea coniungens eorum centra & eiecta, in contactum circulorum, cadit.

THEON ex Zamb. Bini inquam circuli α β γ, & α δ ε, ſeſe adinuicem tangant introrſum in ſigno α, ſuſcipiaturq; (per primã tertij) centrum circuli α β γ, ſitq; illud ζ, circuli autẽ α δ ε, ſit ν. Dico quòd recta linea ducta ex ζ, in ν, & eiecta in ipſum α, ſignum cadit. Nõ enim, ſed ſi poßibile eſt, cadat ſicut ζ ν δ θ, & conectãtur α ζ & α ν. Quoniã igitur α ν, & ν ζ, ipſa ζ α, hoc eſt ipſa ζ ν (per 23 primi) ſunt maiores, communis auferatur ν ζ, reliqua igitur α ν, maior eſt quàm reliqua ν θ. Aequalis autem eſt δ ν, ipſi ν α (per 15 diffinitionẽ primi) & ν δ, ipſa ν θ, igitur maior eſt minor maiore, quod eſt impoßibile. Recta igitur linea ducta ex ζ, in ν ſignum, extra ipſum α ſignũ cõtactus non cadit in ipſum contactum igitur. Si bini circuli igitur ſeſe inuicem introrſum tetigerint, ſumanturq; eorum centra recta linea eorum centra contingens, & in eorum cadit contactum, quod demonſtraſſe oportuit. ALITER idem oſtendere. Sed iam cadat ſicut ν ζ γ. & extendatur in rectas directũ lineas, γ ζ ν in θ, ſignum, & coniungãtur α ν, & ν ζ maior ſunt ipſa α ζ, (per 20 primi) ſed α ζ æqualis eſt ipſi γ ζ, hoc eſt ipſi ζ θ, communis auferatur ζ ν. reliqua igitur α ζ, reliqua ν θ, maior eſt, hoc eſt ν δ, quàm ν θ, maiore minor, quod eſt impoßibile. Similiter et ſi extra circulum parvum fuerit centrum maioris circuli, oſtendemus impoßibile.



Euclid. ex Zamb. Theorema 11. Propoſitio 12

12 SI duo circuli ſeſe adinuicem exterius tetigerint, ad centra eorum coniungens recta linea, per contactum tranſibit.

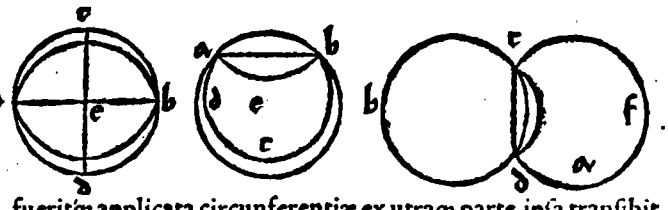


THEON ex Zamb. Duo enim circuli α β γ, & α δ ε, ſeſe adinuicem exterius tangunt in ſigno α. Sumaturq; (per 1 tertij) centrum circuli α β γ, ſitq; illud ζ, & circuli α δ ε ſit ν. Dico quòd ex ζ, in ν, ducta recta linea, per ipſum α contactum tranſit. Non enim, ſed ſi poßibile eſt trãſeat ſicut ζ γ, & δ ν. Et coniungantur α ζ α ν. Quoniam igitur ζ ſignum centrum eſt circuli α β γ, æqualis eſt ζ α, ipſi ζ γ. Rurſus quoniam ν ſignum, centrum eſt circuli α δ ε, æqualis eſt α ν, ipſi δ ν. Oſtenſum autem eſt quòd ζ α, ipſi ζ γ, eſt æqualis. Igitur ζ α, & α ν, ipſis ζ γ, & ν δ, ſunt æquales: quare tota ζ ν ipſis ζ α, & α ν, maior eſt, ſed & minor (per 20 primi) quod eſt impoßibile. Igitur quæ ab ζ in ν, ducitur recta linea, per ipſum α, contactum tranſit. Si duo circuli igitur ſeſe adinuicem exterius tetigerint, ad eorum centra coniungens recta linea per contactum ueniet.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 12.*

SI circulus circulum contingat, ſiue intrinſecus, ſiue extrinſecus, in uno tantùm loco contingere neceſſe eſt. 12

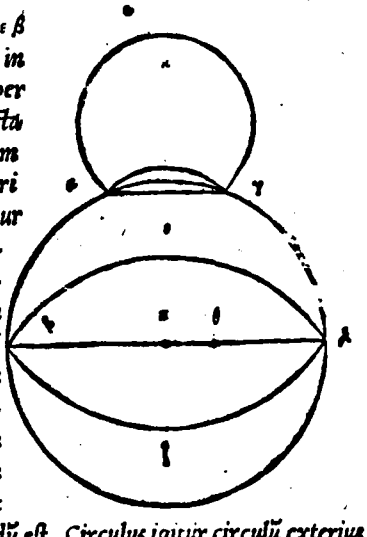
CAMPANVS. Si enim fuerit poſsibile, ut circulus circulũ cõtingat in duobus locis intrà uel extrà, contingat circulum a b c d, circulus a b e interius in duobus punctis a b, uel exterius, circulus c d f, in duobus punctis c d. Cum ergo ducemus lineã rectam a b a, ad b, ſi ipſa cadat extra circulum a b e, interiorem, accidet cõtrarium ſecundæ huius. Quòd ſi ipſa cadat intra ipſum, cum diuiſerimus ipſam per æqualia, & eduxerimus à puncto diuiſionis perpẽdicularem ad ipſam, fueritq; applicata circunferentiæ ex utraq; parte, ipſa tranſibit per centrum amborum circulorum, quare accidet contrarium præmiſſæ. In circulo uerò contingente exterius in punctis c d, ſi ducamus lineam rectam à puncto c ad punctum d, neceſſe eſt accidere contrarium ſecundæ huius. Quare utrunque impoſsibile.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 12.* *Propoſitio 13.*

Circulus circulum non tangit in pluribus ſignis uno, etſi extra, etſi intus tangat. 13

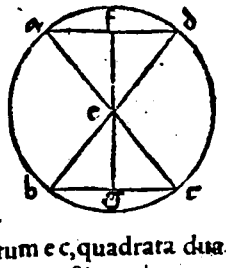
THEON ex Zamb. *Si enim poßibile, circulus α β γ Δ, circulũ ε β ζ Δ, tangat primum introrſum in pluribus quàm uno ſignis, hoc eſt in Δ β, & ſumatur quidẽ centrum ipſius circuli α β γ Δ, ſitq; illud κ, (per primam tertij,) circuli autẽ ε β ζ Δ, ſit θ. Igitur (per 11 eiuſdem) recta linea ducta ex κ, in θ, cadit in ſigna β Δ, cadat ſicut ſ κ θ Δ. Et quoniam κ, ſignum centrum eſt circuli α β γ Δ, æqualis (per 15 diffinitionem primi) eſt β κ, ipſi Δ κ. Maior igitur eſt β κ, quàm θ Δ, multo maior igitur β θ, quàm θ Δ. Rurſus quoniam θ ſignum, centrũ eſt circuli ε β ζ Δ, æqualis eſt (per eandẽ) β θ, ipſi θ Δ. patuit autẽ quòd ea multo maior, quod eſt impoßibile: igitur circulus circulum introrſum non tangit, in pluribus quàm uno ſignis. Dico etiam quòd nec exterius. Si enim eſt poßibile, circulus α γ κ, circulum α β γ Δ, tangat exterius in pluribus quàm uno ſignis, uidelicet in α γ. & cõiungatur (per 1 poſtulatũ) α γ. Quoniã igitur in circunferentia utrorumq; circulorum α β γ Δ, & α γ κ, ſuſcepta ſunt duo contingentia ſigna α & γ, coniungens ea ſigna recta linea, (per 2 tertij) intra utrunq; cadit. Sed cadit intra ipſum circulum α γ β Δ, & extra circulum α γ κ, quod abſurdũ eſt. Circulus igitur circulũ exterius non tãget in pluribus ſignis quàm uno, oſtenſum autem eſt quòd neq; introrſum. Circulus igitur circulum non tanget in pluribus ſignis quàm uno, etſi exterius, etſi interius tangat: quod demonſtraſſe oportuit.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 13.*

REctæ lineę in circulo ſi fuerint æquales, eas à centro æqdiſtare, & ſi à cẽtro æqdiſtiterint, æq̃les eſſe neceſſe eſt. 14

CAMPANVS. Sit ut in circulo a b c d, cuius centrũ ſit e, duę lineæ a d & b c ſint æquales, dico quòd ipſæ æquidiſtant à centro, & econuerſo. Producantur enim à centro e, lineæ e f & e g, perpendiculares ad a d & b c, eritq; per 2 partem tertiæ huius, a d, diuiſa per æqualia in f, & b c in g. Quia ergo duo latera e d, & d a trianguli e d a ſunt æqualia duobus lateribus e c & c b trianguli e c b, & baſis e a baſi e b, erit (per 8 primi) angulus d æqualis angulo c. Et quia duo latera e d & d f, trianguli e d f ſunt æqualia duobus lateribus e c, & g c, trianguli e c g: nam d f, eſt æqualis c g, eo quòd tota a d poſita eſt æqualis b c, & angulus d eſt æqualis angulo c, erit per 4. primi, baſis e f, æqualis baſi e g. Et quia iſtæ ſunt perpendiculares, uenientes ad eas à centro, patet per quartam diffinitionem ſiue quartam propoſitionem huius, ipſas æqualiter diſtare à centro. Aliter idem. Quadratum enim e d, per penultimam primi, ualet quadrata duarum linearum e f & f d, & quadratum e c, quadrata duarum linearum quę ſunt e g & c g: & quia quadratum d e eſt æquale quadrato e c, & quadratum d f, quadrato



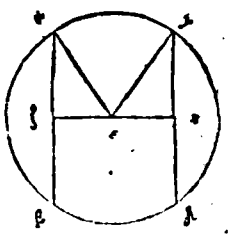
f, quadrato g c, erit quadratum e f, æquale quadrato e g, quare e f, eſt æquale e g, ſicq; patet idem.

Sit ergo e f, æqualis e g, quod eſt, eas a d, ſcilicet & b c, æqualiter diſtare à centro. Dico tunc quòd a d, eſt æqualis b c. Quadratis enim duarũ linearum e d, & e c æqualibus, demptiſq; quadratis duarum linearum e f, & e g, æqualibus, remanent per penultimam primi, quadrata duarum linearum f d, & g c, quæ per tertiam communem ſententiam neceſſe eſt eſſe æqualia: quare f d, eſt æqualis g c, ergo duplum f d, quod eſt a d, eſt æquale duplo g c, quod eſt b c. Et hæc eſt ſecunda pars propoſiti.

Euclid. ex Zamb. **Theorema 13.** **Propoſitio 14.**

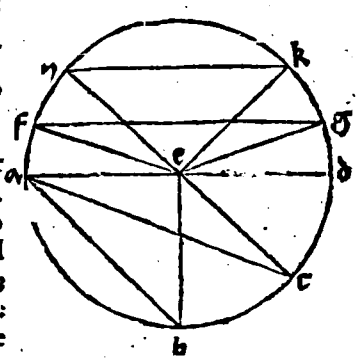
14 In circulo rectæ lineæ ſunt æquales, quæ æqualiter diſtant à cẽtro. Et quæ æqualiter diſtant à centro, æquales adinuicem ſunt.

THEON ex Zamb. *Sit circulus α β γ δ, & in ea ſint æquales rectæ lineæ α β, & γ δ. Dico quòd æqualiter diſtant à centro. Suſcipiatur enim (per 1 tertij) centrum circuli α β γ δ, ſitq; illud ε. Et ab ipſo ε in ipſas α β, & γ δ (per duodecimam primi) perpendiculares excitentur ε ζ, & ε η, & coniungantur (per primum poſtulatum) α ε, & ε γ. Quoniam igitur (per tertiam tertij) recta linea quædam per centrum extenſa ε ζ, rectam lineam quandam non extenſam per centrum α β, ad angulos rectos & biſariam diſpeſcit, æqualis eſt igitur α ζ, ipſi ζ β: dupla igitur eſt α β, ipſius α ζ, & ob id etiam γ δ, ipſius γ η, dupla eſt. Et eſt æqualis α β, ipſi γ δ: æqualis igitur eſt α ζ, ipſi γ η. Et quoniam æqualis eſt α ε, ipſi ε γ, ex centro enim in circunferentiam, æquum eſt quadratum quod fit ex ε γ, ei quod fit ex α ε quadrato. Sed ei quod fit ex α ε, quadrato (per 47 primi) æqua ſunt ea quæ fiunt ex α ζ, & ζ ε quadrata: rectus enim eſt angulus qui ad ζ. Ei autem quod fit ex ε γ, (per eandem) æqua ſunt ea quæ fiunt ex ε η, & η γ. rectus enim eſt angulus qui ad η. Ea igitur quæ fiunt ex α ζ, & ζ ε, quadrata, æqualia ſunt eis quæ fiunt ex γ η, & η ε, quadratis, quorum id quod fit ex α ζ, æquum eſt ei quod fit ex γ η: æqualis enim eſt α ζ, ipſi γ η. Reliquum igitur quod fit ex ζ ε, reliquo quod fit ex ε η (per tertiam communem ſententiam) eſt æquale. Aequalis igitur eſt ε ζ, ipſi ε η. In circulo autem æqualiter rectæ lineæ diſtare dicuntur à centro, quando à centris in ipſas perpendiculares ductæ ſunt æquales (per diffinitionem 4 tertij) Igitur α β, & γ δ, æqualiter diſtant à centro. Sed iam α β, & γ δ, rectæ lineæ æqualiter diſtent à centro, hoc eſt æqualis ſit ε ζ, ipſi ε η. Dico quòd æqualis eſt α β, ipſi γ δ. Eiſdem enim conſtructis, ſimiliter oſtendemus quòd α β, dupla eſt ipſius α η, & γ δ, ipſius γ η. Et quoniam æqualis eſt α ε, ipſi γ ε, ex centro enim in circunferentiam, æquum eſt, quadratum quod fit ex α ε, ei quod fit ex γ ε, quadrato. Sed ei quod fit ex α ε, quadrato, æqualia ſunt (per 43 primi) quæ fiunt ex α ζ, & ζ ε, quadrata. Ei autem quod fit ex γ ε, æqualia ſunt (per eandem) ea quæ fiunt ex ε η, & η γ. Ea igitur quæ fiunt ex α ζ, & ζ ε quadrata, æqualia ſunt eis quæ fiunt ex ε η, & η γ, quadratis. Quorum quod fit ex ε η, ei quod fit ex ε ζ, eſt æquale: æqualis enim eſt ε ζ, ipſi ε η. Reliquum igitur quod fit ex α ζ (per 3 communem ſententiam) æquum eſt ei quod fit ex γ η, æqualis igitur eſt α η, ipſi γ η. At ipſius α ζ, dupla eſt ipſa α β: ipſius uerò γ η, dupla eſt ipſa γ δ. Aequalis igitur eſt α β, ipſi γ δ. In circulo igitur rectæ lineæ ſunt æquales, quæ æqualiter diſtant à centro: & quæ æqualiter diſtant à centro, ſibi inuicem ſunt æquales: quod erat demonſtrandum.*



Euclid. ex Camp. **Propoſitio 14.**

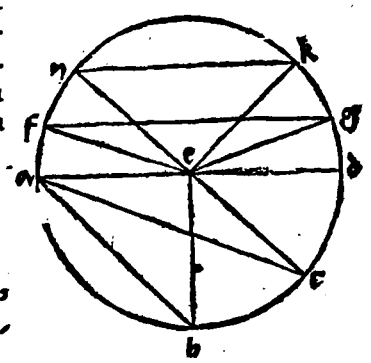
14 Si intra circulum plurimæ rectæ lineæ ceciderint, diametrum eius omnium longiſsimam, eiq; propinquiores remotioribus longiores eſſe neceſſe eſt.



CAMPANVS. Sit ut in circulo a b e, cuius centrũ e cadant plurimæ lineæ quæ ſint a b, a c, a d, f g, h k, ſitq; a e d, diameter. Dico ipſam eſſe longiſsimam, & alias tanto maiores, quanto ſunt ipſi propinquiores. Ducantur enim à centro e, lineæ ad extremitates omnium, quæ ſint e b, e c, e f, e g, e h, & e k, erũtq; per 20 primi, duo latera e f, & e g, trianguli e f g, longiora f g: & quia ipſa ſunt æqualia a d, erit a d maior f g. Eadem ratione maior erit quàm a c, quia a e & e c, ſunt maiora a c, & æqualia a d, ergo a d maior eſt a c. Sic quoq; eſt maior h k, & maior etiã quàm a b. Quòd autem f g ſit maior h k, & a c quàm a b, patet,

f 3 quia

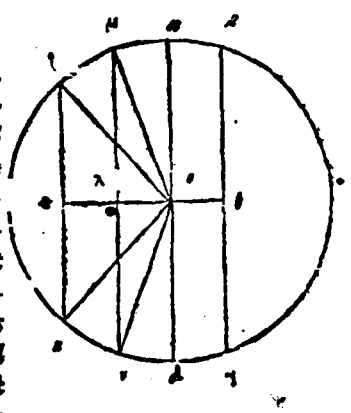
quia cum duo latera f e, & e g, triāguli f e g, ſint æqualia duobus lateribus h e & e k trianguli h e k, & angulus f e g, maior angulo h e k, erit per 24 primi baſi f g maior baſi h k. Similiter quoque quia a e, & e c, ſunt æqualia a e & e b, & angulus a e c, maior angulo a e b, erit baſis a c, per eandem maior baſi a b, & ſic eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 14. Propoſitio 15.

In circulo, maxima quidem eſt dimetiēs, aliarum autem ſemper propinquior centro, remotiore maior.

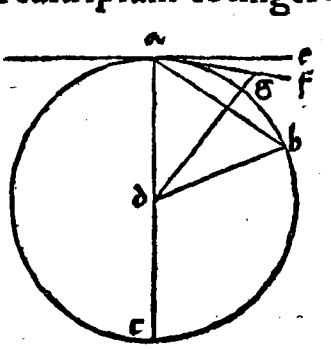
THEON *ex Zamb. Sit circulus α β γ δ, dimetiens uerò illius ſit α δ, centrum autem ſit ε. Et propinquior ipſi α δ, dimetienti ſit β γ. remotior autem ſit ζ κ. Dico quòd α δ, maxima eſt, maior autem β γ, quàm ζ κ. Excitetur (per 12 primi) ab ε, centro in ipſas β γ, & ζ κ, perpendiculares ε θ, & ε κ. Et quoniam propinquior quidem centro eſt β γ, remotior autem ζ κ, maior eſt (per 4. diffinitionem) igitur ε κ, ipſa ε θ. Ponatur autem (per quartam tertij) æqualis ε λ, ipſi ε θ, & (per undecimam primi) per λ, ipſi ε κ ad rectos angulos excitata λ μ, extendatur in ν. Et (per primum poſtulatum) coniungantur ε μ, ε ν & ζ, & ε κ. Et quoniam æqualis eſt ε θ, ipſi ε λ, æqualis eſt (per quartam tertij & diffinitionem quartam eiuſdem) β γ, ipſi μ ν. Rurſus quoniam æqualis eſt α ε ipſi ε μ, & ε δ, ipſi ε ν: igitur α δ, ipſis μ ε, & ε ν, eſt æqualis. Sed μ ε, & ε ν, (per 20 primi) ipſa μ ν, maiores ſunt. Igitur α δ, maior eſt quàm μ ν. Et quoniam duæ μ ε, & ε ν, duabus ζ ε, & ε κ, ſunt æquales (per 15 diffinitionem primi) ex centro enim in circunferentiam, & angulus qui ſub μ ε ν, angulo qui ſub ζ ε κ, maior eſt, baſis igitur μ ν, (per 24 primi) baſi ζ κ, maior eſt. Sed μ ν, ipſi β γ, oſtenſa eſt æqualis, & β γ, igitur quàm ζ κ, maior eſt. Maxima igitur eſt α δ, dimetiens, maior autem β γ ipſa ζ κ. In circulo igitur dimetiens maxima eſt: aliarum autem ſemper propinquior centro, remotiore maior eſt: quod demonſtraſſe oportuit.*



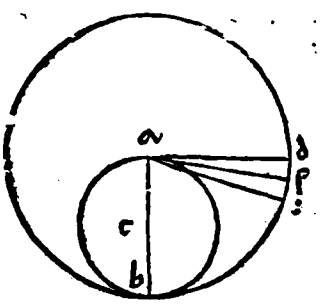
Euclid. ex Camp. Propoſitio 15.

SI ab altero terminorum diametri cuiuslibet circuli orthogonaliter linea recta ducatur, extra circulum eam cadere neceſſe eſt. Atque inter illam & circulum, aliam lineam rectam capi impoſsibile eſt. Angulum autem ab illa & circunferentia cōtentum, omnium acutorum angulorum eſſe anguſtiſsimum. Angulum uerò intrinſecum à diametro & circunferētia cōtentum, omniū angulorum acutorū eſſe amplíſsimū neceſſe eſt. Vnde etiā manifeſtū eſt, omnem lineā rectā à termino diametri cuiuslibet circuli orthogonaliter ductam, circulū ipſum cōtingere. 15

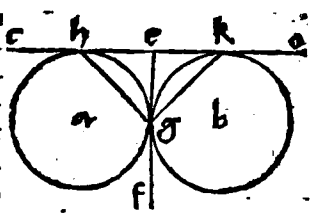
CAMPANVS. Sit ut à termino a diametri a c, circuli a b c, cuius centrum d, ducatur linea orthogonaliter, dico quòd ipſa cadit extra circulum, & quòd inter lineam illam & circunferentiam, nulla alia recta linea intercipitur, & quòd angulus quem ipſa & circunferentia continet, eſt minor omni angulo rectilineo, qui uidelicet à duobus rectis lineis continetur, & quòd angulus contentus à diametro & circunferentia, eſt maior omni angulo rectilineo acuto. Si enim linea ducta ab a, orthogonaliter ſuper a c lineam, poteſt cadere intra circulum, ſit illa linea a b, & ducatur linea d b, erit'que per 5 primi, angulus d a b, æqualis angulo d b a, & quia



& quia angulus d a b, eſt rectus per hypotheſin, habebit triangulus a b d, duos angulos rectos, quod eſt impoſsibile per 32 primi. Cadet ergo extrà, ſitq; a e, quòd ſi inter ipſam & circunferentiam poteſt linea recta intercipi, ſit illa a f, ad quam ducatur perpendicularis d g: & quia angulus d g a, eſt rectus, erit per 18 primi linea a d, longior linea d g, quod eſt impoſsibile: quare inter ipſam, & circunferentiam, nulla linea recta intercipietur. Propter quod patet, quòd angulus cõtentus ab a c, & circunferentia, qui dicitur angulus contingentiæ, eſt minor omni angulo à duobus rectis lineis contento: Si enim aliquis rectilineus angulus eſſet angulo contingentiæ æqualis, aut eo minor: cùm omnis talis poſsit per æqualia diuidi ſecundum doctrinam 9 primi, inter lineam a e, & circunferentiam, poſſet linea recta intercipi, quod monſtrauimus eſſe non poſſe. Per quod patet angulum contentum à diametro & circunferentia, omnium acutorũ rectilineorum eſſe maiorem, quia non differt a recto, niſi in angulo contingentiæ quem monſtrauimus eſſe minorem omni rectilineo. Corrolarium patet per primam partem. Cùm enim linea a e, in utramq; partem ejecta non ſecet circulum, & tangat ipſum in puncto a, ipſa eſt cõtingens per diffinitionem.



CAMPAANI *additio.* Ex hoc notandum, quòd non ualet iſta argumẽtatio, Hoc tranſit à minori ad maius, & per omnia media: ergo per æquale. Nec iſta: Contingit reperire maius hoc, & minus eodem: ergo contingit reperire æquale. hoc autem ſic patet. Sit circulus a b, ſuper centrum c, cuius diameter a c b, & ducatur ab eius termino a, linea a d orthogonaliter, eritq; contingens circulũ per correlarium huius. Deſcribatur iterum ſuper punctum a ſecundum quantitatem diametri a b, circulus b e d, & imaginetur linea a b, moueri ſuper punctum a, per circunferentiam arcus b e d, ita quòd punctum b numeret omnia puncta arcus b e d. quouſque perueniat ad lineam a d, & cooperiat ipſam. Et quia angulus b a d, eſt rectus: erit ut non ſit ſumere aliquem angulum acutum cui æqualem non fecerit linea a b, cum diametro a c b, minoris circuli, quia tranſiuit ad angulum rectum. dinumerãs ſitum omnium angulorum acutorum, quorum manifeſtum eſt quoſdam eſſe minores angulo ſemicirculi, contento a ſemicircunferentia a b, & diametro a c b, & angulum rectum manifeſtum eſt eſſe maiorem eodem. Dico quòd nullus in trãſitu ab acutis minoribus ad rectum maiorem intermedius, fuit ei æqualis. Si enim fuerit aliquis, ſit ut illum fecerit linea a b, cùm punctus b, fuit in pũcto e, arcus b e d. Quia ergo angulus e a b eſt æqualis angulo ſemicirculi prędicto, angulus autem ſemicirculi eſt ampliſsimus omnium acutorum per ultimam partem huius, erit angulus e a b ampliſsimus omnium acutorum. Diuidatur ergo angulus e a d, ſicut propoſuit 9 primi, per æqualia, ducta linea a f, eritq; (per 9 conceptionem) angulus f a b, amplior angulo e a b, quare erit aliquid amplius ampliſsimo: quod eſt impoſsibile. Vel ſic. Cùm angulus e a b, ſit æqualis angulo ſemicirculi ſicut ponitur, at angulus ſemicirculi cum angulo contingentiæ eſt æqualis uni recto, ſimiliter quoque angulus e a b cum angulo e a d eſt æqualis uni recto, erit angulus e a d, æqualis angulo contingentiæ: & quia angulus contingentiæ eſt anguſtiſsimus omnium acutorum per 3 partem huius: erit ſimiliter angulus e a d, ei æqualis, anguſtiſsimus omnium acutorum, ſed angulus e a f, eſt eo anguſtior per conceptionem: erit ergo aliquid anguſtius anguſtiſsimo: quod eſt impoſsibile. Non ergo erit angulus rectilineus æqualis angulo ſemicirculi. Et quia tranſitur à minori ad maius, & non per æquale: item quia eſt reperire minorem eo & maiorem: patet inſtantia contra utranque argumentationem prędictam. Vnde per interemptionem ad illud eſt reſpondendum. Poſſet probari q; angulus contingentiæ eſt diuiſibilis ſecundum lineam rectam, ut conſtat per figurationem hic à latere poſitam. Certum eſt quòd angulus qui cauſatur ex contactu duorum circulorum uel ſphærarum, eſt angulus contingentiæ: & talis diuidatur per lineam e g, quia hic habetur triangulus h g k, cuius baſis h k, diuidatur per æqualia in puncto e: & protrahatur uerſus g, contactum: & arguitur per quartam primi, deinde per uicęſimamſextam huius, & patet propoſitum.

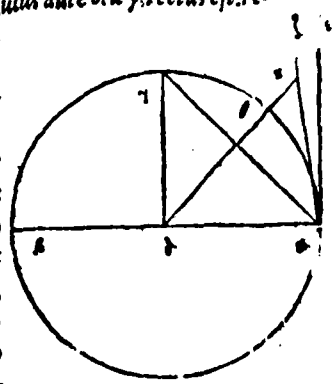


Euclid. ex Zamb. *Theorema 15.* *Propoſitio 16.*

16 Quæ à diametri circuli extremitate ad angulos rectos ducitur, extra ipſum circulũ cadit, & in locũ inter ipſam rectam lineã & circunferentiam, altera recta linea non cadet, & ſemicirculi angulus, omni-

angulo acuto rectilineo maior est, reliquus autem minor.

THEON ex Zamb. *Sit circulus α β γ, circa centrum δ, & demetientem α β. Dico quòd quæ ex α ipsi α ζ, ad angulos rectos ducitur, extra ipsum circulum cadit. Non enim, sed si possibile est, cadat interius sicut γ α, & coiungatur δ γ. Et quoniam æqualis est δ α, ipsi δ γ (per 15 diffinitionem primi) ex centro enim in circunferentiã, æqualis est & angulus δ α γ, angulo α γ δ. Angulus autẽ δ α γ, rectus est: rectus igitur est & qui sub α γ δ. Anguli igitur qui sub δ α γ, & α γ δ, duobus rectis sunt æquales, quod (per 17 primi) est impossibile. Igitur ab α signo, ipsi α ζ, ad angulos rectos ducta, intra ipsum circulum non cadit. Similiter quoq; ostendemus, quòd neq; in ipsam circunferentiam, extrà igitur cadit sicut α ε. Dico quòd in locum inter α ε, rectam lineam, & γ β α, circunferentiam, alia recta linea non cadit. Si enim possibile est, cadat sicut ζ α, & excitetur (per 12 primi) ab δ signo, in ipsam ζ α, perpendicularis δ η. Et quoniam rectus est angulus α η δ, minor recto autem qui sub δ α η, maior igitur est α δ, quàm δ η. Acqualis autem est δ α ipsi δ θ, ex centro enim in circunferentiam, maior (per 19 primi) igitur est δ θ, ipsa δ η, minor maiore, quod est impossibile. In locum igitur inter rectam lineam & circunferentiam, altera recta linea non cadet. Dico quòd & semicirculi angulus contentus sub α β, recta linea & γ θ α, circunferentia, omni angulo acuto rectilineo maior est. Reliquus autẽ cõtentus sub γ η α circunferentia & α ε recta linea omni acuto angulo rectilineo minor est. Si enim aliquis est angulus rectilineus maior eo qui sub β α, recta linea & γ θ α, circunferentia continetur, minor uerò eo qui sub γ θ α, circunferentia & α ε, recta linea continctur, in locum inter γ θ α, circunferentiam & α ε, rectam lineam recta linea cadet, quæ efficiet maiorem quidem angulum contentum sub rectis lineis, eo qui sub ζ α, recta linea & γ θ α, circunferentia continetur, minorem autem eo qui sub γ θ α, circunferentia & α ε, recta linea continetur, non cadit autem. Igitur per præostensam posibilitatem angulo contento sub ζ α recta linea, & γ θ α, circunferentia, angulus acutus sub rectis lineis contentus maior non est, neque etiam minor contento sub γ θ α, circunferentia & α ε, recta linea.*

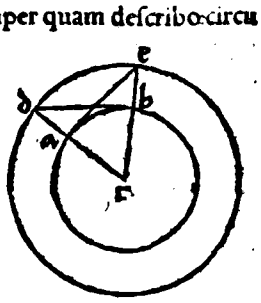


CORRELARIVM. *Hinc manifestum est, quòd à diametri circuli extremitate ad angulos rectos ducta, ipsum circulum tangit, & quòd recta linea circulum in uno signo tantum tangit, quoniam ostensum est (per secundam tertij) quòd quæ in duobus illis signis incidit, intra ipsum cadit: quod demonstrasse oportuit.*

Euclid. ex Camp. Propositio 16.

Dato puncto, ad datum circulum lineam contingentem ducere. 16

CAMPANVS. Sit circulus datus a b, cuius cẽtrum c, punctusq; datus d, uolo ergo à puncto d, ducere lineam contingentem circulum a b. Produco lineã d c, secantem circunferentiam circuli a b, in puncto a, super quam describo circulum d e, secundum quantitatem lineæ d c, cõcentricum circulo a b, & à puncto a, produco lineam a e, perpendicularem ad lineam d c, quæ secet circunferentiam circuli d e, in puncto e, & produco lineam e c, secantem circunferentiam circuli a b in puncto b. Deinde produco lineam d b, quæ erit contingẽs circulum a b. Quia enim duo latera a c & c e, trianguli a c e sunt æqualia duobus lateribus b c & c d trianguli b c d, & angulus c est communis utriq;, erit per 4 primi angulus e a c, æqualis angulo d b c: angulus autem e a c, est rectus, quare angulus d b c, est rectus. Per correlarium ergo precedentis erit linea d b, contingens circulum a b: quod est propositum.

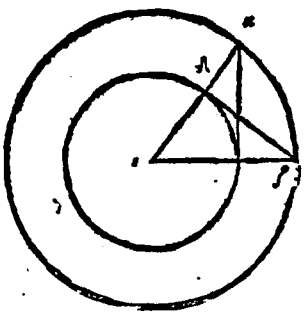


Euclid. ex Zamb. Problema 2. Propositio 17.

A dato signo, dato circulo contingentem rectam lineam ducere. 17

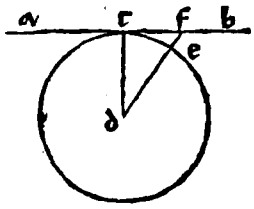
THEON ex Zãb. *Sit quidẽ datum signũ α, datus autẽ circulus sit ζ γ δ, oportet iam à dato signo α, dato circulo ζ γ δ, contingentem rectam lineã ducere. Suscipiatur enim (per 1 tertij) centrum circuli, sitq; illud ε, & coiungatur (per 1 postulatũ) α δ ε. Et centro quidem ε, spacio uerò ε α (per 3 postulatũ) circulus describatur α ζ η, & ab ipso δ, ipsi ε α, ad angulos rectos excitetur δ ζ (per 11 primi) et cõiungantur (per 1 postulatũ) ε ζ, & α β. Dico q; ab α signo, circulo β γ δ, contingens ducta est α β. Quoniã enim ε signum, centrum*

centrum est circulorum β γ δ, et α ζ ν, æqualis est ε α, ipsi ε ζ, & ε δ, ipsi ε β: ex centro enim in circunferentiam. Duæ igitur α ε, & ε β, duabus ε ζ, & ε δ, sunt æquales, & angulum communem habent qui ad ε: basis igitur δ ζ (per 4. primi) basi α β, est æqualis, & triangulum δ ε ζ, triangulo ε β α, est æquale, & reliqui anguli reliquis angulis: æqualis igitur est angulus ε δ ζ, angulo ε β α, rectus est autem qui sub ε β ζ, rectus igitur est & qui sub ε α, & est ε β, ex centro. Quæ autem ex diametri circuli extremitate ad angulos rectos ducitur, ipsum tangit circulum (per correlarium 16 tertij) Igitur α β, ipsum circulum β γ δ, tangit. A dato igitur signo α, dato circulo β γ δ, cõtingens recta linea ducta est α β, quod fecisse oportuit. Euclid. ex Camp. Propositio 17.



17 SI circulum linea recta contingat, à contactu uerò ad centrum linea recta ducatur, necesse est eam super lineam cõtingentem esse perpendicularem.

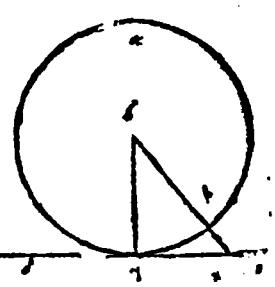
CAMP. Sit linea a b, contingens circulum c e, cuius centrum sit d, in puncto c, qui iungatur cum centro per lineam c d. Dico hanc esse perpendicularem super lineam contingentem. Si enim non est perpendicularis ad ipsam, sit ergo d f perpendicularis ad eandem, quę secet circunferentiam circuli in puncto e, eritq; uterq; angulorũ qui sunt ad f: rectus igitur per 18 primi, linea c d, est maior linea d f, quod est impossibile. Constat itaq; d c esse perpendicularẽ super a b: quod est propositum.



Euclid. ex Zamb. Problema 16. Propositio 18.

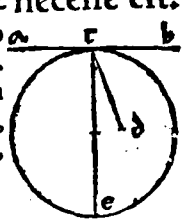
18 Si circulũ tetigerit aliqua recta linea, à cẽtro autẽ in cõtactum ducta fuerit aliqua recta linea, ipsa ducta, perpẽdicularis erit cõtingẽti.

THEON ex Zamb. Circulũ enim α β γ, tangat recta linea quædam λ ε, in γ signo, & sumatur (per 1 tertij) centrum circuli α β γ, sitq; illud ζ. Et ab ζ, in γ, ducatur (per 1 postulatum) ζ γ. Dico q; ζ γ, perpendicularis est in λ ε. Si enim non, excitetur (per 12 primi) ab ζ in ipsam λ ε, perpendicularis ζ ν. Quoniam igitur angulus ζ ν γ, rectus est, angulus igitur qui sub ν γ ζ, est acutus, maior igitur est angulus ζ ν γ, angulo ζ γ ν, sub maiori autem angulo (per 19 primi) maius latus subtenditur, maior igitur est ζ γ, quàm ζ ν. Æqualis autem est ζ γ, ipsi ζ β: ex cẽtro enim in circunferentiã: maior igitur est ζ β, quàm ζ ν, minor maiore, quod est impossibile. Igitur ζ ν, ipsi λ ε nõ est perpendicularis. Similiter quoq; ostẽdemus, q; nulla alia præter ζ γ. Igitur ζ γ, perpendicularis est ipsi λ ε. Si circulum igitur tetigerit aliqua recta linea, & quæ sequũtur reliqua: quod demonstrasse oportuit. Euclid. ex Camp. Propositio 18.



19 SI circulũ linea recta cõtingat, & à cõtactu in circulũ linea quædam orthogonaliter ducatur, in eadẽ centrũ esse necesse est.

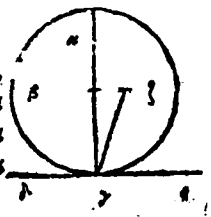
CAMP. Sit ut prius linea a b contingens circulum c e in puncto c, & à contactu ducatur linea intra circulum c e, perpendicularis ad lineam a b. Dico q; centrum circuli est in linea c e. Hæc est conuersa prioris. Si enim non fuerit centrũ in linea c e, sit alibi ubicunq; contingat, sitq; d, & producatur d c, eritq; d c, per præmissam perpendicularis ad lineam a b, quod est impossibile, cùm e c, posita sit perpendicularis ad ipsam.



Euclid. ex Zamb. Theorema 17. Propositio 19.

20 Si circulum tetigerit aliqua recta linea, à contactu autem ipsi tangenti ad angulos rectos recta linea quædam excitetur, in excitata erit centrum circuli.

THEON ex Zamb. Circulũ enim α β γ, tangat recta linea quædã λ ε, in signo γ, et ab ipso γ, ipsi λ ε (per 11 primi) excitetur ad angulos rectos γ α. Dico q; in ipsa γ α, est centrũ circuli. Nõ enim, sed si possibile est, sit ζ, & (per 1 postulatũ) cõiungatur γ ζ. Quoniã igitur circulũ α β γ, recta linea quædã λ ε tãgit, à cẽtro aũt in cõtactũ ducta est ζ γ igitur (p 18) ppendicularis est ipsi λ ε. Rectus igitur est ãgulus ζ γ ε,

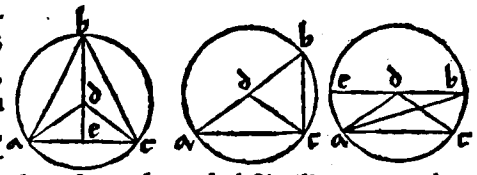


at angulus α γ ε, rectus eſt, æqualis igitur eſt angulus ζ γ ε, ei qui ſub α γ ε, minor maiori, quod eſt impoſſibile. Igitur ζ, centrum circuli α β γ non eſt. Similiter quoq; oſtendemus, quòd nec alibi præter quàm in α γ. Si circulum igitur aliqua recta linea tetigerit, à contactu autem ipſi tangenti ad angulos rectos recta linea excitetur, in excitata erit centrum circuli: quod demonſtraſſe oportuit.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 19.*

SI intra circulum angulus ſupra centrum conſiſtat, alius 19
uerò angulus ſupra circunferentiam conſiſtens eandem baſin habeat, interior ſuperiori duplus erit.

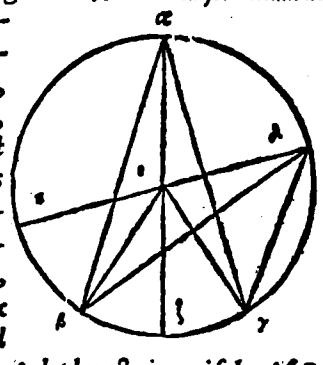
CAMPANVS. Sit ut in circulo a b c, cuius centrum d, fiat angulus a d c, ſupra centrum, & angulus a b c ſuper circunferentiam, ſitq; utriuſq; anguli eadem baſis quæ ſit arcus a c. Dico angulum a d c, duplum eſſe ad angulum a b c. Quod ſic probatur. Aut enim duæ lineæ a b & c b, includunt duas lineas a d & d c, aut altera earum fit linea una cum altera reliquarum, aut etiam altera primarum ſecat alteram poſtremarum. Sit ergo primò ut includant eas ut in prima figuratione apparet, & producatur linea b d e, eritq; per 32 primi, angulus a d e extrinſecus, æqualis duobus intrinſecis, qui ſunt b a d & a b d, anguli. Et quia ipſi ſunt æquales per quintam eiuſdem, erit angulus a d e, duplus ad angulum a b d. Simili quoq; modo erit angulus e d c, duplus ad angulum d b c, quare totus angulus a d c, duplus erit ad totum angulum a b c, quod eſt propoſitum. Quòd ſi altera duarum linearum a b & b a, fuerit linea una cum altera duarum quæ ſunt a d & b d, ut in ſecunda figuratione apparet, per eaſdem per quas prius & ſimili modo liquet propoſitum. Quòd ſi altera duarum linearum primarum ſecet alteram duarum poſtremarum, ut in tertia figuratione apparet, ubi linea a b ſecat lineam d c, producatur linea b d e. Erit per eaſdem quas à principio aſſumpſimus & ſimili modo e d a, duplus ad angulum d b a, & totus angulus e d c, duplus ad totum angulum d b c, quare angulus a d c, duplus eſt ad angulum a b c: quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 18.* *Propoſitio 20.*

In circulo angulus qui ad cẽtrum, duplus eſt eius qui ad circunfe 20
rentiam, quando anguli eandem circunferentiam habuerint.

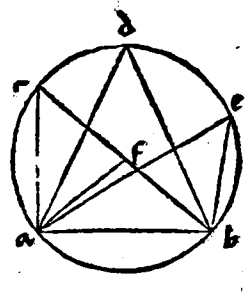
THEON ex Zamb. *Sit circulus α β γ, & ad eius centrum ſit angulus β ε γ, ad circunferentiam uerò angulus δ α γ, habeant autem eandem baſin, circunferentiam β γ. Dico quòd duplus eſt angulus β ε γ, anguli δ α γ. Ducta enim α ε (per ſecundum poſtulatum) extendatur in ζ. Quoniam enim æqualis eſt α ε, ipſi ε β, ex centro enim in circunferentiam, æqualis eſt angulus ε α β, ei qui ſub ε β α. Anguli igitur ε α β, & ε δ α (per 5 primi) eius qui eſt ſub ε α β, dupli ſunt: æqualis autem eſt qui ſub β ε ζ (per 32 eiuſdem) eis qui ſub ε α β et ε β α. Angulus igitur β ε ζ, ipſius ε α β, duplus eſt. Et perinde angulus ζ ε γ, eius qui ſub ε α γ (per eandem) duplus eſt. Totus igitur β ε γ, totus qui ſub δ α γ, eſt anguli, duplus eſt. Rurſus conſtituatur, & ſit alter angulus β λ γ, & ducatur (per primum poſtulatum) λ ε, extendatur q; (per 2 poſtulatum) in κ. Similiter quoq; oſtendemus quòd duplus eſt κ ε γ, angulus eius qui ſub ε λ γ, eſt anguli. Quorum qui ſub β ε β, duplus eſt eius qui ſub ε λ δ. Reliquus igitur qui ſub β ε γ, eius qui eſt ſub δ λ γ, duplus eſt. In circulo igitur angulus qui ad centrum, duplus eſt eius qui ad circunferentiam, quando eandem circunferẽtiam baſin habuerint ipſi anguli: quod oportuit demonſtraſſe.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 20.*

SI in una circuli portione, anguli ſuper 20
arcum conſiſtant, angulos quoslibet æquales eſſe neceſſe eſt.

CAMPANVS. Sit ut in portione a d b, circuli a b c, cuius centrum ſit f, cõſiſtant quotlibet anguli ſuper arcũ a d b, qui ſunt e d c. Dico eos eſſe æquales. Protrahatur enim chorda a b, & ab eius extremitatib. ducantur in centrũ lineæ a f, & b f, eritq; per præmiſſam angulus f conſiſtens ſupra centrum, ad unumquemq; eorum duplus, quare ipſi ſunt æquales: quod eſt propoſitum.

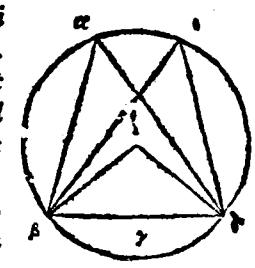


Euclid.

Euclid.ex Zamb. Theorema 19. Propoſitio 21.

20 In circulo, qui in eodem ſegmento ſunt anguli, ſibi inuicem ſunt æquales.

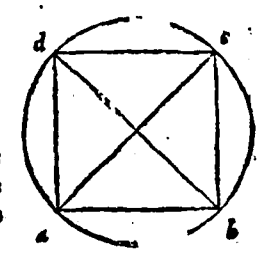
THEON ex Zamb. *Sint in ſegmento β α ε δ, circuli α β γ δ, anguli qui ſub β α δ, & β ε δ. Dico quòd anguli β α δ, & β ε δ, ſibi inuicē ſunt æquales. Suſcipiatur enim (per primam tertij) centrum circuli α β γ δ, ſitq; illud ζ. Et ducantur (per primum poſtulatum) β ζ, ζ δ. Et quoniam angulus β ζ δ, eſt ad centrum, angulus autem qui ſub β α δ, ad circunferentiam, & eandem habent baſin circunferentiam ϛ γ δ, angulus igitur β ζ δ (per præcedentem) duplus eſt eius qui ſub β α δ, & per hoc angulus β ζ δ, duplus eſt etiam eius qui ſub β ε δ. Æqualis igitur eſt (per communem ſententiam dicentem, quæ eiuſdem ſunt dimidium, adinuicem ſunt æqualia) angulus β α δ, angulo β ε δ. In circulo igitur, qui in eodem ſegmento ſunt anguli, ſibi inuicem ſunt æquales: quod demonſtraſſe oportuit.*



Euclid.ex Camp. Propoſitio 21.

21 Si intra circulum quadrilaterum deſcribatur, quoslibet eius duos angulos ex aduerſo collocatos, duobus rectis angulis æquos eſſe neceſſe eſt.

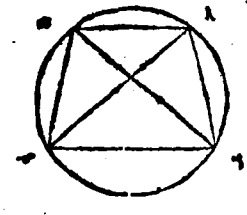
CAMPANVS. Sit quadrilaterum a b c d, inſcriptum circulo a b c d. Dico quoſq; eius duos angulos oppoſitos, eſſe æquales duobus rectis. Protrahantur in quadrilatero, diametri a c, b d, eritq; per præmiſſam, angulus c b d æqualis angulo c a d, & angulus a b d æqualis angulo a c d: quare totus a b c, æqualis erit duobus angulis qui ſunt a c d & c a d. Et quia ipſi cum angulo a d c ſunt æquales duobus rectis per 32 primi, erũt & anguli b totalis, & d totalis, æquales duobus rectis: quod eſt propoſitum. Similiter quoq; probabo angulos a & c totales, eſſe æquales duobus rectis.



Euclid.ex Zamb. Theorema 20. Propoſitio 22.

22 In circulis quadrilaterorum exiſtentium, anguli qui ex oppoſito, duobus rectis ſunt æquales.

THEON ex Zamb. *Sit circulus α ϛ γ δ, & in eo quadrilaterum ſit α ϛ γ δ. Dico quòd anguli qui ex oppoſito, duobus rectis ſunt æquales. Coniungantur (per primum poſtulatum) α γ, & β δ. Quoniam igitur (per 32 primi) omnis trianguli tres anguli duobus rectis ſunt æquales: trianguli igitur α β γ, tres anguli γ α β, α β γ, & β γ α, duobus rectis ſunt æquales. Angulus autẽ γ α β, angulo β δ γ eſt æqualis (per 21 tertij) in eodem enim ſunt ſegmento β α δ γ. Angulus uerò α γ β (per eandem) angulo α δ β, in eodẽ enim ſunt ſegmento α δ γ β. Totus igitur qui ſub α δ γ, eis qui ſub ϛ α γ, & α γ β eſt æqualis, communis apponatur angulus α β γ. Anguli igitur qui ſub α ϛ γ, β α γ, & α γ ϛ, eis qui ſunt ſub α β γ, & α δ γ, ſunt æquales: ſed qui ſub α β γ, β α γ, et α γ β, duobus rectis ſunt æquales. Anguli igitur α β γ, & α δ γ, duobus rectis ſunt æquales. Similiter iam oſtendemus, q. etiam anguli β α δ, & δ γ β, duobus rectis ſunt æquales. In circulis igitur quadrilaterorum exiſtentium anguli ex oppoſito, duobus rectis ſunt æquales: quod demonſtrare oportebat.*



Euclid.ex Camp. Propoſitio 22.

22 Duas ſimiles circuli portiones inæquales, ſupra unã rectã lineam aſsignatam, ex eadẽ parte cadere impoſsibile eſt.

CAMPANVS. Sit recta linea a b, ſuper quam fiat portio circuli, a c b. Dico quòd ſuper eandem lineam ex eadem parte non fiet alia portio quæ ſit ſimilis huic, & ea maior aut minor. Quòd ſi fuerit poſsibile, fiat ergo portio a d b, maior ea, quę cùm ſit ſimilis ei, ſtat ergo angulus a c b in portione minori, & angulus a d b in maiori. Erit ergo lineæ a d, & d b, includant lineas a c & c b, ut in figuratione prima apparet: Aut altera primarum, una fiat cum altera poſtremarum, ut in ſecunda. Aut ut altera ſecet alteram, ut in tertia. Quòd ſi fuerit primo modo, erit per uiceſimam primam primi, angulus c maior angulo d, non

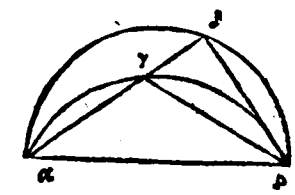
d, non ergo portiones ſimiles per diffinitionem. Quòd ſi ſecundo modo, erit adhuc angulus c, maior angulo d, per decimamſextam primi: non igitur erunt portiones ſimiles. Si autem tertio modo, ſit ut linea b d, ſecet lineam a c, & ſecet circunferẽtiam portionis minoris in puncto e, & ducatur linea e a. Erit̃ per eandem decimamſextam primi, angulus a e b, conſiſtens in portione a e b, maior angulo d, quare nullo modo ſunt portiones ſimiles. ¶ Simili quoque modo probabis, quòd ſuper eandem lineam non fiet portio ſimilis portioni a c b, minor ea: poſito c, in loco d, & d in loco c, in figura cum omnibus prædictis: erit enim per præmiſſas & per 21 primi, & per 16 eiuſdem & præmiſſo modo, angulus d omnium figurationũ, maior angulo c, quare portiones non erunt ſimiles. Et nota, quod licet proponatur ſuper lineam unam non poſſe fieri portiones ſimiles inæquales ex eadem parte: uerum eſt tamen, quòd neq; ex diuerſis partibus. Quodlibet probare, minore quæ eſt ex una parte, ſuperpoſita maiori quæ eſt ex altera. Neceſſe enim erit per communem ſcientiam, ipſam à maiori excedi, non ergo ſunt ſimiles per hanc 22.



Euclid. ex Zamb. *Theorema* 21. *Propoſitio* 23.

Super eadem recta linea, duo ſegmenta circulorum ſimilia, & inæqualia, non conſtituentur ad eaſdem partes. 23

THEON *ex Zamb. Si enim poßibile, ſuper eadem recta linea α β, duo circulorum ſegmenta ſimilia & inæqualia conſtituantur ad eaſdem partes α γ β, & α δ β, & ducatur (per primum poſtulatum) α γ δ, & coniungantur (per 2 poſtulatum) γ β & δ β. Quoniam igitur ſegmentum α γ β, ſimile eſt ſegmento α δ β, ſimiliũ autem circulorum ſegmenta ſunt quæ æquales angulos ſuſcipiunt, (per diffinitionem 10 tertij) angulus igitur α γ β, angulo α δ β, eſt æqualis, exterior interiori: quod (per 16 primi) eſt impoßibile. Super eadem igitur recta linea, duo circulorum ſegmenta ſimilia & inæqualia non conſtituentur ad eaſdem partes: quod oportuit demonſtraße.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 23.

SI circulorum ſimiles portiones ſupra lineas æquas fuerint, ipſas portiones æquas eſſe oportet. 24

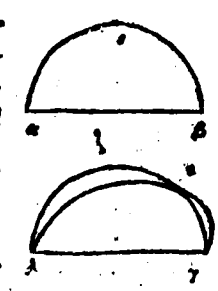
CAMPANVS. Sint duæ lineæ a b & c d æquales, ſuper quas ſunt duæ portiones circulorum a c b, c f d, quę ſunt ſimiles. Dico quòd ipſę ſunt ęquales. Si enim non ſunt æquales, altera earum ſuperpoſita alteri, excedet maior minorem. Sed linea a b, non excedet lineam c b, nec excedetur ab ea, cum ſint æquales. Quare accidet contrarium præmiſſæ, quod eſt impoſsibile. Erit enim a b & c d linea una.



Euclid. ex Zamb. *Theorema* 22. *Propoſitio* 24.

Super ęqualibus rectis lineis ſimilia circulorum ſegmenta conſtituta, ſibi inuicem ſunt æqualia. 24

THEON *ex Zamb. Super æqualibus, inquam, rectis lineis α β, & γ δ, ſimilia circulorum ſegmenta α ε β, & γ ζ δ, conſtituantur. Dico quòd æquum eſt ſegmentum α ε β, ſegmento γ ζ δ. Congruente nanq; ſegmento α ε β, ipſi ε ζ δ, ſegmento, & poſito ſigno κ, ſuper ſigno γ, recta uerò linea α β, ipſi rectæ lineæ γ δ congruente, & β ſignum congruet ipſi δ ſigno, quoniam æqualis eſt α β, ipſi γ δ. Congruente autem α β, recta linea ipſi γ δ, congruit α ε β, ſegmẽtum ipſi κ ζ δ. Si enim α β, recta linea ipſi γ δ congruit, ſegmentum autem α ε β, ipſi γ ζ δ, non congruit, ſed differt ſicut γ κ δ, circulus autem circulum (per uiceſimam tertij) non ſecat in pluribus ſignis duobus. Sed γ κ δ, ipſum γ ζ δ, in pluribus quàm duobus ſignis, hoc eſt γ κ δ, ſecat, quod (per eandem) eſt impoßibile. Non igitur, congruente α β, recta linea ipſi γ δ, non congruit quoque & ſegmentum α ε β, ſegmento γ ζ δ. Congruit igitur & ei eſt æquale. Super æqualibus igitur rectis lineis ſimilia circulorum ſegmenta conſtituta, ſibi inuicem ſunt æqualia: quod erat demonſtrandum.*



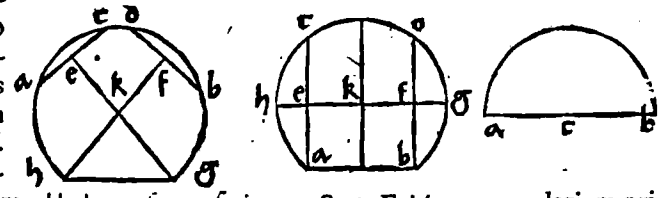
Euclid.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 24*

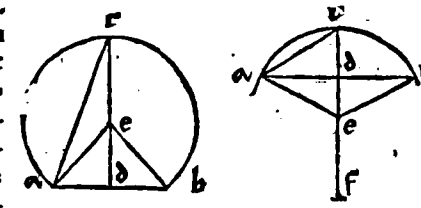
24 

Ati ſemicirculi, ſiue ſemicirculo maioris ſiue minoris portionis, circulum perficere.

CAMPANVS. Intentio per hanc concluſionem, eſt ex omni arcu dato, ſiue ex omni circuli portione data, circulum perficere. Sit ergo a b quilibet arcus: ex quo uolo perficere circulum. Protraham in eo duas lineas qualitercunq; contingat, quæ ſint a c, & b d: quas diuidam per æqualia, a c quidem in puncto e, & b d in puncto f. Et protraham e g perpendicularem ad a c, & f h perpendicularem ad b d: quæ ſecent ſe in puncto k. Eritq; per correlarium primæ huius, centrum circuli in utraq; linearum e g & f h. Quare centrum eſt punctum k. Si autem e g non ſecet f h, ſed ſint linea una, quemadmodum erit ſi duæ lineæ a c & b d ſint æquidiſtantes: tunc ipſa applicabitur circunferentiæ dati arcus ex utraq; parte: ipſa igitur diuiſa per medium in puncto k, erit ibi cẽtrum circuli per idem correlarium.



Aequidiſtantes autem non erunt e g & f h, quia cum in utraq; ſit cẽtrum circuli per dictum correlarium, eſſent eiuſdem circuli duo centra. Sic poteſt de omni arcu, ſiue de omni portione communiter demonſtrari, qualiter inde circulus perficiatur. Quia tamen auctor uidetur hanc concluſionem uariare ſecundum diuerſas ſpecies arcuum, omnium portionum enumerãdo ſpecies: demonſtrabimus diuiſim per ſpecies, qualiter ex omni portione data circulus perficiatur.

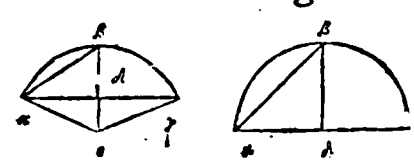


Sit ergo primum a b portio data, ſemicirculus: eritq; per diffinitionem ſemicirculi, linea a b diameter: ea igitur diuiſa per medium in puncto c, erit c cẽtrum circuli. Sit rurſus portio a c b ſemicirculo maior, cuius chorda ſit a b, quam diuido per æqualia in puncto d, à quo duco d c perpendicularem ad ipſam, quæ tranſibit per centrum, per correlariũ primæ huius: & protraho lineam a c. Et quia linea a b eſt minor diametro, cum ſit a c b portio maior ſemicirculo, erit a d minor ſemidiametro: ſed d c eſt maior ſemidiametro, ergo d c eſt maior quàm a d: ergo per 19 primi angulus e a d eſt maior angulo a c d. Fiat itaq; per 23 primi, angulus c a e æqualis angulo a c d: producta linea a e quæ ſecet lineam c d in puncto e, eritq; per 6 primi, linea a e æqualis lineæ e c: producatur igitur linea e b, eritq; per 4 primi, linea e b æqualis lineæ a e, quare tres lineæ e a, e b, e c ſunt æquales, ergo per 6 huius e eſt centrum circuli. Sit iterum a c b portio minor ſemicirculo: cuius chorda ſit a c, quam diuido per æqualia in puncto d, à quo produco lineam e d e perpendicularem ad lineam a b, quæ ſecet circunferentiam in puncto c: hanc manifeſtum eſt tranſire per centrum per correlarium primæ huius. Produco iterum lineam a c, eritq; angulus a c d maior angulo c a d. Si eſt æqualis, erit a c b ſemicirculus: & ſi minor, erit maior ſemicirculo: poſitum eſt autem quòd ſit minor. Produco igitur lineam a e, quæ cum linea a c faciat angulum æqualem angulo c, & ſecet lineam c f in puncto e. & manifeſtum eſt quòd punctum e, cadat extra datam portionem, & produco lineam e b, & quia angulus a totalis eſt æqualis angulo c, erit per 6 primi, linea e a æqualis lineæ e c: & quia per 4 primi, linea e b eſt æqualis lineæ e a, erit per 9 huius punctum e, centrum circuli: quare patet propoſitum, ſecundum omnes ſpecies portionum circuli.

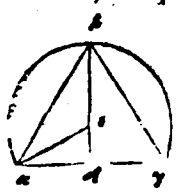
Euclid. ex Zamb. *Problema 3.* *Propoſitio 25.*

25 # Circuli ſegmento dato, deſcribere circulum cuius eſt ſegmẽtum.

THEON ex Zamb. *Sit datum ſegmentum circuli α β γ. Oportet iam ſegmenti α β γ, circulum cuius eſt ſegmentũ deſcribere. Secetur enim (per 10 primi) α γ, bifariam in Δ. Excitetur q; (per 11 eiuſdem) à ſigno Δ, ipſi α γ, ad angulos rectos β Δ, & coniungatur (per primum poſtulatum) α β. Angulus igitur α β Δ, angulo β α Δ comparatus, aut eo eſt maior, aut ei æqualis, aut eo minor. Sit prior maior, & conſtituatur (per 23 eiuſdem) ad ipſam β α, rectam lineam, ad ſignum q; in ea α, ipſi angulo α β Δ, æqualis angulus β α ε. Et extẽdatur (per 2 poſtulatum) β Δ, in ε. Et coniungatur (per 1 poſtulatum) ε γ, quoniam igitur angulus α β ε, æqualis eſt angulo β α ε, æqualis igitur eſt (per 6 primi) recta linea ε β, ipſi α ε. Et quoniam æqualis eſt α Δ, ipſi Δ γ. communis autem Δ ε,*



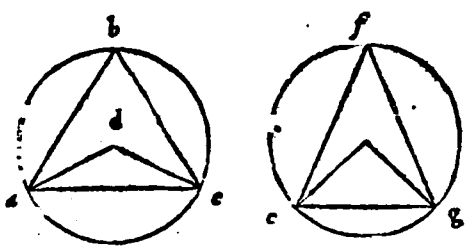
duæ igitur α δ, & δ ε, duabus γ δ, & δ ε, ſunt æquales altera alteri. Et angulus α δ ε (per 4 poſtulatum) angulo γ δ ε eſt æqualis, rectus enim uterq;. Et baſis igitur α ε (per 4 primi) baſi γ ε, eſt æqualis. Sed α ε ipſi β ε, oſtenſa æqualis eſt. Igitur β ε, ipſi γ ε eſt æqualis. Tres igitur α ε, β ε, & ε γ, ſibi inuicem ſunt æquales. Centro igitur ε, ſpacio autem (per 3 poſtulatum) aut α ε, aut ε β, aut ε γ, circulus deſcriptus per reliqua ſigna ueniet & deſcriptus erit. Circuli igitur ſegmento dato, circulus deſcriptus eſt: & manifeſtum eſt, quòd ſegmentum α β γ, minus eſt ſemicirculo, quoniam ε, centrum extra ipſum cadit. Similiter quoque oſtendemus, & ſi angulus α β δ, æqualis fuerit angulo β α δ. Si α δ, æquali exiſtente utriq; ipſarum β δ, & δ γ, tres igitur δ α, δ β, & δ γ, ſibi inuicem ſunt æquales. Et erit ipſum centrũ δ, completi circuli, ipſum erit quoque ſemicirculus α β γ. Si autem α β δ, minor fuerit β α δ, conſtituemus (per 23 primi) ad β α rectam lineam, & ad ſignum in ea α, angulo α β δ, æqualem intra α β γ ſegmentum. Segmenti centrum cadet ſuper δ β, ut θ, & erit, uidelicet ſegmentum α β γ, maius ſemicirculo. Dato igitur ſegmento, deſcribitur circulus cuius eſt ſegmentum: quod feciſſe oportuit.



Euclid. ex Camp. Propoſitio 25.

SI in æquis circulis ſeu ſuper cẽtra, ſeu ſuper circunferentias, æquales anguli conſiſtant, ſuper æquos arcus eos cadere neceſſe eſt. 25

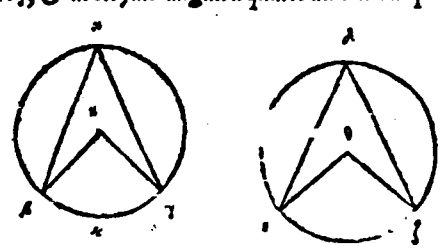
CAMPANVS. Sint duo circuli æquales a b c, cuius centrum d, & e f g, cuius centrum h. & fiant ſupra centra eorum, duo anguli a d c & e h g, qui ponantur æquales. Dico duos arcus a b c, & e f g, eſſe æquales. Protrahantur duæ lineæ a c & e g, & fiant duo anguli in circunferentijs ipſorum, conſiſtentes ſupra prædictos arcus, qui ſint angulus a b c & angulus e f g. Quia ergo circuli ſunt æquales, erunt per diffinitionem æqualium circulorum ſemidiametri æquales: & quia duo anguli d & h ſunt æquales per 4 primi, linea a c æqualis lineæ e g, & per 19 huius, erit angulus b, æqualis angulo f, cũ d angulus ſit æqualis angulo h. Ergo per diffinitionem ſimilium portionum duæ portiones a b c & e f g, ſunt ſimiles: & quia ipſæ ſunt ſuper lineas a c & e g æquales, ipſæ erunt æquales per 23 huius, quare arcus a b c & e f g, ſunt æquales. Quòd ſi anguli b & f qui ſunt in circunferentia, ponantur æquales, erunt per diffinitionem portiones ſimiles, & anguli d & h æquales, per 19 huius. Et quia circuli ſunt æquales per poſitionem, erunt per 4 primi, duæ lineæ a c & e g æquales: quare ut prius, portiones æquales per 23 huius, cum ſint ſimiles, & ſuper æquales lineas, igitur & arcus æquales: quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 29. Propoſitio 26.

In æqualibus circulis æquales anguli, in æqualibus circunferẽtijs conſiſtunt, ſiue ſi ad centra, ſiue ſi ad circunferentias conſiſtunt. 26

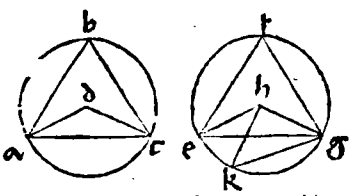
THEON ex Zamb. *Sint æquales circuli, α β γ, & δ ε ζ, & in eis ſint anguli æquales ad centra quidem, qui ſub β α γ, & ε δ ζ, ad circunferentias autem, qui ſub β α γ, & ε δ ζ. Dico quòd circunferentia β γ, æqualis eſt circunferentiæ ε λ ζ. Coniungantur (per primum poſtulatum) β γ, & ε ζ. Et quoniam circuli α β γ, & δ ε ζ, ſunt æquales, etiam quæ ex centris, ſunt æquales (per primam diffinitionem tertij) Duæ igitur β κ, & κ γ, duabus ε θ, & θ ζ, ſunt æquales. Et angulus qui ad κ, angulo qui ad θ eſt æqualis. Et quoniam angulus qui ad α, æqualis eſt angulo qui ad δ, ſegmentum igitur β α γ (per 24 tertij) ſimile eſt ſegmento ε δ ζ, & ſunt in æqualibus rectis lineis β γ, & ε ζ. Super æqualibus autem rectis lineis (per 24 eandem) ſimilia circulorum ſegmenta exiſtentia, inuicem ſunt æqualia. Segmentum igitur β α γ, æquale eſt ipſi ε δ ζ ſegmento. Eſt autem totus circulus α β γ, æqualis toti circulo δ ε ζ. Reliqua igitur β κ γ circunferentia (per 3 communem ſententiam) reliquæ ε λ ζ, circunferentiæ eſt æqualis. In æqualibus igitur circulis æquales anguli in æqualibus circunferentijs inſiſtunt, ſiue ſi ad circunferentias, ſiue ſi ad centra conſiſtant: quod demonſtraſſe oportuit.*



Euclid.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 26.*

26 SI in æquis circulis æqui ſumantur arcus, infra illos, formatos angulos qui ſupra centra eorũ, ſeu ſupra circunferentias conſtituantur, æquos eſſe neceſſe eſt.

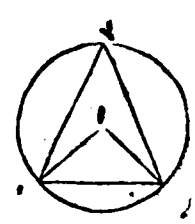


CAMPANVS. Sint ut prius duo circuli æquales a b c, cuius centrum d, & e f g, cuius centrum h: ſintq́ue duo arcus a b c & e f g ęquales, fiantq́ue ſuper ipſos arcus, duo anguli in centro, qui ſunt d & h: ductis a d, c d, e h, g h. Item q́ue ſuper eoſdem arcus fiant duo alij anguli in circunferentia, qui ſint b & f: ductis lineis a b, c b, e f & g f. Dico duos angulos d & h, adinuicem eſſe æquales: itemq́ue duos b & f, adinuicem eſſe æquales. Et hæc eſt conuerſa prioris. Si enim non ſunt d & h anguli adinuicem æquales: ſit ergo h maior, à quo abſcindatur angulus k h g, qui ſit æqualis angulo d, erit q́ue per præmiſſam, arcus k e f g, æqualis arcui a b c. Sed duo arcus a b c & e f g poſiti, ſunt ęquales: accidet ergo partem eſſe æqualem toti: quod eſt impoſsibile. Quare anguli d & h totales, ſunt æquales. Simili quoque modo probabis angulos b & f, eſſe æquales: uel ſi mauis, probato quòd anguli d & h ſint æquales: ſequitur b & f eſſe æquales per 19 huius, & e conuerſo.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 23.* *Propoſitio 26* *Conuerſa præcedentis.*

26 In æqualibus circulis anguli qui æqualibus circunferentijs inſiſtunt, ſibi inuicem ſunt æquales: ſiue ſi ad centra, ſiue ſi ad circunferentias fuerint conſtituti.

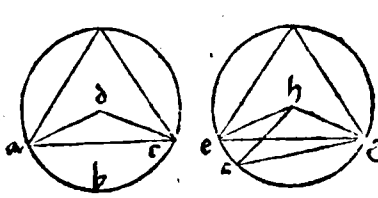




THEON ex Zamb. *In æqualibus enim circulis α β γ, & Δ ε ζ, ſuper æqualibus circunferentijs β γ & ε ζ, ad centra γ ν θ, anguli conſiſtant β ν γ & ε θ ζ: ad circunferentias autem β α γ & ε Δ ζ. Dico quòd angulus β ν γ æqualis eſt angulo ε θ ζ: & angulus β α γ æquus eſt angulo ε Δ ζ. Siquidem angulus β ν γ æquus eſt ángulo ε θ ζ: manifeſtum eſt quòd angulus etiam β α γ æquus eſt angulo ε Δ ζ per 20 tertij. Si uerò non, alter eorum maior eſt: ſit maior angulus β ν γ, & conſtituatur per 23 primi, ad rectam lineam β ν, ad datumq́; in ea ſignum ν: angulo ε θ ζ æqualis angulus β ν ν. Anguli autem æquales ſuper æqualibus circunferentijs conſiſtunt, per 20 tertij, quando ad centra fuerint: æqualis igitur eſt circunferentia β ν, circunferentiæ ε ζ. Sed ε ζ, ipſi β γ eſt æqualis: & β ν igitur, ipſi β γ eſt æqualis: minor maiori, quod eſt impoßibile. Angulus igitur β ν γ, angulo ε θ ζ inæqualis non eſt: æqualis igitur. Et eſt ipſius quidem anguli β ν γ dimidius angulus, qui ad α, per 20 tertij. Ipſius autem ε θ ζ dimidius angulus qui ad Δ per eandem. Acqualis igitur eſt angulus qui ad α, angulo qui ad Δ: in æqualibus igitur circulis anguli ſuper æqualibus circunferentijs conſiſtentes, ſibi inuicem ſunt æquales: ſiue ſi ad centra, ſiue ſi ad circunferentias fuerint conſtituti: quod demonſtraſſe oportuit.*

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 27.*

27 SI in circulis æqualibus æquæ lineæ arcus reſecent, arcus quoque æquos eſſe: ſi autem lineæ inæquales fuerint, arcus quoque inęquales, & à maiore linea maiorem arcum, à minore uerò minorem abſcindi neceſſarium eſt.



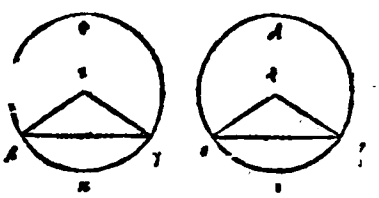
CAMPANVS. Sint duo circuli æquales a b c, cuius centrum d, & e f g, cuius centrum h: ſitq́; chorda a c ęqualis chordæ e g. Dico duos arcus a b c & e f g, quos prædictæ chordæ ex prædictis circulis reſecant, eſſe æquales. Quòd ſi chorda e g ponatur maior chorda a c: dico arcum e f g eſſe maiorem arcu a b c. Primum quidem ſic probatur. Ducãtur à centris lineæ ad extremitates chordarum, quæ ſint d a, d c, h e, h g: & quia circuli poſiti ſunt ferè æquales, erũ

hæ ſemidiametri æquales: & quia linea a c poſita eſt æqualis lineæ e g, erit per 8 primi, angulus d æqualis angulo a totali: quare per 25 huius, erit arcus h b c, æqualis arcui e f g: ſicq; patet primũ.

Secundum ſic. Sit e g maior a c: eritq; per 25 primi, angulus h, maior angulo d, fiat ergo angulus f h g æqualis angulo d: eritq; per 25 huius, arcus a f g, æqualis arcui a b c. Quare arcus e f g, eſt maior arcu a b c: quod eſt ſecundum propoſitum.

Euclides ex Zamb. *Theorema 25.* *Propoſitio 28.*

In æqualibus circulis æquales rectæ lineæ, æquales circunferentias auferunt, maiorem maiori, minorem autem minori. 28

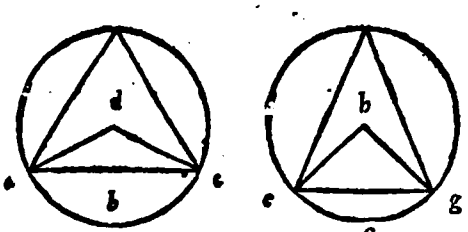


THEON ex Zamb. *Sint æquales circuli α β γ & δ ε ζ, & in eis ſint æquales rectæ lineæ β γ & ε ζ: circunferentias β α γ & ε δ ζ maiores auferentes, circunferentias autem β κ γ & ε θ ζ minores. Dico quòd circunferentia β α γ maior, æqualis eſt circunferentiæ ε δ ζ maiori: circunferentia uerò β γ κ minor, æqualis eſt circunferentiæ ε θ ζ minori. Suſcipiantur enim circulorum centra (per primam tertij) ſintq; λ, & coniungantur κ β, κ γ, λ ε & λ ζ. Et quoniam circuli ſunt æquales, æquales quoque ſunt quæ ex centris (per primam diffinitionem tertij) Duæ igitur β κ & κ γ, duabus ε λ & λ ζ ſunt æquales. Et baſis β γ (per hypotheſim) baſi ε ζ eſt æqualis: angulus igitur β κ γ (per 8 primi) angulo ε λ ζ eſt æqualis: æquales autem anguli (per 26 tertij) in æqualibus circunferentijs inſiſtunt: etiam quando ad centra fuerint conſtituti. Circunferentia igitur β κ γ, æqualis eſt circunferentiæ ε θ ζ: eſt autem totus circulus α β γ, toti circulo δ ε ζ æqualis. Reliqua igitur circunferentia β α γ (per 3 communem ſententiam) reliquæ circunferentiæ ε δ ζ eſt æqualis. In circulis æqualibus igitur æquales rectæ lineæ, æquales circunferentias auferunt: maiorem minori, minorem autem minori: quod demonſtraſſe oportuit.*

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 28.*

Irculorum æqualium æquos arcus, æquas chordas habere neceſſe eſt. 29

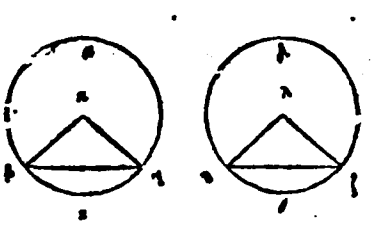




CAMPANVS. *Sint duo circuli æquales a b c, cuius centrum d, & e f g, cuius centrum h: ſitq; arcus a b c æqualis arcui e f g. Dico quòd chorda a c, eſt æqualis chordæ e g. Et eſt hæc conuerſa primæ partis præmiſſæ. Ducantur lineæ d a, d c, h e, h g: erunt quæ per 26 huius anguli d & h æquales. Quare per quartam primi, erit a c, æqualis e g, quod eſt propoſitum. Quæcunque autem probatæ ſunt paſsiones de diuerſis circulis æqualibus, intellige multo fortius ueras eſſe de eodem.*

Euclid. ex Zamb. *Theorema 26.* *Propoſitio 29.* *Conuerſa præcedentis.*

In æqualibus circulis, ſub æqualibus circunferentijs æquales rectæ lineæ ſubtenduntur. 29



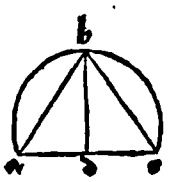
THEON ex Zamb. *Sint æquales circuli α β γ & δ ε ζ, & in eis æquales ſumantur circunferentiæ β κ γ & ε θ ζ, coniunganturq; β γ & ε ζ rectæ lineæ. Dico quòd æqualis eſt recta linea β γ ipſi ε ζ rectæ lineæ. Sumantur enim (per primam tertij) circulorum centra, ſintq; κ & λ, & coniungantur κ β & κ γ, ε λ & λ ζ. Et quoniam circunferentia β κ γ æqualis eſt ipſi ε θ ζ circunferentiæ: æqualis eſt angulus β κ γ angulo ε λ ζ (per decimam diffinitionem tertij) & quoniam circuli α β γ & δ ε ζ ſunt æquales: & quæ ex centris quoque ſunt æquales (per 1 eiuſdem diffinitionem) Duæ igitur β κ & κ γ, duabus ε λ & λ ζ ſunt æquales, & angulos comprehendunt æquales. Baſis igitur β γ (per 4 primi) baſi ε ζ eſt æqualis. In æqualibus igitur circulis, ſub æqualibus circunferentijs æquales rectæ lineæ ſubtenduntur: quod demonſtraſſe oportuit.*

Euclid.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 29.*

29 DAtum arcum per æqualia diuidere.

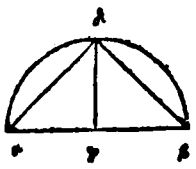
CAMPANVS. Sit datus arcus a b c, cui ſubtendatur chorda a c, quæ diuidatur per æqualia in puncto d, à quo ducatur perpendicularis ad ipſam, quæ ſit d b, ſecans circunferentiam dati arcus in puncto b, quam dico diuidere datum arcum per æqualia. Ducantur enim lineæ b a, b c, quæ erunt æquales per 4 primi. Quare per primam partem 27 huius, arcus a b, erit æqualis arcui b c: quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. *Problema 4.* *Propoſitio 30.*

Datam circunferentiam, bifariam ſecare.

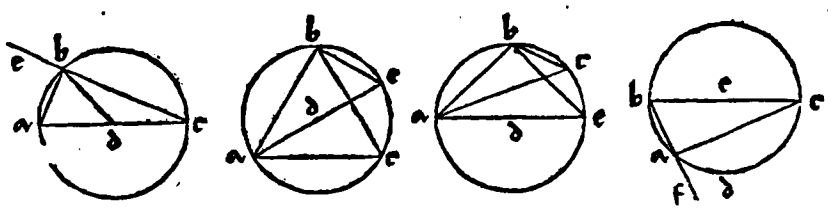
THEON ex Zamb. *Sit data circumferentia α δ β, oportet iam ipſam circunferentiam α δ β, bifariam ſecare. Coniungatur α β, ſeceturq; (per 10 primi) bifariam in γ ſigno: & ab ipſo γ, ipſi α β recte lineæ (per 11 primi) ad angulos rectos excitetur γ δ, & coniungantur α δ & δ β. Et quoniam æqualis eſt α γ ipſi γ β, communis autem γ δ: duæ igitur α γ & γ δ, duabus β γ & γ δ ſunt æquales: & β angulus α γ δ (per 4 poſtulatum) angulo β γ δ eſt æqualis: rectus enim uterque eſt. Baſis igitur α δ (per 4 primi) baſi δ β eſt æqualis. Aequales autem rectæ lineæ, æquales circunferentias auferunt, maiorem maiori, minorem autem minori (per 28 tertij) Et utraque ipſarum circunferẽtiarum α δ & δ β, ſemicirculo minor eſt: æqualis igitur eſt circunferentia α δ, ipſi δ β circunferentiæ. Data igitur circunferentia, bifariam ſecta eſt: quod feciſſe oportuit.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 30.*

30 SI rectilineus angulus in ſemicirculo ſupra arcum conſiſtat, rectus eſt. Si uerò in portione ſemicirculo minore, recto maior. Si autem in portione ſemicirculo maiore, recto minor. Item'que omnis portionis angulus ſemicirculo maioris, recto maior: minoris uerò, recto minor de neceſsitate erit.

CAMPANVS. Sit in circulo a b c, cuius cẽtrum d & diameter a d c, ſemicirculus a b c, in cuius ſemi circuli circunferentia fiat angulus a b c: ductis lineis a b & b c. Dico illum angulum eſſe rectum. Protrahatur ab ipſo angulo in centrum, linea b d: eritq; per 5 primi, angulus a b d, æqualis angulo a: & angulus d b c, æqualis angulo c. Et quia angulus c d b eſt æqualis duobus angulis d b a, & a per 31 primi: ipſe erit duplus ad angulum d b a. Eadem ratione angulus a d b, duplus erit ad angulum d b c: ergo duo anguli c d b & a d b, dupli ſunt ad totalem angulum a b c: ſed ipſi ſunt æquales duobus rectis per 13 primi: erit igitur angulus a b c totalis, medietas duorũ rectorum, quare rectus: quod eſt primum propoſitum.

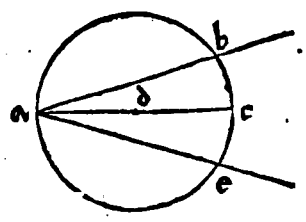


IDEM *aliter.* Protrahatur c b uſq; ad e, eritq; per 32 primi, angulus a b e, æqualis duobus angulis a & c, & quia angulus a eſt æqualis a b d, & angulus c angulo c b d: erit angulus a b e æqualis totali angulo a b c: ergo uterq; eorum eſt rectus per diffinitionem. Secundum ſic patet. Sit in circulo a b c, cuius centrum d, portio a b c cuius chorda a c, maior ſemicirculo: & fiat ſuper eius circunferentiam angulus a b c, ductis lineis b a & b c. Dico illum angulum eſſe minorem recto. Producantur enim diameter a d e & linea e b, eritq; per primam partem huius b totalis, rectus: quare angulus a b c, erit minor recto per 9 communem ſcientiam, cum ſit pars eius, ſicq; patet ſecundum. Tertium ſic: Sit rurſus in circulo a b e, cuius centrum d, portio a b c cuius chorda a c, quę ſit ſemicirculo minor, & fiat ſuper eius circunferentiam angulus a b c, ductis lineis b a & b c. Dico hunc angulum eſſe maiorem recto. Producantur enim diameter a d e & linea b e, eritq; per primam partem huius, angulus a b e rectus, quare angulus a b c erit maior recto, quod eſt

tertium propoſitum. Quartum & quintum ſic. Sint in circulo a b c d cuius centrum e, portio a b c, cuius chorda a c maior ſemicirculo: & portio a d c cuius eadem chorda a c minor ſemicirculo. Dico angulum contentum ab arcu c b a & chorda a c, eſſe maiorem recto: & angulum contentum ab arcu c d a & chorda a c, eſſe minorem recto. Producatur diameter c e b, & linea b a, uſque ad f, eritq; per primam partem huius, angulus b a c rectus, quare per 13 primi, angulus f a c, eſt ſimiliter rectus. Quia igitur angulus rectus eſt pars primi, & ſecundus pars recti: euidenter patet utrumque, quare tota liquet hæc pentamembris concluſio.

CAMPANI *additio.*

Ex iſtis duabus ultimis partibus, nota inſtantiam contra illas duas argumentationes, ad quas tulimus inſtantiam in 15 huius. Tranſitur enim ab angulo portionis ſemicirculo minoris, qui eſt minor recto (per ultimam partem huius) ad angulum portionis ſemicirculo maioris, qui eſt maior recto per penultimam partem huius, non tamen per æquale. Cum enim omnis portio circuli ſit aut ſemicirculus, aut maior ſemicirculo aut minor, ſit autẽ tam angulus ſemicirculi per ſecundam partem 15, quàm angulus portionis minoris per ultimam partem huius minor recto, portionis uerò maioris ſit maior recto: non tamen erit alicuius portionis angulus, nec ſimpliciter aliquis contentus à circunferentia & linea recta, aut rectus aut æqualis recto. Quod ut clarius pateat: ſit in circulo a b c cuius centrum d, linea a b cui non ſit determinatus finis ex parte b, ſecans ex ipſo b portionem ſemicirculo minorem: eritq; per ultimam partem huius, minor recto. Huius circuli ſit diameter a d c, & imaginetur linea a b, moueri ad partem c ſuper punctum a: quæ quandiu fuerit citra c, uel in ipſo c, cooperiens diametrum a d c: faciet cum arcu angulum minorem recto. In omni autem puncto ultra c, uelut in e: faciet per penultimam partem huius, angulum maiorem recto. Tranſitur ergo à minori ad maius, non per æquale. Et ſicut in rectilineis angulis eſt reperire maiorem angulo ſemicirculi & minorem, nõ tamen æqualem, ut demonſtratum eſt in 15 huius: ſic in angulis portionis eſt reperire maiorem recto & minorem, non tamen æqualem, ut patet ex iſta demonſtratione.



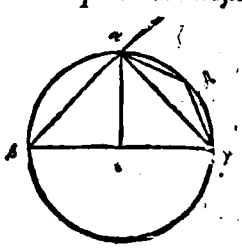
Euclid. ex Zamb. Theorema 27. Propoſitio 31.

In circulo angulus qui in ſemicirculo eſt, rectus eſt: qui autẽ in maiore ſegmento, minor recto: qui uerò in minore ſegmẽto, maior eſt recto. Et inſuper angulus maioris ſegmenti, recto quidem maior eſt: minoris autem ſegmenti angulus, minor eſt recto. 31

THEON *ex Zamb. Sit circulus α β γ δ: dimetiens autem eius ſit β γ, centrum uerò ε. Sumaturq; in ſemicirculo ſignum utcunq; ſitq; illud δ & coniungãtur β α, α γ, α δ & δ γ. Dico quòd angulus in β α γ ſemicirculo, rectus eſt. Angulus autem in α β γ ſegmento maiore ſemicirculo, qui eſt ſub α β γ, recto minor eſt. Angulus uerò in α δ γ minore ſemicirculo ſegmẽto, qui eſt ſub α δ γ, recto maior eſt. Coniungatur α ε, et extendatur β α in ζ. Et quoniã æqualis eſt β ε ipſi ε α, ex centro enim in circunferẽtiam: æqualis eſt angulus ε α β angulo ε β α (per 5 primi) Rurſus quoniam æqualis eſt α ε ipſi ε γ, æqualis eſt per eandem angulus qui ſub α γ ε ei qui ſub γ α ε. Totus igitur angulus β α γ duobus angulis α β γ & α γ β eſt æqualis. Angulus autem qui ſub ζ α γ extra ipſum triangulum α β γ: duobus angulis α β γ & α γ β eſt æqualis, per 32 primi. Aequalis igitur eſt angulus β α γ, angulo ζ α γ: rectus igitur uterq; eſt. In ſemicirculo igitur β α γ, angulus qui ſub β α γ, rectus eſt. Et quoniã trianguli α β γ, duo anguli α β γ & β α γ (per 17 primi) duobus rectis ſunt minores: angulus autẽ β α γ rectus eſt: angulus igitur qui ſub α β γ, recto minor eſt, & eſt in ſegmẽto α β γ, maiore ſemicirculo. Et quoniã in circulo ineſt quadrilaterũ α β γ δ, in circulis autem quadrilaterorum conſiſtentium (per 22 tertij) anguli qui ex oppoſito duobus rectis ſunt æquales: anguli igitur α β γ & α δ γ, per eandem duobus rectis ſunt æquales. At angulus α β γ recto minor eſt. Reliquus igitur angulus α δ β, maior eſt recto, & in ſegmento minore ſemicriculo eſt. Dico iam etiam quòd angulus ſegmenti maioris, comprehenſus ſub α β γ circunferentia & α γ recta linea, recto maior eſt: angulus autem minoris ſegmenti comprehenſus ſub α δ γ circunferentia & α γ recta linea, recto eſt minor, manifeſtumq; illinc eſt. Quoniam enim angulus comprehenſus ſub β α & α γ rectis lineis, rectus eſt: angulus igitur comprehenſus ſub α β γ circunferentia & α γ recta linea, maior eſt recto: quoniam totum ſua parte maius eſt (per 9 cõmunem ſententiam) Rurſus quoniã angulus cõprehenſus ſub α γ & α ζ rectis lineis, rectus eſt: angulus igitur ſub γ α recta linea et α δ γ circũferentiam cõprehenſus, recto minor eſt. In circulo igitur angulus in ſemicirculo exiſtẽs, rectus eſt: qui uerò in maiore ſegmẽto, recto eſt minor: in minori autẽ, recto eſt maior.*

Et inſuper

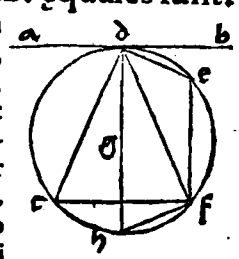
Et insuper angulus maioris segmẽti, maior est recto: minoris autẽ segmẽti, recto minor: quod demõstrasse oportuit. ALIA ostensio, quòd angulus qui sub β α γ rectus est. Quoniam angulus α ε γ, eius qui sub β α ε duplus est (per 32 primi) æqualis nanq; est duobus interioribus ex oppositio: interiores autẽ (per 5) sunt æquales: angulus autem α ε β eius qui sub ε α γ duplus est: anguli igitur α ε β et α ε γ, ipsius β α γ, dupli sunt. Sed anguli α ε β & α ε γ, duobus rectis sunt æquales. Angulus igitur qui sub β α γ, rectus est: quod erat demonstrandũ. CORREL. Hinc manifestum est, q; si trianguli angulus unus, reliquis duobus æqualis fuerit rectus est: eo quod illi contiguus (qui scilicet producto latere extra triangulũ fit) eisdem est æqualis. Sed quando utrobiq; æquales fuerint, recti sunt.



Euclid. ex Camp. Propositio 31.

31 SI circulũ linea recta cõtingat, & à cõtactu in circulũ quædam circulũ secãs recta linea, præter centrũ ducatur, quousq; duos angulos cũ cõtingẽte facit, duob. angulis q in alternatis circuli sup arcus cõsistũt portionib. æquales sunt.

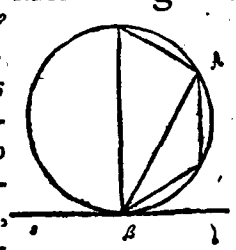
CAMPANVS. Si recta linea a b, contingens circulum c d e f, cuius centrum g, in puncto d: à quo d ducatur in circulũ præter centrum, linea d f, secans ipsum: fiantq; angulus, d c f, consistens super arcum portionis d c f, ductis lineis c d & c f: & angulus d e f consistens super arcum portionis d c f, ductis lineis e d & e f. Dico angulo c, esse æqualem angulum b d f: & angulo e, angulum a d f. Ducantur enim, diameter d g h & linea f h: eritq; per 17 huius, d h, perpendicularis super a b: & per primam partem præmissæ, angulus d f h, rectus. Quare duo anguli a d h & d f h, sunt æquales. Posito ergo cõmuni angulo h d f: erit angulus a d f, æqualis duobus angulis, qui sunt d f h, & h d f: sed hi duo cũ angulo h, sunt æquales duobus rectis, per 32 primi: ergo angulus a d f cum angulo h, æquales duobus rectis. Sed angulus a d f cũ angulo b d f: æquiualet duobus rectis per 13 primi: ergo angulus b d f, est æqualis angulo h: ergo & angulo c, per 20 huius: & hoc est primum. Et quia duo anguli c & e sunt æquales duobus rectis, per 21 huius erit angulus e æqualis angulo a d f: quod est secundum. Vel illud secundum sic. Angulus a d f cum angulo h æquiualet duobus rectis, ut præmonstratum est: sed angulus e cum angulo h, æquiualet duobus rectis, per 21 huius: ergo angulus e est æqualis angulo a d f: quod est propositum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 28. Propositio 32.

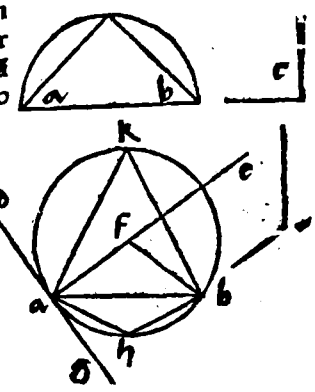
32 Si circulũ tetigerit aliqua recta linea, à contactu autem ducta fuerit quędam recta linea, circulum secans: anguli quos efficit ad tangẽtẽ, æquales sunt eis qui in alternis circuli segmẽtis cõsistunt angulis.

THEON ex Zamb. Circulum enim α β γ Δ, tangat recta linea quædam ε ζ in β signo: & à signo β, ducatur recta linea quædam in circulum α β γ Δ, eum secans, sitq; β Δ. Aio quòd anguli quos β Δ simul cum ε ζ tangente conficit angulis qui sunt in alternis segmentis circuli sunt æquales, hoc est quod angulus ζ β Δ, æqualis est angulo existenti in β α Δ segmento: & angulus ε β Δ, æqualis est angulo existenti in β γ Δ segmento. Excitetur enim (per 11 primi) ab ipso β, ipsi ε ζ ad rectos angulos β α. Sumaturq; in β Δ circunferentia, signum utcunq;: sitq; illud γ, & connectatur α Δ, Δ γ, & γ β. Et quoniam circulum α β γ Δ, quædam recta linea tangit ε ζ in β, & ex β contactu ducta est ipsi contingenti ad angulos rectos β α: in ipsa β α igitur centrum est circuli α β γ Δ (per 19 tertij.) Angulus igitur α Δ β in semicirculo existẽs (per 31 tertij) rectus est. Reliqui igitur anguli β α Δ & α β Δ, uni recto sunt æquales. Angulus aũt α β ζ, rectus est. Angulus igitur qui sub α β ζ, est æqualis eis qui sunt sub β α Δ & α β Δ angulis. Communis auferatur angulus α β Δ. Reliquus igitur angulus Δ β ζ, æqualis est angulo β α Δ existenti in alterno segmento circuli. Et quoniam in circulo quadrilaterum est α β γ Δ, anguli ex opposito duobus rectis sunt æquales (per 22 tertij) anguli igitur Δ β ζ & Δ β ε, eis qui sunt sub β α Δ & β γ Δ anguli sunt æquales. Quorum angulus β α Δ, ostensum est quòd æqualis est ipsi Δ β ζ angulo. Reliquus igitur angulus qui sub Δ β ε, angulo Δ γ β, in alterno segmẽto Δ γ β existenti est æqualis. Si circulum igitur tetigerit aliqua recta linea, à contactu autem in circulum ducta fuerit aliqua recta linea circulum secans, anguli quos efficit ad tangentem, ijs qui in alternis circuli segmentis cõsistunt angulis æquales: quod erat demonstrandum. Euclid. ex Camp. Propositio 32.



SVper datam lineam, circuli portionem deſcribere: capiẽtem angulum dato angulo æqualem, ſeu rectum, ſeu maiorem, ſeu minorem recto. 31

CAMPANVS. Sit a b linea data, & c datus angulus. Super li neam a b uolo deſcribere unam circuli portionem, recipientem in circunferentia rectilíneum angulum æqualem angulo c. Si igitur fuerit angulus c, rectus: diuiſa a b per medium, deſcribam ſuper eã ſemicirculum, factumq; erit propoſitum, per primam partem huius. Si autem ſit obtuſus, ducam lineam d a cum linea b a, cõtinentem æqualem angulum angulo c: & à puncto a ducam lineam a e perpendicularem, ſuper lineam a d. Et ſuper punctum b faciam angulum per 23 primi æqualem angulo e a b, in quo obtuſus excedit rectum, ducta linea b f uſq; ad perpendicularẽ a e: eruntq; per 6 primi lineæ f a & f b æquales. Facto itaq; puncto f centro circuli, deſcribam ſecundum quantitatem lineæ f a circulum a h b: eritq; per correlarium 15 huius linea a d, contingens circulum: quare per præmiſſam, angulus qui fit in portione a h b, eſt æqualis d a b, quare & angulo c, quod eſt propoſitum. Si autem angulus c ſit acutus: producam lineam a g, continentem cum linea a b, angulũ æqualem angulo c, & à puncto a ducam a e, perpendicularem ad lineam a g: & ſuper punctum b faciam angulum æqualem angulo e a b, in quo rectus excedit acutum, ducta linea b f uſque ad perpẽdicularem a e, eruntq; per 6 primi, lineæ f a & f b æquales. Facto itaq; puncto f, centro circuli, deſcribam ſecundum quantitatem lineæ f a, circulum a k b: eritq; per correlarium 15 huius, linea a g contingens circulũ: quare per præmiſſam, angulus qui fit in portione a k b, eſt æqualis angulo g a b, quare & angulo c, quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Problema 5. Propoſitio 33.

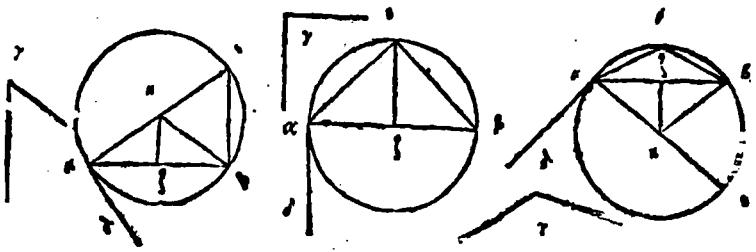
Super data recta linea, deſcribere ſegmentum circuli capiens angulum æqualem dato angulo rectilineo. 32

THEON ex Zãb.

*Sit data recta linea α β, datus uerò angulus rectilineus ſit γ: oportet iam ſuper data recta linea α β, deſcribere ſegmentum circuli ſuſcipiens angulum æqualẽ ipſi angulo qui ad γ. Angulus igitur qui ad γ, aut eſt acutus, aut rectus, aut obtuſus. Sit primum acutus, ſicut in prima deſcriptione, & cõſtituatur (per 23 primi) ad α β rectam lineam, & in ea ſignũ α, ipſi angulo γ æqualis angulus δ α β. Angulus igitur δ α β, acutus eſt. Excitetur (per 11 eiuſdẽ) igitur ipſi α δ ad angulos rectos α ε, ſecetur q; (per 10 primi) bifariã α β, in ſigno ζ. Et à ſigno ζ, ipſi α β ad angulos rectos excitetur ζ η (per 12 eiuſdẽ) & connectatur η β. Et quoniã æqualis eſt α ζ ipſi ζ β, igitur cõmunis autem ζ η: duæ α ζ & ζ η, duab. ζ β & ζ η ſunt æquales, & angulus qui ſub α ζ η (per 4 poſtulatũ) æqualis eſt ei qui ſub η ζ β. Baſis igitur α η (per 4 eiuſdẽ) baſi η β eſt æqualis. Centro igitur η, ſpacio uerò η α (per 3 poſtulatũ) circulus deſcriptus: ueniet etiam per β, deſcribatur, & ſit α β ε, & cõnectatur ε β. Quoniã igitur ab extremitate ipſius α ε diametri, ab α ſigno ipſi α ε ad angulos rectos eſt α δ: igitur α δ tangit circulũ α β ε (per correlarium 16 tertij.) Et quoniam circulum α β ε tangit quædã recta linea α δ, & ab α contactu in ipſum circulũ α β ε ducta eſt recta linea α quædã α β: angulus igitur δ α β (per 32 eiuſdẽ) angulo α ε β exiſtenti in alterno circuli ſegmento eſt æqualis. Sed angulus δ α β, ei qui eſt ad γ angulo eſt æqualis. Angulus igitur qui ad γ, æqualis eſt ei qui ſub α ε β eſt angulo. Super data igitur recta linea α β, ſegmentũ circuli deſcriptum eſt, ſuſcipiens angulũ α ε β æqualẽ dato angulo qui ad γ. Sed iam rectus ſit angulus qui ad γ, & * opportunũ ſit: rurſus ſuper α β deſcribere ſegmẽtum circuli ſuſcipiens angulũ æqualẽ ei qui eis ad γ recto. Cõſtituatur enim rurſus ad ipſam α β rectam lineam, ad ſignumq; in ea α: dato angulo rectilineo γ æqualis angulus qui ſub β α δ (per 23 primi) ſicut in ſecunda habetur deſcriptione. Secetur q; (per 10 primi) α β, bifariã in ζ, & cẽtro ζ, ſpacio uerò ζ α aut ζ β: circulus deſcribatur α ε β (per 3 poſtulatũ) Tangit igitur recta linea α δ, circulũ α ε β: quoniã angulus qui ad α, rectus*

Διόρισμος

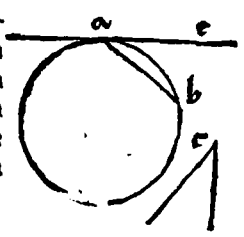
rectus est. Et angulus β α Δ æqualis est angulo qui est in segmẽto α ε ζ: rectus etenim & ipse est qui in semicirculo existit (per 31 tertij.) Sed angulus ζ α Δ, ei qui ad γ est ãgulo æqualis est. Descriptum est



igitur iterũ super α β, segmentum circuli α ε ζ, capiens angulũ æqualem ei qui ad γ est angulo. Sed iã esto angulus qui ad γ obtusus, & cõstituatur ei iterũ ad α β rectam lineam & ad α signum: æqualis angulus β α Δ (per 23 primi) sicut habet tertia descriptio, & ipsi α Δ: ad angulos rectos (per 11 eiusdẽ) excitetur α ε, secetuŕq; rursus α β bifariã in signo ζ (per 10 eiusdem) & ipsi α β ad angulos rectos excitetur ζ η (per 11 eiusdem) & connectatur η β. Et rursus quoniã æqualis est α ζ ipsi ζ β, & cõmunis ζ η: duæ igitur α ζ & ζ η, duabus β ζ & ζ γ sunt æquales: & angulus α ζ η (per 4 postulatum) angulo β ζ η est æqualis: basis igitur α η (per 4 eiusdem) basis β η est æqualis. Centro igitur η, spacio autem η α (per 3 postulatũ) circulus descriptus, transibit per ζ, transeat sicut α β ε. Et quoniam ab extremitate α ε dimetientis, ad angulos rectos excitata est α Δ: igitur (per correl. 16 tertij) α Δ tangit ipsum circulum α ε β, & à cõtactu α extẽditur α β. Angulus igitur β α Δ (per 32 eiusdem) æqualis est angulo α ζ β existenti in alterno segmento circuli. Sed angulus β α Δ, ei qui est ad γ est æqualis. Igitur angulus qui est in α ζ β segmento, æqualis est, ei qui est ad γ angulo. Super data igitur recta linea α β, descriptum est segmentum circuli α ζ β capiens angulum æqualem ei qui ad γ est angulo, quod fecisse oportuit. Euclid. ex Camp. Propositio 33.

33 Dato circulo, dato angulo æquum angulum capientem, portionem abscindere.

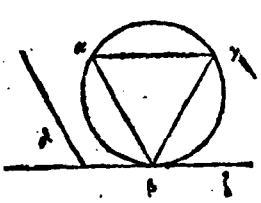
CAMPANVS. Sit a b datus circulus, & c datus angulus: uolo ergo à circulo a b, abscindere portionem unam capientem æqualem angulum angulo c. Produco lineam d a e, contingentem datum circulum in puncto a, à quo duco in circulum lineam a b, continentem cum linea a e, angulum æqualem angulo c. eritq; per 31 huius, portio a b existens à parte lineæ a d, recipiens angulum æqualem angulo c: quod est propositum.



Euclid. ex Zamb. Problema 6. Propõsitio 34.

34 A dato circulo, segmẽtum abscindere capiens angulum æqualem dato angulo rectilíneo.

THEON ex Zamb. Esto datus circulus α β γ: datus uerò angulus rectilineus qui ad Δ: oportet iam ab α ζ γ circulo, segmentum abscindere, capiens angulum æqualem ei qui ad Δ est angulo. Excitetur enim (per 17 tertij) linea tangens circulũ: sitq; illa ε ζ, & tangat in β signo. Et cõstituatur (per 23 primi) ipsi ε ζ rectæ lineæ, & in ea signo ζ, angulo qui ad Δ, æqualis angulus ζ β γ. Quoniam igitur circulum α β γ tangit quædam recta linea ε ζ & in ζ, & à contactu β ducta est β γ: angulus igitur ζ β γ (per 32 tertij) æqualis est angulo β α γ consistenti in alterno segmento. Sed angulus ζ ζ γ, ei qui est ad Δ est æqualis. Igitur angulus existens in ζ α γ segmento, æqualis est ei qui est ad Δ angulo. A dato igitur circulo α β γ segmentũ abscissum est ζ α γ, capiens angulum æqualem dato angulo rectilineo: quod fecisse oportuit.



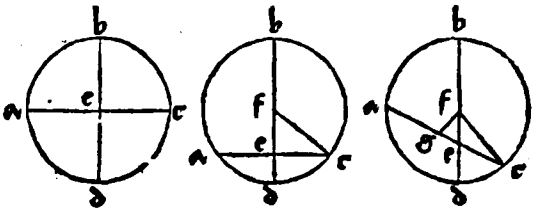
Euclid. ex Camp. Propositio 34.

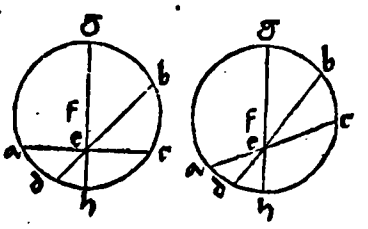
35 Si intra circulũ duæ rectę lineę sese inuicẽ secẽt, quod sub duabus partib. unius earũ procedit, æquũ est ei rectangulo quod sub duab. alterius lineę partibus continetur.

CAMPANVS. Sint duæ lineæ a ę & b d, secantes se in circulo a b c d, super punctum e. Dico quòd illud rectangulum quod fit ex a e in e c, æquum est ei quod fit ex b e in e d. Aut enim ambæ lineæ a c & b d transibunt per centrum circuli: aut altera tantùm, aut neutra. Quòd si ambæ transeant per centrum, erit e centrum circuli, omnesq; quatuor lineæ æquales: quare liquet propositum. Quod si altera earum tantùm transit per centrum, sit illa b d, centrumq; circuli sit f. Aut ergo b d secabit a c per æqualia,

aut

aut per inæqualia. Secet ergo primò per æqualia, eritq; per primam partem tertij huius, ſecans eam orthogonaliter. Ducatur itaque linea f c, eritq; per 5 ſecundi, quod fit ex b e in e d cum quadrato e f, æquale quadrato lineæ f d: quare & quadrato lineæ f c: ergo per penultimam primi, & quadratis duarum linearum f e & e c. Dempto ergo utrinq; quadrato e f, erit quod fit ex b e in e d, æquale quadrato lineæ e c: & quia e c eſt æqualis a e, per 46 primi patet propoſitũ. Quòd ſi b d tranſiens per centrum, ſecat a c per inæqualia, à centro f ducatur f g perpendicularis ad a c: eritq; per ſecundam partem tertij huius a g, æqualis g c: & ducatur linea f c. Eritq; per 5 ſecundi, quod fit ex b e in e d cum quadrato e f (Et ideo per penultimam primi cum quadratis duarum linearum f g & g e, propter id quòd angulus f g e eſt rectus) æquale quadrato lineæ d f, & ideo lineæ f c, propter quod per penultimam primi & quadratis duarum linearum f g & g c. Dempto ergo utrinque quadrato lineę f g, erit quod fit ex b e in e d cum quadrato lineæ g e, æquale quadrato lineæ g c: ſed per 5 ſecundi, quod fit ex a e in e c cum quadrato lineę g e: eſt æquum ei quod fit ex g c quadrato. Dempto igitur utrinque quadrato lineę g e, erit quod fit ex b e in e d, æquale ei quod fit ex a e in e c quod eſt propoſitum. Quòd ſi neutra earum trãſit per centrum, ſiue altera diuidat alteram per æqualia ſiue per inęqualia, producam lineam g f e h diametrum circuli tranſeuntem per punctum ſectionis earum. Et ſi altera diuidat alteram per æqualia: ut b d ipſam a c, tunc g h diuidit etiam a c per æqualia: ergo orthogonaliter per tertiam huius: ergo per ſecundum modum huius concluſionis, quod fit ex g e in e h: æquum eſt ei quod fit ex a e in e c: & per tertium modum huius quod fit ex g e in e h, æquum eſt ei quod fit ex b e in e d: ergo quod fit ex a e in e c, æquũ eſt ei quod fit ex b e in e d, quod eſt propoſitum. At ſi neutra diuidat alteram per æqualia, erit per tertium modum huius concluſionis, quod fit ex g e in e h, æquale utriq; eorum quæ fiunt ex a e in e c & b e in e d. Quare unum eorum erit æquale alteri, quod eſt propoſitum.

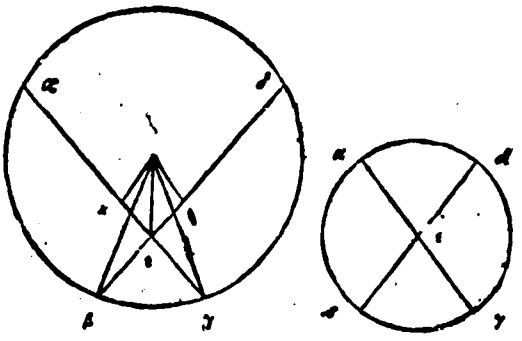




Euclid. ex Zamb. Theorema 29. Propoſitio 35.

Si in circulo duæ rectæ lineæ ſe adinuicem ſecuerint, rectangulũ comprehenſum ſub ſegmentis unius, æquum eſt ei quod ſub ſegmentis alterius comprehenditur rectangulo. 35

THEON ex Zamb. *In circulo enim α β γ δ, duæ rectæ lineæ α γ et β δ ſeſe inuicẽ ſecent in ſigno ε. Dico quòd rectangulum cõprehenſum ſub α ε & ε γ, æquum eſt rectãgulo cõprehẽſo ſub δ ε & ε β. Si enim α γ et β δ per centrũ ſunt, ut ε centrum ſit circuli α β γ δ, manifeſtũ eſt quòd cùm α ε, ε γ, δ ε & ε β ſunt æquales, rectangulũ comprehẽſum ſub α ε & ε γ, æquũ eſt ei quod comprehenditur ſub δ ε & ε β rectãgulo. Sint iam α γ, & δ β, nõ extenſæ per centrũ, & ſumatur centrum circuli α β γ δ: ſitq; illud ζ (per primam tertij) & ab ζ in α γ & δ β rectas lineas: ducantur (per 12 primi) perpendiculares ζ η & ζ θ: & connectantur ζ β, ζ γ, & ζ ε. Et quoniam (per tertiam tertij) recta linea quædam per centrum extenſa ζ η, quandam rectam lineam non per centrũ tranſeuntem α γ ad angulos rectos ſecat, etiam bifariam eam ſecabit: æqualis igitur eſt α η ipſi η γ. Et quoniam recta linea α γ diſſecta eſt in æqualia in η, in inæqualia autem in ε: rectangulum igitur comprehenſum ſub α ε & ε γ unà cum eo quod fit ex ε η (per 5 ſecundi) quadrato, æquum eſt ei quod fit ex η γ. Commune apponatur id quod fit ex η ζ. Quod fit igitur ſub α ε & ε γ unà cum ijs quæ fiũt ex ε η & η ζ, æquũ eſt eis quæ fiũt ex ε η & η ζ.*

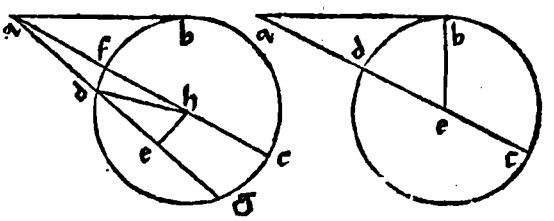


& n ſ. Sed eis quæ fiunt ex ε n, & ſ, æquum eſt id quod fit ex ſ ε, (per 47 primi) eis autem quæ fiunt ex γ n & n ſ, æquum eſt id quod fit ex ſ γ (per eandem.) Quod igitur continetur ſub α ε, & ε γ, unà cum eo quod fit ex ſ ε, æquum eſt ei quod fit ex ſ γ. Æqualis autem eſt ſ γ, ipſi ſ β. Et centro enim in circunferentiam. Quod continetur igitur ſub α ε & ε γ, unà cum eo quod fit ex ε ſ, æquum eſt ei quod fit ex ſ β. Et per hoc quod continetur ſub Δ ε, & ε β, unà cum eo quod fit ex ſ ε, æquum eſt ei quod fit ex ſ β. Quod continetur igitur ſub α ε & ε γ, unà cum eo quod fit ex ſ ε, æquum eſt ei quod fit ex ſ β. Quod fit igitur ſub α ε & ε γ, unà cum eo quod fit ex ſ ε, æquum eſt ei quod continetur ſub Δ ε & ε β, unà cum eo quod fit ex ſ ε. Commune auferatur id quod fit ex ſ ε. Reliquum igitur rectangulum comprehenſum ſub α ε & ε γ, æquum eſt rectangulo comprehenſo ſub Δ ε & ε β. Si in circulo igitur duæ rectæ lineæ ſe adinuicem ſecuerint, rectangulum comprehenſum ſub ſegmentis unius, æquum eſt rectangulo comprehenſo ſub ſegmentis alterius, quod demonſtraſſe oportuit.

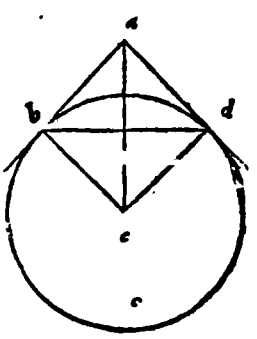
Euclid. ex Camp. *Propoſitio 35.*

85 SI extra circulum punctus ſignetur, ab eo autem ad circulum alia linea ſecans, alia cõtingens, duæ rectæ lineæ ducantur: quod ſub tota ſecante atque parte ſui extrinſeca continetur, æquum eſt ei quadrato quod ex contingente linea deſcribitur.

CAMPANVS. Sit a punctus ſignatus extra circulum b c d, cuius centrum e, à quo ducantur ad circulum, duæ rectæ lineæ a b contingens, & a d c, ſecans. Dico quòd illud quod fit ex a c in d a, æquũ eſt quadrato lineæ a b. Aut enim a d c, tranſit per centrum, aut non. Tranſeat ergo primò per centrum, quod eſt e, & ducatur linea e b, quę per 17 huius, perpendicularis erit ſuper lineam a b. Et quia linea d c diuiſa eſt per æqualia in puncto e, & eſt ei addita linea d a, erit per ſextam ſecundi, quod fit ex c a & a d cum quadrato lineę e d, & ideo cum quadrato lineę e b: ęquale quadrato lineę e a: & ideo per penultimam primi, æquale quadratis duarum linearũ e b, & b a, propter id quod angulus b eſt rectus. Dempto ergo utrinq; quadrato e b, erit quod fit ex c a, in a d, ęquale lineę a b, quod eſt propoſitum. Quòd ſi linea a d c non tranſit per centrum, ſumatur a f e g, tranſiẽs per centrum, & ducantur lineæ e d & e h, & ſit e h, perpendicularis ad a d c, eritq; per 3 huius, d h, æqualis h c. Quia ergo linea d c diuiſa eſt per æqualia in puncto h, & addita ſibi linea a d, erit per 6 ſecundi, quod fit ex c a, in a d, cum quadrato d h: æquale quadrato lineæ a h. Ergo addito utrinq; quadrato h e erit quod fit ex c a in a d, cum quadratis duarum linearum d h & h e, & ideo per penultimam primi cum quadrato d e, propter id quod angulus h, eſt rectus, & ideo cum quadrato e f, propter id quod e d & e f ſunt æquales, æquale quadratis duarum linearũ a h, & h e, & ideo per penultimam primi quadrato lineæ a e. Sed per ſextam ſecundi, quod fit ex g a, in a f, cum quadrato f e, ęquale eſt quadrato lineæ a e. Quia ergo utrunq; eorum quæ fiunt ex c a, in a d, & ex g a in a f, cum quadrato lineæ f e, eſt æquale quadrato lineæ a e, ipſa erunt inter ſe æqualia. Dempto ergo utrinque quadrato lineæ e f, erit quod fit ex c a in a d, æquale ei quod fit ex g in a f. Sed id quod fit ex g a in a f, eſt æquale quadrato lineæ a b, per præmiſſum modum huius. Ergo quod fit ex c a, in a d eſt ęquale quadrato lineæ a b: quod eſt propoſitum.



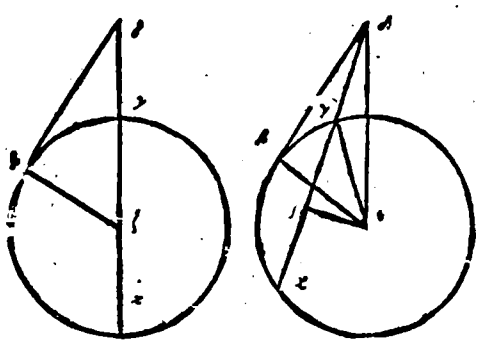
CAMPANI *additio.* Et ex hac nota, quòd puncto extra circulum ſignato, ſi ab ipſo ad circulũ quodlibet ſecantes lineæ ducantur, rectangula quæ continentur ſub totis & earum portionibus extrinſecis adinuicem ſunt ęqualia, quoniam omnia ſunt ęqualia quadrato lineę cõtingentis. Nota etiam, quòd ſi à quolibet puncto extra circulũ ſignato duæ lineæ contingentes ad circulum ipſum ducantur, ipſæ erunt adinuicem æquales. Erit enim quadratum utriuſque earum, æquale ei quod fit ex linea ſecante ab ipſo puncto, ducta in circulum in partem eius extrinſecam. Hoc autem euidentius patet per penultimam primi.



Sit a punctus ſignatus extra circulum b c d, cuius centrum e, & ab ipſo a ducantur duę lineæ a b & a d, contingentes circulum in punctis b d. Dico ipſas eſſe æquales. Producam enim lineas e a, e b, & e d. eritq; per 17 huius uterque angulorum b & d, rectus. Quare per penultimam primi, quadratum a e, erit æquale duobus quadratis duarum linearum a b & b e, ſimiliter quoq; & duobus duarum a d & d e. Quare quadrata duarum linearum a b & b e, ſunt æqualia quadratis duarum a d & d e. Et quia quadrata duarum quæ ſunt b e & e d ſunt æqualia, erunt quadrata duarum quæ ſunt a b & a d, æqualia: ergo eſt a b, æqualis a d, quod eſt propoſitum. Aliter etiam. Ducatur linea b d, eritq; per 5 primi, angulus e b d, æqualis angulo e d b, propter id quod linea e b, eſt æqualis lineę e d. Et quia uterq; duorum angulorum b & d eſt rectus, erit per communem ſcientiam angulus a b d reſiduus, æqualis angulo a d b reſiduo: per ſextam ergo primi, eſt linea a b, æqualis lineæ a d.

Euclid. ex Zamb. Theorema 30. Propoſitio 36.

Si extra circulum ſumatur ſignum aliquod, ab eoq; in circulũ ca- 36
dant duæ rectæ lineæ, & earum altera circulum diſpeſcat, altera uerò tangat, quod ſub tota diſpeſcente & extrinſecus ſumpta inter ſignum & curuam circunferentiam comprehenditur rectangulum, æquum eſt ei quod fit ex tangente quadrato.



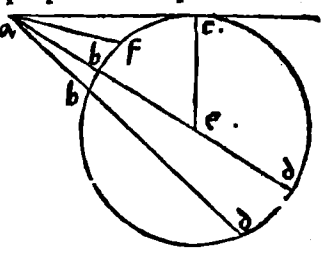
THEON ex Zamb. *Extra circulum igitur α β γ, ſumatur ſignũ aliquod, ſitq; illud Δ, & ab ipſo Δ in circulum α β γ, cadant duæ rectæ lineæ Δ γ α, & Δ β, ſecet autem circulum α β γ, recta linea Δ γ α, et β Δ, tangat. Dico quòd rectangulũ comprehenſum ſub α Δ & Δ γ, æquũ eſt ei quod fit ex β Δ, quadrato. Recta linea Δ γ α, aut eſt per centrum extenſa, aut non. Sit primũ extenſa per centrum, ſitq; (per 1 tertij) ζ centrum circuli α β γ, & coniungatur ζ β. Angulus igitur ζ β Δ, rectus eſt. Et quoniam recta linea α γ bifariam diſſecta eſt in γ, adiacetq; ei recta linea γ Δ, quod cõtinetur igitur (per 6 ſecundi) ſub α Δ & Δ γ, unà cũ eo quod fit ex ζ γ, æquũ eſt ei quod fit ex ζ Δ. Aequalis autẽ eſt ζ γ, ipſi ζ β, ex centro enim in circunferentiam. Quod continetur igitur ſub α Δ, & Δ γ, unà cum eo quod fit ex ζ β, æquum eſt ei quod fit ex ζ Δ. Aequum autem eſt id quod fit ex ζ Δ, eis quæ fiunt ex ζ β, & β Δ, (per 47 primi) rectus enim eſt angulus qui eſt ſub ζ β Δ. Quod igitur continetur ſub α Δ, & Δ γ, unà cum eo quod fit ex ζ β, æquum eſt eis quæ fiũt ex ζ β, & β Δ. Commune auferatur id quod fit ex ζ β. Reliquũ igitur quod ſub α Δ, & Δ γ, æquum eſt ei quod fit ex Δ β, tangente. Sed recta linea Δ γ α, non ſit extẽſa per centrum circuli α β γ. Sitq; (per primam tertij) ε centrũ circuli α β γ, & ab ε, in α γ, (per 12 primi) perpendicularis ducatur ε ζ, & connectantur ε β, ε γ, & ε Δ, rectus igitur eſt angulus ε ζ Δ. Et quoniam recta linea quædam per centrum extenſa ε ζ, (per 3 tertij) rectam lineam quandã non extenſam per centrũ α γ, ad angulos rectos ſecat, etiã bifariàm eam ſecat. Igitur α ζ, ipſi ζ γ, eſt æqualis. Et quoniam recta linea α γ, bifariàm diuiditur in ζ ſigno, adiacet autem ei γ Δ, quod igitur continetur ſub α Δ & Δ γ, unà cum eo quod fit ſub ζ γ, æquum eſt ei quod fit ex ζ Δ, (per 6 ſecundi.) Cõmune apponatur quod fit ex ζ ε. Quod igitur continetur ſub Δ α, & Δ γ, unà cũ eis quæ fiunt ex ε ζ & ζ ε, & æqualia ſunt eis quæ fiunt ex ζ Δ, & ζ ε. Eis autem quæ fiũt ex ζ Δ, & ζ ε, æquũ eſt id quod fit ex ζ Δ ε, (per 47 primi) angulus nãq; qui eſt ſub ε ζ Δ, rectus eſt. Eis uerò quæ fiunt ex γ ζ, & ζ ε (per eandem) æquum eſt id quod fit ex γ ε. Quod igitur continetur ſub α Δ, & Δ ε, unà cũ eo quod fit ex ε γ, æquũ eſt ei quod fit ex ε Δ. Aequalis autem eſt ε γ, ipſi ε β, ex centro enim in circũferentiam. Quod igitur continetur ſub α Δ, & Δ γ, unà cum eo quod fit ex ε β, æquum eſt ei quod fit ex ε Δ. Ei autem quod fit ex ε Δ, (per 47 primi) æqualia ſunt quæ fiũt ex ε β, & β Δ: angulus enim qui ſub ε β Δ, rectus eſt. Quod igitur cõtinetur ſub α Δ, & Δ γ, unà cũ eo quod fit ex ε β, æquum eſt eis quæ fiunt ex ε β, & β Δ. Commune auferatur quod fit ex ε β: reliquum igitur quod continetur ſub α Δ & Δ γ, æquum eſt ei quod fit ex Δ β. Si extra circulum igitur ſumatur ſignum aliquod, & quæ ſequuntur reliqua: quod demonſtraſſe oportuit.*

Euclid. ex Camp. Propoſitio 36.

SI fuerit pũctus extra circulũ ſignatus, à quo duæ lineę ad 36
circunferentiã ducãtur, altera ſecãs, altera circunferẽtiæ applicata, fueritq; ꝙ ex ductu totius ſecantis in partẽ ſui extrinſecam

extrinſecum æquum ei quod ex ductu applicatæ in ſeipſam fit, erit linea applicata ex neceſsitate circulum contingens.

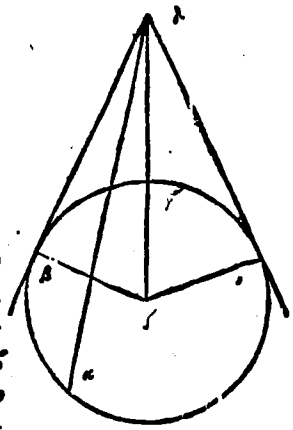
CAMPANVS. Sit a punctus ſignatus extra circulum b e d, cuius centrum e, à quo ducantur ad circulum linea a b d, ſecans ipſum, & linea a c, applicata circunferentiæ, & eſto ut quod fit ex d a in a b, ſit æquale quadrato a c. Dico lineam a c, eſſe contingentem. Et eſt hæc conuerſa prioris. Si enim non eſt contingens, ſit ergo cõtingens linea a f, eritq; per præmiſſam quod fit ex d a in a b, æquale quadrato lineæ a f, quare quadratũ lineę a f, eſt æquale quadrato lineæ a c, ergo a c eſt æqualis f, quod eſt impoſsibile per 8 huius. Erit ergo a c, contingẽs, quod eſt propoſitum. Idem oſtẽſiuè probabitur. Maneat prior diſpoſitio & hypotheſis. Et ſi linea a b d tranſit per centrum, ducatur linea c e, erit per 6 ſecundi, quod fit ex d a in a b, cum quadrato e b, & ideo cum quadrato e c, æquale quadrato a e. Sed quod fit ex d a in a, poſitũ eſt æquale quadrato a c: ergo quadratum a c, cum quadrato c e, eſt æquale quadrato a e: ergo per ultimam primi, angulus c eſt rectus. Ergo per correlarium 15 huius, linea a c eſt contingens circulum, quod eſt propoſitum. Si autem a b d, non tranſit per centrum, ducatur à puncto a, linea tranſiens per centrum. Et quia quod fit ex hac tota in eius partem extrinſecam, eſt æquale ei quod fit ex d a, in a b, per præmiſſam, ipſum erit æquale quadrato lineæ a c, quare ut prius a c, erit contingens circulum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 31. Propoſitio 37. Conuerſa præcedentis.

17 Si extra circulum ſumatur ſignum aliquod, & ab eo ſigno in circulum duæ rectæ lineæ cecíderint, & earum altera circulum ſecet, altera uerò cadat: ſit autem quod fit ſub tota ſecante, & extrinſecus ſumpta inter ſignum & curuam circunferentiam æquale ei quod fit ex incidente, incidens circulum tanget.

THEON ex Zamb. *Extra circulum igitur α β γ, ſumatur ſignum, ſitq; illud Δ, & ab ipſo Δ, in circulum α β γ, incidant duæ rectæ lineæ Δ γ α, & Δ β, & Δ γ α, quidem circulum ſecet, & Δ β incidat. Sit autem quod continetur ſub α Δ, & Δ γ, æquum ei quod fit ex Δ β. Dico quòd Δ β, ipſum tangit circulum α β γ: excitetur enim (per 17 tertij) recta linea contingens circulum α β γ, ſitq; illa Δ ε. Sitq; (per primam eiuſdem) ζ centrum circuli α β γ, & connectantur ζ ε, ζ β, & ζ Δ. Angulus igitur ζ ε Δ, rectus eſt. Et quoniam recta linea Δ ε, ipſum circulum α β γ tangit, & recta linea Δ γ α, ſecat: quod continetur igitur ſub α Δ, & Δ γ, æquum eſt ei quod fit ex Δ ε. Ponitur autem quòd id quod continetur ſub α Δ, & Δ γ, æquum ſit ei quod fit ex Δ β. Quod igitur fit ex Δ ε, æquum eſt ei quod fit ex Δ β. Æqualis igitur eſt Δ ε, ipſi Δ β. Eſt autem & ζ ε, æqualis ipſi ζ β, ex centro enim in circunferentiam. Duæ iam Δ ε, & ε ζ, duabus Δ β, & β ζ, ſunt æquales, & baſis earum communis eſt ζ Δ. Angulus igitur Δ ε ζ, (per 8 primi) angulo Δ β ζ, eſt æqualis. Rectus autem eſt angulus Δ ε ζ, rectus igitur eſt, & qui ſub Δ β ζ. Et ζ β ejecta dimetiens eſt, quæ autem ab extremitate diametri circuli ad angulos rectos ducitur, circulum tangit (per 16 tertij) Recta linea igitur Δ β, circulum α β γ, tangit. Similiter oſtendetur, ſi centrum ſuper α γ fuerit. Si extra circulum igitur ſumatur ſignum aliquod, & reliqua quæ ſequuntur: quod demonſtraſſe oportuit.*

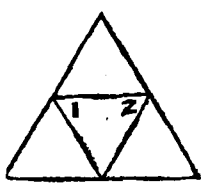


TERTII LIBRI FINIS.

EVCLIDIS MEGARENSIS GRAECI PHILOSOPHI, GEOMETRICORVM ELEMENTORVM *Liber quartus.*

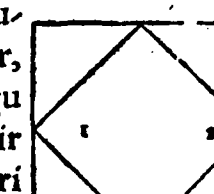
Euclid. ex Campano. *Diffinitiones.*

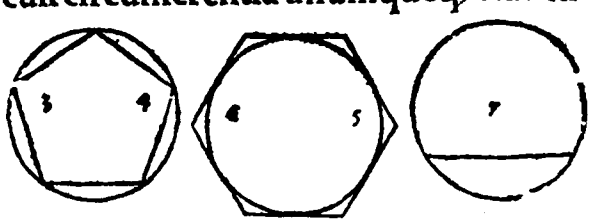
FIgura intra figuram dicitur inſcribi, quãdo ea quæ inſcribitur, eius in qua inſcribitur, latera uno quoque ſuorũ angulorũ ab interiore parte contingit. 2 Circunſcribi uerò figura figurę perhibet, quoties ea quidẽ figura eius cui circũſcribitur, omnib. omnes angulos cõtingit.



Ex Zamberto. *Diffinitiones.*

FIgura rectilinea in figura rectilinea deſcribi dicitur, quando unuſquiſq; inſcriptæ figuræ angulus, unumquodq; latus eius in qua deſcribitur, tangit. 2 Figura autem ſimiliter circa figuram deſcribi dicitur, quando unumquodq; latus circũſcriptæ, unumquẽq; angulũ eius circũ quẽ deſcribitur, tangit. 3 Figura rectilinea in circulo deſcribi dicitur, quando unuſquiſq; angulus inſcriptæ circuli circunferentiam tangit. 4 Circulus uerò circa figurã rectilineam deſcribi dicitur, quando circuli circunferentia unumquẽq; eius circum quem deſcribitur, angulum tangit. 5 Circulus autem in figura rectilinea deſcribi dicitur, quãdo circuli circũferẽtia unũquodque latus eius, in qua deſcribitur, tãgit. 6 Figura uerò rectilinea circa circulum deſcribi dicitur, quando unumquodq; latus circunſcriptæ circuli circunferentiam tangit. 7 Recta linea in circulum coaptari dicitur, quando eius extrema in circuli circunferentiã cadunt.

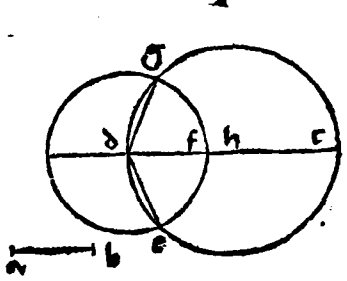




Euclid. ex Camp. *Propoſitio 1.*

INtra datum circulũ, datæ lineæ rectæ, quæ diametro minimè maior exiſtat, æquam rectam lineam coaptare.

CAMPANVS. Sit linea data a b, circulus quoque datus c d e, cuius diameter c d, qua non eſt maior linea a b, uolo intra datum circulum coaptare lineam æqualem a b, quæ ſi fuerit æqualis diametro, conſtat propoſitum. Si autem minor ex diametro ſumatur d f, ei æqualis, & ſuper punctum d, ſecundum quantitatem lineæ d f, deſcribatur circulus e f g, ſecans datum circulum in punctis g & e, ad alterum quorum ducatur linea à pũcto d, ut d e, uel d g, eritq; quælibet earum æqualis lineę a b, eo quòd utraq; earum eſt



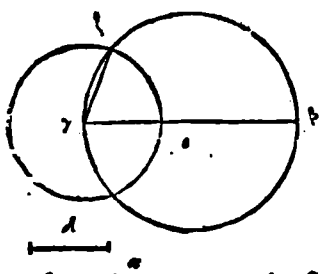
æqualis

æqualis lineæ d f, per diffinitionem circuli, quare habemus propoſitum.

Euclid. ex Zamb. Problema 1. Propoſitio 1.

In datum circulum, datæ rectæ lineæ quę circuli diametro maior non eſt, æqualem rectam lineam coaptare.

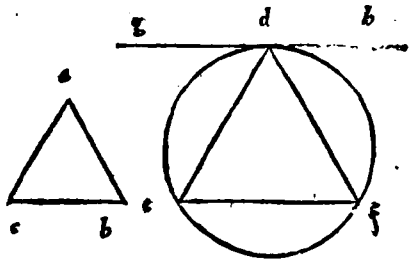
THEON ex Zamb. *Eſto datus circulus α β γ, data uerò recta linea non maior circuli diametro, eſto Δ, oportet iam in datũ circulũ α β γ, ipſi Δ, rectæ lineæ æqualẽ rectam lineam coaptare. Excitetur circuli α β γ dimeticns, ſitq; β γ. Si β γ, æqualis eſt ipſi Δ, iam factum eſt id quod proponitur, in datum enim circulum α β γ, coaptata eſt recta linea β γ, æqualis ipſi Δ. Si autem non: maior eſt β γ, quàm Δ, ponatur (per 2 primi) ipſi Δ, æqualis γ ε. Et centro quidem γ, ſpacio uerò γ ε, (per 3 poſtulatum) circulus deſcribatur ε α ζ, & connectatur γ α. Quoniam igitur centrũ circuli ε α ζ, eſt ſignum γ (per 13 diffinitionem primi) æqualis eſt γ α, ipſi γ ε. Sed ipſi Δ, æqualis eſt ipſa γ ε. Igitur (per primam communem ſententiam) & Δ, æqualis eſt ipſi α γ. In datum circulum igitur α β γ, datæ rectæ lineæ Δ, æqualis aptata eſt γ α, quod oportebat facere.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 2.

INtra aſsignatum circulum, triangulum triangulo aſsignato æquiangulum collocare.

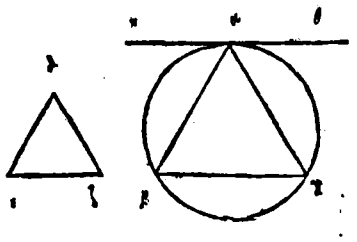
CAMPANVS. Sit aſsignatus triangulus a b c, aſsignatusq; circulus d e f. Volo intra hunc circulum collocare unum triangulum æquiangulum triangulo a b c, æquilaterum enim non eſt neceſſarium eſſe, ſed eſt poſsibile. Produco g d h, contingẽtem circulum in puncto d, ſuper quem facio angulum h d f, ducta linea d f, æqualem angulo c, & angulum g d e, ducta linea d e, æqualẽ angulo b, & protraho lineam e f, eritq; per 33 tertij, angulus e, æqualis angulo c, quia uterq; eſt æqualis angulo h d f c, quidem, per poſitionem, e uerò per 31 tertij. Eadem ratione erit angulus f, æqualis angulo b: quare per 32 primi, d tertius, erit æqualis a, tertio, quare habemus propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Problema 2. Propoſitio 2.

In dato circulo, dato triangulo æquiangulũ triangulũ deſcribere.

THEON ex Zamb. *Sit datus triangulus α β γ, datum autem triangulum Δ ε ζ, oportet iam in dato circulo α β γ, ipſi Δ ε ζ, triangulo æquiangulum triangulum deſcribere. Excitetur enim (per 17 tertij,) recta linea tangens ipſum circulũ α θ γ, ſitq; π α β, & tangat in α, & conſtituatur (per 23 primi,) ad rectam lineã α θ, & ad ſignum in ea α, angulo qui eſt ſub Δ ε ζ, æqualis angulus θ α γ, ad rectam uerò lineam α π, & ad ſignum in ea α, ei qui eſt ſub Δ ζ ε angulo æqualis angulus π α β, (per eandem,) & coniungantur β γ. Quoniam igitur circulum α β γ, tangit quædam recta linea π α θ, & ab α contactu in circulum ducitur recta linea α γ, angulus igitur qui eſt ſub θ α γ, (per 32 tertij,) æqualis eſt angulo qui in alterno eſt circuli ſegmento, α β γ. Sed angulus θ α γ, ei qui ſub Δ ε ζ, eſt æqualis: angulus igitur α β γ, ei qui ſub Δ ε ζ eſt angulo, eſt æqualis. Et per hoc angulus α γ β, ei qui eſt ſub Δ ζ ε, angulo, eſt æqualis. Et reliquus igitur angulus β α γ, reliquo ε Δ ζ, eſt æqualis. Aequiangulum igitur eſt triangulum α β γ, ipſi Δ ε ζ, triangulo, & deſcriptum eſt in dato circulo α β γ. In dato igitur circulo, dato triangulo æquiangulum triangulum deſcriptum eſt, quod facere oportebat.*

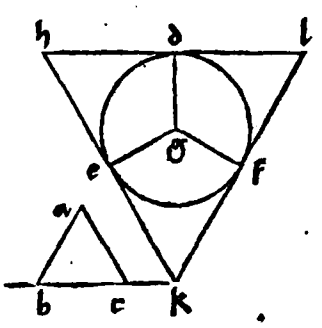


Euclid. ex Camp. Propoſitio 3.

CIrca aſsignatum circulum, aſsignato triangulo triangulum æquiangulum deſcribere.

CAMPANVS. Sint ut prius, aſsignatus triãgulus a b c: aſsignatusq; circulus d e f, cuius centrũ g: circa hunc circulum, uolo deſcribere unum triangulum

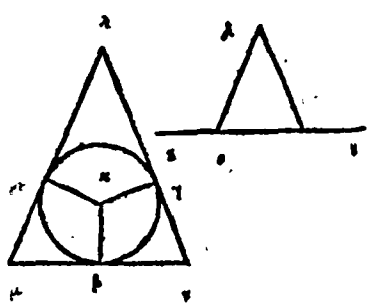
æquiangulum, triangulo a b c. æquilaterum enim non eſt neceſſarium, ſed eſt poſsibile. Producam baſim b c, in utranque partem, ut fiant duo anguli extrinſeci, & à centro g producam lineam g d ad circunferentiam, & conſtituam angulum d g e, ducta linea g e, æqualem angulo b, extrinſeco, & d g f, ducta linea g f, æqualem c extrinſeco: & à punctis d e f, producam in utramque partem lineas orthogonaliter, quæ per correlarium 15 tertij erunt contingentes circulum, quas protraham quouſque concurrant in punctis h k l. Neceſſe eſt enim ipſas concurrere. cum enim uterque angulorum qui ſunt ad d, & uterque eorum qui ſunt ad e, ſit rectus, ſi intelligatur protrahi linea d e, erunt duo anguli qui ſunt ad partem h minores duobus rectis, quare per penultimam petitionem, in partem illam protractæ, concurrent lineæ l d h, k e h. Eadem ratione concurrent duæ lineæ h d l, k f l: cum uterque angulorum qui ſunt ad f, ſit etiam rectus. Quia ergo in quadrilatero h d e g duo anguli d & e ſunt recti: erunt duo anguli g & h æquales duobus rectis: cuiuslibet enim quadrilateri quatuor anguli, ſunt æquales quatuor rectis: ut monſtratum eſt ſuprà 32 primi. Et quia duo anguli b intrinſecus & extrinſecus ſunt ſimiliter æquales duobus rectis per 13 primi, at uerò b, extrinſecus poſitus eſt æqualis d g e, erit intrinſecus b, æqualis h. Simili quoque ratione erit c intrinſecus, æqualis l. Et quia duo anguli b & c, intrinſeci ſunt minores duobus rectis per 17 primi, erunt ſimiliter duo anguli h & l, minores duobus rectis: quare per penultimam petitionem, duæ lineæ h e & l f protractæ, concurrent in puncto k, fietq; triangulus h k l: & quia angulus h eſt æqualis angulo b intrinſeco, & angulus l, angulo c intrinſeco, erit per 32 primi, angulus k æqualis angulo a: quare habemus propoſitum.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 3.* *Propoſitio 3.*

Circa datum circulum, dato triangulo, æquiangulum triangulum deſcribere.

THEON *ex Zamb. Sit datus circulus α β γ, datum autem triangulum ſit δ ε ζ, oportet circa α β γ, circulum, ipſi δ ε ζ, triangulo æquiangulum triangulum deſcribere. Extendatur ε ζ, ex utraque parte, in η θ, ſigna. Et ſumatur (per 1 tertij) centrum circuli α β γ: ſitq; illud κ. Et ducatur utcunque recta linea η β. Et conſtituatur (per 23 primi,) ad η β, rectam lineam, ad ſignumq; in ea η, angulo qui eſt ſub δ ε η, æqualis angulus β η ι, angulo autem δ ζ θ, æqualis angulus β η γ. Et per ſigna α β γ, (per 17 tertij) excitentur rectæ lineæ tangentes circulum α β γ, ſintq; λ α μ, μ β ν, ν γ λ. Et quoniam rectæ lineæ λ μ, μ ν, & ν λ, tangunt circulum α β γ, in ſignis α β γ, & à centro η, in α β γ, ſigna coniunctæ ſunt η α, η β, & η γ, anguli igitur qui ſunt ad ſigna η α β γ, recti ſunt. Et quoniam quadrilateri α μ β η, quatuor anguli quatuor rectis ſunt æquales, & quoniam quadrilaterum α μ β η, in duo triangula diuiditur, quorum anguli η α μ & η β μ, duo recti ſunt: reliqui igitur anguli α η β, & α μ β, duobus rectis ſunt æquales. Anguli autem δ ε η, & δ ε ζ, (per 13 primi,) duobus rectis ſunt æquales. Anguli igitur α η β, & α μ β, anguli δ ε η, & δ ε ζ, ſunt æquales, quorum angulus α η β, angulo δ ε η, eſt æqualis: reliquus igitur angulus α μ β, reliquo angulo δ ε ζ, eſt æqualis. Similiter quoque oſtendetur, quòd & angulus λ ν μ, angulo δ ζ ε, eſt æqualis: & reliquus igitur angulus μ λ ν, reliquo angulo ε δ ζ, eſt æqualis: æquiangulum igitur eſt triangulum λ μ ν ipſi δ ε ζ, triangulo: & deſcribitur circa circulum α β γ. Circa circulum igitur datum, dato triangulo æquiangulum deſcriptum eſt: quod facere oportebat.*



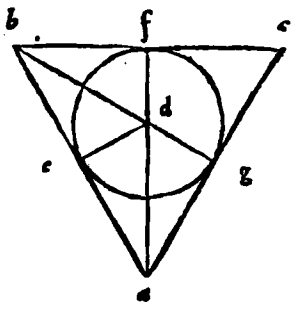
Euclid. ex Camp. *Propoſitio 4.*

ICtra datum triangulum, circulum deſcribere.



CAMPANVS. Sit aſsignatus triangulus a b c. Volo intra ipſum, circulum deſcribere. Hæc eſt quaſi conuerſa ſecundæ. Diuido enim duos eius angulos a & b, per æqualia: a quidem, ducta linea a d, b uerò ducta linea b d, quę concurrent in pũcto d, à quo ducã perpẽdiculares ad tria latera ipſius triãguli: d e quidẽ ad a b: d f, ad b c: & d g ad a c. Et quia duorum triangulorũ e a d, & g a d, angulus a unius, eſt æqualis

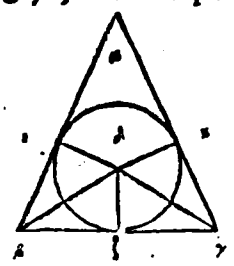
æqualis angulo a alterius, & uterque angulorum e & g, rectus, & latus a d, commune erit per 26 primi, linea d e æqualis lineæ d g. Eadem ratione cum duorum triangulorum e b d, & f b d, angulus b unius, sit æqualis angulo b alterius, & uterque angulorum e & f rectus, latus quoque d b commune, erit per eandem, linea e d æqualis lineæ d f, quare tres lineæ d e, d f, d g, sunt æquales. Posito ergo centro in d, descriptus circulus secundum quantitatem unius earum, transibit per 9 tertij per reliquarum duarum extremitates. Et quia per correlarium 15 tertij, unaquæque linearum a b, b c, c a, erit contingens circulum: patet perfectum esse propositum.



Euclid. ex Zamb. Problema 4. Propositio .4.

4 In dato triangulo, circulum describere.

THEON *ex Zamb. Sit datum triangulum α β γ, oportet iam in triangulo α β γ, circulum describere. Secentur (per 9 primi) anguli α β γ, & α γ δ, bifariam, per rectas lineas δ ∂, & γ ∂, quæ concurrant adinuicem in signo ∂. Excitenturq; (per 12 primi) ab ipso ∂, in ipsas α δ, β γ, & γ α, rectas lineas perpendiculares ∂ ε, ∂ ζ, & ∂ υ. Et quoniam æqualis est angulus α δ ∂, angulo γ β ∂, & angulus β ε ∂, rectus æqualis est angulo δ ζ ∂, recto: duo iam triangula sunt ε β ∂, ζ β ∂, duos angulos duobus angulis habentia æquales, & unum latus uni lateri æquale β ∂, scilicet quod commune ipsis est æqualium angulorum sub tendens, unum & reliqua igitur latera (per 26 primi) reliquis lateribus æqualia habebunt, æqualis igitur est ∂ ε, ipsi ∂ ζ, & per hoc etiam ∂ υ, ipsi ∂ ζ, est æqualis, quare & ∂ ε, ipsi ∂ υ est æqualis: tres igitur ∂ ε, ∂ ζ, & ∂ υ, sibi inuicem sunt æquales (per 1 communem sententiam.) Centro igitur ∂, spacio uerò aut ∂ ε, aut ∂ ζ, aut ∂ υ, circulus descriptus, per reliqua signa transibit, & tanget rectas lineas α β, β γ, & γ α, quoniam anguli ad ε ζ υ, signa existentes, recti sunt. Si enim eas secat, erit ab extremitate diametri circuli ad angulos rectos excitata, in circulum cadens: quod esse impossibile, patuit (per 16 tertij.) Circulus igitur descriptus centro ∂, spacio uerò aut ∂ ε, aut ∂ ζ, aut ∂ υ, rectas lineas α β, β γ, & γ α, non secat, tanget igitur eas per correlarium eiusdem, & erit circulus descriptus in triangulo α β γ. In dato triangulo igitur α β γ, circulus descriptus est ε ζ υ, quod facere oportebat.*

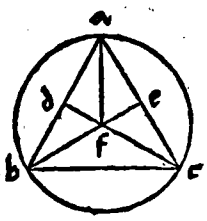


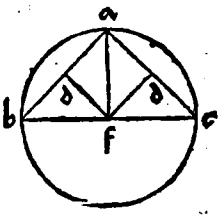
Euclid. ex Camp. Propositio 5.

5 Circa trigonum assignatum, siue illud sit orthogonium, siue amblygonium, siue oxygonium, circulū describere.

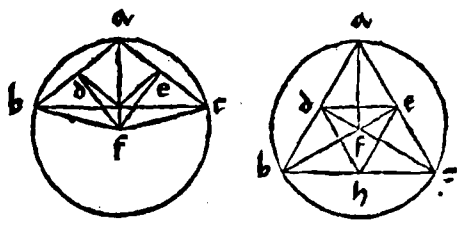
CAMPANVS. Sit trigonus assignatus a b c. Volo circa ipsum describere circulum. Hæc est quasi conuersa tertiæ. diuido duo eius latera a b & a c, per æqualia a b, quidem in puncto d & a c, in pūcto e, à quibus punctis produco perpendiculares ad lineas a b & a c, quas protraho quousq; concurrant in puncto f, sintq; d f, & e f. concurrent enim, quoniam cum uterq; angulorum d & e, sit rectus, si intelligatur protrahi linea d e, fient duo anguli ad partem in quam protrahuntur, minores duobus rectis, quare concurrent per penultimam petitionem. igitur à puncto f, qui est punctus concursus, quem dico esse centrum circuli quæsiti, protraho lineas ad singulos quæ sunt f a, f b, f c. Et quia in triangulo a d f, duo latera a d & d f, sunt æqualia duobus lateribus b d & d f, trianguli b d f, & angulus d unius anguli d alterius, quia uterque rectus: erit per 4 primi f a, æqualis f b. Eadem ratione erit f a, æqualis f c, cōparatis lateribus angulis duorum trium angulorū a c f, & c e f: ergo per 9 tertij, pūctum f, erit centrū circuli quæsiti est. Hæc est uniuersalis demonstratio ad omnes species trigoni. Quia tamē auctor uidetur uelle medium uariare distinguendo inter orthogonium, amblygonium & oxygonium, de quolibet eorum sigillatim est demonstrandum. Sit ergo trigonus propositus orthogonius, sitq; angulus a rectus. Latus b c a, respiciens hunc angulum rectum, diuido per æqualia in f, à quo puncto quem dico esse cētrum circuli, ad medium punctum utriusq; duorum reliquorum laterum, qui sit d, duco lineam f d. Et quia linea f d, diuidit duo latera a b & b c trianguli a b c per æqualia ipsa erit æquidistans tertiò uidelicet lineæ a c, hoc enim demōstratū est, suprà 39 primi. Et quia angulus a positus est rectus,







erit per ſecundam partem & per tertiam 29 primi, uterque angulorum qui ſunt ad d, rectus. Ducatur igitur linea f a, eritq; per 4 primi, linea a f æqualis lineæ b f, comparatis adinuicem lateribus & angulis triangulorum a d f, h d f. Et quia linea b f eſt æqualis lineæ c f, erunt tres lineæ b f, a f, c f, adinuicem æquales, quare per 9 tertij, erit f, centrum circuli quæſiti. Sit rurſus trigonus a b, amblygonius, ſitq; angulus a obtuſus. Latus b c reſpiciens hunc angulum obtuſum, diuido per æqualia in puncto h, à quo ad media puncta duorum reliquorum laterum, quæ ſunt d & e, duco lineas h d & h e, eritq; d h æquidiſtans a c, & e h æquidiſtans a b, propter id quod demonſtratum eſt ſuprà 29 primi, uidelicet quòd linea ſecans duo latera alicuius trianguli per æqualia tertio eſt æquidiſtans, quare per ſecundam partem 29 primi, erit uterque duorum angulorum b d h & c e h, æqualis angulo a, & ideo uterque obtuſus. Ductis igitur perpendicularibus d f, ad lineam a b, & e f ad lineam a c, quouſque concurrant in puncto f, quem dico eſſe centrum circuli (manifeſtum eſt enim eas concurrere, propter cauſam prius dictam) ſecabit utraque earum, lineam b c, quæ reſpicit obtuſum, & concurrent extra triangulum a b c. Igitur à puncto f qui eſt punctus concurſus earum, produco lineas f a, f b, f c, quæ per 4 primi bis aſſumptam erunt æquales, comparatis primo lateribus & angulis duorum triangulorum a d f, b d f, deinde aliorum duorum a e f, c e f, quare per 9 tertij, f eſt centrum circuli quæſiti. Eſto iteum ut trigonus a b c, ſit oxygonius. Diuiſis omnibus eius lateribus per æqualia, uidelicet latere a b, in puncto d, & latere a c in puncto e, & b c in puncto h, protraho lineas d e, d h, & e h, eritq; d h æquidiſtans a c, & e b ipſi a b, propter id quod demonſtratum eſt ſuper trigeſimamnonam primi, quare per ſecundam partem 29 primi, uterque angulorum b d h, c e h, erit æqualis angulo a, & ideo acutus. Ductis igitur perpendicularibus d f ad lineam a b, & e f ad lineã a c, manifeſtum eſt eas cõcurrere intra triangulum a b c, ſitq; punctus concurſus f, quem dico eſſe centrum circuli, produco enim lineas f a, f b, f c: quæ per 4 primi bis aſſumptam ut prius, erũt æquales: quare per 9 tertij, erit f, centrum circuli quæſiti.

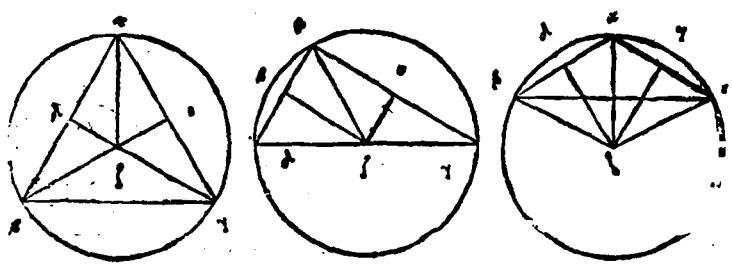


CORRELARIVM. Per prædicta patet, quòd ſi triangulus fuerit orthogonius, centrum circuli circunſcribendi cadet in medio lateris, quod opponitur angulo recto. Si fuerit amblygonius, centrum cadet extra triangulum. Si autẽ fuerit oxygonius, cadet intra triãgulum.

Euclid. ex Zamb. Problema 5. Propoſitio 5.

Circa datum triangulum, circulum deſcribere.

THEON ex Zamb. *Sit datum triangulum α β γ, oportet iam circa datum triangulum α β γ, circulum deſcribere. Secentur enim (per 10 primi) α β, & α γ, rectæ lineæ biſariam, in δ & ε, ſignis, & ab ipſis δ ε, ſignis, ipſis α 6, & α γ, (per 11 primi) ad angulos rectos excitentur δ ζ, & ε ζ. Concurrunt autem, aut intra ipſum triangulum α β γ, aut in ipſa recta linea β γ, aut extra rectam lineam β γ. Concurrant igitur primum intra ipſum triangulum, in ζ ſigno: cõnectanturq; (per 1 poſtulatum ζ β, ζ γ, & ζ α.) Et quoniam æqualis eſt α δ, ipſi δ β, communis autem δ ζ, & ad angulos rectos, baſis igitur α ζ, (per 4 primi) baſi ζ β, eſt æqualis. Similiter iam oſtendemus,*



quòd etiam γ ζ, ipſi α ζ, eſt æqualis: quare ζ β, ipſi ζ γ, eſt æqualis. Tres igitur ζ α, ζ β, & ζ γ, ſibi inuicem ſunt æquales: Centro igitur ζ, ſpacio uerò aut ζ α, aut ζ β, aut ζ γ, circulus deſcriptus, tranſibit per reliqua ſigna: & erit circulus deſcriptus circa triangulum α 6 γ, deſcribatur iam ſicut α β γ. Sed rectæ lineæ δ ζ, & ε ζ, concurrant ſuper β γ, recta linea in ſigno ζ, ſicut ſecunda habet deſcriptio, & connectatur α ζ: ſimiliter quoque oſtendemus quòd ζ ſignum, centrum eſt circuli deſcripti circa α β γ, triangulum. Sed iam δ ζ, & ε ζ, rectæ lineæ, concurrant extra ipſum triangulum α β γ, in ſigno ζ. Rurſus ſicut habet tertia deſcriptio, coniungantur α ζ, ζ β, & ζ γ, rectæ lineæ: & quoniam rurſus æqualis eſt α δ, ipſi δ β, communis autem & ad angulos rectos δ ζ, baſis igitur α ζ, (p 4 primi) baſi ζ β, eſt æqualis. Similiter quoq; oſtẽdemus, q; et γ ζ, ipſi α ζ, eſt æqualis. Centro rurſus igitur ζ, ſpacio uerò aut ζ α, aut ζ 6, aut ζ γ, circulus deſcriptus trãſibit p reli

qua ſigna

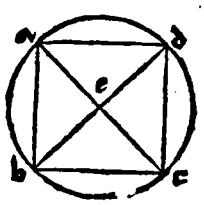
qua ſigna, & erit deſcriptus circa α β γ, triangulum, deſcribatur ſicut α β γ. Circa datum igitur triangulum deſcriptus circulus eſt, quod facere oportebat.

CORRELARIVM. *Et manifeſtum eſt quòd quando introrſum trianguli, cadit centrum circuli angulus β α γ, exiſtens in maiore circuli ſegmento, recto minor eſt. Quando autem in β γ, rectam lineam, in ſemicirculo exiſtens angulus, rectus eſt. Quando uerò extra ipſam β γ, rectam lineam centrum cadit, angulus β α γ, exiſtẽs in minore circuli ſegmẽto, recto maior eſt. Quare & quando minor recto fuerit datus angulus, introrſum ipſius trianguli concurrunt δ ζ, & ε ζ, rectæ lineæ. Quando autem rectus, ſuper β γ. Quando uerò maior recto, extra ipſam β γ: quod feciſſe oportuit.*

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 6.*

6 # Intra datum circulum, quadratum deſcribere.

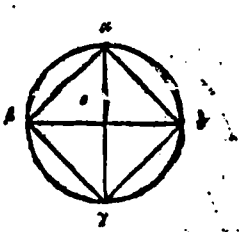
CAMPANVS. Sit datus circulus a b c d, cuius centrum e: uolo intra ipſum deſcribere quadratum. Protraho in ipſo duas diametros a c & b d, ſecantes ſe orthogonaliter ſupra cẽtrum e, quarum extremitates coniungo, protractis lineis a b, b c, c d, & d a, quas dico continere quadratum quæſitum, ipſæ enim erunt æquales adinuicem per 4 primi ter aſſumptam, propter id quod quatuor lineę e a, e b, e c, & e d, ſunt æquales, & quatuor anguli qui ſunt ad e, recti: ſed unuſquiſq; quatuor angulorum a b c & d, eſt rectus per primam partẽ 30 tertij propter id quod quilibet eorum eſt in ſemicirculo: erit igitur a b c d quadratum per diffinitionem: quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. *Problema 6.* *Propoſitio 6.*

In data circulo quadratum deſcribere.

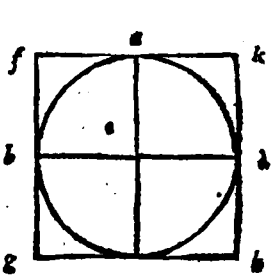
THEON ex Zamb. *Sit datus circulus α β γ δ, oportet iam in circulo α β γ δ, quadratum deſcribere. Excitentur enim ipſius circuli α δ γ δ, diametri ad angulos rectos adinuicem, ſintq; α γ & β δ, & coniungantur α β, β γ, γ δ, & δ α. Et quoniam æqualis eſt β ε, ipſi ε δ, (per diffinitionẽ 15 primi) centrum enim eſt ε, communis autẽ & ad angulos rectos ε α, baſis igitur α β, (per 4 primi) baſi α δ eſt æqualis: & per hoc etiam utraq; ipſarũ δ γ, & γ δ, utriq; ipſarum α β & α δ eſt æqualis: æquilaterum igitur eſt quadrilaterum α β γ δ. Dico quòd etiam rectangulum: quoniam enim recta linea δ δ, dimetiens eſt circuli α δ γ δ: ſemicirculus igitur eſt angulus: rectus igitur eſt angulus β α δ (per 31 tertij) & per hoc etiam unuſquiſq; angulorum contentorum ſub α β γ, δ γ δ: & γ δ α, rectus eſt. Rectangulum igitur eſt quadrilaterũ α β γ δ, oſtenſum autem eſt, quòd & æquilaterum: quadratum igitur eſt (per 30 diffinitionem primi) & deſcriptum in circulo α β γ δ: quod feciſſe oportuit.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 7.*

7 # Circa propoſitum circulum, quadratum deſcribere.

CAMPANVS. Sit propoſitus circulus a b c d, cuius centrum e uolo circa ipſum, deſcribere quadratũ. Protraho in ipſo duas diametros a c & b d, ſecantes ſe orthogonaliter ſuper centrum e, à quarum extremitatibus duco in utramq; partẽ lineas orthogonaliter, quouſq; quęliber earũ concurrat cũ duab. laterib. ſintq; puncta concurſus earum f g h k, eritq; per correlariũ 15 tertij, uterq; angulorũ qui ſunt ad unumquẽq; quatuor punctorũ a b c d, rectus: quia ergo in quadrilatero a f b e tres anguli a b & e ſunt recti, erit quartus angulus qui eſt f, rectus: habet enim quodlibet quadrilaterũ quatuor angulos ęquales quatuor rectis, ut demonſtratũ eſt ſuprà 32 primi. Eadẽ ratione quilibet angulorũ g h & k, erit rectus: ergo per ſecundã partẽ 28 primi duę lineę f g & k h, itẽq; duæ f k & g h, ſunt æquidiſtãtes: ergo per 34 primi f k eſt æqualis g h, & f g, ipſi k h. Et quia per eandẽ f k eſt æqualis b d, & f g ipſi a c: at uerò b d eſt æqualis a c: erũt quatuor lineæ f k, & g h, & f g & k h, æquales. Sed & quatuor anguli f g k h ſunt recti: ut probatũ eſt prius. ergo f g k h, eſt quadratum per diffinitionem: quod eſt propoſitum.

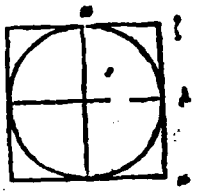


Euclid. ex Zamb. *Problema 7.* *Propoſitio 7.*

Circa datum circulum, quadratum deſcribere.

7 THEON ex Zamb. *Sit datus circulus α β γ δ. Oportet iam circa ipſum α β γ δ circulum quadratum deſcribere. Excitentur ipſius circuli α β γ δ duæ diametri ad angulos rectos adinuicem, ſintq; α γ &*

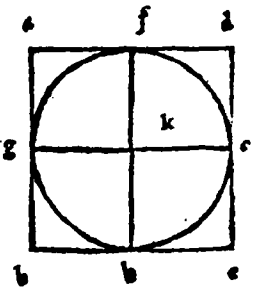
δ λ: & per ſigna α, δ, γ, λ, excitẽtur (per 17 tertij) rectæ lineæ tangẽtes circulũ α δ γ λ, ſintq; ζ ν, ν θ, β ν et ν ζ. Quoniã igitur recta linea ζ ν, ipſum circulũ α β γ λ, tangit in ſigno α, & ab ε, cẽtro in ipſum α, contactum cõiungitur recta linea ε α. anguli igitur qui ſunt ad α, ſunt recti (per 18 tertij) & ob id etiam anguli qui ad β γ λ, ſigna, ſunt recti. Et quoniã angulus α ε β, rectus eſt, & angulus qui ſub ε β ν, quoq; rectus eſt: parallelus igitur eſt ν θ, ipſi α γ, (per 28 primi,) & ob id quoq; α γ, ipſi ζ ν, parallelus eſt. Similiter quoq; iam oſtendemus, q; & utraq; ipſarum ν ζ, & θ ν, ipſi β ε λ, parallelus eſt: parallelogramma igitur ſunt ν λ, & γ, α ν, & ζ β, & β ν: æqualis igitur eſt ν ζ, ipſi θ ν, & ν θ, ipſi ζ ν (per 34 primi.) Et quoniam æqualis eſt α γ, ipſi δ λ, ſed α γ, utriq; ipſarum ν θ & ζ ν, eſt æqualis, & β λ, utriſq; ipſarum ν ζ, & θ ν, eſt æqualis: utraq; igitur ipſarum ν θ, & ζ ν: utriq; ipſarum ν ζ, & θ ν, eſt æqualis: æquilaterum igitur eſt θ ν, β ν quadrilaterum. Dico q; & rectangulum. Quoniam enim parallelogrammum eſt ν δ ε α, & angulus α ε δ, rectus eſt: rectus igitur eſt et qui ſub α ν β, eſt angulus, (per 34 primi) ſimiliter quoq; oſtendemus quòd & qui ad θ ν ζ, anguli conſiſtunt recti ſunt. Rectangulum igitur eſt, ipſum ζ ν θ ν quadrilaterum, demonſtratum uerò quod & æquilaterum. quadratum igitur eſt, & circa α β γ λ, circulum: deſcriptum eſt. Circa datum igitur circulum, q̃dratũ deſcriptum eſt, quod oportebat facere.



Euclid. ex Camp. Propoſitio 8.

INtra quadratum aſsignatum, circulum deſcribere.

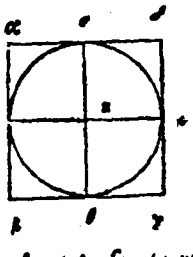
CAMPANVS. Sit quadratũ aſsignatum a b c d. Volo intra ipſum, deſcribere circulũ. Hæc eſt quaſi conuerſa 6. Diuido unumquodq; latus eius per æqualia: a d quidem in puncto f, b a in puncto g, c b in puncto h, & d c in pũcto e, & produco lineas e g & f h, ſecãtes ſe in puucto k, quẽ dico eſſe centrũ circuli: erit enim f h ęquidiſtans & ęqualis a b, per 33 primi, propter id quod a f. & b h ſunt æquales & æquidiſtantes. Similiter per eandem & d c, ipſi a b, & quia omnes medietates quatuor laterum ipſius quadrati ſunt adinuicem æquales, erunt per 34 primi quatuor lineę k e, k f, k g, & k h, æquales: ergo per 9 tertij k, eſt centrum circuli quęſiti.



Euclid. ex Zamb. Problema 8. Propoſitio 8.

In dato quadrato, circulum deſcribere.

THEON ex Zamb. Eſto datum quadratum α β γ λ. Oportet iam in α β γ λ, quadrato, circulum deſcribere, ſecetur (per 10 primi) utraque ipſarum α β & α λ, bifariam in ε ζ, ſignis, & per ε, utriq; ipſarum α β, & λ γ (per 31 primi) parallelus excitetur ε θ, & per ζ utrique ipſarum α λ, & δ γ (per 31 primi,) parallelus excitetur ζ ν. Parallelogrammum igitur eſt unumquodque ipſorum α ν, ν β, α θ, θ λ, α ν, ν γ, β ν, & ν λ, & eorũ latera, uidelicet quæ ex oppoſito ſunt æqualia (per 34 primi,) & quoniam æqualis eſt α λ, ipſi α β, & ipſius α λ, dimidium eſt α ε, & ipſius α β, dimidium eſt α ζ, æqualis igitur eſt α ε, ipſi α ζ, quare & quæ ex oppoſito (per eandem) ſunt æquales, æqualis igitur eſt ζ ν, ipſi ε ο. Similiter quoq; oſtẽdemus quòd & utraque ipſarum ν θ, & ν α, utrique ipſarum ζ ν, & ν ε, eſt æqualis. Quatuor igitur ν ε, ν ζ, ν θ, & ν ν, ſibi inuicem ſunt æquales, (per 1 communem ſciẽtiam.) Centro igitur ν, ſpacio uerò aut ν ε, aut ν ζ, aut ν θ, aut γ ν, circulus deſcriptus, tranſibit etiam per reliqua ſigna, & tanget α β, δ γ, γ λ, & λ α, rectas lineas: quoniam anguli qui ſunt ad ſigna ε ζ θ ν recti ſunt. Si enim circulus rectas lineas α β, δ γ, γ λ, & λ α, ſecat: quæ ab diametri circuli extremitate ducitur ad angulos rectos, introrſum ipſius circuli cadit, quod eſt impoßibile (per 16 tertij.) Centro igitur ν, ſpacio autem aut ν ε, aut ν ζ, aut ζ θ, aut ζ ν circulus deſcriptus, ipſas rectas lineas α β, β γ, γ λ, & α λ non ſecat: tangit igitur eas: & in quadrato α β γ λ, deſcriptus eſt. In dato quadrato igitur, & reliqua quæ ſequuntur, quod facere oportebat.



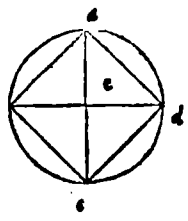
Euclid. ex Camp. Propoſitio 9.

CIrca aſsignatum quadratum, circulum deſcribere.

CAMPANVS. Sit quadratũ a b c d. Volo circa ipſum, circulũ deſcribere, Hæc eſt quaſi cõuerſa 7. Protraho in ipſo duas diametros a c & b d, ſecãtes ſe in pũcto e, quẽ dico eſſe cẽtrũ circuli. Cũ enim lineę a d, et a b, ſint ęquales: erũt per 5 primi

anguli

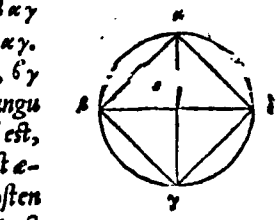
anguli a d b, & a b d, æquales: & quia angulus totalis est rectus: erit (per 32 primi) uterq; eorum medietas recti: similiq; modo probabitur quemlibet partialium angulorum à prædictis diametris & lateribus quadrati propositi contentorum, esse medietatem recti. Quia igitur angulus e a d, est ęqualis angulo e d a, erit per 6 primi, linea e a, æqualis lineæ e d. Eadem ratione erit e a æqualis e b & e c, æqualis e d. quare: quia quatuor lineæ e a, e b, e c, c d, sunt ęquales, erit per 9 tertij, e centrum circuli quęsiti, quod est propositum.



Euclid. ex Zamb. *Problema 9.* *Propositio 9.*

9 Circa datum quadratum, circulum describere.

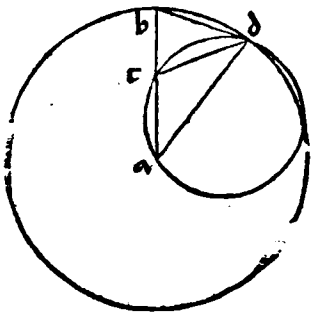
THEON ex Zamb. *Sit datum quadratum α β γ δ, oportet iam circa α β γ δ quadratum, circulum describere. Coniunctæ rectæ lineæ α γ, & δ β, sese inuicem secent in ε. Et quoniam æqualis est δ α ipsi α β, communis autem α γ, duæ igitur δ α, & α γ, duabus β α, & α γ, sunt æquales, altera alteri, & basis δ γ, (per 4 primi) basi β γ, est æqualis: angulus igitur δ α γ, (per 8 primi) ei qui sub β α γ est angulo æqualis est. Angulus igitur δ α β, bifaria diuisus est, per lineam α γ. Similiter iam ostendemus q; & unusquisq; angulorum qui sunt sub α β γ, β γ δ, & γ δ α, bifariam diuisus est per α γ, & δ β, rectas lineas. Et quoniam anguli δ α β, æqualis est angulo α β γ, & anguli δ α β, angulus ε α β, dimidiū est, et anguli α β γ, dimidiū est angulus ε β α: angulus igitur ε α β angulo ε β α, est æqualis, quare (per 6 primi,) & latus ε α, lateri ε β, est æquale. Similiter iā ostendemus q; & utraq; ipsarū ε α et ε β, rectarū linearū, utriq; ipsarū ε κ, et ε δ, est æqualis. Quatuor igitur ε α, ε β, ε γ, & ε δ, sibi inuicē sunt æquales. Centro igitur ε, spacio uerò aut ε α, aut ε β, aut ε γ, aut ε δ, circulus descriptus, transibit per reliqua signa, & erit descriptus circa α β γ δ, quadratū describatur sicut α β γ δ. Circa datum igitur quadratum, circulus descriptus est: quod fecisse oportuit.*

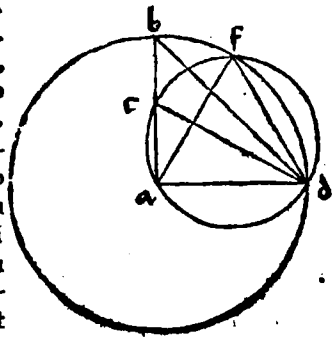


Euclid. ex Camp. *Propositio 10.*

10 DVum æqualium laterum triangulum designare, cuius uterque duorum angulorum, quos basis obtinet, reliquo duplus existat.

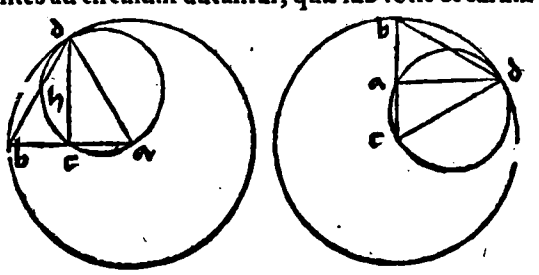
CAMPANVS. Intẽtio est describere unũ triangulum duum ęqualiũ laterum & tertij inæqualis, cuius uterq; angulorũ qui super latus quod est reliquis inęquale, existũt ad tertiũ, duplus existat. Ad hoc autẽ faciendũ sumatur linea quælibet quæ sit a b, quæ diuidatur secundũ quod docet 11 secundi, in puncto c, ita quod illud q; fit ex a b, in b c sit æquale quadrato à c. Facto; puncto a cẽtro, secundũ ipsius quantitatẽ describatur circulus b d e, intra quẽ per primã huius coaptetur linea b d, æqualis lineæ a c, & producantur duæ lineæ d a, d c. Dico triangulũ a b d, esse qualis proponitur. Circũscribatur circulus qui sit d c a, per h huius: triãgulo d c a. Quia ergo linea d b, est ęqualis lineę a c, erit quod fit ex a b, in b c, æquale quadrato lineę b d, quare per ultimã tertij b d linea. est cõtingens circulum d c a, & per 32 eiusdem, angulus c d b, est ęqualis angulo c a d. Posito ergo cõmuni angulo c d a, erit totus angulus b d a, æqualis duob. angulis c a d, c d a, sed per 32 primi, angulus b c d, est æqualis eisdẽ, quia extrinsecus ad ipsos, ergo b d a, est æqualis angulo b c d: & quia angulus a d b, est æqualis angulo a b d, per 5 primi, eo quòd latera a b & a d sunt æqualia: erit angulus b c d, æqualis angulo c b d, ergo per 6 primi linea c d, est ęqualis lineę b d, quare & lineæ c a: ergo per 5 primi, angulus c a d, est æqualis angulo c d a. Quia ergo uterq; angulorũ c d b, & c d a, est æqualis ãgulo c a d, erit totus ãgulus b d a, duplus ad angulũ d a b, & ideo ãgulus a b d, sibi æqualis, duplus est etiã ad angulũ b a d: q̃d est propositũ.

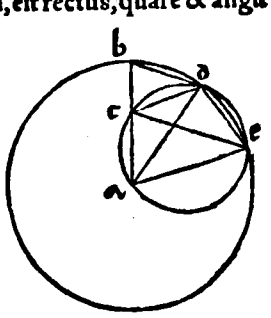




CAMP. *additio.* Forsan dicet aduersarius circulũ d c a, circũscriptũ trigono partiali, secare circulũ b d e, in aliquo pũcto arcus b d: ita q; simul secabit lineã b d, unde ipsa nõ erit circulo applicata sicut in demõstratione supponitur, sed ipsũ secãs. Sit ergo si possibile est ut ponit aduersarius, & à pũcto b, ducatur ad ipsum circulũ minorẽ, cõtingẽs b f, & ducãtur lineæ f a, f d, eritq; per penultimã tertij, quod fit ex a b, in b c, æquale quadrato b f, ergo b f est æqualis

æqualis b d, quare per 5 primi, angulus b f d, eſt æqualis angulo b d f, & quia per 31 tertij, angulus b f a eſt æqualis angulo a d f, erit angulus b d f maior angulo a d f, quod eſt impoſsibile: cùm ipſe ſit par eius. Aliter poſſumus illud refellere, & oſtendere quòd ille minor circulus nullo modo ſecabit lineam b d. Forſan enim diceret quòd ſecaret eam, non ſecando arcũ d b, maioris circuli. Si enim poſsibile eſt quòd ſecet eam, ſit hoc in pũcto h, eritq; quod fit ex a b in b c, æquale ei quod fit ex d b, in b h. Monſtratum eſt enim ſupra penultimam tertij, quòd ſi ab aliquo puncto extra circulum ſignato, quotlibet lineæ ſecantes ad circulum ducantur, quæ ſub totis & earum portionibus extrinſecis continentur, æqualia ſunt adinuicem: & quia quod fit ex a b, in b c, eſt æquale quadrato b d, quod eſt impoſsibile, per ſecundam ſecundi, quare cõſtat propoſitum. Et nota quòd minor circulus neceſſariò ſecabit maiorem, & abſcindet ab eo arcum unum æqualem arcui b d, & maior abſcindet ſimiliter ab eodem unũ arcum æqualem arcui d c. Quod ſic probatur. Si enim minor non ſecat maiorem, cõtingit ergo ipſum in puncto d. Et per 11 tertij circulorum ſe contingentium centra & punctus contactus ſunt in linea una, erit centrum minoris circuli in linea a d, propter hoc quod in ea eſt centrum maioris, & punctus contactus, ergo per 30 tertij angulus a c d, eſt rectus, quare & angulus a d b, eſt rectus, ſimiliter & angulus a b d, ſibi æqualis, eſt rectus: quod eſt impoſsibile per 32 primi. Secet ergo ipſum in punctis e d, dico arcum e d maioris, eſſe æqualem arcui d b, & arcum e d minoris eſſe æqualem arcui d c. Produco lineas d e, c e, & e a, eritq; per 26 tertij, unuſquiſque quatuor angulorum qui ſunt d e c, c e a, d a c, & a d c, æqualis alij, propter id quod duo arcus d c, & c a, ſunt æquales per 22 eiuſdem, quare totalis angulus a e g, duplus eſt ad angulum b a d, & ideo æqualis utrique angulorum a b d & a d b. Et quia angulus a e d eſt æqualis angulo a d e, per 5 primi, propter id quod a e & a d, ſunt æquales, à centro enim ad circumferentiam, erunt duo anguli e d, triangguli a e d æquales duobus angulis d & b, triãguli a d b: ergo per 32 primi, reliquus angulus a unius, eſt æqualis reliquo angulo a alterius. Ergo per 25 tertij, arcus e d, maioris, eſt æqualis arcui d b, & per eandem, arcus e d, minoris, eſt æqualis arcui d c: & hoc eſt quod propoſuimus.

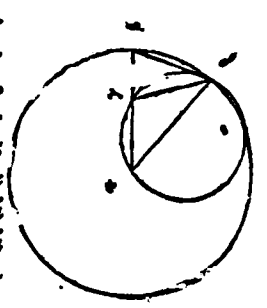




Euclid ex Zamb. *Problema* 10. *Propoſitio* 10.

Iſoſceles triangulum conſtituere, habẽs unumquenq; eorum qui ad baſin ſunt angulorum duplum reliquí. 10

THEON *ex Zamb.* *Ponatur quædam recta linea α β, ſecetuŕq; (per undecimam ſecundi) in γ ſigno, ut ſub α β, & β γ, comprehenſum rectangulũ æquum ſit ei quod fit ex γ α quadrato, & centro α: ſpacio uerò α β, (per 3 poſtulatum) circulus deſcribatur β δ ε. Applicetuŕq; in circulum β δ ε, ipſi α γ, rectæ lineæ, quæ diametro ipſius β δ ε, maior non eſt circuli β δ ε, æqualis recta linea ζ δ, (per 1 quarti,) & connectatur α δ, & δ γ, deſcribatuŕq; (per 5 quarti) circa α γ δ, triangulum, circulus α γ δ ζ. Et quoniam continetur ſub α β, et β γ, rectangulum æquum eſt ei quod fit ex α γ, quadrato, id enim receptũ eſt, æqualis autem eſt α γ, ipſi β δ. quod igitur continetur ſub α ζ, & β γ, æquũ eſt ei quod fit ex β δ. Et quoniam extra circulum α γ δ ζ, ſuſcipitur ſignum aliquod β, & ab ipſo β, in circulum α γ δ ζ, cecíderunt duæ rectæ lineæ ζ γ α, & ζ δ, & earum una ſecat & altera incidit, & id quod continetur ſub α β, & β γ, æquum eſt ei quod fit ex β δ, igitur (per 37 tertij,) β δ, tangit circulum α γ δ ζ. Quoniam igitur β δ, tangit in δ, ſigno, ab ipſo autem δ, contactu ducta eſt δ γ, angulus igitur ζ δ γ, (per 32 eiuſdem,) æqualis eſt ei qui in alterno eſt circuli ſegmento, angulo qui ſub δ α γ. Quoniam igitur æqualis eſt angulus ζ δ γ angulo δ α γ, communis appo. natur angulus γ δ α. Totus igitur angulus β δ α æqualis eſt duobus qui ſub γ δ α, & δ α γ, ſunt angulis. Sed eis qui ſunt ſub γ δ α, & δ α γ, æqualis eſt angulus exterior β γ δ, (per 32 primi,) & angulus igitur ζ δ α, æquus eſt angulo β γ δ. Sed angulus ζ δ α, ei qui ſub γ ζ δ, (per 5 primi) eſt æqualis, quoniam latus α δ (per 15 diffinitionem primi) lateri α β eſt æquale, quare & angulus δ β α (per 1 communem ſcientiam) angulo ζ γ δ eſt æqualis. Tres igitur anguli β δ α, δ β α & ζ γ δ, ſibi inuicem ſunt æquales. Et quoniam æqualis eſt angulus*

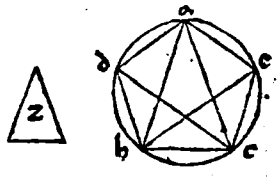


angulus ∠ β γ, angulo β γ ∠, æquale eſt & latus β ∠, lateri ∠ γ. Sed β ∠, ipſi γ α eſt æqualis per hypotheſin, & α γ, igitur ipſi γ ∠ eſt æqualis. Quare & angulus γ ∠ α (per 5 primi) angulo ∠ α γ eſt æqualis. Igitur anguli qui ſunt ſub γ ∠ α & ∠ α γ, eius qui ſunt ſub γ α ∠, dupli ſunt. Angulus autem ſub β γ ∠, angulis qui ſunt ſub γ ∠ α, & ∠ α γ eſt æqualis. Et angulus igitur β γ θ, eius qui eſt ſub γ α ∠, anguli duplus eſt. Aequalis autē eſt angulus β γ ∠, utriq; ipſorum ſub β ∠ α, & ∠ β α angulorum. Et uterq; igitur eorum qui ſunt ſub β ∠ α, & β ∠ α, angulorum, eius qui eſt ſub ∠ α β, duplus eſt. Iſoſceles igitur triangulum conſtitutum eſt α δ ∠, habens unumquenque eorum qui ad baſin ∠ β ſunt angulorum, duplicem reliqui: quod feciſſe oportuit.

Euclid. ex Camp. **Propoſitio 11.**

INtra datum circulum, æquilaterum atq; æquiangulum pentagonum deſcribere.

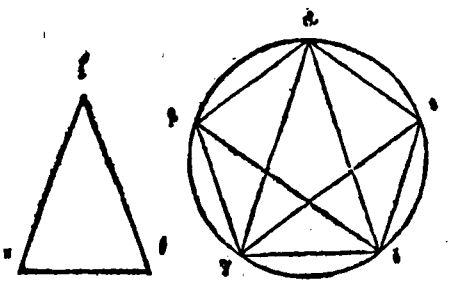
CAMPANVS. Sit datus circulus a b c, uolo intra ipſum deſcribere pentagonum unum æquilaterum atq; æquiangulum. Deſigno triangulum unum qualem præmiſſa proponit, qui ſit 2 cui alium æquiangulum intra datum circulum deſcribo, ſicut docet 2 huius, qui ſit a b c, ſitq; uterque angulorum a b c & a c b, duplus ad angulum c a b. Vtrunq; eorum diuido per æqualia, ductis lineis b e, & c d, erūtq; per 25 tertij, quinque arcus, in quos quinque puncta a d b c e, diuidunt circulum adinuicem æquales, propter id quòd quinque anguli qui in dictos arcus cadunt, ſunt adinuicem æquales. Continuatis igitur illis quinque punctis per lineas rectas quæ ſunt a d, d b, b c, c e, & e a, erit pentagonus a d b c e inſcriptus dato circulo, qualis proponitur. Eſt enim æquilaterus, per 28 tertij, cum quinque arcus, quorum eius quinque latera ſunt, chordæ ſint adinuicem æquales. Et etiam æquiangulus per 26 eiuſdem, eò quòd quinque arcus d a e, a e c, e c b, c b d, & b d a, in quos anguli ipſius pentagoni cadunt, ſunt adinuicem æquales. Sicq; conſtat propoſitum.



Euclid. ex Zamb. **Problema 11.** **Propoſitio 11.**

In dato circulo pentagonum æquilaterum & æquiangulum deſcribere.

THEON ex Zamb. *Sit datus circulus α β γ ∠ ε, oportet iam in α δ γ ∠ ε, circulo, pentagonum æquilaterum & æquiangulum deſcribere. Sumatur (per 24) triangulum iſoſceles, ſitq; illud ζ ν θ, duplum habens unumquenq; eorum qui ſunt ad ν θ angulorum, reliqui, hoc eſt eius qui eſt ad ζ. Et deſcribatur (per 2 quarti) in circulo α β γ ∠ ε, triangulo ζ ν θ, æquiangulum triangulum α γ ∠. Ita ut angulo qui ad ζ, angulus qui ſub γ α ∠, fiat æqualis, & uterq; eorum qui ſub α γ ∠ & γ ∠ α, ſunt angulorum, utriq; eorum angulorum qui ad ν, & θ fiat æqualis, & uterq; igitur eorum qui ſunt ſub α γ ∠, & γ ∠ α, eius qui eſt ſub γ α ∠, duplus eſt. Secetur (per 9 primi) uterque eorum qui ſunt ſub α γ ∠, & γ ∠ α, angulorum, bifariam per γ ε, ∠ β, rectas lineas, & coniungantur α β, β γ, γ ∠, ∠ ε, & ε α. Quoniam igitur uterque angulorum qui ſunt ſub α γ ∠, & γ ∠ α, eius qui ſub γ α ∠, eſt anguli duplus eſt, & diſſecti ſunt bifariam per rectas lineas γ ε, & ∠ δ, quinque igitur anguli qui ſunt ſub ∠ α γ, α γ ε, ε γ ∠, γ ∠ β, & β ∠ α, ſibi inuicem ſunt æquales. Sed anguli æquales, in æqualibus circunferentijs conſiſtunt (per 26 tertij) quinque igitur circunferentiæ α β, β γ, γ ∠, ∠ ε, & ε α, ſibi inuicem ſunt æquales. Sed æqualibus circunferentijs (per 29 eiuſdem) æquales rectæ lineæ ſubtenduntur: quinque igitur rectæ lineæ α β, δ γ, γ ∠, ∠ ε, & ε α, ſibi inuicem ſunt æquales: æquilaterum igitur eſt pentagonum α β γ ∠ ε. Dico iam quòd & æquiangulum. Quoniam enim circunferentia α δ, circunferentiæ ∠ ε, eſt æqualis, communis apponatur β γ ∠: tota igitur circunferentia α β γ ∠, toti circunferentiæ, ε ∠ γ β eſt æqualis, & conſiſtit quidē ſuper α β γ ∠ circunferentia, angulus α ε ∠, & ſuper ε ∠ γ β, circunferentia, conſiſtit angulus β α ε: & angulus igitur qui ſub δ α ε, qui ſub α ε ∠, eſt angulo, æqualis eſt, & ob id unuſquiſque eorum qui ſunt ſub α δ γ, & δ γ ∠, & γ ∠ ε, angulorum, unicuique eorum qui ſunt ſub β α ε, & α ε ∠, angulorum eſt æqualis. Aequiangulum igitur eſt pentagonum α β γ ∠ ε: oſtenſum autem eſt quòd & æquilaterum. In dato circulo igitur pentagonum æquilaterum & æquiangulum deſcriptum eſt: quod facere oportebat.*

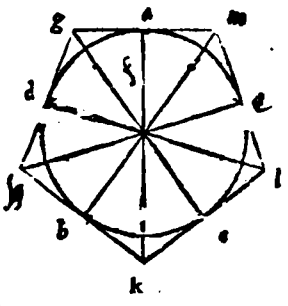


Euclid.

Euclid.ex Camp. *Propoſitio 12.*

Circa propoſitum circulum, pentagonum æquilaterum atque æquiangulum deſignare. 12

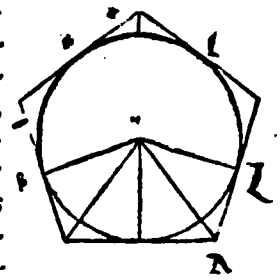
CAMPANVS. Sit propoſitus circulus a b c, cuius cẽtrum f. Volo circa ipſum deſignare pentagonum, æquilaterum atque æquiangulum. Supra circunferentiã ipſius circuli (quaſi ſecundum doctrinam præmiſſæ ſibi inſcripſiſſem pentagonum) quinque puncta angularia notabo, quę ſint a d b c e, ad quę à centro ducam lineas f a, f d, f b, f c, f e, & ab eiſdem punctis educam perpendiculares ad iſtas lineas in utramque partem, quouſque concurrant in punctis g h k l m, eruntq; hæ lineę contingentes circulum. per correlarium 15 tertij. Et ad iſta puncta concurſus, ducam à centro lineas f g, f h, f k, f l, f m. Et quia monſtratũ eſt ſuper penultimam tertij, quòd ſi ab aliquo puncto extra circulum ſignato duę lineę cõtingentes ad ipſum circulum ducantur, quod ipſę erunt æquales, erit linea g a æqualis lineę g d, & h d, ipſi h b, & ſic de cæteris. At quoniam quinque arcus in quos quinque puncta a d b c e, diuidunt circulum, ſunt adinuicem æquales, erunt per 26 tertij, quinque anguli a f d, d f b, b f c, c f e e f a, conſiſtentes ſuper hos arcus in cẽtro f, ſibi inuicem æquales. Sunt autem duo latera a g, & f a, ęqualia duobus lateribus d g & f d trianguli f g d, & latus g f commune ergo per 8 primi duo anguli eorum qui ſunt ad f, itemq; duo anguli qui ſunt a g, ſunt adinuicem ęquales: eadem ratione duo anguli qui ſunt a d f, in triangulis d f h, & h f b, itemq; duo qui ſunt a d h, ſunt adinuicem ęquales. Similiter quoque ſinguli trium reliquorum angulorum qui ſunt b f c, c f e, e f a: & ſinguli trium qui ſunt k l m, diuidantur per ęqualia, primi quidem per lineam f k, ſecundi per lineam f l, tertij uerò per lineam f m. Et quia hi tres anguli qui ſunt b f c, c f e, e f a, ſunt ſibi inuicẽ ęquales, & alijs duob. qui ſunt a f d, & d f b, æquales: erunt eorũ dimidia quæ ſunt decem anguli facti in centro f, adinuicem ęqualia. Quia igitur duo anguli a & f, ſunt æquales duobus angulis a & f, trianguli m a f, & latus a f, commune erit per 26 primi, angulus g unius, æqualis angulo m alterius, & latus g a æquale lateri a m. Eadem ratione erit angulus g m, triangulo g f d, æqualis angulo h, in triangulo d f h, & latus g d æquale lateri d h. Quare quia g a eſt dimidium g m, & g d dimidium g h. & g a & g d ſunt æqualia, erunt per communem ſcientiam g m & g h, eorum dupla, æqualia. Similiter quoq; probabimus g m, eſſe æquale m l & m l, ipſi l k & l k, ipſi k h, quare pentagonus g h k l m eſt æquilaterus. Sed & ęquiangulus. Cùm enim duo anguli qui ſunt ad g, ſint adinuicem æquales, & duo qui ſunt ad m, ſimiliter adinuicem ęquales, & g partialis ſit æqualis m partiali (utcunq; enim probatum eſt prius) erit per eandem communem ſcientiã g totalis, æqualis m totali, & eadem ratione probabis æqualitatẽ in cæteris angulis, quare eſt æquiangulus. Sicq; conſtat propoſitum.



Euclid.ex Zamb. *Problema 12.* *Propoſit. 12.*

Circa datum circulum, pentagonum æquilaterum & æquiangulum deſcribere. 12

THEON ex Zamb. *Sit datus circulus α β γ Δ ε, oportet iam circa α ϛ γ Δ ε, circulum, pentagonum æquilaterum & æquiangulum deſcribere. Intelligantur deſcripti (per 11 quarti) pentagoni angulorum ſigna α β γ Δ ε, ita ut (per præcedentem) α ϛ, β γ, γ Δ, Δ ε, & ε α, circunferentiæ ſint æquales, & per α β γ Δ ε, excitatæ ſint (per 17 tertij) ipſum circulum tangentes rectæ lineæ, κ θ, θ κ, κ λ, λ μ, & μ κ. Sumatur centrum circuli α β γ Δ ε ſitq; (per primam tertij) & connectantur rectæ lineæ ζ β, ζ κ, ζ γ, ζ λ, & ζ Δ. Et quoniam κ λ, recta linea circulum ipſum α ϛ γ Δ ε, tangit in ſigno γ, & à centro ζ, in ipſum γ, contactum ducta eſt ζ γ, igitur (per decimamoctauam tertij) ζ γ, ſuper κ λ, perpendicularis eſt, rectus igitur eſt uterque eorum qui ad γ ſunt angulorum. Et per hoc, anguli qui ſunt ad Δ β, ſigna recti ſunt. Et quoniam angulus qui ſub ζ γ κ, rectus eſt, quod fit igitur ex ζ κ, æquum eſt eis quæ fiunt ex ζ γ, & γ κ, (per quadrageſimam ſeptimam primi) & per hoc, eis etiam quæ fiunt ex ζ β, & β κ, æquum eſt id quod fit ex ζ κ, (per eandem.) Quæ ſunt igitur ex ζ γ, & γ κ, eis quæ fiunt ex ζ β, & β κ, ſunt æqualia, quorum quod fit ex ζ γ, æquum eſt ei quod fit ex ζ ϛ. Reliquum igitur quod fit ex γ κ, reliquo quod fit ex ϛ κ eſt æquale, æqualis igitur eſt β κ, ipſi γ κ. Et quoniam æqualis eſt ζ β, ipſi ζ γ, & communis ζ κ, duæ igitur ϛ κ, & ζ κ, duabus γ ζ & ζ κ ſunt æquales. Et*



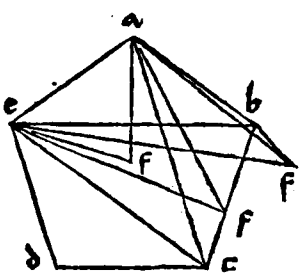
baſis

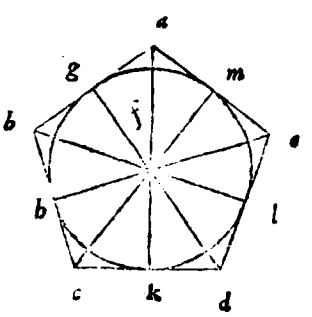
baſis β l, baſi γ κ eſt æqualis. Angulus igitur β ζ κ (per 8 primi) angulo κ ζ γ eſt æqualis: & angulus β κ ζ (per 4 primi) angulo ζ κ γ. Duplus igitur eſt angulus β ζ γ, eius qui ſub κ ζ γ eſt anguli: & angulus β κ γ, eius qui ſub ζ κ γ. Et ob id iam & angulus γ ζ Δ, eius qui eſt ſub γ ζ λ duplus eſt: & angulus Δ λ γ, eius qui ſub ζ λ γ. Et quoniam circunferentia β γ æqualis eſt circunferentiæ γ Δ, æqualis eſt (per 27 tertij) angulus β ζ γ angulo γ ζ Δ: & angulus quidem β ζ γ, eius qui eſt ſub κ ζ γ duplus eſt: & qui ſub Δ ζ γ, eius qui ſub λ ζ γ: angulus igitur κ ζ γ, angulo λ ζ γ eſt æqualis. Duo igitur iam triangula ſunt ζ κ γ & ζ λ κ: duos angulos duobus angulis æquales habentia, & unum latus uni lateri æquale (per 26 primi) & eorum commune ζ γ, ſcilicet quod commune ipſis eſt: & reliqua igitur latera, reliquis lateribus æqualia habebunt, & reliquum angulum reliquo angulo. Æqualis igitur eſt κ γ recta linea ipſi γ λ, & angulus ζ κ γ, angulo ζ λ γ. Et quoniam æqualis eſt κ γ ipſi γ λ: dupla igitur eſt κ λ ipſius κ γ: & per hoc etiam oſtendetur, quòd θ κ, ipſius β κ dupla eſt. Et quoniam oſtenſum eſt, quòd θ κ ipſi κ γ eſt æqualis, & κ λ ipſius κ γ dupla eſt, & θ κ ipſius β κ: igitur θ κ ipſi κ λ eſt æqualis. Similiter iam oſtendetur, quòd unaquæque ipſarum γ θ, γ μ, & μ λ, unicuique ipſarum θ κ & κ λ eſt æqualis: æquilaterum igitur eſt pentagonum κ θ κ λ μ. Aio etiam quòd & æquiangulum: quoniam æqualis eſt angulus ζ κ γ angulo ζ λ κ, & oſtenſum eſt ipſius quidem anguli ζ κ γ duplum eum eſſe qui eſt ſub θ κ λ, eius autem qui eſt ſub ζ λ γ duplum eum eſſe qui eſt ſub κ λ μ: angulus igitur qui eſt ſub θ κ λ, angulo qui eſt ſub κ λ μ eſt æqualis. Similiter iam oſtendetur etiam quòd unuſquiſque eorum qui ſunt ſub κ θ κ, & θ κ μ, & κ μ λ, unicuique eorum qui ſunt ſub θ κ λ, & κ λ μ eſt æqualis. Quinque igitur anguli qui ſunt ſub κ θ κ, θ κ λ, κ λ μ, λ μ γ, & μ κ θ, ſibi inuicem ſunt æquales. Æquiangulum igitur eſt pentagonum κ θ κ λ μ: oſtenſum autem eſt quòd & æquilaterum: & deſcriptum eſt circa circulum α β γ δ ε: quod feciſſe oportuit.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 13.*

13 # Ntra æquilaterum atq; æquiangulum pentagonum aſſignatum, circulum deſcribere.

CAMPANVS. Sit aſsignatus pentagonus æquilaterus atq; æquiangulus (quia de aliis non eſt neceſſarium, hoc eſt poſsibile) a b c d e. Volo ei inſcribere circulum. Hæc eſt quaſi conuerſa 11. Duos eius propinquos angulos qui ſunt a & e, diuido per æqualia: ductis lineis a f & e f, donec concurrant in puncto f intra ipſum pentagonum, quem dico centrum eſſe circuli. Concurrent enim propter id quod dimidium totalis anguli a & ſimiliter totalis anguli c, minus eſt angulo recto. Si enim intra pentagonum non concurrent, aut extra ipſum pentagonum, aut in latere pentagoni, aut in eius angulo qui utrique angulorum diuerſorum opponitur. Concurrant ergo primò extrà in puncto f: & ducatur linea b f. & quia duo latera c a, & a f, trianguli e a f ſunt æqualia duobus lateribus b a & a f trianguli b a f, & angulus a unius angulo alterius, erit per 4 primi, baſis e f æqualis baſi f b: & quia angulus a partialis eſt æqualis angulo e partiali, propter id quod a totalis e totali: erit per 6 primi, f a æqualis f e: quare f a eſt æqualis f b: ergo per 6 primi, duo anguli b totalis & a partialis, ſunt æquales. Quare a partialis eſt æqualis uel maior a totali, quod eſt impoſsibile. Concurrant ergo in puncto f ſuper latus b c: eritq; arguendo per præmiſſas, & præmiſſo modo angulus a partialis, æqualis angulo a totali, quod eſt impoſsibile. Quòd ſi forſitan concurrant in angulo c: erit per eaſdem & eodem modo c b æqualis c a, & ideo adhuc ut prius angulus a partialis, æqualis angulo a totali. Quod quia eſſe non poteſt: ſit ergo punctus concurſus qui eſt f; intra pentagonum: à quo duco quinq; perpendiculares ad eius quinque latera quæ ſint f g, f h, f k, f l, f m: & ad duos eius angulos propinquos altrinſecus angulis per æqualia diuiſis, qui ſunt b & d: duco lineas f b, f d. Et quia duo anguli a & m, trianguli a f m ſunt æquales duobus angulis a & g trianguli a f g, & latus a f commune: erit per 26 primi, f m æqualis f g. Per eandem quoque probabis f l æqualem f m, ſumptis duobus triangulis e f m & e f l. Quia iterum duo latera a f & a b trianguli a f b ſunt æqualia duobus lateribus a f & a e trianguli a f e, & angulus a unius angulo a alterius: erit per quartam primi, angulus b partialis, æqualis angulo e partiali: & quia b totalis æqualis eſt e totali, & e totalis diuiſus eſt per æqualia, erit etiam b totalis diuiſus per æqualia. Eodem modo probabis d totalem diui-





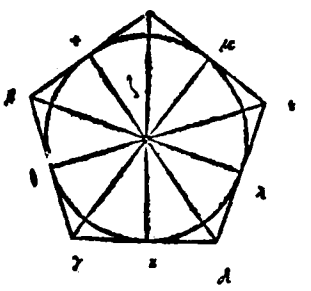
i ſum per

ſum per æqualia, propter æqualitatem d partialis & a partialis: ſumptis triangulis e a f & e d f. Quia ergo duo anguli g & b trianguli g f b ſunt æquales duobus angulis h & b trianguli h f b, & latus f b commune, erit per 26 primi, f h æqualis f g. Eodem modo probabis f k, æqualē f l, ſumptis triangulis l f d, k f d. Quoniam igitur quinq; lineæ f g, f h, f k, f l, & f m ſunt æquales, erit f, centrum circuli per 9 tertij. Quem circulum deſcribemus ſecundum quantitatem unius earum: & tanget omnia latera pentagoni, propter æqualitatem linearum: & nullum eorum ſecabit, per primam partem 15 tertij: ſicq; conſtat propoſitum.

Euclid. ex Zamb. *Problema 13.* *Propoſitio 13.*

In dato pentagono æquilatero & æquiangulo, circulum deſcribere. 13

THEON *ex Zamb.* *Sit datum pentagonum æquilaterum & æquiangulum α β γ δ ε: oportet iam in pentagono α β γ δ ε, circulum deſcribere. Secetur (per 9 primi) uterque eorum qui ſunt ſub β γ δ & γ δ ε angulorum bifariam, per rectas lineas γ ζ & ζ δ: & ab ζ ſigno in quo concurrunt ad inuicem ipſæ rectæ lineæ γ ζ & δ ζ: coniungantur rectæ lineæ ζ β, ζ α, & ζ ε. Et quoniam æqualis eſt β γ ipſi γ δ, communis autem γ ζ: duæ iam β γ & γ ζ, duabus δ γ & γ ζ ſunt æquales: & angulus β γ ζ, angulo δ γ ζ eſt æqualis: baſis igitur β ζ (per 4 primi) baſi δ ζ eſt æqualis: & triangulum β γ ζ triangulo δ γ ζ æquale: & reliqui anguli reliquis angulis ſunt æquales: ſub quibus æqualia latera ſubtenduntur. Aequalis igitur eſt angulus γ β ζ, angulo γ δ ζ. Et quoniam angulus γ δ ε, eius qui ſub γ δ ζ eſt anguli, duplus eſt: æqualis autem eſt angulus γ δ ε ei qui ſub α β γ eſt angulo, & angulus γ δ ζ angulo γ β ζ: angulus igitur γ β α anguli γ β ζ duplex eſt: æqualis igitur eſt angulus α β ζ, angulo ζ β γ. Angulus igitur α β γ, bifariam diuiſus eſt per β ζ rectam lineam. Similiter quoque oſtendetur, quòd & uterq; eorum qui ſunt ſub β α ε & α ε δ angulorum, bifariam diuiſus eſt per utranque rectarum linearum ζ α & ζ ε. Excitentur (per 12 primi) ab ζ ſigno in α β, β γ, γ δ, δ ε, & ε α, rectas lineas perpendiculares ζ κ, ζ θ, ζ ν, ζ λ, & ζ μ. Et quoniam æqualis eſt angulus θ γ ζ angulo κ γ ζ: eſt autem angulus ζ θ γ rectus, angulo ζ κ γ recto æqualis: duo iam ſunt triangula ζ θ γ & ζ κ γ duos angulos duobus angulis æquales habentia alterum alteri, & unum latus uni lateri æquum. commune enim eorum ζ γ ſubtenſum ſub uno æqualium angulorum, & reliqua igitur latera reliquis lateribus (per 26 primi) æqualia habebunt: æqualis igitur eſt perpendicularis ζ θ, ipſi ζ κ perpendiculari. Similiter quoque oſtendetur, quòd & unaquæque ipſarum ζ λ, ζ μ & ζ ν, unicuique ipſarum ζ θ & ζ κ eſt æqualis. Quinque igitur rectæ lineæ ζ κ, ζ θ, ζ ν, ζ λ, & ζ μ, ſibijnuicem ſunt æquales. Centro igitur ζ, ſpacio uerò aut ζ κ aut ζ θ aut ζ ν aut ζ λ aut ζ μ, circulus deſcriptus: per reliqua quoque ueniet ſigna. Et tanget rectas lineas α β, β γ, γ δ, δ ε, & ε α (per correlarium 16 tertij) quoniam anguli qui ſunt ad κ, θ, ν, λ, μ, ſigna recti ſunt. Si enim non tanget eas, ſed ſecabit, continget quòd à diametri circuli extremitate ad angulos rectos ducta, intra ipſum circulum cadet: quod eſſe impoßibile oſtenſum eſt (per 16 tertij.) Igitur centro ζ, ſpacio uerò uno ipſorum κ, θ, ν, λ, μ, ſignorum deſcriptus circulus, rectas lineas α β, β γ, γ δ, δ ε, & ε α minimè ſecabit: tanget igitur eas (per correlarium 16 tertij) deſcribatur ſicut κ θ ν λ μ. In dato igitur pentagono æquilatero & æquiangulo, circulus deſcriptus eſt: quod facere oportebat.*

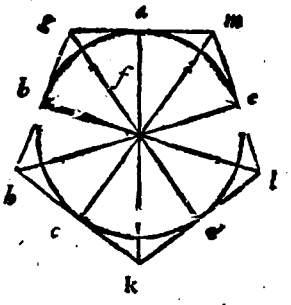


Euclid. ex Camp. *Propoſitio 14.*

CIrca datum pentagonum quod ſit æquilaterum atq; æquiangulum, circulum deſcribere. 14



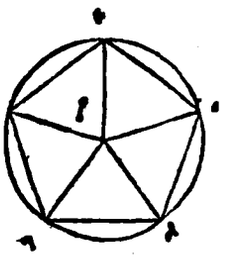
CAMPANVS. Sit ut prius, datus pentagonus, æquilaterus atque æquiangulus (quia de alijs non eſt neceſſarium hoc eſſe poſsibile) a b c d e: uolo circa ipſum deſcribere circulum. Hæc eſt quaſi conuerſa 12. Duos eius propinquos angulos, qui ſunt a & e, diuido per æqualia, ductis lineis a f & f e quouſque concurrant intra ipſum pentagonum in puncto f: concurrent enim & intra pentagonum, ut probatum eſt in præmiſſa. Et à puncto concurſus, duco ad reliquos angulos, lineas quæ ſint f h, f c, f d: & quia duo latera a f & a b trianguli a f b ſunt æqualia duobus lateribus a f & a



a f & a e trianguli a f e, & angulus a unius angulo a alterius: erit per 4 primi, f a æqualis f e, & angulus b partialis angulo e partiali. Et quia b totalis eſt æqualis a totali, & e totalis diuiſus eſt per æqualia: erit ſimiliter b totalis diuiſus per æqualia. Hoc quoque modo probabis utrunque angulorum c & d, diuiſum eſſe per æqualia: & quinq; lineas f a, f b, f c, f d, f e, eſſe æquales: quare per 9 tertij erit centrum circuli. Sicq; patet propoſitum.

Euclid. ex Zamb. *Problema 14.* *Propoſitio 14.*

14 ## Circa datum pentagonum æquilaterum & æquiangulum, circulum deſcribere.



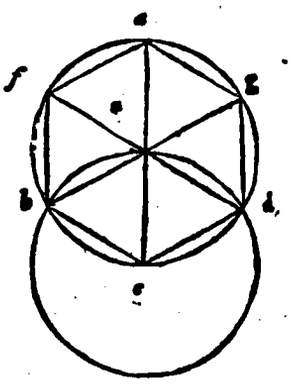
THEON ex Zamberto. *Sit datum pentagonum æquilaterum & æquiangulum α β γ Δ ε: oportet iam circa pentagonum α β γ Δ ε, circulum deſcribere. Secetur iam (per 9 primi) uterq; eorum qui ſunt ſub ζ γ Δ & γ Δ ε angulorum bifariam, per utranque ipſarum γ ζ & Δ ζ. Et à ζ ſigno in quo concurrunt ipſæ rectæ lineæ, ad ſigna β, α, ε, coniungantur rectæ lineæ ζ β, ζ α & ζ ε. Similiter præcedenti oſtendetur, quòd & unuſquiſque eorum qui ſunt ſub γ β α, β α ε & α ε Δ angulorum, bifariam ſecatur per unamquamq; ipſarum ζ β, ζ α, & ζ ε rectarum linearum. Et quoniam æqualis eſt angulus β γ Δ angulo γ Δ ε, & anguli β γ Δ dimidium eſt angulus ζ γ Δ: anguli autem γ Δ ε dimidium eſt angulus γ Δ ζ: & angulus ζ γ Δ igitur angulo ζ Δ γ eſt æqualis. Quare & latus ζ γ, lateri ζ Δ eſt æquale. Similiter iam oſtendetur, quòd & unaquæque ipſarum ζ β, ζ α, ζ ε, utrique ipſarum ζ γ & ζ Δ eſt æqualis. Quinque igitur rectæ lineæ ζ α, ζ β, ζ γ, ζ Δ & ζ ε, ſibi inuicem ſunt æquales. Centro igitur ζ, & ſpacio aut ζ α aut ζ β aut ζ γ aut ζ Δ aut ζ ε, circulus deſcriptus: ueniet per reliqua ſigna, & deſcriptus erit circa α β γ Δ ε pentagonum, quod æquilaterum & æquiangulum eſt. Deſcribatur, & ſit α β γ Δ ε. Circa datum igitur pentagonum, quod eſt æquiangulum & æquilaterum, circulus deſcriptus eſt: quod facere oportebat.*

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 15.*

15 

Intra propoſitum circulum, hexagonum æquilaterum atq; æquiangulum deſcribere.

Ex hoc itaq; manifeſtum eſt, quòd latus hexagoni æquum eſt dimidio diametri circuli cui inſcribitur.



CAMPANVS. Sit propoſitus circulus a b c d, cuius centrum e, uolo ſibi inſcribere hexagonum æquilaterum atque æquiangulum. produco diametrum a e c, & ſecundum quantitatem ſemidiametri e c, facto centro puncto c, deſcribo circulum e b d, ſecantem priorem in duobus punctis b, d: à quibus produco duos diametros in circulo primo, quæ ſint b c g, d e f. Trium ergo diametrorum extremitates coniungo ſex lineis, quæ ſunt a f, f b, b c, c d, d g, & g a: quas dico continere hexagonum quæſitum. Erit enim, ut demonſtrat prima primi, uterque triangulorum b e c, c e d, æquilaterus: quare & æquiangulus per 5 eiuſdem: ergo per 32 primi, duo anguli b e c & c e d, cum uno æquali uni eorum, ſunt æquales duobus rectis: propter id quòd quiſque eorum eſt tertia duorum rectorum: ſed ipſi per 13 eiuſdem, cum angulo d e g, ſunt æquales duobus rectis: ergo angulus d e g, eſt æqualis utrique eorum: quare per 15 eiuſdem, ſex anguli qui ſunt ad e, ſunt adinuicem æquales: ergo per 25 tertij, arcus in quos cadunt, ſunt æquales: quare & eorum chordæ per 28 eiuſdem, quæ ſunt lateri ipſius hexagoni. Aequilaterus igitur eſt. Sed & æquiangulus per 26 tertij, propter id quod ſex arcus in quos angularia puncta hexagoni diuidunt circulum: bini & bini ſumpti ſunt adinuicem æquales, ut arcus a f b, arcui f b c: & ideo angulus f, qui conſiſtit in primo, eſt æqualis angulo b, qui conſiſtit in ſecundo, idem in cæteris: quare conſtat propoſitum.

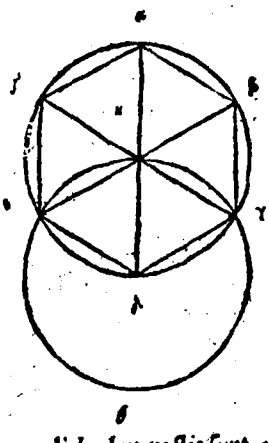
Correlarium ex hoc patet, quòd dimidium diametri & latus hexagoni, ſunt latera eiuſdem trianguli æquilateri, ut e c, & c b & c d.

CAMPANI *additio*. Et nota quòd non proponitur circa propositum circulum hexagonum æquilaterum & æquiangulum designare. Nec intra talem hexagonum aut circa talem circulum describere, quemadmodum fecit de triangulo, quadrato, & pentagono: non quia non sit necessarium hoc esse possibile: sed quia hæc tria per eadem præcepta fiunt in pentagono æquilatero & æquiangulo, & in omni figura æquilatera atque æquiangula quæcunque fuerit. Vnde quamcunque figuram æquilateram & æquiangulam scimus circulo inscribere, eandem circulo, extra & circulum sibi intra & extra, iisdem medijs, per quæ hoc in pentagono fecimus, describemus. Nota etiam quòd omnis figura æquilatera circulo inscripta aut circunscripta est etiam necessariò æquiangula: de inscripta patet per 27 & 26 tertij sumptis arcubus circuli: quibus latera inscriptæ figuræ chordæ sunt, binis & binis. In hos enim arcus, ipsius figuræ anguli cadũt. De circunscripta autem ductis à circuli centro lineis ad omnes eius angulos, & ad loca contactus, facile probabis, si plenè intellectæ demonstrationi 13 huius diligens intellectus accesserit: erit enim, ut omnes ipsius figuræ angulos, lineæ à centro uenientes per æqualia diuidant: sumptis itaque quibuslibet duobus eius proximis lateribus cum linea ad angulum ab eis contentum, & cum duobus ad eorum extremitates à centro uenientibus: duos triangulos ab eis contentos, æquiangulos adinuicem per 4 primi esse probabis. Sicq; faciendo de omnibus, patebit eos esse æquiangulos per hanc communem scientiam, quorum dimidia sunt æqualia, tota quoque esse æqualia.

Euclid. ex Zamb. *Problema 15.* *Propositio 15.*

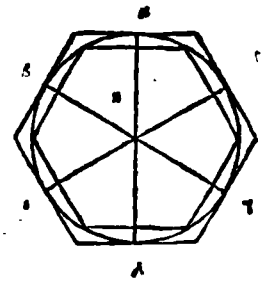
In dato circulo, hexagonum æquilaterum & æquiangulum describere. 15

THEON ex Zamb. *Sit datus circulus α β γ δ ε ζ: oportet iam in dato circulo α β γ δ ε ζ, hexagonum æquilaterum æquiangulumq; describere. Excitetur ipsius α β γ δ ε ζ circuli dimetiens, sit que illud α δ. Sumaturq; (per 1 tertij) centrum circuli: sitq; illud η, & centro η, spacio uerò δ η (per 3 postulatum) circulus describatur γ η ε θ: & coniunctæ rectæ ε η & γ η extendantur in β, ζ, signa, & connectantur α β, β γ, γ δ, δ ε, ε ζ, ζ α. Dico quòd α β γ δ ε ζ, hexagonum æquilaterum est & æquiangulum. Quoniam enim η signum, centrum est circuli α β γ δ ε ζ, æqualis est (per diffinitionem 15 primi) η ε ipsi η δ. Rursus quoniam δ signum, centrum est circuli γ η ε θ, æqualis est (per eandem) δ ε ipsi δ η. Sed η ε ipsi η δ ostensum est quòd est æqualis. Igitur η ε, ipsi ε δ est æqualis (per 1 communem sententiam.) Æquilaterum igitur est ε η δ triangulum: & tres igitur eius anguli, ε η δ, scilicet, η δ ε et δ ε η sibi inuicem sunt æquales. Quoniam (per 5 primi) isoscelium triangulorum anguli qui ad basim sibi inuicem sunt æquales, & trianguli tres anguli duobus rectis sunt æquales (per 32 primi) angulus igitur ε η δ, duorum rectorum tertium est. Similiter quoque ostendemus, quòd & angulus δ η γ, duorum rectorum tertium est. Et quoniam recta linea γ η super ε β stans (per 13 primi) † utrobique angulos ε η γ & γ η β duobus rectis æquos efficit: & reliquus igitur angulus γ η β, tertius ἀριξῦς est duorum rectorum: anguli igitur ε η δ, δ η γ & γ η β, sibi inuicem sunt æquales. Quare anguli qui ad uerticem, hoc est, β η α, α η ζ & ζ η ε, eiusdem ε η δ, δ η γ & γ η β sunt æquales (per 15 primi.) Sex igitur anguli ε η δ, δ η γ, γ η β, β η α, α η ζ, & ζ η ε, sibi inuicem sunt æquales. Æquales autem anguli, super æqualibus circunferentijs consistunt (per 26 tertij.) Sex igitur circunferentiæ α β, β γ, γ δ, δ ε, ε ζ, & ζ α, sibi inuicem sunt æquales. At sub æqualibus circunferentijs æquales rectæ lineæ subtenduntur (per 29 eiusdem.) Sex igitur rectæ lineæ α β, β γ, γ δ, δ ε, ε ζ, & ζ α, sibi inuicem sunt æquales: æquilaterum igitur est α β γ δ ε ζ hexagonum. Aio quoque, quòd & æquiangulum. Quoniam enim circunferentia α ζ æqualis est circunferentiæ ε δ, communis apponatur circunferentia α β γ δ. Tota igitur ζ α β γ δ, toti ε δ γ β α est æqualis. Et super circunferentia ζ α β γ δ, consistit angulus ζ ε δ: super autem ε δ γ β α circunferentia, consistit angulus α β ε. Æqualis igitur est angulus α ζ ε, angulo δ ε ζ. Similiter quoque ostendetur quòd & reliqui anguli ipsius α β γ δ ε ζ hexagoni, hoc est, unusquisque eorum qui sunt sub ζ α β, α β γ, β γ δ, & γ δ ε, unicuique eorum qui sunt sub α ε ζ & ζ ε δ angulorum, sunt æquales. Æquiangulum igitur est hexagonum α β γ δ ε ζ. Ostensum autem est quòd & æquilaterum, & descriptum est in circulo α β γ δ ε ζ. In dato circulo igitur α β γ δ ε ζ, hexagonum æquilaterum & æquiangulum descriptum est: quod facere oportebat.*



CORRELA-

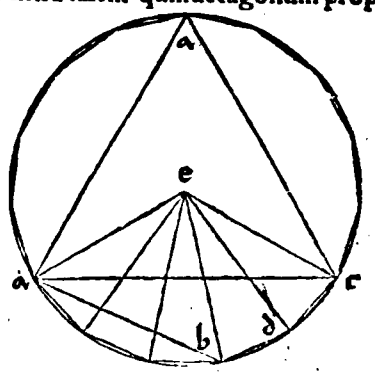
CORRELARIVM. *Hinc manifeſtum eſt, quòd hexagoni latus ei qui eſt ex centro circuli eſt æquale: & ſi per ſigna α, β, γ, δ, ε, ζ, circulum tangentes ducamus rectas lineas, deſcribetur circa circulum, hexagonum æquilaterum & æquiangulum conſequentur ex prædictis in pentagono. Et inſuper per ea quæ ſimiliter in pentagono dicta ſunt, in dato hexagono circulum deſcribemus & circunſcribemus: quod facere oportebat.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 16.*

16 INtra datum circulum, quindecagonum æquilaterum atque æquiangulum deſignare. Deinde circa quamlibet circulum aſsignatum, qui decagonum æquilaterum atque æquiangulum, atque intra datum quindecagonum, circulum deſcribere.

CAMPANVS. *Sit datus circulus a b c: uolo ſibi inſcribere quindecagonum æquilaterum & æquiangulum, deinde etiam circunſcribere, atque intra talem quindecagonum propoſitum, circulum deſcribere. Non proponit autem circa talem quindecagonum, circulum deſcribere: quia hoc ſatis dat intelligere per alia quæ proponit. In dato circulo iuxta doctrinam ſecundę huius, protraho latus trianguli æquilateri, quod ſit a c, & iuxta doctrinam 11 huius latus pentagoni æquilateri atque æquianguli, quod ſit a b. Et quia arcus a c, eſt totius circunferentiæ tertia, cuius arcus a b eſt quinta, erit ſuperfluum inter eos quod eſt arcus b c, duæ tertiæ arcus a b, uel duæ quintę arcus a c, ſiue duæ quintædecimæ totius circunferentiæ. Nam in omni toto excedit tertia quintam in duabus tertijs ipſius quintæ, uel in duabus quintis ipſius tertiæ, ſiue in duabus quintiſdecimis totius. Hoc enim patet in quinta & tertia primi numeri habentis quintam & tertiam qui eſt 15. eius enim tertia quæ eſt 5, excedit eius quintam quæ eſt 3 in duabus unitatibus quæ ſunt duæ tertiæ ipſius ternarij qui eſt quinta: uel duæ quintæ ipſius quinarij qui eſt tertia, ſiue duæ quintæ decimæ ipſius 15, qui eſt totum. Diuiſo igitur arcu b c per æqualia in d, patet utrumque duorum arcuum c d, & d b, eſſe tertiam arcus a b, uel quintam arcus a c, ſiue quintamdecimam totius circunferentiæ. Subtenſis igitur eis chordis c d, & d b, coaptatiſque continuè intra datum circulum ſibi æqualibus per primam huius, complebitur figura propoſita. Cætera uerò duo quæ proponit cum tertio quod dat intelligere, uidelicet quindecagonum circulo circũſcribere, ac circulum quindecagono inſcribere, ac etiam circunſcribere: ex duodecima, decimatertia & decimaquarta huius plenè intellectis facilè perficies.*



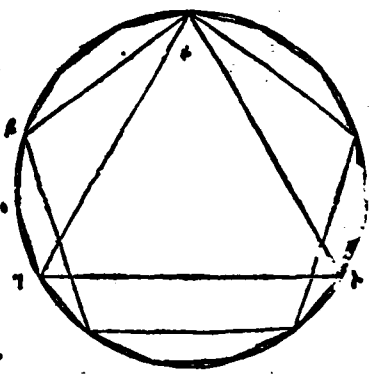
CAMPANI *additio.* *Et nota quòd quamcunq; figuram æquilateram circulo ſcimus inſcribere, duplo plurium laterum circulo ſcimus inſcribere & circunſcribere, & ipſi circulum. Diuiſis enim arcubus, quibus latera eius quæ ſcitur inſcribi ſubtenduntur, per æqualia, & à punctis mediis ad extremitates laterum ipſius figurę ductis lineis, fiet intra circulum figura duplo plurium laterũ quę erit æquilatera per 28 tertij: ergo & æquiangula. Hoc enim demõſtratum eſt, ſuprà 15 huius, quòd omnis figura æquilatera circulo inſcripta, eſt etiam æquiangula. Et quia hanc circulo ſcimus inſcribere, ſciemus cætera tria per duodecimã, decimamtertiã & decimamquartam huius. Quia igitur ſcimus inſcribere triãgulum æquilaterum, ſciemus per hoc & hexagonum: & per hexagonum, dodecagonum: ac per dodecagonum figuram uigintiquatuor laterum, & ſic in infinitum duplando. Et licet per triangulum poſsit, ut diximus, inſcribi hexagonus: poſuit tamen huius propriam demonſtrationem, ex qua ſequitur potiſsimum perutile. Et & ſimiliter quia ſcimus & inſcribere quadratum, ſciemus per hoc inſcribere omnem figuram, cuius laterum numerus eſt pariter par: per pentagonum quoque ſciemus decagonum & figuram 20 laterum: ſicq; continuè duplando. Idem quoque intellige de quindecagono, per ipſum enim ſcientur figuræ 30 & 60, & omnium continuè duplatorum laterum. Cæterarum autem fi-*

gurarum, de quibus ista non docet, uel quæ per has non habentur: difficilis est scientia & parum utilis, ut sunt heptagona, ennagona, hendecagona. Quòd si sciemus triangulum duum æqualium laterum designare, cuius uterque angulorum ad basim triplus esset ad reliquum, sciemus heptagonum, ut supra pentagonum circulo inscribere: quod si uterque quadruplus esset ad reliquum, sciremus nonagonum: & si quintuplus, hendecagonum. Idemq; in cæteris figuris imparium laterum, posito utroque angulorum ad basim multiplici ad reliquum, per eum numerum qui est medietas maximi paris sub impari numero laterum ipsius figuræ contenti.

Euclid. ex Zamb. Problema 16. Propositio 16.

In dato circulo, quindecagonum æquilaterum & æquiangulum describere. 16

THEON ex Zamb. *Sit datus circulus α β γ δ: oportet iam in α β γ δ circulo, quintidecagonum æquilaterum & æquiangulum describere. Describatur in circulo α β γ δ, trianguli æquilateri latus α γ, pentagoni uerò æquilateri latus α β in arcu α γ. Qualium igitur est circulus α β γ δ, æqualium segmentorum quindecim: talium quidem circunferentia, α β γ, tertium existens ipsius circuli, erit quinque. Circunferentia autem α β, existens quintum circuli, erit trium: reliqua igitur β γ, duorum æqualium. Secetur (per 30 tertij) β γ, bifariam in ε: utraque igitur ipsarum β ε, & ε γ, circunferentiarum quintumdecimum erit ipsius α β γ δ, circuli. Si igitur coniungentes rectas lineas β ε, & ε γ, ipsis æquales in continuum rectas lineas (per 1 quarti) coaptemus in circulum α β γ δ: erit in eo descriptum quintidecagonum æquilaterum & æquiangulum: quod facere oportebat. Similiter autem ut in pentagono, si per circuli diuisionem, tangentes circulum ducemus, describetur circa circulum, quintidecagonum æquilaterum & æquiangulum: & per ostensionem similiter in pentagonis, & in dato quintidecagono æquilatero & æquiangulo, circulum describemus & circunscribemus.*



QVARTI LIBRI FINIS

EVCLIDIS MEGARENSIS GRAECI PHILOSOPHI, GEOMETRICORVM ELEMENTORUM *Liber quintus.*

Euclid.ex Camp. *Diffinitiones.*

1 

Ars, eſt quantitas quantitatis minor maioris, cum minor maiorem numerat.

CAMPANVS. Pars quandoq; ſumitur propriè: & hęc eſt quæ aliquoties ſumpta, ſuum totum præciſè conſtituit, ſine diminutione uel augmento: & dicitur ſuum totū numerare per illum numerum, ſecundum quem ſumitur ad ipſius totius conſtitutionem: talem autem partem, quam multiplicatiuam dicimus, hic diffinit. Quandoq; ſumitur communiter: & hæc eſt quælibet quantitas minor, quæ quotieſcunq; ſumpta, ſuo toto minus aut maius cōſtituit, quam aggregatiuam dicimus: eo quòd cum alia quantitate diuerſa totum ſuum conſtituat, per ſe autē quotieſcunque ſumpta fuerit, non producat.

2 ## Multiplex, eſt maior minoris, quando eam minor metitur.

CAMPANVS. Pars relatiuè dicitur ad totū, & in iſtis duobus extremis, conſiſtit eorum adinuicem relatio, & ideo diffinito minori extremo, diffinit hic maius: uocat autem ipſum multiplex, propter hoc quòd minus aliquoties ſumptum, ipſum conſtituat: erunt igitur relatiuè dicta adinuicem, pars & multiplex. Nam omnis pars, ſubmultiplex: ut patet per eius diffinitionem.

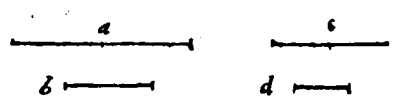
3 ## Proportio, eſt habitudo duarum quantæcunq; ſint eiuſdem generis quantitatum, certa alterius ad alteram habitudo.

CAMPANVS. Proportio, eſt habitudo duarū rerum eiuſdem generis adinuicē, in eo quòd earum altera maior aut minor eſt reliqua uel ſibi æqualis. Non enim ſolum in quantitatibus reperitur proportio, ſed in ponderibus, potentijs & ſonis. In ponderibus quidem & potētijs, uult Plato in Timæo eſſe proportionem: ubi elementorū numerum oſtēdit. In ſonis autem eſſe proportionem, liquet ex muſica. Nam (ut uult Boetius in quarto) ſi quilibet neruus in duas inęquales partes diuidatur, erit ipſarum partium ſuorumq; ſonorū, eadem cōuerſo modo proportio. *Plato.* *Boetius.* Sed in quibuſcunq; proportio reperitur, ea participant naturam proprietatemq; quantitatis: nō enim reperitur in aliquibus rebus duabus, niſi in eo quòd earum una eſt reliqua maior, aut minor, aut ei æqualis. Quantitatis autem proprium, eſt ſecundum ipſam æquale uel inæquale dici, ut uult Ariſtoteles in Prędicamentis: unde liquet proportionem primò in quantitate reperiri, & per ipſam in omnibus alijs: nec eſſe in aliquibus rebus proportionem, cui ſimilis non ſit in aliquibus quantitatibus: propter quod bene dixit Euclides, proportionem ſimpliciter eſſe in quantitate, cùm eam diffiniuit per habitudinem duarum quantitatum eiuſdem generis adinuicem. *Ariſtoteles.* Cuius diffinitionis intellectus eſt, quòd proportio eſt habitudo duarū quantitatum adinuicem, quæ attenditur in eo quòd una earum eſt maior aut minor alia, uel æqualis ei: per quod patet quòd oportet eas eſſe eiuſdē generis, ut duos numeros, aut duas lineas, aut duas ſuperficies, aut duo corpora, aut duo loca, aut duo tempora. Nō enim poteſt dici in ea, maior aut minor ſuperficie, aut corpore, nec tempus, loco: ſed linea, linea, & ſuperficies, ſuperficie. Sola enim uniuoca, cōparabilia ſunt. Quod autem dicit, Certa habitudo, non ſic intelligas, quaſi nota uel ſcita, ſed quaſi determinata: ut ſit ſenſus, Proportio eſt determinata habitudo duarum quātitatum: ita, inquam determinata, quòd hæc, & non alia. Non enim eſt neceſſarium, ut omnis habitudo duarum quantitatum ſit ſcita à nobis, nec etiam à natura. Nam proportio quædam eſt diſcretorum, ut numerorum: quædam autem continuorum. In numeris autem, minor, eſt pars aut partes maioris, ut demonſtratur in ſeptimo: quare & in eis omnibus eſt habitudo certa

& nota. At uerò in continuis, eſt proportio magis larga: eſt enim in ea, ubi minor quantitas eſt, pars aut partes maioris: & talium omnium, mediantibus numeris eſt proportio nota, quæ & rationalis dicitur. Dicunturq; omnes tales quantitates, communicantes, quia eas una & eadem neceſſariò metitur, unde & omnes numeri ſunt communicãtes: omnes enim ipſos metitur unitas. Eſt etiam, ubi minor non eſt pars aut partes maioris: & in talibus non eſt nota proportio nec nobis nec naturę. Diciturq; hæc proportio irrationalis, & hę quantitates, incommunicantes: unde fit ut quæcunque portio reperitur in numeris, reperiatur in omni genere continuorum, ut in lineis, ſuperficiebus, corporibus & temporibus: non autem è conuerſo: infinitæ enim ſunt proportiones in continuis repertæ, quas numerorum natura non ſuſtinet. Sed quæcunque proportio reperitur in uno genere continuorum, eadem reperitur in omnibus alijs. Nam qualitercunque ſe habet aliqua linea ad quamlibet aliam: ſic ſe habet quælibet ſuperficies ad aliquam aliam, & quodlibet corpus ad aliquod aliud, ſimiliter & tempus: ſed non ſic, quilibet numerus ad aliquem alium, unde magis eſt larga proportio in continuis, quàm in diſcretis. Ex quo manifeſtum eſt, proportionem geometricam eſſe maioris abſtractionis, quàm proportionem arithmeticam: omnis enim proportio circa quam arithmetica uerſatur, rationalis eſt: geometrica uerò, rationales & irrationales æquilateras conſiderat.

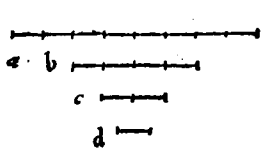
Proportionalitas, eſt ſimilitudo proportionum. 4

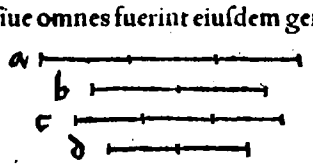
CAMPANVS. Vt ſi dicamus, quòd quæ eſt proportio a ad b, ea eſt etiam c ad d: proportio quæ eſt inter a & b, ſimilis eſt illi quæ eſt inter c & d. Hæc autem ſimilitudo, quæ ex iſtis proportionibus reſultat, dicitur proportionalitas.



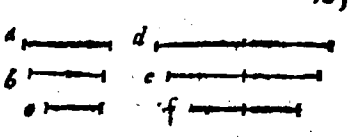
Quantitates autem quæ dicuntur continuam habere proportionalitatem, ſunt quarum æquè multiplicia aut æqua ſunt, aut æquè ſibi ſine interruptione addunt aut minunt.

CAMPANVS. Suppoſita diuiſione proportionalitatis per continuam & diſcontinuam, diffinit membra diuidentia, & primò continuam. Immò (ut uerius dicam) ſuppoſita diuiſione proportionalium per continuè proportionalia & incontinuè, diffinit non continuam proportionalitatem nec continuam: ſed continuè proportionalia & incontinuè, diffinitio autem continuæ proportionalitatis & incontinuæ, ſatis patet per diffinitionem cõtinuè proportionalium & incontinuè. Continua autem proportionalitas, eſt cùm quotlibet quantitatum eiuſdem generis, in qua proportione prima antecedit ſecundam, in eadem quælibet aliarũ antecedit proximo conſequentem: ut cùm dicimus, ſicut ſe habet a ad d, ita b ad c, & c ad d: eritq; quælibet earum, antecedens & conſequens: excepta prima quæ eſt ſolum antecedens, & ultima quæ eſt tantum conſequens. Et in hac quidem proportionalitate neceſſe eſt omnes quãtitates eſſe eiuſdem generis propter continuationem proportionum, eo quòd non ſit proportio inter quantitates quæ ſunt generum diuerſorum: & hęc erit ad minus in tribus terminis conſtituta. Incontinua autem proportionalitas, eſt cùm quatuor quantitatum ſiue omnes fuerint eiuſdem generis, ſiue duæ primæ unius, & duę poſtremę alterius, in qua proportione, prima antecedit ſecundam, in eadem tertia antecedit quartam: ut cum dicimus, ſicut ſe habet a ad b, ita c ad d: eritq; earum quælibet, aut tantum antecedens aut tantũ conſequens: nec eſt neceſſe ut ſint omnes quatuor eiuſdem generis, ſicut erat in proportionalitate continua: eo quòd conſequens primæ proportionis non continuatur antecedenti ſecundæ, ſed poſsibile eſt ut ſint eiuſdem generis: & poſsibile eſt, ut ſint diuerſorum. Sicut enim cõtingit lineam reperiri duplam ad lineam, aut triplam: ita ſuperficiẽ ad ſuperficiẽ, & corpus ad corpus, & tempus ad tempus, & numerum ad numerũ. Viſo quid ſit continua proportionalitas, & quid incontinua, explanemus diffinitionẽ cõtinuè proportionaliũ pręmiſſam. Quãtitates, inquit, proportionales cõtinuè, ſunt quarũ ęquè multiplicia aut ſibi ſunt ęqualia, aut ęquè ſibi ſine interruptione addũt aut minuunt, uerbi



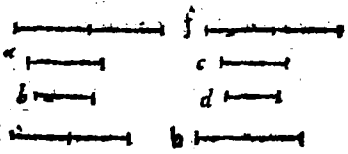


uerbi gratia. Sint tres quantitates eiuſdem generis a, b, c: ad quas ſumantur d, e, f: æquè multiplicia, ut ſicut d eſt multiplex ad a, ita e ſit multiplex ad b, & f ad c: eruntq; omnes in eodem genere: multiplicia enim & ſubmultiplicia, in eodem ſunt genere: ſitq; ut d, e, f, aut ſint æqualia adinuicem, aut ſimiliter ſe habeant in addendo aut minuendo: ita quòd ſicut d addit ſuper e aut minuit ab ipſo, ita e addat ſuper f, aut minuat ab ipſo. Cùm hęc, inquam, multiplicia ſic ſe habuerint, erunt tres quantitates a, b, c, continuè proportionales. Multiplicia autem non intelligas ſimiliter ſic ſe habere in addendo aut minuendo, quantum ad quãtitatem exceſſus, ſed quantum ad proportionem: aliter enim diffinitio eſſet falſa. Nam quarumlibet quantitatum eiuſdem generis æquis ſe differentijs excedentium æquè multiplicia accepta æquis etiam differentijs ſe excedunt. Vnde ſimiliter ſe habent in addendo & minuendo quantum ad quantitatem exceſſus: nec tamẽ priores quantitates ſunt continuè proportionales, immò minorum eſt ſemper maior proportio. Hoc autem ideo euenit, quoniam earum multiplicia non ſimiliter ſe excedunt, quantum ad proportionem, ſed ſolum quantum ad quantitatem exceſſus: eſt enim & ibi in minoribus multiplicibus maior proportio: uerbi gratia. Sumantur tres numeri æquis differentijs ſe excedentes, in medietate uidelicet arithmetica, ut, 1, 3, 4 horum trium omnes æquè multiplices æqualiter ſe excedunt, dupli quidem binario, tripli ternario, & ſic de cęteris: non tamen ſunt 1, 3, 4 continuè proportionalia: immò minorum eſt maior proportio: eſt enim ipſorũ proportio ſeſquialtera, & maiorũ ſeſquitertia, quia ergo inter eos non eſt ſimilitudo proportionũ, non erit inter eos proportionalitas: & ideo neq; continua neq; incontinua. Patet ergo ſimilitudinem illam additionis aut diminutionis, nõ intelligi quantum ad quantitatem exceſſus, ſed quãtum ad proportionem: erit itaq; ſenſus diffinitionis prędmiſſæ. Continuè proportionalia, ſunt quorum omnia multiplicia æqualia, ſunt continuè proportionalia. Sed noluit ipſam diffinitionem proponere ſub hac forma: quia tunc diffiniret, idem per idem, apertæ tamen rei eſt iſtud cum ſua diffinitione conuertibile. Tres autem quantitates a, b, c, oportet eſſe eiuſdem generis: ad hoc ut earum multiplicia ſibijnuicẽ ęqualia ſint, aut ſimiliter ſe habeant in addẽdo aut minuendo. Si enim a & b eſſent diuerſorum generum, eſſent etiam d & e ipſarum a & b multiplicia, eorundem diuerſorum generum, propter hoc quòd multiplicia & ſubmultiplicia eiuſdem ſunt generis: quare d non eſſet ęqualis e: nec ea maior aut minor: nam quantitates diuerſorum generum, non ſunt adinuicem comparabiles.



6 Quantitates quæ dicuntur eſſe ſecundum proportionem unam, prima ad ſecundam & tertia ad quartam, ſunt quarum primæ & tertiæ multiplices æquales, multiplicibus ſecundæ, & quartæ æqualibus fuerint ſimiles, uel additione, uel diminutione, uel æqualitate eodem ordine ſumptæ.

CAMPANVS. Poſita ſuperius diffinitione quantitatum continuè proportionalium: hic ponit diffinitionem inconti nuè proportionalium: & eſt quòd quarumlibet 4 quantitatum quarum primæ & tertiæ æquè multiplicia ſumpta fuerint, itemq; ſecũdæ & quartæ æquè multiplicia, fueritq; multiplex primæ, ſic ſe habens ad multiplex ſecundæ quantum ad additionem aut diminutionem aut æqualitatẽ, ſicut multiplex tertię ad multiplex quartæ: erit proportio primæ earum ad ſecundam, ſicut tertiæ ad quartam: uerbi gratia. Sint 4 quantitates a, b, ç, d: ſumanturq; ad primam & ad tertiam quę ſunt a & c: æquè multiplicia utpote dupla quę ſint e & f. Itemq; ad ſecundã & quartam quę ſunt b & d: ſumantur alia æquè multiplicia utpote tripla, quæ ſint g & h: ſitq; ut hæc 4 multiplicia ſic ſumpta, comparata adinuicem ſecundum ordinem primarum 4 quantitatũ: ita uidelicet, quòd e comparetur ad g, & f ad h, non autem e ad f aut g ad h: ſint ſimilia in additione, diminutione & æqualitate: uidelicet quòd ſi e addit ſupra g & ſimiliter f addat ſupra h, aut ſi e minuit a g, & f ſimiliter minuat ab h: aut ſi e eſt ęqualis g, & ſimiliter f ſit æqualis h: tũc proportio a ad b eſt ſicut c ad d: ſimilitudo autem in addendo aut diminuendo, intelligatur hic ſicut in diffinitione continuè proportionalium, uidelicet non quantum ad quantitatem exceſſus, ſed quantum ad proportionẽ. Quod autẽ dicit, Eodem ordine ſumptæ, intelligatur ſicut expoſitum eſt: uidelicet ut multiplicia non referantur adinuicem ſecundum ordinem earum quantitatum, quibus ęquè multiplicia aſſumuntur, ut multiplex primæ non referatur ad multiplex tertiæ, aut multiplex ſecundæ ad multiplex quartæ: ſed referatur ſecundũ primum ordinẽ ipſarum 4 quantitatũ, uidelicet multiplex primæ ad multiplex ſecundę, & multiplex tertiæ ad multiplex quartæ. Erit itaq; ſenſus iſtius diffinitionis. Incõtinuè proportionales, ſunt quatuor quantitates, & proportio primæ ad ſecundam eſt ſicut tertiæ ad quartam: cum ſumptis æquè multiplicibus ad primam & tertiam, itemq; æquè



multipli-

multiplicibus ad ſecundam & quartam: erit proportio multiplicis primę ad multiplex ſecundæ, ſicut multiplicis tertiæ ad multiplex quartæ. Sed non diffiniuit ſub hac forma, propter cauſam prædictam: licet à parte rei idem ſit. Non eſt autem neceſſarium, ut quatuor quantitates a, b, c, d, ſint eiuſdem generis, eo quòd b non continuatur in proportione cum c: ſed poſſunt eſſe duæ primæ unius generis, & duæ ſequẽtes alterius. Per quod patet, quòd neceſſe eſt referri multiplex primæ ad multiplex ſecundæ, & multiplex tertiæ ad multiplex quartæ: nõ autem multiplex primæ ad multiplex tertię, aut multiplex ſecundæ ad multiplex quartæ: quia non ſemper ſunt eiuſdem generis multiplex primæ & tertiæ, nec multiplex ſecundæ & quartæ: fuit autem neceſſe ſumere æquè multiplices ad primam & tertiam, itemq; æquè multiplices ad ſecundam & quartam, & nõ æquè multiplices ad primam & ſecundam, & item non æquè ad tertiam & quartam: quia niſi per multiplicium ſumptionem continuentur termini primæ proportionis cum terminis ſecundæ, non erit per quid ſit proportio a ad b, ſicut c ad d.

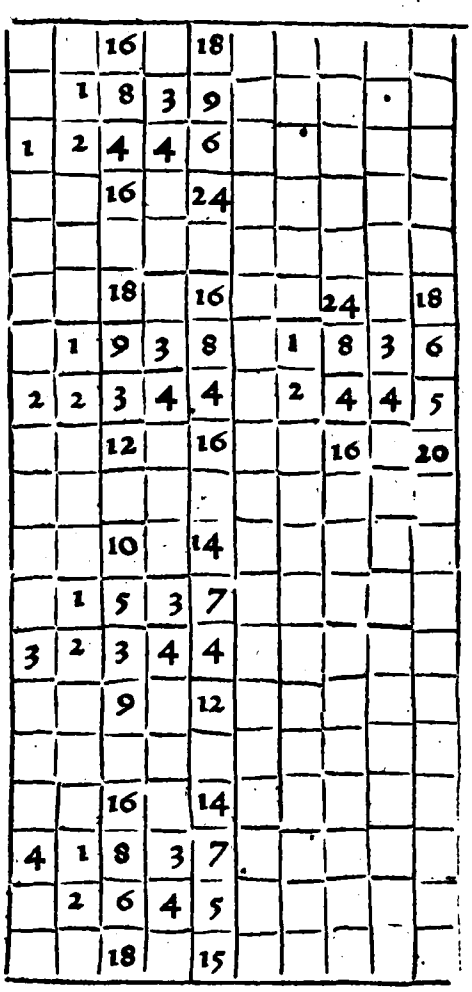
Quantitates quarum proportio eſt una, proportionales nominantur.

CAMPANVS. Poſtquàm diffiniui quantitates continuè proportionales & incontinuè: diffinit quantitates proportionales ſimpliciter, & patet diffinitio.

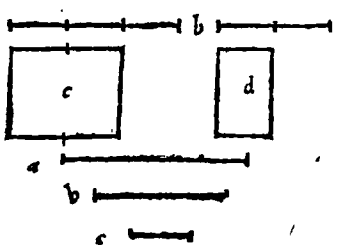
Cùm fuerint primæ & tertiæ æquè multiplices, itemq; ſecundæ & quartæ æquè multiplices, addetq; multiplex primæ ſuper multiplicem ſecundæ, non addet autem multiplex tertiæ ſuper multiplicem quartæ, dicetur prima maioris proportionis ad ſecundã, quàm tertia ad quartam.

CAMPANVS. Diffinitis quantitatibus proportionalibus, diffinit quantitates improportionales. Sunt autem improportionales, inter quas non eſt ſimilitudo proportionum. quod contingit dupliciter, aut quia maior eſt proportio primæ ad ſecundam, quàm tertiæ ad quartã: aut quia minor: & ideo eius ſunt duę ſpecies. Prima, quando maior eſt proportio primi ad ſecundũ, quàm tertij ad quartũ: et dicitur hoc, maior improportionalitas.

Secunda uerò, quãdo minor eſt proportio primi ad ſecundũ, quàm tertij ad quartũ: & dicitur minor improportionalitas. diffinit ergo eas inter quas eſt maior proportio primæ ad ſecundã, quàm tertiæ ad quartam: quę eſt maior improportionalitas: diffinitionem autem earũ inter quas eſt minor proportio primæ ad ſecũdam, quàm tertiæ ad quartam, non ponit, quia ipſa patet ex alia. Cùm igitur fuerint quatuor quantitates, ad quarũ primam & tertiã ſumpta ſint æquè multiplicia, & ad ſecundam & quartam æquè multiplicia, & multiplicia primæ & ſecundę relata adinuicem non ſe habebunt ſimiliter multiplicibus tertiæ & quartæ relatis adinuicẽ in additione, diminutione & æqualitate: illę quatuor quãtitates erũt improportionales. Quòd ſi ita fuerit, q̃ multiplex primæ ſit æquale multiplici ſecũdę, multiplex uerò tertiæ ſit minus multiplici quartæ: aut quòd multiplex primę ſit maius multiplici ſecũdę, & ſimiliter multiplex tertię mul



tiplici quartæ: ueruntamen plus excedit quantum ad proportionem, non quantum ad quantitatem exceſſus multiplex primæ multiplex ſecundæ, quàm multiplex tertiæ multiplex quartæ: aut quòd multiplex primæ ſit minus multiplici ſecundæ, & ſimiliter multiplex tertiæ multiplici quartæ: ueruntamen minus minuit quantum ad proportionem, non quantum ad quantitatem exceſſus, multiplex primæ multiplici ſecundæ, quàm multiplex tertiæ à multiplici quartæ: erit quolibet iſtorum quatuor modorum maior proportio primæ ad ſecundam, quàm tertiæ ad quartam. Quatuor autem modis iſtis oppoſitis erit minor proportio primæ ad ſecundam, quàm tertiæ ad quartam. Exempla autem iſtorum omnium euidenter ſumentur ex numeris. Additio ergo illa multiplicis primæ ſuper multiplex ſecundæ, non autem multiplicis tertiæ ſuper multiplex quartæ, de qua loquitur auctor in diffinitione, latitudinem habet ad iſtos quatuor modos prædictos, & ipſos comprehendit. Vnde ſenſus iſtius diffinitionis eſt: cum ſumptis ſic multiplicibus primæ ad multiplex ſecundæ, quàm multiplicis tertiæ ad multiplex quartæ: erit maior proportio primæ ad ſecundam quàm tertiæ ad quartam: nõ diffiniuit autem ſub hac forma, propter cõmunem cauſam prius dictam. Vel poſſumus dicere, quòd additio multiplicis primæ ſuper multiplex ſecundæ, & nõ multiplicis tertiæ ſuper multiplex quartæ, de qua loquitur in præmiſſa diffinitione maioris improportionalitatis, propriè accipitur prout uerba diffinitionis ſonant: & non ſe extẽdit niſi ad ſecundum quatuor prædictorum modorum: licet reuera quolibet illorum quatuor modorum ſit maior proportio primæ ad ſecundam quàm tertiæ ad quartam: unde ſenſus illius diffinitionis eſt, cum ſumptis ſic multiplicibus, ut proponit, ſi multiplici primæ exiſtente maiori multiplici ſecundæ, non ſit neceſſarium quòd multiplex tertiæ ſit maius multiplici quartæ: tunc erit maior proportio primæ ad ſecundam quàm tertiæ ad quartam: propter hoc autem non poſuit reliquos tres additionis modos in prædicta diffinitione, quia iſte eſt illis omnibus magis planus, & ad dictam diffinitionẽ ſufficiens. Nuſquam enim eſt maior proportio primæ quatuor quantitatum ad ſecundam quàm tertiæ ad quartam, quin contingat aliqua æque multiplicia ad primam & tertiam reperiri: quæ cùm relata fuerint ad aliqua æquè multiplicia ſecundæ & quartæ, inuenietur multiplex primæ addere ſuper multiplex ſecundæ, non autem multiplex tertiæ ſuper multiplex quartæ. Nec uſquam contingit hoc reperire, quin ſit maior proportio primæ ad ſecundam quàm tertiæ ad quartam, ut demonſtrabimus infrà ſupra decimam huius. Poſſunt autem eſſe hæ quantitates improportionales diuerſorum generum, ſicut & quantitates incontinuè proportionales, ſi intra eas fuerit incontinua improportionalitas, ut ſi dicatur, maior eſt proportio a ad b, quàm c ad d. Si autem fuerit continua improportionalitas, erunt omnes eiuſdem generis neceſſariò ſicut ſunt in continua proportionalitate, ut ſi dicatur maior eſt, dicatur maior eſt proportio a ad b, quàm b ad c.



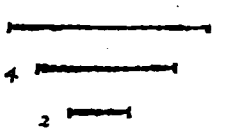
Eſt autem proportionalitas, ad minus inter tres terminos conſtituta.

CAMPANVS. Poſtquam auctor diffiniuit proportionem, proportionalitatẽ, & quantitates proportionales: & improportionales, oſtẽdit quis ſit minimus numerus terminorũ inter quos proportionalitas poteſt conſiſtere: maximum autem non ponit, quia illum non contingit ſumere: poteſt enim proportio quælibet continuari in terminis infinitis, ſiue fuerit rationalis proportio ſiue irrationalis. Ad proportionalitatem autem exiguntur ad minus duæ proportiones ſimiles, eo quòd proportionalitas ſit ſimilitudo proportionum. Quælibet autem proportio habet antecedens & conſequens: ergo quælibet proportionalitas habet ad minus duo antecedentia & duo conſequentia: hoc eſt, impoſsibile fieri in paucioribus quàm tribus terminis, in quibus medius eorum antecedens eſt & conſequens, & ideo proportionalitas erit continua: quare in tribus terminis ad minus erit continua proportionalitas cõſtituta. Incontinua autem non erit in paucioribus quàm in quatuor, eo quòd in ipſa quælibet terminus eſt tantum antecedens aut tantum conſequens: idem intellige de minori numero terminorum improportionalitatis. Si enim fuerit continua, erit ad minus inter tres terminos. Si incontinua, ad minus inter quatuor.

Si

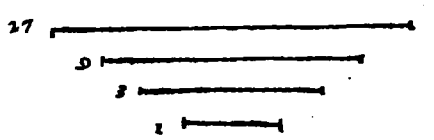
Si fuerint tres quantitates continuè proportionales, dicetur proportio primæ ad tertiam, proportio primæ ad ſecundam duplicata. 10

CAMPANVS. Diffinit proportionem quæ eſt inter extremos terminos continuæ proportionalitatis in tribus terminis conſtitutæ, & dicit quòd ſi fuerit proportio primi ad ſecundum, ſicut ſecundi ad tertium: erit proportio primi ad tertium ſicut primi ad ſecundum duplicata, hoc eſt, ex duabus talibus compoſita: ſiue (quod idem eſt) erit proportio primi ad tertium ſicut primi ad ſecundum duplicata, hoc eſt, in ſe multiplicata: uerbi gratia in numeris. Sint tres numeri continuè proportionales, ſintq; continuè dupli, ut 2, 4, 8: proportio autem primi ad tertium, erit ſicut proportio primi ad ſecundum in ſe multiplicata: proportio autem primi ad ſecundũ eſt dupla: dupla uerò in ſe multiplicata, producit quadruplam: unde proportio extremorum eſt quadrupla, uidelicet duplum dupli: uel ſecundum priorem expoſitionem, proportio extremorum eſt ſicut proportio primi ad ſecundum duplicata, quia quadrupla conſtat ex duabus duplis.

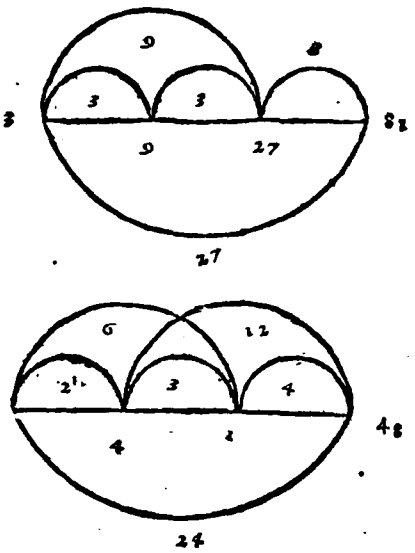


Cùm fuerint quatuor quantitates continuè proportionales, proportio primæ ad quartam, dicetur proportio primæ ad ſecundam triplicata. 11

CAMPANVS. Diffinit proportionem quæ eſt inter extremos continuæ proportionalitatis in quatuor terminis conſtitutq; & dicit ſi fuerint quatuor quantitates continuè proportionales, erit proportio primæ ad quartam, ſicut proportio primæ ad ſecundam triplicata, hoc eſt, ex trib. talibus compoſita, quoniã tres tales inueniuntur in ea: ſiue (quod idem eſt) erit proportio primę ad quartam, ſicut primæ ad ſecundam triplicata, hoc eſt in ſe, poſtea in productum multiplicata uerbi gratia in numeris. Sint quatuor numeri continuè proportionales, ſintq; continuè tripli, ut ſint 1, 3, 9, 27: proportio primi ad quartum erit ſicut proportio primi ad ſecundum in ſe, poſtea in productũ multiplicata: proportio autem primi ad ſecundum, eſt tripla: tripla uerò in ſe multiplicata, producit nõcuplam, & tripla in noncuplam, producit uigincuplam ſeptuplam: erit itaq; proportio extremorum uigincuplaſeptupla, quod eſt triplum tripli. Vel ſecundum priorem expoſitionem, proportio extremorum eſt ſicut proportio primi ad ſecundum triplicata, quia uigincuplaſeptupla conſtat ex tribus triplis. Non diffinit autem proportionem extremorum continuæ proportionalitatis inter plures quàm quatuor terminos cõſtitutæ, propter id quòd dimenſiones in rebus naturalibus repertæ, non excedunt ternarium. Denominatio autem proportionis duarũ quantitatum, quibus nullum interponitur medium, habet naturam lineæ. Earum uerò quibus interponitur unum medium in continua proportionalitate, habet naturã ſuperficiei, eoq; fit ex multiplicatione denominationis duarum primarum in ſe. Omne autem quod ex multiplicatione lineę in lineam producitur, naturam habet ſuperficiei: ſi in ſe quidem, quadrati: ſi uerò in alteram, parte altera longioris. Sed proportionis earum quantitatũ denominatio quibus in cõtinua proportione duo media interponuntur, naturam habet ſolidi: quia prouenit ex multiplicatione denominationis duarum primarum primò in ſe, ex qua multiplicatione producitur ſuperficies: deinde in productum, ex qua multiplicatione prouenit ſolidum ſiue corpus: omne etenim quod ex multiplicatione lineæ in ſuperficiem producitur, creſcit in ſolidum. Eſt ergo ac ſi diceret: proportio duarum quantitatum, eſt ſimplex interuallum, & habens naturam ſimplicis dimenſionis ut lineæ: proportionalitas autem trium, eſt duplex interuallum, & habens naturam duplicis dimenſionis ut ſuperficiei: proportionalitas autem quatuor, eſt triplex interuallum, & habens naturam trinę dimenſionis ut ſolidi. Et quia dimenſiones ulterius non proceduṇt, ideo non diffiniuit proportionem contentam inter extremos proportionalitatis in quinq; terminis, aut pluribus conſtitutæ: uel non diffiniuit proportionem in his, quia earum proportio habetur ex prædictis diffinitionibus. Si enim in tribus terminis proportio extremorum conſtat ex proportione primorum duplicata, & in quatuor terminis conſtat, ex eadem triplicata, in quinque terminis conſtat ex eadem quadruplicata, & in ſex ex eadem quincuplicata: unde quemadmodum in tribus terminis continuè proportionalibus, proportio extremorum continet proportionem primorum bis, & in quartam terminis ter: ſic in quinque terminis continebit quater, & in ſex quinquies, & ita deinceps: ut ſemper proportio extremorum in terminis continuè proportionalibus toties contineat proportionem primorum, quot ſunt omnes termini, minus uno. Similiter

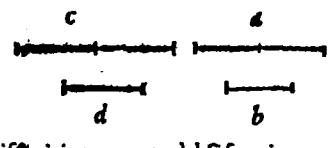


Similiter quoque ſi proportio extremorum continuæ proportionalitatis in tribus terminis conſtitutæ, eſt ea quæ producitur ex proportione primorum in ſe ſemel multiplicata, & in quatuor in ſe bis multiplicata, in quinque terminis ea quæ producitur ex proportione primorum in ſe ter multiplicata, & in ſex terminis quater, & ſic ſemper termini fuerint duobus plures multiplicationibus, ſiue ut multiplicationes ſint æquales mediis extremis interpoſitis. Et nota quòd etiã in proportionalitate continua extremorum, proportio producitur ex omnibus proportionibus in termedijs, ut ex prædictis apparet, & quòd proportio extremorum continuæ proportionalitatis in tribus terminis conſtitutæ denominatur à quadrato, in quatuor uerò terminis conſtitutæ denominatur à cubo, quorum quidem quadrati & cubi latus, eſt denominatio proportionis primi ad ſecundum, uerbi gratia in numeris. Sint quatuor numeri continuè proportionales, qui ſint continuè tripli 3, 9, 27, 81, proportio primi ad ſecundum, denominatur à ternario, eſt enim tripla: primi uerò ad tertium, à nouenario, qui eſt quadratus ternarij, nam ipſa eſt noncupla. At uerò proportio primi ad quartum, denominatur à 27, qui eſt cubus denominationis prõportionis primi ad ſecundum, uidelicet ternarij, ipſa enim eſt uigincupla ſeptupla. Et proportio extremorum improportionalitatis continuæ in tribus terminis conſtitutæ, denominatur à ſuperficiali non quadrato, cuius latera ſunt denominationes ipſarum proportionum: in quatuor uerò terminis conſtitutæ, denominatur à ſolido non cubo, cuius tria latera ſunt denominationes trium proportionum, quod etiam patet in numeris. Sint quatuor numeri cõtinuæ improportionales, qui ſint 2, 4, 12, 48: in quibus proportio primi ad ſecundum eſt dupla, ſecundi ad tertium tripla: & ideo primi ad tertium ſexcupla, tertij uerò ad quartum quadrupla. Senarius ergo qui eſt denominatio proportionis primi ad tertium, eſt ſuperficialis, cuius latera ſunt 2 & 3, quæ ſint denominationes duarum primarum proportionum: 24 uerò qui eſt denominatio proportionis primi ad quartum, eſt ſolidus, cuius latera ſunt 2, 3, & 4, quæ ſunt denominationes trium proportionum inter illos quatuor terminos exiſtentium.



22 Quantitates quæ ſunt in proportione una, antecedens ad conſequentem, & antecedens ad conſequentem, dicetur econtrariò ſicut conſequens ad antecedentem, ſic conſequens ad antecedentem. Item{que} permutatim ſicut antecedens ad antecedentem, ſic etiam conſequens ad conſequentem.

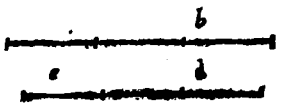
CAMPANVS. Diffinit ſpecies proportionalitatis, quæ ſunt ſex, uidelicet conuerſa, permutata, diſiuncta, coniuncta, euerſa, & æqua. Sunt autem ſpecies, quaſi quidam modi arguendi. Diffinit ergo primò conuerſam proportionalitatem & permutatam, in quibus manent antecedentia & conſequentia eadem ſecundum ſubſtantiam (quod non eſt in diſiuncta, coniuncta, aut euerſa) & in quibus nihil extra ſumitur ut inæqua. Vocat autem antecedens, primum extremum proportionis, conſequens uerò uocat ſecundum. Vult itaque per hanc diffinitionem, quòd ſi fuerit proportio a ad b ſicut c ad d, & ex hoc ergo concludam b ad a ſicut d ad c, uidelicet ut faciam de antecedentibus conſequentia, & de conſequentibus antecedentia: quòd iſte modus arguendi uocetur proportionalitas econtrario ſiue conuerſa. Si autem ſic arguam, a ad b ſicut c ad d, ergo a ad c ſicut b ad d, uidelicet ut ambo extrema primæ proportionis fiant antecedentia, ambo extrema ſecundæ, conſequentia: uult quòd iſte modus arguendi uocetur proportionalitas permutata, & in iſto modo arguendi fit antecedens ſecundæ proportionis, conſequens primæ: & conſequens primæ, antecedens ſecundæ.



23 Coniuncta uerò proportionalitas dicitur, quoties ſicut antece-

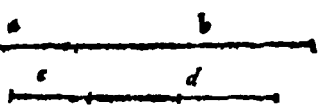
dēs cum conſequente ad conſequens, ſic etiam antecedens cum conſequente ad conſequens.

CAMPANVS. Diffinit coniunctam, diſiunctam, & euerſam, in quibus etiam nihil extrà ſumitur, ſed termini non manent in ipſis ijdem ſecundum ſubſtantiam: & uult quòd ſi ita fuerit ut ſit a ad b, ſicut c ad d: & ego ex hoc concludam ergo, totius a b ad b, ſicut totius c d ad d, quòd iſte modus arguendi dicatur proportionalitas coniuncta.



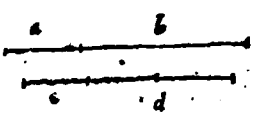
Diſiuncta uerò proportionalitas, dicitur augmentorum antecedentium ſupra conſequentia æqua comparatio. 14

CAMPANVS. Vult quòd ſi fuerit proportio totius a b ad b, ſicut totius c d ad d, & ex hoc ego cõcludam, Ergo a ad b ſicut c ad d, quod iſte modus arguendi uocetur diſiuncta proportionalitas.



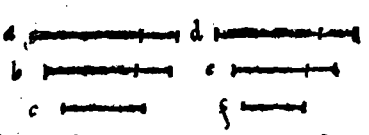
Euerſa proportionalitas, dicitur quorumlibet antecedentium ad augmenta ſui ſupra conſequentia ſua ſimilitudo proportionum. 15

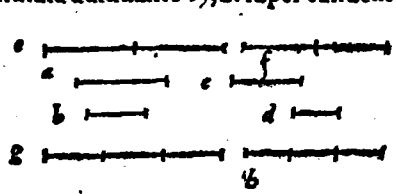
CAMPANVS. Vult quòd ſi fuerit a b ad b, ſicut c d ad d, & ex hoc ego concludam, Ergo a b ad a ſicut c d ad c, quòd iſte modus arguendi dicatur euerſa proportionalitas.



Æqua proportionalitas dicitur, quantitatibus plurimis propoſitis, aliſq́ ſecundum eundem numerum in una proportione applicatis, mediorum æquali numero remoto, utrorumque ſummorum ſimilitudo proportionum. 16

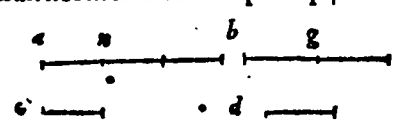
CAMPANVS. Diffinit æquam proportionalitatem, quæ ad probandum propoſitum ad extrà ſumitur, & uult quòd ſi ſumãtur quotlibet quantitates, ut a b c, itemq́ totidem aliæ, ſiue ſint eiuſdem generis cum primis, ſiue alterius, ut d e f, fuerintq́ ſecundæ in proportione primarum, ſiue eodem ordine, ut ſi dicatur a ad b ſicut d ad e, & b ad c ſicut e ad f: ſiue ordine conuerſo, ut ſi dicatur a ad b, ſicut e ad f, & b ad c ſicut d ad e: & ex hoc concludatur, ergo a ad c ſicut d ad f, quòd iſte modus arguendi uocetur æqua proportionalitas. Horum autem ſex modorum arguendi, qui dicuntur ſpecies proportionalitatis, quatuor probat autor in litera infrà in iſto quinto. Permutatam quidem proportionalitatem, probat in 16 huius, diſiunctam uerò in 17, coniunctam in 18, æquam uerò proportionalitatem demonſtrat in 22 & 23, ſed in 22, cum quantitates duorum ordinum eodem ordine ſunt proportionales: in 23 uerò, cum & ſunt proportionales ordine conuerſo. Conuerſam uerò proportionalitatem aut euerſam non demonſtrat, eo quòd conuerſa patet ex diffinitione quantitatum incontinuè proportionalium. Euerſa autem patet ex permutata adiuuante 19, ut ſuper eandem 19 ſumus dicturi. Qualiter autem conuerſa proportionalitas ex diuiſione quantitatum incontinuè proportionalium manifeſta ſit, demonſtremus nunc. Sit ergo proportio a ad b, ſicut c ad d, uolo ergo demõſtrare quòd erit b ad a, ſicut d ad c. Sumantur e ad a, & f ad c, æquè multiplicia: ſimiliter quoq́ g ad b, & h ad d, æquè multiplicia, eritq́ per conuerſionem diffinitionis quantitatum incontinuè proportionalium, ut e & g, itemq́ f & b ſimiliter ſe habeant in additione, diminutione & æqualitate: intelligo tunc b primum, a ſecundum, d tertium, c quartum, ſumptaq́ ſunt ad primum & tertium, g & h æquè multiplicia. Itemq́ ad ſecundum & quartum, e & f, æquè multiplicia. Et quia multiplicia primi & ſecundi quæ ſunt g & e ſimiliter ſe habent multiplicibus tertij, & quarti quæ ſunt h & f, adinuicem in additione, diminutione & æqualitate, erit per dictam diffinitionem proportio b primi ad a ſecundum, ſicut c tertij ad d quartum, quod eſt propoſitum. Conſtat itaque modus arguendi, qui dicitur conuerſa proportionalitas. Huius autem quinti libri principia plurimis difficillima eſſe uidentur, & quibuſdam





quibuſdam concluſionibus;quas ex ipſis demonſtrat,magis ab intellectu diſtantia. Nihil enim uidetur intellectui immediatius adhærere, quàm quòd duarum quarumlibet quantitatum æqualium ſit ad tertiam quamlibet una proportio,quod tamen huius quinta ſeptima demõſtrat, ex diffinitione incõtinuæ proportionalitatis, quæ ab intellectu primo uidetur quamplurimum eſſe remota. Quis enim non facilius duarum quantitatum æqualium ad aliquam tertiam, eandem eſſe proportionem concedat, quàm quatuor quantitatum ſi multiplicia primæ & tertiæ æqualiter ſumpta multiplicibus ſecundæ & quartæ æqualiter ſumptis ſimiliter ſe habuerint in additione,diminutione & æqualitate, eſſe proportionem primæ ad ſecundam,ſicut tertiæ ad quartam? Verùm ſi ſubtiliter intuemur, liquidò conſtabit nõ poſſe uniri intellectui quòd proportio duarum quantitatum æqualium ad tertiam ſit una, niſi per quid eſt eſſe proportionem unam:ſi enim quis ignoret quid eſt eſſe proportionem unam eandem proportionem alteri,quomodo cognoſcet duarum quantitatum æqualium eſſe eandem proportionem ad tertiam? Indiget igitur proculdubio intellectus antequam illam quæ uidebatur conceptibilis propoſitio, apprehendat, huius rei quæ per ipſius diffinitionem habebitur cognitione, poſtmodum utrum ea diffinitio duabus quantitatibus æqualibus ad tertiam comparatis conueniat pertractatione. quòd ſi diffinitio inuenta fuerit illis quantitatibus cõuenire,concludetur propoſitũ : ſin autem, oppoſitum. Non eſt igitur immediata propoſitio, quã ſuperficialis apprehenſio immediata iudicauit. Similiter quoque immediatius iudicat prima apprehenſio adhærere intellectui,quòd duarum quantitatum inæqualium maior eſt proportio maioris earum ad aliam,quàm minoris ad eandem,quam demonſtrat 8 huius,quàm quòd 4 quantitatum ſit maior proportio primæ ad ſecundam,quàm tertiæ ad quartam,cum multiplicibus ad primam & tertiam æqualiter ſumptis, itemq; aliis ad ſecundam & quartam æqualiter: multiplex primæ addit ſuper multiplex ſecundæ, & multiplex tertiæ non addit ſuper multiplex quartæ, ex quo quæ prædicta eſt propoſitio demonſtratur: ſed ſimiliter nec ipſa poteſt intelligi, niſi per quid eſt eſſe proportionem maiorem. Igitur oportuit Euclidem,quæ quantitates dicuntur proportionales, & quæ improportionales diffinire. Proportionales autem ſunt, quarum proportio una eſt: & improportionales, quarum proportiones diuerſæ. Itaq; diffiniuit quantitates quarum proportio una eſt,& eas in quibus connectuntur extrema non diſſociatis mediis, quas uocauit continuè proportionales: & dixit hãc proportionalitatem,in tribus terminis ad minus exiſtere,propter hoc quòd unum ſaltem bis ſumẽdum eſt medium,& eas in quibus accidit interruptio mediorum.& hæc ſunt incontinuè proportionales:& hæc proportionalitas ad minus exigit quatuor terminos, propter alterius medij ſumptionẽ. Et diffiniuit etiam quantitates quæ ſunt improportionales, quarum eſt maior una proportio quàm ſit alia. Et ſi eſſet omnis proportio ſcita ſiue rationalis, tunc facile eſſet intellectu cognoſcere quæ proportiones eſſent una,& quæ diuerſæ.Quæ enim haberent unam denominationem, eſſent una:quæ autem diuerſas, diuerſæ. hæc autem facilitas manifeſta eſt ex arithmetica,quoniam omnium numerorum proportio ſcita & rationalis eſt. Vnde Iordanus in ſecundo Arithmeticæ ſuæ diffiniens quæ proportiones ſunt eædem & quæ diuerſæ,dicit eaſdem eſſe quę eandem denominationem recipiunt.Maiorem uerò,quæ maiorem:& minorem,quæ minorem. Sed infinitæ ſunt proportiones irrationales, quarum denominatio ſcibilis non eſt: quare cum Euclides conſideret in hoc libro ſuo proportionalia communiter non contrahendo ad rationales uel irrationales,quoniam conſiderat proportionem repertam in continuis quæ communis eſt ad iſtas,non potuit diffinire identitatem proportionum, per identitatem denominationum, ſicut arithmeticus, eo quòd multarum proportionum (ut dictum eſt) ſunt denominationes ſimpliciter ignotæ,diffinitionem autem oportet fieri ex notis, unde malitia proportionum irrationalium,coegit Euclidem tales diffinitiones ponere. Quia ergo non potuit (ut patęt ex præmiſsis) diffinire proportionalitatem ſiue identitatem proportionum per identitatẽ habitudinum,ſiue denominationum ipſorum terminorum propter irrationalitatem habitudinum & inconuenientiam terminorum, coactus eſt refugere ad terminorum multiplicia,ut ex illorum habitudinibus quantum ad exceſſum & æqualitatem conſideratis æquis numeroſitatibus ſumptorum,per quod ad naturam irrationalitas reducuntur,propoſitam diffinitionem uenetur: nihil enim in quocunque inæqualitatis genere,terminis magis idem,quàm eorum multiplicia:nec terminorum habitudinibus,quàm multiplicium habitudo. Et quia proportio eſt duarum quantitatum eiuſdem generis certa habitudo conſiderata in eo quòd ſunt æquales,aut altera maior,ideo identitas proportionum exiſtẽtium inter primam 4 quantitatum ad ſecundam,& tertiam ad quartam, eſt ſimilis æqualitas primæ ad ſecundam,& tertiæ ad quartam,aut ſimilis maioritas,aut ſimilis minoritas: hæc autem ſimilis æqualitas, aut ſimilis maioritas,aut ſimilis minoritas,tunc eſt inter quatuor quaslibet quãtitates,cum eſt inter omnes earũ æqualiter multiplices.Quod ergo dicit in quinta diffinitione,quantitates quæ dicuntur continuam proportionalitatem habere,ſunt quarum æquè multiplicia aut æqua ſunt,aut æquè ſibi

ſine interruptione addunt aut minuunt: eſt ac ſi diceret, Omnes illas quantitates uoco continuè proportionales (quod eſt eas ſimiliter eſſe æquales continuè, & ſimiliter continuè eſſe maiores, & ſimiliter continuè eſſe minores) quarum omnes æquè multiplices, aut ſibi inuicem ſunt, ſimiliter continuè æquales, uel ſimiliter continuè maiores, uel ſimiliter continuè minores, quod eſt etiam ipſas multiplices eſſe continuè proportionales: quod ſi hoc alicubi in multiplicibus diſſonat, eas dico non eſſe continuè proportionales. Quod autem dicit in ſexta diffinitione, Quantitates quæ dicuntur eſſe ſecundum proportionem unam, prima ad ſecundam, & tertia ad quartã, &c. eſt ac ſi diceret, Omnes 4 quãtitates uoco incontinuè proportionales, & ſe habere primã ad ſecundam, ſicut tertia ſe habet ad quartam (quod eſt primam ad ſecũdam, & tertiam ad quartam ſimiliter ſe habere in æquando aut addendo aut minuendo) quarum omnes æquè multiplices primæ & tertiæ ad omnes æquè multiplices ſecundę & quartæ ſimiliter ſe habent aut in æquando aut addendo aut minuendo, quod eſt etiam multiplices primę in eadem proportione ſe habere ad multiplices ſecundę, in qua multiplices tertiæ ſe habent ad multiplices quartæ: quòd ſi hoc alicubi diſſonat in multiplicibus, dico non eſſe proportionem primę ad ſecundam ſicut tertiæ ad quartam. Quod autem dicit in 8 diffinitione, eſt ac ſi diceret, Maiorem proportionem uoco 4 quantitatem, primæ ad ſecundam quàm tertiæ ad quartam (quod eſt primam magis excedere ſecundam, quàm tertia excedat quartam) quarum aliqua ex multiplicibus primę addit ſuper aliquam ex multiplicibus ſecundæ, aliqua ex multiplicibus tertiæ ſumpta ſecundum numerationem multiplicis primæ, non addente ſuper aliquem ex multiplicibus quartę ſumpta ſecundum numerationem multiplicis ſecundę, quod eſt eſſe maiorem proportionem multiplicis primę ad multiplicem ſecundæ, quàm multiplicis tertiæ ad multiplicem quartę. Diffinitiones autem iſtas niſi ſunt aliqui demonſtrare, quorum Ametus filius Ioſeph tentauit eas demonſtrare in epiſtola ſua, quam de proportione & proportionalitate compoſuit, & accepit tria per modum poſitionis tanquam principia, quę dicit eſſe per ſe nota & probatione non indigere. Quorum primum eſt, quòd ſi fuerint 4 quantitates, quarum ſit proportio primę ad ſecundam ſicut tertiæ ad quartam, erit econuerſo proportio ſecundę ad primam ſicut quartæ ad tertiam: & hic eſt modus arguẽdi, quem uocauit ſuperius Euclides conuerſam proportionalitatem. Et errauit, quoniam dixit propoſitionem eſſe per ſe notam: cuius tamen antecedens & conſequens ſunt ignota. Ignotum eſt enim quid ſit eſſe proportionem primæ quantitatis ad ſecundam ſicut tertiæ ad quartam: quare hoc ignoto poſito, impoſsibile eſt intelligere quid ex ipſo ſequatur. Similiter quoque quia conſequens eſt ignotum, impoſsibile eſt intelligere quid ad ipſam antecedat. Secundum principium eius fuit, quòd ſi fuerint 4 quantitates, quarum ſit proportio primæ ad ſecundam ſicut tertiæ ad quartam, ſi prima ſit maior ſecunda, erit tertia maior quarta: & ſi minor, minor: & ſi æqualis, æqualis. Tertium fuit, quòd ſi fuerint 4 quantitates, quarum ſit proportio primæ ad ſecundam ſicut tertiæ ad quartam, erit primæ ad quodlibet multiplex ſecundæ, ſicut tertię ad æquè multiplex ex multiplicibus quartæ. Et accidit ſibi in iſtis duobus principijs idem peccatum, quod accidebat in primo: accepit enim in omnibus ignota ſimiliter tanquam nota, quare non demonſtrauit: peccauit etiam in ſecunda demonſtratione & in quinta, in quarum qualibet arguit ex 8 uel ex 10 huius quæ probantur ex diffinitione incontinuæ proportionalitatis. Arguit enim ſic, ſi proportio a b ad e eſt maior quàm g ad d, ſit ergo ut n b partis a b ad e, ſicut g ad d, per quod apparet ipſum ſupponere quod duarum quantitatum a b & n b inæqualium relatarum ad e maior maiorem & minor minorem ad ipſam obtinet proportionem, uel quòd quantitas quæ ad e habebit minorem proportionem quàm habeat a b, erit minor a b, quorum primum demonſtrat 8 huius, & ſecundum 10. Nam cum uultis ſumere quantitatem quæ ſe habeat ad e in proportione g ad d, dabo tibi maiorem aut minorem aut æqualem a b indiferenter ſicut uoluero: quare aut non demonſtrat aut accidit ſibi circulus, & principia eſſe ignotiora concluſionibus. Supponenda ſunt igitur cum Euclide principia tanquam nota, & non ipſa ex concluſionibus, ſed concluſiones ex ipſis demonſtrandæ ſunt.



EVCLIDIS

EVCLIDIS MEGARENSIS GRAECI PHILOSOPHI, GEOMETRICORVM ELEMENTORVM *Liber quintus.*

Euclid. ex Zamberto. *Diffinitiones.*

PArs, eſt magnitudo magnitudinis minor maioris quãdo minor metitur maiorẽ. 2 Multiplex autẽ, maior minori, quando eam metitur minor. 3 Ratio, eſt duarum magnitudinum eiuſdẽ generis *aliquatenus adinuicem quædã habitudo. 4 Proportio uerò eſt rationum *identitas. 5 Rationem habere adinuicẽ magnitudines dicuntur, quæ poſſunt multiplicatæ inuicem excedere. 6 In eadẽ ratione magnitudines dicuntur eſſe, prima ad ſecundã, & tertia ad quartã: quando primę tertiæ ęquè multiplices, ſecundæ & quartæ æquè multiplices, iuxta quãuis multiplicationẽ utracꝫ utrãcꝫ uel unà excedũt, uel unà æquales ſunt: uel unà deficiũt, ſumptæ adinuicẽ. 7 Eandẽ autẽ habẽtes rationẽ magnitudines, proportionales uocẽtur. 8 Quando uerò ęquè multiplex primæ exceſſerit multiplicẽ ſecundę, multiplex autẽ tertiæ nõ exceſſerit multiplicẽ quartæ, tũc prima ad ſecũdã maiorẽ rationẽ habere dicetur, quàm tertia ad quartam. 9 Proportio autem in tribus terminis, *minima eſt. 10 Quãdo tres magnitudines proportionales fuerint, prima ad tertiã duplicẽ rationem habere dicetur quàm ad ſecundã. Quando autẽ quatuor magnitudines proportionales fuerint, prima ad quartã triplicẽ rationẽ habere dicetur quàm ad ſecundã. Et ſemper deinceps una plus, quoad pportio fuerit. 11 *Similis rationis magnitudines dicũtur, antecedẽtes antecedẽtibus & cõſequẽtes cõſequentibus. 12 Permutata ratio, eſt acceptio antecedẽtis ad antecedens, & cõſequentis ad conſequẽs. 13 *Cõuerſa ratio, eſt acceptio cõſequẽtis ad antecedẽs, tanquam antecedentis ad conſequẽs. 14 Compoſitio rationis, eſt acceptio antecedentis cum conſequente, ſicut unius ad ipſum conſequens. 15 Diuiſio rationis, eſt acceptio exceſſus, quo excedit antecedens ipſum conſequens, ad ipſum conſequens. 16 Conuerſio rationis, eſt acceptio *antecedẽtis ad exceſſum, quo excedit antecedẽs ipſum conſequẽs. 17 Æquà ratio, eſt pluribus exiſtentibus magnitudinibus & aliis eis æqualibus multitudine *unà ſumptis, & in eadẽ rationẽ quãdo fuerit ſicut in primis magnitudinibus prima ad ultimã, ſic in ſecũdis magnitudinibus prima ad ultimã. Vel aliter: Acceptio extremarũ per ſubtractionẽ mediarum. 18 Ordinata proportio, eſt cum fuerit antecedens ad cõſequens, ſicut antecedẽs ad conſequẽs, & cõſequens ad rem aliã, ſicut cõſequens ad rem aliã. 19 In or-

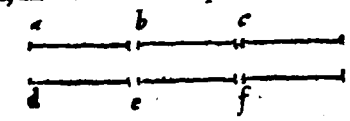
* *κατὰ πηλικότητα, id eſt quoad quantitatẽ pertinet.*
* *ὁμοιότης.*
* *ad minus.*
* *ὁμόλογα.*
* *ἀνάπαλιν λόγος econtrà uertit alibi.*
* *ἀναστροφὴ λόγου δύο, id eſt binis.*

dinata proportio, eſt cum fuerit antecedens ad conſequens, ſicut antecedẽs ad cõſequens, & cõſequens ad rem aliã ſicut res alia ad antecedens. 20 Extenſa proportio, eſt quãdo fuerit ſicut antecedens ad conſequens, ſic antecedens ad conſequens, fuerit autẽ & ſicut conſequens ad rem aliã, ſic conſequens ad rem aliã. 21 Perturbata autem proportio, eſt quando tribus exiſtentibus magnitudinibus & alijs eis æqualibus multitudine, fit ſicut quidẽ in primis magnitudinibus antecedens ad conſequens, ſic in ſecundis magnitudinibus antecedens ad conſequens, ſicut autem in primis magnitudinibus conſequens ad rem aliam, ſic in ſecundis res alia ad antecedens.

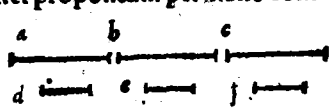
Euclid. ex Camp. *Propoſitio 1.*

SI fuerint quotlibet quantitates aliarum totidem æquè multiplices, aut ſingulæ ſingulis æquales, neceſſe eſt quemadmodum una illarum ad ſui comparem, totum quoque ex his aggregatum ad omnes illas pariter acceptas ſimiliter ſe habere.

CAMPANVS. Sint quotlibet quantitates quæ ſint a, b, c, aliarum totidem quæ ſint d e f, æquè multiplices, unaquæque ad ſui comparem, aut ſingulæ ſint ſingulis æquales, ita uidelicet quòd ſicut a eſt multiplex d, ita b eſt multiplex e, & c multiplex f: uel ſi a eſt æqualis d, quod ſimiliter b ſit æqualis e, & c æqualis f, dico quòd



ſicut ſe habet a ad d, ita ſe habet aggregatum ex omnibus quæ ſunt a b c, ad aggregatum ex omnibus quæ ſunt d e f. Quòd ſi ſingulæ ſingulis ſint æquales, patet propoſitum per hanc communem ſcientiam, ſi æqualibus æqualia addantur, tota quoque erunt æqualia. ſi autem ſint omnes ſuis comparibus æquè multiplices, diuiſis eis ſecundum quantitatem ſuarum ſubmultiplicium, erit aggregatum ex prima parte a & prima b, & prima c,



æquale aggregato ex d e f, per prædictam communem ſcientiam adiuuante hac, quæ eidem ſunt æqualia, inter ſe ſunt æqualia. Similiter quoq; aggregatum ex ſecundis partibus quantitatum a b c, erit æquale aggregato ex d e f, ſicq; de cæteris, & quia hoc poterit totiẽs fieri quotiẽs d continetur in a, erit ut æquale aggregatum ex d e f, totiens contineatur in aggregato ex a b c, quotiens d continetur in a. Quia ergo quotiens d numerat a, totiens aggregatum ex d e f, numerat aggregatum ex a b c, patet quòd ſicut a eſt multiplex ad d, ita aggregatum ex a b c, aggregati ex d e f: quod eſt propoſitum.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 1.* *Propoſitio 1.*

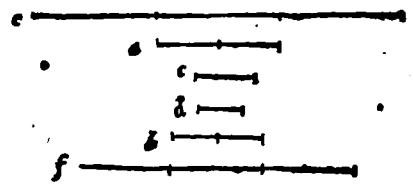
SI fuerint quotcunq; magnitudines quotcunq; magnitudinũ æqualium numero ſingulæ ſingularũ æquè multiplices, quotuplex eſt unius una magnitudo, totuplices erũt & omnes omnium.

THEON *ex Zamb. Sint quotcunque magnitudines* α β, γ δ, *quotcunque magnitudinum* ε, ζ, *æqualium numero, æquè multiplices, ſingulæ ſingularum. Dico quòd quotuplex eſt* α β *ipſius* ε, *totuplices erũt* α β, & γ δ, *ipſarum* ε, ζ. *Quoniam enim æquè multiplex eſt* α β *ipſius* ε, & γ δ *ipſius* ζ: *quotcunque igitur magnitudines ſunt in* α β *æquales ipſi* ε, *totidem & in* γ δ *ſunt æquales ipſi* ζ. *Dirimatur quidem* α β, *in magnitudines æquales ipſi* ε, *hoc eſt* α η & η β: & γ δ *in ipſi* ζ *æquales magnitudines, hoc eſt* γ θ, & θ δ. *Erit nimirum multitudo ipſarum* γ θ & θ δ: *multitudini ipſarum* α η & η β *æqualis. Et quoniam æqualis eſt* α η *ipſi* ε, & γ θ *ipſi* ζ, & α η & γ θ, *ipſis* ε ζ, *ſunt æquales, & per hoc quoniam æqualis eſt* η β, *ipſi* ε, & α δ, *ipſi* ζ, & γ β, & θ δ, *ipſis* ε ζ. *Quotcunque igitur ſunt in* α β, *æquales ipſi* ε, *tot & in ipſis* α β & γ δ, *ſunt æquales ipſis* ε ζ: *quotuplex igitur eſt* α β, *ipſius* ε, *totuplices ſunt* α β, & γ δ, *ipſarum* ε ζ. *Si fuerint igitur quotcunq; magnitudines quotcunq; magnitudinum æqualium numero ſingulæ ſingularũ æquè multiplices, quotuplex eſt una magnitudo unius, totuplices erunt & omnes omnium: quod demonſtraſſe oportuit.*

Euclid. ex Camp. Propoſitio 2.

SI fuerint ſex quantitates, quarum prima ad ſecundam atque tertia ad quartam æquè multiplices, quinta uerò ad ſecundam atque ſexta ad quartam æquè multiplices, totum primæ & quintæ ad ſecundam, totumq; tertiæ & ſextę ad quartam æquè multiplicia eſſe conueniet.

CAMPANVS. Sint ſex quantitates, a prima, b ſecunda, c tertia, d quarta, e quinta, f ſexta. Sintq; a & c, æquè multiplices ad b, & d. Itemq; e, & f, fiant æquè multiplices ad eaſdem. Dico quòd ſicut totum aggregatum ex a & e, eſt multiplex ad quantitatem b, ita totum aggregatum ex c & f, eſt multiplex ad quantitatem d. Nam quia numerus ſecundum quem b continetur in a, eſt æqualis numero ſecundum quem d continetur in c, ſimiliter quoque numerus ſecundum quem b continetur in e, eſt æqualis numero ſecundum quem d cõtinetur in f, erit per communem ſcientiam, quę eſt, ſi æqualibus æqualia addantur, & tota quoque erunt æqualia, numerus ſecundum quem b continetur in aggregato ex a & e, æqualis numero ſecundum quem d cõtinetur in aggregato ex c & f, quare ſicut aggregatum ex a & e, eſt multiplex ad b, ita aggregatum ex c & f, eſt multiplex ad d, quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 2. Propoſitio 2.

SI prima ſecundæ æquè fuerit multiplex, & tertia quartæ, fuerit autẽ & quinta ſecundę æquè multiplex, & ſexta quartæ, & compoſita prima & quinta, ſecundæ æquè multiplex erit, & tertia & ſexta quartæ.

THEON ex Zamb. *Prima enim α β, ſecundæ γ, æquè multiplex eſto, & tertia δ ε, ipſius ζ, quartæ: ſit autem & quinta β η, ſecundæ γ, æquè multiplex, & ſexta ε θ ipſius ζ, quartæ. Dico quòd compoſita prima & quinta α η, ipſius γ, ſecundæ æquè multiplex erit, & tertia & ſexta δ θ, ipſius ζ, quartæ. Quoniam enim æquè multiplex eſt α β, ipſius γ, & δ ε, ipſius ζ, quot magnitudines igitur ſunt in α β, æquales ipſi γ, totidem magnitudines ſunt & in δ ε, æquales ipſi ζ, ac per hoc, & quot ſunt in β η, æquales ipſi γ, tot etiam ſunt in ε θ, æquales ipſi ζ. Quot igitur ſunt in tota α η, æquales ipſi γ: tot ſunt in tota δ θ, æquales ipſi ζ. Quotuplex igitur eſt α η, ipſius γ, totuplex eſt δ θ, ipſius ζ. Et compoſita igitur prima & quinta α η, ipſius γ, ſecundæ æquè erit multiplex & tertia & ſexta δ θ: ipſius ζ, quartæ. Si prima igitur ſecundæ æquè fuerit multiplex & tertia quartæ, fuerit autem & quinta ſecundæ æquè multiplex & ſexta quartæ etiam compoſita prima & quinta, ſecundæ æquè multiplex erit, & tertia ſexta quartæ: quod demonſtraſſe oportuit.*

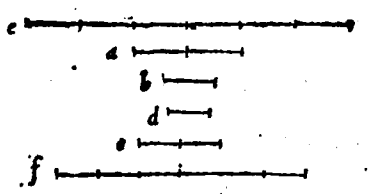


Euclid. ex Camp. Propoſitio 3.

SI fuerint primum ſecundi & tertium quarti æquè multiplicia, ad primum uerò & tertium multiplices ſumantur æquales, erunt multiplex primi ad ſecundum, atque multiplex tertij ad quartum æquè multiplicia.

CAMP. Sint ſex quãtitates, a prima, b ſecũda, c tertia, d quarta, e quinta, f ſexta, ſintq; a ad b & c ad d, itemq; e ad a & f ad c, æquè multiplices. Dico quòd ſicut e eſt multiplex ad b, ita f ad d. Diuidatur enim e ſecundum quantitatem a ſui multiplicis, & f ſecundum quantitatem c, eritq; propter æqualitatem partium e ad a, & partium f ad c, ut quælibet partium e ſit ita multiplex ad b, ſicut quælibet partium f ad d. Quia ergo ſicut prima pars e eſt multiplex ad b, ita prima pars eſt multiplex ad d, itemq; ſicut ſecunda pars e eſt multiplex ad b, ita ſecunda f ad d, ergo erit per præmiſſam, ut aggregatum ex duabus primis partibus, e ſit ita multiplex ad b, ſicut aggregatum ex

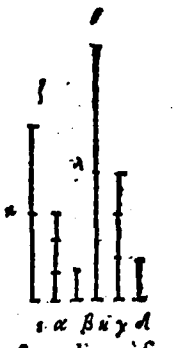
duabus primis partibus f ad d. Et quia rursus tertia pars e (si sit aliqua tertia pars) est ita multiplex ad b sicut tertia f ad d, erit per eandem ut totum aggregatum ex tribus primis partibus c, sit ita multiplex ad b, sicut totum aggregatum ex tribus primis partibus f ad d. Sicq; si plures fuerint partes e & f) componendo semper sequentem cum aggregato ex prioribus concludes quòd sicut e est multiplex ad b, ita f ad d per præmissam totiens sumptam, quod fuerint partes in e aut in f, minus una: sicq; patet propositum.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 3.* *Propositio 3.*

Si primum secundi æquè fuerit multiplex & tertium quarti, sumantur autem æquè multiplicia primi & tertij, etiam ex æquo eorũ quæ sumpta sunt utrũq; utriusq; æquè erit multiplex, alterum quidem secundi, alterum autem quarti.

THEON ex Zamb. *Primum enim α secundi β, æquè sit multiplex, & tertium γ, ipsius δ, quarti, sumanturq; ipsorum α γ, æquè multiplicia ε ζ, & η θ. Dico quòd æquè multiplex est ε ζ, ipsius β, & η θ, ipsius δ. Quoniam enim æquè multiplex est ε ζ, ipsius α, & η θ, ipsius γ: quot igitur sunt magnitudines æquales in ε ζ, ipsi α, tot etiam sunt magnitudines in η θ. æquales ipsi γ. Dirimatur quidem ε ζ, in magnitudines æquales ipsi α, hoc est ε κ, & κ ζ, & η θ, in æquales ipsi γ, hoc est η λ, & λ θ, erit utique æqualis multitudo ipsorum ε κ, κ ζ, multitudini ipsorum η λ, & λ θ. Et quoniam æquè multiplex est α, ipsius β, & γ ipsius δ, æqualis autem est ε κ, ipsi α, & η λ, ipsi γ: æquè igitur est multiplex ε κ, ipsius β, & η λ, ipsius δ. Ac per hoc iam æquè multiplex est κ ζ, ipsius β, & λ θ, ipsius δ. Quoniam igitur primũ ε κ, ipsius β, secundi æquè est multiplex, & tertiũ η λ, ipsius δ, quarti: est autem & quintum κ ζ, ipsius β, secundi æquè multiplex & sextum λ θ ipsius δ, quarti, & compositum igitur (per 2 quinti) primum & quintum ε ζ, ipsius β, secundi æquè est multiplex, & tertium & sextum η θ, ipsius δ quarti. Si primum igitur secundi æquè fuerit multiplex & tertium quarti, sumanturq; primi & tertij æquè multiplicia, etiam ex æquo eorum quæ sumpta sunt, utrumque utriusq; æquè erit multiplex, alterum secundi, alterum autem quarti: quod oportebat demonstrare.*

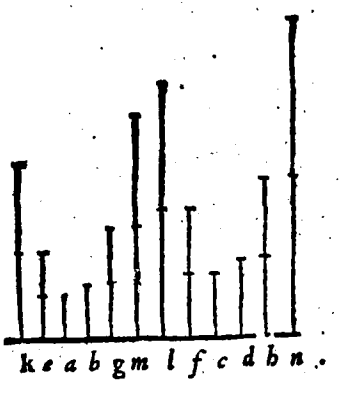


Euclid. ex Camp. *Propositio 4.*



Si fuerit proportio primi ad secũdum, sicut tertij ad quartum, ad primum autem & tertium æquè multiplicia assignentur, itemq; ad secundum & quartum multiplices æquales, erunt assignatæ multiplices eodem ordine proportionales.

CAMPANVS. Sit proportio a primi ad b secundum, sicut c tertij ad d quartum, sumanturq; e ad a, & f ad c, æquè multiplicia: itemq; g ad b, & h ad d, æquè multiplicia. Dico quòd proportio e ad g, est sicut f ad h. Sumam k ad e, & l ad f, æquè multiplicia, itemq; m ad g, & n ad h, æquè multiplicia. Et quia e & f, sunt æquè multiplicia ad a & c, itemq; k & l æquè multiplicia ad e & f, erunt per præmissam k & l, æquè multiplicia ad a & c, per eandem quoque erunt m & n, æquè multiplicia ad b & d. Quare per conuersionem diffinitionis incontinuæ proportionalitatis, k ad m, & l ad n, similiter se habebunt in addendo, diminuendo & æquando. Quia ergo k & l sunt æquè multiplicia ad e & f, itemq; m & n, æquè multiplicia ad g & h, erit per diffinitionem incontinuæ proportionalitatis, proportio e ad g, sicut f ad h: quod est propositum.

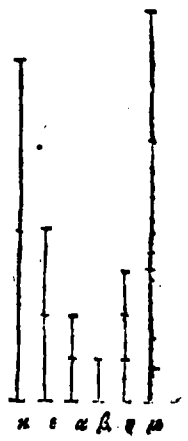


Euclid. ex Zamb. *Theorema 4.* *Propositio 4.*

Si primũ ad secundum eandem habuerit rationem, & tertium ad quartum,

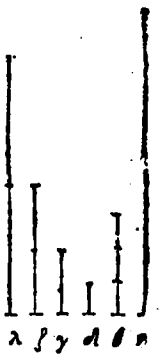
quartum, etiam æquè multiplicia primi & tertij ad æquè multiplicia ſecundi & quarti, iuxta quamuis multiplicationem, eandem habebunt rationem ſumpta adinuicem.

THEON ex Zamb. *Primum enim α, ad ſecundum β, eandem habeat rationem, quam tertium γ, ad quartum δ. Et ſumatur quidem ipſorum α γ, æquè multiplicia ε ζ, & ipſorũ β δ, alia utcunq; multiplicia η θ. Dico quòd ſicut ſe habet ε, ad ipſum η, ſic ſe habebit ζ, ad ipſum θ. Sumantur enim ipſorum ε ζ, æquè multiplicia κ & λ, & ipſorũ η θ, alia quomodocunq; æquè multiplicia, hoc eſt μ, & ν. Et quoniam æquè multiplex eſt ε, ipſius α, & ζ, ipſius γ, & ſumpta ſunt ipſorũ ε ζ, æquè multiplicia κ & λ, igitur κ (per 3 quinti) æquè multiplex eſt ipſius α, & λ, ipſius γ, & propterea, æquè multiplex eſt quoq; μ, ipſius β, & ν, ipſius δ. Et quoniam eſt ut α, ad β: ſic γ, ad δ & ſumpta ſunt ipſorum α γ, æquè multiplicia κ λ, ipſorũ autem β δ, alia quomodocunq; æquè multiplicia, hoc eſt μ, ν. ſi igitur excedit κ, ipſum μ, excedit & λ, ipſum ν: & ſi æquale, æquale: & ſi minus, minus, (per 6 diffinitionem tertij) Sunt autem κ λ, ipſorum ε ζ æquè multiplicia, & μ ν, ipſorum η θ, alia quomodocunq; æquè multiplicia ſunt. Eſt igitur ut ε, ad η, ſic ζ, ad θ. Si primum igitur ad ſecundum eandem habuerit rationẽ & tertium ad quartum, & æquè multiplicia primi & tertij ad æquè multiplicia ſecundi & quarti, iuxta quamuis multiplicationem eandem rationem habebunt ſumpta adinuicem, (per 6 diffinitionem quinti) quod oportebat demonſtrare.*



LEMMA ſiue aſſumptio. *Quoniam igitur demonſtratum eſt quòd ſi excedit κ, ipſum μ excedit, quoque λ, ipſum ν, & ſi æquale, æquale: & ſi minus, minus: manifeſtum autem eſt quòd ſi μ, ipſum κ, excedit, & ν excedit ipſum λ: & ſi æquale, æquale: & ſi minus, minus: ac per hoc erit ut κ, ad ε, ſic θ, ad ζ.*

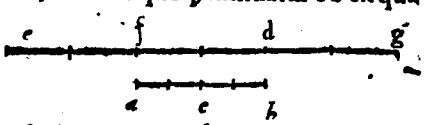
CORRELARIVM. *Hinc manifeſtum eſt quòd ſi quatuor magnitudines proportionales fuerint, & contra quoque proportionales erunt.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 5.

5 SI fuerint duæ quãtitates quarũ una ſit pars alterius, minuaturq; ab utraq; ipſarũ ipſa pars, erit reliquũ reliquo atq; totũ toti æquè multiplex. Vel ſic, minuaturq; ab utraq; ipſarũ ipſa pars aliquota, erit reliquum reliqui tota pars, quota totum totius.

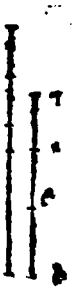
CAMPANVS. Sit quantitas a b tota pars quantitatis c d, quota eſt e b ipſius a b, minuaturq; a b ex quantitate c d, & ſit reſiduum f c, eritq; c d, æqualis a b, ſimiliter quoq; minuatur e b ex quãtitate a b. ſitq; reſiduum e a. Dico quòd quota pars eſt quantitas a b quantitatis c d, tota eſt quãtitas a e quãtitatis c f. Cùm enim f d ſit æqualis a b, erit f d, ita multiplex e b, ſicut c d eſt multiplex a b. ponam itaq; d g ita multiplicem a e, ſicut f d, eſt multiplex e b, eritq; ex prima huius quantitas f g, ita multiplex a b, ſicut f d, eſt multiplex e b, & quia ſic fuit c d, multiplex a b, ſicut f d, fuit multiplex e b, erit utraque duarum quantitatum c d f g, æquè multiplex quantitatis a b, quare per communem ſcientiam, c d & f g ſunt æquales adinuicem, dempta igitur a b utraq; earum quantitate f d, erit c f æqualis d g. Et quia d g fuit ita multiplex a e ſicut f d, e b, & ideo ſicut a b, e b, quare & ſicut c d, a b, erit c f, ita multiplex a e, ſicut tota c d, totius a b: quod eſt propoſitum.



Euclides ex Zamb. Theorema 5. Propoſitio 5.

6 SI magnitudo magnitudinis æquè fuerit multiplex, & ablata ablatæ, & reliqua reliquæ, ita erit multiplex ut tota totius eſt.

THEON ex Zãb. *Magnitudo etenim α β, magnitudinis γ δ, æquè multiplex eſto, atq; & ablata α ε, ablatæ γ ζ. Dico quòd & reliqua ε β, reliquæ δ ζ, æquè erit multiplex: atq; tota α β, totius γ δ, eſt multiplex. Quotuplex eſt α ε, ipſius γ ζ, totuplex fiat ε β, ipſius γ η. Et quoniã (per 1 huius) æquè multiplex eſt α ε, ipſius γ ζ, & α θ, ipſius γ δ, ponitur autẽ æquè multiplex α ε, ipſius γ ζ & α β, ipſius κ ζ, æquè igitur eſt multiplex α β, utriuſq; ipſorũ κ ζ, et γ δ, æqualis igitur eſt κ ζ, ipſi γ δ. Cõmunis auferatur γ ζ, reliqua igitur η γ, reliquæ δ ζ, eſt æqualis. Et quoniã æquè multiplex eſt α ε, ipſius γ ζ, & ε θ, ipſius η γ, æqualis autem eſt γ κ, ipſi δ ζ, æquè igitur eſt multiplex α ε, ipſius γ ζ, &*

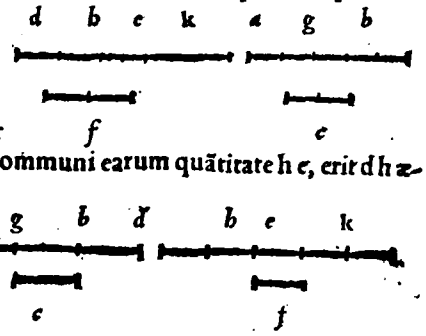


γ ζ, & ε β, ipſius ζ δ. Aequè autem ponitur multiplex α ε, ipſius γ ζ, & α ζ, ipſius γ δ: aequè igitur eſt multiplex ε ζ, ipſius ζ δ, & α β, ipſius γ δ. Et reliqua igitur ε β, reliquæ ζ δ, aequè multiplex erit: quotuplex eſt tota α β, totius γ δ. Si magnitudo igitur magnitudinis aequè fuerit multiplex & ablata ablatæ: & reliqua reliquæ aequè multiplex erit, quotuplex eſt tota totius: quod demonſtraſſe oportuit.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 6.*

SI fuerint duæ quãtitates ad alias duas æquè multiplices, duęq; minores à duabus maioribus utraq; à ſua multiplice ſubtrahantur, erunt duo reliqua earundem partiũ æquè multiplicia, aut eis æqualia. 6

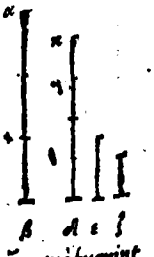
CAMPANVS. Sint quantitates a b ad c, & d e ad f, æquè multiplices, ſubtrahanturq; c ex a b, & f ex d e, & ſint reſidua ex a b quidem a g, ex d e, d h, eritq; g b, æqualis c, & h e æqualis f: dico quòd duo reſidua a g & d h erunt æqualia duabus quantitatibus c f, aut eis æquè multiplicia. Sit ergo primò a g, æqualis c, dico quòd d h eſt æqualis f. Sumam enim quantitatẽ e k, æqualem f, eritq; per præmiſſas hypotheſes, ut toties f ſit in h k, quoties c in a b, quare ſicut a b eſt multiplex c, ita h k, eſt multiplex f, ſed ſic etiam d e, erat multiplex eiuſdem f, erit igitur per commuuem ſcientiam, h k æqualis d e, dempta igitur communi earum quãtitate h e, erit d h æqualis f: quod eſt propoſitum. Si autem a g ſit multiplex c, ponam ut e k ſit æquè multiplex f, eritq; ut prius, ut toties f ſit in h k, quoties c in a b, ſed toties erat etiam in d e erit igitur ut prius, d e æqualis h k, & d h, æ k: quare ſicut a g eſt multiplex c, ita d h eſt multiplex f: quod eſt propoſitum. Aliter idem. Cùm ſecundum eundem numerum contineat quantitas a b quantitatem c, ſecundum quem quantitas d e quantitatem f, demptaq; ab eo unitate remaneat unitas uel numerus ſecundum quem a g, continet c, & ſecundum quem d h, continet f, patet quantitates a g, & d h, eſſe æquales aut æquè multiplices quantitatibus c & f.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 6.* *Propoſitio 6.*

Si duæ magnitudines duarũ magnitudinum æquè fuerint multiplices, & ablatæ aliquæ earundem æquè fuerint multiplices, etiam reliquę eiſdem uel æquales ſunt, uel æquè ipſarum multiplices. 6

THEON ex Zãb. *Duæ enim magnitudines α β γ δ, duarũ magnitudinũ ε & ζ, æquè ſint multiplices, & ablatæ aliquæ α η & γ θ, earundẽ ε & ζ, æquè ſint etiam multiplices. Dico quòd & reliquæ η β, & θ δ, eiſdem ε, & ζ, aut ſunt æquales, aut earum æquè multiplices. Sit enim primum, η β, ipſi ε, æquale. Dico quòd & θ δ, ipſi ζ, eſt æquale. Ponatur enim ipſi ζ, æqualis γ κ. Et quoniam æquè multiplex eſt α η, ipſius ε, & γ θ, ipſius ζ, æqualis autem eſt η β, ipſi ε, & κ γ, ipſi ζ, æquè igitur eſt multiplex α β, ipſius ε, & κ θ, ipſius ζ. Aequè autem ponitur multiplex α β, ipſius ε, & γ δ, ipſius ζ. Aequè igitur eſt multiplex κ θ, ipſius ζ, & γ δ, ipſius ζ. Quoniam igitur utraq; ipſarũ κ θ, & γ δ, ipſius ζ, æquè eſt multiplex, æqualis igitur (per 1 communem ſententiam,) eſt κ θ, ipſi γ δ. Communis auferatur γ θ, reliqua igitur κ γ, reliquæ θ δ, eſt æqualis. Sed ζ, ipſi κ γ, eſt & ipſi æqualis θ δ, igitur ζ eſt æqualis. Quare ſi η β, æqualis eſt ipſi ε, & δ θ, ipſi ζ, erit æqualis. Similiter quoq; oſtendemus, q & ſi multiplex fuerit η β, ipſius ε, tam multiplex erit & θ δ, ipſius ζ. Si duæ igitur magnitudines duarũ magnitudinũ æquè fuerint multiplices, & ablatæ aliquæ earundem æquè fuerint multiplices, & reliquæ eiſdem aut æquales, aut earũ æquè multiplices erunt: quod demonſtrare oportebat.* *Euclid. ex Camp.* *Propoſitio 7.*

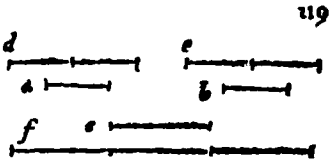


SI duæ quantitates inęquales ad quãlibet comparentur, earũ ad illam erit una proportio, itemq; ad illas proportio illius, una eſt. 7

CAMP. Sint duæ quantitates a b, æquales, quę comparentur ad quamlibet tertiam ut ad c, dico quòd eadẽ eſt proportio a ad c, & b ad c, itẽq; eadẽ c ad a, & c ad b. Primũ ſic probatur. Cùm enim c ſit cõſequens ad a primã & ad b tertiam, ipſa erit in ratione ſecũdæ & quartę. Sumam igitur d ad a primã, & e ad b tertiam æquè multiplices, & ſumam f, quamlibet ex multiplicibus c, quæ eſt ſecunda & quarta. Et quia a & b, quarum ſunt æquè multiplices d e, poſitæ ſunt æquales, erit ut ſi d diui-

datur

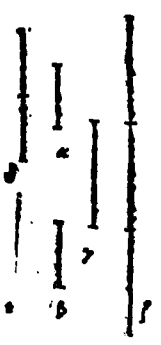
datur ſecundum quantitatem a, & e ſecundum quantitatem b, quòd partes utrobiq; ſunt numero & quantitate æquales: numero quidem, per hypotheſin propter æqualitatem multiplicationis utrobiq; quantitate autem, per hanc communem ſcientiam, quoties oportuit repetitam, quę eidem ſunt æqualia, ſibiinuicem ſunt æqualia. Quia igitur prima ex partibus d eſt æqualis primæ ex partibus e, & ſecunda ſecundæ, & cæteræ cęteris, suntq; tot partes in d quot ſunt in e, erit per primam huius, d ęqualis e. Quare per communem ſcientiam, ſi duæ quantitates ęquales comparentur ad aliam tertiam, aut ambæ quantitates d & e ſunt ſimiliter maiores f, aut ſimiliter minores, aut ſibi æquales, igitur ex diffinitione continuæ proportionalitatis, quæ eſt proportio a primæ ad c ſecundam, eadem eſt b tertiæ ad c quartam, quod eſt propoſitum. Secundum eodem modo probabis ordine conuerſo, ut c ponatur prima & tertia, a uerò ſecunda, b quarta. Cùm uerò quantitas f, quæ eſt æquè multiplex primæ & tertiæ, ſit aut ſimiliter maior quantitatibus d & e, quæ ſunt æquè multiplices ſecundæ & quartæ, aut ſimiliter minor, aut eis æqualis: erit per eandem diffinitionem proportio c primę ad a ſecundam, ſicut c tertię ad b quartam: quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 7. Propoſitio 7.

7 Æquales, ad eandem, eandem habent rationem: & eadem, ad æquales.

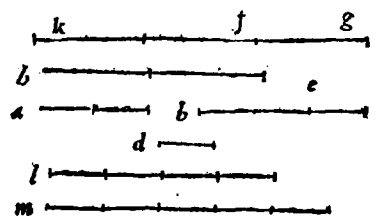
THEON ex Zamb. *Sint æquales magnitudines α β. alia autẽ utcunq; magnitudo γ. Dico quòd utraq; ipſarum α δ, ad ipſam γ, eandem habet rationem: & γ, ad utramq; ipſarum α β. Sumantur (per 3 quinti) ipſarum α δ, æquè multiplices, ſintq; ζ ε, ipſius autem γ, alia utcunq; multiplex, ſitq; ſ. Quoniam igitur æquè multiplex eſt ζ ipſius α, & ε, ipſius β, æqualis autem eſt α, ipſi β, æqualis igitur eſt (per primam communem ſententiam) & ζ, ipſi ε. Alia autem quæcunq; ſ, multiplex ipſius ε, ſi excedit igitur ζ ipſum ſ, excedit & ε, ipſum ſ: & ſi æqualis, æqualis: & ſi minor, minor. Et ſunt quidem ζ ε, ipſarum α β, æquè multiplices, & ſ, ipſius γ, alia utcunq; multiplex. Eſt igitur ut α ad γ, ſic β ad γ: dico iam quòd & γ, ad utramq; ipſarum α β, eandem habet rationem. Eiſdem nanque diſpoſitis, ſimiliter oſtendemus, quòd æqualis eſt ζ ipſi ε, alia autem quædam eſt ſ. Si igitur excedit ſ, ipſum ζ, excedit quoque ipſum ε: & ſi æqualis, æqualis: & ſi minor, minor. At ſ, ipſius γ, multiplex eſt: & ζ ε, ipſarum α β, aliæ quæuis ſunt æquè multiplices. Eſt igitur ſicut γ ad α, ſic etiam γ ad β. Æquales igitur ad eandem, eandem habent rationem, & eadem, ad æquales: quod fuerat demonſtrandum.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 8.

8 SI duæ quantitates inęquales ad unam quantitatẽ proportionentur, maior quidem maiorem, minor uerò minorẽ obtinebit proportionẽ. Illius autem ad illas, ad minorem quidem proportio maior, ad maiorem uerò minor erit.

CAMP. Sint duę quantitates inæquales a & b c, ſitq; maior b c, & proportionentur ad eandem quantitatem quę ſit d, dico quòd maior eſt proportio b c ad d, quàm a ad d, & quod econtrario maior eſt d ad a quàm d ad b c. Primum ſic probatur. Ponam c b, ęqualem a, & multiplicabo totiens e c, quod proueniat quantitas maior d, ſitq; f g, & ſumam k f, ita multiplicem b e, & ſimiliter h ita multiplicem a, ſicut f g, eſt multiplex e c, eritq; per primam huius, h ita multiplex a: ſicut k g, eſt multiplex b c, erit etiam h æqualis k f: propter hoc q; earum ſubmultiplices, quæ ſunt a & b e, poſitę ſunt æquales. Ponam quoque quòd h non ſit minor d, ſed æqualis aut maior, toties enim multiplicabo unamquanq; trium quantitatum e c, b e, & a, æqualiter, quòd f g multiplex e c proueniat maior d, & quòd h multiplex a non proueniat minor eadem: deinde toties multiplicabo d, quod proueniat quantitas maior h, ſitq; m prima quantitas multipliciũ d, quæ ſit maior h, ſub qua ſumam maximã multiplicẽ d, aut ſibi æqualẽ, ſi m eſt prima in ordine multipliciũ d, quæ ſit l: eritq; ut l, nõ ſit maior h, & cõſtabit m ex d & l: propter id quòd omne muliplex conſtat ex proximo prȩcedenti multiplici & ſimplo, ut triplum ex duplo & ſimplo, excepto primo multiplici, quod conſtat ex bis ſimplo. Quia ergo h eſt æqualis



k f, non

k f, non erit k f minor l, itaq; k f & d non efficient minus quàm l & d, quare non efficient minus quàm m: & quia f g, eſt maior d, erit k g maior quàm m. Intelligo igitur quãtitatem b c primam, d ſecundam, a tertiam, d quartam: & quia ad primam & tertiam ſumpta ſunt çquè multiplicia, ui delicet k g & h, ſimiliter quoq; ad ſecundam & quartam æquè multiplicia, immò idem in ratione duorum quod eſt m, & addit k g, multiplex primæ ſuper m multiplex ſecundæ, non addit autem b multiplex tertiæ ſuper m multiplex quartæ, erit per diffinitionẽ maioris improportionalitatis, maior proportio b c primæ ad d ſecundam quàm a tertię ad d quartam, quod eſt primum. Secundum probabis per eandem diffinitionem conuerſo ordine, ut d ſit prima & tertia, a ſecunda, b c quarta, addit enim m multiplex primę, ſuper b multiplicem ſecundæ: non addit autem m multiplex tertiæ ſuper k g, multiplicem quartæ, quare maior eſt proportio d ad a quàm d ad b c: quod eſt ſecundum. Ex huius autem demonſtrationis modo, patet ſufficientia diffinitionis maioris improportionalitatis, quam poſuit author in principio huius quinti Nuſquã enim eſt maior proportio primæ quatuor quantitatum ad ſecundam, quàm tertiæ ad quartam: quin contingat aliqua æquè multiplicia ad primam & tertiam, & reperiri, quæ cùm relata fuerint ad aliqua æquè multiplicia ſecundæ & quartæ, inuenietur muliplex primæ addere ſuper multiplex ſecundæ, non autem multiplex tertię ſuper multiplex quartæ. Hæc autem multiplicia ſic reperiemus, ſicut demonſtrabitur infrà ſupra 12 huius.

Euclides ex Zamb. Theorema 8. Propoſitio 8.

Inæqualium magnitudinum maior, ad eandem, maiorem rationem habet, quàm minor: & eadem ad minorem, maiorem rationem habet, quàm ad maiorem.

THEON ex Zamb. *Sint inæquales magnitudines, α, β & γ, & ſit maior α 6, quàm γ. Alia autem quæuis, ſit ut δ. Dico quòd α β, ad δ, maiorem rationem habet, quàm γ ad δ, & δ ad γ, maiorem rationem habet, quàm ad α 6. Quoniam enim maior eſt α β, quàm γ, ponatur ipſi γ, æqualis 6 ε, minor iam ipſarum α ε, & ε β, multiplicata: maior aliquando fiet quàm δ. Sit primum α ε, minor quàm ε 6. Et multiplicetur α ε, quoad quod fiet, maius ſit ipſo δ, & ſit illius multiplex ζ ν, quod maius eſt quàm δ. Et quàm multiplex eſt ζ ν, ipſius α ε, tam multiplex eſto ν θ, ipſius ε β, & ν, ipſius γ, & ſumatur ipſius δ duplum, ſit q; γ, triplum postmodum: ſitq; illud μ, et deinceps uno plus, quo ad ſumptum multiplex fiat ipſius δ, primo maius quàm ν, ſumaturq;, & ſit ν, quadruplum quidem ipſius δ, primo autem maius quàm κ. Quoniam igitur κ, ipſo ν, primo eſt minor: κ igitur ipſo μ, non eſt minor. Et quoniam æquè multiplex eſt ζ ν, ipſius α 6, atq; æquè multiplex eſt ζ ν, ipſius α ε, æquè igitur eſt multiplex, (per 1 quinti,) ζ θ ipſius α β: & ν, ipſius γ. Igitur ζ θ, & ν, ipſarum α β, & γ, æquè ſunt multiplices, (per eandem.) Rurſus quoniam æquè eſt multiplex ν θ, ipſius ε β, & ν ipſius γ, æqualis autem eſt ε β, ipſi γ, æqualis igitur eſt et ν θ, ipſi ν. At κ, non eſt minor quàm μ: neque igitur ν θ, eſt minor quàm μ. Maior autem eſt ζ ν, quàm δ, tota igitur ζ θ, ſimul ambabus δ & μ, maior eſt. Sed ambæ δ & μ, ipſi ν, ſunt æquales: quandoquidem μ, ipſius δ triplum eſt: ambæ autem μ, & δ, ipſius δ quadruplices ſunt: eſt autem ν, ipſius δ quadruplum: ambæ igitur μ, & δ, ipſius δ quadruplices ſunt, eſt autem γ, ipſius δ, quadruplum: ambæ igitur μ & δ, ipſi ν ſunt æquales. Sed ζ θ, ipſis μ & δ maior eſt, igitur θ ζ, ipſum ν excedit. Sed κ, ipſum ν, non excedit, & ſunt quidem ζ θ & κ, æquè multiplices ipſarum α β, & γ, & ν, ipſius δ, alia quæuis eſt multiplex. Igitur α β, ad δ maiorem rationem habet, quàm γ, ad δ. Dico iam quòd & δ, ad γ, maiorem rationem habet, quàm δ ad α 6. Nam illis ſic deſcriptis ſimiliter oſtendemus quòd ν, maior quidem eſt quàm κ, non uerò maior quàm ζ θ: & eſt quidem ν ipſius δ, multiplex. Ipſæ uerò ζ θ, & κ ipſarum α β & γ, aliæ quæuis æquè multiplices. Igitur δ ad γ, maiorem rationem habet, quàm δ ad α β. Sed iam α ε, maior eſt quàm ε β, & minor ε 6 multiplicata, maior aliquando fiet quàm δ. Multiplicetur, & eſto ν θ, multiplex quidem ipſius ε 6, maior autem ipſo δ. Et quàm multiplex eſt ν θ ipſius ε β, tam multiplex fiat & ζ ν ipſius α ε, & ν ipſius γ, ſimiliter oſtendemus quod ζ θ, & ν ipſarum α β, et γ, æquè ſunt multiplices. Sumaturq; ſimiliter multiplex quidem ipſius δ, primo autem maior quàm ζ ν quare rurſus ζ ν non eſt minor quàm μ, maior autem eſt ν θ, quàm δ. Tota igitur ζ θ, ipſas δ μ, hoc eſt ipſam ν, excedit, & ν ipſam ν, nõ excedit. Quoniã & ζ ν, quæ maior eſt quàm ν θ, hoc eſt quàm κ ipſam ν, non excedit: pariterq; ſuperiora conſequuti demonſtrationẽ conficiemus. Inæqualium igitur magnitudinum maior ad eandem, maiorem rationem habet, quàm minor: & eadem ad minorem, maiorem rationem habet quàm ad maiorem: quod demonſtraſſe oportuit.*

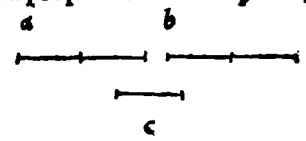


Euclid.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 9.*

9 SI fuerit aliquarum quantitatum ad unam quãtitatem proportio una, ipſas eſſe æquales: ſi uerò unius ad eas proportio una, ipſas æquales eſſe neceſſe eſt.

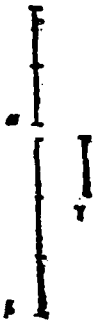
CAMPANVS. Sit duarum quantitatum a & b, proportio una ad c, dico eas eſſe æquales: & ſi econuerſo fuerit eadem proportio c ad utrãq; earũ, adhuc dico eas eſſe æquales, hæc eſt conuerſa ſeptimæ huius. Primum ſic patet. ſi enim non ſunt æquales, ſed altera earum maior, utpote a, erit per primã partem præmiſſæ, maior proportio a ad c, quàm b ad c, quod eſt contra hypotheſim. Secũdum quoq; patet: quia ſi a eſt maior b, erit per ſecundam partem præmiſſæ, maior proportio c ad b, quàm ad a. quod eſt etiam contra hypotheſim.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 9.* *Propoſitio 9.*

9 Quæ ad eandem, eandẽ habent rationem, æquales adinuicẽ ſunt: & ad quas eadem, eandem habet rationem, ipſæ ſunt æquales.

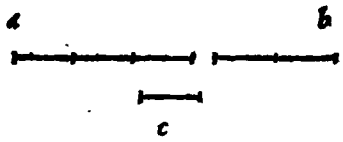
THEON *ex Zamb. Habeat inquam utraq; ipſarum α β, ad γ, eandẽ rationem. Dico quòd æqualis eſt α, ipſi δ. Si autem non, utraque ipſarum α β, ad ipſam γ, eandem non haberet rationem, (per 8 quinti,) habet autem, æqualis igitur eſt α ipſi β. Habeat rurſus γ, ad utranq; ipſarum α β, eandem rationem. Dico quòd æqualis eſt α, ipſi β: ſi autem non, ipſa γ, ad utranque ipſarum α β, non habet eandem rationem, habet autem, æqualis igitur eſt α ipſi δ. Quæ ad eandem igitur, eandem habent rationem, adinuicem ſunt æquales: & ad quas eadem, eandem habet rationem, ipſæ ſunt æquales: quod demonſtrandum fuerat.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 10.*

10 SI fuerit unius quantitatis ad quantitatem unam proportio maior, quantitatem maiorem eſſe. Si uerò unius ad eandẽ proportio maior, minorem eſſe neceſſe eſt.

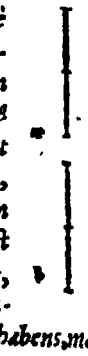
CAMPANVS. Quòd ſi fuerit maior proportio a ad c quàm b ad c, dico a eſſe maiorẽ b: & ſi fuerit maior c ad b quàm c ad a, adhuc dico a eſſe maiorẽ b, hęc eſt cõuerſa 8. Primum patet per primam partem 7, & per primam 8, nam per primam partem ſeptimæ, non erit a æqualis b, nec etiam minor, per primam octauæ. Secundum uerò patet ex ſecundis partibus earundem.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 10.* *Propoſitio 10.*

10 Ad eandem rationẽ habentium, maiorem rationẽ habens, illa maior eſt: ad quam autẽ eadem maiorẽ rationem habet, illa minor eſt.

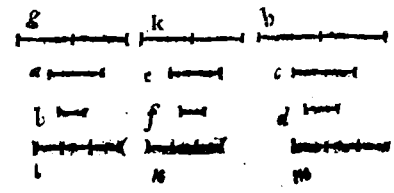
THEON *ex Zamb. Habeat enim α, ad γ, maiorem rationẽ, quàm δ, ad γ: dico quòd α, maior eſt quàm β. Si autem non, aut eſt α, ipſi β, æqualis, aut ea minor: æqualis autem minimè eſt α, ipſi δ, utraq; etenim ipſarum α δ, ad γ, eandem rationem haberet: (per 9 quinti) non habet autẽ, igitur α, ipſi β minimè æqualis eſt. Neq; etiam minor eſt α, quàm β. nam α, ad ipſum γ, minorem rationem haberet, quàm β, ad γ, (per 8 quinti) non habet autem, igitur α, quàm β minor non eſt. Oſtẽſum autem eſt, quòd neque eſt æqualis, maior igitur eſt α quàm β. Habeat rurſus γ ad β, maiorem rationem, quàm γ ad α. Dico quòd minor eſt β, quàm α. Si autem non, aut eſt ei æqualis, aut ea minor: æqualis quidem non eſt, β ipſi α: nam γ, ad utranque ipſarum α β, eandem haberent rationem, (per 6 quinti,) non habet autem: igitur α, ipſi β, minimè eſt æqualis. Neq; etiam maior eſt β, quàm α, nam γ ad β, minorem rationem haberet, quàm ad α, (per 8 quinti) non habet autem. Igitur maior non eſt β quàm α: patuit autem, quòd neq; æqualis eſt, minor igitur eſt β, quàm α. Ad eandem igitur rationem habẽtium, maiorem rationem habens, maior eſt: & ad quam eadem maiorem rationem habet, ipſa minor eſt: quod erat demonſtrandum.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 11.*

11 SI fuerint quantitatum proportiones alicui uni æquales, ipſas quoque proportiones ſibi inuicem æquales eſſe neceſſe eſt.

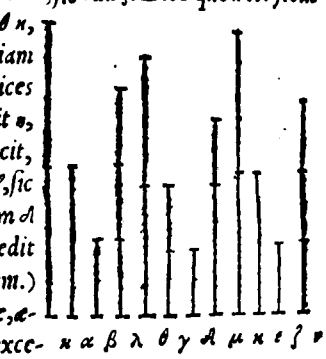
CAMPANVS. Propoſitionem hanc quam Euclides in principio primi annumerauit inter communes animi conceptiones, quæ eidem ſunt æqualia, ſibi quoq; ſunt æqualia, prout de quantitatibus intelligitur, hic demonſtrat prout proportionibus accommodatur. Sit ergo utraque duarum proportionum quæ ſunt a ad b, & c ad d, æqualis proportioni quæ eſt e ad f. Dico proportiones quæ ſunt a ad b & c ad d, ſibi inuicem eſſe æquales. Sumam enim g ad a, & h ad c, & k ad e, æquè multiplices, itemq; l ad b, & m ad d, & n ad f, æquè multiplices. Et quia per hypotheſin proportio c ad f, eſt ſicut a ad b, & ſimiliter ſicut c ad d, erit per conuerſionem diffinitionis incontinuę proportionalitatis bis ſumptam, ſi k addit ſuper n, quòd g addat ſuper l, & h ſuper m: & ſi k minuit ab n, quod g minuat ab l, & h ab m: & ſi k eſt æqualis n, quòd g ſit æqualis l, & h æqualis m. Quia igitur g ad l, & h ad m ſimiliter ſe habent in addendo, diminuendo & æquando, mediantibus k & n, erit per diffinitionem incontinuæ proportionalitatis, a ad b ſicut c ad d: quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. *Theorema* 11. *Propoſitio* 11.

Quæ eidem ſunt eædem rationes, & adinuicem ſunt eædem. 11

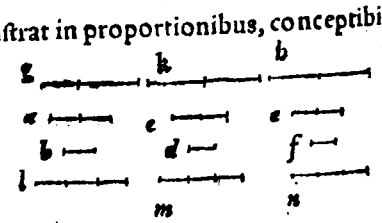
THEON ex Zamb. *Sint enim ſicut* α, *ad* β, *ſic* γ, *ad* δ: *ſicut uerò* γ *ad* δ, *ſic* ε *ad* ζ. *Dico quòd eſt ſicut* α β, *ſic* ε, *ad* ζ. *Sumantur enim ipſarum* α γ ε, *æquè multiplices, ſintq;* η θ ι, *ipſarum uerò* β δ ζ, *aliæ quæuis æquè multiplices, ſintq;* λ μ ν. *Et quoniam eſt ſicut* α, *ad* β, *ſic* γ, *ad* δ, *& ſumptæ ſunt ipſarum* α γ, *æquè multiplices* η θ, *ipſarum autem* β δ, *aliæ quæuis æquè multiplices* λ μ: *ſi igitur excedit* η, *ipſum* λ, *excedit &* θ, *ipſum* μ, *& ſi æquale, æquale: & ſi deficit, deficit, (per conuerſionem 5 diffinitionis quinti.) Rurſus quoniam ſicut eſt* ε, *ad* ζ, *ſic eſt* γ, *ad* δ, *& ſumptæ ſunt ipſarum* γ ε, *æquè multiplices* θ ι, *& ipſarum* δ ζ, *aliæ quæuis æquè multiplices* μ, *& ν: ſi igitur excedit* θ *ipſum* μ, *excedit quoque* ι *ipſum* ν: *& ſi æquale, æquale: & ſi minus, minus, per eandem.) Sed ſi excedit* θ *ipſum* μ, *excedit quoque & ι, ipſum* λ: *& ſi æquale, æquale: & ſi minus, minus: (per eandem conuerſionem.) Quare ſi excedit* ι *ipſum* λ, *excedit & ι, ipſum* ν: *& ſi æquale, æquale: & ſi minus, minus: (per eandem.) Sunt autem* ι α *ipſarum* α, ε, *æquè multiplices, & λ ν, ipſarum* β ζ, *aliæ quæuis æquè multiplices. Eſt igitur ſicut* α *ad* β, *ſic eſt* ε *ad* ζ. *Quæ igitur ſunt eidem eædem ſunt rationes, & adinuicem ſunt eædem (per* 6 *diffinitionem) quod demonſtraſſe oportuit.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 12.

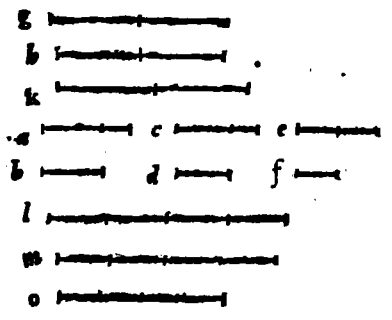
SI fuerit proportio primi ad ſecundum ſicut tertij ad quartum, tertij uerò ad quartũ maior quàm quinti ad ſextum, erit proportio primi ad ſecundum, maior quàm quinti ad ſextum. 12

CAMPANVS. Sicut in præcedenti, quod hic demonſtrat in proportionibus, conceptibile eſt in quantitatibus, uidelicet quòd ſi duæ quantitates fuerint ſibi inuicem æquales, quęcunq; fuerit una earum maior, eadem maior erit & reliqua. In proportionibus tamen hoc demonſtratur, ut ſi ſit proportio a ad b ſicut c ad d, c uerò ad d, ſit maior quàm e ad f, erit quoque a ad b, maior e quàm ad c. Sumam enim g ad a, & h ad c, & k ad e, æquè multiplices, itemq; l ad b, & m ad d, & n ad f, æquè multiplices. Et quia per hypotheſin proportio c ad d eſt ſicut a ad b, & maior quàm e ad f: erit per conuerſionem diffinitionis incontinuæ proportionalitatis, ſi h addit ſuper m, ut g addat ſuper l, & per conuerſionem diffinitionis maioris improportionalitatis, quòd non ſit neceſſe k addere ſuper n. Quia igitur mediantibus h & m ſi g addit ſuper l, non eſt neceſſe k addere ſuper n: erit per diffinitionem maioris improportionalitatis, maior proportio a ad b quàm e ad f: quod eſt propoſitum.

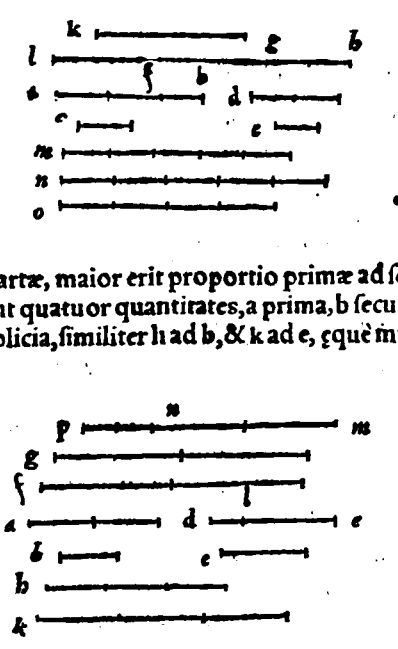


CAMPANI *additio.* Simili quoque modo probabis, quòd ſi ſit a ad b ſicut c ad d, & c ad d, minor quàm e, ad f, erit a ad b minor quàm e ad f. Cum enim ſit c ad d minor quàm e ad f, erit e ad f, maior quàm c ad d: per conuerſionem igitur diffinitionis maioris improportionalitatis, ſi k addit

k addit ſuper n, non eſt neceſſe quòd h addat ſuper m: ſed ſi h non addit ſuper m, g non addit ſuper l, ergo ſi k addit ſuper n, non eſt neceſſe ut g addat ſuper l: per diffinitionem igitur maioris improportionalitatis, maior erit proportio e ad f, quàm a ad b, ergo cõuerſo minor erit a ad b quàm e ad f, quod eſt propoſitũ. Ex modo autem demonſtrationis octauæ huius, & hac fiet manifeſtũ quòd ſi fuerit primæ quatuor quantitatum ad ſecundam maior proportio quàm tertiæ ad quartam, continget reperire aliqua æquè multiplicia primæ & tertiæ, quæ cum comparabuntur ad aliqua æquè multiplicia ſecundæ & quartę, inuenietur multiplex primæ addere ſuper multiplex ſecundæ, non autem multiplex tertię ſuper multiplex quartæ. Quod ſic patet. Sit enim maior proportio a b ad c, quàm d ad e. Ponam ergo ut ſit proportio a f ad c, ſicut d ad e,



eritq; per hanc 12 & per 10, a f minor a b, & ſit minor in quantitate f b, quam multiplicabo toties, quoad ꝓueniat quãtitas maior c, quæ ſit g h, hac cõditione ut toties d multiplicata ꝓducat quantitatem non minorem e, quæ ſit k, tunc ponam ut l g ſit ita multiplex a f, ſicut g h eſt multiplex f b, aut k d, eritq; per primam huius l h, ita multiplex a b, ſicut k d. Deinde ponam quòd m ſit prima quãtitas multiplex c, quæ ſit maior k, & ponam n ita multiplicem c, ſicut m eſt multiplex e, eritq; per præmiſſas hypotheſes & conuerſionẽ diffinitionis incõtinuę proportionalitatis quantitas n prima, multiplicium c, quæ erit maior l g, nec erit l g minor c. Sumam ergo ſub n, maximam multiplicium c, aut ſibi ęqualem, ſi forſitan n ſit prima multiplicium eius, quæ ſit o, conſtabitq; n, ex o & e, quia ergo l g non eſt minor o, & g h eſt maior c, erit l h, maior n, quare cum k ſit minor m, patet propoſitum. Conuerſam quoque huius demonſtrare poſſumus, uidelicet, quòd ſi contingit reperire aliqua ęquè multiplicia primæ & tertiæ, quarum multiplex primæ addat ſuper aliquod multiplex ſecundæ, & multiplex tertiæ non addat ſuper multiplex quartæ, maior erit proportio primæ ad ſecundam quàm tertiæ ad quartam, quod ſic probatur. Sint quatuor quantitates, a prima, b ſecunda, c d tertia, e quarta, ſintq; f ad a, & g ad c d, æquè multiplicia, ſimiliter h ad b, & k ad e, ęquè multiplicia, & addat f ſuper h, non addat autem g ſuper k, dico quòd maior eſt proportio a ad b quàm c d ad e. Si enim dico æqualis per conuerſionem diffinitionis incontinuæ proportionalitatis addet g ſuper k, quod eſt contra hypotheſim. Si autem minor, ſit c l ad e ſicut a ad b, eritque per huius 10, c l minor c d, & ſit minor in quantitate l d. Ponam igitur ut m n ſit ita multiplex c l, & n p multiplex l d, ſicut f eſt multiplex a, eritq; per primam huius m p, ita multiplex c d, ſicut f eſt multiplex a, utraque igitur duarum quantitatum m p & g, eſt ęquè multiplex quantitatis c d, ergo ipſæ ſunt æquales: nam hæc illatio, demonſtrata eſt in 7 huius. Et quia g non eſt maior k, non erit m p maior eadem. Sed per conuerſionem diffinitionis incontinuæ proportionalitatis, m n eſt maior k, eo quòd f eſt maior h, ergo m n, eſt maior m p. quod eſt impoſsibile: quare relinquitur propoſitum.

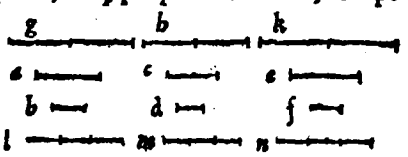


Euclid. ex Camp. *Propoſitio 13.*

13 SI fuerint quotlibet quantitatum ad totidem alias, proportio una erit quoq; quæ proportio unius ad unam, eadem proportio harum omnium pariter acceptarum ad omnes illas pariter acceptas.

CAMPANVS. Quod prima propoſuit de multiplicibus, hæc proponit de omnibus proportionibus, unde hæc eſt communior illa, eo quòd omnis multiplicitas eſt proportio, non autem e-

tem econuerſo. Sit igitur a ad b, & c ad d, & e ad f, una proportio: dico quòd quæ eſt proportio a ad b, eadem eſt compoſiti ex a c e, ad compoſitum ex b d f. Sumam g ad a, & h ad c, & k ad e, quæ quidem multiplicia, item q̃ l ad b, & m ad d, & n ad f, æquè multiplicia, eritq; per primam huius, compoſitum ex g h k, ita multiplex compoſiti ex a c e, ſicut g eſt multiplex a: ſimiliter per eãdem, compoſitum ex l m n, erit ita multiplex compoſiti ex b d f, ſicut l eſt multiplex b: & per conuerſionem diffinitionis incontinuæ proportionalitatis bis ſumptam, ſi g addit ſuper l, & h addit ſuper m, & k ſuper n: & ſi minuit, minuit: & ſi æquat, æquat: ergo per communem ſcientiam, ſi g addit ſuper l, compoſitum ex g h k, addit ſuper compoſitum ex l m n: & ſi minuit, minuit: & ſi æquat, æquat: ergo per diffinitionem incontinuæ proportionalitatis, proportio a ad b, eſt ſicut compoſiti ex a c e, ad compoſitum ex b d f: quod eſt propoſitum.

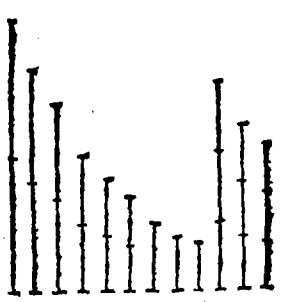


Hæ ſequentes duæ propoſitiones 12 ſcilicet & 13, ex Zamberto, duabus præcedentibus ex Campano, præpoſtero ordine reſpondent 12 unius 13 alterius.

Euclid. ex Zamb. Theorema 12. Propoſitio 12.

Si fuerint quælibet magnitudines proportionem habentes, erit ſicut una antecedentium ad unam conſequentium, ſic omnes antecedentes ad omnes conſequentes. 12

THEON ex Zamb. *Sint quotcunq; magnitudines proportionem habentes α β γ δ ε ζ, ſicut α, ad β, ſic γ, ad δ, & ε, ad ζ. Dico quòd eſt ſicut α, ad β, ſic eſt α γ ε, ad β δ ζ. Sumantur enim æquè multiplices ipſarum α γ ε, ſintq; η θ κ, & ipſarum β δ ζ, aliæ quæuis æquè multiplices, ſintq; λ μ ν. Et quoniam eſt ſicut α ad β, ſic γ ad δ, & ε ad ζ, & ſumptæ ſunt ipſarum α γ ε, æquè multiplices η θ κ, & ipſarum β δ ζ, aliæ quæuis æquè multiplices, hoc eſt λ μ ν: ſi igitur excedit η, ipſum λ, excedit & θ, ipſum μ, & κ, ipſum ν: & ſi æquale, æquale: & ſi minus, minus (per conuerſionem 6 diffinitionis quinti) Quare & ſi excedit η, ipſum λ, excedunt & η θ κ, ipſa λ μ ν: & ſi æquales, æquales: & ſi minores, minores (per eandem) Et eſt η quidem, & η θ κ, ipſius η, & ipſarum α γ ε, æquè multiplices. Quoniam (per primam quinti) ſi fuerint quælibet magnitudines quarumlibet magnitudinum æqualium numero, ſingulæ ſingularum æquè multiplices, quàm multiplex eſt una unius magnitudinum, tam multiplices erunt, & omnes omnium. Ac per hoc, etiam λ, & λ μ ν, ipſius β, & β δ ζ, æquè ſunt multiplices, eſt igitur ſicut α ad β, ſic α γ ε, ad β δ ζ (per 6 diffinitionem quinti) Si fuerint igitur quotcunq; magnitudines proportionem habentes, erit ſicut una antecedentium ad unam conſequentium, ſic omnes antecedentes ad omnes conſequentes: quod demonſtrandum fuerat.*



Euclid. ex Zamb. Theorema 13. Propoſitio 13.

Si prima ad ſecundam eandem habuerit rationẽ, & tertia ad quartam, tertia autem ad quartã maiorẽ rationem habeat quàm quinta ad ſextam, prima quoq; ad ſecundam maiorem rationem habebit quàm quinta ad ſextam. 13

THEON ex Zamb. *Prima enim α, ad ſecundam β, eandem habeat rationem & tertia γ, ad quartam δ, tertia uerò γ, ad quartam δ, maiorem habeat rationem quàm quinta ε, ad ſextam ζ. Dico quòd & prima α, ad ſecundam β, maiorem rationem habebit, quàm quinta ε, ad ſextã ζ. Quoniam γ ad δ maiorem rationẽ habet, quàm ε ad ζ, ſunt enim ipſarum γ ε, quædam æquè multiplices, & ipſarum δ ζ, aliæ quæuis ſunt æquè multiplices, ac multiplex ipſius γ, excedit multiplicem ipſius δ, multiplex autem ipſius ε, non excedit multiplicem ipſius ζ, ſumantur igitur, & ſint ipſarum γ ε, æquè multiplices*

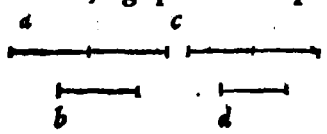


multiplices ν θ, ipſarum autem δ ζ, aliæ quæuis æquè multiplices π λ. Ita quidem ut ν excedat ipſum π, & θ ipſum λ, non excedat, & quàm multiplex quidem eſt ν, ipſius γ, tam multiplex eſto, & μ ipſius α: quàm multiplex autem eſt π, ipſius δ, tam multiplex eſto & ν, ipſius β, & quoniam eſt ſicut α, ad β, ſic γ, ad δ, & ſumptæ ſunt ipſarum α γ, æquè multiplices μ ν, ipſarum β δ, aliæ quæuis æquè multiplices ν λ: ſi excedit igitur μ, ipſam ν, excedit & ν, ipſam π: & ſi æqualis, æqualis: & ſi minor, minor (per conuerſionem ſextæ diffinitionis quinti) Excedit autẽ (per cõſtructionẽ) ν ipſam π, excedit igitur & μ ipſam ν, at θ ipſam λ, nõ excedit: ſunt autem μ θ, æquè multiplices ipſarum α ε, & ν λ, ipſarum β ζ, aliæ quæuis æquè multiplices. Igitur α, ad β, maiorem habet rationem, quàm ε, ad ζ. Si prima igitur ad ſecundam eandẽ habuerit rationem, & tertia ad quartam: tertia autem ad quartam maiorem rationem habeat quàm quinta ad ſextam: prima ad ſecundam quoq; maiorem rationem habebit, quàm quinta ad ſextam: quod demonſtrare oportebat.

Euclid. ex Camp. Propoſitio 14.

14 SI fuerint quatuor quantitates proportionales, fueritq; prima maior tertia, neceſſe eſt ſecundam quarta eſſe maiorem. Quòd ſi minor, & minorem: ſi uerò æqualis, & æqualem eſſe.

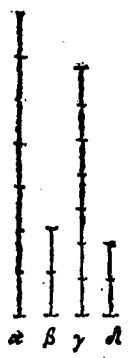
CAMPANVS. Sit proportio a ad b, ſicut c ad d. Dico quòd ſi a eſt maior c, b erit maior d: & ſi minor, minor: & ſi æqualis, æqualis. Si enim a ſit maior c, erit per primam partem 8 huius, maior proportio a ad d quàm c ad d. Quare maior erit a ad d, quàm ad b, ergo per ſecũdam partem 10 huius, b erit maior d: quod eſt propoſitum. Quòd ſi a ſit minor c, erit per primam partem 8, minor proportio a ad d, quàm c ad d. Quare maior erit a ad b, quàm ad d: per ſecundã ergo partem 10, b erit minor d. Si autem a ſit æqualis c, erit per primam partem 7, a ad d ſicut c ad d. Quare a ad d, ſicut a ad b, itaque per ſecundam partem 9, b erit æqualis d: ſicq; patet propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 14. Propoſitio 14.

14 Si prima ad ſecundam eandem habuerit rationem, & tertia ad quartam, prima uerò tertia maior fuerit, & ſecunda, quarta maior erit: & ſi æqualis, æqualis: & ſi minor, minor.

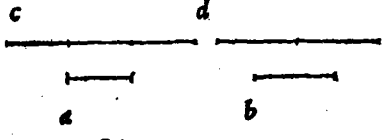
THEON ex Zamb. Primum enim α, ad ſecundum β, eandem habeat rationem, & tertium γ, ad δ quartum, maius autem eſto α, quàm γ. Dico quòd & β, maius eſt quàm δ. Quoniam enim α, eſt maior quàm γ, eſt autem alia quædam magnitudo β, igitur (per 8 quinti) α, ad ζ, maiorem rationem habet quàm γ, ad β. Sicutq; α ad β, ſic γ, ad δ, maiorem rationem habet, quàm γ, ad β. Ad quod autem idem maiorem rationem habet, illud minus eſt (per 10 quinti) minus igitur eſt δ, quàm β, quare maior eſt β, quàm δ. Similiter quoq; oſtendemus, quòd & ſi æquale fuerit α, ipſi γ, æquale erit quoque & β, ipſi δ: & ſi minus fuerit α, quàm γ, minus erit quoque & β, quàm δ. Si prima igitur ad ſecundam eandem habuerit rationem & tertia ad quartam, prima autem tertia maior fuerit, & ſecunda quarta maior erit: & ſi æqualis, æqualis: & ſi minor, minor: quod demonſtrare oportebat.



Euclid. ex Camp. Propoſitio 15.

15 SI fuerint aliquibus quantitatibus æquè multiplices aſſignatæ, erit ipſarum multiplicium atque ſubmultiplicium una proportio.

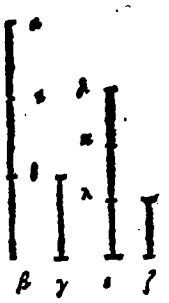
CAMPANVS. Sint c ad a, & d ad b, æquè multiplices. Dico quòd quæ eſt proportio a ad b, eadem eſt c ad d. Diuidatur c ſecundum quantitatem a, & d ſecundum quantitatẽ b, ſuntq; tot partes e, quod d: & quia quælibet pars c ad quamlibet partem d ſe habet ſicut a ad b, erit per 13 huius, c ad d, ſicut a ad b: quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 15. Propoſitio 15.

15 Partes eodem modo multiplicium, eandem rationem habent ſumptæ adinuicem.

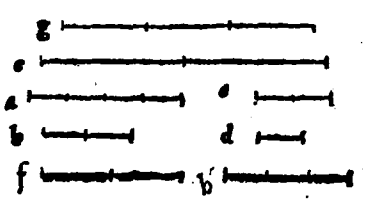
THEON ex Zamb. *Sit igitur æquè multiplex α β, ipſius γ, & δ ε, ipſius ζ. Dico q̃ eſt ſicut γ, ſic eſt α β, ad δ ε. Quoniã enim æquè eſt multiplex α β, ipſius γ: et δ ε, ipſius ζ. quot igitur magnitudines ſunt in α β, ipſi γ, æquales, tot ſunt in δ ε æquales ipſi ζ. Aiuidatur α β, in magnitudines æquales ipſi γ, hoc eſt α η, η θ, θ β, ipſum autẽ δ ε, in magnitudines æquales ipſi ζ, hoc eſt δ κ, κ λ, et λ ε, erit iam magnitudo ipſorũ α η, η θ, et θ β, æqualis multitudini ipſorum δ κ, κ λ, et λ ε. Et quoniã α η, η θ, & θ β, ſibi inuicẽ ſunt æquales, & δ κ, κ λ, & λ ε, quoq; ſibi inuicẽ ſunt æquales: eſt igitur ſicut α η, ad δ κ, ſic eſt η θ ad κ λ, & θ β, ad λ ε: erit igitur (per 12 quinti) ſicut unũ antecedentiũ ad unũ conſequentiũ, ſic omnia antecedẽtia ad omnia conſequentia. Eſt igitur ſicut α η, ad δ κ, ſic eſt α β, ad δ ε, æqualis aũt eſt α η, ipſi γ, ipſum autẽ δ κ, ipſi ζ: eſt igitur ſicut γ ad ζ, ſic eſt α β ad δ ε. Partes igitur eodẽ modo multipliciũ, eandẽ habẽt rationẽ ſumptæ adinuicẽ: quod demõſtraſſe oportuit.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 16.

SI fuerint quatuor quantitates proportionales, permutatim quoque proportionales erunt. 16

CAMPANVS. Sit proportio a ad b, ſicut c ad d. Dico quòd erit a ad c ſicut b ad d. Et iſte eſt modus arguẽdi, qui dicitur proportionalitas permutata, cuius demonſtratio ſic patet. Sumã e ad a, & f ad b, æquè multiplices: itemq; g ad c & h ad d, æquè multiplices, eritq; per præmiſſam e ad f, ſicut g ad h: quare per 14, ſi e addit ſuper g, & f addit ſuper h: & ſi minuit, minuit: & ſi æquat, æquat: per diffinitionem igitur incontinuæ proportionalitatis erit a ad c, ſicut b ad d: quod eſt propoſitum. Neceſſe eſt autem, ut in permutata proportionalitate ſint omnes quatuor quantitates eiuſdem generis.



Euclid. ex Zamb. Theorema 16. Propoſitio 16.

Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, & uiciſsim proportionales erunt. 16

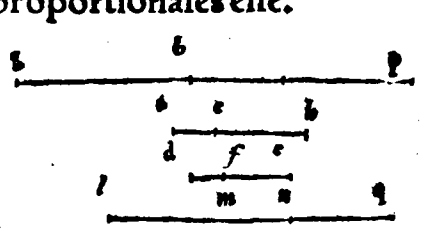
THEON ex Zamb. *Sint quatuor magnitudines proportionales α β γ δ, ſicut α ad β, ſic γ ad δ. Dico quòd & uiciſsim proportionales erunt, ſicut α ad γ, ſic β ad δ. Sumãtur quidẽ ipſarum α β, æquè multiplices ε ζ, & ipſarũ γ δ, & aliæ quæuis, æquè multiplices η θ: & quoniam æquè multiplex eſt ε ipſius α, & ζ ipſius β, partes autẽ eodẽ modo multipliciũ eandem habẽt rationẽ ſumptæ adinuicẽ (per præcedẽtẽ) eſt igitur ſicut α ad β, ſic ε ad ζ. Sicut aũt α, ad β, ſic & γ ad δ, & ſicut igitur γ ad δ, ſic ε ad ζ (per 11 quinti.) Rurſus quoniã η θ ipſarum γ δ, æquè ſunt multiplices, partes autẽ eodem modo multipliciũ eandẽ habent rationẽ ſumptæ adinuicẽ (per 15 quinti) eſt igitur ſicut γ ad δ, ſic eſt η ad θ. Sicut autẽ γ ad δ, ſic ε ad ζ, & ſicut igitur ε ad ζ, ſic η ad θ (per 11 quinti.) Si quatuor aũt magnitudines proportionales fuerint, prima uerò tertia maior ſit, & ſecunda quarta maior erit: & ſi æqualis, æqualis: & ſi minor, minor (per 14 quinti.) Si igitur excedit ε ipſum η, excedit & ζ ipſum θ: & ſi æquale, æquale: & ſi minus, minus (per 6 diffinitionem quinti) Sunt autem ε ζ ipſarum α β æquè multiplices: & η θ ipſarum γ δ: aliæ quæuis æquè multiplices. Eſt igitur ſicut α ad γ, ſic eſt β ad δ. Si quatuor igitur magnitudines proportionales fuerint, & uiciſsim proportionales erunt: quod demonſtraſſe oportuit.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 17.

SI fuerint quantitates coniunctim proportionales, eaſdem diſiunctim quoque proportionales eſſe. 17

CAMPANVS. Demõſtrato modo arguẽdi qui dicitur proportionalitas permutata, demõſtrat illũ qui dicitur ꝓportionalitas diſiuncta. Sit itaq; proportio a b ad b c, ſicut d e ad e f. Dico q̃ erit a c ad c b, ſicut d f ad f e. Sumã enim g h ad a c, & h k ad c b, itemq; l m ad d f, & m n ad f e, æquè multiplices. Eritq; per primã huius g k ita multiplex a b: ſicut g h eſt multiplex a c, & l n, ita multiplex d e ſicut l m eſt multiplex d f. Et ideo per præmiſſas hypotheſes g k eſt ita multiplex a b, ſicut eſt l n, d e. Ponã iterũ k p ad c b, & n q ad f e, æquè multiplices, eruntq; per ſecundam, h p ad c b, & n q ad f e, æquè multiplices, per conuerſionem

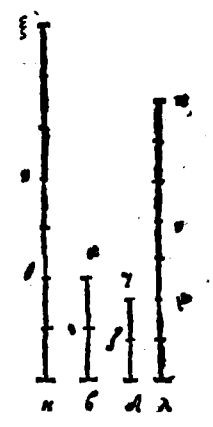


tionem igitur diffinitionis incontinuæ proportionalitatis. ſi g k addit ſuper h p, l n, addit ſuper m q, & ſi minuit, minuit: & ſi æquat, æquat: demptis itaque communibus h k & m n: erit per communem ſcientiam, ut ſi g h addit ſuper k p, quod l m addit ſuper n q: & ſi minuit, minuit: & ſi æquat, æquat: ergo per diffinitionem incontinuę proportionalitatis, proportio a c ad c b, eſt ſicut d f ad f e: quod eſt propoſitum.

Euclid. ex Zamb. Theorema 17. Propoſitio 17.

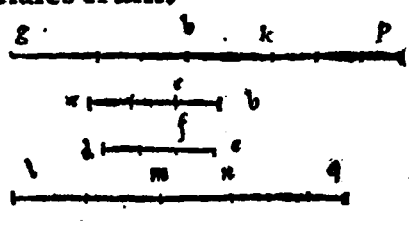
Si compoſitæ magnitudines proportionales fuerint, diuiſæ quoque proportionales erunt.

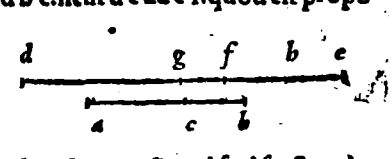
THEON ex Zamb. *Sint compoſitæ magnitudines proportionales α β, β ε, γ δ, δ ζ, ſicut α β, ad β ε, ſic γ δ ad δ ζ. Dico quòd & diuiſæ proportionales erunt: ſicut α ε ad β ε, ſic ζ ad δ ζ. Sumantur enim ipſarũ α ε, ε β, γ ζ, ζ δ, æquè multiplices, η θ, θ κ, λ μ et μ ν: ipſarũ autẽ ε β & ζ δ, aliæ quæuis æquè multiplices, hoc eſt κ ξ & ν π. Et quoniã æquè multiplex eſt η θ ipſius α ε, & θ κ ipſius ε β, æquè igitur eſt multiplex η θ ipſius α ε, et η κ ipſius α β (per 1 quinti) Aequè autẽ eſt multiplex η θ ipſius α ε, & λ μ ipſius γ ζ: æquè igitur eſt multiplex η κ ipſius α β, & λ μ ipſius γ ζ (per 11 eiuſdẽ) Rurſus quoniam æquè eſt multiplex λ μ ipſius ε ζ, & μ ν ipſius δ ζ: æquè igitur eſt multiplex λ μ ipſius γ ζ, & λ ν ipſius γ δ (per primam eiuſdem) æquè autem erat multiplex λ μ ipſius γ ζ: & η κ ipſius α β. Aequè igitur eſt multiplex η κ ipſius α ε, & λ ν ipſius γ δ: igitur η κ & λ ν, ipſarum α ε, & γ δ æquè ſunt multiplices. Rurſus quoniam æquè multiplex eſt θ κ ipſius ε ε, & μ ν ipſius ζ δ: eſt autem & κ ξ ipſius ε β æquè multiplex, & ν π ipſius ζ δ: & compoſitum igitur (per 11 eiuſdem) θ ξ ipſius ε β æquè multiplex eſt, & μ π ipſius ζ δ. Et quoniam eſt ſicut α β ad β ε, ſic eſt γ δ ad δ ζ, & ſumptæ ſunt ipſarum quidem α β & γ δ æquè multiplices η κ & λ ν: ipſarum autem ε ε & ζ δ aliæ quæuis æquè multiplices: hoc eſt, θ ξ & μ π: ſi igitur excedit η κ ipſam θ ξ, excedit & λ ν ipſam μ π: & ſi æqualis, æqualis: & ſi minor, minor (per conuerſionem 6 diffinitionis quinti) Excedat nempe η κ, ipſam θ ξ: & igitur communi ablata θ κ, excedit η θ ipſam κ ξ. Sed ſi excedit η κ ipſam θ ξ excedit & λ ν ipſam, μ π: excedat igitur λ ν, ipſam μ π: & communi ablata μ ν, excedit & λ μ ipſam ν π. Quare ſi excedit η θ ipſam κ ξ: excedit & λ μ ipſi ν π: & ſi minor, minor: ſunt autem η θ & λ μ, ipſarum α ε & γ ζ æquè multiplices, & κ ξ & ν π, ipſarum ε β, & ζ δ aliæ quæuis æquè multiplices: eſt igitur ſicut α ε ad ε β: ſic eſt ζ ad ζ δ (per 6 diffinitionem quinti) Si compoſitæ magnitudines igitur proportionales fuerint, diuiſæ quoq; proportionales erunt: quod demonſtraſſe oportuit.* Euclid. ex Camp. Propoſitio 18.



Si fuerint quantitates diſiunctim proportionales, coniunctim quoque proportionales erunt.

CAMPANVS. Demonſtrat modum arguendi, qui dicitur proportionalitas coniuncta: & eſt modus cõuerſus prioris. Ad cuius demonſtrationem, reſumatur diſpoſitio præmiſſæ, & maneant omnes eius hypotheſes: excepto quòd ponatur eſſe proportio a c ad c b, ſicut d f ad f e: dico quòd erit proportio a b ad b c, ſicut d e ad f e: ſequitur enim ex hac hypotheſi & alijs hypotheſibus præmiſſæ de multiplicibus ęqualiter ſumptis, per conuerſionem diffinitionis incontinuæ proportionalitatis, ſi g h addit ſuper k p, quod l m addat ſuper n q: & ſi minuit, minuat: & ſi æquat, æquet: ergo poſitis communibus h k & m n: ſequitur per communem ſcientiam, ſi g k addit ſuper h p, quod l n addat ſuper m q: & ſi minuit, minuat: & ſi æquat, æquet: quare per diffinitionem incontinuæ proportionalitatis, erit proportio a b ad b c: ſicut d e ad e f: quod eſt propoſitum. Aliter idem indirectè ſic. Cùm ſit proportio a c ad c b, ſicut d f ad f e, non eſt autem a b ad b c, ſicut d e ad e f: ſit ergo proportio d e ad aliquam aliam quantitatem: ſicut a b ad b c, quę aut erit maior e f, aut minor: ſi enim ei eſſet ęqualis, conſtaret propoſitum. Sit itaq; primo maior, & ſit e g: eritq; per præmiſſam a c ad c b, ſicut d g ad e g: quare d g ad e g, eſt ſicut d f ad f e. Sequitur igitur per decimamquartam, quod cùm d g prima ſit minor d f tertia: erit ergo g e ſecunda minor e f quarta: ſed erat propoſitũ q; eſſet maior. Sit ergo proportio d e ad minorẽ e f, quæ ſit e h ſicut a b ad b c: eritq; per prȩmiſſã a c ad c b, ſicut d h ad h e: quare per 11, d h ad h e, ſicut d f ad f e: et



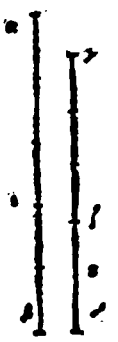


quia d h prima est maior d f, tertia erit per 14 e h secunda, maior e f, quarta: quod quia est impossibile, sequitur propositum.

Euclid. ex Zamb. Theorema 18. Propositio 18. Conuersa præcedentis.

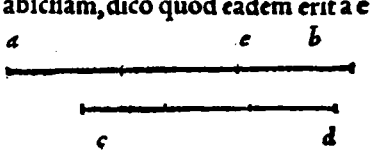
Si diuisæ magnitudines proportionales fuerint, compositæ quoque proportionales erunt. 18

THEON ex Zamb. *Sint disiunctæ magnitudines proportionales α γ, ε β, γ ζ, & ζ δ, sicut α ε, ad ε β, sic γ ζ, ad ζ δ. Dico quòd & compositæ proportionales erunt, sicut α β, ad β ε, sic γ δ, ad δ ζ. Si autem non est, sicut α β, ad β ε, sic γ δ, ad ζ δ, erit sicut α β, ad β ε, sic γ δ, ad minorem ipsa ζ δ, aut ad maiorem. Sit prius ad minorem δ η. Et quoniam est sicut α β, ad β ε, sic γ δ, ad δ η, compositæ magnitudines proportionales sunt, quare etiam diuisæ proportionales erunt (per 17 quinti) Est igitur sicut α ε, ad ε β, sic γ η, ad η δ, supponitur autem sicut α ε, ad ε β, sic γ ζ, ad ζ δ. Et sicut igitur (per 11 quinti) γ η, ad η δ, sic γ ζ, ad ζ δ, maior autem est prima γ η, tertia γ ζ, maior igitur est (per 14 quinti) secunda η δ, ipsa ζ δ, quarta. Sed & minor, quod est impossibile. Igitur non est sicut α β, ad β ε, sic γ δ, ad minorem ipsa ζ δ. Similiter quoq; ostendemus, quòd neq; ad maiorem, ad eandē igitur. Si disiunctæ igitur magnitudines proportionales fuerint, & compositæ quoque proportionales erunt: quod demonstrasse oportuit.* Euclid. ex Camp. Propositio 19.



Si à duobus totis duę portiones abscindantur, fueritq; totum ad totum, quantum abscisum ad abscisum, erit reliquum ad reliquum quantum totum ad totum. 19

CAMPANVS. Quod quinta proponit de multiplicibus, hęc proponit uniuersaliter. de omnibus proportionibus: unde est illa tanto communior, quanto multiplicitate proportio. Sint igitur duæ quantitates a b, & c d, à quibus abscindantur duæ quæ sint b e & d f, sitq; proportio totius a b, ad totam c d, sicut b e, abscisæ ad d f abscisam, dico quòd eadem erit a e residui ad c f, residuum: quę est totius a b ad totam c d. Cùm enim sit a b ad c d, sicut b e ad d f: erit permutatim a b ad b e, sicut c d ad d f, & disiunctim a e ad e b, sicut c f ad f d: & iterum permutatim a e ad c f, sicut e b ad f d: & quia sic erat a b ad c d, patet propositum.



CAMPANI *additio*. Ex hac autem decimanona, & permutata proportionalitate demonstratur modus arguēdi, qui dicitur proportionalitas euersa, ut si sit a b ad b e, sicut c d ad d f, dico quòd erit b a ad a e, sicut d c ad c f, quia cum sit a b, ad b e, sicut c d ad d f, erit permutatim a b ad c d, sicut b e ad d f, quare per hanc 19 b a ad d c, sicut a e ad c f, igitur permutatim b a ad a e, sicut c d ad c f: quod est propositum. Conuersa quoq; proporrionalitas, quam ex diffinitione incontinuæ proportionalitatis demōstrauimus in exponendis principijs huius quinti, potest hic quoq; demonstrari indirectè ex permutata proportionalitate & 9 huius, ut si sit proportio a ad b, sicut c ad d, dico q; erit b ad a, sicut d ad c: sin autem sit d ad e, sicut b ad d, & quia iterū b ad a, sicut d ad e: erit quoq; permutatim b ad d, sicut a ad e, quare erit a ad e, sicut d ad c. si igitur e non sit æquale c, accidet impossibile & contrarium secundæ partis 9: si autem æqualis, erit b ad a, sicut d ad c: quod est propositum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 19. Propositio 19.

Si fuerit sicut totū ad totum, sic ablatum ad ablatum, & reliquum ad reliquum, erit sicut totum ad totum. 19



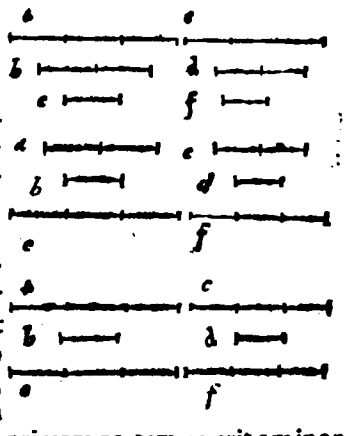
THEON ex Zamb. *Esto sicut totū α β, ad totū γ δ, sic ablatū α ε ad ablatū γ ζ. Dico q; et reliquū ε β, ad reliquū ζ δ, erit sicut totū α β ad totū γ δ. quoniā enim est sicut totū α β ad totum γ δ, sic α ε ad γ ζ, et uicissim quoq; (per 15 quinti) sicut α β, ad α ε, sic & δ γ, ad γ ζ. Et quoniam compositæ magnitudines proportionales sunt (per 17 & 18 quinti) etiam disiunctæ proportionales erunt, sicut igitur β ε, ad ε α, sic δ ζ, ad γ ζ, & uicissim igitur (per decimamsextam quinti) est sicut β ε, ad δ ζ, sic ε α, ad ζ γ. Sicut autem α ε, ad γ ζ, sic supponitur totum α β ad totum γ δ, & reliquum igitur ε β, ad reliquum ζ δ, erit sicut totum α β, ad totum γ δ. Si fuerit igitur sicut totum ad totum, sic ablatum ad ablatum, & reliquū ad reliquum erit sicut totum ad totum, quod demonstrandum erat. Et quoniam ostensum est, quòd sicut est α β, ad γ δ, sic est β, ad ζ δ: & uicissim sicut α β, ad β ε, sic γ δ ad δ ζ, compositæ igitur magnitudines proportionales sunt (per 18 propositionem quinti) ostensum est autem quòd sicut β α, ad α ε, sic δ γ, ad γ ζ, & est conuertendo,*

uendo. Hinc manifeſtum, quòd ſi compoſitæ magnitudines proportionales fuerint, etiam conuertendo proportionales erunt: quod demonſtrandum erat.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 20.

20 SI fuerint quotlibet quãtitates, aliæq; ſecundum earum numerum, quarum quæq; duæ priorum ſecundum proportionem duarum poſtremarum, neceſſe eſt in proportionalitate quidem æqualitatis, ut ſi fuerit prima priorum ultima maior, & poſteriorum primam ultima eſſe maiorem. Quòd ſi minor, & minorem: ſi uerò æqualis, & æqualem.

CAMPANVS. Demonſtraturus Euclides modum arguendi, qui dicitur æqua proportionalitas, ſiue quantitates duorum ordinum directè ſiue peruerſim proportionentur, prǽmittit duo antecedentia ad demonſtrandum propoſitum neceſſaria, per quorum primum demonſtratur æqua proportionalitas, cùm quantitates duorum ordinum directè proportionantur, ſecundum autem cùm proportionantur peruerſim: proponit autem hæc duo antecedentia de quantitatibus duorum ordinum numero æqualibus, quæcunq; fuerint. Vniuerſaliter enim ſumptis utrobiq; quantitatibus ſecundum quemcunq; numerum, ueritatem habent. non eſt autem neceſſe ut demonſtremus ea, niſi ſolũ in tribus: hoc enim omnino ſufficiens eſt ad propoſitum, de pluribus autem quibuſcunq; patebit per æquam proportionalitatẽ cum ipſa demonſtrata fuerit. Sint igitur tres quantitates a b e, ſumanturq; tres aliæ quæ ſint c d f, & ſit proportio a ad b, ſicut c ad d, & b ad e, ſicut d ad f, dico quòd ſi a eſt maior e, c erit maior f: & ſi minor, minor: & ſi æqualis, æqualis. Si enim eſt maior, erit per primam partem 8, maior proportio a ad b, quàm e ad b, quare per 12, maior erit c ad d, quàm e ad b, & quia per conuerſam proportionalitatem, e ad b eſt ſicut f ad d, erit c ad d maior quàm f ad d, itaq; per primam partem 10, c eſt maior f, quod eſt propoſitum. Quòd ſi a ſit minor e, per eaſdem, & eodem modo probabitur c eſſe minorem f, erit enim minor proportio a ad b, quàm e ad b, per primam partem 8 ideo per 12, & per conuerſam proportionalitatem, minor erit c ad d, quàm f ad d, & ideo per primam partem 10 erit c minor f, quod eſt propoſitum. Si autem a ſit æqualis e, erit per primam partem 7 proportio a ad b, ſicut e ad b, & ideo per ſecundam partem 11 & conuerſam proportionalitatem, erit c ad d, ſicut f ad d, quare per primam partem 9, c eſt æqualis f: quod eſt propoſitum.



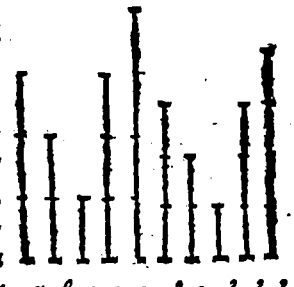
CAMPANI *additio.*

Quidam autem hanc concluſionem demonſtrauerunt per proportionalitatem, permutatim hoc modo, proportio a ad b, eſt ſicut c ad d, ergo permutatim a ad c, ſicut b ad d, & quia rurſus b ad e ſicut d ad f, erit permutatim b ad d ſicut e ad f, ſed erat b ad d, ſicut a ad c, ergo per 11 erit a ad c, ſicut e ad f, itaque per 14 ſi a prima eſt maior e tertia, erit c ſecunda maior f quarta: & ſi minor, minor: & ſi æqualis, æqualis: quod eſt propoſitum. Iſti autem errauerunt in ſua demonſtratione, quia ſi eſſet intentio Euclidis ſic demonſtrare, non oporteret ipſum prǽmittere hanc concluſionem pro antecedente ad æquam proportionalitatem: ſi enim rurſus fiat una permutatio proportionalitatis, ad quam deuentum eſt, quæ eſt eſſe a ad c ſicut e ad f, ſequitur quòd ſit a ad e, ſicut c ad f, & hoc eſt æqua proportionalitas. Prǽterea eorum concluſio non ſequitur, niſi omnes quantitates amborum ordinum fuerint generis unius. Si enim a b e ſint lineæ, & c d f ſuperficies, aut corpora, aut tempora, non erit tunc permutare proportiones: peccãt igitur, uniuerſaliter dictum, particulariter demonſtrantes.

Euclid. ex Zamb. *Theorema* 20. *Propoſitio* 20.

20 Si fuerint tres magnitudines, & aliæ eiſdẽ æquales numero, binæ ſumptæ & in eadẽ ratione, ex æquali autẽ prima tertia maior fuerit, & quarta ſexta maior erit: & ſi æqualis, æqualis: & ſi minor, minor.

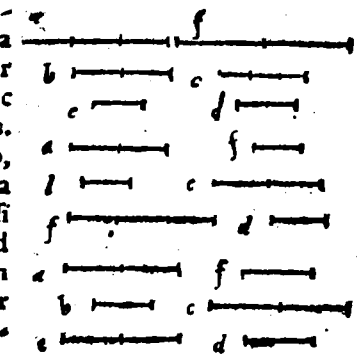
THEON ex Zamb. *Sint tres magnitudines α β γ, & aliæ eiſdem æquales numero ∂ ε ζ, binæ ſumptæ & in eadem ratione, ſicut quidem α ad β, ſic ∂, ad ε, ſicutq; β, ad γ, ſic ε, ad ζ. Ex æquali autem ſit maior α, quàm γ. Dico quòd & ∂, quàm ζ, maior erit, & ſi æqualis, æqualis, & ſi minor, minor. Quoniam enim maior eſt α, quàm γ, alia autem quædam β, maior autem ad eandem (per 8 quinti) maiorem rationem habet, quàm minor, igitur α, ad β, maiorem rationem habet, quàm γ ad β: ſed ſicut eſt quidem α ad β, ſic eſt ∂, ad ε, ſicutq; γ, ad β, rurſus ſic ζ, ad ε. Et ∂, igitur ad ε, maiorem rationem habet quàm ζ, ad ε (per correlarium 4 quinti) ad eandem autem rationem habentium, maiorem rationem habens, maior eſt (per 10 quinti) maior igitur eſt ∂, quàm ζ. Similiter quoque oſtendemus, quòd ſi æqualis eſt α ipſi γ, æqualis erit & ∂, ipſi ζ: & ſi minor, minor. Si fuerint igitur tres magnitudines, & aliæ eiſdem æquales numero, binæ ſumptæ & in eadem ratione, ex æquali autem prima tertia maior fuerit, & quarta ſexta maior erit, & ſi æqualis, æqualis: & ſi minor, minor: quod oportebat demonſtrare.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 21.

SI fuerint quotlibet quantitates, aliæq; ſecundum earum numerum, quarum quæq; duæ ex prioribus quibuſq; duabus ex poſterioribus peruerſim comparatę ſecundum proportionem earum fuerint, neceſſe quoque eſt ut ſi fuerint in proportionalitate æqualitatis priorum prima ultima maior, & poſteriorum prima ultima eſſe maiorem: ſi autem minor, & minorem: ſi uerò æqualis, & æqualem. 21

CAMPANVS. *Secundum antecedens, ſint tres quantitates a b e, ſumanturq; aliæ tres quæ ſunt f c d, & ſit proportio a ad b, ſicut c ad d, & b ad e, ſicut f ad c, dico quòd ſi a eſt maior e, f erit maior d, & ſi minor, minor: & ſi æqualis, æqualis. hoc autem probatur per eaſdem & eodem modo, quo præcedens. ſi enim a ſit maior e, erit maior proportio a ad b quàm e ad b, quare maior c ad d, quàm e ad b, & ideo maior quàm c ad f, maior igitur f, quàm d, per ſecundam partem 10 quod eſt propoſitum. Quòd ſi a ſit minor e, erit tandem minor c ad d, quàm ad f, quare per eandem partem eiuſdem f, erit minor d. Si autem a ſit æqualis e, ſequitur ut ſit proportio c ad d, ſicut c ad f, igitur per ſecundam partem nonam erit f æqualis d: quod eſt propoſitum.*



Euclid. ex Zamb. Theorema 21. Propoſitio 21.

Si fuerint tres magnitudines & aliæ eiſdem æquales numero, binæ ſumptæ & in eadem ratione, fuerit autẽ perturbata earum proportio, ex æquali úerò prima tertia maior fuerit, & quarta ſexta maior erit, & ſi æqualis, æqualis: & ſi minor, minor. 21

THEON ex Zamb. *Sint tres magnitudines α β γ, & aliæ eiſdem numero æquales ∂ ε ζ, binæ ſumptæ, & in eadem ratione, ſit autem earum proportio perturbata, ſicut quidem α, ad β, ſic ε, ad ζ, ſicutq; β, ad γ, ſic ∂, ad ε, ex æquali autem α, quàm γ, ſit maior, dico q; et ∂, quàm ζ, maior erit, et ſi æqualis, æqualis: & ſi minor, minor. Quoniam enim maior eſt α, quàm γ, & alia quædam β, igitur (per 8 quinti) α, ad β, maiorem habet rationẽ quàm γ, ad β. Sed ſicut quidem α, ad β, ſic ε, ad ζ, ſicutq; γ, ad β, rurſus ſic ε, ad ∂, & ε, igitur ad ζ, maiorem rationẽ habet, quàm ε, ad ∂ (per correlariũ quartæ quinti) Ad quam autem eadem maiorẽ rationẽ habet illa minor eſt (per 10 quinti) minor igitur eſt ζ, quàm ∂, maior igitur eſt ∂, quàm ζ. Similiter quoq; oſtẽdemus, q, & ſi æqualis fuerit α, ipſi γ, æqualis erit & ∂, ipſi ζ: & ſi minor, minor. Si fuerint igitur tres magnitudines & aliæ eiſdem æquales numero binæ ſumptæ & in eadem ratione, fueritq; perturbata earum proportio, ex*

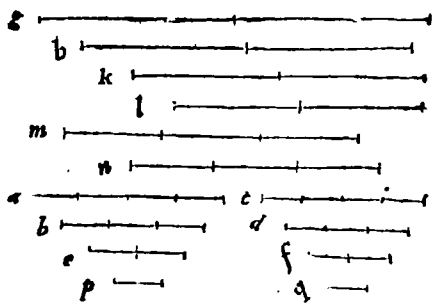


æquali

æquali autem prima tertia maior fuerit, & quarta ſexta maior erit: & ſi æqualis, æqualis: & ſi minor, minor: quod demonſtrare oportebat. Euclid. ex Camp. Propoſitio 22.

22 SI fuerint quotlibet quantitates aliæ ſecundū earum numerum, quarum quæque duæ ſecundum proportionē duarū ex primis in æqua proportionalitate, proportionales erunt.

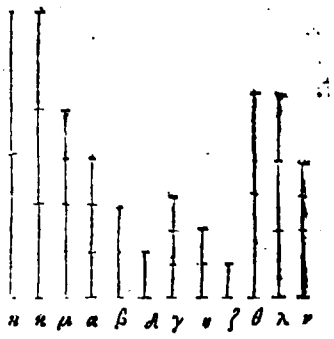
CAMPANVS. Demonſtratis antecedentibus ad æquam proportionalitatem, hic demonſtrat eam, & primò, cùm quantitates duorum ordinū ſunt directè proportionales. Nō eſt autem neceſſe ut demonſtraretur, niſi cùm in utroq; duorum ordinū ſunt tantum tres quantitates. Per hoc enim euidenter ſequitur, cùm in utroq; ordine fuerint 4 quantitates, & deinceps, & ideo etiam non oportuit eius antecedens demonſtrari, niſi ſolum cùm in utroque ordine ſunt etiam tres quantitates. Sint igitur tres quantitates, a b e ſumāturq; tres aliæ quę ſunt c d f, & ſit proportio a ad b, ſicut c ad d, & b ad e, ſicut d ad f, dico q; erit a ad e, ſicut c ad f. Sumā enim g ad a, & h ad c, æquè multiplicia. Itemq; k ad b, & l ad d æquè, & rurſus m ad e, & n ad f æquè. eritq; per quartam, g ad k, ſicut h ad l, & k ad m, ſicut l ad n, quare per 20, ſi g eſt maior m, erit h maior n, & ſi minor, minor: & ſi æqualis, æqualis igitur. per diffinitionem incontinuæ proportionalitatis, proportio a ad e, eſt ſicut c ad f, quod eſt propoſitū. Poteſt quoq; hoc demonſtrari per 15 huius, ſumptis g k m, ad a b e, & h l n ad c d f, æquè multiplicibus, erit enim per 15 g ad k, ſicut h ad l, & k ad m, ſicut l ad n. Cætera pertracta ut prius. Quòd ſi fuerint quātitates plures tribus in utroq; ordine, utpote quatuor, additis p & q, ita q; ſit e ad p, ſicut f ad q, erit iterum a ad p, ſicut c ad q, erit enim a ad e, ſicut c ad f: hoc enim demonſtratū eſt: ſublatis igitur b & d, erūt tres quātitates a e p, & aliæ tres c f q, ut proponitur, quare a ad p, ſicut c ad q. Sicutq; demonſtratur de quatuor per tres, ſublato uno medio, eodem modo demonſtrabis de quinq; per quatuor, ſublatis duobus mediis, & de ſex per quinq;, ſublatis tribus, & ſic de cæteris.



Euclid. ex Zamb. Theorema 22. Propoſitio 22.

23 SI fuerint quælibet magnitudines & aliæ eiſdem æquales numero binæ ſumptæ in eadem ratione, etiam ex æquali in eadem ratione erunt.

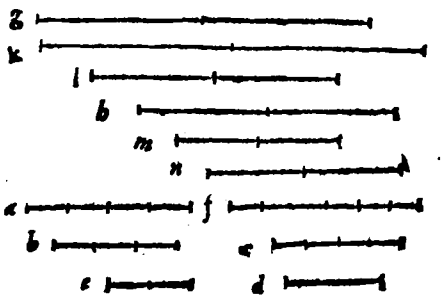
THEON ex Zamb. *Sint quælibet magnitudines α β γ, & aliæ eiſdem æquales numero δ ε ζ, binæ ſumptæ in eadem ratione, ſicut quidē α ad β, ſic δ ad ε, ſicut q; β ad γ, ſic ε ad ζ. Dico q; etiā ex æquali in eadē ratione erunt, ſicut α ad γ, ſic δ ad ζ. Sumantur quidē ipſarum α δ, æquè multiplices η θ, ipſarum autem β ε, aliæ quæuis æquè multiplices η λ, & inſuper ipſarum γ ζ, aliæ quæuis multiplices μ ν. Et quoniam eſt ſicut α ad β, ſic δ ad ε, & ſumptæ ſunt ipſarum α δ, æquè multiplices η θ, ipſarum autem β ε, aliæ quæuis æquè multiplices η λ, eſt igitur (per 4 quinti) ſicut η ad η, ſic θ ad λ: & per hoc ſicut η ad μ, ſic λ ad ν. Quoniā igitur tres magnitudines ſunt η η μ, & aliæ eiſdem æquales numero θ λ ν, binæ ſumptæ & in eadem ratione, ex æquali igitur (per 20 quinti) ſi excedit ν, ipſam μ, excedit & θ, ipſam η, & ſi æqualis æqualis: & ſi minor, minor. Sunt autem η θ, ipſarum α δ, æquè multiplices, & μ ν, ipſarum γ ζ, aliæ quæuis æquè multiplices: eſt igitur (per 6 diffinitionem quinti) ſicut α ad γ, ſic δ ad ζ. Si fuerint igitur quælibet magnitudines & aliæ eiſdem æquales numero binæ ſumptæ in eadem ratione, etiam ex æquali in eadem erunt ratione: quod demonſtraſſe oportuit.* Euclid. ex Camp. Propoſitio 23.



23 SI fuerint quotlibet quantitates aliæ ſecundū earum numerum, quarū ex prioribus quæq; duę ſecundū proportionem duarum ex prioribus indirectè proportionatæ, inæqua proportionalitate proportionales erunt.

CAMPA-

CAMPANVS. Demonſtrat æquam proportionalitatem in quantitatibus duorum ordinum indirectè ſiue peruerſim proportionatis. Nec eſt neceſſe quòd demonſtretur, niſi cùm in utroque quorum ordinum ſunt tantum tres quantitates: per hoc enim euidenter ſequitur, quæcunq; ponantur in utroq; ordine, ſicut in præmiſſa de directè proportionatis demonſtratum eſt. Sint igitur tres quantitates a b e, ſumanturq; aliæ tres quæ ſint f c d, & ſit proportio a ad b, ſicut c ad d, & b ad e, ſicut f ad c, dico quòd erit a ad e, ſicut f ad d. Sumam enim g ad a, & h ad c, & k ad f, æquè multiplicia, itemq; l ad b, & m ad e, & n ad d æquè, eritq; per 4, g ad l, ſicut h ad n, & per 15, l ad m, ſicut k ad h, quare per 21, ſi g addit ſuper m, & k addit ſuper n: & ſi minuit, minuit: & ſi æquat, æquat: ergo per diffinitionem incontinuæ proportionalitatis, proportio a ad e, eſt ſicut f ad d: quod eſt propoſitum.

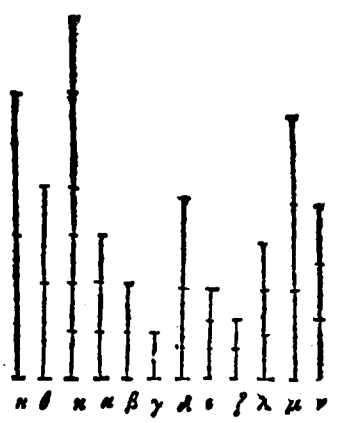


Poteſt quoq; & hoc demonſtrari per decimamtertiã huius, ſumptis g l m ad a b e, & k h n, ad f c d, æquè multiplicibus, erit enim per decimamquintam g ad l, ſicut h ad n: & l ad m, ſicut k ad h, cætera pertracta ut prius. Conuenientius tamẽ demonſtrantur hæc & præmiſſa, ſecundum primũ modum. Quòd ſi plures tribus fuerint quantitates in utroq; ordine, utpote quatuor additis p & q, ita quòd ſit a ad b, ſicut d ad q, & b ad e, ſicut c ad d, & e ad p, ſicut f ad c, erit iterum a ad p ſicut f ad q, erit enim per prædemonſtrata a ad e, ſicut c ad q. Sublatis igitur b & d, erunt tres quãtitates a e p, & aliæ tres f c q, ut proponitur, quare a ad p, ſicut f ad q. Sic igitur demonſtratur de quatuor per tres, ſublato uno medio. Eodem modo demonſtrabis de quinq; per quatuor, ſublatis duobus mediis, & de ſex per quinq;, ſublatis tribus, & ſic in cæteris.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 23.* *Propoſitio 23.*

Si fuerint tres magnitudines, aliæq; eiſdem æquales numero binæ, ſumptæ in eadem ratione, fuerit autem perturbata earum proportio, etiam ex æquali in eadem ratione erunt. 23

THEON ex Zamb. *Sint tres magnitudines α β γ, & aliæ eiſdem æquales numero binæ ſumptæ in eadem ratione δ ε ζ, ſit autem perturbata ipſarum proportio, ſicut quidem α ad β, ſic ε ad ζ, ſicut q; δ ad γ, ſic δ ad ε. Dico quòd eſt ſicut α ad γ, ſic eſt δ ad ζ. Sumantur, inquam, ipſarũ α β δ, æquè multiplices γ θ κ, ipſarum autem γ ε ζ, aliæ quæuis æquè multiplices λ μ ν. Et quoniam æquè ſunt multiplices κ θ, ipſarum α β, partes autem eodem modo multiplicium eandem habent rationem (per 15 quinti) eſt igitur ſicut α ad β, ſic κ ad θ. Ac per hoc, etiam ſicut ε ad ζ, ſic μ ad ν: & eſt ſicut α ad δ, ſic ε ad ζ, & ſicut igitur κ ad θ, ſic μ ad ν (per 11 quinti) Et quoniam eſt ſicut β ad γ, ſic eſt δ ad ε, & ſumptæ ſunt ipſarum quidem β δ, æquè multiplices θ κ, ipſarum autem γ ε, aliæ quæuis æquè multiplices λ μ, eſt igitur ſicut θ ad λ, ſic κ ad μ, & uiciſſim (per 16 quinti) ſicut θ, ad δ, ſic γ ad ε. Et quoniam θ κ, ipſarum θ δ, æquè ſunt multiplices, partes autem æquè multipliciũ eandem habent rationem (per 15 quinti) eſt igitur ſicut β ad δ, ſic θ ad κ. Sed ſicut β ad δ, ſic γ ad ε: et ſicut igitur θ ad κ, ſic κ ad ε (per 11 quinti) Rurſus quoniam λ μ, ipſarum γ ε, æquè ſunt multiplices, eſt igitur γ ad ε, ſic λ ad μ. Sed ſicut γ ad ε, ſic θ ad κ, & ſicut θ ad γ, ſic λ ad μ, & uiciſſim (per 16 quinti) ſicut θ ad λ, & κ ad μ. Oſtenſum eſt autem quòd ſicut κ ad θ, & ſic μ ad ν. Quoniam igitur tres magnitudines ſunt proportionales κ θ λ, & aliæ eiſdem æquales numero κ μ ν, binæ ſumptæ in eadem ratione, & eſt earum perturbata proportio, ex æquali igitur (per 21 quinti) ſi excedit κ, ipſum λ, & excedit κ, ipſum ν, & ſi æquale, æquale: & ſi minus, minus. Sunt autem γ κ, ipſarum α δ, æquè multiplices, et λ ν, ipſarum γ ζ, æquè ſunt multiplices: eſt igitur ſicut α ad γ, ſic δ, ad ζ (per 5 diffinitionem quinti) Si fuerint igitur tres magnitudines, & aliæ eiſdem æquales numero binæ ſumptæ in eadem ratione, fuerit autem perturbata ipſarum proportio, etiam ex æquali in eadem ratione erunt: quod demonſtraſſe oportuit.*

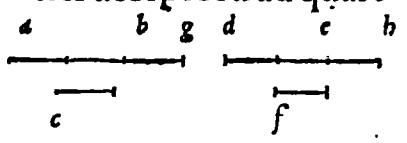


Euclid.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 24.*

24 SI fuerit proportio primi ad ſecundũ tanq; tertij ad quartũ, proportio uerò quinti ad ſecũdũ tanq; ſexti ad quartũ, erit proportio primi & quinti pariter acceptorũ ad ſecundũ, tanq; ſexti & tertij pariter acceptorũ ad quartũ.

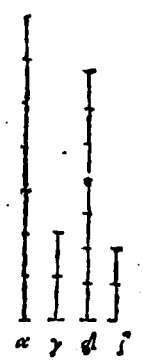
CAMPANVS. Quod ſecunda propoſuit de multiplicibus, hæc proponit uniuerſaliter de omnibus proportionibus: unde hæc eſt illa tanto cõmunior, quanto multiplicitate proportio & ſe habet ad illam, quemadmodum 13 ad primã. Sit igitur proportio a b ad c, ſicut d e ad f: & item b g ad c, ſicut d h ad f: dico quòd proportio a g ad c, eſt ſicut d h ad f. Erit enim per conuerſam proportionalitatem, c ad b g, ſicut f ad e h: quare per 22 erit in æqua proportionalitate a b ad b g, ſicut e d ad e h: ergo coniunctim per 18, a g ad g b, ſicut d h ad h e: itaq; per 22 erit in æqua proportionalitate a g ad c, ſicut d h ad f: quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 24.* *Propoſitio 24.*

24 Si primum ad ſecũdum eandẽ habuerit rationẽ & tertiũ ad quartum, habuerit autem & quintũ ad ſecundum eandem rationẽ & ſextum ad quartũ, etiam compoſita primum & quintum ad ſecũdum, eandem habebunt rationem, & tertium & ſextum ad quartum.

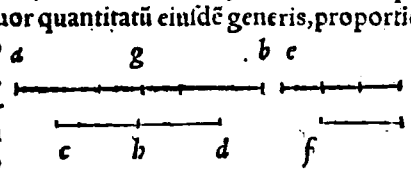
THEON ex Zamb. *Primum etiam α β, ad ſecundum γ eandem habeat rationem, & tertium δ ε ad quartum ζ, habeat autem & quintum β η, ad ſecundum γ: eãdem rationem & ſextum ε θ ad quartum ζ. Dico quòd etiam compoſita primum & quintum α η ad ſecundũ γ, eãdem habebunt rationẽ: ac tertium & ſextũ δ θ ad ipſum ζ quartum. Quoniam enim eſt ſicut β η ad γ, ſic eſt ε θ ad ζ: cõuerſim quoq; ſicut γ ad β η, ſic ζ ad ε θ. Quoniam igitur eſt ſicut α β ad γ, ſic δ ε ad ζ, ſicut autem γ ad β η, ſic ζ ad ε θ: ex æquali igitur (per 22 quinti) eſt ſicut α β ad β η, ſic δ ε ad ε θ. Et quoniã diſiũctæ magnitudines proportionales ſunt, cõpoſitæ quoq; proportionales erunt (per 18 quinti) ſicut igitur α η ad η β, ſic δ θ ad θ ε: eſt autẽ & ſicut β η ad γ, ſic ε θ ad ζ: ex æquali igitur (per 22 quinti) eſt ſicut α η ad γ, ſic δ θ ad ζ. Si primum igitur ad ſecundum cãdem habuerit rationem & tertium ad quartum, habuerit autem quintum ad ſecũdum eandem rationem, & ſextum ad quartum: etiam compoſita primum & quintum ad ſecundum eandem habebunt rationem & tertium & ſextum ad quartũ: quod oportebat demonſtrare.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 25.*

25 SI fuerint quatuor quãtitates proportionales, fueritq; prima earũ maxima, & ultima minima, primã & ultimã pariter acceptas cæteris duab. maius eſſe neceſſariò cõprobat.

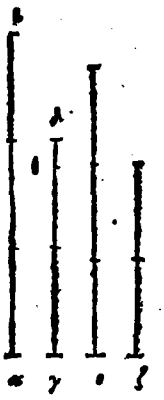
CAMPANVS. Quod hic proponitur, non habet locum, niſi cũ omnes quatuor quantitates ſunt eiuſdẽ generis. Sint igitur quatuor quantitatũ eiuſdẽ generis, proportio a b ad c d, ſicut e ad f: ſitq; a b, maxima. Necq; oportet ponere quòd f ſit minima: quia ipſum ex hoc ſequitur, quòd a b poſita eſt maxima: unde non poſuit hoc auctor in cõcluſione tanquam poſitionẽ, ſed potius tanquam præcedentis poſitionis concluſionem. Dico ãd cũ ita fuerit, maius erit aggregatũ ex a b & f, quàm ex c d & e. Cũ enim a b ſit maior c, abſcindã ex a b, g b æqualẽ e: ſimiliter quoq; quia c d eſt maior f, abſcindam ex c d, h d æqualẽ f. Eritq; per hypotheſim a b ad c b, ſicut g b ad h d: quare, per 19, a reſiduũ ad c h reſiduum: ſicut totũ a b ad totũ c d. Cum ergo a g ſe habet ad c h, ſicut a b ad c d, ſed a b eſt maior c d, quare a g maior eſt c h: additis igitur utriq; duabus quantitatibus g b & h d, erit per communem ſcientiam aggregatum ex a b & h d maius aggregato ex c d & g b: & quia d h poſita eſt æqualis f, & g b, e: maius erit aggregatum ex a b & f, quàm aggregatum ex c d & e: quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 25.* *Propoſitio 25.*

25 Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, maxima earum & minima, reliquis maiores erunt.

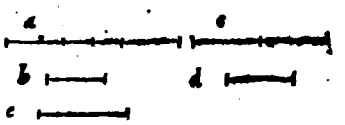
THEON ex Zamb. *Sint quatuor magnitudines proportionales α, γ δ, ε ζ: ſicut α β ad γ δ, ſic ε ad ζ. Sit autem maxima earum α β, minima uerò ζ. Dico quòd ipſæ α β & ζ, ipſis γ δ & ε maiores ſunt. Ponatur, inquam (per tertiam primi) ipſi ε æqualis α η, & ipſi ζ æqualis γ θ. Quoniam igitur eſt ſicut α β ad γ δ, ſic ε ad ζ: æqualis autem eſt ε ipſi α η, & ipſi ζ æqualis γ θ: eſt igitur ſicut α β ad γ δ, ſic α η ad γ θ, & quoniam eſt ſicut totum α β ad totum γ δ, ſic ablatum α η ad ablatum γ θ: & reliquum igitur η β (per 19 quinti) ad reliquum θ δ, erit ſicut totum α β ad totum γ δ. Maior autem eſt α β, quàm γ δ: maior igitur eſt η β, ipſa θ δ. Et quoniam æqualis eſt α θ ipſi ε, & γ θ ipſi ζ: igitur α η & ζ ſunt æquales ipſis γ θ ε. Et quoniam ſi inæqualibus æqualia addantur, omnia inæqualia fiunt (per quartam communem ſententiam:) cum igitur η β & θ δ ſint inæquales, & η β maior ſit, & ipſi quidem η β addantur α η & ζ: ipſi uerò θ δ addantur γ θ & ε, producentur α β & ζ maiores ipſis γ δ & ε. Si quatuor igitur magnitudines proportionales fuerint, maxima & minima earum, reliquis maiores erunt: quod demonſtrare oportebat.*



Nouem ſequentes propoſitiones, quas ad 25 adiecit Campanus, nihil in Zamberto eis reſpondens habent: nec plures 25 in uetuſtioribus Euclidis exemplaribus reperiuntur: quare ex additione Campani eſſe uidentur.

SI fuerit quatuor quantitatum proportio primę ad ſecundam maior quàm tertiæ ad quartam, erit conuerſim è contrario ſecundæ ad primam minor quàm quartæ ad tertiam. 26

CAMPANVS. Sit proportio a ad b, maior quàm c ad d, dico quòd erit econuerſo, modò contrario minor proportio b ad a, quàm d ad c. Si enim eſt eadem b ad a quę eſt d ad c, erit econuerſo a ad b ut c ad d: ſed non eſt, immo maior. At uerò ſi eſt b ad a maior quàm d ad c, ſit e ad a, ut d ad c: eritq; ex duodecima, e ad a minor quàm b ad a: quare ex prima parte decimæ e eſt minor b. Ideoq; ex ſecunda parte 8, maior erit proportio a ad e, quàm a ad b: & quia per conuerſam proportionalitatem, a ad e, ſicut c ad d, erit ex duodecima proportio c ad d maior quàm a ad b, ſed erit minor, relinquitur ergo propoſitum. Poſſumus quoq; (ſi libet) aſtruere propoſitum oſtenſiuè: manifeſtum enim eſt ex prima parte decimæ, quòd illa quantitas, cuius a ad b eſt eadem proportio quæ eſt c ad d, eſt minor: eo quòd ponitur maior proportio a ad b quàm c ad d: illa ergo quantitas ſit e. cum igitur proportio e ad b ut c ad d: erit econuerſo b ad e, ut d ad c. Conſtat autem ex ſecunda parte octauę, quòd proportio b ad a, minor eſt quàm proportio b ad e. Itaq; per duodecimam, proportio b ad a, eſt minor quàm d ad c: quod uoluimus.

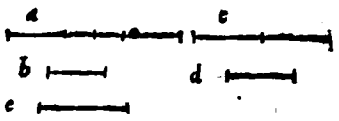


Si fuerit quatuor quantitatum maior proportio primæ ad ſecundam quàm tertię ad quartam, erit permutatim maior proportio primæ ad tertiam quàm ſecundæ ad quartam. 27

CAMPANVS. Sit hic quoq; proportio a ad b maior, quàm c ad d: dico quòd erit permutatim maior prroportio a ad c, quàm b ad d. Eadem enim non erit, quia tunc quoque eſſet permutatim a ad b, ſicut c ad d. Neq; minor: nam ſi hoc ponatur, ſit itaque e ad c, ut b ad d: eritq; ex duodecima, maior proportio e ad c, quàm a ad c: quare ex prima parte decimæ, e eſt maior a. Itaque per primam partem octauæ, proportio e ad b, eſt maior quàm a ad b. Et quia poſitum eſt, ut ſit e ad c, ſicut b ad d: erit permutatim e ad b, ſicut c ad d: ex duodecima igitur, maior erit proportio c ad d, quàm a ad b, ſed poſitum erat oppoſitum, uerum ergo eſt propoſitum.

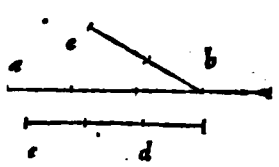
Oſtenſiuè

Oſtenſiuè quoque idem, quemadmodum in præmiſſa. Sumpta enim e ad b, ut c ad d, erit ex prima parte decimæ, e minor a: quia ex prima parte octauæ, maior erit a ad c, quàm e ad c. Sed ex permutata proportionalitate, eſt e ad c, ut b ad d: igitur ex duodecima, a ad c eſt maior quàm b ad d: quod eſt propoſitum.



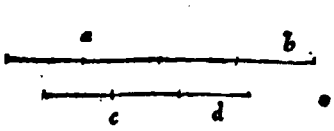
28 Si fuerint quatuor quantitates, quarum primæ ad ſecundam ſit maior proportio quàm tertię ad quartam, erit quoque coniunctim maior proportio primæ & ſecundæ ad ſecundam, quàm tertiæ & quartæ ad quartam.

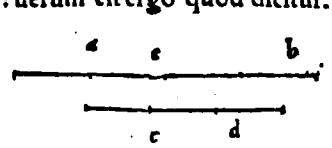
CAMPANVS. Sit maior proportio a ad b, quàm c ad d: dico quòd maior erit totius a b ad d, quàm totius c d ad d: quia ipſa neque erit æqualis, neque minor. Si enim æqualis, tunc erit diſiunctim a ad b. ut c ad d. Si autem eſt minor, ſit e b ad b, ut c d ad d: eritq; ex duodecima, maior proportio e b ad b, quàm a b ad b, itaque ex prima parte decimæ e b, eſt maior quàm a b: & per conceptionem, e maior quàm a. quare ex prima parte octauæ, maior eſt proportio e ad b, quàm a ad b: ſed e ad b eſt ut c ad d per diſiunctam proportionalitatem, eo quòd erat e b ad b, ut c d ad d: ergo per duodecimam c ad d, eſt maior quàm a ad b. hoc autem eſt contra hypotheſim. Idem etiam oſtenſiuè. Cum enim propoſitum ſit quòd maior ſit proportio a ad b, quàm c ad d: ſit proportio e ad b, ut c ad d: eritq; ex prima parte decimæ, e minor a. Ideoq; ex communi ſcientia, e b erit minor quàm a b: quare ex prima parte octauæ, maior erit proportio a b ad b, quàm e b ad b. At uerò proportio e b ad b, eſt per coniunctam proportionalitatem, ſicut c d ad d, poſitum enim eſt, ut ſit e ad b, tanquam c ad d: igitur ex duodecima, maior eſt a b ad b, quàm c d ad d: quod eſt propoſitum.



29 Si fuerint quatuor quantitates, quarum primæ & ſecundæ ad ſecundam ſit maior proportio quàm tertiæ & quartæ ad quartam, erit quoque diſiunctim proportio primæ ad ſecundam, maior quàm tertiæ ad quartam.

CAMPANVS. Sit proportio a b ad b, maior quàm c d ad d: dico quòd erit diſiunctim, proportio a ad b, maior quàm c ad d: alioqui erit æqualis uel minor. Quòd ſi æqualis, erit per cõiunctã proportionalitatẽ a b ad b, ut c d ad d. Si autem minor, erit maior c ad d, quàm a ad b: ergo per præmiſſam, maior erit c d ad d, quàm a b ad b: quod eſt inconueniens, quia poſitum eſt quòd minor: uerum eſt ergo quod dicitur. Quod etiam oſtenſiuè aſtruemus, hoc modo. Ponemus enim ut proportio e b ad b, ſit tanquam proportio c d ad d: eritq; ex prima parte 10, e b minor quàm a b, quare ex communi ſcientia e eſt minor quàm a, minor igitur eſt ex prima parte 8, proportio e ad b, quàm ſit a ad b: ſed proportio e ad b, eſt ſicut c ad d, ex diſiuncta proportionalitate: itaque ex 12, proportio a ad b, eſt maior quàm ſit c ad d: quod eſt propoſitum.

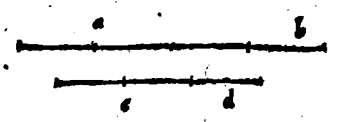




30 Si fuerint quatuor quantitates, quarum primæ & ſecundæ ad ſecundam ſit maior proportio quàm tertiæ & quartæ ad quartam, erit euerſim minor proportio primæ & ſecundæ ad primam quàm tertiæ & quartæ ad tertiam.

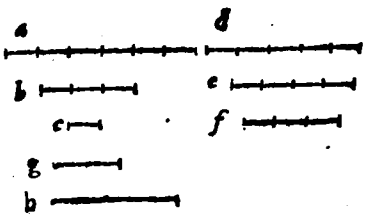
CAMPANVS. Sit maior proportio a b ad b, quàm c d ad d: dico quòd euerſim minor erit

proportio a b ad a, quàm c d ad d: erit enim diſiunctim ex præmiſſa, maior proportio a ad b, quàm c ad d. Itaque per 26, erit econuerſo minor b ad a, quàm d ad c: quare per ante præmiſſam, coniunctim minor erit b ad a, quàm c d ad c: quod eſt propoſitum.



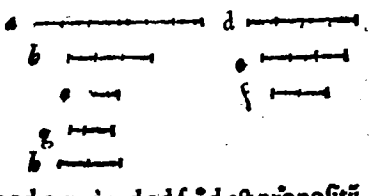
Si fuerint tres quantitates in uno ordine, itemq; tres in alio, fueritq; primæ priorum ad ſecundam maior proportio, quàm primæ poſteriorum ad ſecundam, itemq; ſecundæ priorum ad tertiam maior quàm ſecundæ poſteriorum ad tertiam: erit quoq; primæ priorum ad tertiam maior proportio, quàm primæ poſteriorum ad tertiam. 31

CAMPANVS. Sint tres quantitates a, b, c, itemq; aliæ tres, d, e, f: ſitq; maior proportio a ad b, quàm d ad e. Itemq; maior b ad c, quàm e ad f: dico quòd maior erit proportio a ad c, quàm d ad f. Sit enim g ad c, ut e ad f: eritque ex prima parte 10, g minor b: quare ex ſecunda parte 8, proportio a ad g, eſt maior quàm a ad b, multo maior ergo eſt proportio a ad g, quàm d ad e: ſit itaque h ad g, ut d ad e: eritq; ex prima parte 10, a maior h: quare ex prima parte 8, proportio a ad c maior eſt quàm proportio h ad c. At uerò proportio h ad c, eſt per æquam proportionalitatem, ſicut d ad f. eſt enim h ad g, ut d ad e, & g ad c, ut e ad f: igitur ex 12, proportio a ad c, eſt maior quàm d ad f: quare conſtat propoſitum.



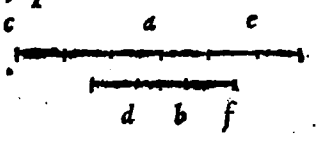
Si fuerint tres quantitates in uno ordine, itemq; tres in alio, fueritq; proportio ſecundæ priorum ad tertiam maior quàm primæ poſteriorum ad ſecundam, itemq; primæ priorum ad ſecundam maior quàm ſecundæ poſteriorum ad tertiam, erit maior proportio primæ priorum ad tertiam quàm primæ poſteriorum ad tertiam. 32

CAMPANVS. Sint enim tres quantitates in uno ordine, a, b, c: itemq; tres in alio, d, e, f, quemadmodum in præmiſſa: ſitq; maior proportio b ad c, quàm d ad e: & maior a ad b, quàm e ad f: dico q; maior erit a ad c, quàm d ad f. Sit enim g ad c, ut d ad e: eritq; g minor b, per primam partẽ 10: quare maior erit proportio a ad g, quàm a ad b, per ſecundam partẽ 8: igitur multo maior eſt a ad g, quàm e ad f. Sit itaq; h ad g, ut e ad f: eritq; a maior h, ex prima parte 10, quare proportio a ad c, maior eſt quàm h ad c: ex prima parte 8. At uerò ex 23, proportio h ad c, eſt tanquam d ad f, eo quòd eſt g ad c, ut d ad e, & h ad g, ut e ad f: igitur ex 12 maior eſt proportio a ad c, quàm d ad f: q̃d eſt propoſitũ.



Si fuerit proportio totius ad totum, maior quàm abſciſi ad abſciſum, erit reſidui ad reſiduũ maior proportio, quàm totius ad totũ: 33

CAMPANVS. Sint duæ quantitates a & b, à quibus abſcindantur c & d: & reſidua ſunt e & f: ſitq; maior proportio a ad b, quàm c ad d: dico quòd maior erit proportio e ad f, quàm a ad b: erit enim ex 27, permutatim maior proportio a ad c, quàm b ad d: quare ex 30, erit euerſim minor proportio a ad e, quàm b ad f: igitur rurſus ex 27, permutatim minor erit a ad b, quàm e ad f: quod eſt propoſitum.



Si quotlibet quãtitates ad totidẽ alias cõparẽtur, fueritq; cuiuslibet præcedẽtis ad ſuã relatiuã maior proportio quàm alicuius ſubſequẽtis ad ſuã, erit omnium pariter acceptarũ ad omnes illas pariter acceptas maior proportio quàm alicuius ſubſequentiũ ab ſuã cõparem, aut 34

rem, ut etiam quàm omnium pariter acceptarum ad omnes pariter acceptas, minor autem quàm primæ ad primam.

CAMPANVS. Sint tres quantitates a b c, relatæ ad totidem alias quæ ſint d e f, ſit'que maior proportio a ad d, quàm b ad e, & b ad e ſit maior quàm c ad f: dico quòd proportio a, b, c, pariter acceptarum ad d, e, f, pariter acceptas, eſt maior quàm b ad e, uel maior quàm c ad f, & etiam maior quàm b & c pariter acceptarum ad e & f pariter acceptas: & ipſa eſt minor quàm a ad d. Cum enim ſit a ad d maior quàm b ad e, erit permutatim a ad b maior quàm d ad e: & coniunctim a b ad b, maior quàm d e ad e: & iterum permutatim a b ad d e, maior quàm b ad e: quare per præmiſſam a ad d, eſt maior quàm a b ad d e. Eodemq; modo probatur maiorem eſſe b ad e, quàm b c ad e f: itaque maior proportio eſt a ad d, quàm b c ad e f: quare permutatim maior eſt a ad b c, quàm d ad e f: & coniunctim maior a b c ad b c, quàm d e f ad e f: & iterũ permutatim maior a b c ad d e f, quàm c b ad e f: quare per præmiſſam, maior eſt a ad d, quàm a b c ad d e f: quod eſt propoſitum

QVINTI LIBRI FINIS.

EVCLIDIS MEGARENSIS GRAECI PHILOSOPHI, GEOMETRICORVM ELEMENTORVM *Liber ſextus.*

Euclid. ex Campano. *Diffinitiones.*

1 VPerficies ſimiles dicũtur, quarum anguli unius angulis alterius æquales, latera'q; æquos angulos continentia proportionalia.

CAMPANVS. Vt ſi trigonus a b c fuerit æquiangulus trigono d e f, fuerit'que angulus a æqualis angulo d, & angulus b æqualis angulo e, & proportio a b ad d e, ſicut a c ad d f, & b c ad e f, ipſi erunt ſimiles.

2 Superficies mutuorũ laterum, ſunt inter quarum latera, incontinua proportionalitas retranſitiuè habetur.

CAMPANVS. Vt ſi duorum quadrilaterorum a b c, d e f, proportio a b lateris primi ad d c latus ſecundi fuerit, ſicut proportio e f lateris ſecundi ad b c latus primi, illa duo quadrilatera dicuntur mortuorum laterum, ſiue mutekeſia.

3 Linea dicitur diuidi ſecundum proportionẽ habentem mediũ & duo extrema, quando eadem eſt proportio totius ad maiorem ſui ſectionem, quæ eſt maioris ad minorem.

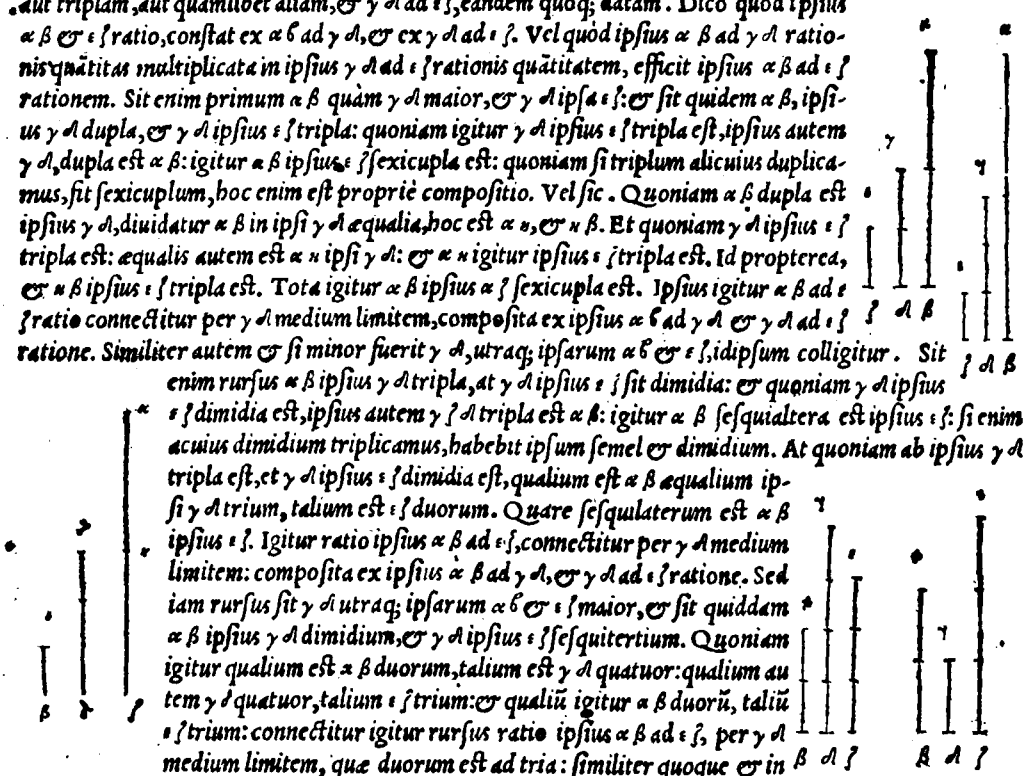
Euclid. ex Zamb. *Diffinitiones.*

1 SImiles figuræ rectilineæ ſunt, quæ & angulos æquales habent * ad unum, & quæ circa angulos æquales ſunt latera proportionalia. 2 Reciprocæ autem figuræ ſunt, quando

* κατὰ μίαν, ſigillatim.

in utraq; figura antecedentes & conſequentes termini rationales fuerint. 3 Extrema & media ratione, recta linea diuidi dicitur, quando fuerit ſicut tota ad maius ſegmentum, ſic maius ad minus. 4 Altitudo uniuſcuiuſque figuræ, eſt à uertice ad baſim perpendicularis deducta. 5 Ratio ex duabus rationibus, aut ex pluribus conſtare dicitur, quando rationum quantitates multiplicatæ, aliquam efficiunt quantitatem.

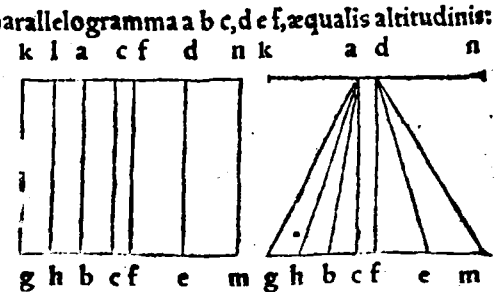
THEON ex Zamb. *Sit enim α ꝺ ad γ ∂ rationem habens datam, ueluti duplam aut triplam, aut quamlibet aliam, & γ ∂ ad ε ſ, eandem quoq; datam. Dico quòd ipſius α β & ε ſ ratio, conſtat ex α ꝺ ad γ ∂, & ex γ ∂ ad ε ſ. Vel quòd ipſius α β ad γ ∂ rationis quãtitas multiplicata in ipſius γ ∂ ad ε ſ rationis quãtitatem, efficit ipſius α β ad ε ſ rationem. Sit enim primum α β quàm γ ∂ maior, & γ ∂ ipſa ε ſ: & ſit quidem α β, ipſius γ ∂ dupla, & γ ∂ ipſius ε ſ tripla: quoniam igitur γ ∂ ipſius ε ſ tripla eſt, ipſius autem γ ∂, dupla eſt α β: igitur α β ipſius ε ſ ſexicupla eſt: quoniam ſi triplum alicuius duplicamus, fit ſexicuplum, hoc enim eſt propriè compoſitio. Vel ſic. Quoniam α β dupla eſt ipſius γ ∂, diuidatur α β in ipſi γ ∂ æqualia, hoc eſt α ϰ, & ϰ β. Et quoniam γ ∂ ipſius ε ſ tripla eſt: æqualis autem eſt α ϰ ipſi γ ∂: & α ϰ igitur ipſius ε ſ tripla eſt. Id propterea, & ϰ β ipſius ε ſ tripla eſt. Tota igitur α β ipſius α ſ ſexicupla eſt. Ipſius igitur α β ad ε ſ ratio connectitur per γ ∂ medium limitem, compoſita ex ipſius α ꝺ ad γ ∂ & γ ∂ ad ε ſ ratione. Similiter autem & ſi minor fuerit γ ∂, utraq; ipſarum α ꝺ & ε ſ, idipſum colligitur. Sit enim rurſus α β ipſius γ ∂ tripla, at γ ∂ ipſius ε ſ ſit dimidia: & quoniam γ ∂ ipſius ε ſ dimidia eſt, ipſius autem γ ∂ tripla eſt α β: igitur α β ſeſquialtera eſt ipſius ε ſ: ſi enim cuius dimidium triplicamus, habebit ipſum ſemel & dimidium. At quoniam ab ipſius γ ∂ tripla eſt, et γ ∂ ipſius ε ſ dimidia eſt, qualium eſt α β æqualium ipſi γ ∂ trium, talium eſt ε ſ duorum. Quare ſeſqualterum eſt α β ipſius ε ſ. Igitur ratio ipſius α β ad ε ſ, connectitur per γ ∂ medium limitem: compoſita ex ipſius α β ad γ ∂, & γ ∂ ad ε ſ ratione. Sed iam rurſus ſit γ ∂ utraq; ipſarum α ꝺ & ε ſ maior, & ſit quiddam α β ipſius γ ∂ dimidium, & γ ∂ ipſius ε ſ ſeſquitertium. Quoniam igitur qualium eſt α β duorum, talium eſt γ ∂ quatuor: qualium autem γ ∂ quatuor, talium eſt ε ſ trium: & qualiũ igitur α β duorũ, taliũ ε ſ trium: connectitur igitur rurſus ratio ipſius α β ad ε ſ, per γ ∂ medium limitem, quæ duorum eſt ad tria: ſimiliter quoque & in pluribus & in reliquis caſibus. Et manifeſtum eſt quòd ſi à compoſita ratione quæuis una compoſitarum auferatur, uno ſimplicium ciecto, reliqua compoſitarum aſſumetur.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 1.*

SI duarum rectilinearum ſuperficierum, æquidiſtantium laterum ſiue triangulorum, fuerit altitudo una, tanta erit alterutra earum ad alteram, quanta ſua baſis ad baſim alterius.

CAMPANVS. Sint duo parallelogramma a b c, d e f, æqualis altitudinis: dico eſſe proportionem eorum ſicut b c ad e f: ponam illa duo parallelogramma ſuper lineam unam, quæ ſit g m: eruntq; propter hoc quòd ſunt æqualis altitudinis, inter lineas æquidiſtantes, quarum ſit altera k n, deinde ex linea g m, ſumã g c multiplicem ſecundũ quẽcunq; numerum uoluero, ad b c, & diuidã eam in partes æquales b c, in punctis h & b, à quibus & puncto g, ducã æquidiſtantes lineæ a b, quę ſunt g k & h l: & complebo ſuperficies æquidiſtantiũ laterũ, k h & l b: eritq; unaquęq; earum



per

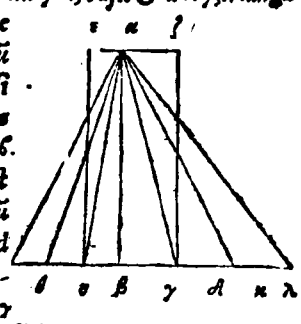
per 36 primi, ęqualis a c: quare ſicut linea g c eſt multiplex lineę b c: ita ſuperficies c k, ſuperficiei a c. Si ſimiliter quoq; ad lineam e f, ſumam ex linea g m, lineam f m multiplicem ſecundum quemcunq; numerum uoluero ad e f, & complebo ſuperficiem ęquidiſtantium laterum ducta linea m n æquidiſtanter lineæ d e, eritq; ſuperficies n f ita multiplex ſuperficiei d f, ſicut linea m f lineæ e f. Et quia per 36 primi ſi linea g c eſt maior linea f m, ſuperficies k c eſt maior ſuperficie f: & ſi minor, minor: & ſi æqualis, æqualis, erit per diffinitionem incontinuæ proportionalitatis, eadem proportio baſis b c ad baſin e f, quæ eſt ſuperficiei a c ad ſuperficiem d f, quod eſt propoſitum.

De triangulis unius altitudinis idem probabis & eodem modo per 38 primi, ductis lineis ab extremitatibus earum quas ad baſes ſumes multiplices, ad uertices triangulorum.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 1.* *Propoſitio 1.*

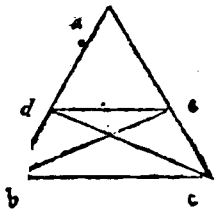
1 Triangula & parallelogramma, quæ ſub eadem ſunt altitudine, ad ſe inuicem ſunt ut baſes.

THEON ex Zamb. *Sint triangula quidē α ϛ γ, & α γ δ, parallelogramma uerò ε γ, & γ ζ, ſub eadem altitudine exiſtentia perdendiculari ſcilicet ab α, in b δ, ducta. Dico q; eſt ſicut β γ, baſis ad γ δ, baſin: ſic eſt α β γ, triangulum ad α γ δ, triangulum, & ε γ, parallelogrammum ad γ ζ, parallelogrammū. Producatur inquā (per 2 poſtulatum) δ β, ex utraq; in θ λ, ſigna, & ponatur (per 2 primi) ipſi quidē ϛ γ baſi, æquales, quotcunq; β ν, & ν θ, ipſi autē γ δ, baſi æquales quotcunq; δ ν, & ν λ. Cōnectanturq; α ν, α θ, α ν, et α λ. Et quoniam γ β, β ν, & ν θ, ſibijnuicē ſunt æquales, & triangula quoq; α θ ν, α ν β, & α β γ, ſibijnuicē ſunt æqualia (per 38 primi) Quod multiplex igitur eſt θ γ baſis, ipſius β γ, baſis, tam multiplex eſt et triangulū α θ γ, trianguli α β γ. Id propterea, quàm multiplex eſt λ γ, baſis, ipſius δ γ baſis, tā multiplex eſt & α λ γ, triangulū, ipſius α δ γ, triāguli, & ſi æqualis eſt θ γ, baſis, ipſi ν λ baſi æquū eſt (per 38 primi) triangulū α θ γ, triāgulo α γ λ, et ſi baſis θ γ, excedit baſim γ λ, excedit et triangulū α θ γ, triangulū α γ λ, & ſi minor, minus (per 6 diffinitionē quinti) Quatuor iam exiſtentibus magnitudinibus duabus quidē baſibus hoc eſt ϛ γ, & γ δ, duobus autem triangulis hoc eſt α β γ, & α γ δ, ſumptæ ſunt æquè multiplices, ipſius quidē ϛ γ, baſis, & ipſius α ϛ γ, trianguli, baſis uidelicet θ γ, & triangulū α θ γ, ipſorum aūt γ δ, baſis & α δ γ, trianguli: alia quæuis æquè multiplicia, hoc eſt baſis γ λ, & triangulum α λ γ, & demonſtratum eſt q. ſi excedit baſis θ γ, baſin γ λ, excedit quoq; & triangulū α θ γ, triangulū α λ γ: & ſi æqualis, æquale: et ſi minor, minus. Eſt igitur ſicut baſis β γ ad baſin γ δ, ſic triangulum α β γ, ad triangulum α γ δ (per 6 diffinitionem quinti.) Et quoniā (per 41 primi) ipſius quidem trianguli α ϛ. γ, duplum eſt parallelogrammū ι γ, ipſius autē α γ δ, trianguli duplum eſt (per eandem) parallelogrammum ζ γ, partes autem eodē modo multipliciū (per 15 quinti) eandem habent rationē. eſt igitur ſicut triangulū α β γ, ad triangulum α γ δ, ſic parallelogrammū ε γ, ad parallelogrammū γ ζ. Quoniam igitur patuit ſicut quidem baſis β γ, ad baſin γ δ, ſic triangulum α ϛ γ ad triangulum α γ δ, ſicutq; triangulum α ϛ γ, ad triangulum α γ δ, ſic parallelogrammum ε γ ad parallelogrammum ζ γ, & ſicut igitur (per 11 quinti) baſis β γ, ad baſin γ δ, ſic parallelogrammum ε γ, ad parallelogrammum ζ γ. Trianguli igitur & parallelogramma ſub eadem altitudine exiſtentia, ad ſe inuicem ſunt ſicut baſes: quod demonſtrare oportebat.* *Euclid. ex Camp.* *Propoſitio 2.*



2 Si linea recta duo trianguli latera ſecans, reliquo fuerit æquidiſtans, eam duo illa latera proportionaliter ſecare. Si uerò proportionaliter ſecet, eam reliquo lateri ęquidiſtare neceſſe eſt.

CAMPANVS. Sit triangulus a b c, cuius duo latera a b & a c ſecet linea d e, æquidiſtanter tertio lateri quod eſt b c, dico quod erit proportio a d ad d b, ſicut a e ad e c, & econuerſo, ſi fuerit proportio a d ad d b, ſicut a e ad e c, linea d e erit ęquè diſtans lineę b c, protraham enim duas lineas e b & d c, eritq; per 37 primi, triangulus e d b, ęqualis triangulo d e c, propterid quod ipſi ſunt ambo ſuper lineam d e, inter lineas æquidiſtantes, itaq; per ſecundam partem 7 quinti, proportio trianguli a d e ad utrunq; illorum, erit una, ſed proportio eius, per præmiſſam ad triangulum e d b, eſt ſicut lineę a d ad lineam d b, & ad triāgulum d e c, ſicut lineæ a e ad lineā e c. Nam ipſe cū utroq; illorum eſt æqualis altitudinis, quare erit proportio a d ad d b, ſicut a e ad e c, quod eſt primū. Et ſi hoc fuerit, erit per præmiſſam ipſius a d e ad utrunq; illorum proportio una, quare per ſecundam partem 9 quinti, ipſi ſunt adinuicem æquales, & quia ipſi ſunt ſuper eandem baſin, uidelicet lineam d e, & ex eadē parte: erit per 39 primi, linea d e æquidiſtāslineæ b c: quod eſt ſecundū.

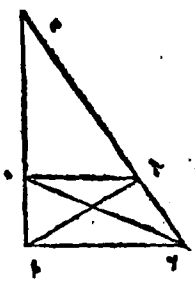


Euclid. ex Zamb. Theorema 2. Propoſitio 2.

Si trianguli ad unum laterum ducta fuerit aliqua recta linea, parallelus proportionaliter ſecat ipſius trianguli latera: & ſi trianguli latera proportionaliter ſecta fuerint, ipſas ſectiones cõnectens recta linea, parallelus ad reliquum erit ipſius trianguli latus.

εδ. 1. ca. 1/2
βγ. 1. βα. 1/2

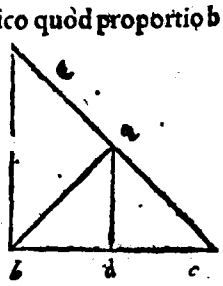
THEON ex Zamb. Trianguli enim αβγ, parallelus ad latus βγ, agatur δε. Dico quòd eſt ſicut βδ, ad δα, ſic eſt γε, ad εα. Connectantur enim βε & γδ, æquale igitur eſt (per 37 primi) triangulũ δβε, triãgulo γδε: in eadẽ enim ſunt baſi δε, & in eiſdem parallelis δε, & βγ. Aliud autem quoddã triangulũ αδε, æqualia autẽ (per 7 quinti) ad idem eandem habent rationẽ. Eſt igitur ſicut triangulũ βδε, ad triangulũ αδε: ſic triangulũ γδε, ad triangulum αδε. Sed ſicut quidẽ triangulum βδε, ad triangulũ αδε, ſic eſt βδ, ad δα. ſub eadẽ nanq; altitudine perpendiculari, ſcilicet ab ε in αβ, ducta cum ſint, ad ſe inuicẽ ſunt ſicut baſes (per 1 ſexti.) Ac propterea ſicut triangulum γδε, ad triangulũ αδε, ſic γε, ad εα, & ſicut igitur (per 11 quinti) βδ, ad δα, ſic γε ad εα. Sed iam ipſius αβγ trianguli, latera αβ, & αγ, proportionaliter ſecentur, ſicut βδ, ad δα, ſic γε, ad εα, & connectatur δε. Dico q; parallelus eſt δε, ipſi βγ. Eiſdem nanq; diſpoſitis, quoniam eſt ſicut βδ, ad δα, ſic γε, ad εα: ſed ſicut quidem βδ, ad δα, ſic triangulum βδε, ad triangulum αδε, (per 1 ſexti) ſicut autem γε, ad εα, ſic triangulũ γδε, ad triangulum αδε: (per eandem) & ſicut igitur (per 11 quint) triangulum βδε, ad triangulum αδε, ſic triangulum γδε, ad triangulum αδε. Vtrunque igitur ipſorum βδε, & γδε, triangulorum, ad αδε, eandem habet rationem per 9 quinti. Aequale igitur (per eandem) eſt triangulum βδε, triangulo γδε, & in eadem ſunt baſi δε, æqualia autem triangula & in eadem baſi exiſtentia, etiam in eiſdem ſunt parallelis (per 39 primi) parallelus igitur eſt δε, ipſi βγ. Si trianguli ad unum latus igitur acta fuerit parallelus aliqua recta linea, proportionaliter ſecat trianguli latera: & ſi trianguli latera proportionaliter ſecta fuerint, ipſas ſectiones cõiungens recta linea, parallelus erit ad reliquum trianguli latus: quod demonſtraſſe oportuit.



Euclid. ex Camp. Propoſitio 3.

Si ab aliquo angulorum trianguli linea recta ad baſin ducta, angulum illum per æqualia ſecet, duas partes ipſius baſis reliquis eiuſdem trianguli lateribus proportionales eſſe. Si uerò duæ partes baſis, quas linea ab angulo ducta diſtinguit, reliquis triãguli lateribus proportionales fuerint, lineam illam angulum per æqualia diuidere neceſſariò comprobatur.

CAMP. Sit trigonus a b c, cuius angulum a diuidat linea a d per æqualia: dico quòd proportio b d ad d c, eſt ſicut b a ad a c, & econuerſo. protrahã enim b e, æquidiſtantem a d, & producam c a, quouſq; concurrat cum b e, in puncto e, eritq; per primam partem 29 primi, angulus e b c, æqualis angulo b a d: & per ſecũdam partem eiuſdem, angulus c, angulo d a c: quare angulus e, eſt æqualis angulo e b a, ergo per ſextam primi, e a eſt æqualis a b: & ideo per primam partem ſeptimi quinti, proportio e a ad a c, eſt ſicut b a ad a c: ſed per præmiſſam e a ad a c, eſt ſicut b d ad d c. ergo b a ad a c, ſicut b d ad d c, quod eſt primum. Secunda pars, quæ eſt conuerſa primæ partis, probabitur conuerſo modo. Manente enim eadẽ diſpoſitione, ſi fuerit proportio b a ad a c, ſicut b d ad d c, quia per præmiſſam e a ad a c, eſt ſicut b d ad d c, erit eadẽ proportio e a ad a c, quæ eſt b a ad a c, ergo primam partem 9 quinti e a & a b ſunt æquales. quare per 5 primi duo anguli e a & e b, ſunt æquales: igitur per primam & ſecundam partem 29 primi, angulus b a d, eſt æqualis angulo d a c: quod eſt ſecundum.

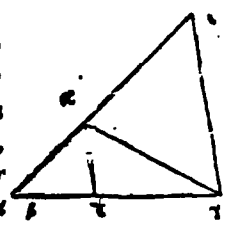


Euclides ex Zamb. Theorema 3. Propoſitio 3.

Si trianguli angulus bifariàm ſecetur, diſpeſcens autẽ angulum recta linea ſecuerit & baſin baſis ſegmenta, eandẽ habebunt rationẽ reliquis ipſius trianguli lateribus: & ſi baſis ſegmenta eandem habuerint rationẽ reliquis ipſius triãguli lateribus, à uertice ad ſectionẽ cõiuncta

iuncta recta linea bifariàm diſpeſcit ipſius trianguli angulum.

THEON ex Zamb. Sit triangulum α β γ, ſeceturq; (per 9 primi) angulus β α γ, bifariam per rectam li neam α Δ. Dico quòd eſt ſicut β Δ, ad γ Δ, ſic eſt β α, ad α γ. Excitetur enim (per 31 primi) per γ, ipſi Δ α, pa rallelus γ ε, & extenſa β α, ei concurrat in ε: & quoniam in parallelos α Δ & ε γ, recta linea α γ, cecidit, angulus igitur α γ ε, (per 29 primi,) æqualis eſt angulo γ α Δ. Sed angulo γ α Δ, is qui eſt ſub β α Δ, ſupponitur æqualis, & angulus igitur β α Δ, ei qui ſub α γ ε, eſt angulo, eſt æqualis. Rurſus quoniã in parallelos α Δ, & ε γ, recta linea cecidit β α ε, (per 28 primi) angulus exterior β α Δ, æqualis eſt an gulo interiori α ε γ: oſtenſum autem eſt, q; angulus α γ ε, angulo β α Δ, eſt æqualis, & angulus α γ ε igitur, angulo α ε γ, eſt æqualis, quare & latus α ε, lateri α γ, (per 6 primi) eſt æquale. Et quoniam trianguli β γ ε, ad unum latus ε γ, parallelus acta eſt α Δ, proportionalis igitur eſt (per 2 ſexti,) & (per 11 quinti) ſicut β Δ, ad Δ γ, ſic β α, ad α ε. Æqualis autem eſt α ε, ipſi α γ. eſt igitur ſicut β Δ, ad Δ γ, ſic β α ad α γ. Sed eſto ſicut β Δ, ad Δ γ, ſic β α, ad α γ, & connectatur α Δ. Dico quòd bifariam ſecatur angulus β α γ, per rectam lineam α Δ. Eiſdem nanq; diſpoſitis, quoniam eſt ſicut β Δ, ad Δ γ, ſic eſt β α, ad α γ, ſed ſicut β Δ, ad Δ γ, ſic β α, ad α ε, (per ſecundam ſexti,) trianguli enim β γ ε, ad unum latus ε γ, acta eſt parallelus α Δ, & ſicut igitur β α, ad α γ, ſic β α, ad α ε, (per 9 quinti: æqualis igitur eſt α γ, ipſi α ε, quare et angulus qui ſub α ε γ, (per quintam primi,) ei qui eſt ſub α γ ε, eſt æqualis. Sed qui eſt ſub α ε γ, (per 29 primi) exteriori qui eſt ſub α β Δ eſt æqualis: angulus autem α γ ε, ei qui uiciſſim eſt ſub γ α Δ, angulo eſt æqualis: igitur β α Δ, æqualis eſt angulo γ α Δ. Angulus igitur β α γ, bifariam diſcinditur ſub α Δ, recta linea. Si trianguli angulus igitur bifariam ſecetur, eum autem diſpeſcens recta linea ſecuerit & baſin, baſis ſegmenta eandem habebũt rationem reliquis trianguli lateribus: & ſi baſis ſegmenta eandem habuerint rationem reliquis trianguli la teribus, à uertice ad baſin coniuncta recta linea bifariam ſecat ipſius trianguli angulum: quod erat demon ſtrandum.

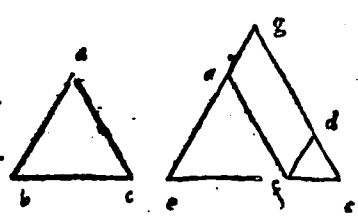


β Δ. 1. γ Δ. 1 1/2
β α. 1. α γ. 1 1/2

Euclid. ex Camp. Propoſitio 4.

4 Omnium duorum triangulorũ, quorum anguli unius an gulis alterius ſunt æquales, latera æquos angulos contiſ nentia ſunt proportionalia.

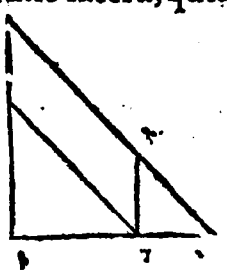
CAMPANVS. Sint duo trianguli a b c, d e f æquianguli: ſitq; angulus a æqua lis angulo d: & angulus b, angulo e: & angulus c, angulo f: di co quòd proportio d e ad a b, & d f ad a c, eſt ſicut e f ad b c. ponam enim ambos triangulos ſuper lineam unam, quæ ſit e c, ita quòd duo anguli unius qui erunt ſuper hanc lineam, ſint æquales duobus alterius, qui erunt ſuper eandem: non quidem medius medio, aut extremus extremo: ſed medius unius, extremo alterius: & ponam duos eorum medios an gulos in eodem puncto coire, ſitq; a f c, ipſe idem triangulus qui erat a b c: & quia angulus a f c, eſt æqualis angulo e, & an gulus d f e angulo c per hypotheſin: erit per primã partem 28 primi, linea a f æquidiſtans d e, & d f æquidiſtans a c: complebo igitur ſuperficiem æquidiſtantium laterum, quæ ſit g f: eritq; per 34. primi, g a æqualis d f, & g d æqualis a f. Quia ergo per ſecundam huius g a ad a c, ſicut e f ad f c, & per eandem e f ad f c, ſicut e d ad d g, erit per 7 quinti d f ad a c: & per eandem e d ad f a, ſicut e f ad f c: quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 3. Propoſitio 4.

4 Æquiangulorum triangulorum proportionalia ſunt latera, quæ circũ æquales angulos, & ſimilis ſunt rationis quæ æqualibus angulis latera ſubtenduntur.

THEON ex Zamb. Sint triangula æquiangula α β γ & Δ γ ε, æquum habentia angulum, qui ſub α β γ ei qui ſub Δ γ ε eſt angulo, & angulum qui ſub β α γ ei qui ſub γ Δ ε, & inſuper angulum qui ſub α γ β ei qui ſub Δ ε γ. Dico quòd triangulorum α β γ & Δ γ ε latera ſunt proportionalia, quæ circum æquales ſunt angulos: eiuſdemq; rationis, quæ æqualibus angulis latera ſub tenduntur. Ducatur enim in rectam lineam β γ, ipſi γ ε. Et quoniam angu li α β γ & α γ β duobus rectis ſunt minores (per decimamſeptimam primi)



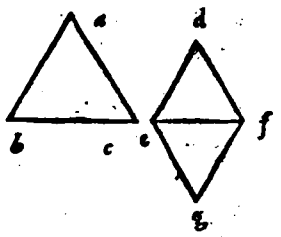
α β. 1. β γ. 1. α γ 1 to
γ β. 1. γ ε. 1. β ε. 1.

equalis

æqualis autẽ eſt angulus α γ β, ei qui eſt ſub Δ α γ angulo: anguli igitur α β γ et Δ ε γ, duobus rectis ſunt mi nores. Igitur β α & ε Δ productæ, in congreſſum ueniunt. Concurrant, conueniantq; in ζ: et quoniã per hypotheſin angulus Δ γ ε, angulo α δ γ eſt æqualis: parallelus eſt (per 28 primi) β ζ ipſi γ Δ. Rurſus quoniam per hypotheſin, angulus α γ β æqualis eſt angulo Δ ε γ: parallelus eſt, per 28 primi, α γ ipſi ζ ε, parallelogrãmum igitur eſt, ζ α Δ γ. Aequalis igitur eſt ζ α, ipſi Δ γ, & α γ ipſi ζ Δ. Et quoniã per 2 ſexti, triãguli β ζ ε ad latus unũ ζ ε parallelus acta eſt α γ: eſt igitur ſicut β α ad α ζ, ſic β γ ad γ ε. Aequalis autẽ eſt α ζ ipſi γ Δ. Sicut igitur, per 11 quinti, β α ad γ Δ, ſic β γ ad γ ε: & uiciſſim, per 16 quinti, ſicut α β ad δ γ, ſic Δ γ ad γ ε. Rurſus quoniam parallelus eſt γ Δ ipſi β ζ: eſt igitur, per 2 ſexti, ſicut β γ ad γ ε, ſi ζ Δ ad Δ ε. Aequalis autem eſt ζ Δ ipſi α γ. Sicut igitur β γ ad γ ε, ſic α γ ad Δ ε: uiciſſim igitur, per 16 quinti, ſicut β γ ad γ α, ſic γ ε ad ε Δ. Quoniam igitur demonſtratum eſt, q, ſicut α β ad δ γ, ſic Δ γ ad γ ε: ſicut autem β γ ad γ α: ſic γ ε ad ε Δ: ex æquali igitur, per 22 quinti, ſicut β α ad α γ, ſic γ Δ ad Δ ε. Proinde æquiangulorum triangulorum proportionalia ſunt, quæ circum æquales angulos ſunt latera, eiuſdemq; rationis, quæ æqualibus angulis latera ſubtenduntur: quod fuit demonſtrandum. Euclid. ex Camp. Propoſitio 5.

OMnium duorũ triangulorũ, quorũ cunctorũ laterum ſeſe reſpicientium eſt proportio una, anguli lateribus proportionalibus contenti, æqui ſibijnuicẽ eſſe probantur.

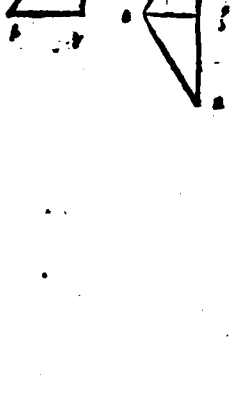
CAMP. Hæc eſt conuerſa prioris. Nec fecit ex ea & præmiſſa unam concluſionem, ſicut fecit in 2 & 3 huius: quia nec eadem figuratione, nec eiſdem mediis demonſtratur, quibus præcedens. Sint itaq; duo trianguli a b c, d e f, ſitq; proportio a b ad d e, & a c ad d f, ſicut b c, ad e f, dico q; angulus a, eſt æqualis angulo d, & angulus b angulo e, & angulus c angulo f. Conſtituam ſuper lineam e f, in oppoſita parte trianguli d e f, angulum f e g æqualem angulo b, & angulum e f g æqualem angulo c, eritq; per 32 primi, angulus g, æqualis angulo a: ergo per præmiſſam, prõportio a b ad e g, & a c ad f g, ſicut b c ad e f, quare a b ad d e, ſicut ad e g, & a c ad d f, ſicut ad f g, igitur per ſecundam partem 9 quinti, d e, eſt æqualis e g, & per eandem d f, æqualis f g, quare per 8 primi, duo trianguli d e f, & g e f, ſunt æquianguli, quia ergo triangulus g e f, eſt etiam æquiangulus triangulo a b c, conſtat propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 5. Propoſitio 5.

Si duo triangula, latera proportionalia habuerint, æquiangula erunt triangula, & æquales habebunt angulos, ſub quibus eiuſdem rationis latera ſubtenduntur.

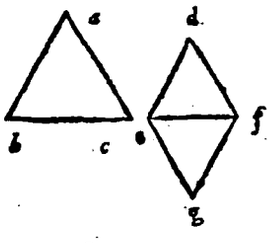
TEON ex Zamb. *Sint bina triangula α β γ & Δ ε ζ, latera proportionalia habentia, ſicut α δ ad β γ, ſic Δ ε ad ε ζ, ſicutq; β γ ad α, ſic ε ζ ad Δ ζ. Et præterea ſicut β α ad α γ, ſic ε Δ ad Δ ζ. Dico quòd æquianguli eſt α δ γ triangulũ, triangulo Δ ε ζ: æqualesq; habebũt angulos, ſub quibus eiuſdem rationis latera ſubtẽduntur: hoc eſt, angulum α β γ angulo Δ ε ζ: & angulum β γ α angulo ε ζ Δ, & inſuper angulum β α γ, angulo ε Δ ζ. Conſtituatur per 23 primi, enim ad rectam lineam ε, ad ſignaq; in ea ε ζ, angulo quidem α δ γ æqualis angulus ζ ε ν, angulo autẽ α γ β æqualis qui eſt ſub ε ζ ν. Reliquus igitur angulus qui ſub β α γ, reliquo qui ſub ε ν ζ eſt æqualis: æquiangulum igitur eſt triangulum α δ γ, triangulo ζ ε ν. Triangulorũ igitur α β γ & ε ν ζ proportionalia ſunt latera, quæ circum æquales ſunt angulos, per 4 ſexti, eiuſdemq; triangulis latera ſubtẽduntur. Eſt igitur ſicut α β ad β γ, ſic ν ε ad ε ζ. Sed ſicut α β, ad β γ, ſic ſupponitur Δ ε ad ε ζ. Igitur ſicut Δ ε ad ε ζ, ſic ν ε ad ε ζ, utrũq; igitur ipſorũ Δ ε & ν ε, ad ε ζ eandẽ habet rationẽ. Aequalis igitur, per 9 quinti, eſt Δ ε, ipſi ε ζ. Id propterea & Δ ζ, ipſi ζ ν eſt æqualis. Quoniã igitur æqualis eſt Δ ε ipſi ε ν, cõmunis autẽ ε ζ, duæ igitur Δ ε & ε ζ duabus ν ε & ε ζ ſunt æquales, & baſis Δ ζ baſi ζ ε eſt æqualis. Angulus igitur Δ ε ζ, per 8 primi, angulo ν ε ζ eſt æqualis, & triangulũ Δ ε ζ (per 4 primi) triangulo ν ε ζ eſt æquale, & reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt, ſub quibus æqualia latera ſubtenduntur. Aequalis igitur eſt angulus Δ ζ ε angulo ν ζ ε, & angulus ε Δ ζ angulo ε ν ζ. Et quoniam angulus ζ ε Δ angulo ν ζ ε eſt æqualis, ſed angulus ν ε ζ angulo α δ γ: & angulus α β γ igitur ei qui ſub ζ ε Δ angulo eſt æqualis. Id propterea & angulus α β γ angulo Δ ζ ε eſt æqualis: & inſuper angulus qui ad α & qui ad Δ. Aequiangulum igitur eſt triangulum α γ β, triangulo Δ ε ζ. Si bina triãgula igitur, latera proportionalia habuerint, æquiangula erunt triangula, & æquales habebunt angulos, ſub quibus eiuſdem rationis latera ſubtenduntur: quod erat demonſtrandum.*



Euclid.ex Camp. Propoſitio 6.

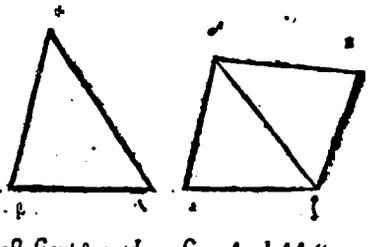
6 OMnes duo triãguli, quorũ unus angulus unius uni angulo alterius ęqualis, lateraq; illos duos æquos angulos cõtinentia proportionalia, ſunt inter ſe inuicem ęquianguli.

CAMP. Maneat prior diſpoſitio, & ſit ſolũ angulus b, ęqualis angulo d e f, & proportio a b ad d e, ſicut b c ad e f: dico adhuc duos triãgulos a b c, d e f eſſe ęquiãgulos. Cùm ſit prima per 4 huius propter hypotheſes præmiſſæ concluſionis, a b ad e g, ſicut b c ad e f: erit a b ad d e, ſicut a b ad e g: quare per ſecundã partẽ nonæ quinti d e, eſt æqualis e g. Quia ergo duo latera d e & e f trigoni d e f ſunt æqualia duobus lateribus e g & e f trigoni g e f, & angulus e unius angulo e alterius, quia uterq; eſt æqualis angulo b: ipſi erũt per 4 primi, ęquianguli: & quia e g f eſt etiã æquiangulus a b c, patet propoſitum. Euclid.ex Zamb. Theorema 6. Propoſitio 6.



6 Si bina triãgula unum angulum uni angulo æqualem habuerint, & circum æquales angulos latera proportionalia, æquiangula erũt triangula, & ęquales habebunt angulos, ſub quibus eiuſdem rationis latera ſubtenduntur.

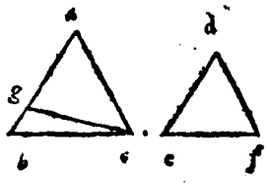
THEON ex Zamb. *Sint bina triangula α β γ, & δ ε ζ, unum angulum qui ſub β α γ, uni angulo qui ſub ε δ ζ, æqualem habentia: & quæ circũ æquales angulos latera proportionalia, ſicut β α, ad α γ, ſic ε δ, ad δ ζ. Dico q; triangulũ α β γ, æquiangulũ eſt ipſi triangulo δ ε ζ, & æqualẽ habebit angulũ α β γ, angulo δ ε ζ, & angulũ α γ β, angulo δ ζ ε. Conſtituatur enim (per 23 primi) ad rectã lineam δ ζ, ad ſignaq; in ea δ ζ, utriq; ipſorũ β α γ, & ε δ ζ, æqualis angulus ζ δ η, angulo autẽ α γ β, æqualis angulus δ ζ η, reliquus igitur angulus qui ad β, reliquo angulo qui ad η eſt æqualis. Aequiangulũ igitur eſt triangulũ α β γ, triangulo δ η ζ. Proportionaliter igitur eſt, ſicut β α, ad α γ, ſic η δ, ad δ ζ, (per 4 ſexti.) Receptum autẽ eſt, q; ſicut β α, ad α γ, ſic ε δ, ad δ ζ, & ſicut igitur (per 11 quinti) ε δ, ad δ ζ, ſic η δ, ad δ ζ. Aequalis igitur eſt (per 9 quinti) ε δ, ipſi δ η. Et communis δ ζ. Duæ iam ε δ, & δ ζ, duabus η δ, & δ ζ, ſunt æquales, & angulus ε δ ζ, (per hypotheſim) angulo η δ ζ, eſt æqualis. Baſis igitur ε ζ, (per 4 primi) baſi η ζ eſt æqualis, & triangulum δ ε ζ, (per eandem) triangulo η δ ζ eſt æquale, & reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt alter alteri, ſub quibus æqualia latera ſubtenduntur. Aequalis igitur eſt angulus δ ζ η, angulo δ ζ ε, & qui ad η, ei qui ad ε. Sed angulus qui ſub δ ζ η, ei qui ſub α γ β, eſt æqualis, & angulus α γ β, igitur ei qui ſub δ ζ ε, eſt æqualis. Receptum autem eſt, quòd angulus β α γ, ei qui ſub ε δ ζ eſt, angulo æqualis eſt, & reliquus igitur qui ad β, reliquo qui ad ε, eſt æqualis. æquiangulum igitur eſt triangulum α β γ, triangulo δ ε ζ. Si bina triangula igitur unum angulum uni angulo æqualem habuerint, circum uerò æquales angulos latera proportionalia, æquiangula erunt ipſa triangula, & æquales habebunt angulos, ſub quibus eiuſdem rationis latera ſubtenduntur: quod demonſtraſſe oportuit.*



Euclid.ex Camp. Propoſitio 7.

7 SI fuerint duo triãguli, quorum unus angulus unius uni angulo alterius æqualis, duoq; ſuorũ reliquorum angulorũ lateribus proportionalibus cõtenti, duorũ uerò demum reliquorũ uterq; aut neuter recto angulo minor, neceſſe eſt illos duos triangulos omnibus ſuis angulis inter ſe inuicem æquiangulos eſſe.

CAMPANVS. Sint duo triãguli a b c, d e f, ſitq; angulus a, ęqualis angulo d, & proportio a c ad d f, ſicut c b a ad f e, & uterq; duorum angulorum b & e, aut neuter, ſit minor recto, dico eos eſſe æquiangulos. Si enim angulus c unius, eſt æqualis angulo f alterius, patet propoſitum per præmiſſam. Sin autẽ, ſit c maior, fiatq; angulus a c g, æqualis eidem, eritq; per 32 primi, triangulus a g c, ęquiangulus triangulo d e f, quare per quartam huius, proportio a c ad f, ſicut

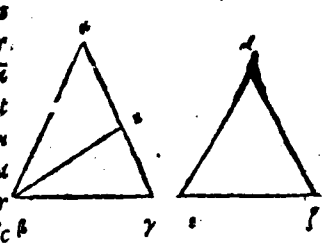


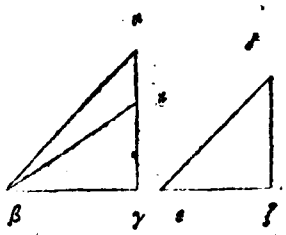
ſicut g c, ad d f, ſed ſic fuit b c ad e f, ergo per nonã quinti, g c & b c, ſunt æquales, ergo per quintam primi angulus b, eſt æqualis angulo b g c. Si ergo neuter duorum angulorũ b & e fuerit minor recto: accidet duos angulos unius trianguli non eſſe minores duobus rectis, quod eſſe nõ poteſt per 17 primi. Quod ſi uterq; fuerit minor recto, erit angulus a g c maior recto per 13 primi: quare & angulus e ſibi æqualis, eſt etiã recto maior, quod eſt cõtra hypotheſin: quare deſtructo oppoſito remanet propoſitum. Oportet autem utrunq; angulorum reliquorum, aut neutrũ eſſe minorem recto: poſsibile enim eſt in eodem triangulo, ut in triangulo a b c, lineam g c eſſe æqualem b c: & ideo erit a c ad utramq; earũ una proportio per 7 quinti. Nec tamen erunt trianguli a g c & a b c æquianguli, quamuis unus angulus unius ſit æqualis uni angulo alterius, imò idem ut angulus a: & proportio lineæ a c, prout eſt latus magni ad a c prout eſt latus parui: ſicut b c latus magni ad g c latus parui: utraq; enim æqualis, & hoc eſt, propter hoc quod angulus g minoris, eſt maior recto: & angulus b minoris minor. Nam in omni triangulo duum æqualium laterum uterq; angulorum qui ſunt ad baſin, eſt minor recto.

Euclid. ex Camp. Theorema 7. Propoſitio 7.

Si bina triangula unum angulum uni angulo æqualem habuerint, circum autem alios angulos latera proportionalia, reliquorum uerò utrunque ſimul aut minorem aut non minorem recto, æquiangula erunt triangula, & æquales habebunt angulos, circum quos proportionalia ſunt latera. 7

THEON ex Zamb. *Sint bina triangula α β γ & δ ε ζ, unum angulum uni angulo æqualem habentia, eum ſcilicet qui ſub β α γ ei qui eſt ſub ε δ ζ. Circum autem alios angulos α β γ & δ ε ζ, latera proportionalia ſicut α β ad β γ, ſic δ ε ad ε ζ. Reliquorum uerò qui ad γ ζ, primo utrunq; ſimul maiorem recto. Dico q. æquiangulum eſt α β γ triangulum, ipſi δ ε ζ triangulo: & æqualis erit angulus α β γ, angulo δ ε ζ: & reliquus qui ad γ, reliquo qui ad ζ. Si enim inæqualis eſt angulus α β γ, ei qui ſub δ ε ζ eſt angulo, alter eorum maior eſt: ſit maior angulus α β γ, & conſtituatur (per 23 primi) ad α β rectã lineam, ad ſignumq; in ea β, ipſi δ ε ζ angulo æqualis angulus α β η. Et quoniam æqualis eſt angulus qui ad α ei qui eſt ad δ, & angulus α β η ei qui ſub δ ε ζ: reliquus igitur angulus α η β reliquo angulo δ ζ ε eſt æqualis. Aequiangulũ igitur eſt triangulũ α β η, triangulo δ ε ζ. Eſt igitur (per* 4 ſexti) *ſicut α β ad β η, ſic δ ε ad ε ζ. Sicutq; δ ε ad ε ζ † recipitur, ſic α β ad β γ. Et ſicut igitur (per 11 quinti) α β ad β γ, ſic α β ad β η. Igitur (per 9 quinti) α β, ad utrunq; ipſorũ β γ & β η, eandem habet rationem, æqualis igitur eſt β γ ipſi β η. Quare per quintam primi, & angulus qui ad β η γ, angulo qui ſub β η γ eſt æqualis: ſed minor recto ſubijciatur angulus qui ad γ: minor igitur recto eſt* ‡ *angulus qui ſub β η γ. Quare (per 23 primi) & * altrinſecus ipſi angulus α η β, maior eſt recto: & oſtenſum eſt q. æqualis eſt ei qui ad ζ: & qui ad ζ igitur, maior eſt recto. Subijcitur autem minor recto, quod eſt abſurdum. Igitur inæqualis minimè eſt angulus α β γ, angulo δ ε ζ. Aequalis autem eſt & qui ad α ſignũ ei qui ad δ: & reliquus qui ad γ igitur, reliquo qui ad ζ eſt æqualis. Aequiangulum igitur eſt triangulũ α β γ, triangulo δ ε ζ. Sed rurſus ſupponatur uterq; eorum qui ad γ ζ, non minor recto. Dico rurſus q. & ſic eſt æquiangulum triangulum α β γ, triangulo δ ε ζ. Eiſdem nempe diſpoſitis, ſimiliter demonſtrabimus quòd æqualis eſt β γ, ipſi β η: quare & angulis qui ad γ, ei qui ſub β η γ eſt æqualis. At non minor recto eſt angulus qui ad γ: neq; igitur minor recto eſt angulus qui eſt ſub β η γ. Triãguli igitur β η γ (per 17 primi) duo anguli duobus rectis non ſunt minores, quod eſt impoßibile. Non igitur rurſus inæqualis eſt angulus α β γ, angulo δ ε ζ, æqualis igitur: eſt autem angulus qui ad α, ei qui ad δ æqualis. Reliquus igitur qui ad γ, reliquo qui ad ζ eſt æqualis. Aequiangulum igitur eſt triangulum α β γ, triangulo δ ε ζ. Si bina igitur triangula unum angulum uni angulo æqualem habuerint, circum autem alios angulos latera proportionalia, reliquorũ uerò utrunq; ſimul uel minorẽ uel non minorem recto: æquiangula erunt triangula, & æquales habebunt angulos, circum quos proportionalia ſunt latera: quod oportuit demonſtraße.*





Euclid. ex Camp. Propoſitio 8.

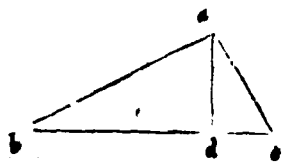
Si ab orthogonij angulo recto, ad baſin linea perpendicularis ducatur, fient duo triãguli partiales, toti triangulo, & ſibijnuicem ſimiles. 8

CORRE-

CORRELARIVM.

Vnde etiã manifeſtũ eſt, quia in omni triangulo rectãgulo, ſi ab eius angulo recto ad baſim perpẽdicularis ducat, erit ipſa perpẽdicularis inter duas ſectiones ipſius baſis proportionalis: itemq; utrũq; latus inter totam baſim atq; ſibi conterminalem baſis portionem.

CAMPANVS. Sit trigonus a b c, orthogonus, eiusq; angulus a, rectus, à quo ducatur a d perpendicularis ad baſim, dico quòd uterq; duorum triangulorum partium, qui ſunt a b d, a d c, ſimilis eſt totali triangulo a b c, & unus eorum alteri: eſt enim uterque ipſorum æquiangulus totali per 32 primi, eo quòd uterque eſt orthogonius & in uno angulo communicat cum totali, quare & ſibi inuicem ſunt æquianguli, ita quòd angulus b eſt æqualis angulo d a c,



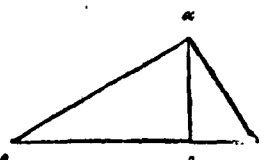
& angulus b a d angulo c, & duo anguli qui ſunt ad d, ſibi inuicem, & angulo a totali æquales, quare per 4 huius, latera æquos eorum angulos reſpicientia, ſunt proportionalia: ergo per diffinitionem ſunt ſimiles, quod eſt propoſitum. Vtrunq; correlarium ex his euidenter apparet.

Euclid. ex Zamb. *Theorema* 8. *Propoſitio* 8.

Si in triangulo rectãgulo ab angulo recto in baſim perpẽdicularis agatur, quæ ad perpẽdiculare triãgula, ſimilia ſunt toti & adinuicẽ.

THEON ex Zamb. *Sit triangulũ rectangulũ α β γ, rectum habens eum qui ſub β α γ, angulũ, & excitetur (per 12 primi) ab α in β γ, perpendicularis α Δ. Dico quòd ſimile eſt utrunq; ipſorum α β Δ, & α Δ γ triangulorũ, toti α β γ, & inſuper adinuicem. Quoniã enim (per 4 poſtulatum) æqualis eſt angulus β α γ, angulo α Δ β, rectus enim uterq; eſt, cõmunis autem eſt ipſorũ duorum triangulorũ α Δ γ, & α β Δ, angulus qui ad β, reliquus igitur angulus α γ β, reliquo β α Δ, eſt æqualis (per 32 primi) Aequiangulũ igitur eſt triangulum α Δ γ, triangulo α β Δ. Eſt igitur (per 4 ſexti) ſicut γ β, ſubtendens angulũ rectum α β γ, trianguli ad β α, ſubtendentẽ rectum angulum ipſius α β Δ trianguli: ſic eadem α β, ſubtendens angulum qui ad γ, trianguli α β γ, ad β Δ, ſubtendentem æqualẽ angulum β α Δ, ipſius α β Δ, trianguli, & inſuper α γ, ad α Δ, ſubtendentẽ angulum qui ad β, communẽ duorum triangulorum. Triangulũ igitur α β γ, triangulo α β Δ, æquiangulum eſt, (per 7 ſexti) & quæ circum æquales angulos ſunt, latera proportionalia habet. Simile igitur eſt triangulum α β γ, triangulo α β Δ, (per 1 diffinitionem ſexti.) Similiter iam oſtẽdemus quòd & triangulo α Δ γ ſimile eſt triangulum α β γ, utrunque igitur ipſorum α β Δ, & α Δ γ, triangulorum ſimile eſt toti α β γ. Dico etiam quòd & adinuicem ſunt ſimilia triangula α β Δ, & α Δ γ. Quoniam enim rectus angulus β Δ α, recto angulo α Δ γ, eſt æqualis (per 4 poſtulatum) ſed & angulus β α Δ, ei qui ad γ oſtenſum eſt, quod eſt æqualis: reliquus igitur qui ad β, reliquo qui ſub Δ α γ, eſt æqualis. Aequiangulum igitur eſt triangulum α β Δ, triangulo α Δ γ, eſt igitur ſicut β Δ, ipſius α β Δ, trianguli ſubtendens angulũ qui ſub β α Δ, ad Δ α ipſius α Δ γ, trianguli ſubtendentẽ angulum qui ad γ, æqualem ei qui ſub β α Δ, ſic ipſa α Δ, trianguli α β Δ, ſubtendens angulum qui ad β, ad Δ γ, ſubtendentem angulum qui ſub Δ α γ, ipſius trianguli α Δ γ, æqualem ei qui ad β, & inſuper β α ad α γ, ſubtendens rectos angulos. Simile igitur eſt triangulum α β Δ, triangulo α Δ γ. Si in rectangulo triangulo igitur ab angulo recto in baſim perpendicularis agatur, triangula quæ circum perpendicularem ſimilia ſunt toti & ad inuicem: quod demonſtraße oportuit.*

α γ. 1. β γ. 2
α Δ. 1. α β. 2
β γ. 1. α γ. 2

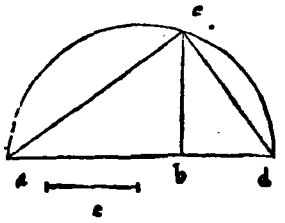


CORRELARIVM. *Ex hoc manifeſtum eſt, quòd ſi in rectangulo triangulo ab angulo recto in baſim perpendicularis agatur: acta, ipſius baſis ſegmentis media proportionalis. Et inſuper ipſius baſis, & uniuſcuiuſq; ſegmentorũ, latus quod ad ſegmentum, medium proportionale eſt: quod erat demõſtrandum.*

Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 9.

DAbus lineis propoſitis tertiam inter eas ſub proportionalitate continua collocare.

CAMPANVS. Sint duæ lineæ propoſitæ a b & c, inter quas uolo unam lineam in proportionalitate continua collocare. Adiungam unam earum alteri, ſitq; tota ex eis compoſita a d, ita quòd b d, ſit æqualis c, & ſuper totam deſcribo ſemicirculum a e d, & produco b e uſque ad circunferentiam perpendicularem ad lineam a d, dico lineam b e, eſſe quam quærimus: produco enim li-



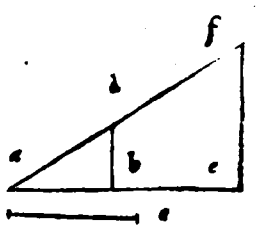
n neas

neas e a & e d, eritq; per 30 tertij, angulus e totalis, rectus: quare per primam partem correllarij præmiſſæ, proportio a b ad b e, ſicut b e ad b d: quod eſt propoſitum.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 10.*

Duabus lineis datis, tertiam eis in continua proportionalitate ſubiungere. 10

CAMPANVS. Sint duæ lineæ propoſitæ a b & c: quibus uolo tertiam in continua proportionalitate ſubiungere. Coniungo lineam c angulariter ut contingit, cum linea a b, ſitq; a d, ei æqualis: & produco lineam a b uſque ad e, donec fiat b e æqualis a d: & protracta linea b d, à puncto e duco lineam ſibi æquidiſtantem, quã & lineam a d e produco, quouſque concurrant in puncto f. dico igitur lineam d f, eſſe quam quærimus: eſt enim per ſecundam huius, proportio a b ad b e, ſicut a d ad d f: ſed a b ad b e, eſt ſicut a b ad a d, per 2 partem 7 quinti. quare a b ad a d, ſicut a d ad d f: quod eſt propoſitum.

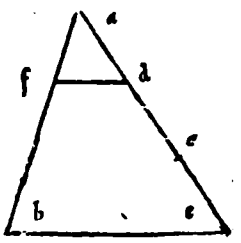


CAMPANI *additio.* Quòd ſi propoſitis tribus lineis uelimus inuenire quartam, ad quam ſit proportio tertiæ ſicut primæ ad ſecundam: ex prima & ſecunda fiat linea una & toti compoſitæ tertia angulariter adiungatur, & à communi termino primæ & ſecũdæ, ducatur linea ad extremitatem tertiæ, & ab altero termino ſecundæ ducatur huic lineæ æquidiſtans, quouſque concurrat cum tertia in continuum rectumq; protracta. eritq; per ſecundam huius, linea quam hęc æquidiſtans abſcindet: quæ quæritur, quemadmodum ſi in hac figura fuerit prima a b, ſecunda b e, tertia a d, erit quarta d f.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 11.*

AB aſsignata linea, quotamcumque iubearis partem abſcindere. 11

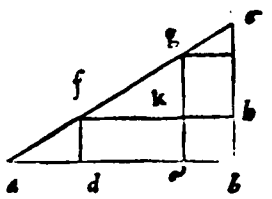
CAMPANVS. Sit a b linea aſsignata, ab ea uolo aliquotam partem utpote tertiam abſcindere, coniungo ea angulariter, ut contingit lineam indefinitæ quantitatis, quæ ſit a c: à qua reſeco tres æquas portiones, quæ ſunt a d, d e, & e c, & produco lineas c b & d f, ſibi æquidiſtantes: dico a f eſſe tertiam a b: eſt enim per ſecundam huius, proportio c d ad d a, ſicut b f ad f a, quare coniunctim c a ad d a, ſicut b a ad f a. Cum igitur c a ſit tripla ad d a, patet a f eſſe tertiam a b: quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 12.*

DVabus lineis propoſitis, altera indiuiſa, altera per partes diuiſa, indiuiſam quidem admodum diuiſæ diuidere. 12

CAMPANVS. Sint duæ lineæ quas angulariter, ut continget, coniungam a b & a c, ſitq; a b diuiſa in tres uel qualeſcunque portiones: ſignatis in ea punctis d & e, uolo ſecundum eaſdem portiones diuidere lineam a c: cum igitur ipſas angulariter coniunxero, protraham lineam b c & æquidiſtantes ei d f & e g, dico iſtas æquidiſtantes diuidere lineam a c in partes proportionales partibus a b. protraham enim f a æquidiſtantem a b, quæ ſecet e g in puncto k, erit'que per ſecundam huius, proportio g f ad f a: ſicut e d ad d a, & e g ad g f: ſicut h k ad k f, quare & ſicut b e ad e d, per 34 primi & ſecundam partem 7 quinti. quod eſt propoſitum. Oportet autem ſecundam huius toties repetere: quot erunt partes lineæ a b, minus una. At uerò 34 primi & ſeptimam quinti minus duabus.



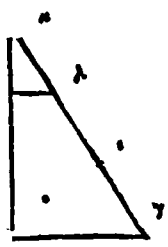
Quinque ſequentes, ex Zamberto Euclidis propoſitiones, præpoſtero ordine, quatuor ex Campano præcedentibus reſpondent: nona undecimæ, decima duodecimæ, undecima & duodecima decimæ cum additione, decimatertia nonæ.

Euclid.

Euclid. ex Zamb. Theorema 1. Propoſitio 9.

9 Data recta linea, imperatam partem abſcindere.

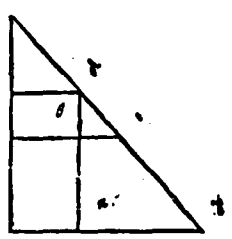
THEON ex Zamb. *Sit data recta linea α β, oportet iam ex ipſa α β, imperatam partem abſcindere. Imperetur tertia, & ducatur ab α recta linea α γ, faciens angulum cum α β, & ſumatur contingens ſignum ſuper α γ, ſitq; illud Δ, & ponatur ipſi α Δ, (per 2 primi) æqualis Δ ε, et ε γ, & cõnectatur β γ, & per Δ, ipſi β γ, (per 31 primi) parallelus excitetur Δ ζ. Quoniam igitur trianguli α β γ, ad unum latus β γ, recta eſt ζ δ, parallelus, proportionalis igitur eſt (per 2 ſexti) ſicut γ Δ, ad Δ α, ſic β ζ ad ζ α, dupla autem eſt γ Δ, ipſius Δ α, dupla eſt igitur & β ζ, ipſius ζ α. Tripla enim eſt β α, ipſius α ζ. Data igitur recta linea α β, imperata tertia pars ablata eſt α ζ: quod demonſtraſſe oportuit.*



Euclid. ex Zamb. Problema 2. Propoſitio 10.

10 Datam rectam lineam non ſectam, datæ rectæ lineæ ſectæ ſimiliter ſecare.

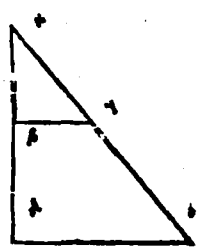
THEON ex Zamb. *Sit quidem data recta linea non ſecta α β, ſecta uerò ſit α γ, oportet iam lineam α β non ſectam, ſecare ſimiliter lineæ α γ, ſectæ. Sit linea α γ, ſecta in ſignis quidem Δ ε, & ſitæ ſint, ut angulum contingentem comprehendant, & connectatur β γ, & per Δ ε, ipſi β γ, paralleli excitentur Δ ζ, & ε κ, (per 31 primi) & per Δ, ipſi α β, parallelus excitetur Δ θ κ, (per eandem) parallelogrammum igitur eſt utrunque ipſorum ζ θ, & θ β, æqualis igitur eſt quidem Δ θ, ipſi ζ κ, & θ κ ipſi κ θ: & quoniam trianguli Δ κ γ, ad unum laterum κ γ, recta linea acta eſt θ ε, proportionaliter igitur parallelus (per 2 ſexti) ſicut γ ε, ad ε Δ, ſic κ θ, ad θ Δ, æqualis autem eſt κ θ, ipſi β ε, & β Δ, ipſi κ ζ. Eſt igitur (per 2 quinti) ſicut γ ε, ad ε Δ, ſic β κ, ad κ ζ. Rurſus quoniam triãguli α κ ε, ad unum latus κ ε, parallelus acta eſt ζ Δ, proportionaliter igitur eſt (per 1 ſexti) ſicut ε Δ, ad Δ α, ſic κ ζ, ad ζ α. patuit autem quòd ſicut γ ε, ad ε Δ, ſic β κ, ad κ ζ. Eſt igitur ſicut quidem γ ε, ad ε Δ, ſic β κ, ad κ ζ, ſicut autem ε Δ, ad Δ α, ſic κ ζ, ad ζ α. Data igitur recta linea non ſecta α β, datæ rectæ lineæ ſectæ α γ, ſimiliter ſecta eſt: quod facere oportebat.*



Euclid. ex Zamb. Problema 3. Propoſitio 11.

11 Duabus datis rectis lineis, tertiam proportionalem inuenire.

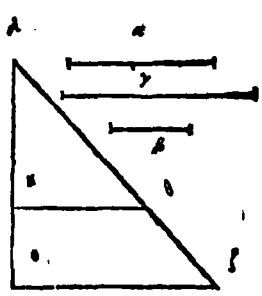
THEON ex Zamb. *Sint duæ datæ rectæ lineæ, β α, & α γ, & ſitæ ſint angulum comprehendentes contingentem, oportet ipſis β α, et α γ, tertiam proportionalem inuenire. Producantur enim α β & α γ, ad ſigna Δ ε, & ponãtur (per 2 primi) ipſi α γ, æqualis β Δ, & connectatur β γ, & per Δ (per 31 primi) ipſi β γ, parallelus excitetur Δ ε. Quoniã igitur triãguli α Δ ε, ad unũ latus Δ ε, acta eſt parallelus β γ, proportionaliter eſt (per 2 ſexti) ſicut α β, ad β Δ, ſic α γ ad γ ε, æqualis autẽ eſt β Δ, ipſi α γ, eſt igitur ſicut α β, ad α γ, ſic α γ ad γ ε. Duabus igitur datis rectis lineis α β, & α γ, tertia proportionalis eis inuẽta eſt γ ε: quod oportebat facere.*



Euclid. ex Zamb. Problema 4. Propoſitio 12.

12 Tribus datis rectis lineis, quartam proportionalem inuenire.

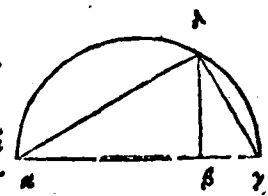
THEON ex Zamb. *Sint datæ tres rectæ lineæ α β γ, oportet ipſis α β γ quartam proportionalem inuenire. Ponantur duæ rectæ lineæ Δ ε, & Δ ζ, angulum contingentem comprehẽdentes cum qui eſt ſub ε Δ ζ, & ponatur (per 2 primi) ipſi quidem α, æqualis Δ κ, ipſi autem β, æqualis κ ε, & inſuper ipſi γ, æqualis Δ θ, & coniuncta κ θ, parallelus ei excitetur (per 31 primi) per ε, ſitq; ε ζ. Quoniam igitur trianguli Δ ε ζ, ad unum latus ε ζ, acta eſt parallelus κ θ, igitur (per 2 ſexti) eſt ſicut Δ κ, ad κ ε, ſic Δ θ, ad θ ζ, æqualis autem eſt Δ κ, ipſi α, & κ ε, ipſi β, & Δ θ, ipſi γ: eſt igitur ſicut α ad β, ſic γ ad θ ζ. Tribus igitur datis rectis lineis α β γ, quarta proportionalis inuenta eſt θ ζ: quod oportebat facere.*



Euclid. ex Zamb. Problema 5. Propoſitio 13.

13 Duabus datis rectis lineis, mediam proportionalem inuenire.

THEON ex Zamb. *Sint duæ rectæ lineæ α β & β γ, oportet iã ipſarũ*

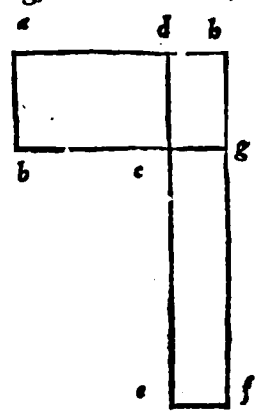


α β, & β γ, mediam proportionalem inuenire. Disponatur (per 14 primi) in rectas lineas, describaturq; sit per α γ semicirculus α Δ γ, & excitetur (per 11 primi) à signo β, ipsi α γ, ad angulos rectos β Δ, et cõnectantur α Δ, & Δ γ. Quoniam (per 31 tertij) in semicirculo angulus, qui est sub α Δ γ, rectus est, & quoniam in rectãgulo triangulo α Δ γ, à rectangulo in basim perpendicularis deducta est Δ β, igitur per corrrelarium octauæ sexti) Δ β, ipsius basis segmentis α β, & β γ, media proportionalis est. Duabus igitur datis rectis lineis α β & β γ, media proportionalis inuenta est Δ β: quod fecisse oportuit.

Euclid. ex Camp. Propositio 13.

SI duæ superficies equidistantiũ laterum, quarũ unus angulus unius uni angulo alterius æqualis, equales fuerint latera duos æquos angulos continentia mutekesia esse. Si uerò latera duos equos angulos continentia, mutekesia fuerint, duas superficies æquales esse necesse est. 13

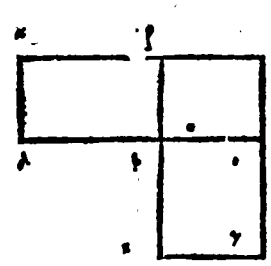
CAMPANVS. Sint duæ superficies a b c d & c e f g, æquidistantiũ laterum & æquales, sitq; angulus c unius, æqualis angulo c alterius, dico proportionem b c ad e g, esse sicut e c ad c d, & si proportio b c ad c g fuerit sicut e c ad c d, & prædicti anguli fuerint adhuc æquales. dico illas duas superficies æquidistantium laterum esse æquales. Coniungam enim eas angulariter, uidelicet angulum c unius, cum angulo c alterius, ita quòd duo laterarum quæ sunt b c & c g fiant linea una, erunt q; similiter duo reliqua latera d c & c e linea una, alioqui sequeretur per prẽsentẽ hypothesim, quæ est angulum c unius esse æqualem angulo c alterius, & per 15 primi, partem esse æqualem toti, complebo itaq; superficiem æquidistantium laterum, productis lineis a d & f g, quousque concurrant in h, eritq; per primam partem 7 quinti, utriusque superficiei a d c & c f ad superficiem c h proportio una, & quia per primam huius proportio superficiei a c ad superficiẽ c h, sicut linea b c ad lineam c g, & superficiei c f ad eandem superficiem c h, sicut e c ad c d, manifesta est prima pars propositæ conclusionis. Secunda pars sic patet, per primam enim huius, est proportio b c ad c g, sicut a c ad c h, & e c ad c d, sicut c f ad eandem c h: & quia ppsitum est quòd proportio b c est ad c g sicut e c ad d: erit utriusq; duarum superficierum a c & e g ad superficiem c h una proportio, ergo per primam partem 9 quinti, a c, est æqualis c f: sicq; patet secunda pars.



Euclid. ex Zamb. Theorema 8. Propositio 13.

Æqualium, & unum uni equalem habentium angulum parallelogrammorum reciproca sunt latera, quæ circum æquales angulos & quorum parallelogrammorum unum uni angulo æqualem habentium reciproca sunt latera, quæ circum æquales angulos, ea quoq; sunt æqualia. 13

THEON ex Zamb. Sint æqualia parallelogramma α β, & β γ, æquales habentia angulos qui ad β, & constituantur (per decimamquartã primi) in rectas lineas Δ β & β ε, in rectas lineas igitur sunt ζ β, & β η. Dico quòd ipsorum α 6, & β γ, reciproca sunt latera, quæ circum æquales angulos, hoc est quòd sicut est β Δ, ad β ε, sic est η β, ad β ζ. Compleatur nanque parallelogrammum ζ ε. Quoniam igitur (per hypothesim) æquum est α β, parallelogrammum ipsi 6 γ, parallelogrammo, aliud autem quoddam ζ ε, est igitur (per septimam quinti) sicut α β, ad ζ ε, sic β γ ad ζ ε. Sed sicut quidem α β, ad ζ ε, sic Δ β ad β ε, sicut q; β γ, ad ζ ε, sic η β, ad β ζ, & sicut igitur (per 11 quinti) Δ β, ad β ε, sic η 6, ad β ζ. Ipsorum igitur α β, & β γ, parallelogrammum reciproca sunt latera, quæ circum æquales angulos.



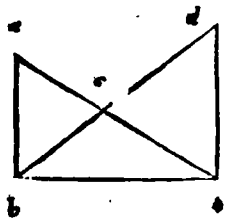
Verùm sint latera reciproca quæ circum æquales sunt angulos, estoq; sicut Δ β ad β ε, sic η β ad β ζ. Dico quòd æquale est parallelogrammum α β ipsi β γ, parallelogrammo. Quoniam enim est sicut Δ 6, ad β ε, sic η β, ad β ζ, sed sicut quidem Δ β, ad β ε, sic (per 1 sexti) α β, parallelogrammum ad ζ ε, parallelogrammũ sicut autẽ η β, ad β ζ: sic β γ parallelogrammũ ad ζ ε, & ut igitur (p 11 quinti) α β, ad ζ ε, sic β γ ad ζ ε, æquum igitur

igitur eſt α β, parallelogrammum, ipſi β γ, parallelogrammo. Aequalium igitur & æquiangulorum parallelogrammorum reciproca ſunt latera: quæ circum æquales angulos: & quorum æquiangulorum parallelogrammorum reciproca ſunt latera, quæ circum æquales angulos, ea quoque ſunt æqualia: quod demonſtraſſe oportuit.

Euclid. ex Camp. **Propoſitio 14.**

14 SI duo trianguli quorum unus angulus unius uni angulo alterius ęqualis, ęquales fuerint, latera duos angulos æquos continentia erunt mutekeſia. Si uerò latera duos æquos angulos continentia fuerint mutekeſia, duo trianguli æquales eſſe comprobantur.

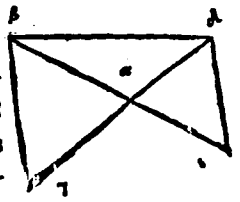
CAMPANVS. Sint duo trianguli a b c, c d e, æquales, ſitq; angulus c unius, æqualis angulo c alterius, dico proportionem a c ad c e, eſſe ſicut d c ad c b: & ſi fuerit proportio a c ad c e, ſicut d c ad c b, & prædicti anguli fuerint adhuc æquales, dico illos duos triãgulos eſſe ęquales. Cõiungam enim eos angulariter ita quòd latera a c & c e, fiãt linea una, eruntq; ſimiliter b c & c d, linea una, aliter ſequeretur partem eſſe æqualem toti per 15 primi, & protraham lineam b e, erit'que per primam partem 7 quinti, utriuſq; dictorum triangulorum ad triangulum c b e, proportio una, & quia per primam huius, primi eorum ad ipſum eſt, ſicut a c ad c e, & ſecundi eorum ad eundem ſicut d c ad c b, manifeſta eſt prima pars propoſitæ concluſionis. Secunda pars econuerſo probatur, quia a c ad c d eſt, ſicut primi trianguli ad triangulum b c e & d c ad c b, ſicut ſecundi ad eundem, per primam huius, & quia poſitum eſt ut ſit a c ad c e, ſicut d c ad c b, erit utriuſq; dictorum triangulorum ad triangulum b c e una proportio, quare per primam partem 9 quinti, ipſi ſunt æquales, ſicq; patet ſecunda pars.

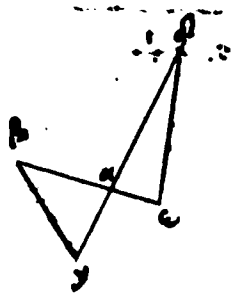


Euclid. ex Zamb. **Theorema 10.** **Propoſitio 15.**

15 Æqualium & unũ uni æqualem habentiũ angulum triãgulorum reciproca ſunt latera, quæ circũ æquales angulos, & quorum unum uni angulum æqualem habentium triangulorum reciproca ſunt latera, quæ circum æquales angulos, ea quoque ſunt æqualia.

THEON ex Zamb. Sint æqualia triangula α β γ, & α δ ε, unũ uni æqualem habentia angulum, eum ſcilicet qui ſub β α γ: ei qui ſub δ α ε. Dico quòd ipſorum α β γ, & α δ ε, triangulorum reciproca ſunt latera: quæ circum æquales angulos, hoc eſt ſicut γ α, ad α δ, ſic ε α, ad α β. Conſtituantur enim (per 14. primi) in rectas lineas γ α, ipſi α δ. In directum igitur eſt ε α, ipſi α β, & connectatur β δ. Quoniam igitur (per hypotheſim) æquum eſt triangulum α β γ, triangulo α δ ε, aliud autem quoddam β α δ. eſt igitur (per 7 quinti) ſicut angulum α γ, ad ipſum β α δ triangulum, ſic triangulum ε α δ, ad triangulum β α δ. Sed ſicut quidem α β, ad β α δ, ſic γ α, ad α δ, ſicut autem (per primam ſexti) ε α δ, ad β α δ, ſic ε α, ad α β, & ſicut igitur (per 11 quinti) γ α ad α δ, ſic ε α, ad α β. Triangulorum igitur α β γ, & α δ ε, reciproca ſunt latera: quæ circum æquales angulos. Verùm reciproca ſint latera ipſorum α β γ, & α δ ε, triangulorum, eſtq; ſicut γ α, ad α δ, ſic ε α, ad α ζ. Dico quòd æquum eſt triangulum α ζ γ, triangulo α δ ε. Connexa enim rurſus β δ, quoniam eſt ſicut γ α, ad α δ, ſic ε β, ad α ζ, ſed ſicut quidem γ α, ad α δ, ſic triangulum α ζ γ, ad triangulum β α δ: ſicut autem ε α, ad α β, ſic triangulum ε α δ, ad triangulum β α δ: ſicut igitur triangulum α ζ γ, ad triangulum β α δ, ſic triangulum ε α δ, ad triangulum β α δ. Vtrunq; igitur ipſorum α ζ γ, & ε α δ, ad β α δ, eandem habet rationem. Aequum igitur eſt (per nonam quinti) triangulum α β γ triangulo ε α δ. Aequalium igitur & unum uni æqualem habentium angulum triangulorum reciproca ſunt latera, quæ circum æquales angulos. Et quorum unum uni æqualem habentium angulum triangulorum reciproca ſunt latera, quæ circum æquales angulos, ea quoque ſunt æqualia: quod demonſtraſſe oportuit.





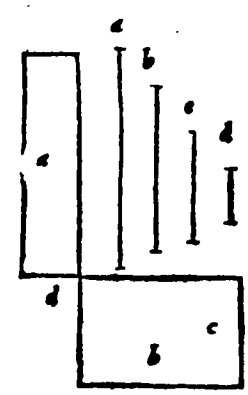
γα. 1. αδ. 2
εα. 1. αβ. 2
αε. 1. αδ. 3
3
αβ. 2. αγ. 1
3

Euclid. ex Camp. **Propoſitio 15**

15 SI fuerint quatuor lineę proportionales, quod ſub prima & ultima rectangulum continetur, æquum erit ei quod ſub duabus reliquis. Si uerò quod ſub prima & ultima continetur,

æquum fuerit ei quod duabus reliquis continetur rectangulum, quatuor lineas proportionales esse conuenit.

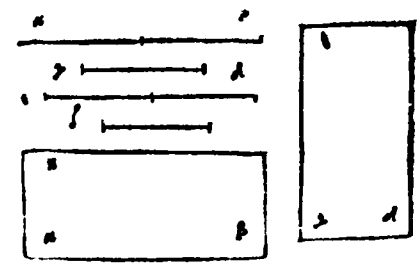
CAMPANVS. Sint quatuor lineæ a b c d proportionales, sitq; proportio a ad b, sicut c ad d. dico quòd superficies contenta sub a & d, æqualis est superficiei contentæ sub b & c, & superficies contenta sub a & d, est æqualis superficiei contentæ sub b & c. Et superficies contenta sub a & d est æqualis superficiei contentæ sub b & c, dico quòd proportio a ad b est sicut c ad d. Fiant enim superficies contenta sub a & d, & superficies contenta sub b & c. Si ergo est proportio a ad b sicut c ad d, latera illarum superficierum erunt mutekesia, sed & anguli ab eis contenti æquales: quia utraque est rectorum angulorum, quare per secundam partem 13 huius, ipsi sunt æquales: quod est primum. Secundum patet per primam partem eiusdem. si enim ipsæ sunt æquales, quia omnes anguli earum sunt recti, latera earum erunt mutekesia, quare proportio a ad b, sicut c ad d, quod est secundum.



Euclid. ex Zamb. *Theorema* 11. *Propositio* 16.

Si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, quod sub extremis comprehensum rectangulum, æquum est ei quod sub medijs continetur rectangulo. Et si sub extremis comprehensum rectangulum æquum fuerit ei quod sub medijs continetur rectangulo, quatuor rectę lineæ proportionales erunt. 16

THEON ex Zamb. *Sint quator rectæ lineæ proportionales α β γ δ ε ζ, sicut α β ad γ δ, sic ε ad ζ. Dico quòd sub ipsis α β, & ζ, comprehensum rectangulum, æquum est ei quod sub γ δ, & ε, continetur rectangulo. Excitetur enim (per 11 primi) ab α γ, signis, ipsis α β, & γ δ, rectis lineis, ad angulos rectos α η, & γ θ, & ponatur (per secundam primi) ipsi ζ, æqualis α κ, ipsi autem ε, æqualis γ θ, cõpleanturq; κ β, & θ δ, parallelogramma. Et quoniam est sicut α ϛ ad γ δ, sic est ε, ad ζ, æqualis autem est ε, ipsi γ θ, & ζ, ipsi α κ, est igitur sicut α β, ad γ δ, sic γ θ, ad α κ. Igitur (per 14 sexti) ϛ κ, & δ θ, parallelogrammorum reciproca sunt latera, quæ circum æquales angulos. Quorum autem parallelogrammorum æquiangulorum reciproca sunt latera quæ circum æquales angulos, ea quoque sunt æqualia. Aequum igitur est parallelogrammum ϛ κ, ipsi δ θ, parallelogrammo, & est ϛ κ, id quod sub α ϛ, & ζ, æqualis enim est α κ, ipsi ζ. At δ θ: id est quod sub γ δ, & ε, æqualis enim est γ θ, ipsi ε. Igitur quod sub α β, & ζ, cõtinetur rectangulũ, æquum est ei quod sub γ δ, & ε, continetur rectangulo. Sed iam quod sub α β, & ζ, comprehenditur rectangulum: æquum esto ei quod sub γ δ, & ε, continetur rectangulo. Dico quòd quatuor rectæ lineæ proportionales erunt, sicut α β, ad γ δ, sic ε, ad ζ. Eisdem nanq; constructis quoniam quod sub α β, & ζ, æquum est ei quod sub γ δ, & ε, & est quidem quod sub α β & ζ, ipsius β κ, æqualis enim est α κ, ipsi ζ, quod autem sub γ δ, & ε, est ipsum δ θ, æqualis enim est γ θ, ipsi ε, igitur β κ, æquum est ipsi δ θ, & æquiangula sunt. Aequalium autem & æquiangulorum parallelogrammorum (per 14 sexti) reciproca sunt latera, quæ circum æquales angulos. Est igitur (per 10 quinti) sicut α ϛ, ad γ δ, sic γ θ, ad α κ, æqualis autem est γ θ, ipsi ε, & α κ, ipsi ζ: est igitur sicut α ϛ, ad γ δ, sic ε, ad ζ. Si quatuor igitur rectæ lineæ proportionales fuerint, quod sub extremis comprehensum rectangulum, æquum est ei quod sub medijs comprehenditur rectangulo, & si quod sub extremis comprehenditur rectangulum, æquum fuerit ei quod sub medijs continetur rectangulo, ipsæ quatuor rectæ lineæ proportionales erunt: quod oportebat demonstrare.*



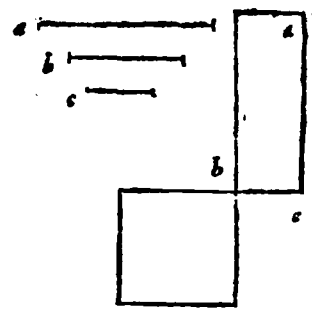
Euclid. ex Camp. *Propositio* 16.



SI fuerint tres lineę proportionales, quod sub prima & tertia rectangulum continetur, æquum erit ei quod à secunda quadrato describitur. Si uerò quod sub prima & tertia continetur, æquum ei quadrato quod à secunda producitur, ipsæ tres lineæ proportionales erunt. 16

CAMP.

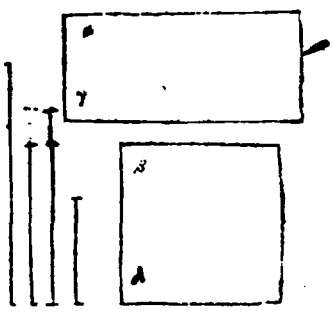
CAMP. Sit proportio lineę a ad lineam b, ſicut lineę b ad lineam c, dico quòd ſuperficies contenta ſub a & c æqualis eſt quadrato b, & ſi ſuperficies contenta ſub a & c eſt æqualis quadrato b, dico quòd proportio a ad b, eſt ſicut b ad c. hoc autem eſt euidens per præcedentem, poſita alia linea quæ ſit æqualis b, ita quòd b, ſit in ratione ſecundæ & tertiæ.



Euclid. ex Zamb. Problema 12. Propoſit. 17.

17 Si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, quod ſub extremis comprehenſum rectangulum, æquũ eſt ei quod à media quadrato. Et ſi quod ſub extremis cõtinetur rectãgulum, æquũ fuerit ei quod à media quadrato, ipſæ tres rectæ lineę proportionales erunt.

THEON ex Zamb. *Sint tres rectæ lineæ proportionales α β γ, ſicut α ad β, ſic β ad γ. Dico quòd ſub α γ, comprehenſum rectangulum, æquum eſt ei quod ex β quadrato. Ponatur (per 2 primi) ipſi β, æqualis Δ. Et quoniam eſt (per hypotheſin) ſicut α ad β, ſic β, ad γ, æqualis autem eſt β, ipſi Δ, eſt igitur (per 7 quinti) ſicut α ad β, ſic Δ ad γ. Si quatuor autem rectæ lineæ proportionales fuerint, quod ſub extremis comprehenſum rectangulum, æquum eſt ei quod ſub medijs continetur rectangulo (per 16 ſexti.) Igitur quod ſub α γ, æquũ eſt ei quod ſub β Δ. Sed quod ſub β Δ, id eſt quod fit ex β, æqualis enim eſt β, ipſi Δ. Igitur quod ſub α γ, comprehenditur rectangulum, æquum eſt ei quod ex β, quadrato. Sed iam quod ſub α γ, eſto æquale ei quod ex β. Dico quòd eſt ſicut α ad β, ſic β ad γ. Eiſdem nanq; conſtructis, quoniam quod ſub α γ, æquum eſt ei quod ex β, ſed quod ex β, id eſt quod ſub β Δ, æqualis enim eſt β, ipſi Δ, igitur quod ſub α γ, æquũ eſt ei quod ſub β Δ. Si autem quod ſub extremis æquũ fuerit ei quod ſub medijs, quatuor rectæ lineæ proportionales ſunt (per 16 ſexti.) Eſt igitur ſicut α ad β, ſic Δ ad γ. Æqualis autem eſt β, ipſi Δ, ſicut igitur α ad β, ſic β ad γ. Si tres igitur rectæ lineæ proportionales fuerint, quod ſub extremis cõprehenditur rectangulũ, æquum eſt ei quod à media quadrato. Et ſi quod ſub extremis comprehenditur rectangulum æquũ fuerit ei quod à media quadrato, tres rectæ lineæ proportionales erunt: quod oportebat demonſtrare.*



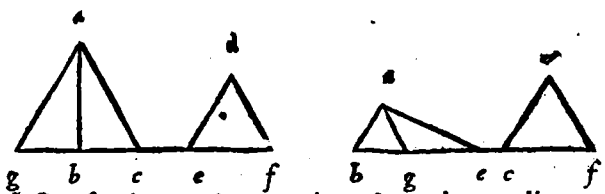
Euclid. ex Camp. Propoſitio 17.

17 SI fuerint duo trianguli ſimiles, proportio alterius ad alterum eſt tanquam proportio cuiuslibet ſui lateris ad ſuũ relatiuum latus alterius duplicata.

CORRELARIVM.

Manifeſtum etiam ex hoc, quia omnium trium linearum continuè proportionalium quanta eſt prima ad tertiam, tanta erit ſuperficies conſtituta ſuper primam ad ſuperficiem conſtitutam ſuper ſecundam, cùm fuerit ei ſimilis in lineatione & creatione.

CAMP. Sint duo trianguli a b c & d e f ſimiles, eruntq; per primam diffinitionem, æquianguli, & laterum proportionaliũ. Sit ergo angulus a, æqualis angulo d, & angulus b angulo e, & angulus c, angulo f, eritq; proportio a b ad d e, & a c ad d f, ſicut b c ad e f, dico quòd proportio trianguli a b c ad triangulum d e f, eſt ſicut proportio b c ad e f duplicata. Subiungatur enim ſecundum doctrinam 10 huius, duabus lineis b c & e f, tertia in continua proportionalitate: quæ ſit c g, protracta aut reſecata c b, ſi c g fuerit ea maior aut minor: & producatur linea g a, eritq; per ſecundam partem 14 huius, triangulus a g c, æqualis triangulo d e f, propter id quod

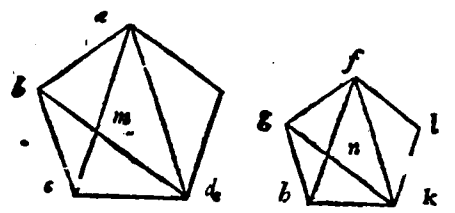


proportio a c ad d f eſt ſicut e f ad c g, & angulus c æqualis angulo f: quare per ſecundam partem 7 quinti, trianguli a b c ad utrunq; illorum erit una proportio, ſed per primam huius, proportio trianguli a b c ad triangulum a g c, eſt ſicut b c ad g c. At uero proportio b c ad c g, ſicut b c ad e f duplicata, per 10 deſcriptionem quinti: ergo proportio trianguli a b c ad triangulum d e f, eſt ſicut proportio b c ad d f duplicata, quod eſt propoſitum. Si autem c g ſit ęqualis b c, erit per ſecundam partem 14 huius, triangulus a b c æqualis triangulo d e f: æqualis autem proportio componitur ex æquali duplicata uel triplicata uel quotieſcunq; ſumpta. Iſtam eandem paſsionem poſſe mus eodem modo & per eadem media demonſtrare de ſuperficiebus æquidiſtantium laterum ſimilibus, ſumpta ſolum 13 præſentis, loco 14. Non demonſtrat autem eam, quia per ſequentem demonſtratur uniuerſaliter de omnibus ſuperficiebus ſimilibus. Quare per correlarium, quod uniuerſaliter proponitur de omnibus ſuperficiebus ſimilibus, nondum patet niſi de triangulis, ſed demonſtrata ſequente, patens erit de omnibus. Poſuit autem ipſum hic & non in ſequente, quia eſt correlarium huius, non autem ſequentis: ex modo enim demonſtrationis huius, ſua ueritas manifeſtata eſt non ex modo illius.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 18.*

OMnes duæ ſuperficies ſimiles multiangulæ, ſunt diuiſibiles in triangulos ſimiles atq; numero æquales, eſtq; proportio alterius earum ad alteram, ſicut cuiuslibet ſui lateris ad ſuum relatiuũ latus alterius, proportio duplicata. 18

CAMPANVS. Sint gratia exempli, duo pẽtagoni a b c d e, f g h k l ſimiles, dico quòd ipſi ſunt diuiſibiles in triangulos ſimiles numero æquales, & quòd proportio alterius eorũ ad alterũ, eſt ſicut a b ad f g proportio duplicata: ducãtur enim lineæ duę a c & a dẽq;, f h & f k, eritq; per præſentem hypotheſin & per 6 huius, triangulus a b c, æquiãgulus triangulo f g h, & triangulus a e d, triangulo f l k. Similiter quoq; per hãc communem ſciẽtiam. Si ab æqualibus æqualia demas, quæ relinquuntur æqua ſunt, erit triangulus a c d, æquiangulus triangulo f h k: nam ipſi pentagoni poſiti ſunt æquianguli, & laterum proportionalium: & quia trianguli in quos diuiduntur ſunt adinuicem æquianguli, ut probatum eſt, erunt etiam & ſimiles per 4 huius, & diffinitionẽ ſimilium ſuperficierum, quare cum ipſi ſint numero æquales, patet primum. Secundũ ſic: protrahãtur b d, quæ ſecẽt a c in puncto m, & g k quæ ſecẽt f h in puncto n, eritq; triãgulus b c d, æquiãgulus triangulo g h k per 6 huius & præſentem hypotheſin, quare & triangulus a b m triangulo f g n, & a m d, f n k, ergo per 4 huius, proportio b m ad g n, eſt ſicut a m ad f n: & a m ad f n, ſicut m d ad n k: quare per 11 quint. b m ad g n, ſicut m d ad n k, ergo permutatim b m ad m d, ſicut g n, ad n k. Sed per 1 huius, a b m ad a m d & b c m ad c m d, ſicut b m ad m d, & per eãdem f g n ad f n k, & g n h ad h n k, ſicut g n ad n k, ergo per 13 quinti, a b c ad a c d, ſicut f g h ad f h k: quare permutatim a b c ad f g h, ſicut a c d ad f h k. Eadem ratione probabis, q; & ſicut a c d ad f l k, ergo per 13 quinti totius pentagoni ad totum pentagonũ, ſicut a b c ad f g h, per præmiſſam igitur eſt proportio pentagoni a c d ad pentagonum f h k, ſicut proportio a b ad f g duplicata: quod eſt propoſitum. Ex quo rurſus patet correlarium præcedentis. Aliter poteſt demonſtrari ſecundum: cùm enim trianguli in quos pentagoni diuiduntur, ſint adinuicem ſimiles, erit per præcedentem proportio a b c ad f g h, ſicut b c ad g h duplicata, & a c d ad f h k, ſicut c d ad h k duplicata, & a e d ad f l k: ſicut d e ad k l duplicata. quia igitur omnes hę proportiones duplicatæ, ſunt æquales, propter hoc quod poſitum eſt ſimplas eſſe æquales: erit per 13 quinti totius pentagoni ad totum pentagonũ, ſicut lateris unius ad ſuum relatiuum latus alterius proportio duplicata.

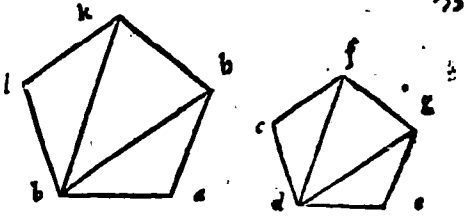


Euclid. ex Camp. *Propoſitio 19.*

Supra datam lineã, datæ ſuperficiei ſimilẽ ſuperficiem deſcribere. 19

CAMPANVS. Sit data linea a b, ſupra quam uolo conſtituere ſuperficiem ſimilem datæ ſuperficiei, quæ ſit pentagona, & ſit c d e f g: diuido hunc pentagonum in triangulos ductis lineis d f, & d g, & ſuper punctum a conſtituo angulum æqualem angulo c, ducta linea a h, & ſuper punctum b, conſtituo alium angulum, qui ſit a b h, æqualem angulo c d g, protracta linea b h, quouſque concurrat cum a h in puncto h, eritq; per 32 primi angulus a h b, æqualis angulo c g d, & ideo per 4 huius, latera duorum triangulorum g c d & h a b, proportionalia. Facio quoq; angulũ in h b k, ducta linea b k, ęqualẽ angulo g d f: & angulũ k b l, ducta linea b l, æqualẽ angulo

angulo d g f, & angulum b k l ducta linea k l, æqua-
lem angulo d f e, eritq; perfectus pentagonus qui
constituẽdus erat super lineam a b, est enim æqui-
angulus dato pentagono propter æqualitatem an
gulorum triangulorum, in quos est uterq; diuisus,
sed & laterum proportionalium, propter propor-
tionalitatem laterum ipsorum triangulorum, quę
ex 4 huius euidenter apparet, quare per diffinitio
nem similium superficierum, pentagonus constitutus super lineam a b, est similis pentagono da
to: quod est propositum.

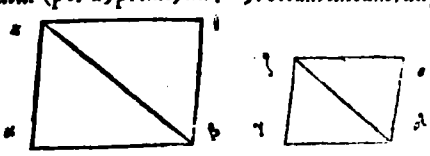


Tres ex Zamberto sequentes propositiones, tribus præcedentibus ex Campano, conuer-
so ordine respondent prima ultimę, media primę, & ultima mediæ.

Euclid. ex Zamb. *Problema 6.* *Propositio 18.*

18 A' data recta linea, dato rectilineo simile similiterq; positum re-
ctilineum describere.

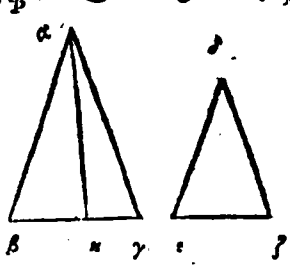
THEON ex Zamb. *Sit data quidem recta linea α β, datum uerò rectilineum γ ε, oportet iam à data α β recta linea, ipsi γ ε rectilineo simile similiterq; positum rectilineum describere. Connectatur δ ζ, & con-
stituatur (per 23 primi) ad α β, rectam lineam, ad signaq; in ea α β, ei qui ad γ, est angulo æqualis angulus η α β, ei autem qui est sub γ δ ζ, æqualis angulus α β η: reliquus igitur qui sub γ δ ζ, ei qui sub α η β, est æqua-
lis, æquiangulũ igitur est ζ γ δ triangulum, ipsi η α β, triangulo (per 4 sexti,) proportionaliter igitur est si-
cut ζ δ, ad η β, sic ζ γ, ad η α, & γ δ, ad α β. Rursus constituatur (per 23 primi) ad β η, rectam lineam, ad si-
gnaq; in ea β η, ei qui sub δ ζ ε, est angulo æqualis angulus
β η θ, ipsi autem ζ δ ε, qui est sub η β θ. Reliquus igitur qui
ad ε, reliquo qui ad θ est æqualis, æquiangulum igitur est
triangulum ζ δ ε, triangulo η β θ, proportionaliter igitur
est (per 4 sexti) sicut ζ δ, ad η β, sic ζ ε, ad η θ, & δ ε, ad
β θ. ostensum autem est q; sicut ζ δ, ad η β, sic ζ γ, ad η α, & γ δ, ad α β, & sicut igitur (per 11 quinti) γ ζ, ad α
η, sic γ δ ad α β: & ζ ε ad η θ, & insuper ε δ ad θ β. Et quoniam æqualis est angulus γ ζ δ, angulo α η β, & an-
gulus δ ζ ε, angulo β η θ totus igitur qui sub γ ζ ε, toti qui sub α η θ, est æqualis. propterea & qui sub γ δ ε, ei
qui sub α β θ æqualis. Est autem & qui ad γ, ei qui ad α, æqualis, & qui ad ζ, ei qui ad δ, æquiangulum igitur
est α δ, ipsi γ ε, & ea quæ circum æquales angulos sunt latera, ei proportionalia habet. Simile igitur est (per
primam diffinitionẽ sexti) α θ rectilineum, ipsi γ ε rectilineo. A' data igitur recta linea α β, dato rectilineo
γ ε, simile similiterq; positum rectilineum descriptum est α β: quod facere oportebat.*



Euclid. ex Zamb. *Theorema 13.* *Propositio 19.*

19 Similia triangula, adinuicem in dupla sunt ratione laterum simi-
lis rationis.

THEON ex Zamb. *Sint similia triangula α β γ, & δ ε ζ, æqualem habentia eum quì ad β angulum,
ei qui ad ε, sicutq; α β, ad β γ, sic δ ε ad ε ζ, ita ut β γ, & ε ζ, similis rationis sint. Dico quòd triangulum α β γ,
ad triangulum δ ε ζ, duplicem habet rationem, quàm β γ, ad ε ζ. Sumatur nanq; (per 10 sexti,) ipsorum β γ,
& ε ζ, tertia proportionalis β η, ut sit sicut β γ, ad ε ζ, sic ε ζ ad β η, connectatur q; α η. Quoniam igitur est si-
cut α β ad β γ, sic δ ε ad ε ζ, uicissim igitur (per 16 quinti) sicut α β ad δ ε,
sic β γ, ad ε ζ. Sed sicut β γ ad ε ζ, sic est ε ζ ad β η, & sicut igitur (per 11 quin
ti) α β ad δ ε, sic ε ζ ad β η. Igitur (per 15 sexti) α β η, & δ ε ζ, triangulorũ
reciproca latera, quæ circum æquales angulos. Quorum autem unum uni
æqualem habentium angulum triangulorum reciproca sunt latera quæ
circum æquales angulos ea quoq; sunt æqualia (per eandem) Aequale igi-
tur est triangulum α β η, triangulo δ ε ζ: & quoniam est sicut β γ ad ε ζ, sic ε
ζ, ad β η: si autem tres rectæ lineæ proportionales fuerint, prima ad tertiã
duplicem habebit rationem, quàm ad secundam, igitur β γ, ad β η, duplicem rationem habet, quàm ad ε ζ,
(per 10 diffinitionem quinti) Sicut autem γ β ad β η, sic (per 1 sexti) α β γ triangulum ad α β η triangulum.
Triangulum igitur α β γ ad α β η (per eandem diffinitionem) duplicem rationẽ habet, quàm β γ ad ε ζ. Ae-
quale autem est triangulum α β η, triangulo δ ε ζ. Igitur et triangulũ α β γ, ad triangulum δ ε ζ duplicem ra-
tionem habet, quàm β γ ad ε ζ. Similia igitur triangula, adinuicem in duplici ratione sunt similis rationis
laterum: quod oportebat demonstrare.*



COROL-

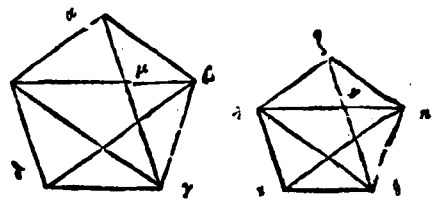
CORRELARIVM. Ex hoc utiq; manifestum est, quòd si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, sicut prima ad tertiam, sic quòd à prima triangulum ad id quod est à secunda simile similiterq; descriptum: quoniam ostensum est, quòd sicut γ β ad β ν, sit triangulum α β γ ad triangulum ϱ ε ζ: quod oportebat demonstrare.

Euclid. ex Zamb. Theorema 14. Propositio 20.

Similia polygona, in similia triangula diuiduntur, & inæqualia numero, & * æqua ratione totis, & polygonum ad polygonum duplicem rationem habet, quam similis rationis latus ad similis rationis latus. 20

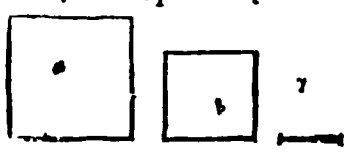
ὁμόλογα

THEON ex Zamb. Sint similia polygona, α β γ ϱ ε & ζ η θ ν λ: similis autem rationis, esto α β ipsi ζ ν. Dico quòd α β γ ϱ ε & ζ ν θ ν λ polygona, in similia triangula diuiduntur, & in æqualia numero, & * æqua ratione totis: & polygonum α β γ ϱ ε ad polygonũ ζ ν θ ν λ, duplã rationem habet quàm α β ad ζ ν. Cõnectantur β ε, ε γ, ν λ, & λ θ, & quoniã polygonũ α β γ ϱ ε (per hypothesin) simile est polygono ζ ν θ ν λ, æqualis est angulus β α ε ei qui sub ν ζ λ est angulo, & est sicut β α ad α ε, sic ν ζ ad ζ λ. Quoniam igitur duo triangula sunt α β ε & ζ ν λ unum angulum uni angulo æqualem habentia: circum autem æquales angulos latera proportionalia, æquiangulum igitur est (per sextam sexti) triangulũ α β ε triangulo ζ ν λ: quare & simile. Aequalis autem est & angulus α β ε, angulo ζ ν λ, est autem & totus α β γ, toti ζ ν θ æqualis propter similitudinem polygonorum. Reliquus igitur angulus ε β γ, reliquo angulo λ ν θ est æqualis: & quoniã ob similitudinem ipsorum α β ε & ζ ν λ triangulorum, est sicut ε β ad β θ, sic λ ν ad ζ ν: sed & propter similitudinem polygonorum est sicut α β ad β γ, sic ζ ν ad ν θ: ex æquali igitur (per 22 quinti) est sicut ε β ad β γ, sic λ ν ad ν θ, & circum æquales angulos ε β γ & λ ν θ, latera proportionalia sunt: æquiangulum igitur est (per 6 sexti) triangulum ε β γ, triangulo λ ν θ. Quare & triangulum ε β γ, ipsi triangulo λ ν θ est simile. Id propterea etiam (per 1 sexti diffinitionem) triangulum ε γ ϱ, simile est triangulo λ θ ν. Polygona igitur α β γ ϱ ε & ζ ν θ ν λ, in similia triangula diuisa sunt, & æqualia numero. Dico insuper q, similis rationis sunt totis, hoc est, quòd sunt proportionalia, & quidem antecedentia α β ε, ε β γ & ε γ ϱ: sequentia autem illorum ζ ν λ, λ ν θ & λ θ ν, & quòd polygonum α β γ ϱ ε, ad polygonum ζ ν θ ν λ, duplam rationem habet quam similis rationis latus, ad similis rationis latus hoc est, α β ad ζ ν. Connectantur enim α γ & ζ λ: &, quoniam propter similitudinem polygonorum, æqualis est angulus α β γ angulo ζ ν θ, et est sicut α β ad β γ, sic ζ ν ad ν θ, æquiangulum est igitur (per sextam sexti) triangulum α β γ triangulo ζ ν θ: æqualis igitur est angulus β α γ, angulo ν ζ θ, & qui sub β γ α, ei qui sub ν θ ζ, & quoniam æqualis est angulus β α μ angulo ν ζ ν: patuit autem quòd angulus α β μ angulo ζ ν ν est æqualis: et reliquus igitur angulus α μ β, reliquo ζ ν ν est æqualis. Aequiangulum igitur est (per 6 sexti) triangulum α β μ, triangulo ζ ν ν. Similiter quoq; ostẽdemus quod & triangulũ β μ γ, æquiangulum est triangulo γ ν θ, proportionaliter igitur est (per 3 sexti) sicut quidem α μ ad μ β, sicut ζ ν ad ν ν. Sicut autẽ β μ ad μ γ, sic ν ν ad ν θ. Quare ex æquo (per 22 quinti) sicut α μ ad μ γ, sic ζ ν ad ν θ. Sed sicut α μ ad μ γ, sic triangulũ α β μ ad triangulũ μ β γ, & α μ ε ad ε μ γ, ad scinuicẽ enim sunt. sicut bases (per 1 sexti) Et sicut unũ antecedentiũ ad unum sequentium (per 12 quinti) sic omnia antecedẽtia ad omnia sequẽtia. Sicut igitur (per cõuersionẽ primæ diffinitionis sexti) triãgulum α μ β ad triangulũ β μ γ, sic α β ε ad γ β ε. Sed sicut α μ β ad β μ γ, sic α μ ad μ γ: & sicut igitur (per 11 quinti) α μ ad μ γ, sic triangulũ α β ε ad triangulũ ε β γ. Proptere a & sicut ζ ν ad ν θ, sic triãgulum ζ ν λ ad triãgulũ ν λ θ. Estq; sicut α μ ad μ γ, sic ζ ν ad ν θ, & sicut igitur (per 11 quinti) triangulũ α β ε ad triangulũ ε β γ, sic triãgulũ ζ ν λ ad triangulũ ν λ θ: et uicißim (per 16 quinti) sicut triangulum α β ε ad triangulũ ζ ν λ, sic triangulũ β ε γ ad triangulũ ν λ θ. Similiter quoq; ostẽdemus connexis β ϱ et ν ν, q, et sicut triangulum ε β γ ad triangulum λ ν θ, sic triãgulum ε γ ϱ ad triangulũ λ θ ν. Et quoniam est sicut triãgulum α β ε ad triangulũ ζ ν λ, sic triangulũ ε β γ ad triangulum λ ν α, & ctiã triangulum ε γ ϱ ad triangulum λ θ ν: et sicut igitur (per 12 quinti) unũ antecedentium ad unũ sequentium, sic omnia antecedentia ad omnia sequentia. Est igitur sicut triangulum α β ζ ad triangulũ ζ ν λ, sic polygonũ α β γ ϱ ε ad polygonũ ζ ν θ ν λ. Sed triangulũ α β ε ad triangulũ ζ ν λ, duplam rationẽ habet quàm α β similis rationis latus ad ζ ν similis rationis latus. Similia enim triãgula in duplici ratione sunt similis rationis laterũ (per 19 sexti) et polygonũ igitur α β ϱ ad polygonũ ζ ν θ ν λ, duplã habet rationẽ, quã α β similis rationis latus ad ζ ν similis rationis latus. Similia igitur polygona



lygona in ſimilia triangula diuiduntur, & * inæqualia numero, & æqualitatione totis, & polygonum ad ὁμόλογον polygonum duplam rationem habet, quam ſimilis rationis latus ad ſimilis rationis latus: quod demonſtrare oportebat.

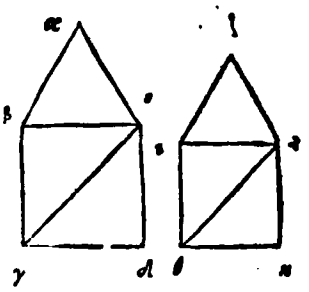
PRIMVM CORRELARIVM. *Proinde in uniuerſum manifeſtum eſt, quòd ſimiles rectilineæ figuræ adinuicem in dupla ſunt ratione ſimilis rationis laterum, & ſi ipſarum α & ſ u proportionalem accipiamus ξ, ipſa α ad ξ duplam habet rationẽ, quam α ad ſ u, habet autẽ et polygonũ ſiue quadrilaterũ ad quadrilaterũ duplam rationẽ, quam ſimilis rationis latus ad ſimilis rationis latus, hoc eſt α ad ſ u: ſ atuit aũt hoc in triãgulis. Similiter aũt et in ſimilibus quadratis oſtẽdetur, quod in duplici ratione ſunt ſimilis rationis laterũ: patuit autem & in triãgulis.*



II. CORR. *Proinde etiam in uniuerſum eſt manifeſtum, q, ſi tres rectæ lineæ proportionales fuerint, erit ſicut prima ad tertiam: ſic quæ à prima ſpecie ad eam quæ à ſecunda ſimilis, & ſimiliter deſcripta eſt.*



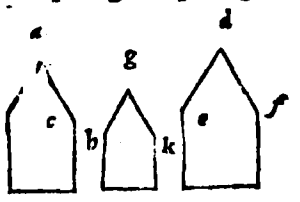
ALITER. *Demonſtrabimus aliter & expeditius, ſi milis rationis eſſe triangula. Inſtituãtur enim rurſus α β γ Δ ι & ſ u θ π λ polygona: & cõnectantur ξ η β ζ ι, ε γ, π λ, & λ θ. Dico quòd eſt ſicut triangulum α β ε ad ſ u λ, ſic ε β γ ad λ η θ, & γ Δ ι ad θ π λ. Quoniam enim ſimile eſt triãgulum α β ε triangulo ſ u λ, igitur (per 19 ſexti) triangulum α β ε ad ſ u λ duplam habet rationem quàm β ε ad u λ. Id propterea et triangulũ θ ε γ, ad triangulũ π λ θ duplam habet rationem, quàm ζ ι ad u λ. Eſt igitur ſicut triangulum α ζ ε ad triangulũ ſ u λ, ſic triangulum β ε γ, ad u λ θ. Rurſus quoniam triangulum ε β γ, ſimile eſt triãgulo λ u θ, igitur ε β γ ad λ u θ duplam habet rationem quàm γ ε recta linea ad θ λ. Id propterea & triangulum ε γ Δ duplam rationem habet ad triangulum λ θ u, quàm γ ε ad θ λ. Eſt igitur ſicut triãgulum β ε γ ad λ u θ, ſic γ Δ ι ad λ θ u. Patuit autem & ſicut ε β γ ad λ u θ, ſic α β ε ad ſ u λ: & ſicut igitur (per 11 quinti) α β ε ad ſ u λ, ſic ζ ε γ ad u λ θ, & ε γ Δ ad λ θ u: & ſicut igitur (per 12 quinti) unum antecedentium ad unum conſequentium, ſic omnia antecedentia ad omnia conſequentia: & reliqua, ut in priore demonſtratione: quod oportebat demonſtrare.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 20.

20 SI fuerint uni ſuperficiei ſimiles, quaslibet ſuperficies ſibi inuicem ſimiles eſſe neceſſe eſt.

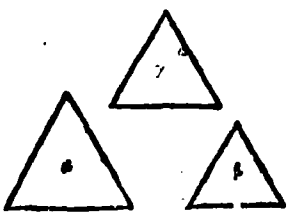
CAMPANVS. *Sit uterq; pentagonorum a b c d e f, ſimilis pentagono g h k,* dico eos eſſe ſimiles ſibiinuicem. Eſt enim uterq; eorũ æquiangulus pentagono g h k per cõuerſionem diffinitionis ſimilium ſuperficierum: quare ſunt æquianguli adinuicem. Similiter quoque per conuerſionem eiuſdem diffinitionis, proportio a b ad g h, ſicut a c ad g k, & g h ad d e, ſicut g k ad d f: ergo per æquam proportionalitatẽ, a b ad d e, ſicut a c ad d f. Eodem modo probabis reliqua latera pentagonorum a b c & d e f, continentia æquos angulos, eſſe proportionalia. Per diffinitionem itaq; ſimilium ſuperficierum, ipſi ſunt ſimiles adinuicem: quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 15. Propoſitio 21.

21 QVæ eidem rectilineo ſunt ſimilia, & adinuicem ſunt ſimilia.

THEON ex Zamb. *Sit utrunq; ipſorum α & rectilineorum, ſimile ipſi γ. Dico quòd & α ipſi β eſt ſimile. Quoniam enim ſimile eſt α ipſi γ, æquiangulum eſt & ei (per conuerſionem primæ diffinitionis ſexti) & quæ circum æquales angulos ſunt latera, proportionalia habet. Rurſus quoniam β ſimile eſt ipſi γ: æquiangulum igitur eſt & ei per eandem & quæ circum æquales ſunt angulos latera proportionalia habet: utrunq; igitur ipſorum α β, ipſi γ æquiangulum eſt (per 6 ſexti) & quæ circa æquales ſunt angulos latera habet proportionalia, quare per eandem & α ipſi β æquiangulum eſt, & quæ circum æquales ſunt angulos latera habet proportionalia. Simile igitur eſt β ipſi α: quod oportebat demonſtrare.*

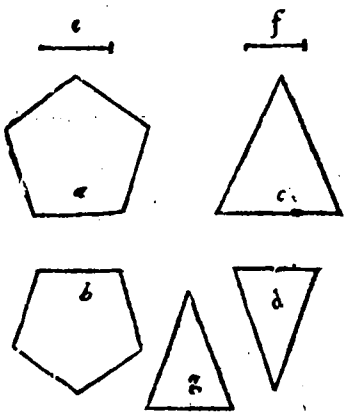


Euclid,

Euclid. ex Camp. Propositio 21.

SI fuerint quotlibet lineæ proportionales, atq; super bi- 21
nas & binas similes superficies designentur, ipsæ quoq; superficies erunt proportionales. Si uerò super binas & binas, similes superficies constitutę fuerint proportionales, ipsas quoq; lineas proportionales esse necesse est.

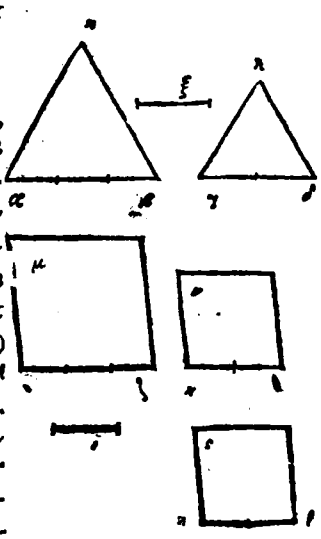
CAMPANVS. Sint quatuor lineę proportionales, a, b, c, d, sitq; proportio a ad b, sicut c ad d: dico quòd si superficies similes constituantur super a & b, utpote duo pentagoni similes, & alię similes cõstituantur super c & d, utpote duo anguli similes, erit proportio pentagonorũ sicut triangulorũ. Quòd si fuerint pentagoni similes & similiter triangulo similes, fueritq; proportio pentagoni ad pentagonũ sicut triãguli ad triangulũ: dico quòd erit proportio a ad b, sicut c ad d.



Subiungãtur enim lineis a & b, e, & lineis c & d, f, in cõtinua proportionalitate, sicut docet 10 huius: eritq; per 22 quinti, & pęr æquam proportionalitatẽ a ad e, sicut c ad f: quia ergo per correlariũ 17 huius, proportio pentagonorũ est sicut a ad e, & triãgulorum sicut c ad f, erit proportio pentagonorum sicut triangulorum: & hoc est primum. Secũdum sic patet. Sint duo pentagoni similes, & duo trianguli similes, sitq; proportio pentagonorum, sicut triangulorum: dico q; proportio a ad b, est sicut c ad d. Sit enim c ad g, sicut a ad b: hoc enim qualiter fiat, dictũ est supra 10 huius, & super g fiat sicut docet 19 huius, superficies similis illi quæ est constituta super lineam c: eritq; per præmissam, similis ei quæ constituta est super lineam d: eritq; etiam per primam partẽ huius 21, quæ proportio pentagoni a ad pentagonum b: eadem trianguli c ad triangulum g: sed eadem erat etiam trianguli c ad triangulum d: ergo per secũdam partem 9 quinti triangulus d, est æqualis triangulo g. Et quia sunt similes, erit linea g æqualis lineæ d, per primam partem 17 huius cùm super lineas c d & g sint trianguli, uel secundum partem 18: cùm fuerint quælibet aliæ figuræ multangulæ: æqualitas enim non producitur ex aliqua proportione duplicata uel triplicata uel quotieslibet sumpta, nisi ex æquali: erit itaq; c ad d, sicut a ad b: quod est propositum.

Euclid. ex Zamb. Theorema 15. Propositio 22.

Si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, etiam quę ab eis 22
rectilinea similia similiterq; descripta, proportionalia erunt. Et si ab ipsis rectilinea, proportionalia fuerint: ipsæ quoq; rectę lineę proportionales erunt.



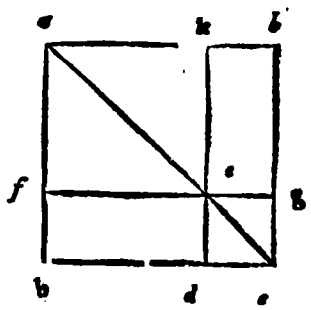
THEON ex Zamb. *Sint quatuor rectæ lineæ α β, γ δ, ε ζ, & η θ, sicut α β ad γ δ, sic ε ζ ad η θ. Describanturq; (per 18 sexti) α β ipsis α β & γ δ, simili a similiterq; posita rectilinea κ α β & λ γ δ. Ab ipsis autem ε ζ & η θ, per eandem similia similiterq; posita rectilinea μ ζ & ν θ. Dico quòd est sicut κ α β ad λ γ δ, sic est μ ζ ad ν θ. Sumatur enim inquã (per 11 sexti) ipsarum α β & γ δ, tertia proportionalis ξ: ipsarum autẽ ε ζ et η θ, tertia proportionalis ο, & quoniã est sicut α β ad γ δ, sic ε ζ ad η θ, sicut autẽ γ δ ad ξ, sic η θ ad ο: ex æquali igitur (per 22 quinti) sicut α β ad ξ, sic ε ζ ad ο. Sed sicut quidẽ α β ad ξ, sic & κ α β ad λ γ δ (per correlariũ secundum 20 sexti.) Sicut autem ε ζ ad ο, sic μ ζ ad ν θ. Sed iam esto, sicut κ α β ad λ γ δ, sic μ ζ ad ν θ. Dico q; est sicut α β ad γ δ, sic ε ζ ad η θ. Fiat enim (per 22 sexti) sicut α β ad γ δ, sic ε ζ ad π ρ, & describatur (per 8 sexti) ex π ρ, utriq; ipsorũ μ ζ et ν θ simile, similiterq; positũ σ ρ. Quoniã igitur est sicut α β ad γ δ, sic ε ζ ad π ρ, et descripta*

ſcripta ſunt, ab ipſis quidem α ϐ, & γ δ, ſimilia ſimiliterq; poſita ν α β, & λ γ δ, ab ipſis autem ι ζ, & π ϱ, ſimilia ſimiliterq; poſita μ ζ, & σ ϱ: eſt igitur ſicut ν α β, ad λ γ δ, ſic μ ζ, ad ν θ: & ſicut igitur (per 11 quinti) μ ζ, ad σ ϱ, ſic μ ζ, ad ν θ. Igitur (per 9 quinti) ad utrunq; ζ μ ipſorum ν θ, & σ ϱ, eãdem habet rationem. æquale igitur eſt ν θ, ipſi σ ϱ. Eſt autẽ ei & ſimile ſimiliter poſitum: æqualis igitur eſt ν θ, ipſi π ρ. Et quoniã eſt ſicut α β, ad γ δ, ſic ι ζ, ad π ϱ: æqualis aũt eſt π ρ, ipſi ν θ, eſt igitur ſicut α β, ad γ δ, ſic ι ζ, ad ν θ. Si quatuor igitur rectæ lineæ proportionales fuerint, et quæ ab ipſis rectilinea ſimilia ſimiliterq; deſcripta, proportionalia erunt, & ſi ab ipſis rectilinea ſimilia ſimiliterq; deſcripta proportionalia fuerint, & ipſæ rectæ lineæ proportionales erunt: quod demonſtraſſe oportuit.

LEMMA. *Quod autem ſi rectilinea æqualia & ſimilia fuerint, ſimilis rationis latera ipſorum æqualia inuicem ſunt, ſic demonſtrabimus, ſunt æqualia & ſimilia rectilinea ν θ, & σ ϱ, ſitq; ſicut θ γ, ad γ ν, ſic ϱ π ad π σ. Dico quòd æqualis eſt ϱ π, ipſi ν θ. Si autem inæquales ſunt, earum altera maior eſt. ſi maior ϱ π, quàm θ ν, & quoniam eſt ſicut ϱ π, ad π σ, ſic θ ν, ad ν ν, & uiciſſim quoque (per 16 quinti) ſicut ϱ π, ad θ ν, ſic π σ, ad ν ν, maior autem eſt ϱ π, ipſa θ ν. maior igitur & π σ, quàm ν ν. Quare & ϱ σ, maius eſt ipſo θ ν, ſed & æquale (per hypotheſim) quod eſt impoßibile, inæqualis igitur minimè eſt π ϱ, ipſi θ ν, æqualis igitur: quod demonſtraſſe oportuit.*

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 22.*

22 VNctæ ſuperficies æquidiſtantium laterum, quæ circa diametrum conſiſtunt, toti parallelogrammo atque ſibi inuicem ſunt ſimiles.

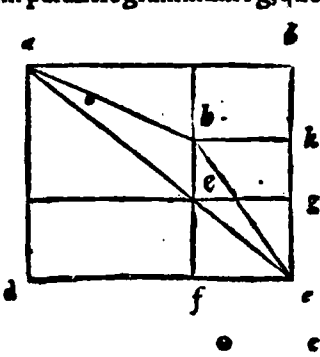


CAMPANVS. Sit ut in parallelogrammo b d. cuius diameter a c, conſiſtant ſuperficies g h & f k æquidiſtantium laterum circa diametrum, dico eas eſſe ſimiles toti parallelogrammo, & ſibi inuicem. eſt enim per ſecdam huius b g ad g c, & d h ad h c, ſicut a e ad e c, ergo coniunctim b c ad c g, & d c ad c h ſicut a c ad c e, quare per 11 quinti, b c ad c g: ſicut d c ad c h, ſed etiã ſicut a b ad e g, cum a b ſit æqualis d c, & e g, ad h c, eodem modo erit a d ad e h, ſicut a b ad e g, & d c ad h c: quia ergo iſta parallelogramma ſunt æquiangula, conſtat per diffinitionem ſimilium ſuperficierum g h eſſe ſimile b d. Simili quoque modo probatur f k eſſe ſimile eidem, propter hoc quod b a ad a k & d a ad a f, eſt ſicut c a ad a e per ſecundum huius & coniunctam proportionalitatem, quare per 20 huius, f k eſt etiam ſimile d h: ſicq; patet totum.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 23.*

23 Si in ſuo ſpacio parallelogrammum partiale diſtinctum toti parallelogrammo ſimile atque ſecundum ſuum illius eſſe fuerit, circa eiuſdem diametrum conſiſtit.

CAMPANVS. Sit ut in parallelogrammo b d ſic diſtinctum parallelogrammum f g, quod ſit ei ſimile, & ſecundum ſuum eſſe id eſt participans cum eo in angulo c. dico quòd parallelogrammum f g conſiſtit circa diametrum parallelogrammi b d, & eſt hæc conuerſa præceden tis: producam enim a e c, quæ ſi fuerit diameter parallelogrammi b d, conſtat propoſitum. Sin autem ſit a h c diameter eius, & ducatur h k: æquidiſtans f c, eritq; per præmiſſam parallelogrammum f k, ſimile parallelogrammo b d, ergo per conuerſionem diffinitionis ſimilium ſuperficierum proportio b c ad k c, eſt ſicut d c ad f c: ſed per eandem conuerſionem dictæ diffinitionis, proportio b c ad g c eſt ſicut d c ad f c: propter id quod parallelogrammum f g, poſitum



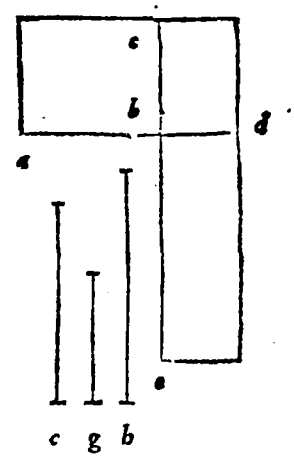
eſt

eſt ſimile parallelogrammo b d. ergo per 11 quinti, proportio b c ad g c, eſt ſicut b c ad k c, utraque enim eſt ſicut d c ad f e, quare per ſecundam partem nonæ quinti, g c eſt æqualis k c, pars uidelicet toti, quod eſt impoſsibile. Erit igitur a e c diameter parallelogrammi b d: quod eſt propoſitum.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 24.*

Omnium duarum ſuperficierum æquidiſtantium laterum, quarum unus angulus unius uni angulo alterius, æqualis proportio alterius ad alteram, eſt quæ producitur ex duabus proportionibus ſuorum laterum duos æquos angulos continentium. 24

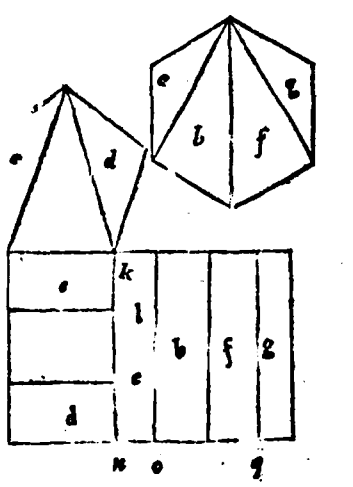
CAMPANVS. Sint duæ ſuperficies æquidiſtantium laterum a c & e d, ſitque angulus b unius, æqualis angulo b alterius, dico quòd proportio unius ad alteram producta eſt ex proportione a b ad b d, & c b ad b e, diſponam enim has duas ſuperficies penitus, ſicut diſpoſui eas in 3 huius, adiuncto ad utranque parallelogrammo c d, & ponam ut proportio lineæ f ad lineam g, ſit ſicut a b ad b d, & g ad h, ſicut c b ad b e: qualiter enim hoc fiat, dictum eſt ſuprà 10 huius, eritque per primam huius & 11 quinti, a c ad c d, ſicut f ad g: & c d ad d e, ſicut g ad h. quare per 22 quinti, erit in æqua proportionalitate a c ad d e, ſicut f ad h: & quia f ad h producitur ex f ad g & g ad h, ut dictum eſt in fine expoſitionis 11 diffinitionis quinti: erit ut a c, ad d e producatur ex eiſdem: quare conſtat propoſitum.

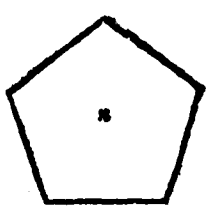


Euclid. ex Camp. *Propoſitio 25.*

Datæ ſuperficiei ſimilem, aliíq; propoſitæ æqualem deſignare. 25

CAMPANVS. Sint propoſitæ duę ſuperficies rectilineæ: A pentagona, B hexagona: uolo facere unam ſuperficiem ſimilem A, & æqualem B, utranque propoſitarum ſuperficierum reſoluo in triangulos. A quidem in triangulos a c d. B uerò in triangulos e b f g, & ſuper baſim trianguli a, quæ ſit h k: conſtituo ſecundum doctrinam 44 primi, ſuperficiē ęquidiſtantiū laterū rectangulā æqualē c: quę ſit h l, & l m æqualem a, & m n ęqualē d, ut ſit tota ſuperficies æquidiſtantiū laterum h n, conſtituta ſuper baſim k: æqualis pentagono h. Eodem modo ſuper lineam k n quæ eſt ſecundum latus huius ſuperficiei h n, cōſtituo aliam ſuperficiē rectangulam æqualem hexagono b: quia facio k o æqualem e, & o p æqualem l b, & p q æqualem f, & q r o ęqualem g: ut ſit tota rectangula ſuperficies n r æqualis hexagono B, & pono per 9 huius, lineam ſ t, proportionalem inter lineam h k, & lineam k r, & ſuper eam ſecundum doctrinam 19 huius, conſtituo ſuperficiem u ſimilem ſuperficiei A, dico ipſam eſſe quam quærimus, & æqualem ſuperficiei B. Cum enim tres lineæ h k ſ t & k r ſint continuè proportionales, & ſuper primam & ſecundam ſint conſtitutæ ſuperficies ſimiles, uidelicet a & u, erit per correlarium 17 huius, A ad u, ſicut h k ad k r: quare (per primā huius) ſicut h n ad n r, & ideo per primam partem 7 quinti, ſicut A ad n r, & propter hoc per ſecūdam partem eiuſdem ſicut A ad B: itaq; per ſecundā partē 9 quinti, u eſt æqualis B: quod eſt propoſitū. Hoc etiā poſſumus ex permutata proportionalitate facilè probare. quia cum ſit A ad n ſicut h n ad n r, & permutatim a ad h n, ſicut u ad r n: & quia A eſt æqualis h n, erit u æqualis n r: quare u eſt etiam æqualis B per hāc communem ſcientiam: quæcunq; uni & eidem ſunt æqualia, inter ſeſe ſunt æqualia. Non eſt autem neceſſarium ut ſuperficies h l, l m, & m n ęquidiſtantium laterū æquales triangulis c a d. aut ſuperficies k o, o p, p q, q r, æquales triangulis e b f h, ſint rectangulæ: ſed ut angulus extrinſecus ſuperficiei l m, ſit æqualis angulo intrinſeco ſuperficiei l h, & extrinſecus m n intrinſeco m l. Similiter quoq; ut extrinſecus ſuperficiei





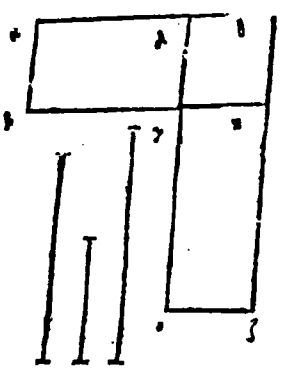
ficiei k o, ſit æqualis intrinſeco ſuperficiei h n, & extrinſecus o p intrinſeco k o, ſic'que de cæteris. Cum enim ſic fuerit, erit unaquaque linearum k n & ſibi oppoſita h m, itemq; h r, & ſibi oppoſita n q, linea una per ultimam partem 29 primi, & per 14 eiuſdem toties oportuerit æqualiter repetitas propter id quod omnes ſuperficies h l, l m, & m n, itemq; k o, o p, p q, & q r, ſunt æquidiſtantium laterum, & angulus extrinſecus cuiuſque ſequentis eſt æqualis intrinſeco eam præcedentis: quare duæ ſuperficies h n & n r, erunt æquidiſtantium laterum, & inter lineas æquidiſtantes & æqualis altitudinis. Cætera ergo argue ut prius.

Quatuor ex Zamberto ſequentes propoſitiones, præcedentibus quatuor ex Campano ordine peruerſo reſpondent, prima tertiæ, ſecunda primæ, tertia quartæ, quarta ſecundæ.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 17.* *Propoſitio 23.*

23 Aequiangula parallelogramma rationem ad inuicem habẽt compoſitam ex lateribus.

THEON *ex Zamb.* *Sint æquiangula parallelogramma α γ & γ ſ, æqualem habentia angulum β γ δ, angulo ε γ ν. Dico quòd parallelogrammum α γ, ad parallelogrammum γ ſ, rationem habet cõpoſitam ex lateribus, hoc eſt, ex ea, quam habet β γ ad γ ν, & ex ea quam habet δ γ ad γ ε. Ponatur enim (per 14 primi) ut ſit in rectas lineas β γ, ipſi γ ν, in rectas lineas igitur eſt (per eandem) δ γ ipſi γ λ ε. Compleaturq; parallelogrammum δ ν, & ponatur quædã recta linea ν, & fiat (per 12 ſexti) ſicut quidem β γ ad γ ν, ſic ν ad λ: ſicutq; δ γ ad γ ε, ſic λ ad μ: proportiones igitur ipſius ν ad λ, & ipſius λ ad μ, eædem ſunt ipſis rationibus laterum β γ ad γ ν, & ipſius δ γ ad γ ε. Sed ipſius ν ad μ ratio, componitur ex ratione ipſius ν ad λ, & ipſius λ ad μ. Quare & ν ad μ rationẽ habet compoſitã ex lateribus. Et quinta eſt ſicut β γ ad γ ν, ſic α γ parallelogrammũ ad γ θ (per 1 ſexti) ſed ſicut β γ ad γ ν, ſic ν ad λ: & ſicut igitur (per 11 quinti) ν ad λ, ſic α γ ad γ θ. Rurſus quoniã eſt ſicut δ γ ad γ ε, ſic γ θ parallelogrammum ad γ ſ parallelogrammum: ſed ſicut δ γ ad γ ε, ſic λ ad μ: & ſicut igitur (per eãdem) λ ad μ, ſic γ θ parallelogrammum, ad γ ſ parallelogrammum. Quoniam igitur oſtenſum eſt, quòd ſicut quidem ν ad λ, ſic α γ parallelogrãmum ad γ θ parallelogrammum, ſicut autem λ ad μ, ſic γ θ parallelogrammum ad γ ſ parallelogrammũ: ex æquo igitur (per 22 quinti) ſicut ν ad μ, ſic α γ parallelogrammum ad γ ſ parallelogrammum. At ν ad μ rationem habet compoſitam ex lateribus, & α δ parallelogrammum igitur ad γ ſ rationem habet confectam ex lateribus. Aequiangula igitur parallelogramma ad inuicem rationem habent compoſitam ex lateribus: quod demonſtraſſe oportebat.*

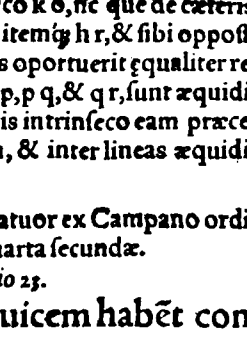


$\alpha B \cdot 1\ By \cdot 1\frac{2}{3}$
$1\frac{2}{3}$
$\gamma\varepsilon \cdot 2\frac{1}{3}\ \varepsilon\zeta \cdot 1$
$2\frac{1}{3}$
$\gamma\nu \cdot 1 \quad By\ 1\frac{2}{3}$
$\gamma\delta \cdot 1 \quad \gamma\nu\ 2\frac{1}{3}$

Euclid. ex Zamb. *Theorema 18.* *Propoſitio 24.*

24 Omnis parallelogrammi, quæ circa dimetientem parallelogramma ſimilia ſunt toti & inuicem.

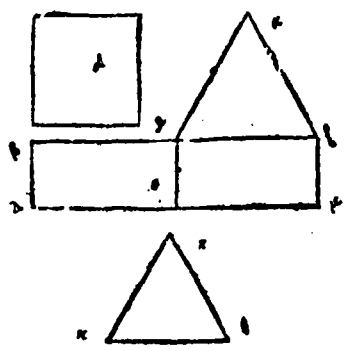
THEON *ex Zamb.* *Sit parallelogrammum α β γ, dimetiens uerò illius α γ, circum autem α γ, parallelogramma ſint ε ν & θ ν. Dico quòd utrunq; ipſorum ε ν & θ ν parallelogrammorum ſimile eſt toti α β γ δ & ad inuicem. Quoniam enim trianguli α β γ, ad unum latus β γ, acta eſt parallelus ε ſ, proportionaliter eſt (per 2 ſexti) ſicut ζ ε ad ε α, ſic γ ſ ad ſ α. Rurſus per eandem, quoniam trianguli α δ γ ad unum latus γ δ acta eſt parallelus ſ ν: proportionale eſt per 2 ſexti, ſicut γ ſ ad ſ α, ſic δ ν ad β α. Sed ſicut γ ſ ad ſ α, ſic oſtenſa eſt & β ε ad ε α. Et ſicut igitur (per 11 quinti) ζ ε ad ε α, ſic δ ν ad ν α: & cõponendo igitur (per 18 quinti) ſicut β α ad α ε, ſic δ α ad α ν: & permutatim (per 16 quinti) ſicut ζ α ad ν δ, ſic ε α ad α ν: parallelogrammorum igitur α β γ δ, & ε ν, proportionalia ſunt latera quæ circa cõmunẽ angulũ β α δ ſunt: & quoniã parallelus eſt ν ſ ipſi δ γ æqualis eſt (per 29 primi) angulus α ν ſ, angulo α δ γ, et qui ſub ν ſ α, ei qui ſub δ γ ν, & cõmunis duorum triangulorum α δ γ et α ſ ν angulus qui ſub δ α γ. Aequiangulũ igitur eſt triangulum δ α γ triangulo α ν ſ. Idq; propterea & triangulum α β γ æquiangulum eſt triangulo α ε ſ, & totum α β γ δ parallelogrammũ ipſi ε ν parallelogrãmo æquiangulũ eſt: proportionaliter igitur eſt (per 4 ſexti) ſicut α δ ad α γ, ſic α ν ad ν ſ, ſicutq; δ γ ad γ α, ſic ν ſ ad ſ α. Sicut aũt α γ ad γ β, ſic α ſ ad ſ ε, & inſuper ſicut γ β ad β α, ſic ſ ε ad ε α. Et quoniã oſtẽſum eſt, ſicut quidẽ δ γ ad γ ν, ſic ſ ν ad ſ α: ſicut uerò α γ ad γ β, ſic α ſ ad ſ ε: ex quo igitur eſt (per 22 quinti) ſicut δ γ ad γ β, ſic ν ſ ad ſ ε. Parallelogrãmorũ igitur α β γ δ, et ε ν, proportionalia ſunt*



laterâ, quæ circum æquales angulos. Simile igitur eſt (per primã diffinitionẽ ſexti) parallelogrãmum α β γ Δ, parallelogrãmo ε ν. Id propterea & parallelogrãmũ α β γ Δ, parallelogrãmo ν θ eſt ſimile: utrunq; igitur ipſorũ ε ν & θ ν parallelogrãmorũ, ipſi α β γ Δ parallelogrãmo ſimile eſt. Quæ autẽ eidẽ rectilineo ſimilia, & ſibi inuicẽ ſunt ſimilia (per 21 ſexti) igitur & ε ν parallelogrãmum ipſi ν ν parallelogrãmo ſimile eſt. Omnis igitur parallelogrãmi, quæ circa dimetientẽ parallelogrãma, ſimilia ſunt toti & ad inuicẽ: quod erat demõſtrandũ. Euclid. ex Zamb. Problema 7. Propoſitio 25.

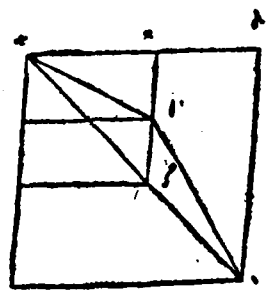
Dato rectilineo ſimile, & alij dato æquale idem conſtituere. 25

THEON ex Zamb. Sit quidẽ datũ rectilineum, cui oportet ſimile conſtituere α β γ, cui autẽ oportet æquale Δ, oportet iam ipſi α δ γ ſimile, ipſi autẽ Δ æquale, idẽ conſtituere, protendatur (per 44 primi) igitur ad β γ ipſi triangulo α β γ æquale: parallelogrãmũ β ε et ad γ ε ipſi Δ æquale parallelogrãmũ γ μ in angulo qui ſub ζ γ ε, qui æqualis eſt ei qui ſub γ θ Δ. In rectã lineam igitur eſt (per 24 primi) β γ ipſi γ ζ: et λ ε ipſi ε μ. Sumaturq; (per 13 ſexti) ipſarũ β ε & γ ζ media proportionalis ν θ, deſcribaturq; (per 18 ſexti) ex ν θ ipſi α β γ ſimile, ſimiliterq; poſitũ ν ν θ. Et quoniã eſt ſicut β γ ad ν θ, ſic ν θ ad γ ζ: ſic autẽ tres fuerint rectæ lineæ proportionales, ſicut prima ad tertiã, ſi quæ à prima eſt ſpecies ad eã quæ à ſecũda ſimilis ſimiliterq; deſcripta eſt: igitur (per correlariũ ſecundum 20 ſexti) ſicut β γ ad γ ζ, ſic triangulũ α δ γ ad triãgulũ ν ν θ. Sed ſicut β γ ad γ ζ, ſic β ε parallelogrãmũ ad ε ζ parallelogrammũ. Et ſicut igitur (per 1 ſexti) triangulũ α β γ ad ν ν θ, ſic β ε parallelogrãmũ ad ε ζ parallelogrãmũ, uicißim quoq; igitur (per 16 quinti) ſicut triangulũ α β γ ad β ε parallelogrãmũ, ſic triangulũ ν ν θ ad parallelogrammũ ε ζ: æquale autẽ eſt triangulũ α β γ parallelogrãmo β ε, æquale igitur eſt triangulũ ν ν θ ipſi ε ζ parallelogrãmo: ſed parallelogrammũ ε ζ ipſi Δ eſt æquale, & ν ν θ igitur ipſi Δ eſt æquale, eſt autẽ ν ν θ ipſi α β γ ſimile. Dato igitur rectilineo α β γ ſimile & alij duo Δ æquale. Idẽ ν α θ conſtitutũ eſt: quod facere oportebat. Euclid. ex Zamb. Theor. 19. Propoſitio 26.



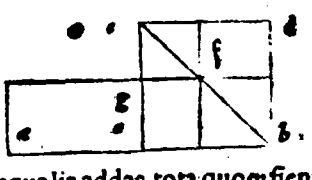
Si à parallelogrãmo parallelogrãmũ auferatur, ſimile toti & ſimiliter poſitũ communẽ angulũ habens ei, circũ eundẽ dimetiẽtem eſt toti. 26

THEON ex Zamb. A parallelogrãmo enim α β γ Δ, parallelogrammum auferatur α ζ. ſimile ipſi α β γ Δ, & ſimiliter poſitũ, cõmunẽ angulũ habens ei qui ſub Δ α β. Dico quòd circum eandẽ diametrũ eſt α β γ Δ ipſi α ζ. Nõ enim, at ſi poſſibile eſt. ſit eorũ dimetiens α ν γ, & excidetur (per 31 primi) ab θ utriq; ipſarũ α Δ & β γ parallelus θ ν. Quoniã igitur circũ eãdẽ dimetientẽ eſt α β γ Δ ipſi ν ν ſimile eſt (per 24 ſexti) α β γ Δ ipſi ν ν: eſt igitur ſicut Δ α ad α β, ſic ν α ad α ν (per cõuerſionẽ 1 diffinitionis ſexti.) Eſt autẽ propter ſimilitudinẽ ipſorũ γ β Δ & ε ν, ſicut Δ α ad α β, ſic ν α ad α ε. Igitur (per 9 quinti) ν α ad utrũq; ipſarũ α ν, & α ε eandem habet rationẽ: æqualis igitur eſt α ν ipſi α ε, minor maiori, quod abſurdũ eſt. Igitur α β γ Δ non eſt circa eandẽ dimetientẽ ipſi ν ν. Circa eundẽ igitur dimetientẽ eſt α γ β Δ, parallelogrammũ ipſi α ζ parallelogrammo. Si à parallelogrãmo igitur parallelogrãmũ auferatur, ſimile toti & ſimiliter poſitum cõmunẽ angulũ habens ei, circa eandẽ dimetientem eſt toti: quod oſtendere oportebat. Euclid. ex Camp. Propoſitio 26.



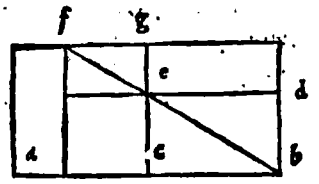
SVper dimidium datæ lineæ parallelogrammũ deſignatum maius eſt eo parallelogrammo, cui datę lineæ applicatio deeſt, ad completionem lineę ſimile & ſuper diametrum conſiſtens ſuper dimidium collocati. 27

CAMPANVS. Sit data linea a b, ſuper cuius dimidium c b, conſtituatur parallelogrãmum c d, cuius diameter b e, & ad lineam a b applicetur parallelogrammum a f, cuius unum latus ſecet e c in puncto g, ita quòd ad complementum totius lineæ a b deſit ſuperficies f b, quæ ſit ſimilis ſuperficiei c d, & conſiſtens circa diametrũ eius: dico quòd tunc parallelogrammum c d eſt maius parallelogrammo a f. Eſt enim, per primã huius a g æquale g b, & per quadrageſimãtertiam primi c f æquale f d: ergo per hanc communem ſcientiã, ſi ęqualibus æqualia addas, tota quoq; fient



æqua-

æqualia, erit gnomo cõstans ex tribus parallelogrammis quæ sunt c f, f b, & f d, æqualis parallelogrammo a f, quare parallelogrammum c d, est maius parallelogrãmo a f, in parallelogrammo e f, quod est propositum. Idem etiam esset, si superficies a f fieret altior superficie c d: ut uidere potes in secunda figura, in qua etiam per primam huius a g, est æquale g b: demptis itaque utrinq; duobus supplementis superficiei f b, excedet parallelogrammum c d, parallelogrammum a f in parallelogrammo f e.



Euclid. ex Zamb. Theorema 20. Propositio 27.

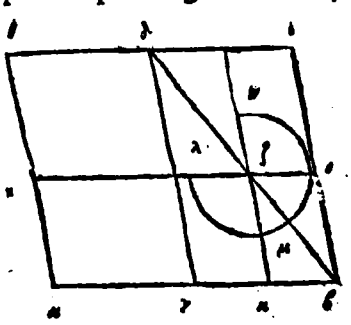
27 Omnium parallelogrammorũ ad eãdem rectam lineã * proiectorum deficientium q̃ * specie parallelogrammis similibus, similiter q̃ positis ei quod à dimidia descriptum est, maximum est quod à dimidia proiectum parallelogrammum simile existens * sumpto.

παραβαλλομένων, applicatorum.

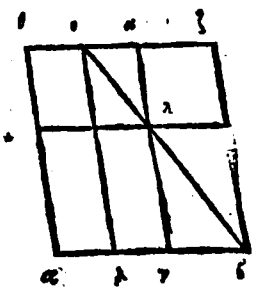
ἔλλειμματι, id est defectui.

ἔλλειψιν, id est figuris.

THEON ex Zãb. *Sit recta linea α β, & secetur (per 10 primi,) bifariã in γ, prætẽditur quoq; (p 18 sexti, ad α β, rectã lineã, parallelogrammũ α δ, deficiẽs specie parallelogrãmo δ β, simili, similiterq; descripto ei quod à dimidia ipsius α β, hoc est γ β. Dico qd' omniũ ad α δ, cõparatorũ parallelogrãmorũ, & deficientiũ specie parallelogrãmis similib. similiterq; positis ipsi δ β, maximũ est α δ, prætẽdatur enim ad α β, rectã lineã parallelogrãmũ α ζ deficiẽs specie parallelogrãmo ζ δ, simili similiterq; posito ipsi β α. Dico q; maius est α δ, ipso α ζ. Quoniã enim simile est δ β, parallelogrãmũ ipsi ζ β, parallelogrãmo: circũ eãdẽ igitur sunt dimetientẽ (p 26 sexti) excitetur eorũ dimetiẽs δ β, & describatur figura. Quoniã igitur (p 42 primi) æquum est ζ γ, ipsi ζ ι, cõmune apponatur ζ β, totũ igitur γ θ toti α ι, est æquale. Sed γ θ ipsi γ κ est æquale (p 36 primi) quoniã & recta α γ, rectæ α β æqualis. Igitur α γ, ipsi et ι κ, est æquale. Cõmune apponatur γ κ, totũ igitur α ζ, toti λ μ ν, gnomoni est æquale. Quare parallelogrammũ δ β, hoc est α δ, ipso α ζ parallelogrãmo maius est, omniũ igitur ad eandẽ lineã cõsistentium parallelogrãmorum & deficientiũ specie parallelogrãmis, similibus similiterq; positis ei quod à dimidia describitur: maximum est quod à dimidia cõparatum est, quod oportebat demonstrare.*

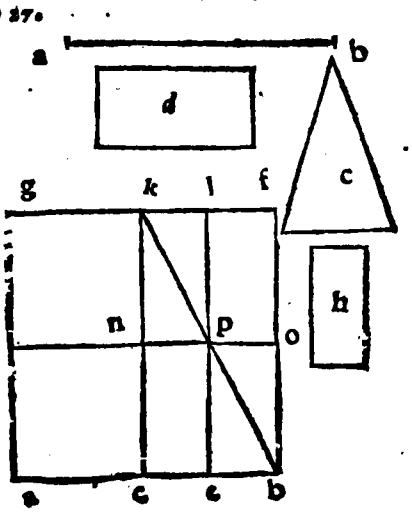


ALITER. *Sit enim rursus α β, dissecta bifariam in γ, et cõparatũ α λ, deficiens specie ipso λ δ. Comparetur q; rursus ad α δ, parallelogrammum α ι, deficiens ipso ι β, simili similiterq; posito ipsi λ β, quod à dimidia fit ipsius α β. Dico quod à dimidia comparatum, α λ maius est ipso α ι. Quoniam enim simile est ι δ, ipsi λ β, circum eandem dimetientẽ sunt (per 26 sexti.) Sit eorum dimetiens ι β, describaturq; figura. & quoniam æquum est λ ζ, ipsi λ θ, quoniam & rectæ ζ κ, rectæ κ θ est æqualis: maius igitur est λ ζ ipso κ ι, æquũ autem est λ ζ ipsi δ λ, maius igitur est & δ λ ipso κ ι. commune esto κ δ, totum igitur α λ, toto α ζ maius est: quod demonstrare oportebat.*



Euclid. ex Camp. Propositio 27.

27 TRilatera superficie proposita æquũ ei sup quãlibet assignatã lineã parallelogrãmũ designare, cui desit ad cõplendã lineã alij supficiei propositæ simile parallelogrãmũ quod secũdũ eiusdẽ suũ esse parallelogrãmo super dimidium datę lineæ collocato minimè maius existat.



CAMPANVS. Sit assignata linea a b, & propositus triangulus c, propositum que parallelogrammum d, uolo super lineam a b designare parallelogrammum æquale triangulo c, ita quod desit ad complen-

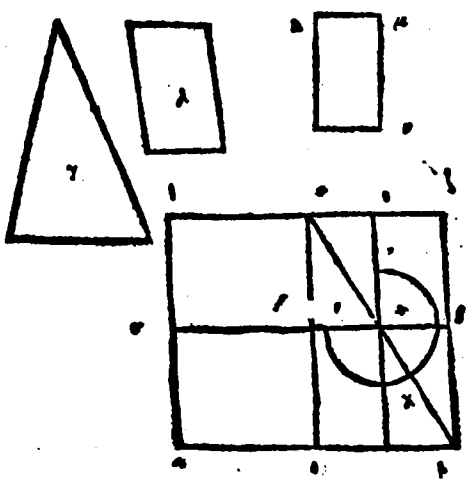
dam lineam a b parallelogrammum ſimile d: & ſit ita cõditionatum quod triangulus c nõ ſit maior parallelogrãmo ſimili d, collato ſuper dimidiũ lineæ a b, alioquin ad impoſs. bile laboraret, per prçmiſſam. Diuido igitur lineã a b per æqualia in puncto e & ſecũdũ doctrinã 19 huius ſuper eius medietatẽ b e cõſtituo parallelogrãmũ c f ſimile d, & cõplebo ſup totã lineã a b parallelogrãmũ b g. Quia igitur c non eſt maior parallelogrammo e f, ſed æqualis ei aut minor ſicut poſitum eſt, ſi fuerit ei æqualis, erit parallelogrãmũ e g quale intẽditur per 36 primi coadiuuãte prima parte 9, & per diffinitionẽ ſimiliũ ſuperficierum & 20 huius. Si aũt minor, ſit minor in ſuperficie aliqua, cui æqualis & ſimilis d fiat ſecundũ doctrinã 25 huius quæ ſit h, eritq; h ſimilis e f per 20 huius: quare per cõuerſionẽ diffinitionis, æquiãgula ſibi & proportionaliũ laterũ, protrahã igitur in parallelogrãmo e f diametrũ b k, & reſecabo latera k f, & e k ſuperficiei e f, ad menſurã laterũ ſuperficiei h, protractis lineis l m & n o æquidiſtãtibus laterib. ſuperficiei e f, ſecãtibus ſe in puncto p, ut ſuperficies k p ſit æqualis & ſimilis ſuperficiei h, eritq; per 23, huius pũctũ p, in diametro k b: protracta itaq; o n uſq; ad a d, dico parallelogrãmũ a p eſſe quale proponitur. Deeſt enim ſibi ad cõplementũ lineę a b parallelogrãmũ p b, quod per 22 & 20 huius eſt ſimile parallelogrammo d. Sed ipſum etiã parallelogrãmum a p eſt æquale triãgulo c. Eſt enim per primã huius, a n æquale n b, ergo per 43 primi, & hanc cõmunẽ ſcientiã ſi æqualibus æqualia addas, tota quoq; fient æqualia, parallelogrammũ a p, eſt æquale gnomoni n b l, & quia iſte gnomo eſt æqualis triangulo c propter id quod parallelogrammum e f poſitum fuit eſſe maius triangulo c in parallelogrammo h, quod eſt æquale prallelogrammum k p, patet propoſitum.

Euclid. ex Zamb. *Problema 8.* *Propoſitio 28.*

Ad datã rectã lineã dato rectilineo ęq̃le parallelogrãmũ cõparare, deficiẽs ſpecie parallelogrãmo ſimili dato. Oportet iam datũ rectilineũ cui * expedit æquũ cõparare, nõ maius eſſe eo q̃d à dimidia cõparatũ ſimilib. exiſtẽtib. ſumptis & eius q̃d à dimidia & cui expedit ſimile deficere. 28

* ἐιδια ἀῖ oportet ἀῖ

THEON ex Zãb. *Sit quidem data recta linea α β, datum uerò rectilineũ cui oportet æquũ prætendere ad α β, ſitq; illud γ, nõ maius exiſtẽs eo quod à dimidia cõparatũ eſt ſimilib. exiſtentibus ſumptis, cui autẽ expedit ſimile deficere δ, oportet iã ad datã rectã lineam α ϛ, dato rectilineo γ æquale parallelogrãmũ prætendere deficiens ſpecie parallelogrãmo ſimili exiſtẽte ipſi δ. Secetur (p 10 primi) α β bi fariã in ſigno ε. Deſcribaturq; (p 18 ſexti) a b ε β, ipſi δ ſimile, ſimiliterq; poſitũ ε β ſ ν. Cõpleaturq; α ν pralle logrãmũ. Iã α ν aut æquũ eſt ipſi γ, aut eo maius per determinationẽ. Si quidẽ igitur æquũ eſt α ν, ipſi γ, quod quærimus factũ iam eſt. Cõparatũ ſiquidẽ eſſet ad datã rectã lineã α β, dato rectilineo γ æquũ parallelogrãmũ α ν deficiẽs ſpecie parallelogrammo ν β, ſimili ipſi δ. Si aũt nõ eſt maius θ ε quàm γ, æquale aũt θ ε ipſi ν β, maius igitur ϛ ν β, quàm γ. Quo aũt maius eſt ν β q̃ γ, tali exceſſui (p 25 ſexti) æquale ipſi δ, ſimile ſimiliterq; poſitũ idẽ cõſtituatur ν λ μ ν. Sed ipſi ν β, ipſum δ eſt ſimile, ϛ ν μ, igitur ipſi ν β eſt ſimile. Eſto igitur ſimilis rationis ν λ, ipſi ν ε, ϛ λ μ, ipſi ν ſ. Et quoniã æquũ eſt ν β, ipſis γ ν μ, maius igitur eſt ν ϛ quàm ν μ. Maior igitur eſt ν ε, quàm ν ν, ϛ ν ſ, quàm λ μ, ponatur (p 21 primi) ipſi quidẽ ν λ æqualis ν ξ, ipſi aũt λ μ æqualis ν ο, ϛ cõpleatur parallelogrãmum ξ ν ο π. Æquũ igitur eſt ϛ ſimile ν π ipſi ν μ. Sed ν μ, ipſi ν θ eſt ſimile, ϛ ν π igitur ipſi ν β eſt ſimile. Circũ eandẽ dimetientẽ (per 26 ſexti) igitur ea ν π, ipſi ν β. Sit eorũ dimetiens ν π β, ϛ deſcribatur figura. Quoniã igitur æquũ eſt β ν ipſis γ ϛ ν μ, quorũ ν π ipſi ν μ, eſt æquale: reliquus igitur ν φ ψ, gnomon reliquo γ eſt æqualis, ϛ quoniã æquũ eſt ο ρ. Totũ igitur ο β, toti α β eſt æquale. Sed ξ ϛ ipſi τ ε eſt æquale: quoniã ϛ latus α ε, lateri ε β eſt æquale, ϛ τ ε igitur ipſi ο β eſt æquale. Cõmune applicetur ξ ſ, totũ igitur τ ο toti φ χ ν, gnomoni æquũ eſt. Sed φ χ ν gnomon ipſi γ, oſtenſum eſt quod eſt æqualis, et τ ο igitur ipſi γ æquũ eſt. Ad datã rectã lineã igitur α β, dato rectilineo γ æquũ parallelogrãmũ cõparatũ τ ο deficiẽs ſpecie parallelogrãmo χ β, ſimili exiſtenti ipſi δ, quoniã ν β, ipſi ν π ſimile eſt: quod erat propoſitum.*



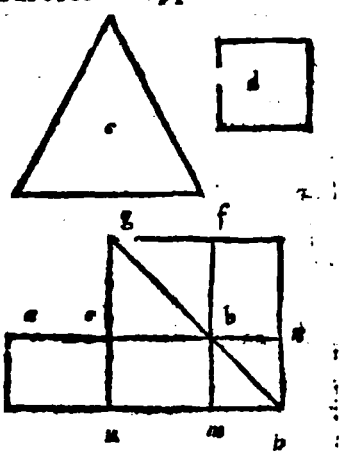
Euclid. ex Campano. *Propoſitio 30.*

VSper datã lineã datę ſuperficiei trilaterę æquũ parallelogrãmũ cõſtituere, quod addat ſuper cõpletionẽ datę lineę ſuperficiẽ æ- 30

quidi-

quidiſtantium laterũ datæ ſuperficiei æquidiſtantium laterũ ſimilẽ.

CAMPANVS. Sit ut prius data linea a b, & datus triangulus c, datumq; parallelogrãmum d, uolo ſuper lineã a b conſtituere parallelogrammũ æquale triangulo c, quod addat ſuper totam lineam a b, parallelogrammum ſimile d. Diuido lineam a b per æqualia in puncto e, & ſuper eius medietatẽ e b, facio e f ſimilẽ d, ſecundum quod docet 19 huius, & ſecũdum doctrinam 25 huius, facio k l cuius diameter g h, ſimilẽ d & æqualẽ duabus ſuperficiebus e f & c. eritq; per 20 huius k l ſimilis e f. Superpoſita igitur ſuperficie k l ſuperficiei e f, ita q̃d ambæ cõmunicẽt in angulo g: erit per 23 huius ſuperficies e f, cõſiſtens circa diametrũ ſuperficiei k l: quare punctum b eſt in diametro g h, cõplebo igitur parallelogrãmum a h: quod dico eſſe quale proponitur, quod cõſtat protractis linea f b uſq; ad m, & linea e b, uſq; ad n. Eſt enim per primã partẽ huius, a k æquale k b, & ideo per 43 primi eſt etiã æquale n f, addito ergo utriq; e h, erit per cõmunẽ ſcientiã a h æquale gnomoni e h f, ſed iſte gnomo eſt æqualis triãgulo c, quia parallelogrammũ k l poſitũ fuit æquale duabus ſuperficiebus c & e f, ergo parallelogrammum a h eſt æquale c, & addit ad complementum lineæ a b parallelogrammũ m n, quod per 22 & 20 huius eſt ſimile parallelogrammo d, quare conſtat perfectum eſſe quod uolumus.



GAMPANI *addiuo.* Poſſumus aũt ad lineã datam adiungere parallelogrammum æquale nõ ſolũ trilaterę ſuperficiei poſitæ, ſed & cuiuslibet rectilineæ figuræ propoſitæ quęcunq; ipſa fuerit: cui deſit ad cõplendam lineam datã ſuperficiei æquidiſtantiũ laterum propoſitæ ſicut docet præmiſſa, obſeruata conditione eius ne laboretur ad impoſsibile per ante præmiſſam, uel quod addat ſuper cõpletionem lineę ſuperficiẽ æquidiſtantiũ laterũ ſimilem ſuperficiei propoſitæ ſicut proponit cõcluſio præſens. propoſitam enim ſuperficiẽ cui æquale parallelogrammũ debet ad lineam datã adiungi, quod addat aut diminuat ad completionem lineę parallelogrammum ſimile parallelogrammo dato: reſoluemus in triangulos. & ipſis mediantibus deſcribemus ſuperficiẽ æquidiſtantium laterum, totali ſuperficiei propoſitę æqualem, hoc autem qualiter fiat & ſi ſcire uolueris, require 25 huius. Dehinc ſuper duplum baſis eius æqualis altitudinis triangulum conſtituemus, quem (ſi 44 primi diligenter inſpexeris) parallelogrammo prius deſignato inuenies eſſe æqualem. quare & ſuperficiei propoſitæ, huic ergo triangulo ſi æquale parallelogrammum ad lineam datam adiunxeris quod addat ad complementũ lineæ aut minuat parallelogrammum ſimile parallelogrammo dato ſecundum quod docet hęc & præmiſſa: quod propoſitum erat te perfeciſſe non dubites.

Euclid. ex Zamb. *Problema 9.* *Propoſitio 29.*

29 Ad datam rectam lineam, dato rectolineo æquale parallelogrammum prætendere, excedens ſpecie parallelogrammo ſimili dato.

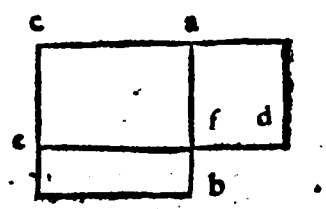
THEON ex Zamb. *Sit quidẽ data recta linea α β. datũ uerò rectilineũ cui expedit ad α ſ, æquale parallelogrammum prætendere γ. Cui aũt oportet ſimile prætẽdere Δ, oportet iam ad α β, rectã lineam ipſi γ, rectilineo æquum parallelogrammũ prætẽdere excedens ſpecie parallelogrãmo ſimili ipſi Δ. Secetur (per 10 primi) α ſ, biſariã in ε, & deſcribatur (per 6 ſexti) ex α β ipſi Δ, ſimile ſimiliterq; poſitum parallelogrammũ β ζ, & ambobus quidẽ β ζ γ æquale, ipſi aũt Δ, ſimile ſimiliterq; poſito, idẽ conſtituatur α θ. Simile igitur eſt α θ, ipſi β ζ. Similis autem rationis eſto α θ, ipſi ζ λ, & α η ipſi ζ ε. Et quoniam maius eſt α θ, ipſo ζ ſ, maior igitur eſt quidem α θ, ipſa ζ λ, & α ν, ipſa ζ ε. Extendantur ζ λ & ζ ε, & ipſi quidem α θ, æqualis eſto ζ λ μ, ipſi autem α η, æqualis eſto ζ ε ν. Compleaturque μ ν, igitur μ ν, ipſi α θ, æquum eſt & ſimile, ſed α θ, ipſi ε λ, eſt ſimile. Igitur (per 26 ſexti) μ ν, ipſi ε λ, eſt ſimile. circum igitur eandem diametrum conſiſtunt ε λ & μ ν. Excitetur eorum dimetiens ζ ξ, et deſcribatur figura: quoniã igitur æquũ eſt ζ θ ipſis ε γ, ſed α θ ipſi μ ν eſt æquale, & μ ν igitur ipſis ε λ γ, eſt æquale. Cõmune auferatur ε λ, reliquus igitur ψ χ φ gnomon ipſi γ eſt æqualis. Et quoniã α ε, ipſi ε ſ, eſt æqualis, æquũ eſt (per trigeſimamſextam primi) et α ν, ipſi ν β, hoc eſt (per quadrageſimamtertiam primi) ipſi λ ε, cõmune ap-*

ponatur ε ξ, totũ igitur α ξ æquum est ipsi φ χ ψ, gnomoni. Sed φ χ ψ gnomon æqualis est ipsi γ. Igitur α ξ, ipsi γ est æquale. Ad datam igitur rectam lineam α β, dato rectilineo γ, æquale parallelogrammum comparatum est α ξ, excedens specie parallelogrammo π ο simili existente ipsi Δ. Igitur Δ, simile est ipsi β ξ, & β ξ ipsi ο π, est simile: circum enim eandem dimetientem consistunt, quod fecisse oportuit.

Euclid. ex Camp. Propositio 29.

QVamlibet lineam propositam, secundum proportionem habentem medium duoq; extrema secare. 29

CAMPANVS. Sit proposita linea a b: quam uolo diuidere secundum proportionem habentem medium & duo extrema. Ex ipsa describo quadratum b c: & ad eius latus a c adiungo secundum quod docet præmissa, parallelogrammum c d æquale quadrato b c: quod sit simile b c, sitq; latus parallelogrammi c d, quod æquidistat a c, d e, & secet lineam a b in pũcto f. Dico, lineam a b esse diuisam in pũcto f, sicut proponitur. Est enim a d quadratum, propter id quod est simile b c, quare a f, est æquale f d, sed & f e est æqualis a b: propter id quod est æqualis a c, per 34 primi, & quia c d æquale b c: dempto ab utroq; c f, erit a d æquale e b & angulus f unius angulo f alterius. ergo per 15 huius latera sunt mutekesia: ergo e f ad f d, sicut a f ad f b: & quia e f est æqualis a b & f d, erit a b ad a f, sicut a f ad f b: ergo per diffinitionem est diuisa ut proponitur. Idem etiam potest demonstrari ex 11 secundi. Diuidatur enim a b in puncto f: secundum quod docet 11 secundi, sitq; c b, quod continetur sub tota a b & eius parte f b: ita quod f e sit æqualis a b & a d sit quadratum a f est per prædictam 11 secundi e b, æquale a d. Quod restat arguere ut prius 15 huius, uel sic: cum a b sit diuisa in puncto f, secundum quod docet 11 secundi: quod fit ex a b prima in f b, tertiam est æquale quadrato a f secundæ: ergo per secundam partẽ 16 huius proportio a b primæ ad a f secundam, est sicut a f secundæ ad f b tertiam: per difinitionem itaque diuisa est a b ut proponitur.

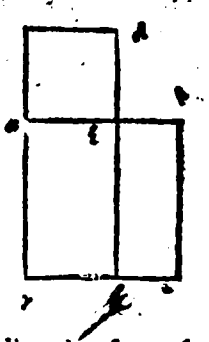


Euclid. ex Zamb. Problema 10. Propositio 30.

τμῆσαι secare Datã rectã lineã terminatã, extrema ac media ratione * dispescere. 30

THEON ex Zamb. *Sit data recta linea terminata α ζ, oportet iam ipsam α β, rectam lineam extrema & media ratione* dispescere.* Describatur enim (per 46 primi) ex α β, quadratum ζ γ: Comparetur q; (per 29 sexti) ad α γ, ipsi ζ γ, æquum parallelogrammum γ δ excedens specie α Δ, simili ipsi β γ. Quadratum autem est β γ, quadratum igitur est & α Δ, & quoniam æquum est β γ, ipsi γ Δ, commune auferatur γ ι, reliquum igitur β ξ, reliquo α Δ est æquale, est autem & æquiangulum. Igitur (per diffinitionem 2 tertij, & per 14 sexti) ipsorum β ξ, & Δ α, reciproca sunt latera: quæ circum æquales angulos. Est igitur sicut ξ ι ad ι Δ, sic α ι, ad ι β. Æqualis autem est ξ ι, ipsi α γ, hoc est ipsi α β. Ipsa autem ι Δ, ipsi α ι. Est igitur sicut β α ad α ι, sic α ι ad ι β, maior autem est (per 34 primi) α β, quàm ι ι: maior igitur est & α ι, quàm ι ζ. Igitur α ζ, recta linea extrema & media ratione secta est in ι, & maius segmentum ipsius est α γ, quod fecisse oportuit.

τμῆμα



ALITER. *Sit data recta linea α β, oportet ipsam iam α β extrema, & media ratione secare, secetur enim α β in γ (per 11 secundi) ut quod sub α β & ζ γ, æquum sit ei quod ex γ α, quadrato. Quoniam igitur quod sub α ζ & ζ γ, æquum est ei quod ex γ α, est igitur (per 17 huius) sicut β α ad α γ, sic α γ ad γ β. Igitur α β, media & extrema diuisa est ratione in γ, quod oportebat facere.*

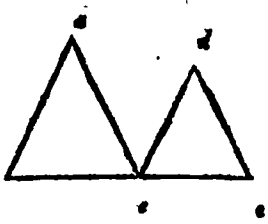
Euclid. ex Camp. Propositio 30.

SI fuerint duo anguli super unũ angulum constituti, quorum duo latera angulũ illum cõtinentia duobus alijs eorum lateribus æquidistet, fuerintq; illa quatuor latera secũdum æquidistantiã relata, proportionalia, illos duos triangulos super unam lineam rectam constitutos esse necesse est. 30

CAMPANVS. *Sint duo anguli a b c, d c e constituti super angulum a c d. sitq; a c æquidistans d e & d c, a b, & sit proportio a c ad d e, sicut a b ad d c, dico quod duæ bases eorum b c & c e, sunt linea una. Est enim angulus à, æqualis angulo d: quia uterque eorum est æqualis angulo a c d, per primam partem uigesimæ nonæ primi, igitur per præsentem hypothe-*

sin

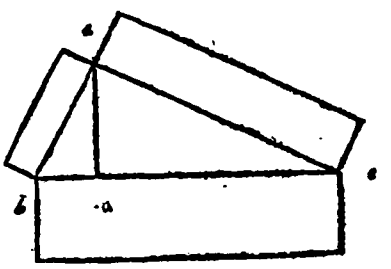
fin & 6 huius: ipſi trianguli ſunt æquianguli, & angulus b eſt æqualis angulo d c e, & angulus a c b angulo e, quare per 31 primi, tres anguli qui ſunt ad c ſunt æquales duob. rectis. ipſi enim æquantur tribus angulis utriuslibet duobus triangulorum, ergo per 14 primi b c, eſt linea una, quod eſt propoſitum.



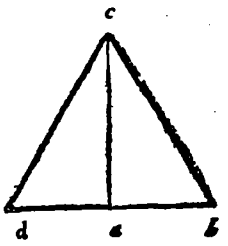
Euclid. ex Camp. *Propoſitio 31.*

31 IN omni triangulo rectangulo ſuperficies lateris, quod ſubtẽditur angulo recto, æqualis eſt ſuperficiebus duorum laterum, angulum rectum continẽtium pariter acceptis, cum fuerint ſimiles ei in lineatione & creatione.

CAMPANVS. Quod proponit penultima primi de ſuperficiebus quadratis, proponit hic penultima ſexti de omnibus ſuperficiebus ſimilibus: unde hęc eſt illa tanto uniuerſalior, quanto ſuperficies laterata quadrato. Sit itaque triangulus rectãgulus a b c, cuius angulus a ſit rectus. Dico quòd ſuperficies conſtituta ſuper latus c b, eſt æqualis duabus ſuperficiebus conſtitutis ſuper a b & a b, cum omnes tres ſuperficies fuerint ſimiles in figura & ſitu. Ducam perpendicularem a d ad lineam b c, eritq; per ſecũdam partem correlarij 8 huius, proportio b c ad c a, ſicut c a ad d c, & c b ad b a, ſicut b a ad d b. Si itaq; ſuper quamlibet trium linearum b c, c a & a b fiat ſuperficies ſimilis alijs in figura & ſitu, erit per correlarium 17 huius, proportio ſuperficiei conſtitutæ ſuper b c primam ad conſtitutam ſuper c a ſecundam, ſicut b c primæ ad d c tertiam: & item eiuſdẽ ſuperficiei conſtitutæ ſuper b c primam ad conſtitutam ſuper a b ſecundam, ſicut b c primæ ad d b tertiam per idem correlarium. Quare per conuerſam proportionalitatem ſuperficiei a c ad ſuperficiem c b, ſicut c d ad c b, & ſimiliter ſuperficiei a b ad ſuperficiem b c, ſicut b d ad ſuperficiẽ b c: & ponatur a c prima, & c b ſecũda & quarta, & c d ſuperficies tertia, & a b ſuperficies quinta, & b d ſuperficies ſexta, & arguatur per 24 quinti, quòd proportio ſuperficiei conſtitutæ ſuper b c ad duas ſuperficies conſtitutas ſuper c a & c b ſimul, eſt ſicut b c ad c d & d b ſimul. quia igitur b c eſt æqualis duabus lineis c d & d b ſimul ſumptis erit ſuperficies conſtituta ſuper b c æqualis duabus ſuperficiebus conſtitutis ſuper c a & a b ſimul ſumptis: quod eſt propoſitum.



CAMPANI *additio.* Conuerſam quoque huius poſſumus facilè demonſtrare per modum demonſtrationis ultimæ primi, ſit enim triangulus a b c, ſitq; ſuperficies cõſtituta b c æqualis duabus ſuperficiebus conſtitutis ſuper duas lineas a b & a c ſibi ſimilibus. Dico quòd angulus a eſt rectus, ponam enim angulum c a d rectum & lineam a d æqualem a b, & claudo ſuperficiem ducta linea d c, eritq; per hanc 31 ſuperficies conſtituta ſuper c d æqualis duabus conſtitutis ſuper duas lineas c a & a d ſibi ſimilibus, quare etiam cõſtitutæ ſuper b c ſibi ſimili, hęc enim poſita eſt æqualis duabus conſtitutis ſuper a b & a c ſibi ſimilibus: erit ergo linea b c æqualis c d, quare per 8 primi, angulus a eſt rectus: quod eſt propoſitum.



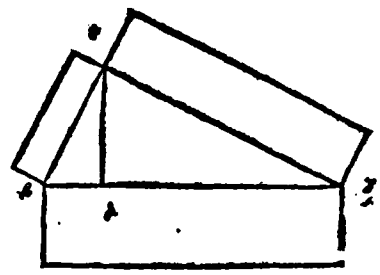
Sequentes duę ex Zamberto propoſitiones, duabus præcedentibus ex Campano prępoſtero ordine reſpondent. *Euclid. ex Zamb.* *Theorema 21.* *Propoſitio 31.*

31 In rectangulis triangulis, quę ab rectum angulum ſubtendente latere ſpecies, æqualis eſt eis quæ ab rectum angulum comprehendẽtibus lateribus ſpeciebus ſimilibus ſimiliterq; deſcriptis.

THEON *ex Zamb.* *Sit triangulum α β γ, rectum habens angulum, qui ſub β α γ. Dico quòd quæ ex β γ ſpecies, æqualis eſt eis quæ ex β α & α γ ſpeciebus ſimilibus ſimiliterq; deſcriptis. Excitetur (per 12 primi) perpendicularis α Δ. Quoniã igitur in triangulo rectãgulo α β γ, ab α recto angulo β γ, in baſim perpẽdicularis acta eſt α Δ triangula α β Δ et α Δ γ, quæ ad perpẽdicularẽ, ſimilia ſunt toti α β γ, et ſibi inuicẽ (per 8 ſexti) quoniã ſimile eſt α β γ ipſi α β Δ: eſt igitur ſicut γ β ad β α, ſic α β ad β Δ. At quoniã tres rectæ lineę proportionales ſunt, eſt igitur (per correlariũ ſecundũ 20 ſexti) ſicut prima ad tertiã, ſic quæ à prima ſpecies ad eã quæ à ſecunda ſimilis ſimiliterq; deſcripta eſt. Sicut igitur γ β ad β Δ, ſic ſpecies quæ ex β γ ad eã quæ β α, ſimilis ſimiliterq; deſcripta eſt. Id propterea et ſicut β γ ad γ Δ, ſic ſpecies q̃ ex β ad eã quæ ex γ α.*

Quare

Quare ſicut β γ ad β Δ & Δ γ, ſic quæ ex δ γ ſpecies ad ea quæ ſub β α & α γ, ſimiles ſimiliterq; deſcriptæ ſunt. Æqualis aũt eſt π γ, ipſi β Δ & Δ γ: æqualis igitur eſt ſpecies quæ ex δ γ eis quæ ex β α & α γ ſunt ſpeciebus ſimilibus ſimiliterq; deſcriptis. In rectangulis igitur triangulis, quæ ad rectũ angulum ſubtendentem ſpecies, æqualis eſt eis quæ ad rectũ angulũ cõprehendentibus ſpeciebus ſimilibus ſimiliterq; deſcriptis: quod demonſtraſſe oportuit.

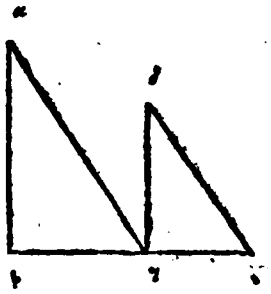


ALITER. Quoniam (per correlarium primum 20 ſexti) ſimiles figuræ in dupla ſunt ratione ſimilis rationis laterum, igitur quæ ex β γ, eſt ſpecies ad eam quæ ex β α, duplam rationem habet quam γ β ad β α: habet autem & quod ex β γ quadratum ad id quod ex β α quadratum duplam rationem quàm γ δ ad δ α: & ſicut igitur quæ ex γ β ſpecies ad eam quæ ex β α ſpeciem, ſic quadratum quod ex γ β ad quadratum quod ex β α. Id propterea & ſicut ſpecies quæ ex β γ ad ſpeciem quæ ex γ α, ſic quadratum quod ex β γ ad quadratum quod ex γ α. Quare & ſicut ſpecies quæ ex β γ ad ſpecies quæ ex β α & α γ, ſic quadratum quod ex β γ ad quadrata quæ ex β α & α γ. Quadratum autem quod ex β γ, æquum eſt eis quæ ex β α & α γ, quadratis (per 47 primi) æqualis igitur eſt ſpecies quæ ex δ γ eis quæ ex β α & α γ ſpeciebus ſimilibus ſimiliterq; deſcriptis.

Euclid. ex Zamb. Theorema 22. Propoſitio 32.

Si duo triangula componãtur ad unũ angulũ, duo latera duobus laterib. proportionalia habentia, ut quæ eiuſdẽ rationis eorũ latera ſint etiã parallela, reliqua ipſorũ triãgulorũ latera in rectã lineã erũt. 32

THEON ex Zamb. Sint bina triangula α β γ & Δ γ ε, duo latera β α & α γ duobus lateribus Δ γ & Δ ε, proportionalia habentia, ſicut quidem α β ad α γ, ſic Δ γ ad Δ ε: parallelum autem α β ipſi Δ ε, & α γ ipſi Δ ε. Dico q; in rectam lineam eſt β γ ipſi γ ε. Quoniam enim parallelus eſt α δ ipſi Δ ε, & in eas incidit recta linea α γ, anguli igitur (per 29 primi) * utrobiq; qui ſub β α γ & α γ Δ ſibi inuicem ſunt æquales. Id propterea & angulus γ Δ ε angulo α γ Δ eſt æqualis. Quare angulus β α γ angulo γ Δ ε eſt æqualis: & quoniam duo triangula ſunt α β γ, et Δ γ ε, unum angulũ qui ad α, uni angulo qui ad Δ æqualẽ habentia, circum autem æquales angulos latera proportionalia, ſicut quidem β α ad α γ, ſic γ Δ ad Δ ε: æquiangulum igitur eſt (per 6 ſexti) triangulum α β γ triãgulo Δ γ ε. Æqualis igitur eſt angulus α β γ angulo Δ γ ε. Patuit autem q; angulus α γ Δ æquus (per 29 primi) angulo β α γ. Totus igitur angulus α γ ε duobus α β γ et β α γ eſt æqualis. Communis apponatur angulus α γ β. Igitur anguli α γ ε & α γ β eis qui ſunt ſub γ α β, α γ δ et γ β α ſunt æquales. Sed anguli β α γ, γ β α, et α γ δ (per 32 primi) duobus rectis ſunt æquales, & anguli igitur α γ ε, & α γ δ duobus rectis ſunt æquales. Ad aliquam autem rectam lineam α γ, ad ſignumq; in ea γ, duæ rectæ lineæ β γ & γ ε, non ad eaſdem partes ductæ, æquos * utrobiq; ſub α γ ε, & α γ β, duobus rectis æquales efficiunt angulos (per 14 primi) in rectam lineam: igitur eſt β γ ipſi γ ε. Si bina igitur triangula componantur ad unum angulum, duo latera duobus laterib. proportionalia habentia; ut eorum ſimilis rationis latera etiam parallela ſint, reliqua ipſorum triangulorum latera in rectam lineam erunt: quod demonſtraſſe oportuit.

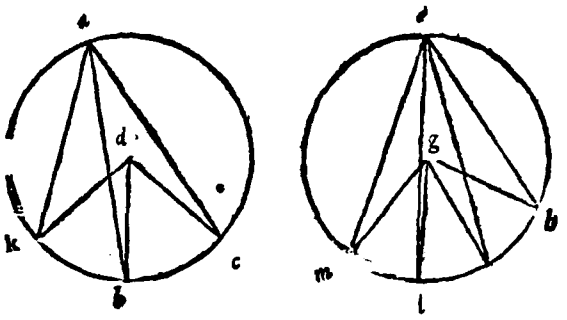


Euclid. ex Camp. Propoſitio 32.

SI in circulis æqualibus ſupra centrum ſiue ſupra circunferentiam anguli conſiſtant, erit angulorũ proportio tanquam proportio arcuum illos angulos ſuſcipientium. 33

CAMPANVS. Sint circuli a b c, cuius centrum d, & e f g, cuius centrum hæquales, ſuper quorum centra fiant duo anguli b d c & f h g, & ſuper eorum circũferentias alij duo qui ſint b a c, & f e g, dico quòd proportio angulorum tam eorũ qui ſunt ſuper centra, quàm eorum qui ſuper circunferentias, eſt ſicut arcus b c ad arcum f g. Continuabo enim illis duobus arcubus alios arcus æquales, ſiue ſecundum eundẽ numerum ſiue ſecundum diuerſos, ſitq; arcus k b æqualis b c, & uterq; duorũ arcuum l m & f l, æqualis f g: & producam lineas k d, k a, m h, l h, m e, & l e: eruntq; per 26 tertij, anguli qui ſunt ad d adinuicem æquales: ſimiliter quoq; & qui ſunt ad h, adinuicem æquales. Idem etiã de ijs qui ſunt ad a, & de ijs qui ſunt ad e, ſicut igitur arcus k c eſt multiplex arcus b c: ita ãgulus k d cãguli b d c, & angulus k a cãguli b a c: ſimiliter

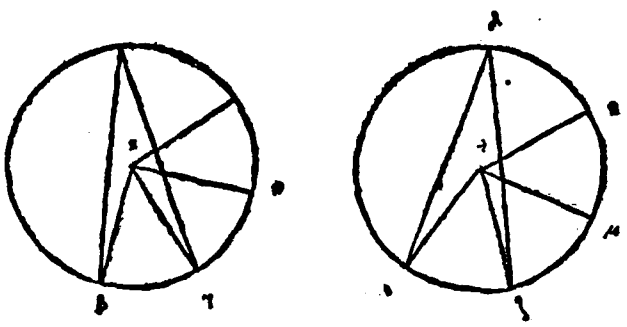
similiter sicut arcus m g est multiplex arcus f g, ita angulus m h g anguli f h g, & angulus m e g anguli f e g, sed si arcus k c est æqualis arcui m g, angulus k d c est æqualis angulo m h g, & angulus k a c angulo m e g, & si maior, maiores: & si minor, minores per 26 tertij: per diffinitionem itaq; incontinuæ proportionalitatis, proportio arcus b c ad arcũ f g, est sicut anguli b d c ad angulum f h g, & sicut anguli b a c ad angulum f e g, quod est propositum. Idem intellige in eodem circulo.



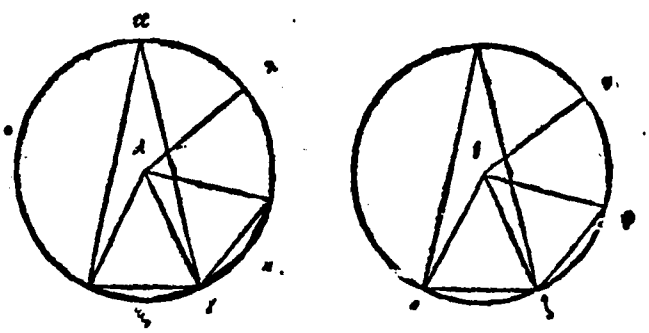
Euclid. ex Zamb. Theorema 23. Propositio 33.

In æqualibus circulis anguli eandem habent rationem ipsis circunferentijs in quibus consistunt, & si ad centra & si ad circunferentias fuerint constituti, tum etiam sectores, utputa ad centra constituti.

THEON ex Zamb. *Sint æquales circuli α β γ, & δ ε ζ, ad eorũq; centra ν θ, anguli sint β ν γ, & ε θ ζ: ad eorũ circunferentias uerò anguli qui sub β α γ, & ε δ ζ. Dico q; est sicut circũferentia β γ, ad circunferentiã ε ζ, sic est angulus β ν γ, ad angulũ ε θ ζ, et angulus β α γ ad angulũ ε δ ζ, & insuper ν β γ sector ad θ ε ζ sectorẽ. Ponatur (per 2 8 tertij) ipsi quidẽ β γ, circunferentiæ æquales quotcunq; ordine hoc est γ κ, & κ λ, ipsi aũt ε ζ, quotcunq; æquales circunferẽtiæ ζ μ & μ ν. Cõnectanturq; ν κ, ν λ, & μ, & θ ν. Quoniã igitur æquales sunt β γ, γ κ, & κ λ, circunferentiæ adinuicẽ, æquales (per 27 tertij) quoq; sunt anguli β ν γ, γ ν κ, & κ ν λ. Quotuplex igitur est β λ, circũferentia ipsius β γ circũferentiæ, totuplex est angulus β ν λ, anguli β ν γ. Id propterea etiã quotuplex est ν ε, circunferentia ipsius ε ζ circũferẽtiæ, totuplex est angulus ν θ ε, ipsius ε θ ζ. Si igitur æqualis est circũferentia β λ, ipsi circunferẽtiæ ε ν, æqualis est et angulus β ν λ angulo ε θ ν, & si maior est β λ circũferentia quã ε ν, circunferentia, maior est & angulus β ν λ, angulo ν θ ε: & si minor, minor. Quatuor iam existentibus magnitudinibus, duabus. inquã circunferẽtijs β γ & ζ, binis q; angulis hoc est β ν δ, & ε δ ζ, suscipiuntur quidẽ ipsius β γ circunferentiæ atq; ipsius anguli β ν γ, æquè multiplices hoc est β λ circũferentia & angulus β ν λ, ipsius aũt ε ζ circunferẽtiæ & anguli ε θ ζ, circũferẽtia ε ν, et angulus ε θ ν. Ostẽsum aũt est q; si circunferentia β λ excedit circunferentiam ε ν, angulus quoq; β ν λ excedit angulũ ε θ ν: & si æqualis, æqualis: & si minor, minor. Est igitur (per 6 diffinitionẽ quinti) sicut β γ circũferentia ad ε ζ circunferentiã: sic angulus β ν γ ad angulũ ε θ ζ. Sed sicut angulus β ν γ ad angulũ ε θ ζ, sic angulus β α γ ad angulum ε δ ζ, duplus enim est (per 20 tertij) uterq; utriusq;. Et sicut igitur β γ, circunferentia ad ε ζ circunferentiam, sic angulus β ν γ, ad angulũ ε θ ζ, & anguli β α γ ad angulũ ε δ ζ. In æqualibus igitur circulis anguli eandẽ habent rationem ipsis circunferentijs, & si ad centra & si ad circunferentias cõstituti fuerint: quod demonstrasse oportuit. Dico etiam, q; et sicut β γ circunferentia ad ε ζ circunferentiam, sic ν β γ, sector ad θ ε ζ sectorẽ. Cõnectantur β γ & γ κ, & assumptis ſu per β γ, & γ κ, circũferẽtijs ξ ο signis, cõnectantur β ξ, ξ γ, γ ο, & ο κ. Et quoniã (per diffinitionẽ primi) duæ β ν, & ν γ, duab. γ ν et ν κ, sunt æquales, æqualesq; angulos comprehendunt, et basis β γ ipsi γ κ est æqualis: triangulũ igitur ν β γ (per 4 primi) triangulo ν γ κ est æquale. Et quoniã æqualis est β γ circunferentia γ κ circunferentiæ, et reliqua igitur quæ in totũ circulũ α β γ circunferẽtia reliquæ quæ in eundẽ totũ α β γ, circulũ circũferẽtiæ est æqualis. Quare & angulus β ξ γ ipsi γ ο κ est æqualis. Simile igitur (per 10 diffinitionẽ tertij) est β ξ γ segmentũ, ipsi γ ο κ, est segmento, & in æqualibus sunt rectis lineis β γ & κ γ. Quæ autem sub per æqualibus rectis lineis similia circulorum segmenta consistunt, ea adinuicem sunt æqualia (per 24 tertij) segmentum igitur β ξ γ ipsi γ ο κ segmento est æquale, est autem & triangulum ν β γ triangulo ν γ κ æquale. Totus igitur sector ν β γ, toti ν γ κ sectori est æqualis. Id propterea & ο ν λ, sector utrique ipsorum ν β γ, & κ γ κ, est æqualis. Tres igitur sectores ν β γ, ν γ κ, & κ ν λ sibi inuicem sunt æquales. Id propterea*



ptereα & θ ε ξ, θ ξ μ, & θ μ ν, ſectores, ſibi inuicem ſunt æquales, Quotuplex igitur eſt β λ, circunferentiæ ipſius β γ circunferentiæ, totuplex eſt & λ π β, ſector ipſius π β γ, ſectoris. Id propterea & quotuplex eſt ν, circunferentia ipſius ε ζ, circunferẽtiæ, totuplex eſt et θ ε ν ſector ipſius θ ε ξ, ſectoris. Si igitur æqualis eſt β λ, circunferentia ipſi ε ν circunferentiæ, æqualis eſt & β π λ, ſector ipſi ε θ ν, ſectori. Et ſi excedit β λ, circunferentia ipſam ε ν circunferentiam, excedit quoque & β π λ, ſector ipſum θ ε ν, ſectorem: & ſi deficit, deficit. Quatuor iam exiſtentibus magnitudinib. duabus inquam β γ, et ε ζ circunferentijs, duobuſq; π β γ, & ε θ ζ, ſectoribus, ſuſcipiuntur æquè multiplices ipſius quidem β γ circunferentiæ & ipſius π β γ ſectoris, hoc eſt β λ, circunferentiæ & π θ λ ſector, ipſius autem ε ξ: circunferentiæ & ipſius θ ε ζ, ſectoris, circunferentia nempe ε ν, & ſector θ ε ν. Et oſtenſum eſt, quòd ſi circunferentia β λ excedit ipſam circunferentiam ε ν, excedit quoque & β π λ, ſector ipſum ε θ ν, ſectorem: & ſi æqualis, æqualis: & ſi deficit, deficit. Eſt igitur (per conuerſionem 1 diffinitionis ſexti) ſicut circunferentia β γ, ad ε ζ, ſic β γ, ſector ad θ ε ζ, ſectorem.



CORRELARIVM. Et manifeſtum eſt, quòd ſicut ſector ad ſectorem, ſic angulus ad angulum.

SEXTI LIBRI FINIS.

EVCLIDIS MEGARENSIS GRAECI PHILOSOPHI, GEOMETRICORVM ELEMENTORUM *Liber ſeptimus.*

Ex Campano triplex principiorum genus. Primum. Diffinitiones.



NItas, eſt qua unaquęq; res una dicitur. 2 Numerus, eſt multitudo ex unitatibus cõpoſita. 3 Naturalis ſeries numerorũ dicitur, in qua ſecundum unitatis additionẽ fit ipſorum cõputatio. 4 Differentia numerorũ, appellatur numerus, quo maior abũdat à minore. 5 Numerus primus dicitur, qui ſola unitate metitur. 6 Numerus compoſitus dicitur, quem alius numerus metitur. 7 Numeri cõtra ſe primi dicũtur, qui nullo numero excepta ſola unitate numerantur. 8 Numeri adinuicẽ compoſiti ſiue communicantes dicuntur, quos alius numerus cõis unitas metitur, nullusq; eorum eſt ad alium primus. 9 Numerus per aliũ multiplicari dicitur, qui toties ſibi coaceruatur, quoties in multiplicante eſt unitas. 10 Productus uerò dicitur, qui ex eorũ multiplicatione creſcit. 11 Numerus aliũ numerare dicitur, qui ſecundũ aliquẽ multiplicatus illũ producit. 12 Pars, eſt numerus numeri minor maioris, cùm minor maiorẽ numerat. Et qui numerat, numerãtis multiplex appellat. 13 Denominãs, eſt numerus ſecũdũ quẽ pars ſumit in ſuo toto. 14 Similes dicunt partes, q̃ ab eodẽ numero denominant.

Prima

15 Prima ſimpla numeri pars, eſt unitas. 16 Quando duo numeri partem habuerint communem, tot partes maioris dicetur eſſe minor, quoties eadem pars fuerit in minore: totæ uerò, quoties ipſa fuerit in maiore. 17 Numeri ad numerum dicitur proportio minoris quidem ad maiorem, in eo quòd eſt maioris pars uel partes. Maioris uerò ad minorem, ſecundum quòd eum continet, & eius partem uel partes. 18 Cum fuerint quotlibet numeri continuè proportionales, dicetur proportio primi ad tertium ſicut primi ad ſecundum duplicata, ad quartum uerò triplicata. 19 Cum continuatæ fuerint eædem uel diuerſæ proportiones, dicetur proportio primi ad ultimum, ex omnibus compoſita. 20 Denominatio dicitur proportionis minoris quidem numeri ad maiorem, pars uel partes ipſius minoris quæ in maiore ſunt. Maioris autem ad minorem, totum uel totum & pars uel partes, prout maior ſuperfluit. 21 Similes ſiue una alij eadem dicuntur proportiones, quæ eandem denominationem recipiunt. Maior uerò, quæ maiorẽ. Minor autem, quæ minorem. 22 Numeri uerò quorum proportio una, proportionales appellantur. Termini ſiue radices dicuntur, quibus in eadem proportione minores ſumi impoſsibile eſt.

Petitiones.

1 Cuiuslibet numero, quotlibet poſſe ſumi æquales prout libet, uel multiplices. 2 Quolibet numero, aliquem quantumlibet ſumere poſſe maiorem. 3 Seriem numerorum, in infinitum poſſe procedere. 4 Nullum numerum in infinitum poſſe diminui.

Communes animi conceptiones.

1 Omnis pars, minor eſt ſuo toto. 2 Quicunque eiuſdem ſiue æqualium fuerint æquè multiplices, ipſi quoq; erũt æquales. 3 Quibus idem numerus æquè multiplex fuerit, ſiue quorum æquè multiplices fuerint æquales, & ipſi etiam erunt æquales. 4 Omnis numeri pars, eſt unitas ab ipſo denominata. 5 Omnis pars eſt minor, quæ maiorem habet denominationem, maior uerò quæ minorem. 6 Quilibet numerus totus eſt ab unitate, quota pars ipſius eſt unitas. 7 Quicũq; numerus in unitatẽ ducitur, ſeipſum producit, & in ſeipſum numerat, unitas quoq; in quemcunq; ducta, producit eundem. 8 Quicunq; numerus numerat duos, numerat quoq; compoſitum ex illis. 9 Quicunq; numerus numerat aliquem, numerat omnem numeratum ab illo 10 Quicunq; numerus numerat totum & detractum, numerat reſiduum.

FINIS.

EVCLIDIS MEGARENSIS GRAECI PHILOSOPHI, ARITHMETICORVM ELEmentorum Liber ſeptimus.

Euclid. ex Zamberto. *Diffinitiones.*

VNitas eſt, qua unumquodq; eorũ quæ ſunt, unum dicitur. 2 Numerus autem, ex unitatibus cõpoſita multitudo. 3 Pars, eſt numerus numeri minor maioris, quando dimetitur maiorem. 4 Partes autem, quando non metitur. 5 Multiplex uerò, maior minoris, quãdo eũ metitur minor. 6 Par numerus eſt, qui bifariã diuiditur. 7 Impar uerò, qui bifariam non diuiditur, uel qui unitate differt à pari. 8 Pariter par numerus eſt, quem par numerus metitur per numerum parem. 9 Pariter autem impar eſt, quẽ par numerus metitur per imparem numerum. 10 Impariter uerò par eſt, quẽ impar numerus dimetitur per numerum parem. 11 Impariter uerò impar numerus eſt, quem impar numerus metitur per imparẽ numerum. 12 Primus numerus eſt, quem unitas ſola metitur. 13 Primi ad inuicem ſunt numeri, quos unitas ſola dimetitur communi menſura. 14 Cõpoſitus numerus eſt, quẽ numerus aliquis metitur. 15 Cõpoſiti autem ad inuicẽ numeri, ſunt, quos numerus aliquis cõmuni dimenſione metitur. 16 Numerus numerum multiplicare dicitur, quando quotę ſunt in ipſo unitates, toties cõponitur multiplicatus, & gignitur aliquis. 17 Quando autẽ bini numeri ſeſe ad inuicem multiplicantes, aliquem fecerint, factus, planus appellatur. Latera uerò illius, multiplicantes ſeſe inuicem numeri. 18 Quando uerò tres numeri ſeſe multiplicãtes adinuicem fecerint aliquem, factus ſolidus appellatur: latera uerò illius, multiplicantes ſeſe inuicẽ numeri. 19 Quadratus numerus eſt, qui æquè æqualis, uel qui ſub duobus æqualibus numeris cõtinetur. 20 Cubus uerò, qui ęquè ęqualis æquè, uel qui ſub tribus æqualibus numeris cõtinetur. 21 Numeri proportionales ſunt, quando primus ſecundi, & tertius quarti æquè fuerit multiplex, uel eadem pars, uel eædem partes. 22 Similes plani & ſolidi numeri ſunt, qui proportionalia habẽt latera. 23 Perfectus numerus eſt, qui ſui ipſius partibus eſt æqualis.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 1.*

SI à maiore duorũ numerorũ minor detrahatur, donec minus eo ſuperſit, ac deinde de minore ipſum reliquũ donec minus eo relinquat, itemq; à reliquo primo reliquũ ſecundũ, quouſq; minus eo ſuperſit, atq; in huiuſcemodi continua detractione nullus fuerit reliquus qui ante relictũ numeret uſq; ad unitatem, eos duos numeros contra ſe primos eſſe neceſſe eſt.

Campanus.

CAMPANVS. Sint duo numeri a b & c d, c d, min... detrahaturq; c d ex a b quoties poteſt & ſit reſiduũ e b, qui erit minor c d, alioqui poſſet ex ipſo adhuc detrahi c d, detrahatur & ipſe e b ex c d, quoties poteſt, ſitq; reſiduum f d, ſed & f d detrahatur ex e b quoties a ..... e ... g . b poteſt, & ſit reſiduũ g b, quod ſit unitas, dico tũc numeros a b & c d, eſſe cõtra ſe primos. Si enim ſunt compoſiti, numerabit eos communiter per diffinitionẽ aliquis numerus præter unitatem, qui ſit h. & quia h numerat c d, numerabit a e per penultimã conceptionem, c ..... f ... d & quia idem numerat a b, numerabit etiam e b per ultimam conceptionẽ: ergo & c f per penultimam, quare & f d per ultimam, ergo & g e per penultimam, igitur & g b per ultimam, b .. & quia g b eſt unitas, ſequitur numerum eſſe partem unitatis uel ſibi æqualem: quod eſt impoſsibile. Erunt igitur a b & c d, contra ſe primi, quod eſt propoſitum.

CAMPANI *additio.* Quòd ſi duo numeri a b & c d ſint cõtra ſe primi, non erit in hac mutua detractione ſtatus, antequam ad unitatẽ perueniatur. Et eſt iſtud cõuerſum eius quod autor proponit. Si autem in hac mutua detractione fuerit ſtatus antequam perueniatur ad unitatem, ſit ut g b ſit numerus qui detrahatur ab f d, & nihil ſit reſiduum: igitur g a ..... e ... g . b b numerat f d, ergo per penultimam cõceptionem, numerat & e g: & quia etiã numerat ſeipſum, numerabit per antepenultimam conceptionem totum e b, ergo per penulti- c .... f ... d mam numerat c f. Sed oſtẽſum eſt prius, quòd numerat f d, ergo per antepenultimam numerat totum c d, quare per penultimam numerat a e. & quia oſtenſum eſt prius quòd etiam numerat e b, ſequitur per antepenultimam ut etiam numerat a b: quia igitur numerus g b numerat utrunque duorum a b & c d, numeri a b & c d ſunt compoſiti: non igitur contra ſe primi, quod eſt contra hypotheſin. Per hanc ergo uiam, propoſitis quibuſque duobus numeris, inueſtigamus utrum ipſi ſint contra ſe primi, ſi enim tali facta mutua detractione perueniatur ad unitatem, ipſi ſunt contra ſe primi. Si autem ſit ſtatus antequam perueniatur ad unitatem, ipſi ſunt compoſiti.

Euclid. ex Zamb. *Theorema* 1. *Propoſitio* 1.

Si duobus numeris inęqualibus expoſitis, ſublato ſemper minore, à maiore reliquus minimè metiatur prȩcedentẽ, quoad aſſumpta fuerit unitas, qui à principio numeri, primi adinuicem erunt.

THEON *ex Zamb.* *Duobus namq; inæqualibus numeris propoſitis α β & γ δ, ſublato ſemper minore à maiore, reliquus minimè metiatur præcedẽtem, quoad ſumpta fuerit unitas.* Dico quòd ipſi α β et γ δ *primi adinuicem ſunt: hoc eſt quod ipſos α β ad γ δ unitas ſola dimetitur. Si autem α β & γ δ non ſunt primi adinuicem, eos aliquis numerus metietur: metiatur, eſtoq; ε, & γ δ ipſum α β ſ*
metiens, relinquat ſe minorem ſ α: at α ſ ipſum δ γ metiens, relinquat ſe minorẽ ε ..
ν γ: & ν γ ipſum ſ θ metiens, relinquat unitatem β α. Quoniam igitur ε ipſum δ δ ... ν .. γ
γ metitur, & γ δ ipſum β ſ metitur, igitur & ε ipſum ϛ ſ metitur: metitur autem β ..... ſ .. θ . α
& totum ϛ α, & reliquum igitur α ſ metietur. At α ſ ipſum δ ν metitur, & ε igitur ipſum δ ν metietur: metitur autem & totum δ γ, & reliquum igitur γ ν metietur. At ε ν ipſum ſ θ metitur, & ε igitur ipſum ſ θ metietur: metitur autem & totum ſ α, & reliquam igitur α θ metietur unitatem, numerus exiſtens, quod eſt impoſsibile. igitur ipſos α β & γ δ, nullus numerus metietur. Igitur α β & γ δ, *primi adinuicem ſunt: quod demonſtrare oportebat.*

Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 2.

PRopoſitis duobus numeris adinuicẽ cõpoſitis, maximũ numerum comunem eos numerantem inuenire.

CORRELARIVM.

Vnde manifeſtũ eſt, quia omnis numerus duos numeros numerans, numerat numerum maximum ambos numerantem.

CAMPANVS. Sint duo numeri compoſiti a b & c d, minor c d: quia ergo numerat eos cõmuniter aliquis numerus per diffinitionem, uolo inuenire maximum a ..... e ..... b numerum, eos communiter numerantem. Secundum modum & ſimilitu- c ..... f ... d dinem prioris, minuo minorem de maiori, quoad poſſum, uidelicet c d de a b, & ſit g .... reſiduum e b: itemq; e b de c d quoad poſſum, & ſit reſiduum f d: & quia huius diminutio nõ po-

teſt fieri infinities per ultimam petitionem, nec poteſt etiam ad unitatem peruenire in propoſito per præcedentem, quia tunc eſſent numeri propoſiti contra ſe primi, quod eſt cõtra hypotheſin: ſit ut cũ detraxero f d ex ex e b, quoad potero, quod nihil ſit reſiduum: dico tunc f d eſſe maximum numerum numerantem a b & c d. Quòd enim numerat eos, patet per penultimam & antepenultimam conceptionem alternatim quoties oportuerit repetitas, ſicut in demonſtratione cõueniẽtis præcedẽtis. Numerat enim f d, e b, quia cum ab ipſo detrahitur quoad poteſt, nihil ſit reſiduũ, ergo & c f per penultimam conceptionem, igitur & c d per antepenultimam, quare & a e per penultimam, igitur & a b per antepenultimã. Quòd autem nullus maior f d, numeret a b, & c d ſic patet. Si enim fieri poteſt, ſit numerus g maior f d, numerans utrunque duorum numerorum a b & c d: quia igitur g numerat c d, numerabit per penultimam conceptionem a e: & quia numerat a b, numerabit per ultimam f d, maior uidelicet minorem: quod eſt impoſsibile. Ex hoc ſecundo proceſſu liquet correlarium.

a ..... e ..... b
c ..... f ..... d
g ....

Euclid. ex Zamb. *Problema 1.* *Propoſitio 2.*

Duobus numeris datis non primis adinuicem, maximam eorum communem dimenſionem inuenire.

THEON ex Zamb. *Sint dati bini numeri non primi adinuicem, α β & γ δ: oportet iam ipſorum α β & γ δ, maximam dimenſionem inuenire. Si quidem γ δ ipſum α β metitur, metitur autem & ſeipſum. Igitur γ δ, ipſorum γ δ & α β communis dimenſio eſt: & manifeſtum eſt, quòd maxima, nullus enim maior ipſo γ δ, ipſum γ δ metietur. Si autem γ δ non metitur ipſum α β, ipſorum α β & γ δ ſublato (per primã ſeptimi) ſemper minore à maiore, ſumetur numerus aliquis qui metietur præcedentem, unitas quidem non ſumetur. Si autem non, erunt α β & γ δ primi adinuicem, quod non ſupponitur. Sumetur aliquis numerus igitur qui metietur præcedentem, & γ δ quidem ipſum α β metiens, (per primam ſeptimi) relinquat ſe minorem α ε: α ε autem ipſum γ δ metiẽs, relinquat ſe minorem γ ζ, & γ ζ ipſum α ε metiatur. Quoniã igitur γ ζ ipſum α ε metitur, & α ε ipſum δ ζ metitur: igitur γ ζ ipſum δ ζ metietur, metitur et ſeipſum, & totũ igitur γ δ metietur. At γ δ ipſum β ε metitur, & ε ζ igitur ipſum β ε metitur: metitur autem & ε α, igitur et totum β α metietur, metietur quoque ipſum γ δ, igitur γ ζ ipſos α β & γ δ metitur. Igitur γ ζ ipſorum α β & γ δ communis dimenſio eſt. Dico enim quòd & maxima, ſi γ ζ ipſorum α β & γ δ non eſt maxima communis menſura, metietur ipſos α β & γ δ numeros aliquis numerus maior exiſtens, ipſo γ ζ metiatur, eſtoq; ν. Et quoniam ν ipſum γ δ, & γ δ ipſum β ε metitur, & ν igitur ipſum β ε metitur. Metitur autem & totum α β, & reliquum igitur α ε metietur: at α γ ipſum δ ζ metitur, & ν igitur ipſum δ ζ metietur: metietur autem & totum γ δ, & reliquum igitur γ ζ metietur, maior minorem, quod eſt impoßibile. Igitur ipſos α β & γ δ numeros numerus non metietur, maior exiſtens ipſo γ ζ. Igitur γ ζ ipſorum α β & γ δ maxima eſt communis menſura: quod oportebat facere.*

β ..... α
δ .... γ
β ..... ε .... α
δ .... ζ .. γ
β ..... ε .... α
ν ...
δ .... ζ .. γ

CORRELARIVM. *Ex hoc manifeſtum eſt, quòd ſi numerus binos numeros metitur & maximam communem eorum dimenſionem metietur.*

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 3.*



Propoſitis tribus numeris adinuicem compoſitis, maximum numerorũ eos communiter numerantiũ inuenire.

CAMPANVS. Priuſquam hanc tertiam concluſionẽ demonſtremus, demonſtrandũ arbitramur ipſius antecedẽs, uidelicet propoſitis tribus numeris, qualiter poterimus certificare, an ipſi ſint adinuicem compoſiti. Sint itaque tres numeri a b c, de quibus uolo uidere utrum ipſi ſint adinuicem compoſiti: per primam igitur inquiro, an duo primi qui ſunt a & b ſint adinuicem primi, quòd ſi ſic, non erunt a, b, c, adinuicem compoſiti per diffinitionem. Si autem a & b ſunt adinuicem compoſiti, ſit per præcedentem d maximus numerus eos numerans, qui ſi numerat c, erunt per diffinitionem, a, b, c, adinuicem compoſiti. Si autem non numerat ipſum, ſed ipſi c & d quidem ſunt contra ſe primi, non erunt a, b, c, adinuicem compoſiti: nam quicunque numeraret eos, numeraret etiam d per correlarium præcedentis, ſicq; eſſent d & c compoſiti, quod eſt

a .....
b .....
c ...

a ..... d ...
b ..... e ..
c ....
c .....
e .....

contra

contra hypotheſin. Si autem c & d ſunt compoſiti, erũt etiam a,b,c, adinuicem compoſiti. Sit enim per præmiſſam e, maximus numerans c & d. qui etiam per penultimam conceptionem numerabit a & b, quare per diffinitionem a b c, ſunt adinuicem compoſiti. Simili quoq; modo ſcietur, propoſitis quotlibet pluribus quàm tribus, an omnes ſint adinuicem compoſiti. Propoſitis itaq; tribus qui ſunt adinuicem cõpoſiti, qui etiam ſint a,b c, uolo inuenire maximum numerũ numerantem omnes. Sumo ſecundũ doctrinam præmiſſę, d maximum numerantem a & b, qui ſi numerat c, ipſe eſt quem quærimus: alioqui per correlarium præcedentis ſequeretur maiorem numerare minorem. Si autem non numerat c, erunt tamen c & d adinuicem compoſiti per hypotheſin & correlariũ præcedentis & diffinitionem: ſit igitur maximus eos numerãs e, dico e eſſe maximum numerantem a, b c. Quod enim eos numeret, patet per hanc ultimam hypotheſin, quæ eſt ipſum eſſe maximum numerantem c & d, & per penultimam conceptionem. Et quòd nullus eo maior numeret eos, ſic patet: ſit enim, ſi poteſt fieri, f maior e, qui numeret a b c, qui cum numeret a & b, numerabit per correlarium præmiſſæ d: & quia etiam numerat c, numerabit per idem correlarium c maior uidelicet minorem, quod eſt impoſsibile. Non erit igitur numerus aliquis maior e, numerans a b c: quod eſt propoſitum.

a ..... .
b .....
c ...

a ..... d ....
b ..... e ..
c ....
c .....
c .....

a ..... d ....
b ..... e ..
c .... f ...
c .....

CAMPANI *additio.*

Simili quoque modo inuenietur maximus numerus numerans quotlibet plures tribus adinuicem compoſitos. unde non oportuit Euclidem de pluribus tribus hoc docere, quia idem eſt modus & ars in tribus & pluribus.

Ex ultimo autem huius demonſtrationis proceſſu, poſſumus etiam iſtud correlarium huic tertiæ concluſioni adijcere.

CORRELARIVM.

Vnde manifeſtum eſt, quòd omnis numerus numerans quotlibet adinuicem compoſitos, numerat maximum numerantẽ eos omnes, & etiam maximos numerãtes binos & binos eorum.

Euclid. ex Zamb. **Problema 2.** **Propoſitio 3.**

Tribus numeris datis non primis adinuicem, maximam eorum communem menſuram inuenire.

THEON *ex Zamb. Sint dati tres numeri non primi adinuicem α β γ, oportet iam ipſorum α β γ, maximam communẽ dimenſionem inuenire. Sumatur ipſorum α β, maxima cõmunis menſura δ, (per 2 ſeptimi.) Iam ipſe δ, ipſum γ aut metitur aut non metitur: metiatur primum: metitur autem ipſos & α β. Igitur δ metitur ipſos α β γ. Igitur δ, ipſorum α β γ, cõmunis dimenſio eſt. Dico iam quòd & maxima. Si autem δ ipſorum α β γ non eſt maxima communis menſura, metietur ipſos α β γ, numeros aliquis numerus maior ipſo δ. Metiatur, & ſit ε. Quoniam enim ε metitur ipſos α β γ, metietur igitur & ipſos α β. Igitur & ipſorum α β, maximam communem menſuram metietur, (per correlarium ſecundæ ſeptimi.) Ipſorum autem α β, maxima communis menſura eſt δ. Igitur γ ipſum δ metietur, maior minorem, quod eſt impoßibile (per conſtructionem.) Ipſos igitur α β γ numeros, numerus aliquis non metietur maior exiſtens ipſo δ. Igitur δ ipſorum α β γ, maxima communis dimẽſio eſt. Non metiatur iam δ ipſum γ. Dico quòd primum δ & γ, non ſunt primi adinuicem. Quoniam enim α β γ, (per hypotheſin) non ſunt primi adinuicẽ, metietur eos aliquis numerus. At ipſos α β γ metiens, metietur & ipſos α β, & ipſorum α β maximam menſuram δ metietur (per correlarium ſecundæ ſeptimi.) Metitur autem & γ. Ipſos igitur δ γ numeros, numerus aliquis metietur: igitur δ & γ, non ſunt primi adinuicem. Sumatur (per 3 ſeptimi) igitur ipſorum δ γ, maxima cõmunis menſura ε, & quoniam ε ipſum δ metitur, at δ ipſos α β, metitur, & ε igitur ipſos α β, metitur: metitur autem & γ. Igitur ε ipſos α β γ, metitur. Igitur ε ipſorum α β γ, communis dimenſio eſt. Dico autem quòd & maxima. Si autem ε ipſorum α β γ, non eſt maxima menſura, ipſos α β γ numeros metietur, aliquis numerus maior exiſtens ipſo ε, metiatur, & ſit ζ. Et quoniam ζ ipſos α β γ metitur, & ipſos α β metitur, & ipſorum α β, igitur communem maximam*

α .....
β .....
γ ....
δ ..
ε ...

α .....
β .....
γ .....
δ .....
ε ..
ζ ...

mensuram metietur (per correlarium secundæ septimi.) ipsorum autem α δ, maxima communis mẽsura est ∂. Igitur ζ ipsum ∂ metitur: metitur autem & γ. Igitur ζ ipsos ∂ γ, metitur & ipsorum ∂ γ, maximam communem mensuram metietur (per idem.) At ipsorum ∂ γ maxima communis mensura est ε. Igitur ζ ipsum ε metitur, maior minorem: quod est impossibile. Ipsos igitur α β γ, numeros numerus aliquis non metitur maior existens ipso ε. Igitur ε ipsorum α β γ, maxima communis dimensio est: quod fecisse oportuit.

α .....
β .....
γ .....
∂ .....
ε ..
ζ ....

CORRELARIVM.

Proinde manifestum est, quòd si numerus aliquis tres numeros metitur, & maximam eorum communem dimensionem metietur. Similiter autem & pluribus numeris datis non primis adinuicem, maxima communis dimensio inuenietur & correlarium succedet.

Euclid. ex Camp. *Propositio 4.*

OMnium duorum numerorum inæqualium, minor maioris aut pars aut partes. 4

CAMPANVS. *Sint duo numeri a & b, b minor: dico q; b est pars uel partes a. Aut enim b numerat a, aut non: si numerat, pars eius est per diffinitionem. Si non numerat ipsum, aut ergo sunt adinuicem primi, aut non: si non sunt adinuicẽ primi, habebunt per diffinitionem partem communem, quę quoties fuerit in b tot partes a dicetur esse b per diffinitionem: si autem sint adinuicem primi, quia tamen omnis numeri pars est unitas ab ipso denominata, patet idem per unitates.*

a .....
b ....
b .....
b .....

Euclid. ex Zamb. *Theorema 2.* *Propositio 4.*

Omnis numerus, oĩs numeri minor maioris aut pars est, aut partes. 4

THEON *ex Zamb. Sint bini numeri α β γ, & sit minor β γ. Dico quòd β γ ipsius α, aut pars est aut partes. Ipsi enim α β γ, aut primi adinuicem sunt, aut nõ: sint primum α β γ, primi adinuicem. Diuiso etenim β γ in eas quæ in ipso sunt unitates, erit unaquæque unitas earũ quæ in β γ, pars aliqua ipsius α: proinde partes sunt β γ, ipsius α. Non sint autem ipsi α & γ, primi adinuicem. Iam β γ ipsum α aut metitur, aut nõ metitur. Si quidem igitur β γ ipsum α metitur, pars est β γ ipsius α. Si autẽ non, sumatur (per secundam septimi) ipsorum α & γ, maxima communis mensura, sitq; ∂. Diuidatur β γ in æquales ipsi ∂, hoc est β ε, ε ζ & ζ γ. Et quoniam ∂ ipsum α metitur, pars est ∂ ipsius α: æqualis autem ∂ unicuique ipsorum β ε, ε ζ & ζ γ: & unusquisque igitur ipsorum β ε, ε ζ & ζ γ, ipsius α est pars. Quare partes est β γ ipsius α. Omnis igitur numerus, omnis numeri minor maioris aut pars est aut partes: quod demonstrare oportebat.*

α .....
β ..... γ
β ..... γ
β ... ε ... ζ ... γ
∂ ...

Euclid. ex Camp. *Propositio 5.*

SI fuerint quatuor numeri, quorum primus tota pars secundi, quota tertius quarti, erunt primus & tertius pariter accepti tota pars secundi & quarti pariter acceptorum, quota primus secundi. 5

CAMPANVS. *Volẽs Euclides hos libros de numeris aliquo præcedentium non indigere, sed per seipsos stare, partem eius quod proposuit per primã quinti de quãtitatibus in genere proponit per hãc quintã huius septimi de numeris. Sint igitur quatuor numeri a b c d, sitq; b tota pars a, quota d, c: dico quòd b & d pariter accepti sunt tota pars, a & c pariter acceptorũ, quota b est a: diuisis enim a & c secundũ quantitatem b & d, argumentare sicut in prima quinti. erit enim ut totidẽ sint partes a, quot c per positionem, & ut aggregatum ex prima parte a & prima c, sit æquale aggregato ex b & d: similiter quoq; & aggregatũ ex secunda parte a & secunda c: & quia hæc aggregatio toties potest fieri, quoties cõtinetur b in a, sequitur ut numerus æqualis aggregato ex b & d, toties contineatur in aggregato ex a & c, quoties b continetur in a: quare constat propositum.*

a ..... c .....
b .... d ...

Euclid. ex Zamb. *Theorema 3.* *Propositio 5.*

Si numerus numeri pars fuerit, & alter alterius eadem pars, & uterque utriusque eadem pars erit, quæ unus unius. 5

THEON *ex Zamb. Numerus enim α, numeri β γ esto pars, & alter ∂ alterius ε ζ eadẽ pars, quæ est α ipsius β γ. Dico quòd uterque α ∂, utriusq; β γ & ε ζ eadem pars est, quæ & α ipsius*

α .....

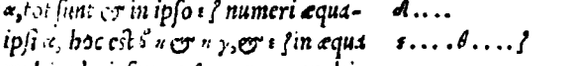
α, ipſius β γ. Quoniam enim α pars eſt ipſius β γ, eadem̃q; pars eſt Δ ipſius ε ζ. quot igitur ſunt in ipſo β γ numeri æquales ipſius α, tot ſunt & in ipſo ε ζ numeri æquales ipſi Δ. Diuidatur, inquam, β γ in æquales ipſi α, hoc eſt β η & η γ, & ε θ in æquales ipſi Δ, hoc eſt ε θ, & θ ζ, erit iam æqualis multitudo ipſorum β η & η γ, multitudini ipſorum ε θ & θ ζ. Et quoniam æqualis eſt β η ipſi α, & ε θ ipſi Δ, igitur β η & ε θ, α & Δ ſunt æquales. Id propterea enim η γ ipſi α eſt æqualis, & θ ζ ipſi Δ: ipſi igitur η γ & θ ζ ipſis α & Δ æquales ſunt. Quot igitur ſunt in ipſo β γ numeri æquales ipſi α, tot ſunt & in β γ, et ε ζ æquales ipſi α, Δ. Quotuplex igitur eſt β γ ipſius α, totuplex eſt & uterq; β γ & ε ζ, utriuſq; α, Δ. Quæ igitur pars eſt α ipſius β γ, eadem pars eſt, & uterq; α, Δ, utriuſq; β γ & ε ζ: quod oportebat demonſtrare.



Euclid. ex Camp. Propoſitio 6.

SI fuerint quatuor numeri, quorũ primus totæ partes ſecundi quotæ tertius quarti, erunt primus & tertius pariter accepti totæ partes ſecundi & quarti pariter acceptorum, quotæ primus ſecundi.

CAMPANVS. Quod propoſuit præmiſſa de parte, proponit iſta de partibus. Sint itaq; ut prius quatuor numeri a, b, c, d, ſitq; ut b ſit tot & totę partes a, quot & quotæ d eſt c: dico quòd b & d, pariter accepti erunt tot & totæ partes a & c pariter acceptorum, quot & quotæ b eſt a. Dico autem tot & totas, quia partium pluralitas duobus numeris diffinitur, quorum alter numerator dicitur, alter denominator: ut cùm dicimus tres quintæ, ternarius numerat, quinarius denominat. Quia igitur b eſt partes a, ſit ut ſunt partes eius numeratæ ab h & denominatæ a k, eritq; ſimiliter per poſitionem, d partes c numeratæ ab h & denominatæ a k. Vna itaq; partium b ſit e, & una partium d ſit f, eritq; per hypotheſin, e pars h denominata ab h. & pars a denominata a k. Similiter quoque & f erit pars d ſecundum h. & pars c ſecundum k. Compoſitus igitur ex e & f ſit g, eritq; per præmiſſam, g pars b & d pariter acceptorum, ſecundum h, itemq; per eandem erit pars a & c pariter acceptorum, ſecundum k: quare per 16 diffinitionem, erunt b & d pariter accepti partes a & c pariter acceptorum numeratæ ab h & denominatæ a k, eo quòd eorum commmunis pars eſt g mẽ noris ſecundum h & maioris ſecundum k, & quia ſic erat b, a, conſtat propoſitum.

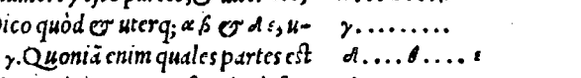


CAMPANI *annotatio.* Potes autem & per hanc & præmiſſam, quod proponit de quatuor numeris, ad quotlibet numeros ampliare, quòd ſi quotlibet numeri minores ad totidem maiores comparentur, fuerintq; ſinguli ſingulorum tota pars aut partes, quota uel quotæ primus ſecundi, erunt quoque omnes pariter accepti tota pars aut partes omnium pariter acceptorum, quotã uel quotæ primus ſecundi, quod facilè probatur per hanc & præmiſſam, quoties oportuerit repetitas. Et ſi crederemus eſſe intẽrionem Euclidis aſſumere ex prius demonſtratis, aliqua ad demonſtrationem eorum quæ hic proponit, ex 13 quinti facilè demonſtraſſemus hanc ſextam. Nũc autem quia uidetur oppoſitum (aliter enim ſuperuacuè propoſuiſſet multa de numeris, quę demonſtrata ſunt in quinto de quantitatibus in genere) neceſſe habuimus proprijs uti demonſtrationibus tanquam ex prioribus nihil ſumentes, ſolis huius ſeptimi contenti principijs: propter quod & petitiones & communes animi conceptiones, propoſito proprias non inconuenienter huius ſeptimi principio appoſuimus.

Euclid. ex Zamb. Theorema 4. Propoſitio 6.

SI numerus numeri partes fuerit, & alter alterius eædem partes, & uterq; utriuſq; eædem partes erunt, quæ unus unius.

THEON ex Zãb. Numerus enim α β, numeri γ eſto partes, & alter Δ ε, alterius ζ eædem partes, quæ α β ipſius γ. Dico quòd & uterq; α β & Δ ε, utriuſq; ε, ζ, eadẽ partes ſunt, quæ α β ipſius γ. Quoniã enim quales partes eſt α β ipſius γ, eædem partes eſt & Δ ε ipſius ζ: quot igitur partes ſunt in ipſo α β ipſius γ, tot partes & in Δ ε, ipſius ζ. Diuidatur quidem α β in partes ipſius γ, hoc eſt α η & η β, necnon Δ ε in partes ipſius ζ, hoc eſt Δ θ, & θ ε. Erit multitudo ipſorum α η, η θ æqualis multitudini ipſorum Δ θ, θ ε: & quoniam qualis pars eſt α η ipſius γ, talis pars eſt & Δ θ ipſius ζ: qualis igitur pars eſt α η ipſius γ, talis pars eſt & uterq; α η & Δ θ utriuſq; γ, ζ. Id propterea & qualis pars η β ipſius γ, talis pars eſt & uterq; η β & θ ε, utriuſq; γ ζ. Quales igitur partes ſunt α β ipſius γ, tales partes ſunt & uterq; α β & Δ ε, utriuſq; γ, ζ: quod oportebat demonſtrare.



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 7.*

SI fuerint duo numeri, quorum unus alterius pars, detra- 7
hatuŕq; ab ambobus ipſa pars, erit reliquus tota pars re
liqui, quota totus totius.

CAMP. Quod proponit hic Euclides de numeris, propoſuit ſuperius in quinta quinti de quãtitatibus in genere. Sit ita ut quota pars eſt totus a totius b, totus ſit c detractus ab a, d detracti a b: dico quòd tota erit e reſiduus a f, reſidui b, quota eſt totus a totius b: & hęc eſt quaſi cõuerſa quintæ. Sit enim per petitionem, e tota pars g, quota c eſt d, eritq; per 5, tota pars a compoſiti ex g & d, quota c, d: quare & quota eſt a, b: igitur per ſecundam conceptionem compoſitus ex g & d eſt æqualis b: dempto itaq; ab utroq; numero, d, erit g æqualis f, quare erit e tota pars f, quota eſt a, b, tota enim erat e, g: quod eſt propoſitum.

g
.
.
.
.
.
.
.
b .
f.....d....
a
e....c..

Euclid. ex Zamb. *Theorema 5.* *Propoſitio 7.*

Si numerus numeri pars fuerit qualis ablatus ablati, & reliquus 7
reliqui pars erit qualis totus totius.

THEON ex Zamb. *Numerus enim α β numeri γ δ pars eſto, qualis ablatus α ε ablati γ ζ. Dico quòd & reliquus ε β reliqui ζ δ eadem eſt pars, qualis eſt totius α β totius γ δ. Qualis enim pars eſt α ε ipſius γ ζ, talis pars eſto & ε β ipſius γ η. Et quoniam qualis pars eſt α ε ipſius γ ζ talis pars eſt & ε β ipſius γ η, qualis igitur pars eſt α ε ipſius γ ζ, talis eſt (per 5 ſeptimi) & α β ipſius ζ η. Qualis autem pars eſt α ε ipſius γ ζ, talis pars ſupponitur α β ipſius γ δ. Qualis pars igitur eſt α β ipſius ζ η, talis pars eſt α β ipſius γ δ: igitur α β, utriuſq; ipſorum η ζ & γ δ eadẽ pars eſt: æqualis igitur eſt ζ η ipſi γ δ. Communis auferatur γ ζ. Reliquus igitur η γ, reliquo ζ δ eſt æqualis. Et quoniam qualis pars eſt α ε ipſius ε ζ, talis pars eſt ε β ipſius η γ, æqualis autem eſt ε γ ipſi ζ δ: qualis igitur pars eſt α ε ipſius γ ζ, talis pars eſt & ε β ipſius ζ δ. Sed qualis pars eſt α ε ipſius γ ζ, talis pars eſt & α β ipſius γ δ: qualis igitur pars eſt ε β ipſius ζ δ, talis pars eſt & α β ipſius γ δ. Et reliquus igitur ε β, reliqui ζ δ talis eſt pars, qualis totus α β totius γ δ: quod oportebat demonſtrare.*

α . . . . γ . . . . . ζ . . . . δ
η . . . . ε . . β

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 8.*

IIs duobus numeris (quorum alter alterius partes) propo 8
ſitis partes illæ ſubtrahantur, erit reliquus reliqui eædem
partes quæ eſt totus totius.

CAMP. Hæc eſt quaſi cõuerſa ſextæ, ut ſi ſit quot & quotę partes eſt totus a totius b, tot & totæ c, detractus a, b, ad detracti a b, erit e reſiduus a, tot & totę partes f reſidui b quot & quotę eſt a b. Sit enim g una partium a, & h una partium c, eritq; propter hypotheſin, g tota pars a, quota h, c, & tota b, quota h, d: detrahatur h d g, & remaneat k, eritq; k per præmiſſam, tota pars e, quota g, a, & tota f per eandem, quota g, b: quia igitur e & f habent partem communem quę eſt k, erit per 16 diffinitionem, e partes f tot quidem quota pars eſt k, e: & totæ, quota eſt k, f. & quia tot & totæ erat a, b paret propoſitum.

b
f...d.....
a
e..c....
g..k.
h..

Euclid. ex Zamb. *Theorema 6.* *Propoſitio 8.*

Si numerus numeri partes fuerit quæ ablatus ablati, & reliquus 8
reliqui, eædem partes erit, quæ totus totius.

THEON ex Zamb. *Numerus enim α β, numeri γ δ partes eſto, quæ ablatus α ε, ablati γ ζ. Dico quòd reliquus ε β, reliqui ζ δ eædem partes eſt, quæ totus α β totius γ δ. Ponatur enim ipſi α β æqualis η θ, quæ igitur partes eſt η θ ipſius γ δ, eædẽ partes eſt & α ε ipſius γ ζ. Diuidatur quidẽ η θ in ipſius γ δ partes, hoc eſt η κ et κ θ & α ε in ipſius γ ζ partes, hoc eſt α λ et λ ε, erit autem æqualis multitudo ipſorũ η κ et κ θ multitudini ipſorũ α λ et λ ε, et quoniã qualis pars eſt η κ ipſius α δ, talis pars eſt et α λ, ipſius γ ζ: maior autẽ eſt γ δ ipſo γ ζ, maior igitur eſt et γ κ ipſo κ λ, ponatur ipſi α λ, æqualis μ θ. Igitur qualis pars eſt η κ ipſius γ δ, talis*

α . . . λ . . . . . β
γ . . . . . ζ . . . δ
η . . . μ κ . . . ν . θ

pars eſt

pars est & ν μ ipsius γ ζ: & reliquus igitur μ ν (per 7 septimi) reliqui ζ Δ eadem pars est sicut totus ν ν totius γ Δ. Rursus quoniam qualis pars est ν θ ipsius γ Δ, talis pars est & ε λ ipsius γ ζ, maior autē est γ Δ ipso γ ζ. maior igitur est & θ ν ipso ε λ, ponatur ipsi ε λ æqualis ν ν. Qualis igitur pars est ν θ ipsius γ Δ, talis pars est & ν ν ipsius γ ζ, & reliquus igitur ν θ (per 7 septimi) reliqui ζ Δ eadē pars est, quæ totus ν θ totius γ Δ: patuit autem quòd & reliquus μ ν reliqui ζ Δ eadem pars est, qualis totus ν ν totius Δ γ: & uterq; igitur μ ν & ν θ (per 5 septimi) ipsius Δ ζ eædem partes est, quæ totus θ ν totius γ Δ. Aequalis autem est uterq; simul μ ν & ν θ ipsi ε β. At θ ν ipsi β α, & reliquus igitur ν β, reliqui ζ Δ eædem partes est, quæ totus α β totius γ Δ: quod oportebat demonstrare.

α.....λ...ε..β
ν...μ.ν...ν.θ
γ.....ζ...δ

Euclid. ex Camp. Propositio 9.

9 SI fuerint quatuor numeri, quorū primus secūdi tota pars quota tertius quarti, erit permutatim tota pars aut partes primus tertij, quota pars aut partes secundus quarti.

CAMPANVS. Sit a primus tota pars b secundi, quota c tertius d quarti: sintq; a & b minores c & d: aliter enim esset econuerso ei quod proponit: dico quòd quota pars uel partes est a, c, tota uel totæ est b, d: diuidantur enim, b quidem secundum quantitatem a, d uerò secundum c, eruntq; per præsentem hypothesin, tot partes b, quot d: & quia unaquæq; partium b est æqualis a, & unaquæq; d, c, est autem a, c, pars aut partes per præsentem hypothesin & per quartam huius, erit unaquæq; partium b suæ comparis ex partibus d ut prima primæ secundæ: sicq; de cæteris tota pars aut partes quota uel quotæ est a, c, per 5 igitur uel 6 sub disiunctione quoties oportuerit repetitas, erit tota pars aut partes b, d, quota uel quotæ est a, c: quod est propositum.

a... c..
b.....d.....

Euclid ex Zamb. Theorema 7. Propositio 9.

9 Si numerus numeri pars fuerit, & alter alterius eadem pars, & uicissim qualis pars est uel partes primus tertij, eadē pars erit uel partes secundus quarti.

THEON ex Zamb. Numerus enim α numeri β γ esto pars, & alter Δ alterius ε ζ eadem pars, qualis est α ipsius β γ: minor autem esto α ipso Δ. Dico quòd et uicissim qualis pars est α ipsius Δ uel partes, eadem pars est uel partes β γ ipsius ε ζ. Quoniam enim qualis pars est α ipsius β γ, talis pars est & Δ ipsius ε ζ, quot igitur sunt in β γ numeri æquales ipsi α, tot sunt & in ε ζ æquales ipsi Δ. Dirimatur quidem β γ in ipsi α æquales, hoc est β ν et ν γ, & ε ζ in ipsi Δ æquales, hoc est ε θ et θ ζ, est iam æqualis multitudo ipsorum β ν & ν γ, multitudini ipsorum ε θ & θ ζ: & quoniam æquales sunt β ν & ν γ numeri adinuicem, & ε θ & θ ζ numeri, sibijnuicē sunt æquales, & æqualis est multitudo ipsorum β ν & ν γ multitudini ipsorum ε θ & θ ζ: æqualis igitur pars est β ν ipsius ε θ uel partes, eadem pars est ν γ ipsius θ ζ uel eædem partes. Itaq; qualis pars est β ν ipsius ε θ uel partes, talis pars est (per 2 quinti & 5 septimi) & uterque β γ utriusq; ε ζ uel eædem partes, æqualis autem est ν β ipsi α, & ε θ ipsi Δ. Qualis igitur pars est α ipsius Δ uel partes, eadem pars est & β γ ipsius ε ζ uel eædem partes: quod oportebat demonstrare.

α....
β....ν....γ
Δ.....
ε.....θ.....ζ

Euclid. ex Camp. Propositio 10.

10 SI fuerint quatuor numeri, quorum primus totæ partes secundi quotæ tertius quarti, erit permutatim primus tota pars aut partes tertij quota uel quotæ secundus quarti.

CAMPANVS. Sint quatuor numeri ut prius, quorum similiter minores sint a & b, sitq; a totę partes b, quotę c est d: dico quòd quota pars aut partes est a, c, tota uel totæ est b, d. Diuidantur enim minores in partes illas qui sunt a & c: erūtq; per præsentē hypothesin tot partes a, quot c, & quia unaquæq; ex partibus a est tota pars b, quota quælibet ex partibus c est d (hoc enim habemus ex nostra hypothesi) erit permutatim per præmissam, ut quota pars aut partes est b, d. tota uel totæ sit unaquęq; ex partibus a suæ cōparis ex partibus c: per quintam igitur uel 6 sub disiunctione quoties oportuerit repetitas, erit tota pars aut partes b, d, quota uel quotæ est a, c: quod est propositum.

a....
c.....
b.....
d.....

Euclid. ex Zamb. Theorema 8. Propositio 10.

10 Si numerus numeri partes fuerit, & alter alterius eędē partes & uicissim

ciſsim quæ partes eſt primus tertij uel pars, eædem partes erit & ſecundus quarti uel eadem pars.

THEON ex Zamb. *Numerus enim α β, numeri γ, partes eſto, & alter δ ε, alterius ζ eædem eſto partes, ſit autem α β, ipſo γ δ minor. Dico quòd & uicißim quales partes eſt α β ipſius δ ε, uel pars eædē partes eſt & γ ipſius β uel eadem pars. Quoniam enim quales partes eſt α β ipſius γ, eædem partes eſt & δ θ ipſius ζ, quot igitur ſunt in ipſo α β partes ipſius γ, tot & in δ ε ſunt partes ipſius ζ. Diuidatur quidē α β in ipſius γ partes (æquales) hoc eſt α η & η β. Itidēq; δ ε in ipſius ζ partes (æquales) hoc eſt δ θ et θ ε, erit iam æqualis multitudo ipſorum α η & η β, multitudini ipſorum δ θ & θ ε. Et quoniam qualis pars eſt α η ipſius γ, eadem pars eſt & δ θ ipſius ζ, uicißim quoq; (per præcedentem) qualis pars eſt α η ipſius δ θ uel partes, eadem pars eſt & γ ipſius ζ uel eædem partes. Id propterea qualis pars eſt η β ipſius θ ε uel partes, talis pars eſt et & γ ipſius ζ uel partes. Quare qualis pars eſt α η ipſius δ θ uel partes, eadem pars eſt & α β ipſius δ ε uel eædem partes (per diffinitionem) Sed (per 6 ſeptimi) qualis pars eſt α η ipſius δ θ uel partes, talis pars oſtenſus eſt & γ ipſius ζ, uel eædem partes, & (per 12 quinti) quales igitur partes eſt & α β ipſius δ ε uel pars, eædem partes eſt & γ ipſius ζ, uel eadem pars: quod oportebat demonſtrare.*

ζ.....
δ.....θ.....ε
γ.....
α..η..β

Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 11.

SI fuerint quatuor numeri proportionales, quorū primus ſecūdo & tertius quarto ſit maior, erit ſecūdus tota pars aut partes primi, quota uel quotæ quartus tertij. Quod ſi ſecundus fuerit tota pars aut partes primi, quota uel quotæ quartus tertij, quatuor numeros proportionales eſſe conueniet. 11

CAMPANVS. Sit proportio a ad b, ſicut c ad d, ſintq; a & c maiores. Dico quòd quota pars aut partes eſt b a, tota uel totæ eſt d, c, & econuerſo. Erit enim per conuerſionem diffinitionis ſimilium proportionum, ut quoties b in a, toties ſit d in c, & ſi qua pars aut partes b ſuperfluunt in a, tota pars aut partes d ſuperfluant in c, ſi itaq; cōtineatur b in a ſine ſuperfluitate partis, quia toties ſine ſuperfluitate continetur d in c, erit per diffinitionē ſimilium partium quota pars b a, tot ad c. Quod ſi quotieslibet continetur b a cum ſuperfluitate partis, toties cōtinetur d in c cū ſuperfluitate ſimilis partis, diſtincto a ſecundum b ut ſuperfluitate, atq; e ſecūdum d ut ſuperfluat f, erit tota pars e b quota f, d. At quia toties continetur b in differentia a ad e, quoties d in differentia c ad f, erit per cōmunem ſcientiā toties e in a quoties f in c: cùm igitur a & b habeant e partem cōmunem, ſimiliter c & d, f, ſit itaq; e in b quoties f in d, itēq; e in a quoties f in c, erit per 16 diffinitionem, b tot & totæ partes a, quot & quotæ d c. Si autē quotieslibet b cōtinetur in a cum ſuperfluitate quotlibet partium, toties continetur d in c cum ſuperfluitate totidem & ſimilium partium, diſtincto a ſecundum b ut ſuperfluat e, ſimiliter c ſecundū d ut ſuperfluat f: erit e tot & totę partes b, quot & quotæ f, d. Sumpta itaq; una ex ipſis, argumentandum ut prius, ſicq; patet primum. Secundum ſic. Sit b, a, tota pars aut partes, quota uel quotę d, c, dico quòd erit proportio a ad b, ſicut c ad d: ſi enim eſt tota pars, conſtat propoſitum. Si autem totæ partes, diuiſis eis ſecundum partes illas, patebit toties eſſe b in a, quoties d in c, & totam partem aut partes b, ſuperfluere in a, quota an quotæ d ſuperfluunt in c, per diffinitionem itaq; eſt proportio a ad b, ſicut c ad d, ſicq; liquet totum.

a.....c.....
b... d....
a c
....e.. .....f....
b d
....
a c
:..... e.... ...f..
b d
....

Hæc undecima, in Zamberto nullam habet reſpondentem.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 12.

SI à duobus numeris ſecundum ſuas proportiones duo numeri detrahantur, erit proportio reliqui ad reliquum tanquam proportio totius ad totum. 12

CAMPANVS. Quod propoſuit Euclides in 19 quinti de quantitatibus in genere, proponit hic de numeris. Vt ſi ſit proportio totius a ad totum b ſicut c detracti ab a ad d detractum a b, erit e reſidui a ad f reſiduum b, ſicut a ad b. Si enim a ſit minor b, erit per præſentem hypotheſin & per conuerſionem diffi-

b
d...f.....
a
c...e...

nitionis

nitionis, c tota pars aut partes d, quota uel quotę est a, b: per 7 igitur uel 8, erit e tota pars aut partes f, quota uel quotæ est a, b: per diffinitionem igitur erit proportio una, quod est propositum. Quod si a sit maior b, erit per primam partem præmissæ quota pars aut partes b, a, tota uel totæ d, c: quare per 7 uel 8, tota uel totæ erit f. e, itaq; per secundam partẽ præmissæ erit e ad f, sicut a ad b, quare constat propositum.

b
d . . . f . . .
a
c . . . . e . . . .

CAMPANI *annotatio.* Cedunt autem huic, 7 & 8, hæc enim sola quod ambæ illæ, continet. Volunt autem quidam secundam partem huius probare per 19 quinti, sed si hoc intẽderet Euclides, cùm ista proponat particulariter, quod illa uniuersaliter, uanè (illa demonstrata in quinto) proposuisset hanc hic in septimo, & quia iterum non demonstrant eam simpliciter per 19 quinti. At uerò nec modum demonstrationis illius possunt affirmare ad demonstrationem huius, cùm illa demonstretur in quantitatibus in genere per proportionalitatem permutatam, quæ infrà demonstratur in numeris. Existimo autem, & rationabiliter conuinci uidetur Euclidem (quẽ multum demonstratoris arithmetici, gratia decimi, in quo fine numerorũ aliqua præcognitione trãsire non poterat, constat assumere) idcirco plurima eorum quę in quinto de quantitatibus in genere demonstrauit, hic repetere demonstranda de numeris, quoniam per alia principia propria uidelicet numerorum, quę magis nota sunt intellectui, quàm ea per quę processit in quinto, ipsa demonstrare intendit. principia enim quinti propter malitiam quantitatum incommunicantiũ difficilia sunt: principia uerò numerorum, magis ultrò se intellectui applicant, faciliusq; quàm illa. Egent enim illa intellectu magis dispositio.

Hæc sequens undecima Euclidis ex Zamberto propositio, duodecimę præcedenti ex Campano respondet.

Euclid. ex Zamb. *Theorema* 9. *Propositio* 11.

11 Si fuerit sicut totus ad totum, sic ablatus ad ablatum, & reliquus ad reliquum erit, sicut totus ad totum.

THEON *ex Zamb.* *Esto sicut totus α β ad totũ γ Δ, sic ablatus α ε ad ablatum γ ζ. Dico quòd & reliquus ε β ad reliquum ζ Δ, est sicut totus α β ad totum γ Δ. Quoniam enim est sicut α β ad γ Δ, sic α ad γ ζ: qualis igitur pars est α β ipsius γ Δ uel partes, eadẽ pars est & α ε ipsius γ ζ uel eædem partes, & reliquus igitur ε θ (per 8 septimi) reliqui ζ Δ eadem pars est uel partes, quæ α θ ipsius γ Δ: est igitur (per 11 quinti) sicut ε β ad ζ Δ, sic α θ ad γ Δ: quod oportebat demonstrare.*

Euclid. ex Camp. *Propositio* 13.

13 SI fuerint quotlibet numeri proportionales, quãtus erit unus antecedens ad suũ consequentem, tanti erunt omnes antecedẽtes pariter accepti ad omnes cõsequẽtes pariter acceptos.

CAMP. Quod proponit Euclides per 13 quinti de quantitatibus in genere, proponit per hãc de numeris. Vt si sint a, b, & c, d, & e, f, proportionales, dico q; quæ est proportio a ad b ea est quæ a, c, e, pariter accceptorum ad b, d, f, pariter acceptos. Si enim a, c, e sint minores b, d, f, erit per conuersionẽ diffinitionis quota pars aut partes a b, tota uel totæ c, d, & e, f, per 5 ergo uel per 6 quoties oportuerit repetitas, erit quota pars uel partes a, b, tota uel totę a, c, e, pariter accepti b, d, f, pariter acceptorũ, quare per diffinitionem, proportio una. Si autem a, c, e, sunt maiores b, d, f, erit per primam partem 11, quota pars uel partes b, a tota uel totæ d, c & f, e, per 5 ergo uel 6 quoties oportuerit repetitas, erit quota pars uel partes b, a, tota uel totę b, d, f, pariter accepti a, c, e, pariter acceptorum: itaq; per secundam partem 11, proportio a ad b, sicut a, c, e, pariter acceptorum, ad b, d, f, pariter acceptos: quod est propositum.

a . . . . . c . . . . . .
b . . . . d . . . f . . .

Euclid. ex Zamb. *Theorema* 10. *Propositio* 12.

13 Si fuerint quotcũq; numeri proportionales, erit sicut unus antecedentiũ ad unũ sequentiũ, sic omnes antecedẽtes ad oẽs cõsequẽtes.

THEON *ex Zamb.* *Sint quotcunq; numeri proportionales α, β, γ, Δ, sicut α ad θ, sic γ ad Δ. Dico q; est sicut α ad θ, sic sunt α & γ ad β & Δ. Quoniã enim (per hypothesin) est sicut α ad θ, sic γ ad Δ, qualis igitur pars est α ipsius θ uel partes, eadẽ pars est et γ ipsius Δ uel partes, & (per 5 septimi) uterq; igitur α, γ, utriusq; β, Δ, eadẽ pars est uel eædem partes, quæ α ipsius θ: est igitur (per 11 quinti) sicut α ad θ, sic α & γ ad θ Δ: quod erat demonstrandum.*

d . . .
c . . .
b . . . . . .
a . . . . . .

Euclid.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 14.*



I fuerint quatuor numeri proportionales, permutatim 14 quoque proportionales erunt.

CAMP. Modum arguendi qui dicitur proportionalitas permutata, quam demonſtrauit Euclides per 16 quinti in genere, proponit hic demonſtrandũ in numeris. Vt ſi ſit proportio a ad b, ſicut c ad d, erit permutatim a ad c, ſicut b ad d, erit enim a maior b aut minor, ſimiliter quoq; & maior c aut minor.

Sit itaq; primò minor utroq;, erit ergo per præſentem hypotheſin & conuerſionem diffinitionis a tota pars aut partes b, a . . b . . . . c . . . d . . . . . quota uel quotæ c, d, per 9 itaq; uel 10, erit permutatim a tota pars aut partes c, quota uel quotæ b, d, quare per diffinitionem proportio una. Sit ſecundò a maior utroq;, erit per primam partem 11, ut quota pars aut partes eſt b, a, a . . . . . b . . . c . . . . d . . tota uel totæ ſit d, c, quare per 9 uel 10 tota pars aut partes erit b, d, quota uel quotæ c, a. Igitur per ſecundam partẽ 11 erit a ad c, ſicut b ad d. Sit tertiò a maior b, & minor c, eritq; per primam partem 11 tota pars aut partes b, a, a . . . . b . . c . . . . . : d . . . quota uel quotæ eſt d c, quare per 9 uel 10 quota uel quotę eſt a c, tota uel totæ erit b d, per diffinitionem itaq; proportio una. Vltimò quoq; ſit a minor b, maior q; e: eritq; ut tota pars aut partes ſit c, d, quota uel quotæ eſt a, b, a . . . b . . . . . c . . d . . . . per 9 itaq; uel 10 erit tota uel totę d, b, quota uel quotæ c, a, quare per ſecundam partem undecimæ, b ad d, ſicut a ad c, ſicq; conſtat propoſitum. Huic autem cedunt 9 uel 10, quia hæc ſola quod ambę illę proponit.

Euclid. ex Zamb. *Problema 11.* *Propoſitio 14.*

Si quatuor numeri proportionales fuerint, & uiciſsim propor- 14 tionales erunt.

THEON *ex Zamb. Sint quatuor numeri proportionales α, β, γ, δ, ſicut α ad β, ſic γ ad δ. Dico q; & uiciſsim proportionales erunt, ſicut α ad γ, ſic β ad δ.* α . . . . . β . . . . *Quoniam etiam (per hypotheſin) eſt ſicut α ad β, ſic γ ad δ, qualis igitur pars eſt* γ . . . . . δ . . . *α ipſius β uel partes, eadem pars eſt & γ ipſius δ uel partes (per 6 ſeptimi.) Vicißim igitur qualis pars eſt α ipſius γ uel partes, eadẽ pars eſt & β ipſius δ uel partes (per 9 ſeptimi & 10 eiuſdem.) Sicut igitur α ad γ, ſic β ad δ (per 11 quinti) quod erat demonſtrandum.*

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 15.*



I fuerint quotlibet numeri aliſ; ſecundum eorum nume- 15 rum, omnesq; duo ex prioribus ſecundum proportionẽ omnium duorum ex poſterioribus, in proportione æqualitatis proportionales erunt.

CAMP. Modum arguendi qui dicitur æqua proportionalitas, quam demonſtrauit Euclides per 22 quinti de quantitatibus in genere, proponit hic demonſtrandum in numeris directæ proportionalitatis: æquam autem proportionalitatem quam demõſtrauit per 23 quinti de quantitatibus indirectæ proportionalitatis, nõ proponit demonſtrandũ in numeris, ſed eam demonſtrabimus infrà ſuper 19 huius: nec eſt neceſſariũ, ut prędemonſtremus in numeris, quod demonſtratũ eſt per 11 quinti de quãtitatibus in genere, uidelicet ſi quotlibet proportiones in numeris fuerint uni æquales uel eædem, ipſas eſſe ſibi æquales uel eaſdem, hoc enim manifeſtum eſt per diffinionem. Vt ſi a ad c, & e ad f, a . . . . . c . . . . . e . . . . b . . . . d . . . f . . ſit ſicut b ad d, erit tam a c, quàm e f tota pars aut partes, quota uel quotæ b, d, aut toties continebit a, c, & f, q̃oties b, d, & tota pars aut partes ſuperfluent e in a, & f in e, quota uel quotæ d in b, quia ergo quota pars aut partes eſt a c, tota uel totæ eſt e f, aut quoties a continet c toties e, f, & quota pars aut partes c ſuperfluunt in a tota uel totę f in e, erit per diffinitionẽ a ad c, ſicut e ad f. Sint igitur uti proponitur, numeri a b e, & aliſ; totidem c, d, f, ſitq; a ad b, a . . . . . e . . . . b . . . . . d . . . c . . . . f . . ſicut c ad d, & b ad e, ſicut d ad f: dico quòd erit in æqua proportionalitate a ad e, ſicut c ad f, erit enim per præmiſſam a ad c, ſicut b ad d, ſed & b ad d, ſicut e ad f: quare a ad c, ſicut e ad f: igitur per eandem a ad e, ſicut c ad f, idem erit ſumptis plùribus, ſicq; conſtat propoſitum.

CAMPANI *addtio.* Quoniam autem Euclides cæteras quatuor ſpecies proportionalitatis, quę ſunt conuerſa, coniuncta, diſiuncta, euerſa, proponit demonſtrandas in numeris, conueniens arbitramur eas quas non autor tanquam facilè demonſtrabiles prætermiſit, demonſtrare.

Primùm

Primùm itaq; demõſtrabimus cõuerſam, ut ſi ſit a ad b, ſicut c ad d: dico quòd erit ecõuerſo b ad
a . . . . . c . . . . . b . . . . d . . .
a, ſicut d ad c: ſi enim fuerit a minor b, tunc quoq; erit c minor d, & tota pars aut partes a b, quota uel quotæ c d, quare per ſecundam partem 11, erit b ad a, ſicut d ad c: ſi autem fuerit a maior b, erit quoque & c maior d, & per primam partem 11 b tota pars aut partes a, quota uel quotæ d c, per diffinitionem igitur, b ad a, ſicut d ad c.

Diſiunctam proportionalitatem oſtendere.

Vt ſi ſit a b ad b, ſicut c d ad d, erit a ad b, ſicut c ad d, erit enim permutatim a b ad c d, ſicut b ad d, & per 12 ſicut a ad c, a . . . . . b . . . c . . . . . d . .
quia ergo a ad c, ſicut b ad d, erit permutatim a ad b, ſicut c ad d.

Coniunctæ proportionalitati demonſtrationem afferre.

Vt ſi ſit a ad b, ſicut c ad d, erit a b ad b, ſicut c d ad d: erit enim per a . . . . . b . . . c . . . . d . .
mutatim a ad c, ſicut b ad d: quare per 13 a b ad c d, ſicut b ad d, permutatim igitur erit a b ad b, ſicut c d ad d.

Euerſam proportionalitatem reſtat in numeris ſtabilire.

Vt ſi ſit a b ad b, ſicut c d ad d, erit a b ad a, ſicut c d ad c: erit enim a . . . . . b . . . c . . . . d . .
permutatim a b ad c d, ſicut b ad d, quare per 12 ſicut a ad c, permutatim igitur erit a b ad a, ſicut c d ad c, patet itaque totum. Ex his quoq; leue eſt demonſtrare in numeris, quod Euclides propo nit per penultimam quinti de quantitatibus in genere uidelicet.

22 Si proportio primi ad ſecundum fuerit ſicut tertij ad quartum, quinti quoque ad ſecundum ſicut ſexti ad quartum, erit proportio primi & quinti pariter acceptorum ad ſecundum, ſicut tertij & ſexti pariter acceptorum ad quartum.

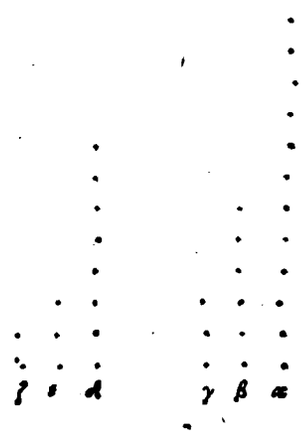
Vt ſi ſit a ad b, ſicut c ad d, itemq; e ad b, ſicut f ad d, erunt a & e pariter accepti ad b, ſicut c & f pariter accepti ad d: erit enim per a . . . . . e . . . . c . . . . . f . . . b . . . . d . . .
conuerſam proportionalitatem b ad e, ſicut d ad f: quare per æquam proportionalitatem a ad e, ſicut c ad f, ergo coniunctim a & e ad e, ſicut c & f ad f: itaque per æquam proportionalitatem a & e ad b, ſicut c & f ad d: quod eſt propoſitum. Eodemq; modo probabis econuerſo, ſi ſit b ad a, ſicut d ad c, itemq; b ad e, ſicut d ad f, erit b ad a & e, ſicut d ad c & f, erit enim per conuerſam proportionalitatem a ad b, ſicut c ad d: quare per æquam a ad e, ſicut c ad f, & coniunctim a & e ad e, ſicut c & f ad f: igitur econuerſo e ad a & e, ſicut f ad c & f, per æquam itaque proportionalitatem erit b ad a & e, ſicut d ad c & f, quod erat propoſitum. Ex hoc quoque manifeſtum eſt, quòd ſi fuerit proportio quotlibet numerorum ad primum ſicut totidem aliorum ad ſecundum, erit aggregati ex omnibus antecedentibus ad primum ad primum, ſicut aggregati ex omnibus antecedentibus ad ſecundum, ad ſecundum. Itemq; econuerſo ſi fuerit proportio primi ad quotlibet numeros ſicut ſecundi ad totidem alios, erit primi ad aggregatum ex omnibus conſequẽtibus ad ipſum, ſicut ſecundi ad aggregatũ ex omnibus conſequentibus ad ipſum.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 12.* *Propoſitio 14.*

14 Si fuerint quotcunq; numeri, & alij eiſdẽ æquales numeros * cum duobus ſumpti, & in eadem ratione, & ex æquali in eadem ratione erunt.

** uel Alios, bini, duo & duo.*

THEON *ex Zamb.* *Sint quotcunq; numeri α, β, γ & alij eiſdem æquales numero cum duobus ſumptis in eadem ratione δ, ε, ζ, ſicut quidem α ad β, ſic δ ad ε, ſicut q; β ad γ, ſic γ ad ζ. Dico quòd & ex æquali eſt ſicut α ad γ, ſic δ ad ζ. Quoniam enim (per hypotheſin) eſt ſicut α ad β, ſic δ ad ε: & uiciſſim igitur (per 13 ſeptimi) eſt ſicut α ad δ, ſic β ad ε. Rurſus quoniam eſt ſicut β ad γ, ſic eſt ε ad ζ, uiciſſim igitur (per eandem) eſt ſicut β ad ε, ſic γ ad ζ: ſicut autem β ad ε, ſic α ad δ, & ſicut igitur (per 11 quinti) α ad δ, ſic γ ad ζ. Viciſſim igitur (per 13 ſeptimi) eſt ſicut α ad γ, ſic δ ad ζ: quod oportuit demonſtraſſe.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 16.*

SI numeret unitas aliquem numerum, quoties quilibet tertius aliquem quartum, erit quoq; permutatim, ut quoties unitas numerat tertium, toties ſecundus numeret quartum. 16

CAMPANVS. Vt ſi ſit unitas ad a, ſicut b ad d, erit permutatim unitas ad b, ſicut a ad c. Non ſuperfluit autem hæc, demonſtrata permutata proportione, non enim ex illa poteſt concludi, quod hic proponitur. Nam illa demonſtrata eſt de quatuor numeris proportionalibus, unitas uerò non eſt numerus per diffinitionem. Hoc ergo modo pateat propoſitum. Diuidatur a per unitates, & c, ſecundum quantitatem b, eruntq; per præſentem hypotheſin tot partes a, quot c: & quia unaquæq; partiũ a eſt unitas, & unaquæq; partium c eſt æqualis b, erit ut quoties unitas in b, toties unaquæq; partium a in ſua compari ex partibus c, per modum itaq; demonſtrationis quintæ, ſequetur toties eſſe a in c, quoties unitas in b: quod eſt propoſitum.

unitas b..
.
a .... c .....

Euclid. ex Zamb. *Theorema 13.* *Propoſitio 15.*

Si unitas numerum aliquem metiatur, pariter autem alter numerus alium quempiam numerum metiatur, & uiciſsim pariter unitas tertium numerum metitur, & ſecundus quartum. 15

THEON *ex Zamb.* *Vnitas, inquam, α numerum aliquem β γ metiatur, pariter autem alius numerus Δ, alium quempiam numerum ε ζ metiatur. Dico quòd & uiciſsim pariter α ipſum Δ numerũ metietur, & β γ ipſum ε ζ. Quoniam enim æquè α unitas ipſum β γ numerum metitur, & Δ ipſum ε ζ: quot igitur ſunt in β γ unitates, tot ſunt in ε ζ numeri æquales ipſi Δ. Diuidatur, inquam, β γ in eas quæ in eo ſunt unitates, hoc eſt β η, η θ & θ γ. Ipſe uerò ε ζ in ipſi Δ æquales, hoc eſt ε κ, κ λ & λ ζ, eſt iam æqualis multitudo ipſorũ β η, η θ & θ γ, multitudini ipſorũ ε κ, κ λ & λ ζ: & quoniam β η, κ θ & θ γ unitates ſibi inuicem ſunt æquales, & ε κ, κ λ & λ ζ numeri ſibi inuicem ſunt æquales, & eſt æqualis multitudo ipſarum β η, η θ & θ γ unitatem multitudini ipſorum ε κ, κ λ & λ ζ numerorum, eſt igitur ſicut β η unitas ad ε κ numerum, ſic eſt κ θ unitas ad κ λ numerum, & β γ unitas ad λ ζ numerum: erit igitur (per 12 ſeptimi) & ſicut unus antecedentiũ ad unum conſequentium, ſic omnes antecedentes ad omnes conſequentes. Eſt igitur ſicut β η unitas ad ε κ numerum, ſic β γ ad ε ζ: æqualis autem eſt β η unitas ipſi α unitati, & ε κ numerus ipſi Δ numero: eſt igitur (per 12 quinti) ſicut α unitas ad Δ numerum, ſic β γ ad ε ζ: pariter igitur α unitas ipſum Δ numerum metitur, & β γ ipſum ε ζ: quod oportuit demonſtraſſe.*

unitas
.
a ... b....
c .....
d .....

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 17.*

SI duorum numerorum uterque ducatur in alterum, qui inde producentur erunt æquales. 17

CAMPANVS. Sicut ſi ex a in b proueniat c b, & ex b in a proueniat d, erũt c & d æquales. Cum enim b multiplicatus per a producat c, erit per conuerſionem diffinitionis b in c, quoties unitas in a, ergo per præmiſſam, erit a in c, quoties unitas in b. Et quia toties eſt a etiã in d, quia ex b in a fit d, ſequitur ut toties ſit a in c, quoties in d: per conceptionem igitur c & d ſunt æquales.

CAMPANI *annotatio.* Poſſumus quoq; hanc concluſionem alio modo proponere. Si duorum numerorum uterq; ducatur in alterum, idem numerus utrobiq; proueniet, ut ſi ex a in b proueniat c, idem etiam ex b in a proueniet. Quia enim ex a in b fit c, erit prius per conuerſionem diffinitionis b in c, quoties unitas in a. Et permutatim per præmiſſam a in c, quoties unitas in b: quia igitur a toties ſibi coaceruatur in c, quoties in b eſt unitas, ſequitur per diffinitionem quod ex b in a fit c.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 14.* *Propoſitio 16.*

Si bini numeri multiplicãtes ſe adinuicem, fecerint aliquos, geniti ex eis æquales adinuicem erunt. 16

THEON

THEON ex Zamb. *Sint bini numeri α,β, & α quidem ipſum β multiplicans,* 1.
efficiat γ, & β ipſum α multiplicãs, efficiat Δ. Dico quòd æqualis eſt γ ipſi Δ. Quo α ..
niam enim α ipſum β multiplicans, γ fecit, & β igitur ipſum γ, metitur per eas quæ β....
in α ſunt unitates: metitur autẽ & ε unitas ipſum α numerum per eas quæ in eo ſunt γ .....
unitates: pariter igitur (per 11 quinti) ε unitas ipſorum α numerum metitur & β Δ.....
ipſum γ. Viciſſim igitur (per 15 ſeptimi) pariter ε unitas ipſum β numerum metitur, & α ipſum γ. Rurſus quoniã β ipſum α multiplicans, fecit ipſum Δ, igitur α ipſum Δ metitur per eas quæ in ipſo β ſunt unitates. Metitur autem & ε unitas, ipſum β per eas quæ in eo ſunt unitates: pariter igitur (per 11 quinti) ε unitas ipſum β numerum metitur, & α ipſum Δ: pariter autem ε unitas ipſum β numerum metitur, & α ipſum γ. Pariter igitur α, utrunque γ Δ, metitur: æqualis igitur eſt γ ipſi Δ: quod erat demonſtrandum.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 18.*

18 SI unus numerus in duos ducatur, tãtus erit duorum inde productorum alter ad alterum, quãtus duorum multiplicatorum alter ad alterum.

CAMPANVS. Multiplicet a utrunq; duorum nume- d.....e.....
rorum b & c, & proueniant d & e. Dico quòd erit proportio d ad e, ſicut b b...c....
ad c: ſequitur enim per conuerſionem diffinitionis eius quod eſt multipli- a..
cari, ut b in d, & c in e ſit, quoties unitas in a: quare per diffinitionem, proportio d ad b, eſt ſicut e ad c: æqualiter enim eos cõtinent, quia quoties a unitatem, ergo permutatim d ad e, ſicut b ad c: quod eſt propoſitum. Vnitas

Euclid. ex Zamb. *Theorema 15.* *Propoſitio 18.*

18 Si numerus duos numeros multiplicans, fecerit aliquos, geniti ex eis, eandem rationem habebunt, quam multiplicati.

THEON ex Zamb. *Numerus enim α duos numeros β,γ, multiplicãs,* ζ.
efficiat ipſos Δ,ε. Dico quòd eſt ſicut ζ ad γ, ſic eſt Δ ad ε. Quoniam enim α α ...
ipſum ζ multiplicans, ipſum Δ fecit, & β igitur ipſum Δ metitur per eas quæ β ....
in α ſunt unitates. Metitur autem & ζ unitas, ipſum α numerum, per eas quæ γ .....
in eo ſunt unitates. Pariter igitur ζ unitas ipſum α numerũ metitur, & β ip- Δ.....
ſum Δ: eſt igitur ſicut ζ unitas ad α numerum, ſic eſt ζ ad Δ. Propterea iam ε .....
& ſicut ζ unitas ad α numerum, ſic γ ad ε: & ſicut igitur (per 11 quinti) β ad Δ, ſic γ ad ε. Viciſſim igitur (per 15 ſeptimi) eſt ſicut β ad γ, ſic eſt Δ ad ε. Si igitur numerus duos, & reliqua quæ ſequuntur: quod oportebat demonſtrare.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 19.*

19 SI duo numeri unum multiplicent, erit proportio duorum inde productorum tanquam duorum multiplicantium.

CAMPANVS. Ex conuerſione antecedentis præmiſſæ, concluditur hæc ea- d.....e.....
dem paſsio quæ in præmiſſa, ut ſi uterq; duorum nume- a..
rorum b & c multiplicet a, & proueniant d & c, erit d ad e, ſicut b ad c: erit
enim per ante præmiſſam ut ex a in b & c fiant d & e: quare per præmiſſam
d ad e, ſicut b ad c: quod eſt propoſitum.

CAMPANI *annotatio.* Potés autem quod proponit per hanc & præ- b... c....
miſsã de duobus numeris, ad quotlibet numeros ampliare, quòd ſi unus multiplicet quotlibet, erit productorum & multiplicatorum una proportio. Similiter quoq; ſi quotlibet multiplicent unum, erit productorum & multiplicantium una proportio, quod per hanc & præmiſſam quoties oportuerit repetitas, facile probabis. Hic autem (ut ſuprà polliciti ſumus) demonſtrare uolumus æquam proportionalitatem in quotlibet numeris duorum ordinum indirectæ proportionalitatis, quam demonſtrat Euclides per 13 quinti, in quantitatibus in genere. Dicimus igitur:

Si quotlibet numeri totidem alijs fuerint indirectè proportionales, extremi quoq; in eadem proportione proportionales erunt.

Vt ſi ſit a ad b, ſicut d ad f, & b ad e, ſicut c ad d, erit a ad e, ſicut c ad f: ducatur enim c in d & f, & proueniant g & h, eritq; per prꝫmiſſam g ad h, ſicut d ad f, quare & ſicut a ad b, ducatur item f in d, & proueniat k: eritq; per hanc 19 g ad k, ſicut c ad f, & quia ex f in d fit k, fiet idem econuerſo per 10 ex d in f, quia igitur ex c & d in f fiunt h & k, erit per hanc 19, h ad k, ſicut c ad d, quare ſicut b ad e, & quia iam oſtenſum eſt, quòd eſt g ad h ſicut a ad b, erit per 15, a ad e, ſicut g ad k, ſed ſic erat etiam c ad f: eſt igitur a ad e, ſicut c ad f, quod eſt propoſitum. Idem probabis, ſi fuerint in utroque ordine numeri plures tribus, quemadmodum probatur in 23 quinti, de quantitatibus pluribus tribus.

g .....
h .....
a ..... c ....
b ..... d ...
e .... f ..
k .....

Euclid. ex Zamb. *Theorema 16.* *Propoſitio 18.*

Si duo numeri numerũ aliquem multiplicantes, fecerint aliquos, geniti ex eis eandem habebunt rationem, quam multiplicantes. 18

THEON *ex Zamb.* *Duo enim α, β, numerum aliquem γ multiplicantes, efficiant ipſos Δ, ε. Dico quòd eſt ſicut α ad β, ſic eſt Δ ad ε. Quoniam α enim multiplicans ipſum γ, fecit ipſum Δ, & γ igitur ipſum α multiplicans, fecit ipſum Δ. Id propterea γ ipſum β multiplicans, ipſum ε fecit. Numerus iam γ duos numeros α, β, multiplicans, fecit ipſos Δ, ε. Eſt igitur (per 17 ſeptimi) ſicut α ad β, ſic eſt Δ ad ε; quod oportuit demonſtraſſe.*

α ....
β .....
γ ...
Δ .....
ε .....

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 20.*

SI fuerint quatuor numeri proportionales, quod ex ductu primi in ultimum producetur, æquum erit ei quod ex ductu ſecundi in tertium. Si uerò quod ex primo in ultimum producetur, æquum eſt ei quod ex ſecundo in tertium, illi quatuor numeri ſunt proportionales. 20

CAMPANVS. Quod propoſuit Euclides per 15 ſexti, de quatuor lineis proportionalibus, proponit hic de quatuor numeris proportionalibus. uerbi gratia: Sit proportio a ad b, ſicut c ad d, fiatq; ex a in d, e & b in c, f: dico quòd c & f ſunt æquales, & econuerſo. Ducatur enim a in b, & fiat g, eritq; per 18 g ad e, ſicut b ad d: & quia per 17 ex b in a fit g, & ex eodẽ b in c, f, erit per 18 g ad f, ſicut a ad c: æquales igitur ſunt f & e, quod eſt primũ. Nec oportet prędemonſtrare ſi unius numeri ad duos ſit una ꝓportio, quod ſunt ꝙquales: aut ſi ipſi ſunt æquales, quod unius ad ipſos ſit una ꝓportio. Si enim eſt una proportio g ad e & ad f, aut ipſe erit tota pars uel partes e, quota uel quotæ idem eſt f, & tunc per conceptionem patet e & f eſſe æquales, aut toties g continebit e quoties f, & ſuperfluent in eo tota pars uel partes e, quota uel quotæ in eodem ſuperfluent f, & tunc etiam per conceptionem pãtet eos eſſe æquales. Quòd ſi ipſi fuerint æquales, patet per conceptionem, quòd aut g erit tota pars uel partes e, quota uel quotæ f, & tunc per diffinitionem erit ipſius g ad utrunque eorum proportio una, aut æqualiter continebit utrunque cum ſuperfluitate ſimilium & tot numero partium, & tunc etiam per diffinitionem erit eius ad utrunque proportio una.

e .....
g .....
f .....
a ..... c ....
b ... d ..

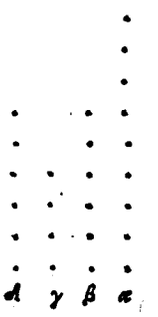
Secundum ſic patet. Sit e productus ex a in d, æqualis f producto ex b in c: dico proportio a ad b eſt, ſicut c ad d, & eſt hęc conuerſa primæ partis. Sit enim ut prius g, qui fit ex a in b, & quia e & f ſunt æquales: erit g ad utrunque eorum proportio una, & quia ut prius per 18, g ad f ſicut a ad c, & ad e ſicut b ad e, erit a ad c, ſicut b ad d, quare permutatim a ad b, ſicut c ad d.

CAMPANI *annotatio.* Non proponit autem Euclides de tribus numeris continuè proportionalibus, quòd ille qui ex ductu primi in tertium producitur, ſit æqualis quadrato medij, & ſi ille qui ex primo in tertium producitur, fuerit ꝙqualis quadrato medij, quòd illi tres numeri ſint continuè proportionales, ſicut proponit in 16 ſexti, de tribus lineis: hoc enim facilè demonſtratur per hanc 20, medio illorum trium numerorum, æquali aſſumpto, quemadmodum in ſexto de tribus lineis probatur per quatuor, aſſumpta quarta æquali mediæ.

Euclid. ex Zamb. Theorema 17. Propoſitio 19.

19 Si quatuor numeri proportionales fuerint, qui ex primo & quarto fit, æquus eſt ei qui ex ſecũdo & tertio. Etſi qui ex primo & quarto fit numerus æqualis fuerit ei qui ex ſecundo & tertio, ipſi quatuor numeri proportionales erunt.

THEON ex Zamb. *Sint quatuor numeri proportionales α, β, γ, δ, ſicut α ad β, ſic γ ad δ: & α quidem ipſum δ multiplicans, efficiat ipſum ε, & β ipſum γ multiplicans, efficiat ipſum ζ. Dico quòd æqualis eſt ε ipſi ζ. Ipſe autem α ipſum γ multiplicans, efficiat ipſum η. Quoniã igitur α ipſum γ multiplicans, ipſum η fecit, multiplicans autem ipſum δ, ipſum ε fecit, numerus iam α duos numeros γ δ, multiplicans, ipſos η, ε, fecit, & igitur (per 17 ſeptimi) ſicut γ ad δ, ſic eſt η ad ε. Sicut autem γ ad δ, ſic α ad β: & ſicut igitur (per 11 quinti) α ad β, ſic η ad ε. Rurſus quoniam α ipſum γ multiplicans, ipſum η fecit, ſed β ipſum γ multiplicans, ipſum ζ fecit, duo iam numeri α, β, numerum aliquem γ multiplicantes ipſos fecerunt η, ζ: eſt igitur (per 18 ſeptimi) ſicut α ad β, ſic η ad ζ: ſed ſicut α ad β, ſic η ad ε, & ſicut igitur (per 11 quinti) η ad ε, ſic η ad ζ. Igitur η ad utrunque ipſorum ε, ζ, eandem habet rationem: æqualis igitur eſt ε ipſi ζ (per 7 quinti.) Sit uerò rurſus æqualis ε ipſi ζ. Dico quòd eſt ſicut α ad δ, ſic eſt γ ad δ. Eiſdem nanque diſpoſitis, quoniam α ipſos γ, δ, multiplicans, ipſos η, ε, fecit, eſt igitur (per 17 ſeptimi) ſicut γ ad δ, ſic η ad ε: æqualis autem eſt ε ipſi ζ: eſt igitur ſicut η ad ε, ſic η ad ζ (per ſecundam partem ſeptimæ quinti.) Sed ſicut quidem η ad ε, ſic γ ad δ: ſicut igitur γ ad δ, ſic η ad ζ: ſicut autem η ad ζ, ſic α ad β, (per 18 ſeptimi) ſicut igitur (per 11 quinti) α ad β, ſic γ ad δ: quod oportebat demonſtrare*



Euclid. ex Zamb. Theorema 18. Propoſitio 20.

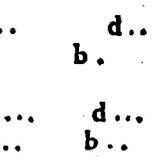
20 Si tres numeri proportionales fuerint, qui ſub extremis æqualibus eſt ei qui à medio. Et ſi qui ſub extremis æqualibus fuerit ei qui à medio, ipſi tres numeri proportionales erunt.

THEON ex Zamb. *Sint tres numeri proportionales α, β, γ, ſicut α ad β, ſic β ad γ. Dico quòd qui ex ipſis α, γ, æquus eſt ei qui ex β. Ponatur enim ipſi β æqualis δ: eſt igitur ſicut α ad β, ſic δ ad γ. Igitur qui ex ipſis α γ, æquus eſt ei qui ex ζ, δ, atqui ex β, δ, æquus eſt ei qui ex β: æqualis enim eſt ζ ipſi δ. Qui igitur ex α, γ, æquus eſt ei qui β. Sed qui ex α, γ, æquus eſto ei qui ex β. Dico quòd ſicut α ad β, ſic eſt β ad γ. Quoniam enim qui ex α, γ, æquus eſt ei qui ex β, qui uerò ex ζ, æquus eſt ei qui ex ζ, δ, eſt igitur (per 11 quinti) ſicut α ad β, ſic δ ad γ, æquus autem eſt β ipſi δ: eſt igitur ſicut α ad β, ſic ζ ad γ: quod erat demonſtrandum.*

Euclid. ex Camp. Propoſitio 21.

21 
Vmeri ſecundum quamlibet proportionem minimi, numerant quoslibet in eadem proportione, minor minorem, & maior maiorem æqualiter.

CAMPANVS: Sint a & b, minimi numeri in ſua proportione, ſitq; c ad d, ſicut a ad b: dico quòd a numerat c, & b, d, æqualiter. Cum ſit enim a ad b, ſicut c ad d, erit permutatim a ad c, ſicut b ad d: erit igitur a, c tota pars uel partes, quota uel quotæ b, d: ſi itaq; fuerit pars, conſtat propoſitum. At ſi partes, ſit e una partium a, & f una partium b, & quia tota pars eſt e, c per hypotheſin quota f, d, erit per diffinitionem proportio e ad c, ſicut f ad d: quare permutatim e ad f, ſicut c ad d, quare etiam ſicut a ad b: non ſunt itaque a & b, minimi ſuæ proportionis, quod eſt contrarium poſitis.



Similiter quoq;

Quotlibet numeri, ſiue in eadem proportione, ſiue in diuerſis minimi, numerant omnes in eadem proportione quiſq; ſuum correlarium æqualiter.

Vt ſi ſint a,b,c, minimi in eadem proportione uel in diuerſis, ſint;q; in eadem uel eiſdem d,e,f, ita quòd ſit d ad e, ut a ad b, & e ad f, ut b ad c: dico quòd a numerat d, & b,e, & c,f, æqualiter: q̃a enim eſt a ad b, ut d ad e, erit permutatim a ad d, ut b ad e: & quia b ad c, ut e ad f, erit etiã permutatim b ad e, ut c ad f, quare b ad e, & c ad f, ſicut a ad d: & quia a,b,c, ſunt minores d,e,f, erit b,e, & c,f, tota pars aut partes, quota eſt a, d. Si itaq; pars, conſtat propoſitum. At ſi partes, ſit g una partium a, & h una partium b, & k una c, eritq; per præſentem hypotheſin tota pars h,e, & k,f, quota g,d: quare per diffinitionem h ad e, & k ad f, ſicut g ad d. permutatim igitur erit g ad h, ut d ad e, & h ad k, ut e ad f: quare g ad h, ut a ad b, & h ad k, ut b ad c, quia ergo g,h,k, ſunt minores a,b,c, & in eadem proportione, ſequitur contrarium poſiti.

d ..... e ..... f ....
a .... b .... c..
d ..... e ..... f ....
a .... b... c..
g ... h .. k.

Euclid. ex Zamb. Theorema 19. Propoſitio 21.

Minimi numeri eandem rationem habentium eis, metiuntur eandem rationem habentes æqualiter, maior maiorẽ, minor minorem. 21

THEON ex Zamb. *Sint enim minimi numeri eandem rationem habentium ipſis α, β, ipſi γ δ & ε ζ. Dico quòd æqualiter γ δ ipſum α metitur, & ε ζ ipſum β. Ipſe enim γ δ, ipſius α non eſt partes. Si enim poſsibile eſto γ δ ipſius α partes: & θ ζ igitur ipſius β eadem partes eſt, quæ & γ δ ipſius α. Igitur quot ſunt in γ δ, partes ipſius α, tot ſunt & in ε ζ, partes ipſius β. Diuidatur quidem γ δ in ipſius α partes, hoc eſt γ η & η δ. Sicq; ε ζ in ipſius β partes, hoc eſt ε θ et θ ζ, erit iam æqualis multitudo ipſorum γ η & η δ, multitudini ipſorum ε θ & θ ζ. & quoniam æquales ſunt γ η & η δ numeri adinuicem, ſunt autem & ε θ, θ ζ numeri inuicem æquales, eſtq; multitudo ipſorum γ η & η δ æqualis multitudini ipſorum ε θ & θ ζ. eſt igitur (per 7 quinti) ſicut γ η ad ε θ, ſic η δ ad θ ζ. Erit igitur (per 12 ſeptimi) & ſicut unus antecedentium ad unum ſequentium, ſic omnes antecedentes ad omnes ſequentes. Eſt igitur ſicut γ η ad ε θ, ſic γ δ ad ε ζ. igitur γ η & ε θ, ipſius γ δ & ε ζ in eadem ratione ſunt, minores exiſtentes eis, quod eſt impoſsibile. Supponuntur enim ipſi γ δ & ε ζ minimi, eandem rationem habentium eis. Igitur γ δ minimè partes eſt ipſius α, pars igitur, & ε ζ igitur ipſius β eadem pars eſt quæ & γ δ ipſius α, pariter igitur γ δ ipſum α metitur, & ε ζ ipſum β: quod oportebat demonſtrare.*

γ .. η .. δ
ε .. θ . ζ
α .....
β .....

Huic ex Zamberto propoſitioni reſpondet id quod ſuprà, ad 19 addidit Campanus.

Euclid. ex Zamb. Theorema 20. Propoſitio 22.

duò duo, bini Si fuerint tres numeri, & alij eiſdem æquales numero, * cum duobus ſumpti & in eadem ratione, fuerit autem perturbata eorũ proportio, & ex æquali in eadem ratione erunt. 22

THEON ex Zamb. *Sint numeri α, β, γ, & alij eiſdem æquales numero δ, ε, ζ, cum duobus ſumpti, & in eadem ratione: ſit autem perturbata eorum proportio, ſicut quidem α ad β, ſic ε ad ζ, & ſicut β ad γ, ſic δ ad ε. Dico quòd & ex æquali eſt ſicut α ad γ, ſic eſt δ ad ζ. quoniam enim eſt ſicut α ad β, ſic ε ad ζ, qui igitur ex α, ζ, (per 20 ſeptimi) æqualis eſt ei qui ex β, ε. Rurſus quoniam eſt ſicut β ad γ, ſic eſt δ ad ε: qui igitur ex δ γ, æqualis eſt ei qui ex β, ε: oſtenſum autem eſt, quòd qui ex α ζ, æquus eſt ei qui ex β, ε, & qui ex α, ζ igitur (per 20 ſeptimi) æquus eſt ei qui ex δ, γ. Eſt igitur (per 11 quinti) ſicut α ad γ, ſic δ ad γ, ſic δ ad ζ: quod oportebat demonſtrare.*

α .....
β ....
γ ...
δ .....
ε .....
ζ .....

Euclid. ex Camp. Propoſitio 22.

SI fuerint duo numeri ſecũdum ſuam proportionem minimi, ipſi erunt ad inuicem primi. 23

CAMPANVS.

CAMPANVS. Sint duo numeri a & b, ſecundum ſuam proportionem minimi: dico quòd ipſi ſunt cõtra ſe primi. Si enim nõ, numeret eos c ſecundũ d & e: eritq; per 18 d ad e, ſicut a ad b: & quia d & e ſunt minores a & b, ſequitur a & b non eſſe ſuæ proportionis minimos, quod eſt contrarium poſitioni.

a..... b.....
c..
d.... e...

Similiter quoque.

Si fuerint quotlibet numeri in continuatione ſuarum proportionum, ſiue (eadem ſiue diuerſę fuerint) minimi, nullus numerus numerabit omnes.

Vt ſi ſint a b c, minimi in continuatione ſuarum proportionum: dico quòd nullus numerabit omnes. Sin autem numeret eos d, a quidem ſecundũ e, b uerò ſecundũ f, & c ſecundũ g: eritq; per 18 e ad f, ſicut a ad b, & f ad g, ſicut b ad c, quia ergo e f g, ſunt minores a b c, & ſecundum proportionẽ eorum, non erunt a b c, quales poſiti ſunt, quod eſt inconueniens. Quanquam autem nullus numeret a b c, ſi fuerint minimi, poteſt tamen eſſe ut quoslibet duos ex eis numeret unus: ducto etenim quolibet numero in aliquem ad ſe primum, ac utroq; eorũ in aliquem tertium ad utrunq; primũ, prouenient tres numeri, quorũ quiq; duo erunt compoſiti, nullus tamen numerabit omnes. Sint enim a b c, tres numeri, quorũ quiſq; ſit primus ad alios, ducaturq; a in b & c, & proueniat d & e, itemq; b in c, & proueniat f: dico quoſq; duos ex d e f, eſſe adinuicem compoſitos, tamen nullus numerabit omnes. Duos quoſq; patet eſſe compoſitos: a enim numerat d & e, b uerò d, & f & c, e & f. quod autem nullus numeret omnes, patebit prius demonſtrato quòd a eſt maximus numerans d & e, b quoq; maximus numerans d & f, & c maximus numerans e & f. Hoc autem ſic conſtat, ſi enim a non eſt maximus numerans d & e, ſit itaque g, numeretq; d ſecũdum h, & e ſecundum k, erit per ſecundam partem 20 a ad g, ſicut h ad b: itemq; per eandẽ a ad g, ſicut k ad c. Quia ergo a eſt minor g, erit b minor h, & k minor c: & quia h ad k, ſicut b ad c, utraq; enim eſt ſicut d ad a per 18 bis aſſumptam, ſunt autem h k minores b & c, erit per immediatè ſequentem, & hãc hypotheſin, quòd b & c ſunt contra ſe primi, reperire minimis minores; quod quia eſt impoſsibile, erit a maximus numerans d & e. Eodemq; modo probabitur quòd b ſit maximus numerans d & f, & c maximus numerans e & f: ſi quis ergo numerat d e f, per correlarium ſecundæ ter aſſumptum, ipſe numerabit a b c: ſed quiſque eorum primus erat ad reliquos, accidit igitur impoſsibile.

a.....b.....c.....
d..
e.....f....g....
g.....h....k...
e....b...c..
f.....e.....f.....

Similiter quoque.

Quotlibet numeri quos unus non numerat, ſecundum continuationem ſuarum proportionum ſunt minimi.

Vt ſi ſint a b c, quilibet numeri quos omnes nullus numerat: dico quòd ipſi ſunt in continuatione ſuarum proportionum minimi. Alioquin ſint minimi d e f, qui per 21 numerabunt a b c, quiſq; ſuum relatiuum æqualiter: ſit ergo ut ſecundum g, eritq; per 17 ut uiceuerſa g numeret a b c, ſecundum d e f, quare accidit contrarium poſitioni.

a.....b.....c.....
d.....e....f...
g..

Euclid. ex Zamb. *Theorema 22.* *Propoſitio 23.*

23 ## Primi numeri adinuicem, minimi ſunt eandem rationem habentium eis.

THEON *ex Zamb. Sint primi numeri adinuicem α β. Dico quòd ipſi α β, minimi ſunt eandẽ rationem habentiũ eis: ſi autem α & β non ſunt minimi eandẽ habentiũ rationẽ eis, erũt aliqui numeri ipſis α β,*

minores in eadem ratione exiſtentes ipſis α β, ſint autem γ δ. Quoniam igitur minimi numeri eandem rationem habentium, eis metiuntur eandem rationem habentes pariter, maior maiorem, minor minorẽ (per 21 ſeptimi) hoc eſt antecedens ipſum antecedentem, & conſequens ipſum conſequentem, æqualiter igitur γ ipſum α metitur, & δ ipſum β. Quoties iam γ ipſum α metitur, tot unitates ſint in ε, & δ igitur ipſum β metitur, per eas quæ in ipſo ε ſunt unitates, & quoniam γ ipſum α metitur per eas quæ in ipſo ε ſunt unitates, igitur & ε ipſum α metitur per eas quæ in ipſo γ ſunt unitates. Id propterea & ε ipſum β metitur, per eas quæ in ipſo δ ſunt unitates. Igitur & ε ipſos α β, metitur primos exiſtentes adinuicem. Quod eſt impoßibile α..... β..... ε.. γ.... δ... *(per 13 diffinitionem ſeptimi) Non erunt igitur aliqui numeri ipſis α β, minores in eadem ratione exiſtentes ipſis α β. Minimi igitur ſunt α & β, eandem rationem habentium eis: quod oportuit demonſtraſſe.*

Sequens ex Campano 23, præcedenti 23 ex Zamberto reſpondet: præcedens autem ex Campano 22, ſequenti ex Zamberto 24.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 23.*

QVilibet numeri contra ſe primi, ſunt ſecũdum ſuam propor- 23
tionem minimi.

CAMPANVS. Hæc eſt conuerſa præmiſſæ, ut ſi duo numeri ſint a & b contra ſe primi, ipſi erunt ſecundum ſuam proportionem minimi: a..... b.....
ſin autem, ſint minimi in eadem proportione (ſi poſsibile eſt) c & d, conſtat itaque per 21, quòd c numerata, e..
& d, æqualiter: ſit igitur ut ſecundum e, erit per 17 ut uiceuerſa e numeret a & b, a quidem ſecundum c, & b ſecundum d: non ſunt igitur a & b contra ſe primi, quod eſt contra hypotheſin. c.... d...

Euclid. ex Zamb. *Theorema 22.* *Propoſitio 24.* *Conuerſa præcedentis.*

Minimi numeri eandem rationem habentium eis, primi adinui- 24
cem ſunt.

THEON ex Zamb, *Sint minimi numeri eandem rationem habentium eis* α β. *Dico quòd* α β, *primi adinuicem ſunt. Si autem* α β, *adinuicem non ſunt primi, metietur aliquis numerus ipſos* α β, *metiatur & eſto* γ: *et quoties quidem* γ *ipſum* α *metitur, tot unitates ſint in* δ: *quoties autem* γ *ipſum* β *metitur, tot unitates ſint in* ε. *Et quoniam* γ *ipſum* α *metitur per eas quæ in* δ *unitates exiſtunt, igitur & γ ipſum δ multiplicans ipſum α fecit: id propterea & γ ipſum ε multiplicans, ipſum β fecit: numerus igitur γ duos numeros δ ε, multiplicans ipſos α β fecit. Eſt (per 17 ſeptimi, & per 11 quinti) igitur ſicut δ ad ε, ſic eſt α ad β: ipſi igitur δ ε ipſis α β in eadem ſunt ratione minores exiſtentes, quod eſt impoßibile. Ipſos igitur α β numeros numerus aliquis nõ metietur. Igitur ipſi α β, primi inuicẽ ſunt: quod demõſtraße oportuit.* α..... β..... γ.... δ... ε..

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 24.*

SI fuerint duo numeri cõtra ſe primi, ſi quis unum eorum 24
numeret, ad alterũ eſſe primus neceſſariò comprobatur.

CAMPANVS. Sint a & b contra ſe primi, c uerò numeret a. Dico quòd c primus eſt ad b, alioquin numeret eos d, quæ per penultimam conceptionem numerabit etiam a, nõ ſunt ergo a & b contra ſe primi, d enim numerat ambos. a.... b..... c.. d...

Euclid. ex Zamb. *Theorema 23.* *Propoſitio 25.*

Si bini numeri, primi adinuicem fuerint, unum eorum metiens 25
ad reliquum primus erit.

THEON ex Zamb. *Sint bini numeri primi adinuicem* α & β. *Ipſum aũt* α *metiatur aliquis numerus* γ. *Dico quòd et* γ β, *primi adinuicẽ ſunt. Si autem* γ β, *nõ ſunt adinuicẽ primi, metietur ipſos* γ β, *aliquis numerus: metiatur & eſto* δ. *Et quoniã* δ *ipſum* γ *metitur, & γ ipſum* α *metitur, et* δ *igitur ipſum* α *metitur: metitur aũt et* β. *Igitur* δ *ipſos* α β *metitur, primos adinuicẽ exiſtẽtes, quod eſt impoßibile (per 13 diffinitionem* α..... β..... γ... δ....

nitionem ſeptimi.) Ipſos igitur 6 γ numeros, numerus aliquis non metietur. Ipſi igitur γ β primi adinuicem ſunt: quod erat demonſtrandum.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 25.*

25 SI fuerint duo numeri ad alium quemlibet primi, qui ex ductu unius in alterum producetur, ad eundem erit primus.

CAMP. Sit uterq; duorum numerorum a & b, primus ad e, & ex a in b ſit d. Dico quòd d eſt primus ad c, aliter enim numeret eos e d, quidem ſecundum f: eritq; per ſecundam partem 20 a ad e, ſicut f ad b, & quia a & c ſunt primi, & e numerat c, ipſe erit per 24 primus ad a, quare per 23 a & e, ſunt ſecundum ſuam proportionem minimi: ſequitur ergo per 21, ut e numeret, b: & quia poſitum eſt, quòd ipſe numeret c, non erunt b & c contraſe primi: quod eſt contra hypotheſin.

a... b....
c.....
d.....
e.. f.....

Euclid. ex Zamb. *Theorema 24.* *Propoſitio 26.*

26 Si bini numeri ad aliquem numerum primi fuerint, & ex eis genitus ad eundem primus erit.

THEON ex Zamb. *Bini enim numeri α δ, ad aliquem numerum γ primi ſint, & α ipſum β multiplicans, ipſum ∆ efficiat. Dico quòd ipſi γ ∆ primi ſunt adinuicem. Si autem γ ∆, non ſunt primi adinuicem, metietur eos aliquis numerus, metiatur & eſto ε. Et quoniam ε α primi adinuicem ſunt, ipſum autem γ metitur aliquis numerus ε, igitur ε α (per 25 ſeptimi) primi ſunt adinuicem. Quoties iam ε metitur ipſum ∆, tot unitates ſint in ζ: & ζ igitur ipſum ∆ metitur, per eas quæ in ε ſunt unitates. Igitur ε ipſum ζ multiplicans ipſum ∆ fecit. Scd & α ipſum β multiplicãs ipſum ∆, fecit: æqualis igitur eſt qui ex ε ζ ei qui ex α β. Si aũt qui ſub extremis æquus fuerit ei qui ſub mediis, quatuor numeri proportionales ſunt (per 19 ſeptimi) Eſt igitur (per 11 quinti) ſicut ε ad α ſic eſt β ad ζ. Ipſi aũt α 1, primi: ipſi autem primi, & minimi: minimi autem numeri (per 21 ſeptimi) eandem rationem habentium eis, metiuntur eandem rationem habentes pariter, maior maiorem, minor minorem, hoc eſt antecedens antecedentẽ, & conſequens conſequentem. Igitur ε ipſum β metitur: metitur autem & γ, igitur ε ipſos γ β, metitur primos exiſtentes adinuicem, quod eſt impoßibile (per 13 diffinitionem ſeptimi) Ipſos igitur γ ∆, numeros numerus aliquis non metietur. Ipſi igitur γ ∆ primi adinuicem ſunt: quod oportebat demonſtrare.*

α.. β...
γ.....
∆.....
ε...
ζ..

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 26.*

26 SI fuerint duo numeri cõtra ſe primi, qui ex uno eorum in ſeipſum producitur, ad reliquum eſt primus.

CAMP. Sint contra ſe primi a & b, & ex a in ſe fiat c. Dico quòd c primus eſt ad b: ſit enim d, æqualis a, eritq; d primus ad b, & ex a in d, fiet c, per præmiſſam: igitur patet c primum eſſe ad b: quod propoſuimus.

a... b....
c.....
d...

Euclid. ex Zamb. *Theorema 25.* *Propoſitio 27.*

27 Si duo numeri primi adinuicem fuerint, qui ex uno eorum fit, ad reliquum primus erit.

THEON ex Zamb. *Sint bini numeri primi adinuicẽ α β, & α ſeipſum multiplicãs, ipſum γ efficiat. Dico quòd ipſi β γ, primi adinuicem ſunt. Ponatur enim ipſi α æqualis ∆. Et quoniam α β, primi adinuicem ſunt, æqualis autem eſt α ipſi ∆ & ∆ β: igitur primi adinuicem ſunt: uterq; igitur ipſorum ∆ α, ad β primus eſt, et qui ex ∆ α, igitur ſit ad β primus eſt (per 36 ſeptimi) Qui autem ex ∆ α, fit numerus, eſt γ, igitur γ β, primi adinuicem ſunt: quòd erat demonſtrandum.*

α.. β...
γ.....
∆...

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 27.*

27 SI duobus numeris ad alios duos comparatis, uterq; ad utrunque fuerit primus, qui ex duobus prioribus ad eũ qui ex duobus poſterioribus producetur, erit primus.

CAMP. Sint a & b priores, c & d posteriores: fitq; uterq; duorum a & b, primus ad utrūq; duorum c & d, & ex a in b fit e, et ex c in d f: dico quòd e primus est ad f. Hoc autem 25 ter assumpta euidenter concludit. Cùm enim fiat e ex a in b, quorum uterq; primus est a ad c & ad d, erit per ipsam e primus ad c, & item per ipsam primus ad d. Quia item f fit ex c in d, quorum uterq; primus est ad e, erit rursus per ipsam f primus ad e: quod est propositum,

a.. b....
e.....
c... c.....
f.....

Euclid. ex Zamb. Theorema 26. Propositio 28.

Si bini numeri ad binos numeros uterq; ad utrūq; primi fuerint, & qui ex eis fient, primi adinuicem erunt. 28

THEON ex Zamb. *Bini enim numeri α β, ad binos numeros γ δ uterq; ad utrunq; primi sint: & α quidē ipsum β multiplicans, efficiat ipsum ε, & γ ipsum δ multiplicās, efficiat ipsum ζ. Dico quòd ε, ζ, primi sunt adinuicē. Quoniā enim uterq; ipsorum α β, ad ipsum γ primus est, et qui ex α β, igitur fit (per 2 6 septimi) ad γ primus est: qui autem fit ex α β, est ε, igitur ε γ primi sunt adinuicem. Id propterea et ipsi ε, δ, primi sunt adinuicem: & uterq; igitur ipsorū γ δ, ad ε primus est, & qui ex γ δ, igitur ad ε primus est, (per eandem.) Qui autem fit ex γ δ, est ζ. Igitur ε ζ, primi sunt adinuicem: quod erat demonstrandum.*

α...
β.....
ε.....
γ..
δ....
ζ.....

Euclid. ex Camp. Propositio 28.



I fuerint duo numeri cōtra se primi, ducaturq; eorum uterq; in seipsum, erunt inde producti contra se primi. Itemq; si in utrunq; productorum suum ducatur principium, erunt quoque producti contra se primi. 28

CAMP. Sint a & b, contra se primi, ducaturq; uterq; in se, & proueniant ex a quidē c, ex b uerò d, itemq; ducatur a in c, & proueniat e, & b in d, & proueniat f: dico c & d esse contra se primos, itemq; e & f, contra se primos. Est enim per 26 c primus ad b: per eandem igitur erit d primus ad a & ad c, sicq; constat primum, quod est c & d esse contra se primos.

a..
c....
e.....
b...
d.....
f.....

Reliquum sic, est enim uterq; duorum numerorum a & c, primus ad utrunq; duorum b & d, itaq; per 27 erit e primus ad f, quod est reliquum. Non solū autem erit e primus ad f, sed etiam per 25, ad b & ad d, itemq; per eandem f ad a & c. Sicq; si infinities duceretur utrunq; productorum in suum principium, essent omnes producti contra se primi: & non solum, sed quilibet eductus ab a, ad quemlibet eductum a b.

Euclid. ex Zamb. Theorema 27. Propositio 29.

Si bini numeri primi adinuicem fuerint, & multiplicans uterq; seipsum fecerit aliquos, qui ex eis fiunt, primi adinuicem erunt. Et si qui in principio genitos multiplicantes fecerint aliquos, & illi quoque primi adinuicem erunt, & semper circa extremos hoc cōtinget. 29

THEON ex Zamb. *Sint bini numeri primi adinuicem α β, & α seipsum multiplicās, efficiat γ, ipsum uerò γ multiplicās, efficiat ε. At β seipsum multiplicans efficiat δ, ipsum autē δ multiplicans efficiat ζ. Dico quòd γ δ & ε ζ, primi sunt adinuicem. Quoniam enim α β, primi adinuicem sunt, & α seipsum multiplicans fecit ipsum γ, igitur γ β, primi sunt adinuicem (per 27 septimi.) Quoniam igitur γ β primi sunt adinuicem, & β seipsum multiplicans ipsum δ fecit, igitur γ δ primi sunt adinuicem. Rursus quoniam α β primi adinuicē sunt (per eandē) & β seipsum multiplicans, ipsum δ fecit. Igitur α δ, primi sunt adinuicem (per eādem.) Quoniam igitur bini numeri α γ ad binos numeros β δ, uterq; ad utrunq; primi sunt (per 27 septimi) & qui ex α γ, igitur fit ad eum qui ex β δ, primus est: qui autem ex α γ, est ε, qui ex δ β uerò, est ζ: igitur ε ζ, primi sunt adinuicem: quod oportuit demonstrasse.*

α...
γ.....
ε.....
β....
δ.....
ζ.....

Euclid.

Euclid.ex Camp. Propoſitio 29.

29 SI fuerint duo numeri cõtra ſe primi, qui ex ambobus coaceruatur, ad utrũq; eorum erit primus. Si uerò ex ambobus coaceruatus ad utrunq; eorum fuerit primus, duo quoq; numeri adinuicem eruńt primi.

CAMPANVS. Sint a & b, contra ſe primi, dico quòd ex eis compoſitus a b, ad utrunq; eorum erit primus, & econuerſo: nam ſi d numerat totum a b & alterum eorum numerabit per communem ſcientiam & reliquum: quare non erunt contra ſe primi, ſed hoc poſitum fuerat, patet ergo primum. Secundum ſic. a...b.....
Sit a b primus ad utrunq; ſuorum componentium qui ſunt a & b, d..
dico quòd a & b, ſunt contra ſe primi. Poſito enim quod d numeret utrunq; duorum numerorum a & b, ſequitur per communem ſcientiam, quòd etiam numeret a b ex eis compoſitum, quare ad neutrum duorum numerorum a & b, erit a b primus, ſed poſitum erat quod eſſet ad utrunque, accidit igitur impoſsibile.

CAMPANI *annotatio*. Eodem quoq; modo ſi coaceruatus ex duobus, primus fuerit ad alterum, primus quoque erit ad reliquum: ideoq; & coaceruati inter ſe. Sit enim compoſitus ex a b, primus ad a, dico quòd erit etiam primus ad b, alioquin numeret eos d, qui per cõceptionem numerabit & a, cum numeret totum & detractum: hoc autem inconueniens, erat enim compoſitus ex a & b, primus ad a.

Euclid.ex Zamb. Theorema 28. Propoſitio 30.

30 SI bini numeri, primi adinuicem fuerint, & uterq; ſimul ad alterum ipſorum primus erit. Et ſi uterq; ſimul ad unum aliquem eorũ primus fuerit, æqui in principio numeri, primi adinuicem erunt.

THEON ex Zamb. *Componãtur enim bini numeri primi adinuicem, α δ & β γ. Dico quòd & uterque α δ γ, ſimul ad alterum ipſorum α β, δ γ, primus eſt. Si autem γ α et α β* α.....δ.....γ
primi adinuicem non ſunt, metietur eos aliquis numerus: metiatur, & eſto Α....
Α. Quoniam igitur Α ipſos γ α & α β metitur, & reliquum igitur β γ metietur. Metitur autem & β α. Igitur Α ipſos α β & β γ metitur, primos exiſtentes adinuicem, quod eſt impoßibile (per 13 diffinitionem 7.) ipſos igitur γ α & α δ numeros, numerus aliquis non metietur. Igitur γ α & α δ, primi adinuicẽ ſunt. Id propterea iam & ipſi γ α & β γ primi ſunt adinuicem. Igitur α γ, ad utrunq; ipſorum α β & β γ primus eſt. Sint rurſus γ α & α δ, primi adinuicem. Dico quòd ipſi α β et δ γ primi adinuicem ſunt. Si enim ipſi α β, β γ, primi non ſunt adinuicem, metietur ipſos α β & β γ, numerus aliquis, metiatur & eſto Α, & quoniam Α utrunq; ipſorum α δ et δ γ metitur: et totum igitur γ α, metietur: metietur autem & ipſum α δ. Igitur Α, ipſos γ α, et α δ primos adinuicem exiſtẽtes metietur, quod [illegible]r 13 diffinitionem ſeptimi) eſt impoßibile. Ipſos igitur α β & δ γ numeros, numerus aliquis non metietur. Ipſi igitur α δ & β γ, primi adinuicem ſunt: quod oportuit demonſtraße.

Euclid.ex Camp. Propoſitio 30.

30 OMnis numerus compoſitus, ab alio primo numeratur. Zamb.33

CAMP. Sit a, quilibet numerus compoſitus. Dico quòd aliquis primus numerat ipſum, quia enim eſt compoſitus, numerabitur ab aliquo numero qui ſit b: qui ſi fuerit primus, uerum erit quod dicitur: ſi autem compoſitus, ſit c qui numerat, eum, qui etiam per communem ſcientiam numerabit a: ſi ergo ipſe fuerit primus, conſtat quod dicitur. At ſi compoſitus, neceſſariò numerabit eũ a.....
alius qui ſit d, qui etiam per communem ſcientiam numerabit a, b.....
de quo ratiocinare ut prius. Quia ergo quoties occurrit compo c.....
ſitus, neceſſe eſt minorem aſſumere, qui compoſitum occurren- d...
tem numeret, ſequitur ut tandem deueniatur ad aliquem primum, alioquin accidet impoſsibile & contrarium petitioni, numerum in infinitum decreſcere.

Euclid. ex Camp. Propoſitio 31.

31 OMnis numerus, aut eſt primus, aut à primo numeratur.

CAMPANVS. Sit a quilibet numerus, dico ipſum eſſe primum, a..... Zamb.34
uel numerari à primo, quia ſi non eſt primus, erit compoſitus, qui- a.....
libet autem talis, ab aliquo primo numeratur per præmiſſam: a igi- ...
tur uel primus eſt, uel à primo numeratur: quod proponitur.

Euclid.

Euclid.ex Camp. Propoſitio 32.

Zamb.31 Omnis numerus primus, ad omnẽ quẽ non numerat, eſt primus. 32

CAMPANVS. Sit a numerus primus non numerans b, dico quòd a..... b..... a & b, ſunt contra ſe primi: ſi enim c numerat eos, non eſt uerum quòd a ſit primus. c..

Euclid.ex Camp. Propoſitio 33.

Zamb.32 Si numerus ex duobus productus, ab aliquo primo numeretur, 33 neceſſe eſt eundem primum alterum, illorum duorum numerare.

CAMPANVS. Sit c productus ex a in b, & ſit d numerus primus qui ponatur numerare c: dico quòd d numerat a uel b, numeret enim c, ſecundum e: ſi ergo a.... b..... non numerat a, erit primus ad ipſum per præmiſſam, & ideo e- c..... runt ſecundum ſuam proportionem minimi per 23: & quia a ad d... e..... d, ſicut e ad b, per ſecundam partem 20, ſequitur ut d numeret b per uigeſimam primam: quod eſt propoſitum.

CORRELARIVM.

Vnde manifeſtum eſt, quòd ſi aliquis numerus numerat productum ex duobus, uel ſi eidem fuerit commenſurabilis, commenſurabilis quoq; erit alteri eorum.

Campanus 30 31 32 33 Quatuor præcedentes ex Campano, Euclidis propoſitiones, quatuor ſequẽtibus ex Zamberto propoſitionibus hoc præpoſtero ordine reſpondent.

Euclid.ex Zamb. Theorema 29. Propoſitio 31.

33 34. 31 32 Zambertus Omnis primus numerus, ad omnem numerum quem non meti- 31 tur, primus eſt.

THEON ex Zamb. *Sit primus numerus α, & ipſum β non metiatur. Dico quòd ipſi β α, primi adinuicem ſunt. Si autem ipſi α β, non ſunt adinuicem primi, aliquis numerus eos metietur, metiatur γ ipſe γ, nõ eſt unitas. Quoniam igitur γ ipſum β metitur, & α non metitur ipſum β, igi- α.....β..... tur γ ipſi α non eſt idem. Et quoniam γ ipſos α β metitur, & α igitur metitur γ..... primum exiſtentem, non exiſtens ei idem, quod eſt impoßibile (per 13 diffinitionem ſeptimi.) Ipſos igitur α β, numerus aliquis non metitur. Igitur ipſi α β, primi adinuicem ſunt: quod oportuit demonſtraſſe.*

Euclides ex Zamb. Theorema 30. Propoſitio 32.

Si bini numeri multiplicantes ſe adinuicem fecerint aliquem, fa- 32 ctum autẽ ex eis metitur aliquis primus numerus, & unum eorum qui in principio metietur.

THEON ex Zamb. *Bini enim numeri [illegible], multiplicantes ſe adinuicem, ipſum efficiant γ, ipſum autẽ γ metiatur aliquis numerus primus Δ. Dico q; Δ, unũ ipſorũ α β, metitur. Ipſum α nõ metiatur, eſtq; primus Δ. Igitur α Δ, primi adinuicẽ ſunt (per præcedentẽ) Et quoties Δ ipſum γ metitur, tot unitates ſint in ε. Quoniã igitur Δ ipſum γ metitur per eas quæ in ε ſunt unitates: igitur Δ ipſum ζ multi ε.... plicãs, ipſum γ efficit. Atqui & α ipſum β multiplicãs, ipſum efficit γ: æ qualis igitur eſt Δ... qui ex δ ε, ei qui ex α β. Eſt igitur (per 19 ſeptimi) ſicut α ad Δ, ſic β ad ε. Ipſi aũt Δ α pri- γ..... mi ſunt, primi autẽ et minimi: minimi uerò metiuntur eandẽ rationẽ habẽtes æqualiter, β..... maior maiorẽ, & minor minorẽ (per 21 ſeptimi) hoc eſt antecedẽs antecedentẽ, ſequẽs α.. ſequentẽ. Igitur Δ ipſum β metitur. Similiter quoq; oſtendemus, q; & ſi Δ ipſum β nõ metiatur, metietur et α. Igitur Δ, unũ ipſorũ α β metitur: quod erat demonſtrandũ.* Euclid.ex Zãb. Theor. 31. Popoſit. 33.

Omnis compoſitus numerus, ſub alicuius primi numeri dimen- 33 ſionem cadit.

THEON ex Zamb. *Sit compoſitus numerus α. Dico q; α ſub alicuius primi numeri dimenſionem cadit. Quoniam enim α compoſitus eſt, metietur eũ aliquis numerus (per 14 diffinitionẽ ſeptimi) metiatur & eſto β, & ſi β primus eſt, manifeſtum iam eſt quòd quærimus γ... (per eandem.) Si aũt cõpoſitus, metietur eũ aliquis numerus (per β..... eandem) metiatur, & eſto γ. Et quoniã γ ipſum β metitur, & β α..... ipſum α metitur, et γ igitur ipſum α metitur: & ſi quidẽ γ primus eſt, manifeſtũ iã eſt id quod quæritur. Si aũt cõpoſitus eũ aliquis numerus metietur: tali uerò facta cõſideratione, ſumetur aliquis numerus primus qui metietur præcedẽtem, qui & ipſum α metietur. Si aũt nõ ſumetur, metientur ipſum α numerũ infiniti numeri, quorũ alter altero minor eſt, quod eſt impoßibile in numeris. Sumetur igitur aliquis primus numerus qui*

rus qui metietur præcedentem, qui & ipſum α metietur. Omnem igitur compoſitum numerum, primus aliquis numerus dimetitur: quod oportuit demonſtraſſe.

ALITER. *Sit cõpoſitus numerus α. Dico quòd eum aliquis primus numerus metitur. Quoniã compoſitus eſt ipſe α, metietur eum aliquis numerus (per 14. diffinitionem ſeptimi) & ſit minimus metientium eum β. Dico quòd β primus eſt. Si autem β, primus non eſt, metietur igitur eum aliquis numerus. Cadat ſub dimenſionem ipſius γ. igitur γ ipſo δ minor eſt: & quoniam γ ipſum δ metitur, & β ipſum α metitur, & γ igitur ipſum α metitur, minor exiſtens ipſo, β ipſum α metientium minimo, quod abſurdum eſt. Igitur β non eſt compoſitus, ſed primus.*

α .....
β ...
γ ..

Euclid. ex Zamb. Theorema 32. Propoſitio 34.

34 Omnis numerus aut primus eſt, aut eum aliquis primus metitur.

THEON *ex Zamb. Sit numerus α. Dico quòd α, aut eſt primus, aut eum aliquis numerus primus metitur. Si quidem primus eſt α, factum iam eſt id quod quæritur. Si autem compoſitus, eum aliquis numerus primus metietur (per 33 ſeptimi) Omnis igitur numerus, aut primus eſt, aut eum aliquis primus numerus metitur: quod oportuit demonſtraſſe.*

α...
α.....

Euclid. ex Camp. Propoſitio 34.

34  Vmeros ſecundum proportionem numerorum aſſignatorum minimos inuenire.

CORRELARIVM.

Vnde manifeſtum eſt, maximum numerum duos communiter numerantem, ſecundum minimos illius proportionis eos numerare.

CAMPANVS. Sint a & b numeri propoſiti, ſecundum quorum proportionem uolumus inuenire minimos: ſi ergo fuerint contra ſe primi, ſunt quales inquirimus, per 23. ſi autem compoſiti, ſumatur (ut docet ſecunda) maximus eos communiter numerans qui ſit c, numeretq; eos ſecundum d & e, erũtq; in eadem proportione per 18, quos dico eſſe quales quærimus. Sin autem, ſint f & g, qui per 21 numerabunt a & b æqualiter: ſit igitur ut ſecundum h, eritq; per ſecundam partem 20 c ad h ſicut f ad d, uel ſicut g ad e: quare c eſt minor h, itaq; cum h numeret a & b, non fuit c maxima eos numerans, ſed erat poſitum quòd ſic: ergo contra hypotheſim.

a ..... b .....
c..
d... e....
f.. g...
h .....

CAMPANI *additio.*

Numeros ſecũdum continuitatem proportionum numerorum aſſignatorum minimos reperire.

CORRELARIVM.

Vnde etiam manifeſtum eſt, maximum numerum quotlibet communiter numerantem, ſecundum minimos proportionum eorum eos numerare.

Vt ſi ſint a b c, ſecũdum quorum proportiones uolumus minimos inuenire, ſiue fuerint in eadem proportione, ſiue in diuerſis, ſi nullus numerus numerat eos omnes, ipſi ſunt quos quærimus, per 23. hoc enim ibi demonſtratum eſt. Si autem unus numerat omnes, ſumatur ut docet tertia, maximus eos communiter numerans qui ſit d, numeretq; eos ſecundum e f g, qui erunt in eadem proportione per 18, dico eos eſſe quos quærimus, alioqui ſint h k l, qui per 21 numerabunt a b c, æqualiter, ſit ut ſecundum m, eritq; per ſecundam partem 20 d ad m, ut h ad e, uel k ad f, uel l ad g. Minor eſt igitur d quàm m, quare cum m numeret a b c, non fuit d maximus eos numerans, quare ſequitur impoſsibile: fuit enim d, maximus numerans a b c.

a ..... b..... c.....
d..
e... f.... g.....
h.. k... l.....

Euclid. ex Zamb. Problema 33. Propoſitio 35.

35 Numeris datis quotcunque, inuenire minimos eaſdem rationes habentium eis.

THEON ex Zamb. *Sint dati quotcunq; numeri α β γ. Oportet iam inuenire minimos eaſdem rationes habentium eiſdem α β γ. Ipſi enim α β γ, aut primi adinuicem ſunt, aut non. Si quidem ipſi α β γ, primi ſunt adinuicem, minimi ſunt eandem rationem habentium eis (per 23 ſeptimi) Si autem non ſumatur (per 3 ſeptimi) ipſorum α β γ, maxima communis dimenſio δ, & quoties δ unumquẽq; ipſorum α β γ metitur, tot unitates ſint in unoquoq; ipſorum ε ζ η, & unuſquiſq; igitur ipſorum ε ζ η, unumquenq; ipſorum α β γ, metitur per eas quæ in ipſo δ ſunt unitates. Igitur ipſi ε ζ η, ipſos α β γ: æquè metiuntur. Igitur (per 18 ſeptimi) ipſi ε ζ η, ipſis α β γ, in eadẽ ſunt ratione. Dico iam & minimi. Si enim ipſi ε ζ η, nõ ſunt minimi eãdem rationem habentium eiſdem α β γ: erũt aliqui numeri ipſis ε ζ η, minores in eadem ratione exiſtentes ipſis α β γ. Sint θ κ λ, æquè igitur θ metitur ipſum α, & uterq; ipſorum κ λ, utrunq; ipſorum β γ. Quoties autem θ ipſum α metitur, tot unitates ſint in ipſo & μ, uterq; igitur (per 21 ſeptimi) ipſorum κ λ, utrunq; ipſorum β γ metitur per eas quæ in μ ſunt unitates. Et quoniam θ ipſum α metitur per eas quæ in μ ſunt unitates, & μ igitur ipſum α metitur per eas quæ in θ ſunt unitates. Id propterea μ utrunq; ipſorum β γ, metitur per eas quæ in utrunque ipſorũ κ λ ſunt unitates. Igitur μ, ipſos α β γ, metitur. Et quoniam θ ipſum α metitur per eas quæ in μ ſunt unitates, igitur θ ipſum μ multiplicans, ipſum α fecit. Id propterea & ε, ipſum δ multiplicans, ipſum effecit α. Aequalis igitur eſt qui ex θ μ (per 16 ſeptimi) Eſt igitur (per 19 ſeptimi) ſicut ε ad θ, ſic eſt μ ad δ, maior autẽ eſt ε, ipſo θ: maior igitur eſt et μ ipſo δ, & metitur ipſos α β γ, quod eſt impoſsibile. Supponitur nanq; δ, ipſorum α β γ, maxima communis dimenſio. Igitur non erunt aliqui numeri, minores ipſis ε ζ η, in eadem exiſtentes ratione ipſis α β γ. Igitur ε ζ η, minimi ſunt eandem rationem habentium ipſis α β γ: quod feciſſe oportuit.*

α .....
β .....
γ .....
δ ..
ε ...
ζ ....
η .....
θ ..
κ ...
λ ....
μ ...

Euclid. ex Camp. Propoſitio 35.

QVilibet duo numeri minimos numeros, ſuæ proportionis maior minorem, & minor maiorem multiplicantes, minimum ab ipſis numeratum producunt. 35

CORRELARIVM.

Vnde manifeſtum eſt minimum, quem duo numerant, quemlibet ab eis numeratum numerare.

CAMPANVS. Sint duo numeri a & b, minimiq; in eorũ proportione c & d, eritq; per primã partem 20, ut ex a in d, & b in c, fiat idem numerus qui ſit e: quem dico eſſe minimũ numeratum ab a & b, aliter enim, ſit f, quem numerent a & b ſecundum g & h, eritq; per ſecundam partem 20, h ad g ſicut a ad b, & ſicut c ad d, & per 18 erit c ad h, ſicut e ad f, cum itaque per 21 c numeret h, e numerabit f, maior minorem, quia ergo hoc eſt impoſsibile, conſtat uerum eſſe quod dicitur.

a .... b .....
c .. d ...
e .....
f .....
g ... h .....

Euclid. ex Camp. Propoſitio 36.

PRopoſitis quotlibet numeris minimum ab eis numeratum reperire. 36

CORRELARIVM.

Manifeſtum etiam ex hoc eſt, minimum numerum quem quotlibet numerãt, quemlibet ab eis numeratum numerare.

CAMPANVS. Sint propoſiti numeri a b c d. Volo inuenire minimũ numerũ numeratum ab eis. Inuenio itaq; primo minimũ numeratum ab a & b: quod ſi a numerat b, nõ erit alius quàm b: ſi autẽ non numerat eũ, nec econuerſo, ſi ipſi ſunt cõtra ſe primi, ex uno in alterũ prouenit, erit minimus per 23, & prçmiſſam.

a ....
b .....
c ..
d ...
e .....
f .....
g .....
h .....

Quòd ſi ſunt communicantes, ſumantur minimi eorũ proportione, ut docet 34 & maiore in minorem eorũ multiplicato, prouenient, qui erit minimus numeratus ab eis per præmiſſam. Simili quoq; modo inueniatur minimus numeratus ab e & c, qui ſit f, eritq; f minimus numeratus ab a b c, ſed & minimus quem numerant f & d, ſit g, eritq; g minimus: quẽ numerãt numeri propoſiti. quòd enim omnes ipſum numerent, patet per conceptionem: ſed ſi nõ eſt minimus, ponatur

ergo

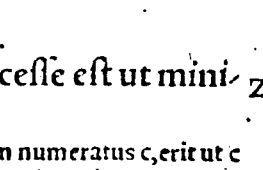
ergo h, quem quia numerant a & b, numerabit etiam ipſum e, per correlariũ præmiſſę: per idem quoq; correlariũ, numerabit ipſum f, ſed & g maior itaq; numerat minorẽ: quod eſt impoſsibile.

CAMPANI *additio.*

Hæc & præmiſſa proponuntur in alio loco ſub tribus concluſionibus, quarum prima ęquiua let præmiſſę, ſecunda componitur ex correlarijs ambobus, tertia proponit de tribus quod hæc de quotlibet numeris. Eſt itaq; prima.

Datis duobus numeris, minimum ab eis numeratum inuenire. *Zamb. 35.*

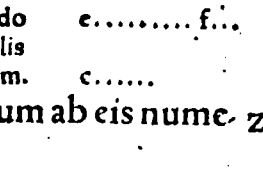
Dati numeri ſint a & b, quorum minor ſi numerat maiorẽ, eſt maior quem quęrimus, alioqui maiorem eorum numeraret minorem ſe. Si autẽ neuter neutrũ numeret, ſi ipſi ſunt contra ſe primi, erit qui ex a in b prouenit (qui ſit c) minimus omnium quem numerant a & b. Nam ſi minorem eo numerauerint, eſto d, quem numerent ſecundum e & f, eritq; per ſecundam partem 20 a ad b, ſicut f ad e: & quia a & b ſunt ſuæ proportionis minimi per 23, numerabit a f, per 21, & quia per 18 eſt c ad d ſicut a ad f, nam ex b in a & f fiunt c & d, ſequitur c numerare d, ſed erat d minor c, quare impoſsibile. Si autem a & b ſint communicantes, negociare propoſitum ut in 35.



Secunda trium concluſionum ex ambobus correlarijs eſt confecta.

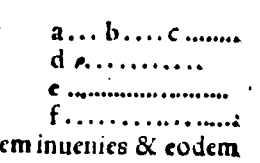
Si plures numeri numerum unum numerent, neceſſe eſt ut minimus quem numerant, eundem numerum numeret. *Zamb. 37*

Vt ſi ſit quilibet numerus quem numerat a & b, d: minimusq; ab eiſdem numeratus c, erit ut c numeret d, cum enim ſit d maior c, ſi c cũ numerat ipſum, numerabit tamen aliquid eius, ſitq; plurimum quod numerat e, & reſiduum ſit f, eritq; f minus c quia igitur a & b numerant c, numerabunt per communem ſcientiam & e, ſed numerabunt d, itaq; per aliam communem ſcientiam numerabunt f: inconueniens ergo ſequitur, quòd c non fuit minimus quem numerant a & b. Idem quod conuinces & eodẽ modo de quolibet numerato à quotlibet plurimis, ſcilicet quod minimus ab illis quotlibet pluribus numeratus eundẽ numeret. Vltima triũ cõcluſionum.



Propoſitis tribus numeris, minimum numerorum ab eis numeratorum inuenire. *Zamb. 38.*

Tres numeri propoſiti ſunt a b c, minimusq; quem numerãt a & b ſit d; qui ſumetur ut prima trium concluſionum docet. Sic igitur c numerat d, ſcito d eſſe quem quęrimus. Si enim a b c, minorem eo numerant, ſit e, quem per præmiſſam concluſionem numerabit d, quod eſt impoſsibile. Si autem c non numerat d, ſumatur e minimus numeratus ab eis. Quòd autem e numeretur ab a b c, patet, quia c numerat ipſum, & d ſimiliter, ergo & a b, qui numerãt d, quare e numerabitur ab a b c. Eritq; e minimus quem numerant a b c. Sin autem, ſit f, quem per prędmiſſam concluſionem numerabit d, ſed c numerat f, quia a b c, numerat eum: quare c d numerabunt eum: ideo per præmiſſam e numerabit eum, maior minorem: quod eſſe non poteſt. Idem inuenies & eodem modo, quotlibet propoſitis.



Duæ præcedẽtes ex Campano propoſitiones, 35 ſcilicet & 36, tribus ex Zamberto ſequentibus Euclidis propoſitionibus ſic rẽſpondent, ut correlarium 35 ex Campano, 37 ex Zamberto reſpõdeat: 36 autem ex Campano, ſit ad 36 & 38 ex Zamberto propoſitiones uniuerſales.

Euclid. ex Zamb. Problema 4. Propoſitio 36.

36 Duobus numeris datis, inuenire quem minimum metiuntur numerum.

THEON *ex Zamb. Sint dati bini numeri α β, oportet iam inuenire quem minimum numerum metiuntur. Ipſi α β certè aut primi ſunt adinuicem, aut non. Sint prius α β, primi adinuicẽ, & α, ipſum β multiplicãs, efficiat ipſum γ, & β igitur ipſum α multiplicans, ipſum efficit γ (per 16 ſeptimi) igitur ipſi α β ipſum γ metiuntur. Dico iam quòd & minimum. Si autem non, ipſi numeri α β metiuntur aliquẽ numerum minorem exiſtentem γ, metiantur & eſto δ, & quoties α, ipſum δ metitur, tot unitates ſint in ε, quoties autem β, ipſum γ metitur, tot unitates ſint in ζ. Igitur α, ipſum ε multiplicans, efficit ipſum δ, & β multiplicans ipſum γ, efficit ipſum δ, æqualis igitur eſt qui ex α ε, ei qui ex β ζ: eſt igitur (per 18 ſeptimi) ſicut α ad*

β,sic est ζ ad ε,ipsi autem α β,sunt primi,primi autẽ (per 23 septimi) & minimi,mini mi uerò metiuntur eandẽ rationẽ habentes æqualiter:maior maiorem,& minor minorem. Igitur (per 21 septimi) β metitur ipsum ε,sequens uidelicet sequentẽ. Et quoniam α ipsos β,ε, multiplicans ipsos γ Δ, fecit:est igitur (per 17 septimi) sicut β ad ε,sic γ ad Δ. At β,ipsam ε metitur,metitur ergo & γ, ipsum Δ, maior minorem, quod est impoßibile. Igitur ipsi α β,non metiuntur aliquem numerum minorem existentem ipso γ,quando ipsi α θ, primi adinuicem fuerint. Igitur γ,minimus est,qui sub ipsorum α β,dimensionem cadit. Non sint primi ipsi θ adinuicem,& sumãtur (per 35 septimi) minimi numeri eandem rationem habentium ipsi α β,sintq; ζ ε,æqualis igitur est qui ex α ζ,ei qui ex β ε (per 19 septimi) & α ipsum ε multiplicans, efficiat ipsum γ. & β,igitur ipsum α multiplicans effecit ipsum γ. Igitur α β,ipsum γ,metiuntur. Dico iam quòd & minimum, si non,metiuntur ipsi numeri α β,aliquem numerum minorem existentem ipso γ, metiantur & esto Δ, & quoties quidem α,ipsum Δ,metitur, tot unitates sint in ν. Quoties autem β, ipsum Δ,metitur, tot unitates sint in θ α,igitur ν multiplicans,effecit ipsum Δ,ipse β uerò ipsum θ, multiplicans, effecit ipsum Δ, æqualis igitur est qui ex α ν,ei qui ex β θ. Est igitur (per 19 septimi) sicut α,ad β,sic est θ,ad ν. Sicut autem α ad β,sic ζ ad ε,& (per 11 quinti) igitur sicut ζ,ad ε,sic θ ad ν,ipsi autem ζ ε:minimi uerò eandem rationem habentes æquè metiuntur: maior maiorem,& minor minorẽ (per 21 septimi) igitur ε,ipsum ν metitur,& quoniam α,ipsos ε ζ multiplicans, ipsos fecit γ Δ,est igitur (per 17 septimi) sicut ε ad ν,sic est γ,ad Δ. At ε, ipsum ν metitur,& γ igitur ipsum Δ metitur maior minorem, quod est impoßibile. Ipsi igitur α β,non metientur aliquem numerum minorem existentem ipso γ. Igitur γ,minimus existens, sub ipsorum α β,dimensionem cadit: quod oportuit facere.

α ... β ...
γ .....
Δ .....
ε ....
ζ .....
ζ .. α ....
ε ... β .....
γ .....
Δ .....
ν ..
θ ...

Euclid. ex Zamb. Theorema 33. Propositio 37.

Si bini numeri numerum aliquem mensi fuerint, & minimus qui sub eorum dimensionem cadit, eundem metietur. 37

THEON ex Zamb. Bini enim numeri α β,numerum aliquem γ Δ metiãtur,minimus uerò sit ε. Dico quòd ε quoq; ipsum γ Δ,metitur. Si autem ε,ipsum γ Δ, non metitur ipsum Δ ζ,metiens ipse ε,relinquat sciplo minorem,hoc est γ ζ,& quoniam ipsi α β, ipsum ε metiuntur,at ε,ipsum Δ ζ,& ipsi α β,igitur ipsum Δ ζ,metientur,metiũtur autem & totum γ Δ,& reliquum igitur γ ζ,metiẽtur minorem existẽtem ipso γ,quod est impoßibile. Haud igitur non metitur ε,ipsum γ Δ,metitur ergo: quod erat demonstrandum.

α ..
β ...
ε .....
γ ... ζ ..... Δ

Euclid.ex Zamb. Problema 5. Propositio 38.

Tribus numeris datis, inuenire quẽ minimum numerũ metiũtur. 38

THEON ex Zamb. Sint dati numeri α β γ,oportet iam inuenire,quẽ minimũ numerum metiuntur. Suscipiatur enim (per 36 septimi) minimus numerus Δ,qui sub ipsorum α β,dimensionem cadat. Iam γ,ipsum Δ,aut metitur,aut non metitur,metiatur prius,metiuntur autem & ipsi α β ipsum γ. Igitur ipsi α β γ, ipsum Δ metiuntur. Dico quòd & minimum. Si autem non:ipsi α β γ,numeri metientur numerum minorẽ ipso Δ,metiãtur ε. Quoniam ipsi α β γ,ipsum ε metiuntur,igitur & α β,ipsum ε metiũtur,& minimus igitur quẽ ipsi α β metiũtur,metietur ipsum ε, per 37 septimi. At minimus quem ipsi α β metiuntur,est Δ. Igitur Δ,ipsum ε metietur,maior minorem,quod est impoßibile. Ipsi α β γ,igitur nõ metiẽtur numerum aliquem minorem existentem ipso Δ. Igitur ipsi α β γ,minimũ Δ,metiuntur. Non metiantur rursus γ,ipsum Δ,& suscipiatur (per 36 septimi) minimus numerus ε,quem metiãtur ipsi γ Δ. Quoniã α β,ipsum Δ,metiuntur,at Δ ipsum ε metitur,& α β ipsum ε,igitur metiũtur: metitur autem & γ,ipsum ε, igitur ipsi α β γ,ipsum ε,metiuntur. Dico quòd & minimum,si autem non ipsi α β γ,metiuntur aliquẽ numerum minorem existentem ipso ε,metiantur ζ. Quoniã ipsi α β γ,ipsum ζ,metiuntur,& ipsi α β igitur ipsum ζ metiuntur,& minimus igitur quem α β, metiuntur, ipsum ζ, metietur (per 37 septimi) minimus autem quem ipsi α β metiũtur est Δ. Igitur Δ ipsum ζ,metitur autem & γ,ipsum ζ. Igitur ipsi Δ γ ipsum ζ metiũtur,quare (per eandem) & minimus quem ipsi γ Δ, metiuntur, ipsum ζ,metietur. At minimus quem ipsi γ Δ, metiuntur est ε. Igitur ε ipsum ζ metitur,maior minorẽ,quod est impoßibile. Ipsi α β γ, igitur non metiuntur aliquem numerum minorem existentem ipso ε. Igitur ε minimus est, quem ipsi α β γ metiuntur: quod oportebat facere.

α ...
β .....
γ .....
Δ .....
ε .....
ζ .....

Euclid.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 37.*

37 SI numerus aliquis alium numerum numeret, erit in numerato pars à numerante denominata.

CAMPANVS. Huius ſenſus eſt quòd omnis numerus numeratus à ternario, habet tertiam, & numeratus à quinario habet quintã: ſicq; de cæteris, ut ſi b numeret a, erit in a pars denominata a b: numeret enim ipſum, quoties unitas in c, eritq; per 16 ut c quoque toties numeret a, quoties unitas in b, quare tota pars eſt c a, quota unitas b: & quia unitas eſt pars omnis numeri ab ipſo denominata per communem ſcientiam, erit c pars a, denominata a b: quod eſt propoſitum.

unitas
c ... c ..
a .....

Euclid. ex Zamb. *Theorema 34.* *Propoſitio 39.*

39 Si numerum aliquis numerus metiatur, menſus cognominatam partem habebit metienti.

THEON ex Zamb. *Numerum enim α, numerus aliquis β, metiatur. Dico quòd α, cognominatã partem habet ipſi β. Quoties enim β, ipſum α metitur, tot unitates ſunt in γ. Quoniam δ, ipſum α, metitur per eas quæ in γ ſunt unitates, metitur autem & Δ, unitas ipſum γ, per eas quæ in eo ſunt unitates, æquè igitur (per 15 ſeptimi) Δ unitas ipſum γ, numerum metitur, & δ, ipſum α. Viciſſim igitur (per eandẽ) æquè Δ unitas ipſum β metitur numerum, metitur uerò & γ, ipſum α. Qualitatis igitur pars eſt Δ, unitas ipſius β numeri, talis pars eſt & γ, ipſius α. At Δ unitas, pars eſt ipſius δ ei cognominata, & γ igitur ipſius α, pars eſt cognominata ipſi β. Quare α, partem habet γ cognominatam ipſi β: quod erat demonſtrandum.*

α .....
β ....
γ ...
Δ .

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 38.*

38 SI numerus aliquis partem quotamcunq; habeat, numerabit ipſum numerus ad illam partem dictus.

CAMPANVS. Hæc eſt conuerſa præmiſſæ: cuius eſt intentio, quòd omnis numerus habẽs tertiam, numeratur à ternario, & habens quintam, à quinario, ſicq; de cęteris, ut ſi b ſit pars a denominata a c, ſequitur ut c numeret a, quia enim b eſt pars à denominata a c, ſed & unitas eſt pars c denominata ab ipſo c per conceptionem, ſequitur ut quoties unitas numerat c, toties b numeret a, itaq; per 16 quoties unitas b, toties c numerat a, quare conſtat propoſitum. Aliter idem. Cum ſit b pars a, ſit tota unitas c, eritq; per hãc cõmunem ſcientiam, unitatem eſſe partẽ omnis numeri ab ipſo denominatam c, denominans b in a: & quia eſt b in a quoties unitas in c, euidenter ſequitur propoſitum per 16.

unitas
b .. c ...
a .....

Euclid. ex Zamb. *Theorema 35.* *Propoſitio 40.*

40 Si numerus partem habuerit quamlibet, eum numerus cognominatus parti, metietur.

THEON ex Zamb. *Numerus inquam α, partem habeat quamlibet β, & ipſi β, parti cognominatus ſit numerus γ. Dico quòd γ, ipſum α metitur. Quoniam enim β, ipſius α pars eſt cognominata ipſi γ, eſt autem & Δ unitas ipſius γ, pars cognominata ei: qualis igitur pars eſt Δ, unitas ipſius γ, numeri: talis pars eſt & β ipſius α, æquè igitur Δ unitas ipſum γ numerum metitur: & β, ipſum α. Viciſſim igitur (per 15 ſeptimi) æquè Δ, unitas ipſum β numerum metitur & γ ipſum α, & γ igitur ipſum α metitur: quod erat demonſtrandum.*

α .....
β ....
γ ..
Δ.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 39.*

39 NVmerorum minimum, propoſitarũ denominationum habentem partes inuenire.

CORRELARIVM.

Ex q̃ manifeſtũ eſt q̃ minimus numerus numeratus à q̃tlibet, eſt minimus habẽs partes denominatas ipſis.

CAMPANVS. Sint a b c d, denominantes partes propoſitas, & e minimus numeratus ab eis

ſumptus ſecundum 36. Ipſum e dico eſſe quẽ quærimus. Sint enim ſecundũ quos numerant ipſum f g h k, eritq; per 16 & hanc communem ſcientiam, unitas eſt pars omnis numeri ab ipſo dicta, ut uiceuerſa f g h k, numerent e ſecundum a b c d, quare ſunt partes eius ab illis dictæ: eſt igitur e habẽs partes propoſitarum denominationum. Minimus etiam, quoniam ſi alter fuerit ut l, ſint partes l dictæ ab eis m n p q, eruntq; per 16 & prædictam communem ſcientiam a b c d, uiceuerſa partes l dictæ ab m n p q, quare non erat e minimus quem numerant, a b c d: quod eſt inconueniens.

e . . . . . .
a . . f . . . . .
b . . . g . . . .
c . . . . h . . .
d . . . . . k . .

CAMPANI *annotatio.* Habito minimo, ſi cura eſt habere ſecũdũ, aut quotũcunq; libet, ſi ſecundũ quidẽ, ſume duplũ minimi, ſi tertiũ, triplum, & ad hunc modũ in alijs. Cum enim omnis multiplex ipſius e numeretur ab a b c d, per hanc communem ſcientiam omnis numerus numerans alium, numerat omnẽ numeratũ ab illo: neceſſe eſt per 37 ut omnis multiplex e habeat partes deñominatas ab a b c d, ſi itaq; duplus e, non fuerit ſecundus habens partes propoſitarum denominationũ, erit alius, quem ſicut ſequitur eſſe maiorem e, ſic ſequitur eſſe minorẽ duplo, & quia illum numerant a b c d, per 38, ſequitur per correlarium 36 quòd e numeret eũ dem, quod eſt impoſsibile: cum enim numeret ſe, numeraret per hanc cõmunem ſcientiam, omnis numerus numerans totum & detractum, numerat reſiduũ, differentiam illius ad ſe, quę cum ſit minor eo, maior numerus numeraret minorẽ, quod eſſe non poteſt. Sequitur itaq; duplum e, eſſe ſecundũ numerum habentem propoſitarum denominationum partes. Similiter quoq; argues triplũ e eſſe tertium, probato duplo eſſe ſecũdum, alioqui quia eſſet triplo minor & duplo maior, ſequeretur e numerare aliquem inter ipſius duplum & triplum, quod ut prius patet, eſt impoſsibile: probato autem triplo eſſe tertium, ad huius ſimilitudinem probabis quadruplum eſſe quartum: & ſic in cæteris.

l . . . . . .
m . . . . . .
n . . . . . .
p . . . . .
q . . .

CAMPANI *additiones.*

Minimum numerum habentem partes propoſitarum denominationum ſumptarum continuè, reperire.

Vt minimum numerum habentem ſecundam, quæ ſecunda habeat tertiam, quæ etiam tertia habeat quartã, aut qualitercunq; contingat eas ab eiſdem uel diuerſis denominari. Multiplicare oportet denominatorẽ primæ partis in denominatorẽ ſecundę, & ex eis productũ in denominatorẽ tertiæ, productum quoq; in denominatorẽ quartæ, ſicq; de cęteris uſq; ad ultimam à prima uel uſq; ad primam ab ultima: & qui prouenerit, erit qui inquiritur, ut propoſito 60 uel 84. Hoc autẽ ita eſſe demonſtratiuè ſic habeto. Sint numeri partes propoſitas denominantes a b c, uolumus inuenire minimum numerum qui habeat partem denominatam ab a, ita quòd illa pars habeat partem denominatam a b, ſed & hæc aliam dictam a c. Ducatur itaq; c in b, & prouenuiat e, & e in a, & proueniat f, eũ dico eſſe quem quęrimus. Cum enim f proueniat ex a in e, erit e pars f dicta ab a, ſed & propter hoc erit e pars e dicta a b, & quia unitas eſt pars c dicta ab ipſo c, patet f habere partes ut proponitur. Si ergo f non fuerit minimus, ſit g, ſitq; h pars eius dicta ab a, & k pars h dicta a b, l quoq; pars k dicta a c, eritq; per 18, f ad g, ut e ad h, & e ad h, ut c ad k. itemq; c ad k, ut unitas ad l, quare permutatim f ad e, ut g ad h, & e ad c, ut h ad k, & c ad unitatem ut k ad l, ergo per 15. erit in proportione æqualitatis f ad unitatem, ut g ad l, ergo permutatim erit f ad g, ut unitas ad l, quarẽ cum g ſit minor f, erit l minor unitate, ſequitur igitur impoſsibile partem numeri, minorem eſſe unitate: erit itaq; f minimus, habens partes ut proponitur. Quo inuento ſi cura fuerit habere ſecundũ aut quotũcunq; libet, per minimi multiplices (ut prius dictum eſt) ſumendi erunt. hoc autem 39 proponitur in alio ſecundum hunc modum.

c . . . . c . . . a . .
unitas
f . . . . . .
e . . . . . .
g . . . . . .
h . . . . . .
k . . . . .
l . .

Propoſitis partibus quotiſcunquelibet, minimum numerum eas continentium inuenire.

Vt ſi partes propoſitæ ſint a b c, ſintq; eas denominantes d e f, & ſumatur minimus quem numerãt d e f, qui ſit g, hunc dico eſſe quem quærimus, erunt enim in eo propoſitæ partes per 37, qui ſi non fuerit minimus eas continens: ſit ergo h, quem numerabunt d e f, per 38, igitur non erit g minimus numeratus ab eis. quod eſt incõueniens, quia minimus erat.

a tertia d . . .
b quinta e . . . .
c ſexta f . . . . . .
g . . . . . .
h . . . . . .

CAMPANI *annotatio.* Intelligo uero partes a b c, indeterminatè poni, non ſub quantitate certa: aliter enim non eſſet neceſſarium, ut minimus numerus, quem numerant d e f, eſſet

esset minimus contines partes propositas, plurimas enim contingit partes reperire, quas numerus numeratus ab eorum denominatoribus non continet: uerbi gratia, Tres numeri qui sunt 120, 90 & 72, sunt eiusdē numeri partes, primus quidem tertia, secundus uerò quarta, & tertius quinta, nec tamen minimus quem numerant denominatores eorum qui est 60: partes istas continet. Instandum igitur est (si partes sub certa quantitate ponantur) primæ consequentiæ huius demonstrationis. Non enim sequitur ut arguit per 37 si ternarius hunc numerat, ergo hic numerus positus est eius tertia, sed ergo habet tertiam, quapropter idem est quod proponitur secundum utrunq; modum, sed secūdum primum, conuenientius uidetur quod intenditur proponi. Attendere autē oportet cùm omnis pars habeat quantitatē, quod in eo contingit ponere quotlibet & quaslibet partes secundum quantitatem, & inquirere quis minimus eas continet, & sub quibus denominationibus. Minimum autem eas continentem constat esse minimum numeratum ab eis, secūdum quos uerò numerat, sunt qui illas in illo denominant. Cōtingit iterum ponere quotlibet & quaslibet denominationes, & inquirere in quo minimo hæ denominationes reperiuntur & secundum quas quantitates. Minimum quoq; constat esse minimum numeratum ab illis, secundum quos uerò numerant, sunt qui quantitates determinant, utrobiq; autem idcirco inquiritur minimus, quia infiniti sunt hinc quidem qui has partes cōtinent: inde uerò in quibus hæ denominationes reperiuntur. Contingit rursus ponere quotlibet partes & totidem denominationes uel quotlibet denominationes & totidem partes, non autem quaslibet cum quibuslibet: sed certas cum certis. Si enim ponam partes tres, quatuor, quinq;, & denominationes earum 6, 7, 8, & inquiram quis numerus continet has partes sub istis denominationibus: similis ero inquisitori uano quærenti impossibile. Certas igitur conuenit ponere partes cum denominationibus certis & non ut contingit, & inquirere quis numerus positas partes sub positis denominationibus continet, non autem quos minimus, unicus enim est: nam siue proposita fuerit una pars & una denominatio, siue plures & plures, non erit sumere plures numeros quod propositum erit continentes. Solus enim est cuius ternarius est quinta: non plures. Solus quoq; cuius ternarius octaua, & senarius quarta, non plures. Ideoq; proponentem partes & denominationes ipsarum in toto, non est quærere quis minimus continet has partes sub istis denominationibus: sed quis unus continet, proponentem autē partes tantum, contingit quærere quis minimas continet & à quibus in eo denominantur: solas quoq; proponentem denominationes, conuenit quærere quæ partes ab illis dictæ & in quo minimo reperiuntur. Conuenientius autē uidetur partes per denominationes inquirere, quàm denominationes per partes, diuersitatem quidem denominationum: non partium, comitatur proportionum diuersitas.

Euclid. ex Zamb. *Problema 6.* *Propositio 41.*

Numerum inuenire, qui minimus existens habeat datas partes.

14 THEON *ex Zamb. Sint datæ partes α, β, γ, oportet iam numerum inuenire, qui minimus existens habeat ipsas α, β, γ, partes. Sint (per 39 septimi) ipsæ α, β, γ, partes cognominatæ numeris δ, ε, ζ, & sumatur (per 38 septimi) ν, minimus numerus, quem δ, ε, ζ, metiuntur. Quoniã igitur ipsi δ, ε, ζ, metiuntur ν, cognominatam partem habet ν, ipsis δ, ε, ζ, (per 39 septimi.) Ipsis autem δ, ε, ζ, cognominatæ partes sunt α, β, γ. Igitur ν, habet partes α, β, γ. Dico quòd & minimus existens. Si autem ν, non existat minimus habens ipsas α, β, γ, partes: erit aliquis numerus minor ipso ν, qui habebit ipsas partes α, β, γ. Sit (per 40 septimi) θ, quoniam θ, habet ipsas partes α, β, γ, igitur numeri cognominati partibus α, β, γ, metientur ipsum θ, partibus autē α β γ, numeri δ, ε, ζ, cognominatæ sunt. Igitur ipsi δ, ε, ζ, ipsum θ metiētur, qui minor est ipso ν. Quod est impossibile. Non erit igitur aliquis numerus minor ipso ν, qui habeat ipsas α, β, γ, partes: quod oportebat demonstrare.*

a secunda d..
b tertia e...
c quarta f'...,
g.....,
b.....,,

SEPTIMI LIBRI FINIS.

EVCLIDIS MEGARENSIS GRAECI PHILOSOPHI, ARITHMETICORVM ELEMENTORUM *Liber octauus.*

Ex Campano. *Diffinitiones.*



Atera numerorum dicuntur, quorum multiplicatione numeri producuntur. 2 Superficialis appellatur numerus, qui ſub duobus lateribus continetur. 3 Solidus uerò qui ſub tribus, ex quorum continua multiplicatione habet procreari. 4 Quadratus, eſt numerus ſuperficialis, æqualibus lateribus conſiſtens. 5 Cubus, eſt ſolidus æqualibus conſiſtens lateribus. 6 Similes dicuntur numeri ſuperficiales ſiue ſolidi, quorum latera ſunt proportionalia.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 1.*



I numerorũ quotlibet continuæ proportionalitatis duo extremi fuerint cõtra ſe primi, eos omnes ſecundum ſuã proportionem minimos eſſe neceſſe eſt.

CAMPANVS. Sint continuè proportionales, a, b, c, duoq; extremi qui ſunt a, c, ſint contra ſe primi, dico quòd in eadem proportione non reperientur totidẽ minores. Si autem contingit, ſint d, e, f, eritq; per 15 ſeptimi, a ad c, ſicut d ad f, & quia a & c ſunt minimi in ſua proportione per 23 eiuſdem, ſequitur per 21 ut a numeret d, & c, f, maiores ſcilicet minores, quod eſſe non poteſt.

a.... b..... c.....

d... e.....f.....

Euclid ex Zamb. *Theorema 1.* *Propoſitio 1.*



I fuerint quotcunq; numeri continuè proportionales, extremi uerò ipſorũ primi adinuicem fuerint, minimi ſunt eandem rationem habentium eis.

THEON *ex Zamb. Sint quotcunq; numeri continuè proportionales* α, β, γ, δ, *extremi autẽ ipſorũ hoc eſt* α δ, *primi ſint adinuicẽ. Dico quòd ipſi* α, β, γ, δ, *minimi ſunt eandem rationem habentium eis. Si autem non: ſint minores ipſis* α, β, γ, δ, *ipſi* ε, ζ, η, θ, *in eadem ratione exiſtentes eis. Et quoniam ipſi* α, β, γ, δ, *in eadem ſunt ratione ipſis* ε, ζ, η, θ, *& æqualis eſt multitudo ipſorum* ι, ζ, η, θ, *at* α, δ, *multitudini ipſorum* α, β, γ, δ, *æquè igitur eſt ſicut* α *ad* δ, *ſic* ε, *ad* θ, *primi ſunt adinuicem, primi uerò & minimi (per 14 ſeptimi) minimi autem numeri metiuntur eandem rationem habentes æqualiter, antecedens antecedentem, & ſequens ſequentem (per 21 ſeptimi.) Metitur igitur* α, *ipſum* ε, *maior minorem, quod eſt impoſſibile. Igitur ipſi* ε, ζ, η, θ, *minores exiſtentes ipſis* α, β, γ, δ, *in eadem non ſunt ratione ipſis. Igitur* α, β, γ, δ, *minimi ſunt eandem rationem habentium eis: quod oportebat demonſtrare.*

α.....

β.....

γ.....

δ.....

ε.....

ζ.....

η.....

θ.....



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 2.*

Vmeros quotlibet continuæ proportionalitatis, ſecundum proportionem datam, minimos inuenire.

Vnde

CORRELARIVM.

Vnde manifestum erit, quòd si fuerint tres numeri continuæ proportionalitatis secundum eam minimi, duo extremi erunt quadrati: quod si fuerint quatuor, erunt extremi cubi.

CAMPANVS. Sint datæ proportionis minimi, a & b ducaturq; a in se, & fiat c, & in b, & fiat d, b, quoq; in se, & proueniat e, erũtq; c, d, e, cõtinuè proportionales in proportione a ad b, per 18 & 19 septimi. Et quia c & e sunt contra se primi per 28 eiusdem, erunt c, d, e, secundum datam proportionem minimi, per præmissam. Ducatur iterum a in omnes illos, & proueniãt f, g, h, & b in e, & proueniat k, & erunt etiam f, g, h, k, cõtinuè proportionales in proportione a ad b, per 18 & 19 septimi: minimi quoq; per 28 eiusdem & præmissam. Hac uia & ratione inuenientur quinq;, uel sex, uel quotlibet.

a..
b...
c....
d.....
e.....
f.....
g.....
h.....
k.....

Euclid. ex Zamb. Problema 1. Propositio 2.

Numeros inuenire continuè proportionales minimos, quotcunque imperauerit quispiam, in data ratione.

THEON ex Zamb. *Sit data ratio in minimis numeris, ipsius α ad β, oportet iam numeros inuenire continuè proportionales minimos quotcunq; imperauit quispiam in ipsius α ad β, ratione. Imperetur iam quatuor, & α, seipsum, multiplicans, efficiat γ, ipsum uerò β, multiplicans, efficiat ipsum δ: & insuper β, seipsum multiplicans, ipsum efficiat ε. Et insuper α, ipsos γ, δ, ε, multiplicans, ipsos ζ, ϰ, θ, faciat, at β, ipsum ε, multiplicans efficiat ipsum ϰ. Et quoniam α, seipsum multiplicans ipsum effecit γ, ipsum autem β, multiplicans fecit ipsum δ, numerus iam α, binos numeros α, β, multiplicans effecit γ, δ. Est igitur (per decimam septimam septimi) sicut α, ad β, sic est γ, ad δ. Rursus quoniã α, ipsum β, multiplicans ipsum δ, fecit, at β, seipsũ multiplicans ipsum fecit ε, uterque igitur ipsorum α, β, ipsum β, multiplicans effecit utrunque ipsorum δ ε. Est igitur (per decimam octauam septimi) sicut α ad β, sic est δ ad ε. Sed sicut α ad β, sic est γ ad δ, & sicut igitur (per undecimam quinti) γ ad δ, sic est δ ad ε. Et quoniam α, ipsos γ, δ, multiplicans ipsos ζ, ϰ, fecit, est igitur (per 17 septimi) sicut γ ad δ, sic ζ, ad ϰ. Sicut autem γ ad δ, sic erat α ad β, & sicut igitur (per undecimam quinti) α ad β, sic est ζ ad ϰ. Rursus quoniam α, ipsos δ, ε multiplicans, ipsos effecit ϰ, θ, est igitur (per eandem 17) sicut δ ad ε, sic est ϰ ad θ, sed sicut δ ad ε, sic est α ad β, & sicut igitur (per undecimam quinti) α ad β, sic ϰ ad θ, & quoniam ipsi α, β, ipsum ε, multiplicantes, ipsos effecerunt θ, ϰ: est igitur (per decimam octauam septimi) sicut α ad β, sic θ ad ϰ: patuit autẽ quòd sicut α ad β, sic ζ, ad ϰ, & ϰ ad θ, & sicut igitur (per undecimã quinti) ζ ad ϰ, & ϰ ad θ, sic est θ ad ϰ. Igitur ipsi γ, δ, ε, & ζ, ϰ, θ, proportionales sunt in ipsius α ad β ratione. Dico quòd & minimi: quoniam enim ipsi α, β, minimi sunt eandem rationem habentium eis, minimi autem eandem rationem habentium primi sunt adinuicem (per 21 septimi,) ipsi α, β, igitur primi sunt adinuicem, & uterq; ipsorũ α, β, seipsum multiplicans, utrunq; ipsorum γ, ε, fecit: utrunq; autem ipsorum γ, ε, multiplicans, utrunq; ipsarum ζ, ϰ, fecit. Igitur (per 29 septimi) ipsi γ, ε, & ζ, ϰ, primi sunt adinuicem. Si autem fuerint quotlibet numeri continuè proportionales, extremi autem ipsorum primi adinuicem fuerint: minimi sunt eandem rationem habentium eis (per primam octaui.) Ipsi γ, δ, ε, igitur & ζ, ϰ, ε, ϰ, minimi sunt eandem rationem habentium ipsis α, β: quod oportuit fecisse.*

PORISMA *siue correlarium. Proinde manifestum est quòd si tres numeri continuè proportionales minimi fuerint eandem rationem habentiũ eis, extremi eorũ quadrati sunt: si autẽ quatuor, cubi.*

Euclid. ex Camp. Propositio 3.

SI numeri quotlibet continuè proportionales secundũ suam propor-

proportionem fuerint minimi, duos eorum extremos contra ſe primos eſſe neceſſariò comprobatur.

CAMPANVS. Hęc tertia eſt conuerſa primæ. Sint enim a, b, c, d, continuè proportionales, & ſecundum ſuam proportionem minimi, dico quòd a & d extremi, erunt adinuicem primi, minimi enim in proportione a ad b, ſint e & f, eruntq; per 22 ſeptimi contra ſe primi, per hos ergo duos ſecundum doctrinam præmiſſæ inueniantur totidē continuè proportionales & minimi quot ſunt numeri propoſiti, primo quidē tres qui ſunt g h k, deinde quatuor qui ſunt l, m, n, p, & ad hunc modum continuè per additionem unius, quouſq; fiant tot quot ſunt numeri propoſiti, ut ſunt hic l, m, n, p: ſequitur ergo l, m, n, p, æquales eſſe a, b, c, d, eo quòd in eadem proportione ſunt utriq; minimi, & quia l & p ſunt contra ſe primi per 28 ſeptimi, erunt quoq; a & d illis æquales, contra ſeptimi, quod eſt propoſitum.

a.....
b.....
c.....
d.....
e..
f...
g....
h.....
k.....
l.....
m.....
n.....
p.....

Euclid. ex Zamb. *Theorema 2.* *Propoſitio 3.* *Conuerſa primæ.*

Si fuerint quotcunq; numeri cōtinuè proportionales, minimi eandem rationē habentium eis, eorum extremi primi adinuicem erunt.

THEON *ex Zamb. Sint quotcunque numeri continuè proportionales, minimi eandem rationē habētiū eis, α, ß, γ, δ. Dico quòd extremi eorū hoc eſt α, et δ, primi adinuicē ſunt. Sumantur enim (per 2 octaui uel 35 ſeptimi) bini numeri minimi in ipſorū α, ß, γ, δ, ratione: hoc eſt ε ζ. Tres aūt η θ ι, et ſemp deinceps uno plus, quoad aſſumpta multitudo æqua ſit multitudini ipſorū α, β, γ, δ. Suſcipiātur ſintq; λ μ ν ξ. Igitur (per 29 ſeptimi) eorū extremi λ ξ, primi adinuicē ſunt. Quoniā enim ε ζ, primi ſunt, uterq; aūt eorū ſeipſū multiplicās utrunq; ipſorū η, ι, fecit utrunque aūt ipſorū η, ι, multiplicās utrunq; ipſorum λ, ξ, fecit igitur (per 29 ſeptimi) ipſi η, θ, primi ſunt & λ ξ. Et quoniam ipſi α, β, γ, δ, minimi ſunt, æandem rationem habentium eis, ſunt autem & λ, μ, ν, ξ, minimi in eadem ratione exiſtentes ipſis α, β, γ, δ, & æqualis multitudo ipſorum α, β, γ, δ, multitudini ipſorum λ, μ, ν, ξ, unuſquiſq; igitur ipſorum α, β, γ, δ, unicuiq; ipſorum λ, μ, ν, ξ, eſt æqualis, æqualis igitur eſt α, ipſi λ, & δ ipſi ξ, & quoniam ipſi λ, ξ, primi adinuicem ſunt, æqualis autem eſt λ ipſi α, & ξ, ipſi δ, igitur & ipſi α, δ, primi ſunt adinuicem: quod demonſtraſſe oportuit.*

α.....
θ.....
γ.....
δ.....
ε...
ζ....
η.....
ι.....
λ.....
μ.....
ν.....
ξ.....

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 4.*



Imilitudinem aſsignatarū proportionum in minimis numeris, ſecūdum ipſas proportiones continuatim proportionalibus inuenire.

a.....
b.....
c....
d...
e.....
f...
h.....
g.....
k.....
l.....
m.....
n.....
p.....
q.....

CAMPANVS. Aſsignatæ proportiones in minimis terminis inueniantur, ut docet 34 ſeptimi, ſintq; prima inter a & b, ſecunda inter c & d, tertia inter e & f, ſic quoq; de pluribus ſi fuerint plures, uolo has proportiones in quatuor minimis numeris continuare. Sumo ergo g minimū quem numerant b & c, & quoties b numerat ipſum g, toties a numeret h, d quoque toties numeret k, quoties e g. Itaq; ſi e numerat k, ſit ut f numeret l, eruntq; h, g, k, l, quos quærimus: conſtat enim per 18 ſeptimi, quòd ſit h ad g, ſicut a ad b, & g ad k, ſicut c ad g, at k ad l, ſicut

tur e ad f. Minimi quoq; nam ſi alij ſint minimi ut m n p q, oportebit per 21 ſeptimi, bis aſſumptam ut uterque duorum b & c numeret p, quare & g numerabit eundem per correlarium 35 ſeptimi, quod eſt inconueniens. Sunt igitur h, g, k, l, minimi.

At uerò ſi e non numerat k, ſit m minimus numeratus ab eis ſcilicet e & k, quē m quoties numerat k, toties h numeret n, & g toties p, erūtq; per 18 ſeptimi, n p m, in proportione h g k, quare n ad p, ut a ad b, & p ad m, ut c ad d, ſed quoties e numerat m, toties f, numeret q. & erit per eandem m ad q, ſicut e ad f. Manifeſtū igitur q; aſſignatæ proportiones, cōtinuatæ ſunt in quatuor numeris qui ſunt n p m q. Qui ſi nō fuerint minimi, ſint (ſi poſsibile eſt) alij qui ſint r, ſ, t, x, quia itaq; per 21 ſeptimi, bis aſſumptā uterq; duorū numerorū b & c, numerat s, ſequitur per correlariū 35 ſeptimi, ut g numeret eundē, quare etiā k numerabit t: at quia per 21 ſeptimi, ut e numerat eundē t, nō erit m minimus quē numerāt k & e. Hac ratione quartā illis & quotlibet alias ſine omni offendiculo cōtinuare poteris.

a ... b ..
c .... d ...
e ..... f ....
g .....
h .....
k .....
n .....
p .....
m .....
q .....
r .....
s .....
t .....
x .....

Euclides ex Zamb. *Problema 2.* *Propoſitio 4.*

4 Rationibus datis quibuſcunq; in minimis numeris, numeros inuenire continuè proportionales minimos in datis rationibus.

THEON *ex Zamb. Sint datæ rationes in minimis numeris, ipſius α ad β, & ipſius γ ad δ, & ipſius ε ad ζ, oportet iā numeros inuenire continuè proportionales minimos, in ipſius α ad β, & γ ad δ, & ε ad ζ, ratione. Sumatur enim η, minimus numerus, quē metiuntur β γ, et quoties quidē β, ipſum η, metitur, toties α, ipſum θ metiatur: quoties autē γ ipſum η metitur, toties δ, ipſum η, metiatur. At γ ipſum η aut metitur aut nō metitur. Metiatur primū. Et quoties γ ipſū η metitur: toties et ζ, ipſū λ metiatur, et quoniā α, ipſum θ, æquè metitur & β, ipſum η, eſt igitur (per 17 ſeptimi) ſicut α ad β, ſic eſt θ, ad η. Id propterea & ſicut γ ad δ, ſic η, ad η, et inſuper ſicut ε ad ζ, ſic η ad λ. Igitur ipſi η θ η λ, continuè ſunt proportionales, & in ipſius α ad β, & ipſius γ, ad δ, & inſuper ipſius ε ad ζ, ratione. Dico quòd & minimi. Si autē ipſi η θ η λ, non ſunt continuè proportionales minimi in ipſius α ad β, & γ ad δ, et ε ad ζ rationibus: erūt aliqui numeri minores ipſis η θ η λ, in ipſius α ad β, et γ ad δ, & ε ad ζ rationibus: ſint autem ν ξ μ ο. Et quoniā eſt ſicut α ad θ, ſic ν ad ξ, ipſi autē α β, minimi, minimi autē (per 21 ſeptimi) metiuntur eandem habentes æquè, maior maiorē et minor minorē, hoc eſt antecedēs antecedentē, et ſequēs ſequentē, igitur θ, ipſum ξ metitur. Id propterea & γ, ipſum ξ metitur. Igitur γ β ipſum ξ, metiuntur, & minimus igitur quē ipſi θ γ, metiuntur (per 37 ſeptimi) ipſum ξ metietur: minimus autē quem ipſi β γ, metiuntur, eſt η. Igitur η ipſum ξ metitur maior minorem, quod eſt impoßibile. Non erūt igitur aliqui numeri minores (per 15 ſeptimi) ipſis ε θ η ν, cōtinuè proportionales in ipſius α ad θ, et γ ad δ, & ε ad ζ, ratione. Nō metiatur iam ε, ipſum η, & ſumatur (per 36 ſeptimi) minimus numerus quem metiuntur ipſi ε η, & ſit μ, et quoties quidem η, ipſum μ, metitur, toties uterq; ipſorum ν ο utrunq; ipſorum ν ξ, metiatur. Quotēs autem ε, ipſum μ, metitur, toties et ζ, ipſum ο, metiatur. Et quoniam η ipſum ν, & θ, ipſum ξ, æquè metitur: eſt igitur ſicut η ad ν, ſic eſt θ ad ξ. Sicut autē θ ad η, ſic eſt α ad β, & ſicut igitur (p 11 quinti) α ad θ, ſic ξ ad ν. Id propterea etiam ſicut γ ad δ, ſic eſt ξ ad μ. Rurſus quoniam quoties ε, ipſum μ metitur, toties & ζ, ipſū ο: eſt igitur ſicut ε ad ζ, ſic eſt μ ad ο. Igitur ipſi ν ξ, μ ο, cōtinuè proportionales ſunt in ipſius α ad β, & γ ad δ, & ε ad ζ, rationibus. Dico q; & minimi. Si autem ipſi ν ξ μ ο, non ſunt continuè proportionales*

α ...
β ....
γ ..
δ ...
ε ....
ζ .....
θ .....
η .....
λ .....
ν ....
ξ .....
μ .....
ο .....
π .....
ρ .....
σ .....
τ .....

proportionales

tionales minimi in ipſorum α β γ Δ ε ſrationibus, erunt aliqui numeri ipſis ξ ν, μ ο, minores, continuè proportionales in ipſorum α β γ Δ ε ζ, rationibus. Sint π ϱ σ τ. Et quoniã eſt ſicut π ad ϱ, ſic eſt α, ad β, ipſi autem α β, minimi, minimi autẽ (per 21 ſeptimi) metiuntur eandem rationem habentes eis æqualiter antecedens antecedentem & ſequens ſequẽtem, igitur β, ipſum ϱ metitur. Id propterea etiam γ, ipſum ϱ, metitur. Igitur ipſi β, γ, ipſum ϱ metiuntur, & minimus igitur (per 36 ſeptimi) quem ipſi α γ, metiuntur, ipſum metietur ϱ. minimus autem quem ipſi β γ metiuntur, eſt ν. Igitur ν ipſum ϱ metitur, eſtq; ſicut ν, ad ϱ, ſic eſt ν, ad σ, & ν igitur ipſum σ metitur, metitur autem & ε, ipſum σ. Igitur ipſi ε ν, ipſum σ, metientur, & minimus quem ipſi ε ν, metiuntur, (per eandem) metietur ipſum σ. Minimus autem quem ipſi ε ν, metiuntur: eſt μ. Igitur μ, ipſum σ metitur maior minorem, quod eſt impoſsibile. Igitur non erunt aliqui numeri minores ipſis ν ξ, μ ο, continuè proportionales in ipſius α ad β, & γ ad Δ, & ε ad ζ, rationibus. Igitur ipſi ν ξ, μ ο, continuè proportionales minimi ſunt in ipſorum α & γ Δ ε ζ, rationibus: quod oportuit feciſse.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 5.*

Omnium duorum numerorum cõpoſitorum proportio unius ad alterum, eſt ex laterum ſuorum producta proportionibus.

CAMPANVS. Quod proponit 24 ſexti de ſuperficiebus æquidiſtantium laterum, proponit hæc de numeris compoſitis. Sint duo numeri compoſiti a b, latera a, ſint c & g, latera b, ſint e & f, dico itaq; quòd proportio a ad b, conſtat ex ea quę eſt c ad e & d ad f. Sit enim ut ex d in e, fiat g. Quia ergo ex d in c fit a, & ex f in e fit b, per conuerſionem diffinitionis laterum erit per 18 ſeptimi, a ad g, ſicut c ad e, & per 19 eiuſdem g ad b, ſicut d ad f: quare per diffinitionem, proportio a ad b, compoſita eſt ex ea quæ eſt c ad e. & ea quæ eſt d ad f, quod eſt propoſitum.

a.....
b.....
c..
d.....
e....
f.....
g.....

CAMPANI *annotatio.* Nec eſt neceſſarium ut continuemus proportiones laterum (uidelicet eam quæ eſt c ad e & eam quæ eſt d ad f) in minimis numeris repertis, ſecundũ doctrinam præcedentis, ut docent quidam, hoc enim eſt propoſito prçter neceſſarium. Arguunt enim poſito quòd illi minimi ſint h k l, ita quòd ſit h ad k, ſicut c ad e & k ad l, ſicut d ad f, proportionem h ad l eſſe compoſitam ex propoſitorum laterum proportionibus. Sumptoq; g fieri ex d in e, arguunt a ad g, ut h ad k, quia ut c ad e, & g ad h ut k ad l, quia ut d ad f, ideoq; ſecundum çquam proportionalitatem & a ad b: ut h ad l, concludunt igitur a ad b, componi ex quibus h & l, uerum quidem, ſed non neceſſarium aſſumpto.

a.....
g.....
b.....
c..
e....
d.....
f....
h.....
k.....
l.....

Euclid ex Zamb. *Theorema 3.* *Propoſitio 5.*

Plani numeri, adinuicẽ rationẽ habent compoſitam ex lateribus.

THEON *ex Zamb. Sint plani numeri α β, ipſius quidẽ α, latera ſint γ Δ, ipſius autem β, ſint ε ζ. Dico quòd α ad β, rationem habet ex lateribus compoſitam.* Rationibus enim datis quas habent γ ad ε, & Δ, ad ζ, ſuſcipiantur (per 4 octaui) numeri continuè proportionales minimi in ipſorum γ ε, & Δ ζ, rationibus, ſintq; ν θ ν. ut ſit ſicut γ ad ε, ſic eſt ν, ad θ ſicutq; θ, ad ζ, ſic θ, ad ν. Ipſi igitur ν θ ν habent laterum rationes. Sed ipſius ν ad ν ratio compoſita eſt ex ea quam habet ν ad θ, & ex ea quam habet θ, ad ν, ipſi igitur ν ad ν, rationẽ habet ex lateribus compoſitã. Dico igitur quòd eſt ſicut α ad β, ſic ν ad ν, ipſe enim Δ ipſum ε multiplicans, efficiat ipſum λ. Quoniam Δ ipſum γ, multiplicans ipſum fecit α, multiplicans autem ipſum ε efficit λ, eſt igitur (per 17 ſeptimi) ſicut γ ad ε, ſic eſt α, ad ζ. Sicut autem γ ad ε, ſic ν ad θ, & ſicut igitur (per 11 quinti) ν, ad θ, ſic α ad λ. Rurſus quoniam ε ipſum Δ, multiplicans ipſum fecit λ, ſed & ipſum ζ, multiplicans ipſum fecit β. eſt igitur (per 17 ſeptimi) ſicut Δ ad ζ. ſic eſt λ, ad β. Sed ſicut θ ad ζ. ſic eſt θ, ad ν, & ſicut igitur (per 11 quinti) θ, ad ν, ſic λ, ad β, patuit autem quòd ſicut ν, ad β, ſic eſt α ad λ. Aequè igitur eſt (per 14 ſeptimi) ſicut ν ad ν, ſic eſt α, ad β, ipſe autem ν ad ν, rationem habet compoſitam ex lateribus: & α igitur ad β, rationem habet compoſitam ex lateribus,

α.....
λ.....
β.....
γ...
Δ.....
ε....
ζ.....
ν.....
θ.....
ν.....

laterib. quòd feciſſe oportuit. Euclid. ex Camp. Propoſitio 6.

6 SI numerorum quotlibet cõtinuè proportionalium primus ſecundum non numeret, nullus eorum numerabit ultimum.

CAMPANVS. Sint a, b, c, d, e, cõtinuè proportionales, dico quòd ſi a non numeret b, nullus eorũ numerabit e. Manifeſtum autem eſt quòd ſi ipſum numeret, omnes numerabũt e, & ſimpliciter quilibet præcedens quemlibet ſequentem. Si autẽ non numerat ipſum, patet quòd d non numerabit e, nec ſimpliciter aliquis eorum proximè ſequentem e, quia ſunt poſiti cõtinuè proportionales. Sed quòd nullus alius ut c numeret ipſum, ſic conſtat. Sumantur ſecundum doctrinam 2 huius, totidem minimi continuè proportionales in proportione eadẽ, quot ſunt ipſe c & omnes ſequentes, qui ſunt f, g, h, erũtq; per 3 huius & f & h, contra ſe primi, & quia per æquam proportionem c ad e ut f ad h, cum f non numeret h, nec c numerebit e: eodẽ modo nec aliquis aliorum, quare liquet, quod propoſitũ eſt.

a .....
b .....
c .....
d .....
e .....
f ...
g .....
h .....

Euclid. ex Zamb. Thorema 4. Propoſitio 6.

6 Si fuerint quotcunq; numeri continuè proportionales, primus autem ſecundum non metiatur, & alius nullus nullum metietur.

THEON ex Zamb. *Sint numeri continuè proportionales α, β, γ, δ, ε. Ipſe autem α, ipſum β, nõ metiatur. Dico quòd & alius nullus, nullum metietur. Quod quidem ipſi α, β, γ, δ, ε, continuè adinuicẽ ſeſe non metiuntur, manifeſtum eſt: quia neq; α, ipſum β metitur, dico iam quòd neq; alius ullus, ullum alium metietur. Dico quòd neq; α, ipſum γ metietur, quot enim ſunt ipſi α, β, γ, tot ſumantur (per 35 ſeptimi) minimi numeri eandem rationẽ habentium ipſis α, β, γ, ſintq; ζ, κ, θ. Et quoniam ipſi ζ, κ, θ, in eadem ratione ſunt ipſis α, β, γ, & eſt æqualis multitudo ipſorum α, β, γ, multitudini ipſorum ζ, κ, θ, ex æquali igitur (per 14 ſeptimi), eſt ſicut α, ad γ, ſic eſt ζ, ad θ. Et quoniam eſt ſicut α, ad β, ſic eſt ζ, ad κ, non metitur autem α, ipſum β, igitur neque ζ ipſum κ, metitur. Igitur ζ, non eſt unitas. Si enim ζ, eſſet unitas, omnem numerum metiretur. Et ζ, θ, (per 3 octaui) primi ſunt adinuicem. Igitur neque ζ, ipſum θ, metitur, & eſt ſicut ζ, ad θ, ſic α, ad γ, neque igitur α, ipſum γ metitur. Similiter quoque oſtendemus, quòd neque alius ullus ullum metietur: quod oportuit demonſtraſſe.*

Euclid. ex Camp. Propoſitio 7.

7 SI numerorum continuè proportionalium primus ultimum numeret, idem ipſe & ſecundum numerabit.

CAMPANVS. Sint qui prius, continuè proportionales, dico ſi a numerat e: ipſe numerabit b, alioqui ex præmiſſa non numeraret e, quod eſt contrarium & impoſsibile. Non ſolũ autem numerabit b: ſed & omnes, & quiſque eorum quemlibet ipſum ſequentem.

a ..
b ....
c .....
d .....
e .....

Euclid. ex Zamb. Theorema 5. Propoſitio 7.

7 Si fuerint quotcunque numeri continuè proportionales, primus autem extremum metiatur, & ſecundum quoq; metietur.

THEON ex Zamb. *Sint quotcunq; numeri proportionales α, β, γ, δ, at α, ipſum δ metiatur. Dico quòd & α, ipſum β metietur. Si autem non metitur α, ipſum β, neq; alius ullus (per 7 octaui) aliũ ullũ metietur, quod (per hypotheſin) eſt impoßibile, ſupponitur enim α, ipſum δ metiri, metitur autẽ α, ipſum δ, metitur igitur & α, ipſum β: quod oportuit demonſtraſſe.*

α ...
β .....
γ .....
δ .....

Euclid. ex Camp. Propoſitio 8.

8 SI inter duos numeros numeri quotlibet in continua proportionalitate ceciderint, totidem inter omnes duos in eadem proportione relatos cadere neceſſe eſt.

CAMPA-

CAMPANVS. Sint a & b, inter quos cadunt c & d in continua proportione habentes ſe in proportione e ad f, dico quòd totidē cadunt inter e & f & in eadē proportione, quod inter a & b. Sint enim g,h,k,l, totidē minimi: quot ſunt a & b qui inter eos cadūt, ſumpti quēadmodū docet 2 huius, continuè proportionales in eadem proportione, eruntq; per 3 g & l, contra ſe primi, & per æquam proportionalitatem erit g ad l, ſicut a, ad b, ideoq;, & ſicut e ad f, & quia ipſi ſunt in ſua proportione minimi per 23 ſeptimi, ſequitur per 21 eiuſdem ut g numeret e, & l, fæqualiter, toties igitur numeret h, m, & k, n, poſitisq; m & n inter e & f, conſtat per 18 ſeptimi, e, m, n, f eſſe continuè proportionales quemadmodum ſunt h, k, l, & ideo quemadmodum a, c, d, b: quare patet quod dictum eſt.

a..
c....
d.....
b.....
e...
m.....
n.....
f.....
g.
h..
k....
l.....

CAMPANI *annotatio.* Ex hac conſtat nullam ſuperparticularem poſſe per æqualia diuidi. ſi enim hoc eſſet, oporteret inter duos numeros ſola unitate diſtantes numerum cadere medium, quod eſſe non poteſt: ideoq; tonus in muſica, quem ſeſquioctaua continet proportio, in duo uera ſemitonia diuidi non poteſt, ſed neceſſariò diuiditur in minus ſemitonium & maius.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 6.* *Propoſitio 8.*

Si inter duos numeros continuè proportionales ceciderint numeri, quot in eos ceciderint numeri, tot & inter eādem rationem habentes eis continuè proportionales cadent.

THEON *ex Zamb. Inter binos enim numeros α,β, cōtinuè proportionales cadāt numeri γ,δ. Fiatq; ſicut α, ad ϛ, ſic ε, ad ζ. Dico quòd quot inter ipſos α,β, cōtinuè proportionales numeri cadunt, tot quoque inter ipſos ε, ζ, continuè proportionales cadent. Quot enim ſunt multitudine ipſi α, β, γ, δ, tot ſumantur (per 35 ſeptimi) minimi numeri eandem rationem habentium eiſdem α,β,ε,δ, ſintq; η,θ,κ,λ. Igitur extremi ipſorum, hoc eſt η,λ, primi ſunt adinuicem (per 3 octaui.) Et quoniā ipſi α,γ,& δ,β, ipſis η,θ,& κ,λ, in eadem ſunt ratione, & æqualis eſt multitudo ipſorum α,γ,& δ,β, multitudini ipſorum η,θ,& κ,λ, ex æquali igitur (per 14 ſeptimi) eſt ſicut α, ad β, ſic eſt η, ad λ. Sicut autem α, ad β, ſic ε, ad ζ, ut igitur η, ad λ, ſic eſt ε, ad ζ. Ipſi autem η,λ, primi*

α...
γ.....
δ.....
β.....

ſunt, primi autem, & minimi, minimi uerò numeri, eandem rationem habentes eis æquè metiuntur maior maiorem & minor minorem (per 21 ſeptimi) hoc eſt antecedens antecedētem & ſequens ſequentem. Aequè igitur η, ipſum ε metitur, & λ, ipſum ζ. Quoties autem η, ipſum ε metitur, toties & uterque ipſorum θ, κ, utrūque ipſorum μ, ν, metiatur. Ipſi igitur η,θ,κ,λ, ipſos ε,μ,ν,ζ, æquè metiuntur. Igitur (per 18 ſeptimi) ipſi η,θ, κ, λ: ipſis ε, μ,ν,ζ, in eadem ſunt ratione. Sed ipſi η,θ,μ,λ, ipſis α,γ,δ,β, in eadē ſunt ratione, & ipſi α,γ,δ,β, igitur, ipſis ε,μ, ν, ζ, in eadem ſunt ratione. Ipſi autem α,γ,δ,β continuè ſunt proportionales, & ipſi ε,μ,ν, ζ, igitur continuè proportionales ſunt. Quot igitur inter ipſos α,β, continuè proportionales numeri ceciderunt, tot & inter ε, ζ, continuè proportionales cadunt: quod oportuit demonſtraſſe.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 9.*

Si inter duos numeros cōtra ſe primos numeri quotlibet continua proportionalitate ceciderint, inter utrunque eorum & unitatem totidem continua proportionalitate cadere neceſſe eſt.

CAMPANVS. Sint a & b contra ſe primi, inter duos cadant in continua proportionalitate c & d. Dico quòd totidē erunt continuè proportionales inter a & unitatem, itemq; totidem inter b & unitatem. Sint enim in illa proportione minimi e & f, ſumpti, ut docet 34 ſeptimi, ex quibus ſumantur tres continuè proportionales & minimi in eorum proportione

prout

prout docet 2 huius, qui ſint g,h,k, deinde quatuor, qui ſint l,m,n,p, & hoc toties fiat, uſquequo ſic ſumpti fiant totidem quot ſunt numeri propoſiti, ut ſunt hic l,m,n,p. Conſtat itaq; (cum ſint a,c,d,b, in ſua proportione minimi per primam huius, ſintq; l, m, n, p, totidem minimi in eadem, nõ ſit autem poſsibile eſſe aliquid minus minimo) quòd numeri l,m,n,p, æquales erunt numeris a, c, d, b, quiſq; ſuo relatiuo, eſt igitur l, æqualis a, & p, b. Manifeſtum autem eſt ex ſecunda huius, quòd ex f in ſe fit k, & ex eodem in k, p, per diffinitionem igitur eius quod eſt multiplicari, erit f in k, k quoque in p, quoties unitas eſt in f, itaq; unitas, f, k, p, ſunt continuè proportionales, ſimiliter autem & unitas e, g, l. Sumptis ergo a & b loco l & p ſibi æqualiũ erunt inter a & unitatẽ g, & e, & inter b & unitatem k & f, continuè proportionales totidẽ, quot ſunt inter a & b: quod eſt propoſitũ.

a .....
l .....
g ....
c .....
m ..... e..
h .....
n ..... f...
d .....
k .....
p .....
b .....

Euclid. ex Zamb. Theorema 7. Propoſitio 9.

9 Si bini numeri primi adinuicem fuerint, & inter eos cõtinuè proportionales ceciderint numeri, quot inter eos continuè proportionales ceciderint numeri, tot quoq; inter utrũq; eorum & unitatem continuè proportionales cadunt.

THEON ex Zamb. *Sint bini numeri primi adinuicem α, β, & inter eos continuè proportionales cadant γ, δ, & ponatur ε unitas. Dico quot quot inter α, β, continuè proportionales ceciderunt numeri, tot quoq; inter utrunq; ipſorum α, β, & ε, unitatem continuè proportionales numeri cadent. Sumantur (per 35 ſeptimi) bini numeri minimi in ipſorum, α, γ, δ, β, ratione exiſtentes, ſintq; ζ, η, tres autem: ſintq; θ, κ, λ, & ſemper ordinatim uno plus, quoad æqualis fiat multitudo ipſorum, multitudini ipſorũ α, γ, δ, β, ſumantur, ſintq; μ, ν, ξ, ο. Manifeſtum iam eſt quòd ζ, ſeipſum multiplicans, fecit ipſum θ, ipſum autem θ multiplicans, ipſum effecit μ, & η, ſeipſum multiplicans, ipſum λ, effecit: ipſum autem λ multiplicans, ipſum ο fecit. Et quoniam ipſi μ, ν, ξ, ο, (per hypotheſin) minimi ſunt eandem rationem habentium ipſis κ, ζ, ſunt autem (per 2 octaui), et ipſi α, γ, δ, β, minimi eandem rationem habentium ipſis ε, ζ, & æqualis eſt multitudo ipſorum μ, ν, ξ, ο, multitudini ipſorum α, γ, δ, β: unuſquiſq; igitur ipſorum μ, ν, ξ, ο, unicuiq; ipſorum α, γ, δ, β, eſt æqualis. Æqualis igitur eſt μ ipſi α, & ο, ipſi β. Et quoniam ζ ſeipſum multitans, ipſum efficit θ, igitur (per 16 ſeptimi) ζ, ipſum θ metitur per eas quæ in κ, ſunt unitates: metitur autem & ε, unitas ipſum ζ, per eas quæ in ipſo ſunt unitates, pariter igitur (per 15 ſeptimi) ε unitas, ipſum ζ numerum metitur, & ζ, ipſum θ. Eſt igitur ſicut ε, unitas ad ζ, numerum, ſic eſt ζ ad θ. Rurſus quoniam ζ ipſum θ multiplicans, ipſum effecit μ, igitur θ ipſum μ, metitur per eas quæ in ζ ſunt unitates. Metitur autẽ ε, unitas ipſum ζ numerum, per eas quæ in ipſo ſunt unitates, æquè igitur (per eandem) ε, unitas ipſum ζ, metitur numerum, & θ ipſum μ. Eſt igitur ſicut ε, unitas ad ζ numerum ſic eſt θ, ad μ. Oſtenſum autem eſt quòd & ſicut ε, unitas ad ζ, numerum, ſic eſt ζ, ad θ, & ſicut igitur (per 11 quinti) ε, unitas ad ζ numerum: ſic eſt ζ, ad θ, & θ ad μ. At μ, ipſi α, eſt æqualis, eſt igitur ſicut ε unitas ad ζ numerum, ſic eſt ζ, ad θ, & θ, ad α. Id propterea (per 7 & 11 quinti) & ſicut ε, unitas ad κ, numerum: ſic θ ad λ, & μ ad β. Quot igitur inter ipſos α, β, continuè proportionales ceciderint numeri, tot & inter utrunque ipſorum α, β, & ipſum ε, unitatem continuè proportionales numeri cadunt: quod erat demonſtrandum.*

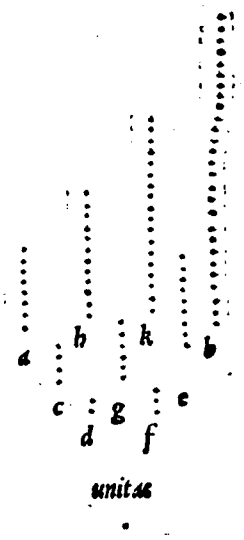
α .....
μ .....
θ .....
γ ..... ζ...
ν .....
λ ..... ε.
ξ .....
δ ..... κ ...
λ .....
ο .....
β .....

Euclid. ex Camp. Propoſitio 10.

10 SI inter utrũq; eorum & unitatẽ quotlibet numeri continua proportionalitate ceciderint, ambobus numeris totidem continua proportionalitate intereſſe neceſſe eſt.

CAMPANVS. Sint duo numeri a & b, ſintq; c & d, c d inter a & unitatẽ, e quoquæ & f inter b & unitatem, continuè proportionales. Dico totidẽ eſſe inter a & b cõtinuè proportionales. Hæc eſt cõuerſa prioris, excepto quòd ad ſubiectum præmiſſæ, appoſitum erat a & b eſſe

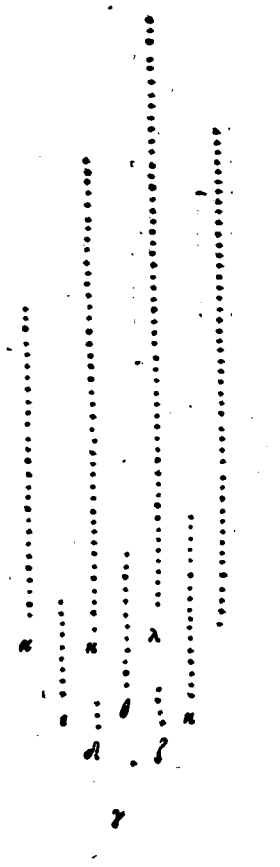
b esse contra se primos, quod non apponitur hic ad passionem, quapropter uniuersalior est passio huius, subiecto illius. Quia igitur quoties unitas in d, toties est d in c, & toties c in a, constat quòd ex d in se fit c, & ex eodem d in c a. Similiter quoq; ex f in se & in c, fient e & b. Ducatur itaq; d in f, & productus sit g. item q; idem d ducatur in g & e, & sint producti h & k. Constat igitur ex 18 septimi, quòd c ad g, ut d ad f, & ex 19 quod g ad e, ut d ad f, quare c, g, e, sunt continuè proportionales in proportione d ad f. Item per 18 iterum sunt a ad h sicut c ad g, & h ad k sicut g ad e, & per 19 k ad b sicut d ad f, igitur sunt a, h, k, b, continuè proportionales. Quare constat propositum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 8. Propositio 10. Conuersa præcedentis.

Si inter binos numeros & unitatem continuè proportionales numeri ceciderint, quot inter utrũque ipsorum & unitatem continuè proportionales ceciderint numeri, tot & inter eos cõtinuè proportionales cadent.

THEON ex Zamb. *Inter binos enim numeros α, β, & unitatem γ, continuè proportionales cadant numeri δ ε, & ζ, η. Dico quòd quot inter utrunque ipsorum α, β, & ipsam γ unitatem, continuè proportionales ceciderint numeri: tot quoque inter α, β, continuè proportionales cadent. Igitur δ, ipsum ζ, multiplicans, ipsum efficiat θ, uterque autem ipsorum δ, ζ, ipsum θ multiplicans, efficiat ipsos κ, λ. Et quoniam est sicut γ, unitas ad δ numerum, sic est δ, ad ε: æquè igitur γ, unitas ipsum δ, metitur numerum, & δ ipsum ε. Ipsa autem γ unitas, ipsum δ, numerum metitur, per eas quæ in ipso sunt δ unitates, & δ igitur numerus ε metitur, per eas quæ in δ, sunt unitates. Igitur δ, seipsum multiplicans, ipsum ε, fecit. Rursus quoniam est sicut γ, unitas ad δ numerum, sic est ε ad α, æquè igitur γ, unitas ipsum δ, numerum metitur, & ε, ipsum α. At γ unitas, ipsum δ, numerum metitur per eas quæ in ipso δ, sunt unitates, & ε, igitur ipsum α, metitur per eas quæ in ipso δ, sunt unitates. Igitur δ, ipsum ε multiplicans, ipsum α fecit. Id propterea etiam ζ seipsum multiplicans, ipsum κ, fecit, ipsum autem κ, multiplicans, ipsum β, fecit. Et quoniam δ, seipsum multiplicans ipsum ε fecit, ipsum autem ζ, multiplicans ipsum fecit θ, est igitur (per decimam septim) sicut δ, ad ζ, sic est ε ad θ. Id propterea etiam sicut δ, ad ζ, sic θ, ad κ. Et sicut igitur (per undecimam quinti) ε ad θ, sic θ ad κ. Rursus quoniam δ utrunq; ipsorum ε, θ, multiplicans, utrunq; ipsorum α, κ, fecit: est igitur (per 17 septimi) sicut ε ad θ, sic α, ad κ. Sed sicut ε, ad θ, sic est δ, ad ζ, & sicut igitur (per undecimam quinti) δ ad ζ, sic α, ad κ. Rursus quoniam uterque ipsorum δ, ζ, ipsum θ, multiplicãs, utrunq; ipsorum κ, λ, fecit: est igitur (per decimã septimã septimi) sicut δ, ad ζ, sic κ ad λ. Sed sicut δ, ad ζ, sic α, ad κ, & sicut igitur (per undecimã quinti) α, ad κ, sic κ ad λ. Insuper quoniam ζ, utrunque ipsorum θ, κ, multiplicans, utrũque ipsorum λ, β, fecit: est igitur (per decimam septimam septimi) sicut θ ad κ, sic λ, ad β. Sicut autem θ ad κ, sic δ ad ζ: & sicut igitur (per 11 quinti) δ ad ζ, sic λ ad β. patuit autem quòd sicut δ ad ζ, sic α, ad κ, & κ ad λ, & λ ad β, igitur ipsi α, κ, λ, β, continuè sunt proportionales. Quot igitur inter utrunque ipsorum α, β, & γ, unitatem, continuè proportionales cadunt numeri: tot & inter α, β, continuè cadunt: quod demonstrasse oportuit.*

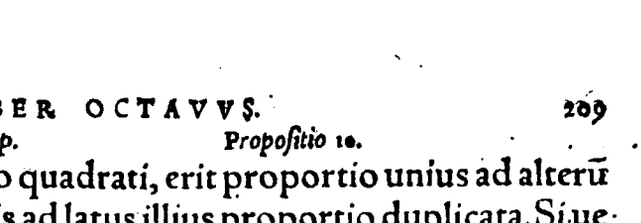


Hæc undecima ex Campano, duabus ex Zamberto sequentibus respondent.

Euclid. ex Camp. Propoſitio 10.

10 SI fuerint ambo quadrati, erit proportio unius ad alterū tanq; ſui lateris ad latus illius proportio duplicata. Si uerò ambo fuerint cubi, erit proportio alterius ad alterū tanquā ſui lateris ad latus alterius proportio triplicata.

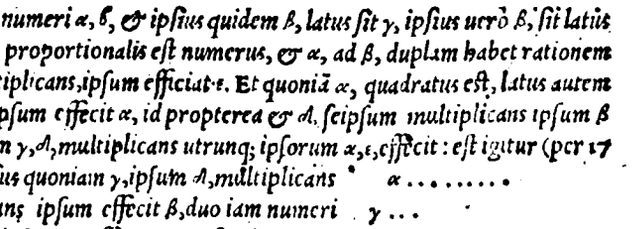
CAMPANVS. Sint duo quadrati a & b & duo cubi c & d, latera tam quadratorū quàm cuborum: ſint e, quidem a & c, f uerò, b & d. Dico quòd proportio a ad b erit ſicut e ad f duplicata, c uerò ad d ſicut eadē triplicata. Manifeſtū enim eſt quòd ex e in ſe fit a, & ex ipſo e in a, c, ſic quoq; ex f in ſe fit b, & ex ipſo in b, d, ducatur igitur e in f, & proueniat g, & in g & b, & proueniant h & k, erit q; per 18 ſeptimi a ad g, ſicut e ad f, & per 19 g ad b, ſicut e ad f, igitur ex diffinitione, a ad b, ſicut e ad f duplicata: quod eſt primum. Secundum eodem modo conſtat. Sunt enim per 18 iterum c ad h ſicut a ad g, & h ad k, ſicut g ad b, & per 19 k ad d, ſicut e ad f, quare c, h, k, d, ſunt etiam continuè proportionales in proportione e ad f, per diffinitionem igitur erit c ad d, ſicut e ad f, triplicata: quod eſt ſecundum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 9. Propoſitio 11.

11 Duorum numerorum quadratorum, unus medius proportionalis eſt numerus. Et quadratus ad quadratū duplam habet rationem, quàm latus ad latus.

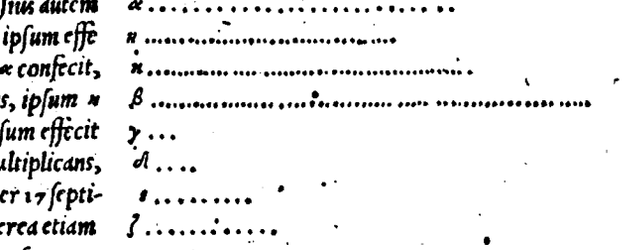
THEON ex Zamb. *Sint quadrati numeri α, β, & ipſius quidem β, latus ſit γ, ipſius uerò β, ſit latus Δ. Dico quòd ipſorum α, β, unus medius proportionalis eſt numerus, & α, ad β, duplam habet rationem quàm γ, ad Δ. Ipſe enim γ, ipſum Δ, multiplicans, ipſum efficiat ε. Et quoniā α, quadratus eſt, latus autem eius eſt γ, igitur ſeipſum multiplicans ipſum effecit α, id propterea & Δ, ſeipſum multiplicans ipſum β fecit. Quoniam igitur γ, utrunq; ipſorum γ, Δ, multiplicans utrunq; ipſorum α, ε, effecit: eſt igitur (per 17 ſeptimi) ſicut γ ad Δ, ſic eſt α, ad ε. Rurſus quoniam γ, ipſum Δ, multiplicans ipſum effecit ε, ut Δ, ſeipſum multiplicans ipſum effecit β, duo iam numeri γ, Δ, unum & eundem multiplicantes Δ, ipſos ε, β, effecerunt. Eſt igitur (per 18 ſeptimi) ſicut γ ad Δ, ſic eſt ε ad β. Sed ſicut γ ad Δ, ſic eſt α ad ε (& ſicut igitur (per 11 quinti) α ad ε, ſic eſt ε ad β. Ipſorum igitur α, β, unus medius proportionalis eſt numerus ε. Dico iam quòd & α ad β, duplam rationem habet, quàm γ ad Δ. Quoniam enim tres numeri proportionales ſunt α, ε, β, igitur (per 10 diffinitionem quinti) α ad β, duplam rationem habet quàm α ad ε. Sicut autem α ad ε, ſic γ ad Δ. igitur α ad β, duplam rationem habet, quàm γ latus ad Δ latus: quod oportuit demonſtraſſe.*



Euclid. ex Zamb. Theorema 10. Propoſitio 12.

12 Duorum cuborū numerorū, bini medij proportionales ſunt numeri. Et cubus ad cubū triplam rationē habet, quàm latus ad latus.

THEON ex Zamb. *Sint bini cubi numeri α, β, & ipſius quidem α, latus eſto γ, ipſius autem β, latus eſto Δ. Dico quòd ipſorum α, β, bini medij proportionales ſunt numeri, & α ad β, triplam rationē habet, quàm γ ad Δ. Igitur γ, ſeipſum multiplicans, ipſum efficiat ε: ipſum autem Δ, multiplicans ipſum efficiat ζ, at Δ ſeipſum multiplicans, ipſum η, faciat. Vterq; autem ipſorum γ, Δ, ipſum ζ multiplicans, utrunq; ipſorum θ, η, faciat. Et quoniā α cubus eſt, ipſius autem latus eſt γ, igitur γ ſeipſum multiplicans ipſum effecit ε, ipſum autem ε, multiplicans ipſum α confecit, Id propterea & Δ ſeipſum multiplicans, ipſum η effecit: ipſum autem η, multiplicans, ipſum effecit β. Et quoniā γ utrunq; ipſorum γ, Δ, multiplicans, utrunque ipſorum ε, ζ, fecit: eſt igitur (per 17 ſeptimi) ſicut γ ad Δ, ſic eſt ε, ad ζ. Id propterea etiam (per eandem) ſicut γ ad Δ, ſic ζ ad η. Rurſus quoniam γ utrunque ipſorum ε ζ, multiplicans, utrunq; ipſorum α, β, fecit: eſt igitur ſicut ε ad ζ, ſic α ad β, ſicut autem ε, ad ζ, ſic γ ad Δ. Et ſicut igitur (per 11 quinti) γ, ad Δ, ſic eſt α, ad β. Rurſus quoniam uterq; ipſorum γ, Δ, ipſum ζ multiplicans, utrunq; ipſorum θ, η, fecit: eſt igitur (per 18 ſeptimi) ſicut γ ad Δ, ſic eſt θ ad η.*



Rursus quoniam δ utrunq; ipsorum ζ, ν, multiplicans, utrunq; ipsorum κ, β, fecit: est igitur (per 17 septimi) sicut ζ ad ν, sic est κ ad β, sicut autem ζ ad ν, sic est γ ad δ, & sicut igitur (per 11 quinti) γ ad δ, sic κ, ad β. Patuit autem quòd & sicut γ ad δ, sic est α ad θ, & θ, ad κ, & κ, ad ϛ. ipsorum igitur α, ϛ, bini medij proportionales sunt, hoc est θ λ. Dico iam quòd & α ad ϛ triplam rationem habet, quàm γ ad δ. Quoniam enim quatuor numeri proportionales sunt α, θ, κ, β. igitur (per 10 diffinitionem quinti) α ad β, triplam habet rationem quàm α ad θ, sicut autem est α, ad θ, sic est γ ad δ. Igitur α ad β triplã rationem habet, quàm γ ad δ: quod oportuit demonstrasse.

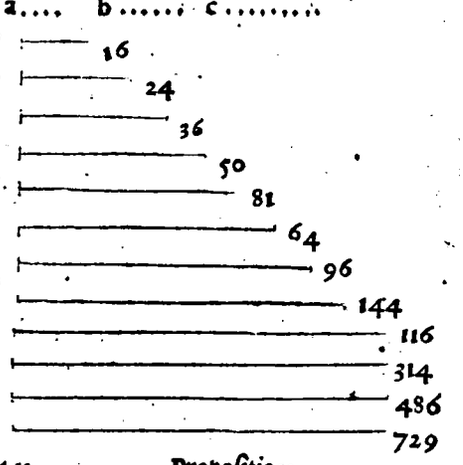
Euclid. ex Camp. Propositio 12.



I numerorum continuæ proportionalitatis quiscp in se ipsum ducatur, qui inde producentur sub cõtinua proportionalitate esse. Quod si item in ipsos productos principia sua ducãtur, inde quocp productos continuæ proportionalitatis esse, necesse est. Idemcp in omnibus hoc modo productis extremitatibus. 12

CAMPANVS. Sint a, b, c, continuè proportionales, quorũ quiscp in se ducatur, & proueniãt ex a quidem, d. ex b, uerò, e. ex c, f. Dico quòd d, e, f, sunt continuè proportionales, quòd si item a ducatur in d & proueniat g, b quoque in e & proueniat h, & c in f, proueniat k, dico etiã cp g, h, k. erũt cohtinuè proporttonales. Sit enim ex a in b, l, & ex c in eundem, m, eruntcp per 18 & 19 septimi, d, l, e, m, f, continuè proportionales in proportione a, b, c, itacp per equã proportionalitatẽ argue d ad e, sicut e ad f: qd est primum.

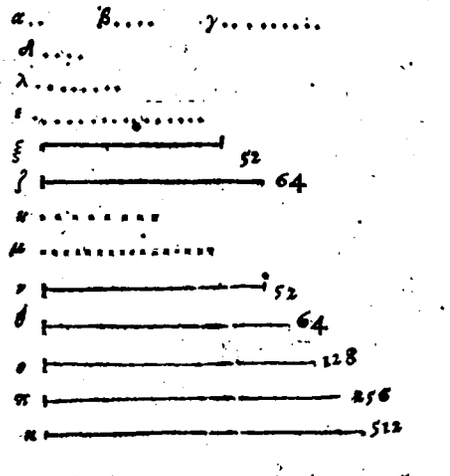
Reliquũ sic: Ducatur a in l & proueniãt n & p, ç quocp ducatur in e & m, & proueniãt q & r, eruntcp per easdem g, n, p, h, q, r, k, cõtinuè quoque proportionales in proportione primorũ, per æquam igitur proportionalitatem cõclude g ad h, sicut h ad k: quod est reliquũ. Eadẽ erit ratio, quotiescũcp primi in productos ducãtur.



Euclid. ex Zamb. Theorema 11. Propositio 13.

Si fuerint quotcũcp numeri cõtinuè proportionales, & multiplicãs unuqsqp seipsum fecerit aliqs, q fiũt ex ipsis proportionales erũt. Et si qui in principiò genitos multiplicantes, fecerint aliquos, & ipsi quocp proportionales erunt, & semper circa extremos hoc euenit. 13

THEON ex Zãb. *Sint quotlibet numeri continuè proportionales α, β, γ, sicut α ad β, sic ϛ ad γ, & ipsi quidem α, β, γ, seipsos multiplicãtes efficiantipsos δ, ε, ζ, ipsos aũt δ, ε, ζ multiplicantes, ipsos efficiant κ, θ, κ. Dico q, & ipsi δ, ε, ζ, & ipsi κ, θ, κ, continuè sunt proportionales. Ipse nanq; α, ipsum ϛ multiplicãs, ipsum efficiat λ, uterq; autem ipsorum α, β ipsum multiplicans λ efficiat utrunq; ipsorum μ, ν, & rursus ipse β, ipsum γ, multiplicãs, ipsum efficiat ξ, uterq; autem ipsorum β, γ, ipsum ξ multiplicãs, utrunq; ipsorum ο, π, faciat. Similiter iam ex præcedẽtis theorematis discursu ostendemus quòd ipsi δ, κ, ε, & κ, μ, ν, θ, cõtinuè sunt proportionales in ipsius α ad β ratione: et ipsi ε, ξ, ζ, et θ, ο, π, κ, sunt proportionales in ipsius β, ad γ, ratione. Et est sicut α, ad β, sic est β ad γ, & ipsi δ, λ, ε, igitur ipsis ε, ξ, ζ, in eadem sunt ratione & insuper ipsi ε, μ, ν, θ, ipsis, θ, ο, π, κ, & æqualis est quidem ipsorum δ, λ, ε, multituldo, multitudini ipsorũ ε, ξ, ζ, ei autẽ quæ ipsorum est κ, μ, ν, θ, ea quæ ipsorum est θ, ο, π, κ. Ex æquali igitur (per 14 septimi) est sicut quidẽ δ, ad ε, sic est ε, ad ζ. Sicut autem κ ad κ, sic est κ ad θ: quod oportebat demonstare.*



Euclid.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 13.*



13 I quis quadratus numerus alium quadratum numeret, latus ꝙq; ſuũ, latus illius numerare probatur. Si uerò latus ſuũ latus illius numeret, quadratus numerat quadratũ.

CAMP. Sint duo numeri a & b quadrati, laterag; eorũ c & d, dico ꝙ ſi a numerat b, c, quoq; numerabit d, & econuerſo. Cõſtat enim quòd ex c in ſe fit a, ex d quoq; in ſe, b fiat igitur, e ex c in d erũtq; per 18 & 19 ſeptimi, a e b, cõtinuè proportionales in proportione c ad d. Si igitur a numerat b, idem ipſe per 7 huius, numerabit e, quare & c d, quod eſt primum. Cõuerſa ſic patet, ſi c, numerat d, a numerabit e, propter id quod pro portio a ad e, ſicut c ad d, & ſi numerat e, ipſe numerabit b, propter hõc quod ſunt continuè proportionales. *Euclid. ex Zamb. Theor 12. Propoſit. 14.*

a....
c.....
b.....
c..
d...

14 Si quadratus numerus quadratũ numerũ mẽſus fuerit, & latus latus metietur. Et ſi latus latus metiatur, & quadratus quadratũ metietur.

THEON ex Zamb. *Sint quadrati numeri α, latera uerò ipſorum ſint γ Δ, at α ipſum β metiatur. Dico q, & γ ipſum Δ metietur. Igitur γ, ipſum Δ multiplicans, efficiet ipſum ε. Igitur (per 17 & 18 ſeptimi, & 11 quinti, ac 13 octaui) ipſi α ε β, continuè proportionales ſunt in ipſius γ ad Δ ratione. Et quoniam ipſi α ε β, cõtinuè ſunt proportionales, & metitur α ipſum β, metitur igitur (per 7 octaui) & α ipſum γ. Eſtq; ſicut α ad ε, ſic γ ad Δ, metitur igitur & γ ipſum Δ. Sed iam metitur & γ ipſum Δ. Dico q, & α ipſum β metitur, eiſdẽ nanq; diſpoſitis ſimiliter oſtendemus quod ipſi α ε 6, cõtinuè ſunt proportionales in ipſius γ ad Δ, ratione: et quoniã eſt ſicut γ ad Δ, ſic eſt α ad ε, metitur aũt γ ipſum Δ, metitur igitur & α ipſum ε, & ſunt ipſi α ε β, cõtinuè proportionales, metitur igitur & α ipſum 6. Si quadratus igitur, & quæ ſequuntur reliqua: quod oportebat demonſt. Euclid. ex Camp. Propoſitio 14.*

α.....
θ.....
κ.....
β.....
γ..
Δ....
ε....
ζ.....
η.....



14 Scubus alium cubum numeret, latus quoq; ſuum latus alterius numerabit. Si uerò latus ſuum latus alterius numeret, cubus numerabit cubum.

CAMP. Sint duo numeri a & b cubi, laterag; eorũ c & d, dico ꝙ ſi a numerat b, c quoq; numerabit d, & econuerſo: ducatur enim b in ſe, & fiat c, d quoq; in ſe, & fiat f, conſtat igitur ꝙ ex c in e fit a, & ex d in g b, fiat itaq; f, ex c in d: eruntq; per 17 & 19 ſeptimi, e f g, continuè proportionales in proportione c ad d, ſed & h, & k, proueniant ex c in f & g: per eaſdem igitur erunt a h k b, continuè quoq; proportionales in eadem proportione: itaq; ſi a numerat b, idem per 7 huius numerabit h, quare & c d, eſt enim c ad d, ſicut a ad h, cõſtat igitur prima pars. Conuerſa patet, ſicut cõuerſa prioris. Nã ſi e numerat d, a quoq; numerabit h, quem ſi numerat: neceſſe eſt ut numeret b.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 13.* *Propoſitio 15.*

15 Si cubus numerus cubum numerum menſus fuerit, & latus latus metietur. Et ſi latus latus menſum fuerit, & cubus cubum metietur.

THEON ex Zamb. *Cubus enim numerus α, cubũ β metiatur, et ipſius quidem α, latus ſit γ, ipſius autem β ſit Δ. Dico quòd γ ipſum Δ metitur. Igitur γ, ſeipſum multiplicãs ipſum efficiat ε, et inſuper γ, ipſum Δ multiplicans ipſum efficiat ζ. Ad hæc ſeipſum multiplicans ipſum efficiat η. Vterq; autem ipſorũ γ Δ ipſũ ζ multiplicans utrunq; ipſorũ θ κ faciat. Manifeſtũ iam eſt (per 17 et 18 ſeptimi et 12 octaui) quòd ipſi ε ζ η et α θ κ 6, cõtinuè ſunt proportionales, in ipſius γ ad Δ, ratione. Et quoniã ipſi α θ κ β, cõtinuè ſunt proportionales, & metitur α ipſum b, metitur igitur (per 7 octaui) & α, ipſũ 6, & eſt ſicut α ad 6, ſic eſt γ ad Δ. Metitur igitur & γ ipſũ Δ. Sed iam metiatur γ ipſum Δ. Dico q, & α, ipſũ 6 metitur. Eiſdẽ nãq; diſpoſitis: ſimiliter oſtendemus quòd ipſi α θ κ β cõtinuè proportionales ſunt in ipſius γ ad Δ, ratione: quoniã enim γ ipſum Δ, metitur, eſtq; ſicut γ ad Δ, ſic α ad θ, & α igitur ipſum κ metitur. Quare & α ipſum β metitur. Si cubus igitur numerus & reliqua: quod oportuit demonſtraſſe. Euclid. ex Camp. Propoſitio 15.*



15 I numerus quadratus quẽdã aliũ quadratũ nõ numeret, nec latus ſuũ, latus illius numerabit. Si uerò latus ſuũ, latus illius

non numeret, quadratus is quadratum illum non numerare ex ne-ceſsitate conuincitur.

CAMPANVS. Hæc 15 proponit negationes conuerti, quę affirmationibus quas 13 huius cõuerti propoſuit opponuntur. Vt ſi ſint duo numeri quadrati a & b, quorũ latera c & d, ſi a non numerat b, c quoq; non numerabit d, e conuerſo etiam ſi c non numerat d, nec a b. Sit enim primò ut a non numeret b, ſi itaq; c numerat d, per ſecundam partem 13 huius & a numerabit b, quod eſt contrarium poſitioni, ſicq; patet primum. Secundum quoq; ſic: ſit ut c non numeret d, itaq; ſi a numeret b, per primam partẽ 13 neceſſe eſt ut c numeret d, neceſſe eſt igitur ut c numeret ipſum: cùm numerat ipſum: quod eſt impoſsibile.

a.....b.....
c.. d...

CAMPANI *annotatio.* Quemadmodũ autem neceſſe eſt cõuerti negationes oppoſitas affirmationibus quas 13 demonſtrauit conuerti, ſic quoq; neceſſe eſt eas negationes quæ opponuntur illis affirmationibus, quas prǫmiſſa cõuerti demonſtrauit, cõuertantur. Vnde ſi cubus nõ numerat cubũ, nec latus eius numerabit latus illius: e conuerſo quoq; ſi latus unius nõ numerat latus alterius, nec ipſe cubus numerabit alterum cubum: demonſtratur autem hoc per præmiſſam à deſtructione conſequentis, ſicut quod propoſitum eſt per 13, ideoq; hoc autor non propoſuit, ſed per id quod propoſitum eſt, ipſum dedit intelligi.

Hæ ſequentes ex Zamberto duæ propoſitiones præcedenti ex Campano cum annotatione eiuſdem reſpondent.

Euclid. ex Zamb. *Theorema* 14. *Propoſitio* 16. *Conuerſa* 14.

Si quadratus numerus quadratum numerum menſus nõ fuerit, neq; latus latus metietur. Et ſi latus latus menſum non fuerit, neq; quadratus quadratum metietur. 16

THEON *ex Zamb. Sint quadrati numeri α, β, eorum aũt latera ſint γ Δ. At α ipſum β non metiatur. Dico q; neq; γ ipſum Δ, metietur. Si autem γ ipſum Δ metitur, metitur (per 14 octaui) & α ipſum β: non metitur autem (per hypotheſin) β ipſum β, neq; igitur γ ipſum Δ metietur. Nõ metiatur autem rurſus γ ipſum Δ. Dico q; neq; α ipſum β, metictur. Si aũt α ipſum β metitur, et γ (per 14 octaui) ipſum Δ. Non metitur autem γ, ipſum Δ (per hypothẽſin) neque α igitur, ipſum β metietur: quod erat demonſtrandum.*

α.....
β.....
γ...
Δ....

Euclid. ex Zamb. *Theorema* 15. *Propoſitio* 17. *Conuerſa* 15.

Si cubus numerus cubum numerũ non metiatur, neq; latus latus metietur. Et ſi latus latus non metiatur, neq; cubus cubũ metietur. 17

THEON *ex Zamb. Cubus enim numerus α cubum numerum β non metiatur, & ipſius quidem α latus eſto γ, ipſius uerò β ſit Δ. Dico quòd & γ ipſum Δ non metietur. Si enim γ ipſum Δ metitur, & α ipſum β metietur (per 15 octaui) non metitur autem α, ipſum β (per hypotheſin) neq; igitur γ ipſum Δ metietur. Sed iam non metiatur γ ipſum Δ. Dico quòd & α ipſum β non metietur. ſi enim α ipſum β metitur, & γ ipſum Δ metietur (per 15 octaui) non metitur autem γ ipſum Δ (per hypotheſin) neq; α igitur ipſum β metietur: quod oportuit demonſtraſſe.*

α.....
β.....
γ.....
Δ.....

Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 16.



I duo numeri ſuperficiales fuerint ſimiles, neceſſe eſt tertium numerum ſecundum proportionalitatem continuam eis intereſſe. Eritq; proportio unius numeri ad alterum ſibi ſimilem, uelut unius lateris ſui ad latus alterius ipſum reſpiciens propòrtio duplicata. 16

CAMPANVS. Sint duo numeri a & b, ſuperficiales & ſimiles, dico quòd inter ipſos cadet unus numerus in continua proportione, latera enim a ſint c & d, b uerò latera, ſint e & f, eruntq; ex conuerſione diffinitionis numerorum ſimilium, c ad e, ſicut d ad f, conſtat autem quòd ex c in d fiat a, & ex e in f b, fiat itaq; g ex e in d, eritq; per 19 ſeptimi, a ad g, ſicut c ad e, & per 18 eiuſdem g ad b, ſicut d ad f, quare a ad g, ſicut g ad b,

a.....
g.....
b.....
c..
d....
e...
c.....

g ad b, eſt itaq; g, continua proportionalitate medius inter a & b, quod eſt propoſitũ. Correlarium aũt patet, cũ ſit a ad b per diffinitionẽ ſicut a ad g duplicata, quæ eadẽ eſt illi quę eſt c ad e.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 17.*

17 SI ſecundum continuam proportionalitatem tertius numerus duobus numeris interſit, illi duo numeri ſuperficiales ſunt & ſimiles.

CAMP. Hęc eſt conuerſa præmiſſæ. Vt ſi inter a & b ſit c ſub continua proportionalitate cõſtitutus, a & b erunt ſuperficiales & ſimiles, ſint enim d & e minimi in proportione qua cõtinuantur a c b, qui per 21 ſeptimi, numerabunt a & c æqualiter, ſitq; ut ſecundũ f, & per eandem c & b æqualiter, ſitq; ut ſecundũ g, erunt igitur per diffinitionem a & b ſuperficiales, & erunt etiam per diffinitionẽ d & f, latera numeri a, e quoq; & g latera numeri b. Quod autem ipſi ſint ſimiles, ſic habeto, cùm enim ex d in g, ſit c, & ex e in f, ſit idem c, erit per ſecundam partem 20 ſeptimi, d ad e, ſicut f ad g, per diffinitionem igitur a & b ſunt ſimiles, quod eſt propoſitũ. Hoc aũt ultimũ quod eſt a & b eſſe ſimiles, poteſt etiã haberi per 19 & 18 ſeptimi, & per has hypotheſes quod a c b, ſunt cõtinuè proportionales in proportione d ad e minimorum numerantium a & c ſecundum f & c, & b ſecundum g.

a.....
c.....
b.....
d..
e...
f....
g.....

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 18.*

18 SI fuerint duo numeri ſolidi ſimiles, neceſſe eſt eis duos numeros ſecundum continuam proportionalitatem intereſſe, eritq; proportio unius ſolidi ad alterũ ſibi ſimilem, uelut cuiuslibet ſui lateris ad latus alterius reſpiciens ſe proportionaliter, proportio triplicata.

CAMPANVS. Sint duo numeri a & b, ſolidi ſimiles, dico quòd inter ipſos cadent duo numeri in continua proportione. Sint enim latera numeri a c d e: latera uerò b, ſint f g h, eruntq; ex cõuerſione diffinitionis numerorũ ſimilium, c ad f, & d ad g, ſicut c ad h. Sit igitur ex c in d, k & ex f in g l, eruntq; ex diffinitione, k & l, ſuperficiales & ſimiles, quare per 16 huius, unus numerus cadit inter eos medius ſecundum proportionem c ad f, qui ſit m. Manifeſtum autem eſt quòd ex e in k, fit a, & ex h in l b, ſi igitur ex e in m, & l fiant n & p, erũt per 18 ſeptimi, a ad n, ſicut k ad m & n ad p, ſicut m ad l, quare an p, ſunt cõtinuè proportionales in proportione c ad f, & quia per 19 eiuſdem p ad b, ſicut e ad h, & ideo ſicut c ad f, ſequitur ut quatuor numeri a n p b, ſint continuè proportionales ſecũdum proportionem c ad f, ſunt itaq; inter a & b duo numeri n & p, medij in cõtinua proportionalitate ſuorum laterum interpoſiti, quod eſt propoſitum. Correlarium autẽ patet, cũ proportio a ad b, ſit per diffinitionem ſicut a ad n triplicata quæ eſt eadem illi quę eſt c ad f.

a.....
n.....
p.....
b.....
c..
d....
e..
f...
g.....
h...
k.....
m.....
l.....

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 19.*

19 SI eis ſecundum continuam proportionalitatẽ duo numeri interiacẽt, quilibet duo numeri, ſolidi ſunt atq; ſimiles.

CAMPANVS. Hæc eſt cõuerſa præmiſſæ, ut ſi inter a & b ſint duo numeri c & d medij in cõtinua proportione, erũt a & b ſolidi & ſimiles. Sumãtur enim tres minimi in eadẽ proportione cõtinuè proportionales: qui ſũt e f g, eruntq; per 17 e, & g ſuperficiales et ſimiles: ſint ergo h & k, latera e, at l & m, latera g: eritq; per correl. 16 huius e ad f, ſicut h ad l, aut ſicut k ad m. Manifeſtũ aũt eſt ex tertia ſ̃d e & g, ſunt contra ſe primi, ideoq; per 25 ſeptimi, in ſua ꝓportioe minimi, & ꝙa per æquã ꝓportionalitatẽ ſũt a ad d & ç ad b, ſicut e ad g, ſequitur per 21 ſeptimi, ut ipſi numerẽt a & d æqualiter, ſ̃d ſit ſecundũ n, & itẽ c & b æqualiter, ſ̃d ſit ſecundũ p. Quia igitur ex h in k fit e, & ex e in n fit a, ſequitur per diffinitionẽ ut a ſit ſolidus, eiuſq; latera h k n, ſimiliter quia ex l, in m fit g, & ex g in p b. ſeqtur etiã ut b ſit ſolidus, & eius latera l, m, p. Ipſos autẽ eſſe ſimiles ſic cõſtabit. Cùm ex g in n fiat d, & ex eodẽ in p b: erit per 18 ſeptimi,

a.....
c.....
d.....
b.....
e.... h.. k.. n..
f.....
g..... m... l... p...

mi,n ad p, ſicut d ad b,& quia ſic erãt h ad l,& k ad m,per diffinitiouem manifeſtum eſt & h, c. eſſe ſimiles:quod eſt propoſitum.

Quatuor præcecedentes ex Campano Euclidis propoſitiones ſcilicet 16,17,18,19,quatuor ſequentibus ex Zamberto propoſitionibus puta 18,19, 20,21,hoc ordine reſpondẽt,prima primæ, ſecunda tertiæ,tertia ſecundæ,quarta quartæ.

Euclides ex Zamb. Theorema 16. Propoſitio 18.

Duorum ſimilium planorum numerorum,unus medius proportionalis eſt numerus. Et planus ad planum duplam habet rationẽ, quam ſimilis rationis latus ad ſimilis rationis latus. 18

THEON ex Zamb. *Sint bini plani ſimiles numeri α 6, & ipſius α latera ſint γ δ,ipſius aũt β ſint, ε ζ.Et quoniam ſimiles plani ſunt,qui proportionalia habent latera (per 22 diffinitionem ſeptimi) eſt igitur ſicut γ ad δ,ſic eſt ε ad ζ.Dico igitur quòd ipſorũ α β,unus medius proportionalis eſt numerus, & α ad β duplam rationem habet,quàm γ ad ε,uel δ ad ζ, hoc eſt quàm ſimilis rationis latus, ad ſimilis rationis latus.Et quoniam eſt ſicut γ ad δ,ſic eſt ε ad ζ, uiciſſim igitur eſt (per 13 ſeptimi) ſicut γ ad ε,ſic eſt δ ad ζ. Et quoniam α planus eſt,ipſius autem latera ſunt γ δ,igitur δ,ipſum γ multiplicans,ipſum α fecit. Id propterea etiam ε,ipſum ζ multiplicans,ipſum effecit β. At δ, ipſum ε multiplicans ipſum efficiat ν, & quoniã δ, ipſum quidem γ multiplicans,ipſum effecit α, ipſum autem ε multiplicans ipſum fecit ν, eſt igitur (per 17 ſeptimi) ſicut γ ad ε,ſic eſt α ad ν.Sed ſicut γ ad ε,ſic eſt δ ad ζ,& ſicut igitur (per 11 quinti) δ ad ζ,ſic α ad ν.Rurſus quoniam ε, ipſum quidem δ multiplicans ipſum effecit ν, ipſum autem ζ, multiplicans ipſum 6 fecit, eſt igitur (per 17 ſeptimi) ſicut δ ad ζ,ſic eſt ν ad β,oſtenſum autem eſt quòd & ſicut δ ad ζ,ſic eſt α ad ν,& ſicut igitur (per 11 quinti) α ad ν ſic eſt ν ad β. Igitur ipſi α ν β, continuè ſunt proportionales.Ipſorum igitur α 6 unus medius proportionalis eſt numerus.* Dico iam quòd & α ad β,duplam rationẽ habet,quàm ſimilis rationis latus ad ſimilis rationis latus,hoc eſt quàm γ ad ε, uel quàm δ ad ζ. Quoniam enim ipſi α ν β,continuè proportionales ſunt,igitur (per 10 diffinitionem quinti) α ad β,duplam habet rationem quàm ad ν,& eſt ſicut α ad ν.ſic eſt γ ad ε,& δ ad ζ,& α igitur ad β, duplam rationẽ habet quàm γ,ad ε uel δ ad ζ:quod erat demonſtrandum.

α .....
ν .....
β .....
γ ..
δ .....
ε ...
ζ ..

Euclid. ex Zamb. Theorema 17 Propoſitio 19.

Duorum ſimilium ſolidorum numerorũ, bini medij proportionales ſunt numeri.Et ſolidus ad ſolidum ſimile triplam rationem habet,quam ſimilis rationis latus ad ſimilis rationis latus. 19

THEON ex Zamb. *Sint bini ſimiles ſolidi numeri α 6, & ipſius quidẽ α,latera ſint γ δ ε,numeri ipſius autem 6 ſint ζ ν θ, & quoniã (per 22 diffinitionem ſeptimi) ſimiles ſolidi latera habẽt proportionalia,eſt igitur ſicut γ ad δ,ſic eſt ζ ad ν,ſicut aũt δ ad ε,ſic ν θ.Dico q, ipſorũ α 6,bini medij proportionales ſunt numeri,& q, α ad β, triplam rationẽ habet, quàm γ ad ζ,uel δ ad ν,uel inſuper γ ad ϑ. Igitur γ ipſũ δ multiplicãs ipſũ efficiat ν:at ζ ipſum ν multiplicans ipſũ efficiat λ.Et quoniã ipſi γ δ, ipſis ζ ν in eadẽ ſunt ratione, ex ipſis q; γ δ gignitur ν,ex ipſis aũt ζ ν, gignitur λ, igitur ν λ ſimiles plani ſunt numeri.Ipſorũ igitur ν λ,unus medius proportionalis eſt numerus(p 18 octaui)ſit μ.Igitur μ ex ipſis δ ζ gignitur, quemadmodũ ex præcedẽti patuit theoremate. Eſt igitur ſicut ν ad μ,ſic eſt μ ad λ.Et quoniã δ ipſũ quidẽ γ multiplicãs,fecit ipſũ ν,ipſum aũt ζ multiplicãs,fecit ipſum μ,eſt igitur (p 17 ſeptimi) ſicut γ ad ζ,ſic eſt ν ad μ, ſed ſicut ν ad μ,ſic μ ad λ.Ipſi igitur ν μ λ,cõtinuè ſunt proportionales,in ipſius γ ad ζ,ratione. Et quoniã eſt ſicut γ ad δ,ſic eſt ζ ad ν,uiciſſim igitur(p 13 ſeptimi)eſt ſicut γ ad ζ, ſic eſt δ ad ν.Rurſus quoniã eſt ſicut δ ad ε,ſic ν ad θ,uiciſſim igitur (p 13 ſeptimi)eſt ſicut δ ad ν,ſic eſt ε ad θ.Ipſi igitur ν λ μ cõtinuè ſunt proportionales in ipſius γ,ad ζ,& δ ad ν ratione,& inſuper ipſius ε ad θ. Vterque iam ipſorum ε θ,ipſum ϖ multiplicans,utrunq; ipſorum ν ξ faciat,& quoniam α ſolidus eſt,latera autem eius ipſi γ δ ε, igitur ε eũ

α .....
ν .....
ξ .....
β .....
γ ..
δ ..
ε ..
ζ ..
ν ...
θ ...
ν ....
μ .....
λ .....

qui ex

qui ex γ Δ, multiplicans ipſum efficit α, at qui gignitur ex γ Δ, eſt ν. Igitur ε ipſum ν multiplicans, ipſum efficit α. Id propterea etiam θ ipſum qui gignitur ex ζ ν, hoc eſt λ multiplicans, ipſum efficit β. Et quoniam ε, ipſum ν multiplicans ipſum α effecit, ſed & ipſum μ multiplicans, ipſum ν effecit, eſt igitur (per 17 ſeptimi) ſicut ν ad μ, ſic eſt ε ad ν. Sicut autem ν ad μ, ſic eſt γ ad ζ, & Δ ad ν, & inſuper ε ad θ, ſicut igitur γ ad ζ, & Δ ad ν, & ε ad θ, ſic eſt α ad ν. Rurſus quoniam uterq; ipſorũ ε θ ipſum multiplicans μ, utrunq; ipſorũ ν ξ fecit, eſt igitur (per 18 ſeptimi) ſicut ε ad ν, ſic eſt ν ad ξ. Sed ſicut ε ad θ, ſic eſt γ ad ζ, & Δ ad ν, & ſicut igitur (per 11 quinti) γ ad ζ, et Δ ad ν, & ε ad θ, ſic eſt α ad ν, & ν ad ξ. Rurſus quoniã θ, ipſum μ multiplicans cõficit ipſum ξ, ſed et ipſum λ multiplicans, ipſum effecit β, eſt igitur (per 17 ſeptimi) ſicut μ ad λ, ſic ξ, ad ζ. Sed ſicut μ ad λ, ſic eſt γ ad ζ, & Δ ad ν, & ε ad θ, & ſicut igitur γ ad ζ, & Δ ad ν, & ε ad θ, ſic nõ ſolũ ξ ad β, ſed & α ad ν, & ν ad ξ. Igitur ipſi α ν ξ β, continuè ſunt proportionales in prædictis laterum rationibus. Dico inſuper quòd & α ad β, triplam rationem habet, quàm ſimilis rationis latus ad ſimilis rationis latus, hoc eſt quàm γ, numerus ad ζ uel Δ ad ν, & inſuper quàm ε ad θ. Quoniam enim quatuor numeri continuè ſunt proportionales, hoc eſt, α ν ξ β, igitur (per 10 diffinitionem quinti) α ad β, triplam rationem habet quàm α ad ν. Sed ſicut α ad ν, ſic patuit γ ad ζ, Δ ad ν, & inſuper ε ad θ. Igitur α ad β, triplam rationem habet, quàm ſimilis rationis latus ad ſimilis rationis latus, hoc eſt quàm γ numerus ad ζ numerũ, et Δ ad ν, et ε ad θ: quod erat demonſtrandum. Euclid. ex Zamb. Theorema 18 Propoſitio 20.

α.....
γ.....
Δ.....
β.....
ε..
ζ..
ν...
θ...
ξ....
μ.....
λ.....

20 Si binorum numerorum unus medius proportionalis fuerit numerus, ſimiles plani erunt ipſi numeri.

THEON ex Zamb. Duorum enim numerorum α β, unus medius proportionalis eſto γ, numerus. Dico quòd ipſi α β, ſimiles plani ſunt numeri. Sumantur (per 35 ſeptimi) enim minimi numeri eandem rationẽ habentiũ ipſis α γ β, duo: ſintq; Δ ε. Eſt igitur ſicut Δ ad ε, ſic eſt α ad γ, ſed ſicut α ad γ, ſic eſt γ ad β, et ſicut igitur (per 11 quinti) Δ ad ε, ſic γ ad β. Aequè igitur Δ ipſum α metitur, & ε ipſum γ, quotics autem Δ ipſum α metitur, tot unitates ſint in ζ, igitur ζ ipſũ Δ multiplicans ipſum effecit α. Ipſum autem ε multiplicans ipſum ζ fecit γ, quare α, planus eſt: latera autẽ eius ſunt Δ ζ (per 22 diffinitionem ſeptimi) Rurſus quoniam ipſi Δ ε minimi ſunt eandem rationem habẽtium ipſis γ β, æquè igitur (per 21 ſeptimi) Δ ipſum γ metitur, & ε ipſum β. Quoties autẽ ε, ipſum β metitur, tot unitates ſint in ipſo ν. Igitur ε ipſum β metitur per eas quæ in ν, ſunt unitates, igitur ν ipſum ε multiplicans, ipſum effecit β, igitur planus eſt (per 22 diffinitionem ſeptimi) latera autem eius ſunt ε ν. Igitur ipſi α β, plani ſunt duo numeri. Dico inſuper quòd et ſimiles. Quoniã enim uterque ipſorum ζ ν, ipſum ε multiplicans, utrunq; ipſorum γ β effecit, eſt igitur (per 17 ſeptimi) ſicut ζ ad ν, ſic eſt γ ad β. Sicut autem γ ad β, ſic Δ ad ε, & ſicut igitur (per 11 quinti) Δ ad ε, ſic ζ ad ν. Ipſi igitur α β ſimiles plani ſunt numeri, eorum enim latera proportionalia ſunt: quod erat demonſtrandum. Euclid. ex Zamb. Theorema 19. Propoſitio 21.

α.....
γ.....
Δ.....
β.....
ε.....
ζ.....
ν.....
θ...
ξ...
λ....
μ....

Hoc fiet, per 35 ſeptimi, ſumendo ipſorum aut α γ, aut γ β, maximam dimenſionem, per quam inuenientur duo in eadem ratione minimi, hoc eſt Δ ε.

21 Si duorum numerorũ duo medij proportionales fuerint numeri, ſimiles ſolidi ſunt ipſi numeri.

THEON ex Zamb. Duorũ enim numerorum α β, duo medij proportionales ſint numeri γ Δ: dico q; ipſi α β, ſimiles ſolidi ſunt. Sumãtur enim (per 35 ſeptimi aut 2 octaui) minimi numeri eandẽ rationẽ habentiũ eiſdẽ α γ Δ β, tres, ſintq; ε ζ ν. Igitur (per 3 octaui) eorum extremi ε ν, primi adinuicẽ ſunt, & quoniã ipſorum ε ν, unus medius proportionalis eſt numerus, ſimiles igitur plani ſunt (p 20 octaui.) Sint

Hoc fiet per 35 ſept. ſumendo ipſorũ aut α γ Δ, aut γ Δ β, maximã dimenſionẽ, per quã inuenientur tres in eadẽ ratione minimi. Aut ipſorũ uel α γ uel γ Δ uel Δ β, ſumendo maximã dimẽſionẽ p quã ſumẽtur duo in eadẽ ratione minimi, p quos per 2 octaui ſumentur tres, hoc eſt ε ν.

Sint igitur ipſius quidem ε, latera θ ν, ipſius autem ν, ſint λ μ. Manifeſtum igitur eſt ex hoc, quòd ipſi ε ζ ν, continuè proportionales ſunt in ipſius θ, ad λ ratione, & ipſius ν, ad μ. Et quoniam ipſi ε ζ ν, minimi ſunt eandem rationem habentium ipſis α γ δ, ex æquali igitur (per 14 ſeptimi) eſt ſicut ε ad ν, ſic eſt α ad δ. At ε ν, (per 3 octaui primi) ſunt, primi autem, & minimi, minimi uerò (per 21 ſeptimi) metiuntur eandem rationẽ habentes æqualiter: maior maiorẽ, & minor minorẽ, hoc eſt antecedẽs antecedentẽ, & ſequẽs ſequentem: æquè igitur ε, ipſum α metitur, & ν ipſum δ: quoties igitur ε, ipſum α metitur, tot unitates ſint in ipſo ν. Igitur ν, ipſum ε, multiplicans, ipſum effecit α. At ε, eſt ex θ ν. Igitur ν, eum qui ex θ ν, gignitur multiplicãs ipſum effecit α. Solidus igitur eſt α, latera autem eius ſunt θ ν ν. Rurſus quoniam ipſi ε ζ ν, minimi ſunt eandem rationem habẽtium ipſis γ δ β, æquè igitur ε, ipſum γ metitur, & ν ipſum β. Quoties autem ν, ipſum θ metitur: tot unitates ſint in ξ. Igitur ν, ipſum β metitur per eas quæ in ξ, ſunt unitates. Igitur ξ, ipſum ν multiplicans, ipſum effecit θ. At ν eſt ex λ μ. Igitur ξ, eum qui ex λ μ gignitur, multiplicans ipſum fecit β.

α.....
γ.....
δ.....
β.....
ε.....
ζ.....
ν.....
θ...
ν...
λ....
μ....
ξ....

Solidus igitur eſt β, latera autem eius ſunt λ μ ξ. Igitur ipſi α β, ſolidi ſunt. Dico inſuper quòd & ſimiles, quoniam ν ξ, ipſum ε multiplicantes, ipſos fecerunt α γ, eſt igitur (per 18 ſeptimi) ſicut ν ad ξ, ſic eſt α ad γ, hoc eſt ε ad ζ. Sed ſicut ε ad ζ, ſic eſt θ ad λ, & ν ad μ, & igitur (per 11 quinti) θ ad λ, ſic ν ad μ & ν ad ξ, & ſunt quidem ipſi θ ν ν, latera ipſius α, ipſi uerò ξ λ μ, latera ſunt ipſius β. igitur ipſi α β, numeri ſolidi ſunt ſimiles: quod oportuit demonſtraße.

Euclid. ex Camp. Propoſitio 20.



I trium numerorum continuè proportionaliũ primus fuerit quadratus, tertium quoq; quadratum eſſe. 20

CAMPANVS. Sint tres numeri continuè proportionales a b c, ſitq; a quadratus. Dico quòd c eſt etiam quadratus: ſunt enim per 17 a & c ſuperficiales & ſimiles: cùm igitur a ſit quadratus per hypotheſin, erit c quadratus.

a.... b..... c.....

Euclid. ex Zamb. Theorema 20. Propoſitio 22.

Si tres numeri continuè proportionales fuerint, primusq; fuerit quadratus, & tertius quadratus erit. 22

THEON ex Zamb. *Sint tres numeri continuè proportionales α β γ, primus autẽ ſit quadratus. Dico quòd et tertius quadratus eſt, quoniam enim ipſorum α γ (per 20 octaui) unus medius proportionalis eſt numerus β, igitur α γ, ſimiles plani ſunt, at quadratus eſt α, quadratus igitur eſt & γ: quod erat demonſtrandum.*

α.....
β.....
δ.....

Euclid. ex Camp. Propoſitio 21.



I quatuor numerorum continuè proportionaliũ primus fuit cubus, quartum cubum eſſe neceſſe eſt. 21

CAMP. Sint quatuor numeri continuè proportionales a b c d, ſitq; a cubus, dico quòd d eſt etiam cubus, conſtat enim per 19, quòd a & d, ſunt ſolidi ſimiles, & quia a eſt cubus per hypotheſin, erit etiam d cubus.

Euclid. ex Zamb. Theorema 22. Propoſitio 23.

Si quatuor numeri continuè proportionales fuerint, primus autem cubus fuerit, & quartus cubus erit. 23

THEON ex Zamb. *Sint quatuor numeri proportionales continuè α β γ δ, ſit autem α, cubus, dico quòd & δ, cubus erit. Quoniam enim ipſorum α δ, duo medij proportionales ſunt numeri β γ. Ipſi igitur α δ, ſimiles ſunt ſolidi numeri, at α cubus eſt, cubus igitur eſt & δ: quod demonſtraße oportuit.*

α.....
β.....
γ.....
δ.....

Euclid.

Euclid. ex Camp. propoſitio 22.

22 SI duorum numerorum, quorum proportio ſicut quadrati ad quadratum, fuerit unus quadratus, alterum quoq; quadratum eſſe.

CAMPANVS. Sint duo numeri a & b, in proportione duorum quadratorum qui ſunt c, & d, ſitq; a uel b quadratus: dico reliquum eſſe quadratum. Cum enim c & d, ſint quadrati, ſequitur eos eſſe ſuperficiales. Ideoq; per 16 cadet unus medius inter eos in continua proportione: quare per 8 inter a & b, per 26 igitur conſtat propoſitum.

Euclid. ex Zamb. Theorema 22. Propoſitio 24.

24 Si bini numeri rationẽ habuerint, quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ, primus aũt fuerit q̃dratus, et ſecũdus quadratus erit.

THEON ex Zamb. *Bini enim numeri α β adinuicem rationem habeant, quam quadratus numerus γ ad quadratum numerum δ. Ipſe autem α quadratus ſit, dico quòd & β quadratus eſt. Quoniam ipſi γ δ, ſunt quadrati, ipſi γ δ, igitur ſimiles plani ſunt. Ipſorum igitur γ δ (per 18 octaui) unus medius proportionalis eſt numerus. Et ſi ſicut γ ad δ, ſic α ad β. Ipſorum igitur, α, β, unus medius proportionalis eſt numerus. At α quadratus eſt, & β igitur quadratus eſt: quod erat demonſtrandum.*

α.....
.....
β.....
γ.....
.....
δ.....

Camp. 22
Zamb. 24

Euclid. ex Camp. Propoſitio 23.

23 SI duorum numeror, ũquorum proportio unius ad alterum ſit, ſicut cubi ad cubum, alteruter fuerit cubus, & alterum cubum eſſe.

CAMPANVS. Sint duo numeri a & b, in proportione duorum cuborum qui ſunt c & d, ſitq; a uel b cubus: dico reliquum eſſe cubum. Neceſſe eſt enim quòd c & d ſint ſolidi ſimiles, quippe omnes cubi ſunt ſimiles & ſolidi, itaque per 18 inter ipſos cadent duo medij in continua proportione: totidem igitur per 8 cadent inter a & b, itaque per 21 manifeſtum eſt quod dicitur.

Euclid. ex Zamb. Theorema 25. Propoſitio 25.

25 Si bini numeri adinuicẽ rationẽ habuerint, quam cubus numerus ad cubum numerũ, primus autẽ cubus fuerit, & ſecũdus cubus erit.

THEON ex Zamb. *Bini enim numeri α ζ, adinuicẽ rationem habeant, quam cubus numerus γ ad cubũ numerum δ, cubus autẽ eſto α. Dico quòd & β cubus eſt. Quoniam enim ipſi γ δ, cubi ſunt, ſunt igitur (per 19 octaui) ipſi γ δ, ſimiles ſolidi, ipſorum igitur γ δ, bini medij ſunt proportionales (per 21 octaui) quot autem inter ipſos γ δ continuè proportionales cadunt, totidem & inter eãdem rationem habentes cadunt numeri. Quare & inter α β duo medij proportionales cadunt (per 8 octaui) cadant ipſi ε ſ. Quoniam igitur quatuor numeri α ε ſ β, continuè proportionales ſunt, & α cubus eſt, cubus igitur eſt (per 23 octaui) & β: quod erat demonſtrandum.*

α 8
ε 12
ſ 18
β 27
γ 64
95
44
δ 216

Camp. 23
Zamb. 24

Euclid. ex Camp. Propoſitio 24.

24 VMerorum ſuperficialium ſimiliũ eſt proportio unius ad alterum, ſicut proportio quadrati ad quadratum.

CAMPANVS. Sint a & b ſuperficiales ſimiles, dico quòd unus ad alterum eſt proportio, ſicut quadrati ad quadratum, erit enim per 16 inter eos unus numerus medius, in cõtinua, pportione qui ſit c, ſumptis itaq; tribus minimis in proportione eorũ qui ſunt d e f, erũt per correlariũ 2, d & f quadrati: &

a.....
c.....
b.....
d....
e.....
f.....

quia per æquam proportionalitatem eſt a ad b ſicut, d ad f, conſtat uerum eſſe quod proponitur.

Euclid. ex Zamb. Thorema 24. Propoſitio 26.

Similes plani numeri adinuicem rationem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. 26

THEON ex Zamb. *Sint ſimiles plani numeri α β.* α.....
Dico quòd α ad δ rationẽ habet, quam quadratus numerus ad quadratũ numerũ. Quoniam ipſi α β, ſimiles planè ſunt, inter ipſos igitur α β, unus medius proportionalis cadit numerus (per 18 octaui) Cadat, & ſit γ, aſſumanturq; (per 35 ſeptimi) minimi numeri eandem ipſis α β γ, habentium rationem, ſintq; ∂ ε ζ: ipſi igitur ipſorum extremi, hoc eſt ∂ ζ, ſunt quadrati. Et quoniã eſt ſicut ∂ ad ζ, ſic α ad β, & ipſi ∂ ζ, ſunt quadrati, igitur α ad β rationem habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum: quod demonſtrare oportebat.
γ.....
β.....
∂.....
ε.....
ζ.....

Euclid. ex Camp. Propoſitio 25.

OMnium duorum ſolidorũ ſimilium eſt proportio unius ad alterum, ſicut alicuius cubi ad aliquem cubum. 25

CAMPANVS. Sint a & b ſolidi ſimiles, dico quòd eſt proportio unius eorum ad alterum, eſt ſicut alicuius cubi ad aliquẽ alium cubũ. Sunt quidẽ per 18 inter eos duo numeri medij ſecũdum continuã proportionẽ, qui ſint c & d, & in eorum proportione ſint minimi quatuor e f g h, quorum e & h erunt cubi per correlarium ſecundæ: quia igitur per æquam proportionalitatem eſt a ad b, ſicut e ad h, liquet propoſitum.

Euclid. ex Zamb. Theorema 25. Propoſitio 27.

Similes ſolidi numeri adinuicem rationem habent, quam cubus numerus ad cubum numerum. 27

THEON ex Zamb. *Sint ſimiles ſolidi numeri α β. Dico quòd α ad β rationem habet, quam cubus numerus ad cubum numerum. Quoniam enim ipſi α β, ſimiles ſolidi ſunt, inter ipſos igitur α δ (per 19 octaui) bini cadunt numeri proportionales, cadant, & ſint ε ∂. Accipianturq; (per 35 ſeptimi) minimi numeri eandem habentium rationem ipſis α γ ∂ β, ſintq; ipſis æquales multitudine ε ζ η θ. Ipſi igitur ε θ, eorum extremi cubi ſunt: eſtq; ſicut ε ad η ſic α ad β. Et α igitur ad β rationem habet, quam cubus numerus ad cubum numerum: quod oportuit demonſtraſſe.*
α.....
γ.....
∂.....
β.....
ε.....
ζ.....
η.....
θ.....

EVCLIDIS MEGARENSIS GRAECI PHILOSOPHI, ARITHMETICORVM ELEMENTORVM *Liber nonus.*

Ex Campano. Diffinitiones.

PAr numerus, eſt qui poteſt in duo æqualia diuidi. 1 2 Impar numerus, eſt qui in duo æqualia diuidi non poteſt, additóq; ſupra parẽ uninatem. 3 Pariter par eſt, quem cuncti pares eum numerantes, paribus uicibus numerant. 4 Pariter impar eſt, quem cuncti pares eum numerantes, imparibus uicibus numerant. 5 Pariter par & impariter eſt, quem pares eum numerantes, quidam paribus, quidam imparibus uicibus numerant. 6 Impariter impar, quem cuncti imparẽ

pares eum numerantes, imparibus uicibus numerant. 7 Perfectus numerus appellatur, qui in omnibus partibus ſuis quibus numeratur, eſt æqualis. 8 Abundans dicitur, qui omnibus ſuis partibus minor eſt. 9 Diminutus uerò, qui maior.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 1

1 

Si fuerint duo numeri ſuperficiales ſimiles, qui ex ductu alterius in alterũ producetur, numerum quadratũ eſſe neceſſe eſt.

CAMPANVS. Sint a & b ſuperficiales ſimiles, ex quorum multiplicatione proueniat c, dico c eſſe quadratum: fiat enim d ex a in ſe, eritq; per 18 ſeptimi, d ad c, ſicut a ad b, & quia inter a & b cadit medius ſecundum continuam proportionalitatem per 16 octaui, ſequitur per 8 eiuſdem, ut unus quoque cadat inter d & c, itaque cum d ſit quadratus, erit per 20 eiuſdem, c quoque quadratus: quod eſt propoſitum.

Euclid. ex Zamb. *Theorema* 1. *Propoſitio* 1.

1 Si bini ſimiles plani numeri ſeſe inuicem multiplicãtes, aliquem fecerint, factus ex eis quadratus erit.

THEON *ex Zamb.* *Sint bini ſimiles plani numeri α β, & α ipſum β multiplicans, ipſum efficiat γ. Dico quòd γ quadratus eſt, ipſe enim α ſeipſum multiplicans, ipſum δ efficiat, ipſe igitur δ, quadratus eſt. Quoniam igitur α ſeipſum quidem multiplicans ipſum fecit, ipſum autem β multiplicans ipſum γ fecit: eſt (per 17 ſeptimi) ſicut α ad β, ſic δ ad γ. Et quoniam ipſi α β, ſimiles plani ſunt numeri, unus medius (per 18 octaui) proportionalis cadit numerus ipſorum α, β. Si autem inter binos numeros continuè proportionales, numeri proportionales ceciderint, quod inter ipſos cadunt, totidem quoq; (per 8 octaui) & inter eandem rationem habentes cadent. Quare & inter ipſos γ δ, unus medius proportionalis numerus cadit: eſt autem ipſe δ, quadratus: quadratus igitur eſt γ: quod oſtendere oportuit.*

γ .....
.....
δ .....
β .....
.....
α ....

Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 2.

2 

Si ex ductu alterius in alterum tetragonus producatur, duo quilibet numeri ſunt ſuperficiales ſimiles.

CORRELARIVM.

Ex his itaq; patẽs eſt, quia ſi tetragonus in tetragonũ ducatur, qui ex eis producet, tetragonũ eſſe. Si uerò ex ductu tetragoni in numerũ aliquẽ, tetragonus producatur, illũ numerũ aliquẽ eſſe tetragonũ. Itemq; ſi ex ductu tetragoni in numerũ aliquẽ, non tetragonus producatur, eum numerũ aliquẽ non tetragonum eſſe. Si uerò tetragonus in numerum aliquem non tetragonum ducatur, qui inde producetur, non tetragonum eſſe neceſſe eſt.

CAMPANVS. Hæc eſt conuerſa prioris. Vt ſi ex a in b fiat c, fueritq; quadratus, erunt a & b, ſuperficiales ſimiles. Sit enim d ex a in ſe, eritq; per 18 ſeptimi, d ad c, ſicut a ad b. Per 16 autem octaui, cum d & c ſint ſuperficiales ſimiles, eo quòd ſunt ambo quadrati, erit inter eos unus numerus medius ſecundum cõtinuam proportionẽ: per 8 itaq; eiuſdẽ erit etiam unus inter a & b, igitur per 17 eiuſdem, a & b ſunt ſuperficiales ſimiles: quod eſt propoſitum. Prima pars correlarij patet per præmiſſam, ſunt enim omnes tetragoni, ſuperficiales ſimiles. Secunda patet ex hac, cum ſit ſolus tetragonus ſimilis tetragono. Tertia pars patet ex prima ipſius correlarij parte, à deſtructione cõſequentis. Quarta uerò patet ex eiuſdem parte ſecunda, à deſtructione conſequentis.

c .....
.....
d ....
b .....
....
a ..

Euclid. ex Zamb. *Theorema* 2. *Propoſitio* 2.

2 Si bini numeri inuicem ſeſe multiplicantes, quadratum fecerint, ſimiles plani ſunt.

THEON ex Zamb. *Bini enim numeri α, β, inuicem ſeſe multiplicantes, quadratum efficiãt γ. Dico q, & ipſi α, β, ſimiles plani ſunt numeri. Ipſe enim α ſeipſum multiplicans, ipſum Δ efficiat: Δ igitur quadratus eſt. Et quoniam α ſeipſum quidẽ multiplicans ipſum Δ fecit, ipſum autẽ β multiplicãs ipſum γ fecit, eſt igitur (per 17 ſeptimi) ſicut α ad β, ſic Δ ad γ: & quoniam Δ quadratus eſt, ſed & γ, ipſi igitur Δ γ, ſimiles plani ſunt, ipſorũ igitur Δ γ (per 18 octaui) unus medius proportionalis eſt numerus, & eſt ut Δ ad γ, ſic α ad β. Ipſorũ igitur α β (per 8 octaui) unus medius eſt proportionalis. Si autẽ binorũ numerorũ unus medius proportionalis eſt numerus (per 18 octaui) ſimiles plani ſunt numeri: ipſi igitur α β ſimiles plani ſunt: quod oportuit demõſtraße.* Euclid. ex Camp. Propoſitio 3.



I numerus cubus in ſeipſũ ducat, q inde, pducet erit cubus. 3

CAMPANVS. Sit a cubus, ex quo in ſe ducto fiat b, dico b eſſe cubũ: ſit enim c latus cubicũ a, ex c uerò in ſe, fiat d, patet itaq; quòd ex c in d, fit a: ſunt igitur unitas c d a, cõtinuè proportionales, quod ex 18 ſeptimi, & præſentibus hypotheſibus manifeſtũ eſt, & quia eſt a ad b, ſicut unitas ad a, eo quòd quoties unitas eſt in a, toties a in b, erũt inter a & b, duo numeri medij ſecundũ proportionalitatẽ continuã per 8 octaui, cum igitur ex hypotheſi ſit a cubus, erit per 21 eiuſdem, b quoq; cubus: quod oportebat demonſtrare.

Euclid. ex Zamb. Theorema 3. Propoſitio 3.

Si cubus numerus ſeipſũ multiplicãs aliquẽ fecerit, factꝰ cubus erit. 3

THEON ex Zamb. *Cubus enim numerus α, ſeipſum multiplicãs, ipſum efficiat β. Dico quòd β cubus eſt, accipiatur enim ipſius α latus γ, et γ ſeipſum multiplicãs, ipſum efficiat Δ, manifeſtum iam eſt, quòd γ ipſum Δ multiplicans, ipſum effecit α: & quoniã γ ſeipſum multiplicans, ipſum Δ fecit, igitur γ ipſum Δ metitur per eas quæ in ipſo ſunt unitates. Sed & unitas ipſum γ metitur, per eas quæ in ipſo ſunt unitates. Eſt igitur ſicut unitas ad γ, ſic γ ad Δ. Rurſus quoniam γ ipſum Δ multiplicans, ipſum effecit α, igitur ipſe Δ ipſum α metitur per eas quæ in ipſo γ ſunt unitates. At unitas ipſum γ metitur per eas quæ in ipſo ſunt unitates. Eſt igitur ſicut unitas ad γ, ſic Δ ad α. Sed ſicut unitas ad γ, ſic γ ad Δ, & (per 11 quinti) igitur ſicut unitas ad γ, ſic γ ad Δ et Δ ad α. Ipſius igitur unitatis & α, bini medij ſunt continuè proportionales numeri γ Δ. Rurſus quoniam α ſeipſum multiplicans, ipſum β fecit, igitur α ipſum β metitur per eas quæ in ipſo ſunt unitates. Metitur autem & unitas ipſum α per eas quæ in ipſo ſunt unitates. Eſt igitur ſicut unitas ad α, ſic α ad β. Ipſius autẽ α & unitatis, bini medij ſunt proportionales numeri & ipſorum igitur α β, bini medij proportionales ſunt numeri (per 8 octaui) Si autẽ binorum numerorum bini medij proportionales fuerint numeri, primus autem cubus fuerit, & quartus cubus erit (per 21 octaui) eſt autẽ α cubus, & β igitur cubus eſt: quod oſtendere oportuit.* Euclid. ex Camp. Propoſitio 4.



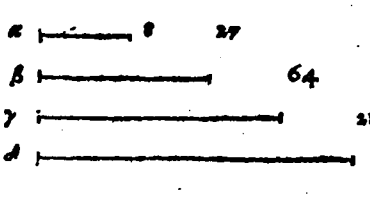
I cubus in aliũ cubum ducatur, qui inde producet erit cubus. 4

CAMPANVS. Sint a & b cubi, fiatq; c ex a in b, dico c eſſe cubum: fiat enim d ex a in ſe, eritq; per præmiſſam d cubus, & quia per 18 ſeptimi, eſt a ad b, ſicut d ad c, conſtat ex 23 octaui, c eſſe cubum: quod eſt propoſitum.

Euclid. ex Zamb. Theorema 4. Propoſitio 4.

Si cubus numerus cubum numerum multiplicans, aliquam fecerit, factus cubus erit. 4

THEON ex Zamb. *Cubus enim numerus α, cubum numerum β multiplicans, efficiat γ. Dico quòd γ cubus eſt. ipſe nãque α ſeipſum multiplicans, ipſum efficiat Δ. Igitur Δ cubus eſt (per præcedentem) Et quoniam α ſeipſum multiplicans, ipſum Δ fecit, ipſum autem β multiplicans, ipſum γ fecit, eſt igitur (per 17 ſeptimi) ſicut α ad β, ſic Δ ad γ. Et quoniã ipſi α β cubi ſunt, ſimiles ſolidi ſunt ipſi α β. Ipſorum igitur α β (per 19 octaui) bini medij ſunt proportionales numeri. Quare & (per 8 eiuſdem ipſorum) Δ γ, bini medij proportionales ſunt numeri, eſt autem Δ cubus, cubus igitur eſt & γ: quod demonſtrare oportebat.*



Euclid.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 5.*

5 SI numerus cubus in numerum alium ducatur, fueritque productus cubus, in quem ductus eſt, numerum cubum eſſe neceſſe eſt.

CORRELARIVM.

Vnde & manifeſtum eſt, quia ex ductu cubi in non cubum, producitur non cubus. Ducto' que cubo in numerum aliquem, ſi fuerit qui inde producitur non cubus, in quem ille ductus fuerit neceſſe eſt eſſe non cubum.

CAMPANVS. Sit enim ex a cubo in b numerum, productus c cubus, dico b eſſe cubum: fiat enim d ex a in ſe, qui per antepręmiſſam erit cubus, quia igitur eſt per 18 ſeptimi a ad b ſicut d ad c, eſtq; a cubus, ſed & d & c cubi, erit per 23 octaui, b cubus, quod eſt propoſitũ. Prima pars correlarij patet ex hac quinta, à deſtructione cõſequentis, ſecunda per prędmiſſam, ſimiliter à deſtructione conſequentis. 1728 C.5

Euclid. ex Zamb. *Theorema 5.* *Propoſitio 5.* Z.5.

5 Si cubus numerus numerũ aliquem multiplicans, cubum fecerit, & multiplicatus cubus erit.

THEON *ex Zamb. Cubus enim numerus α numerũ aliquem β multiplicans, cubum efficiat γ. Dico quòd β cubus eſt. Ipſe enim α ſeipſum multiplicans, ipſum δ efficiat. Cubus igitur eſt (per 3 noni) & ipſe δ, & quoniam α ſeipſum multiplicans, ipſum δ fecit, ipſum autem β multiplicãs ipſum γ fecit, eſt igitur (per 17 ſeptimi) ſicut α ad β, ſic δ ad γ, & quoniam ipſi δ γ, cubi ſunt, ſimiles ſolidi ſunt. Ipſorum igitur δ γ, (per 19 octaui) bini medij ſunt proportionales numeri. Eſtq; ſicut δ ad γ, ſic eſt α ad β: & ipſorum igitur α β (per 8 eiuſdem) bini medij ſunt proportionales numeri, eſtq; α cubus, cubus igitur & β: quod oportuit demonſtraſſe.*

729 64 17 α β δ γ

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 6.*

6 SI ex ductu cuiuſdam numeri in ſeipſum cubus producatur, eum eſſe cubum neceſſariò comprobatur.

CAMPANVS. Sit ut ex a in ſe fiat b, ſitq; b cubus: dico ergo a eſſe cubum. Fiat enim c ex a in b, eritq; ex diffinitione, c cubus: & quoniam conſtat ex 18 ſeptimi, quòd ſit a ad b, ſicut b ad c, cum ſint b & c cubi, ſequitur ex 23 octaui, a eſſe cubum: quod eſt propoſitum.

512 c 64 b 8 a

Euclid. ex Zamb. *Theorema 6.* *Propoſitio 6.*

6 Si numerus ſeipſum multiplicãs, cubũ fecerit, & ipſe cubus erit.

THEON *ex Zamb. Numerus enim α ſeipſum multiplicans, cubum efficiat β. Dico quòd α cubus eſt. Ipſe enim α ipſum β multiplicans, ipſum efficiat γ. Quoniam igitur α ſeipſum quidem multiplicans ipſum β fecit, ipſum autem β multiplicans ipſum γ fecit, igitur γ (per 4 noni) cubus eſt. Et quoniam α ſeipſum multiplicans ipſum β fecit, ipſum autem β multiplicans ipſum γ effecit, ſicut igitur (per 17 ſeptimi) α ad β, ſic β ad γ. Et quoniam ipſi β γ cubi ſunt, ſimiles ſolidi ſunt, ipſorum igitur β γ (per 19 octaui) bini ſunt medij proportionales numeri, eſtq; ſicut β ad γ, ſic α ad β, & ipſorum igitur α β bini, medij ſunt proportionales numeri (per eandem) eſt autem β cubus, cubus igitur eſt & α: quod oſtendere oportuit.*

1968⅜ 729 17 α β γ

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 7.*

7 SI numerus compoſitus in numerum quemlibet ducatur qui inde producetur, erit ſolidus.

CAMPANVS. Sit a numerus compoſitus, qui ducatur in b & proueniat c, dico c eſſe numerum ſolidum. Cum enim a ſit compoſitus, numeratur ab aliquo numero, qui ſit d, numeretq; eum ſecundum e. Quia igitur ex e in d fit a, & ex a in b c, erit ex diffinitione ſolidorum c ſolidus: eiuſq; latera e d b: quod eſt propoſituu.

e.. d.. c..... b..... a....

f g

Euclid.ex Zamb. Theorema 7. Propoſitio 7.

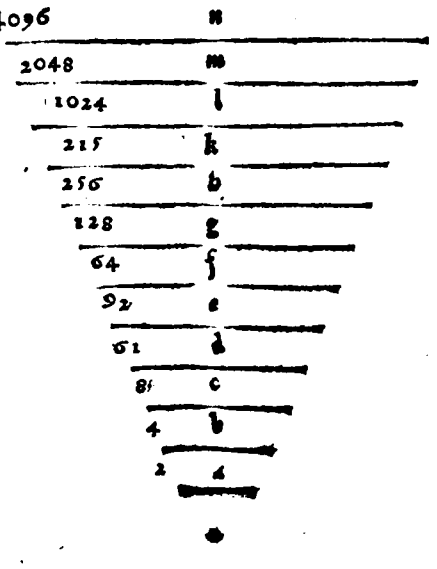
Si compoſitus numerus numerũ aliquem multiplicans, aliquem fecerit, factus ſolidus erit. 7.



THEON ex Zãb. *Cõpoſitus enim numerus α numerũ aliquem β multiplicãs, ipſum γ efficiat. Dico, quòd γ ſolidus eſt. Quoniã enim α compoſitus eſt, eum aliquis numerus metietur (per diffinitionẽ) metiatur eũ Δ. & quoties Δ ipſum α metitur, tot unitates ſint in ε. Igitur ε ipſum Δ multiplicãs, ipſum effecit α. Et quoniam α ipſum β multiplicãs, ipſum γ fecit, et α eſt ex Δ ε, qui igitur ex Δ ε, ipſum β multiplicãs, ipſum effecit γ: & β igitur eũ qui ex Δ γ, multiplicãs ipſum γ fecit. Igitur γ ſolidus eſt, latera autem ipſius ſunt ipſi Δ ε β: quod oſtẽdere oportuit.*

Euclid.ex Camp. Propoſitio 8.

SI fuerint numeri ab unitate continuè proportionales, tertius ab unitate erit quadratus, ac deinceps uno ſemper intermiſſo. Quartus uerò ab unitate, cubus, ac deinceps duobus ſemper intermiſsis. Itemq; ſeptimus ab unitate, eſt quadratus cubicus, ac deinceps quinq; ſemper intermiſsis quadratus cubicus continuò ſequitur. 8



CAMPANVS. Sint cõtinuè proportionales, unitas a b c d e f g h k l m n. Dico b eſſe quadratum, & d, omiſſo c, & ſic alios uno ſemper obmiſſo, unde ſimpliciter omnes exiſtentes in locis imparibus, ſunt quadrati, ut ſunt tertius, quintus & ſeptimus. Dico item c eſſe cubũ, & f, duobus obmiſsis, & ſic in cæteris. Omnisq; ſimpliciter eſt cubus, cuius ab unitate locus addit ſuper ternariũ, uel quẽlibet multiplicẽ ipſius ternarij unitatẽ, ut ſunt quartus, ſeptimus, decimus, tertiuſdecimus & ſextuſdecimus: in hoc enim cõueniunt omnes quos trãſmittũt. Itẽq; dico f ab unitate ſeptimum, eſſe quadratũ cubicũ, & ſimiliter n, quinq; numeris intermiſsis, idẽq; in cæteris. Simpliciter aũt dico, cuius locus ab unitate addit ſuper ſenariũ, uel quẽlibet multiplicẽ ipſius unitatem, ut ſunt ſeptimus, tertiuſdecimus, decimuſnonus, & uicesimuſquintus illum eſſe quadratũ cubicum: quadratũ quidẽ quoniã eius locus impar, cubũ autẽ quoniã ſuper multiplicẽ ternarij addit unitatẽ, quippe ſenarij multiplices, cunctos ternarij neceſſe eſt eſſe multiplices. Quæ autẽ propoſita ſunt, ſic conſtat. Eſt enim ex hypotheſi a in b, quoties unitas in a, itaq; b ex diffinitione quadratus. Quia igit b c d, ſunt cõtinuè proportionales, cũ b ſit quadratus, patet ex 17 uel 20 octaui, d eſſe quadratum. Eadẽ ratione & f, quia d e f, ſunt cõtinuè proportionales, & d eſt quadratus. Idẽ in cæteris uno in termiſſo. Cõſtat itaq; primũ. Secundũ ſic: Cũ ſit b in c quoties a in b ex hypotheſi, ſequitur à diffinitione ut ex a in b ſuũ quadratũ fiat c, igit ex diffinitione cubi, c eſt cubus. At quia c d e f ſunt cõtinuè proportionales, ſed & f g h k, eſt autẽ c cubus, neceſſe eſt per 19, uel 21 octaui, ut f quoq; ſit cubus, ideoq; & k. Idẽq; in cæteris, duobus trãſmiſsis. Quare liquet ſecundũ. Quoniã autẽ in f ſeptimo, & in n decimotertio, cæterisq; quinq; medios obmittẽtibus, ſimpliciter uerò & in omnibus quorũ locus ſuper quẽlibet multiplicẽ ſenarij addit unitatẽ, terminẽtur quadratorũ et cuborũ cõputationes, in his quidẽ unius, in illis autẽ duorũ obmiſsione, ſequitur ipſos eſſe quadratos ex huius prima parte, & cubicos ex ſecunda, quare quadrati cubici. Cõſtat ergo totũ quod dicitur.

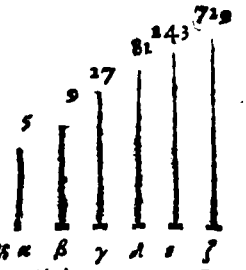
Euclid. ex Zamb. Theorema 8. Propoſitio 8.

Si ab unitate quotcunq; numeri ordine proportionales fuerint, tertius ab unitate quadratus eſt, & unũ relinquentes omnes, quartus autem cubus, & binos relinquẽtes omnes, ſeptimus uerò cubus ſimul & quadratus & quinque relinquentes omnes.

ſẽs continuè. THEON ex Zãb. *Sint ab unitate quilibet ✶ ordinatim proportionales numeri α β γ Δ ε ζ. Dico q; tertius quidẽ ab unitate ſcilicet β, eſt quadratus, & unũ relinquẽtes oẽs, quartus autẽ γ eſt cubus, & binos relinquẽtes oẽs, ſeptimus uerò ζ cubus et ſimul quadratus, et quinq; relinquẽtes omnes. Quoniã enim eſt ſi-*

cut

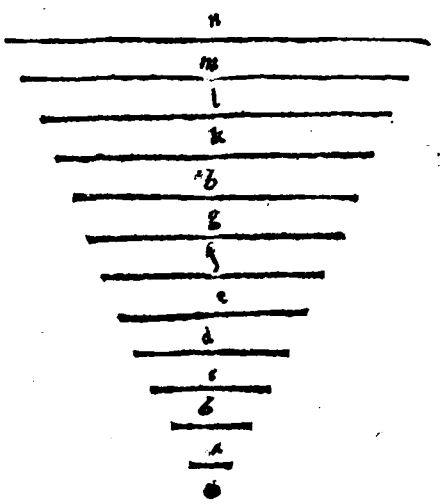
cut unitas ad α, ſic α ad β, æquè igitur unitas ipſum α numerũ, & α ipſum ϛ metitur, at unitas ipſum α metitur per eas quæ in α ſunt unitates, igitur, & α ipſum ϛ metitur per eas quæ in ipſo α ſunt unitates: & quoniam α ipſum β metitur per eas quæ in ipſo α ſunt unitates, igitur α ſeipſum multiplicans, ipſum effecit β, quadratus igitur eſt β. Et quoniam ipſi β, γ, δ, ordinatim ſunt proportionales, & β quadratus eſt, igitur (per 22 octaui) & δ quadratus eſt, & iã id propterea & ſ quadratus eſt. Similiter iam demonſtrabimus quòd & unum relinquentes, quadrati ſunt omnes. Dico iam quòd & quartus ab unitate, hoc eſt γ, cubus eſt, & binos reliquentes omnes. Quoniam enim eſt ſicut unitas ad α numerum, ſic β ad γ: æquè igitur unitas ipſum α numerum, & β ipſum γ metitur, at unitas ipſum α metitur per eas quæ in α ſunt unitates, igitur & β ipſum γ metitur per eas quæ in ipſo α ſunt unitates, et α igitur ipſum β multiplicans, ipſum effecit γ. Quoniam igitur α ſeipſum quidem multiplicans, ipſum effecit ϛ, ipſum autem β multiplicans ipſum δ fecit, cubus igitur eſt ipſe γ. Et quoniam ipſi γ, δ, ε, ζ, ordinatim ſunt proportionales, ipſe autem γ cubus eſt, & ζ igitur (per 22 octaui) cubus eſt. Demonſtratum autem eſt, quòd ζ ſeptimus ab unitate exiſtens quadratus eſt. Igitur ζ cubus eſt & quadratus. Similiter iam oſtendemus quod & quinq; relinquẽtes cubi ſunt omnes & quadrati: quod oportuit demonſtraſſe. Euclid. ex Camp.



Proposítio 9.

SI numeris quotlibet ab unitate continua proportionalitate diſpoſitis, unitatem ſequens quadratus fuerit, cæteri quoq; omnes erunt quadrati. Si uerò qui unitatem ſequitur fuerit cubus, cæteri quoq; omnes erunt cubi.

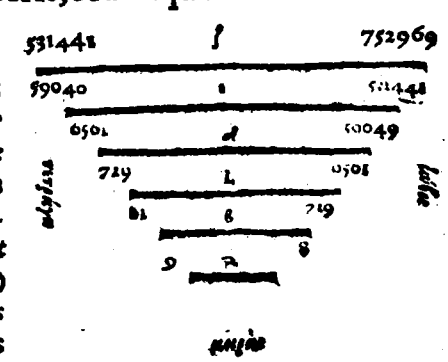
CAMPANVS. Sint qui prius continuè proportionales ab unitate, ſitq; a quadratus, dico omnes eſſe quadratos. Aut ſit idem cubus, tunc quoque dico omnes eſſe cubos, b enim conſtat eſſe quadratum per præmiſſam, quia ergo a ad b, ſicut b ad c, ex 22 octaui, ſequitur c eſſe quadratum, idem quoque ex eiuſdem 17 uel 20 potes arguere. De ſequentibus autem idem eodemq; modo probabis, quare patet primum. Secundum autem ſic. Cum b fiat ex a in ſe, ſi fuerit a cubus, erit per tertiam ipſe quoque cubus: c uerò conſtat eſſe cubum per præmiſſam, itaque per 23 octaui, d omnesq; ſequentes cubicos eſſe probabis, eſt enim a ad b, ſicut c ad d. Idem quoque arguere potes ex 19 uel 21 eiuſdem: ſunt enim a, b, c, d, ſed & b, c, d, e, ſinguliq; quatuor continuè ſumpti, continuè proportionales.



Euclid. ex Zamb. Theorema 9. Propoſitio 9.

Si ab unitate quotcũq; numeri *conſequẽter proportionales fuerint, qui uerò poſt unitatem quadratus fuerit, & reliqui omnes quadrati erũt. Et ſi q poſt unitatẽ cubus fuerit, & reliqui oẽs cubi erunt. *ſeſe

THEON ex Zamb. Sint ab unitate conſequenter proportionales, quotcũq; numeri α, β, γ, δ, ε, ζ, qui uerò poſt unitatem, α ſit quadratus. Dico quòd & reliqui omnes quadrati erunt. Quod quidẽ tertius ab unitate, β ſit quadratus & unũ relinquẽtes omnes, patet (ex præcedenti.) Dicò q, & reliqui omnes quadrati ſunt. Nã quoniã ipſi α, β, γ, ordinatim ſunt proportionales, & α eſt quadratus, igitur (per 22 octaui) & γ eſt quadratus. Rurſus quoniã ipſi β, γ, δ, ordine ſunt proportionales, & β eſt quadratus, & δ igitur (p 22 octaui) eſt quadratus. Similiter iã oſtendemus q, & reliqui omnes quadrati ſunt. Sed iã eſto α cubus. Dico quòd reliqui omnes cubi ſunt. Quod quidem quartus ab unitate, hoc eſt γ cu-



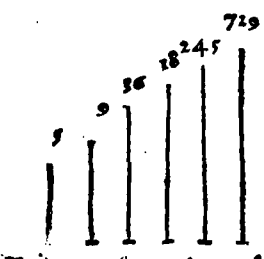
bus est, & binos relinquentes omnes, (ex præcedenti) patet. Dico iam quòd & reliqui omnes cubi sunt. Quoniam enim est sicut unitas ad α, sic α ad β, æquè igitur unitas ipsum α numerum metitur, & α ipsum β metitur. Vnitas autem ipsum α metitur per eas quæ in ipso sunt unitates: & α igitur ipsum β metitur per eas quæ in ipso sunt unitates. Igitur α seipsum multiplicans, ipsum β fecit. Est autem & α cubus. Si autem cubus numerus seipsum multiplicans fecerit aliquem, factus cubus est (per tertiam noni) & β igitur cubus est. Et quoniam quatuor numeri ordine proportionales sint ipsi α, β, γ, δ, & α cubus est, & δ igitur (per 23 octaui) cubus est. Iam id propterea & ε cubus est, & similiter reliqui omnes sunt: quod oportuit demonstrasse. Euclid. ex Camp. Propositio 10.

SI numeris quotlibet ab unitate continua proportionalitate dispositis, unitatem sequens non quadratus fuerit, non erit aliorum quisquam quadratus, exceptis ab unitate tertio & ijs qui deinceps uno semper intermisso reperiuntur tetragoni. Si uerò secundus ab unitate non fuerit cubus, nullus cæterorum erit cubus, exceptis ab unitate quarto, & deinceps ijs qui duorum semper intermissione formantur cubicis. 10

CAMPANVS. Hæc ex oppositio subiecti præmissæ, infert partem oppositi passionis. Dico autem partem, quoniã ex 8 constat omnes in locis imparibus cõstitutos esse quadratos, omnesq; quorum locus super ternariũ uel quemlibet ipsius multiplicem addit unitatem, esse cubos. Sint itaq; qui prius ab unitate continuè proportionales, non sit autem a quadratus, sed nec cubus, dico nullum ex omnibus esse quadratum aut cubicum, nisi quos octaua proponit. Si enim quis alius ponatur quadratus, sequitur per 21 octaui, a esse quadratum. Quod si cubus, sequitur per 23 eiusdem, a esse cubum, quorum utrunq; contrarium est hypothesi. Constat ergo propositum.

Euclid. ex Zamb. Theorema 10. Propositio 10.

Si ab unitate quotcunq; numeri ordinatim proportionales fuerint, qui uerò post unitatem non fuerit quadratus, neq; alius nullus quadratus erit, exceptis tertio ab unitate & unum relinquentibus omnibus: & si qui post unitatẽ, cubus non fuerit, neq; alius ullus cubus erit, exceptis quarto ab unitate & binos relinquẽtib. omnibus. 10

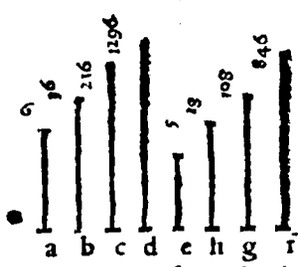


THEON ex Zamb. *Sint ab unitate ordinatim proportionales quilibet numeri α, β, γ, δ, ε, ζ, qui uerò post unitatem α non sit quadratus. Dico quòd neq; alius ullus quadratus erit, exceptis tertio ab unitate & unum relinquentibus omnibus. Si enim possibile, esto γ quadratus, est autem & β quadratus: ipsi igitur β, γ, adinuicem rationẽ habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Est q; sicut β ad γ, sic α ad β, ipsi igitur α, β, adinuicem rationem habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum: quare (per 26 octaui) ipsi α, similes plani sunt, & quadratus est β, igitur α est quadratus, quod non suppositum est. Igitur γ non est quadratus, neq; ullus alius eadem ratione, exceptis ab unitate tertio & unum relinquentibus omnibus. Sed iam α non sit cubus. Dico quòd neq; alius ullus cubus erit, exceptis ab unitate quarto & binos relinquentibus omnibus. Si enim est possibile, sit δ cubus. Est autem & γ cubus (per 8 noni) quartus enim ab unitate. Est q; sicut γ ad δ, sic β ad γ, igitur β ad γ rationem habet, quam cubus numerus ad cubum numerum, quare (per 27 octaui) ipsi β, γ, similes solidi sunt, & cubus est γ, igitur β cubus est. Est q; sicut unitas ad α, sic α ad β. At unitas metitur ipsum α per eas quæ in ipso sunt unitates, igitur & α ipsum β metitur per eas quæ in ipso sunt unitates. Igitur α seipsum multiplicans, ipsum β cubum effecit. Si uerò numerus seipsum multiplicans, cubum fecerit, & ipse cubus erit (per 6 noni.) Cubus igitur est & α, quod suppositum non est. Igitur δ cubus non est. Similiter iam ostendemus quòd neq; alius ullus cubus est, præter quartum ab unitate & binos relinquentes omnes: quod ostendendum fuerat.* Euclid. ex Camp. Propositio 11.

SI numeris quotlibet ab unitate cõtinua proportionalitate dispositis aliquis numerus primus ultimum numeret, eum quoque qui unitatem sequitur numerare necesse est. 11

CAMPANVS.

CAMPANVS. Sint uſq; ad d cõtinuè proportionales ab unitate: ſitq; e numerus primus, de quo ponatur, ipſum numerare: d dico quòd idem numerabit a. Nam ſi non, erit ad ipſum primus per 32 ſeptimi, & quia ex a in ſe fit b, ſequitur ex 16 eiuſdẽ ut ipſe quoq; ſit primus ad b, ſed & ad c & ad d, ſequitur ipſum eſſe primũ per 25 eiuſdẽ, eo quòd ex a in b fit c, & ex eodẽ in c, d, non ergo numerat d, cũ ſit primus ad ipſum, quare accidit contrarium hypotheſi. Idem aliter. Cum ſit e primus, ſi non numerat a, primus erit ad ipſum per 32 ſeptimi, itaque per 32 eiuſdem, erunt minimi in ſua proportione: quia autem e ex hypotheſi numerat d,



ſit ut ſecundum f, conſtat uerò quod ex a in c, fiat d, ergo per ſecundam partem 30 ſeptimi, erit a ad e, ſicut f ad c, quare per 21 eiuſdem, e numerabit c, & ſit ut ſecundum g, & quia ex a in b fit c, ſequitur quoq; per eaſdem & eodem modo ut e numeret b: eſto ergo quòd ſecundum h, & quoniam rurſus ex a in ſe fit b, neceſſe eſt iterum per eaſdem ut e numeret a, ſed poſitum erat non numerare, ergo accidit impoſsibile. *Euclid. ex Camp. Propoſitio 12.*

IN numeris ab unitate continuè proportionalibus, minor maiorem numerat, ſecundum aliquem in illa proportionalitate diſpoſitum.

CAMPANVS. Sint ab unitate uſq; ad f continuè proportionales, dico nullum ipſorum numerare f, niſi ſecundum aliquem aliorum. Conſtat enim quòd e numerat ipſum f ſecundum a, eſt enim e ad f, ut unitas ad a. Sed & d numerat eundem f ſecundũ b, eſt nanq; per æquam proportionalitatẽ d ad f, ut unitas ad b. De c quoq; patet eodem modo, quòd ſecundum ſeipſum numeret eum. Econuerſo quoq; a numerat eũ ſecundum e, eo quod ſicut unitas ad e, ita ad f, b uerò ſecundũ d, eſt enim ut unitas ad d, ita b ad f, uerũ igitur eſt quod proponitur. Quippe quotus quiſq; qui proponitur ultimũ numerare, fuerit ſub ultimo ſecundum totũ ſupra unitatem, numerare ipſum: conuincitur per æquam proportionalitatem & diffinitionem.

f .....
e .....
d .....
c .....
b ....
a ..
Vnitas .

Sequentes duæ ex Zamberto Euclidis propoſitiones, duabus præcedentibus ex Campano ordine præpoſtero reſpondent.

Euclid. ex Zamb. Theorema 2. Propoſitio 11.

Si ab unitate quotcũq; nũeri cõtinuè proportionales fuerint, minor maiorẽ metiẽt per aliquẽ præexiſtentẽ in proportionalib. numeris.

THEON *ex Zamb. Sint ab unitate α, quotcunq; numeri continuè proportionales ε, γ, δ, ι. Dico q ipſorum ε, γ, δ, ι, minor β, ipſum ι maiorem metitur per aliquem ipſorum γ, δ.*

Quoniam enim eſt ſicut α unitas ad β, ſic δ ad ι. æquè igitur α unitas ipſum β numerum metitur, & δ ipſum ι: uiciſsim igitur (per 15 ſeptimi) æquè α unitas ipſum δ metitur, & β ipſum ι. At α unitas ipſum δ metitur, per eas quæ in ipſo ſunt unitates: & β igitur ipſum ι metitur per eas quæ in ipſo δ ſunt unitates.

ε .....
δ .....
γ ....
β ..
α .

Quare minor β ipſum ι maiorem metitur per aliquem numerum præexiſtentem in proportionalibus numeris: quod oſtendere oportuit.

Euclid. ex Zamb. Problema 12. Propoſitio 12.

Si ab unitate quotlibet numeri continuè proportionales fuerint, quot primorum numerorum ultimum metientur, tot & eum qui apud unitatem eſt metientur.

THEON *ex Zamberto. Sint ab unitate quotlibet continuè proportionales numeri α, β, γ, δ. Dico quòd quot primorum numerorum ipſum δ metiuntur, tot quoque & ipſum α metientur: metiatur enim ipſum δ numerus aliquis primus ι. Dico etiam quòd ι ipſum α metiatur, nõ enim metiatur ι ipſum α, eſt autem ι primus, omnis autem numerus ad omnem numerum quem non metitur, primus eſt (per trigeſimumprimum ſeptimi) ipſi igitur α, ι, primi ſunt admiuicem. Et quoniam ι ipſum δ metitur, metiatur ipſum per ζ. Igitur ι ipſum ζ multiplicans, ipſum effecit δ. Rurſus quoniam α ipſum δ metitur per eas quæ in ipſo γ ſunt unitates, igitur α ipſum γ multiplicãs, ipſum δ effecit. Sed & ι ipſum ζ multiplicans, ipſum δ*

effecit.

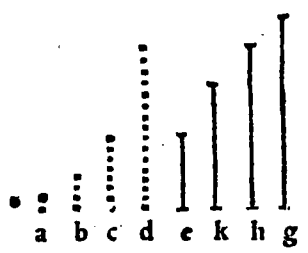
effecit. Igitur qui ex α γ, ei qui ex ε ζ, est æqualis. Est igitur sicut α ad ε, sic est ζ ad γ. At ipsi α, ε, primi, primi uerò & minimi, minimi autem metiuntur eandem rationem habentes æqualiter (per 21 septimi) antecedens antecedentem, et sequens sequentem: metitur igitur ε ipsum γ, metiatur ipsum per η. Igitur ε ipsum η multiplicans, ipsum effecit γ. Sed ne tollatur & α ipsum β multiplicans, ipsum effecit γ: qui igitur ex α, β, ei qui ex ε, η, est æqualis. Est igitur sicut α ad ε, sic η ad γ. Ipsi autem α, ε, primi, primi uerò & minimi, minimi autem numeri, (per 21 septimi) metiuntur eandem rationem habentes eis æqualiter, antecedens antecedentem, & sequens sequentem: metitur igitur ε ipsum δ, metiatur ipsum per θ, igitur ε ipsum θ multiplicans, ipsum β effecit. Sed & α seipsum multiplicans, ipsum effecit β: qui igitur ex ε θ, ei qui ex α est æqualis, est igitur sicut ε ad α, sic α ad θ. At ipsi α, ε, primi, primi autẽ & minimi: minimi uerò (per 21 septimi) metiuntur eandem eis rationem habentes æqualiter, antecedens antecedentem, & sequens sequentem. Igitur ε ipsum α metitur, sed & nõ metitur, quod est impoßibile. Ipsi igitur α, ε, non sunt adinuicem primi: compoßiti igitur. At compoßitos numeros aliquis primus numerus metitur. Ipsi igitur α, ε, sub alicuius numeri primi dimensionem cadunt, & quoniam ε primus supponitur. At primus numerus sub alterius numeri mensuram non cadit (per diffinitionem) quàm sub sibiipsius, igitur ε ipsos α, ι, metitur, quare ε, ipsum α metitur: metitur autem & Δ. Igitur ε ipsos α, Δ, metitur: similiter tam demonstrabimus, quòd quot numeri primi ipsum Δ metiuntur, tot & ipsum α metientur: quod ostendere oportuit.



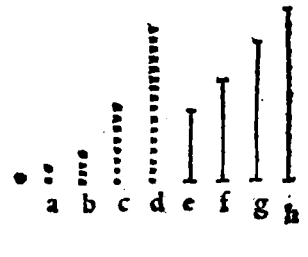
Euclid. ex Camp. *Propoſitio 13.*

QVotlibet numeris ab unitate continuè proportionalibus, ſi qui unitatem ſequitur, fuerit numerus primus, maximum eorum, niſi de numeris in illa proportionalitate diſpoſitis, nullus numerabit. 13

CAMPANVS. Sint ut prius uſq; ad d. cõtinuè proportionales ab unitate, ſitq; a numerus primus. Dico quòd nullus numerabit ultimum, nec ſimpliciter aliquem eorum, niſi aliquis eorum, qui antecedit ultimũ, uel eum qui ponitur numerari. Sit enim (ſi poſſibile eſt) e diuerſus ab eis, qui numeret d, qui ſi fuerit primus per 11 numerabit a: non igitur eſt a primus, quod eſt contra hypotheſin. Si autem ipſe fuerit compoſitus, neceſſe eſt per 30 ſeptimi, ut aliquis primus numeret eum, qui non erit niſi a. Nam ſi eſt alius ab a ut f. cum neceſſe ſit ipſum numerare d, arguetur etiam eandem numerare a per 11, ſic quoq; a non erit primus. Eſt igitur a primus, numerãs e Quoniam autem e numerat d, ſit ut ſecundum g eritq; per ſecundam partem 20 ſeptimi, a ad e, ſicut g ad c: ſit enim d ex a in c. Quare cum a numeret e, & g numerabit c. ſitq; ut ſecundum h, ſequiturq; ut a numeret g, ſicut ſequebatur ut numeraret e, alioqui ſi g quidem eſt primus, cum numeret c, ſequitur per 11 ipſum numerare a. Si autẽ cõpoſitus, per eandẽ ſequitur numerũ primũ numerantẽ g numerare a, quod eſt inconueniens. Itaq; a numerat eũ. Sequitur ergo per ſecundam partẽ 20 ſeptimi, ut h numeret quoq; b, eo q; tam ex a in b, quàm ex g in h conſtat produci c, numeret h itaq; ipſum, ſecundum k. Conſtat autem (ut prius d e g) quod a numeret h Nam ſi non, non erit a primus, itaq; per ſecundam partẽ 20 ſeptimi, ſequitur ut k numeret a: fit enim tam ex a in ſe quàm ex h, in k b. Manifeſtum eſt autem k non eſſe a, nullus enim numerorum g, h, k, eſt aliquis ex a, b, c, d: ſi enim g eſſet aliquis ex eis, cum ipſe numeret d ſecundum e, eſſet per præmiſſam, e quoq; aliquis ex eis: ſed non erat, igitur g. Similiter cum h numeret c ſecundum g, non erit h aliquis ex a, b, c, nam eſſet per præmiſſam & g: oſtenſum eſt autem quòd non, nec igitur h. Eadem ratione nec k, cum enim ipſe numeret b ſecundum h, ſi ipſe eſſet a, cõuinceretur per præmiſſam, h quoque eſſe a. At non erat, nec igitur k erit a. Numerat autem ipſum, non eſt itaq; a primus: quod eſt impoſsibile.



ALITER idem. Si e diuerſus ab a, b, c, d, numerat d, ſit ut ſecundum f, & quia a numerus primus numerat d productum ex e in f, ſequitur ex 33 ſeptimi, quòd ipſe numeret e uel f, numeret ergo e: quia igitur tã ex a in c, quàm eſt e in f fit d, erit per ſecundam partem 20 ſeptimi, a ad e, ſicut f ad c, numerat itaq; f, c, ſit ut ſecundũ g, eritq; per 33 ſeptimi, ut a quoq; numeret f uel g, ſitq; ut f. Sequiturq; per ſecundam partem 20 eiuſdem, ut g numeret b, ſicq; ut ſecundum h. Vt prius igitur, a numerabit g uel h, & ſit ut numeret g, h ergo per ſecundam partem 20 numerabit a. Si itaq; h non eſt æqualis a, non erit a primus. Quod eſt contra

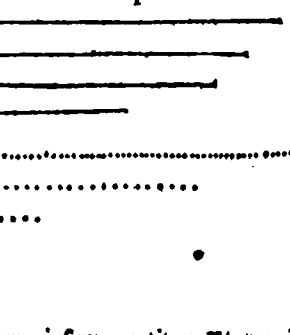


eſt contra hypotheſin. Si autem æqualis, erit unuſquiſq; numerorum g,f,e, aliquis ex a,b,c,d, per præmiſſam quoties oportet aſſumpram. Non eſt igitur e diuerſus ab eis, quod eſt etiam contra hypotheſin. Itaq; conſtat uerum eſſe quod proponitur.

Euclid. ex Zamb. Theorema 13. Propoſitio 13.

13 Si ab unitate quotlibet numeri ordinatim proportionales fuerint, qui uerò poſt unitatẽ primus fuerit, maximum nullus alius metietur, præter præexiſtentes in proportionalibus numeris.

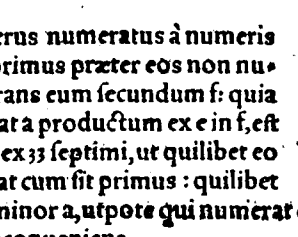
THEON ex Zamb. *Sint ab unitate quotlibet numeri continuè proportionales α,ſ,γ,Δ, qui uerò poſt unitatem ſit primus, hoc eſt α. Dico quòd maximum eorum Δ nullus alius metietur, præter ipſos α,ſ,γ. Si enim poßibile metiatur ipſum ε, & ε nulli ipſorum α,ſ,γ,Δ, ſit idem manifeſtum quòd ε primus non eſt. Si enim ε primus eſt, & ipſum Δ metitur, & ipſum α metietur primum exiſtentem, eidem non idem exiſtens, quod eſt impoßibile. Igitur ε primus non eſt: compoſitus igitur. Omnis autem compoſitus numerus, ſub alicuius primi menſuram cadit. Dico quòd eum nullus alius metietur, præter α. Si enim aliquis alius primus ipſum ε metitur, & ε ipſum Δ metitur, & ipſe igitur ipſum Δ metietur: quare & ipſum α metietur primum exiſtentem, eùm ei non ſit idem, quod eſt impoßibile. Igitur α ipſum ε metitur. Et quoniam ε ipſum Δ metitur, metiatur ipſum per ζ. Dico quòd ζ nulli ipſorum α,ſ,γ, eſt idem. Si enim ζ alicui ipſorum α,ß,γ eſt idem, & metitur ipſum Δ, per ε, unus igitur ipſorum α,ß,γ, metitur ipſum Δ per ε, ſed unus ipſorum α,ß,γ, ipſum Δ metitur per aliquem ipſorum α,ß,γ, igitur ε uni ipſorum α,ß,γ, eſt idem, quod non ſupponitur. Igitur ζ uni ipſorum α,ß,γ, non eſt idem. Similiter iam oſtendemus quòd α ipſum ζ metitur, oſtendentes rurſus quòd ζ nõ eſt primus. Si enim eſt primus, & metitur ipſum Δ, & ipſum α metitur primum exiſtentem non exiſtens ei idem, quod eſt impoßibile. Igitur ζ non eſt primus. Compoſitus igitur, & perinde eum aliquis primus numerus metietur. Dico q, eum nullus alius primus metietur præter α. Si enim aliquis alius primus ipſum ζ metitur, at ζ ipſum Δ metitur, & ille igitur ipſum Δ metietur, quare & ipſum α metietur primum exiſtentem, cum ei non ſit idem, quod eſt impoßibile. Igitur α ipſum ζ metitur. Et quoniam ε ipſum Δ metitur per ζ, ipſe igitur ε ipſum ζ multiplicans, ipſum effecit Δ. Sed & α ipſum γ multiplicans, ipſum Δ fecit: qui igitur ex α,γ, ei qui ex ε,ζ, eſt æqualis: proportionaliter igitur eſt ſicut α ad ε, ſic ζ ad γ. At α ipſum ε metitur, & ζ igitur ipſum γ metitur, metiatur ipſum per η, ſimiliter oſtendemus quòd ipſe η, nulli ipſorum α,ß, eſt idem, & quod eum metitur ipſe α. Et quoniam ζ ipſum γ metitur per η: igitur η ipſum ζ multiplicans ipſum fecit γ, ſed & α ipſum ϐ multiplicans, ipſum fecit γ: qui igitur ex α,ϐ, ei qui ex ζ,η, eſt æqualis: proportionaliter igitur eſt ſicut α ad ζ, ſic η ad ß: metitur autem α ipſum ζ, metitur igitur & η ipſum ϐ, metiatur ipſum per θ. Similiter iam oſtendemus quòd ipſi α non eſt θ idem: & quoniam η ipſum ß metitur per eas quæ in θ ſunt unitates, igitur η ipſum θ multiplicans ipſum effecit ϐ. Sed & α ſeipſum multiplicans, ipſum ß fecit. Qui ex θ,η, igitur, ei qui ex α quadrato eſt æqualis. Eſt igitur ſicut θ ad α, ſic α ad η, metitur autem α ipſum η, metitur igitur & θ ipſum α primum exiſtentem, non exiſtens ei idem, quod abſurdum eſt. Igitur ipſum Δ maximum alter numerus non metietur præter ipſos α,ß,γ: quod oportuit demonſtrare.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 14.

14 SI propoſitus fuerit numerus, minimus quem numerãt primi aſsignati, non numerabit eum aliquis numerus primus, præter illos aſsignatos.

CAMPANVS. Sit a minimus numerus numeratus à numeris primis qui ſunt b,c,d. Dico quòd alius primus præter eos non numerabit a. Sin autem, ſit e primus numerans eum ſecundum f: quia ergo quilibet numerorum b,c,d, numerat a productum ex e in f, eſt autem quilibet eorum primus, ſequitur ex 33 ſeptimi, ut quilibet eorum numeret e uel f, ſed e nullus numerat cum ſit primus: quilibet ergo eorum numerat f, cum itaque ſit f minor a, utpote qui numerat eum ſecundum e, non erit a minimus numeratus ab illis, quod eſt inconueniens.



Euclid,

Euclid. ex Zamb. *Theorema 14.* *Propoſitio 14.*

Si minimum numerum primi numeri menſi fuerint, nullus alius primus numerus ipſum metietur, præter eos qui in principio metiuntur. 14

THEON ex Zamb. *Minimus enim quem ipſi β,γ,δ, primi metiuntur, ſit α. Dico quòd ipſum α nullus alius primus numerus metietur, præter β,γ,δ. ſi enim poßibile, metiatur eũ primus numerus ε, & nulli ipſorum β,γ,δ, eſto idem. Et quoniã ε ipſum α metitur, ipſum metitur per ζ ipſe igitur ε ipſum ζ multiplicans, ipſum α effecit. Et ipſum α, primi numeri β,γ,δ, metiuntur: ſi autem bini numeri ſeſe inuicem multiplicantes fecerint aliquẽ, factum uerò ex eis metiatur aliquis primus numerus, & unum eorum qui in principio metietur (per 32 ſeptimi) ipſi igitur β,γ,δ, unum ipſorum ε,ζ, metientur. Ipſum autem ε non metientur, nam ε primus eſt, & nulli ipſorum β,γ,δ, eſt idem: ipſum igitur ζ metiuntur minorem exiſtẽtem ipſo α, quod eſt impoßibile. Nam α ſupponitur minimus, quem ipſi β,γ,δ, metiuntur. Ipſum igitur α, numerus primus non metietur, præter β,γ,δ: quod oportuit demonſtrare.*

α .....
β ..
γ ...
δ .....
ε
ζ

Hæc decimaquinta ſequens ex Campano propoſitio, nullam in Zamberto reſpondentem habet.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 15.*

SI quotlibet numeri continuè proportionales ſecundum ſuam proportionem fuerint minimi, quicunq; aliquem illorum numerat, alteri terminorum illius proportionis erit commenſurabilis. 15

CAMPANVS. Sint a,b,c,d, continuè proportionales & minimi ſecundum proportionem f ad g, qui ſint in ſua proportione minimi, et ponatur h numerare c. Dico quòd h eſt commenſurabilis f uel g, ſumantur enim in eadẽ proportione quatuor minimi, qui ſunt k, l, m, n, conſtat autem ex 2 octaui, quod ex f in m fit c, alioqui contingeret eſſe minus minimo, quod eſſe non poteſt. Itaq; per correlarium 33 ſeptimi, erit h commenſurabilis f uel m, quod ſi f, conſtat propoſitum: ſi autem m, ſumantur in eadem proportione tres minimi qui ſint p, q, r, eritq; ex 2 octaui, ut fiat ex f in r, ne minus minimo aliquid eſſe cogamur concedere: quare per prædictum correlarium h eſt commenſurabilis f uel r, ſed non erat f, ſic enim conſtabat propoſitum: commenſurabilis igitur eſt, qui cùm ex 2 octaui, fiat ex g in ſe, ſequitur ex dicto correlario, ut h ſit commenſurabilis g, quod eſt propoſitum.

a .....
b .....
c .....
d .....
e .....
k .....
l .....
m .....
n .....
p .....
q .....
r .....
f .. g ... h .....

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 16.*

SI fuerint numeri quodlibet continuè proportionales in ſua proportione minimi, quilibet eorum ad compoſitum ex reliquis primus eſſe, neceſſariò comprobatur. 16

CAMPANVS. Sint a,b,c,d, continuè proportionales & minimi: dico compoſitum ex a,b,c, primum eſſe ad d. Si enim non, aliquis numerus, qui ſit e, compoſitum ex a,b, c, numerabit & d: per præmiſſam igitur erit e, communicãs alteri terminorum illius proportionis qui ſunt f & g, erit itaq; numerus aliquis numerans e, & alterum duorum f g, qui ſit h: quia ergo h numerat c,

numerabit

numerabit d,& cõpoſitum ex a,b, c, & quia numerat ſuel g, quorum uterq; numerat utrunque mediorum,& ſimpliciter omnes ſi plures duobus ſint, ex 2 octaui, ſequitur ut ipſe numeret b & c,ergo & a, quia numerat totũ a, b,c, non ſunt igitur a & d contra ſe primi, quod eſt inconueniens per 3 octaui. Similiter quoque conſtabit, compoſitum ex a, b, d, primum eſſe ad c.Si enim ut prius c numerat ambos,ſequitur per præmiſſam, ut aliquis numerus, qui etiam ſit h, numeret e & alterum duorum f,g, itaque h numerat c, & totum a, b,d, ſed & b, cum utraque radicum numeret omnes medios: igitur & compoſitum ex a & d. Et quia neceſſariò numerat alterum duorum a,d,cum numeret alterum duorum f,g, numerabit & reliquum. Non ſunt igitur a & d contra ſe primi,& ita idem ut prius.

a.....
b.....
c.....e.....
d.....
a.....b.....c.....
a.....b.....d.....
e
f..
g...
h

CAMPANI *annotationes.* Demonſtrãt autem idem aliter de tribus continuè proportionalib. & minimis ſine adminiculo præmiſſæ,probant enim ex quibuſq; duobus compoſitum primum eſſe ad reliquum. Sint itaque tres continuè proportionales & minimi a,b,c, quorum termini d & e: dico tunc compoſitum ex a & b,primum eſſe ad c, & compoſitum ex b & c,ad a, itemq; ex a & c, ad b. Manifeſtum enim eſt ex ſecundo octaui, quod ex d in ſe, fit a,& in e fit b,& ex e in ſe,c,& ex 22 ſeptimi, quod d & e ſunt contra ſe primi. Itaque ex prima parte 29 eiuſdem, erit totus d e primus ad utrunque eorum:quia igitur uterque numerorum d & d e primus eſt ad e,erit per 25 eiuſdem qui ex d in d e producitur (& ipſe eſt compoſitus ex a & b) primus ad e: ſequitur ergo per 26 eiuſdem ut etiam compoſitus ex a & b ſit primus ad c,ſit enim c ex e in ſe, ſimili quoque demonſtratione probabis compoſitum ex b & c primum eſſe ad a.

a....
b.....
c.....
a....b.....
c.....
b..... c.....
a....
d..
e...
d..e...

At uerò compoſitum ex a & c,primum eſſe ad b,ſic habeto. Cum ſit enim uterq; duorum d & e primus ad totum d e,erit per 25 ſeptimi,qui ex d in e producitur (& ipſe eſt b) primus ad d e, itaque per 26 eiuſdem qui ex d e in ſe prouenit (& ipſe eſt qui componitur ex a & c & duplo b) primus erit ad b: ſequitur ergo compoſitum ex a & c primum eſſe ad b, neceſſe enim eſt ut ex duobus compoſitus, cum primus fuerit ad unum eorum ex quibus componitur, ſit primus ad reliquum : demonſtratum autem eſt hoc ſuprà 29 ſeptimi. Oportet autem ſtabilire ad robur iſtius demonſtrationis compoſitum ex a & b produci ex d in compoſitum ex d & e,ſuppoſito quòd ex d in ſe fit a & ex eodem in e,b,itemq; quod ex d e in ſe producatur compoſitum ex a & c & duplo b,ſuppoſito eo quod prius,& quod ex e in ſe ſit c.Huius itaque gratia proponimus hæc demonſtranda.

a....
b.....
c.....
a....c.....
b.....
d..
e...
d..e..

Quod fit ex ductu unius numeri in quotlibet, tantum eſt quantum quod ex ductu eiuſdem in compoſitum ex illis.

Idem proponit prima ſecundi de lineis. Sit enim ut ex a in b & in c & in d, proueniant e & f & g. Dico quòd ex a in compoſitum ex b & c & d,prouenit compoſitum ex e & f & g. Sequitur enim ex conuerſione diffinitionis, eius quod multiplicatur, ut tota pars ſit b e tota c f,ſed & d tota g,quota eſt unitas a. per 5 itaque ſeptimi, tota quoque pars erit compoſitus ex b & c & d, compoſiti ex e & f & g, quota eſt unitas a, ergo per diffinitionem ex a in cõpoſitum ex b & c & d, fit compoſitus ex e & f & g: quod eſt propoſitum.

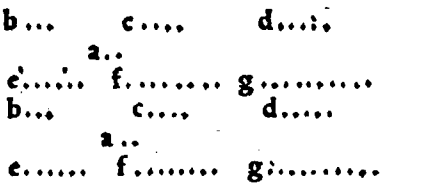
a..
b... c.... d.....
e.....f.....g.....
a..
b... c.... d.....
e.....f.....g.....

Quod fit ex ductu quotlibet numerorũ in unũ,æquũ eſt ei quod

u fit ex

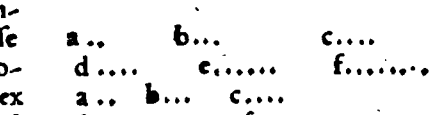
fit ex compoſito eorum in eundem.

Hoc eſt conuerſum eius quod modò demonſtratum eſt. Vt ſi ex b & c & d in a, fiant e & f & g, fiet quoque compoſitus ex his ex illorum compoſito in eundem, quod ex 17 ſeptimi, & præmonſtrato facilè concluditur.



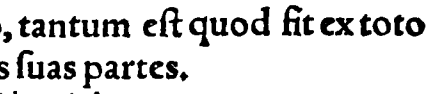
Quod fit ex ductu quotlibet numerorum in quotlibet alios, æquum eſt ei quod fit ex compoſito horum in compoſitum illorum. 3

Vt ſi a, b, c, multiplicent d, e, f, quilibet quemlibet, iunganturq; producta, dico aggregatum ex productis eſſe æquale producto ex compoſito ex a & b & c, in compoſitum ex d & e & f. Eſt enim per præmiſſam quod fit ex compoſito ex a, b, c, in d, quantum quod ex ſingulis in illum d, ſic & in e & in f: ex compoſito autem horum a, b, c, in quemliber illorum d, e, f, per antepræmiſſam fit quantum ex compoſito in compoſitum, itaque conſtat propoſitum.



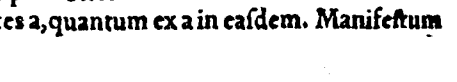
Numero in quotlibet partes diuiſo, tantum eſt quod fit ex toto eo in ſe, quantum quod ex eo in omnes ſuas partes. 4

Idem proponit ſecunda ſecundi de lineis. Vt ſi a diuidatur in b, & c & d, dico quòd tantum fit ex a in ſe, quantum in omnes illos b, c, d: poſito enim e æquali a, conſtat ex prima harum incidentium tantum fieri ex e in a, quantum in omnes partes a, ſed per conceptionem ex e in a fit quantum ex a in ſe, & ex e in partes a, quantum ex a in eaſdem. Manifeſtum ergo eſt, uerum eſſe quod dicitur.



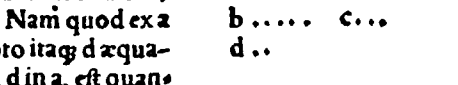
Numero in duo diuiſo, quod fit ex toto in alterum diuidentium tantum eſt, quantum quod ex eodem in ſe & in alterum. 5

Idem proponit tertia ſecundi de lineis. Sit enim a diuiſus in b & c, dico tantum fieri ex a in c, quantum ex c in ſe & in b. Nam quod ex a in c eſt, quantum quod ex c in a, per 17 ſeptimi. Sumpto itaq; d æquali c, erit a in c, quantum d in a. At per primam harum, d in a, eſt quantum in b & c. Quia ergo d in a & in b & in c, eſt quantum c in a, & in b & in ſe propter æqualitatem c & d, conſtat propoſitum.



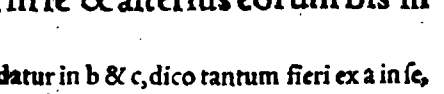
Numero in duo diuiſo, quod ex ductu totius in ſe eſt, quantum quod ex ductu utriuſque diuidentium in ſe & alterius eorum bis in alterum. 6

Idem proponit quarta ſecundi de lineis. Vt ſi a diuidatur in b & c, dico tantum fieri ex a in ſe, quantum ex b in ſe & c in ſe, & ex b bis in e. eſt enim per 4 harum, quod ex a in ſe, quantum quod ex eo in b & in c: ex eo autem in b, per præmiſſam eſt quantum ex b in ſe & in c, at ex a in c, per eandem eſt quantum ex c in ſe & in b. Et quia ex c in b tantum eſt quantum ex b in c per 17 ſeptimi, liquet uerum eſſe quod proponitur.



Numero per duo æqualia, duóq; inæqualia diuiſo, quod fit ex maiori inæqualium in minorem cum quadrato interme dij æquum eſt quadrato medietatis totius. 7

Idem proponit de lineis 5 ſecundi. Vt ſi a b diuidatur in duos numeros æquales, qui ſint a c & c b, itemq; in duos inæquales, quorũ ſit maior a d, & minor d b: dico quòd illud quod fit ex toto a d in d b cum quadrato c d, æquale eſt quadrato c b. Per præmiſſam enim, quadratum c b, eſt æquale quadrato c d, & quadrato d b & ei quod fit ex b d in c d bis. Sed ex b d in ſe & in c d tantũ fit, quãtum in c b per primam harum, & ideo quantum in a c. Itaque ex b d in ſe & in c d bis, quantum ex ipſo b d in a d: per eandem igitur, quadratum c b ſuperat id quod fit ex b d in a d in quadrato c d, conſtat ergo propoſitum.



Cum

8 Cum fuerit numerus in duo æqualia diuiſus, eiq; alius numerus adiũctus, quod fit ex ductu totius cõpoſiti in adiunctũ cum quadrato medietatis, æquum eſt quadrato cõpoſiti ex dimidio & adiũcto.

Idem proponit 6 ſecundi de lineis. Sit enim a b diuiſus in duos æquales numeros, qui ſint a c & c b, addaturq; ei numerus b d: dico illud quod fit ex tota a d in d b, cum quadrato b c, eſſe æquale quadrato c d. Eſt enim ex 6 harum, quadratum c d æquale quadrato d b, & quadrato b e, & ei quod fit ex d b in b c bis. Sed per primam harum, ex b d in ſe & in b c bis, eſt quantum ex b d in d a, ſunt enim a c & c b, æquales. Itaque quadratum c d, ſuperat id quod fit ex b d in d a, in quadrato c b: quod eſt propoſitum.

a.... c.... b.....d

9 Cum numerus in duo diuiditur, quod fit ex toto in ſe, cum eo quod ex altero diuidentium in ſe, eſt æquum ei quod ex toto in eundem bis cum eo quod ex altero in ſe.

Idem proponit 7 ſecundi de lineis. Sit enim numerus a diuiſus in b & d: dico quadratum a cum quadrato d, tantum eſſe, quantum quod fit ex a in d bis cum quadrato b. Conſtat quidem ex 6 harum quòd quadratum a tantum eſt, quantum quadratum b & quadratum b & quod fit ex d in b bis. Itaq; quadratum a cum quadrato d, tantum eſt quantum quod ex d bis in ſe, & bis in b cum quadrato b. Sed ex d bis in ſe & bis in b fit, quãtum ex d bis in a per primam harum: ergo quod fit ex d bis in a cum quadrato b, eſt quãtum quadratum a cum quadrato d: quare patet propoſitum.

a
b..... d....

10 Cum fuerit numerus in duo diuiſus, eiq; additus æqualis uni diuidentium, quadratum totius compoſiti æquum eſt quadruplo eius quod fit ex priori in additum cum quadrato alterius.

Idem proponit 8 ſecundi de lineis. Sit numerus a b diuiſus in a c & c b, cui addatur b d, qui ponatur æqualis c b. Dico quadratum a d tantum eſſe, quantum eſt id quod fit ex a b in b d quater cum quadrato a c. Eſt nanque ex 6 harum, quadratum a d, æquum quadrato a b & quadrato b d, & ei quod fit ex a b in b d bis. Et quia quadratum b d eſt æquale quadrato c b, erit quadratum a d æquale quadrato a b & quadrato c b, & ei quod fit ex a b, in b d bis. Per præmiſſam autem, eſt quadratum a b cum quadrato c b, quantum quadratum a c cum eo quod fit ex a b in b c bis. Itaque quadratum a d tantum eſt, quantum quod ex a b in b d bis, & ex a b in b c bis, cum quadrato a c. Et quia ex a b in b a tantum fit quantum in b d, conſtat uerum eſſe, quod propoſitum eſt.

a... c..... b.....d

11 Cum fuerit numerus in duo æqualia duo'que inæqualia diuiſus, quadrata amborum inæqualium pariter accepta duplum ſunt quadrato medietatis & quadrato eius quo maior portio excedit minorem pariter acceptis.

Idem proponit 9 ſecundi de lineis. Sit enim a b diuiſus per duos æquales, qui ſint a c & c b, & per duos inæquales qui ſint a d & d b. Dico quòd quadrata duorum numerorum a d & d b pariter accepta, ſunt duplum duobus quadratis duorum numerorum a c & c d pariter acceptis. Eſt enim per 6 harum, quadratum a d, quantum quadratum a & c quadratum c d & duplum eius quod fit ex a c in c d. Quia autem a c eſt æqualis c b, erit quadratum a d quantum quadratum b c & quadratum c d & duplum eius quod fit ex b c in c d. Itaque quadratum a d cum quadrato b d, ſunt quantum quadratum b c & quadratum c d & duplum eius quod fit ex b c in c d, & quadratum b d. Duplum autem eius quod fit ex b c in c d cum quadrato b d, eſt æquale quadrato b c & quadrato c d per 9 harum. Ergo quadrata duorum numerorum a d & d b, ſunt quantum quadrata duorum numerorum b c & c d duplicata. Et quia b c & c a ſunt æquales, patet propoſitum.

a..... c... d...b

Cum fuerit numerus in duo æqua diuiſus, alius'que adiunctus, quadratum totius compoſiti cum quadrato adiuncti, duplum ſunt ad quadratum medietatis ipſius cum quadrato compoſiti ex medietate & adiuncto. 13

Idem proponit 10 ſecundi de lineis. Sit enim numerus a b diuiſus in duos æquales a c & c b, ſitq; ſibi adiunctus numerus b d: dico quadratum a d cum quadrato b d, duplum eſſe ad quadratum a c cum quadrato c d. Cum ſit enim numerus c d in duo diuiſus, ſibiq; ſi a c additus æqualis uni diuidẽtium, erit per 10 harum, quadratum a d quantum quod fit ex c d in c a quater, cum quadrato b d. Quia uerò a c, eſt æqualis c b, erit quadratum a d quantum quod fit ex d c in c b quater cum quadrato b d. Itaque quadratum a d cum quadrato b d, erit quantum quod fit ex d c in c b quater, cum duplo quadrati b d. Hoc autem per 19 harum, duplum eſt ad quadratũ c d cum quadrato c b. Cum igitur ſit quadratum c b æquale quadrato a c, conſtat propoſitum.

a .... c .... b...

Numerũ aliquem ita diuidere, ut quod ſub toto & una eius portione continetur, æquum ſit quadrato alterius, eſt impoſsibile. 14

Quod 11 ſecundi proponit faciendum in lineis, demonſtrat hoc impoſsibile eſſe in numeris. Sit enim quilibet numerus a, b. Dico impoſsibile eſſe ipſum ſic diuidi, ut poponitur: ſic enim diuideretur ſecundum proportionem habentem medium & duo extrema, ut patet ex diffinitione & 20 ſeptimi. Si autem poteſt, diuidatur in c, ſitq; a b ad b c, ſicut b c ad c a: erit itaq; a c minor c b, detrahatur igitur ab eo æqualis ſibi qui ſit c d, quia igitur eſt proportio totius a b ad totum b c, ſicut b c detracti ab a b ad c d detractum ab b c, erit eadem a c reſidui a b ad b d reſiduum b c, quare b c ad c d, ſicut c d ad d b, erit igitur c d, maior d b. Detracto itaque d e de c d, ut ſit d e æqualis d b, erit etiam proportio b c ad c d, ſicut c d ad d e, quare ſic d b reſidui c b, ad c e reſiduum c d: poteſt igitur c e detrahi ab e d, non erit itaque finis iſtius detractionis, quod eſt impoſsibile. Nunc ad propoſitum reuertamur.

a ..... c .... e .. d .. b

Euclid. ex Zamb. Theorema 15. Propoſitio 15.

Si tres numeri continuè proportionales fuerint minimi, eandem eis habentium rationem, bini quilibet compoſiti ad reliquum primi erunt. 15

THEON ex Zamb. *Sint tres numeri continuè proportionales, minimi eandem eis habentium rationem* α, β, γ. *Dico quòd ipſorum* α, β, γ, *bini quilibet cõpoſiti, ad reliquum primi ſunt, ſcilicet* α β *ad* γ, *&* β γ *ad* α, *&* α γ *ad* β. *Aſſumantur (per 35 ſeptimi) bini minimi numeri eandem ipſis* α, β, γ, *habentium rationem, ſintq;* Δ ε, ε ζ: *manifeſtum iam eſt quòd* Δ ε *ſeipſum multiplicans, ipſum efficit* α, *& ipſum* ε ζ *muliplicans, ipſum* β *fecit, & inſuper* ε ζ *ſeipſum multiplicans, ipſum effecit* γ. *Et quoniam ipſi* Δ ε, ε ζ, *minimi ſunt, primi adinuicẽ ſunt (per 24 ſeptimi.) Si autem bini numeri, primi adinuicẽ fuerint, et uterq; ſimul ad alterum primus eſt (per 30 ſeptimi.) Igitur* Δ ζ, *ad utrunq; ipſorũ* Δ ε, ε ζ, *primus eſt. Sed et* Δ ε *ad* ε ζ *primus eſt. Ipſi igitur* Δ ζ, Δ ε, *ad ipſum* ε ζ *primi ſunt, & qui ex* Δ ζ, Δ ε, *igitur ad* ε ζ *(per 26 ſeptimi) primus eſt. Si uerò bini numeri primi fuerint adinuicẽ, qui ex uno eorum gignitur ad reliquum primus eſt (per 27 ſeptimi) quare qui ex* Δ ζ, Δ ε, *ad eum qui eſt ex* ε ζ, *primus eſt. Sed qui ex* ζ Δ, Δ ε, *eſt qui ex* Δ ε *unà cũ eo qui ex* Δ ε, ε ζ, *(per tertiam ſecũdi.) Qui igitur ex* Δ ε *unà cum eo qui ex* Δ ε, ε ζ, *ad eum qui ex* ε ζ *primus eſt. Eſt autem qui ex* Δ ε, *ipſe* α, *qui uerò ex* Δ ε, ε ζ, *ipſe* β: *qui autem ex* ε ζ, *eſt* γ. *Ipſi* α β, *igitur compoſiti, ad* γ *primi ſunt. Similiter oſtendemus quòd ipſi* β, γ, *ad* α *primi. Dico iam quòd ipſi* α, γ, *ad* β *primi ſunt: nam quoniam* Δ ζ *ad utrunque ipſorum* Δ ε, ε ζ, *primus eſt, & qui ergo ex* Δ ζ, *ad eum qui ſub* Δ ε, ε ζ, *primus eſt. Sed ei qui ex* Δ ζ, *æquales ſunt qui ex* Δ ε, ε ζ, *unà cum eo qui bis eſt ſub* Δ ε, ε ζ, *Si enim quæ ex* Δ ε *unà cũ eo quæ ex* ε ζ, *& qui ſub* Δ ε, ε ζ, *nõ eſſent primi, cum cõmunis dimenſio metiatur cõpoſitũ, nõ erunt qui ex* Δ ε, ε ζ, *unà cum eo qui ſub* Δ ε, ε ζ, *et qui ſub* Δ ε, ε ζ, *primi. At iterũ cum cõmunis dimẽſio metiatur & cõpoſitum, nõ erũt qui ex* Δ ε, ε ζ, *unà cũ eo qui ſub* Δ ε, ε ζ *bis: et qui ſub* Δ ε, ε ζ, *adinuicẽ primi, cuius cõtrariũ eſt oſtẽſum.*

Et qui

Et qui ex A ε, ε ζ, igitur unà cum ijs qui bis ſub A ε, ε ζ, ad eum qui ſub A ε, ε ζ, primi ſunt. Diuidendo quoq; qui ex A ε, ε ζ, unà cum eo qui ſub A ε, ε ζ, primi ſunt ad eum qui ſub A ε, ε ζ. Inſuper diuidendo, qui ex A ε, A ζ, ad eum qui ſub A ε, ε ζ, primi ſunt. Eſt autem qui ex A ε, ipſe α, qui ex ε ζ, ipſe γ: qui uerò ſub A ε, ε ζ, ipſe β. Ipſi ergo α, γ, compoſiti, ad β primi ſunt: quod oſtendere oportuit.

Euclid. ex Camp. Propoſitio 17.

17 SI fuerint duo numeri contra ſe primi, quantus eſt primus eorum ad ſecundum, tantum eſſe ſecundum ad tertium quemquam impoſsibile eſt.

CAMPANVS. Sint a & b contra ſe primi, dico impoſsibile eſſe, aliquem eis in continua proportionalitate adiungi. Si enim poteſt, ſit c, quia igitur a ad b, ſicut b ad c, ſunt autem a & b in ſua proportione minimi per 23 ſeptimi, ſequitur per 21 eiuſdem, ut a numeret b, qui cum etiam numeret ſe, non erunt a & b contra ſe primi: quod eſt contrarium poſitioni.

c ——————
b .....
a ... ●

Euclid. ex Zamb. Theorema 16. Propoſitio 16.

16 Si bini numeri primi adinuicem fuerint, non erit ſicut primus ad ſecundum, ſic ſecundus ad aliquem alium.

THEON ex Zãb. Bini enim numeri α, 6, primi ſint adinuicem. Dico quòd nõ eſt ſicut α ad β, ſic β ad aliquẽ aliũ. Si enim impoßibile, ſit ſicut α ad β, ſic β ad γ. Ipſi autem α, 6, primi ſunt: primi autẽ & minimi (per 23 ſeptimi) minimi uerò, metiũtur eandem rationẽ habentes, æqualiter (per 21 ſeptimi) antecedens antecedentem & ſequens ſequentem, metitur igitur α ipſum 6, antecedens antecedentem, metitur autem & ſeipſum: igitur α ipſos α, β, metitur primos adinuicem exiſtentes, quod eſt abſurdum, non eſt igitur ſicut α ad β, ſic 6 ad γ: quod oſtendere oportebat.

γ ——————
β .....
α .....

Euclid. ex Camp. Propoſitio 18.

18 SI quotlibet numerorũ continuè proportionaliũ duo extremi fuerint cõtra ſe primi, quãtus eſt primus ad ſecundũ, tãtum eſſe ultimũ ad aliquem alium, eſt impoſsibile.

CAMPANVS. Sint a, b, c, continuè proportionales, ſintq; a & c contra ſe primi: dico quòd in eadẽ proportione non poteſt eis adjungi alius: ſi enim poteſt, ſit d. Quia igitur eſt a ad b ſicut c ad d, erit permutatim a ad c, ſicut b ad d: ſunt autem a & c, in ſua proportione minimi, per 23 ſeptimi, itaq; per 21 eiuſdem a numerat b, quare etiam numerat c, numerorum enim cõtinuè proportionalium, ſi primus numerat ſecundum, ipſe numerat omnes, & ſimpliciter quilibet præcedens quemlibet ſequentem: at quia etiam numerat ſe, non erunt a & c contra ſe primi: quod eſt inconueniens.

d ——————
c .....
b .....
a ....

Euclid. ex Zamb. Thorema 17. Propoſitio 17.

17 Si fuerint quotcunq; numeri continuè proportionales, ipſorum autem extremi primi adinuicem fuerint, non erit ſicut primus ad ſecundum, ſic ultimus ad aliquem alium.

THEON ex Zãb. Sint quotcunq; numeri cõtinuè proportionales, α, 6, γ, A, ipſorum autem extremi α β ſint primi adinuicem. Dico quòd non eſt ſicut α ad β, ſic A ad aliquem alium. Si enim poßibile, eſto ſicut α ad β, ſic A ad ε: uicißim igitur (per 13 ſeptimi) eſt ſicut α ad A, ſic β ad ε. Ipſi autem α, A, primi ſunt, primi autem & minimi: minimi uerò numeri, metiuntur eandem rationem habentes æqualiter (per 21 ſeptimi) antecedens antecedentem, & ſequens ſequentem: metitur igitur α ipſum β, eſtq; ſicut α ad β, ſic β ad γ, & β igitur ipſum γ metitur: quare & α ipſum γ metitur: & quoniam eſt ſicut 6 ad γ, ſic γ ad A, metitur autem β ipſum γ, metitur igitur & γ ipſum A. Sed α ipſum γ metitur, quare & α ipſum A metitur, metitur autem & ſeipſum. Igitur α, ipſos α, A, metitur primos inuicem exiſtentes, quod eſt impoßibile. Non eſt igitur ſicut α ad β, ſic A ad aliquem alium: quod oſtendere oportuit.

ε ——————————
A .....
γ .....
β .....
α .....

Euclid. ex Camp. *Propositio 19.*

Proposítis duobus numeris, an sit eis tertius cõtinuè proportionalis, perscrutari. 19

CAMPANVS. Sint a & b duo numeri propositi, uolo inquirere, an eis possit tertius sub continua proportionalitate adiungi. Igitur si ipsi sunt contra se primi, impossibile est per 17. si uerò compositi, ducatur b in se, & proueniat c, quem si a numerat, erit: si uerò non numerat, non erit. Numeret enim eum secũdum d, qui erit quem quærimus per 2 partem 20 septimi. Sit ergo ut non numeret eum, est tamen ut a ad b, sic b ad d, itaque quia ex b in se fit c, sequitur per primam partem 20 septimi, ut ex a in d sit idem: igitur a numerat c secundum d, sed erat positum quòd non, quare sequitur impossibile.

c .....
d ——
b ....
a .....
c .....
d ..
b ....
a .....
——————
b ....
a ...

Euclid. ex Zamb. *Theorema 18.* *Propositio 18.*

Binis numeris datis, cpnsiderare si possibile est eis tertium proportionalem inuenire. 18

THEON *ex Zamb. Sint bini dati numeri α, β,* *διορ ἐγω*
*sitq; * opportunum scrutari, si est possibile eis tertium inuenire proportionalem. Iam ipsi α, β, aut sunt primi adinuicem, aut non: Si quidem igitur primi sunt adinuicem, patet (per 16 noni) quod impossibile est eis inuenire proportionalem tertium. Sed iam non sint ipsi α, β, primi adinuicem, & β seipsum multiplicans ipsum efficiat γ. Iam α aut ipsum γ metitur aut non metitur. Metiatur prius per Δ. Ipse igitur α ipsum Δ multiplicans, ipsum effecit γ. Sed & β seipsum multiplicans, ipsum γ effecit, qui ex α, Δ, igitur ei qui ex β est æqualis. Est igitur sicut α ad β, sic β ad Δ (per secundam partem 19 septimi.) Ipsis igitur α β, tertius inuentus est Δ. Sed iam non metiatur α ipsum γ. Dico quòd ipsis α, β, impossibile est tertium inuenire proportionalem numerum. Si enim possibile, inueniatur Δ. Igitur qui ex α, Δ, ei est æquus qui ex β, qui autem ex β, ipse est γ. Igitur qui ex α, Δ, æquus est ipsi γ. Quare α ipsum Δ multiplicans, ipsum effecit γ. Igitur α, ipsum γ metitur per Δ. Sed supponitur etiam non metiri, quod est impossibile. Non est igitur possibile ipsis α, β, tertium proportionalem inuenire, quando α ipsum γ non metitur: quod oportuit ostendere.*

γ .....
Δ ——
β ....
α .....
γ .....
Δ .....
β .....
α ....
——————
β .....
α .....

Euclid. ex Camp. *Propositio 20.*

Datis tribus numeris continuè proportionalibus, an sit aliquis quartus eis continuè proportionalis inquirere. 20

CAMPANVS. Sint continuè proportionales a, b, c. Volo inquirere an alius eis sub continua proportionalitate possit adiungi, igitur si a & c sunt contra se primi, impossibile est per 18. Si autem compositus d qui prouenit, ex b in c, quem si numerat a, erit: si uerò non numerat, non erit. Numeret enim eum secundum e, qui erit quem quærimus per secundam partem 20 septimi. Sit ergo ut non numeret eum, est tamen ut a ad b, sicut c ad e, itaque quia ex b in c fit d, sequitur per primam partem 20 septimi, ut ex a in e sit idem, ergo a numerat d secundum e, sed positum erat quòd non. Idem potes perscrutari, quotlibet continuè proportionalibus propositis. si enim duo extremi sint contra se primi, finem habet intentio per 18. si autem compositi, ducto secundo in ultimum, si productum numeret primus, is secundum quem eum numerat, est quem quærimus per secundam partem 20 septimi: si autem primus productũ non numerat, nullus erit.

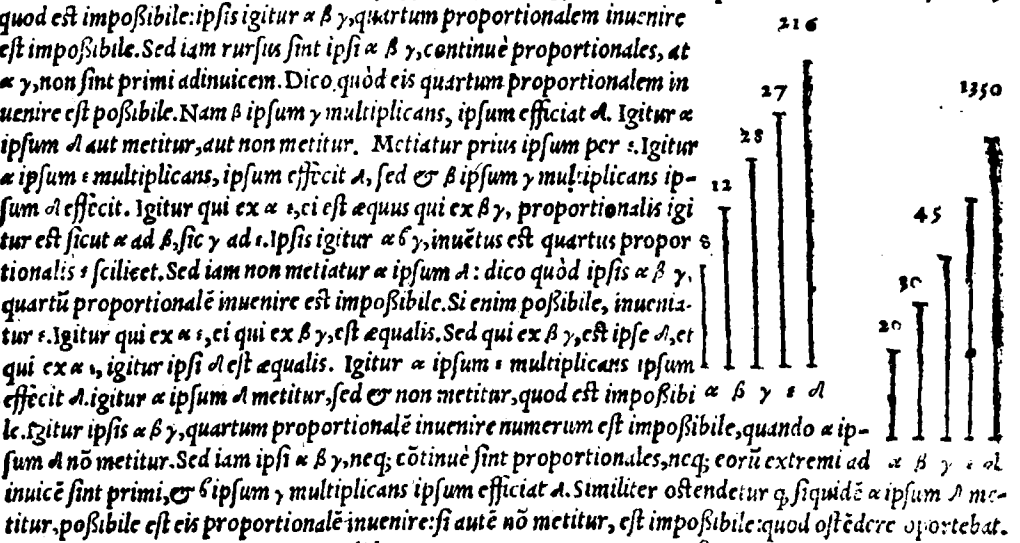
d ——————
e ——————
c .....
b .....
a .....
d ——————
e .....
c .....
b .....
a .....
——————
c .....
b .....
a ....

erit quotlibet enim posito, per primam partem eiusdem secundum ipsum positum numerabit primus productum, quod positum erat non numerare.

Euclid. ex Zamb. Theorema 19. Propositio 19.

19 **Tribus numeris datis, considerare si est possibile eis quartum inuenire proportionalem.**

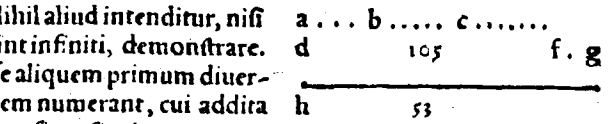
THEON ex Zamb. *Sint dati tres numeri, α β γ, sitq; * opportunum coniectare, si possibile est eis quartum proportionalem inuenire. Iam ipsi α β γ, aut continuè sunt proportionales, & eorum extremi α γ, sunt primi adinuicem, aut non sunt continuè proportionales, & eorum extremi primi sunt adinuicem, aut continuè sunt proportionales, & eorum extremi non sunt adinuicem primi, uel neque sunt cõtinuè proportionales, neque eorum extremi primi sunt adinuicem. Si quidem igitur ipsi α β γ, continuè sunt proportionales: & eorum extremi α γ, sunt primi adinuicem, patet per 17 noni, quod est impossibile eis quartum proportionalem inuenire numerum. Non sint iam ipsi α & γ, continuè proportionales, extremis rursus primis existentibus adinuicem. Dico quòd & sic quartum proportionalem inuenire, est impossibile. Si enim possibile, inueniatur δ. Vt sit sicut α ad β, sic γ ad δ. fiatq; sicut β ad γ, sic δ ad ε. Et quoniam est sicut quidem α ad β, sic γ ad δ. sicut autem & β ad γ, sic δ ad ε, ex æquali igitur (per 14 septimi) est sicut α ad γ, sic γ ad ε. At α γ, primi sunt, primi autem & minimi, minimi uerò metiuntur eandem rationem habentes, antecedens antecedentem, & sequens sequentem (per 21 septimi) metitur igitur α ipsum γ, antecedens antecedentem: metitur autem & seipsum. Igitur α ipsos α γ, metitur primos adinuicem existentes, quod est impossibile: ipsis igitur α β γ, quartum proportionalem inuenire est impossibile. Sed iam rursus sint ipsi α β γ, continuè proportionales, at α γ, non sint primi adinuicem. Dico quòd eis quartum proportionalem inuenire est possibile. Nam β ipsum γ multiplicans, ipsum efficiat δ. Igitur α ipsum δ aut metitur, aut non metitur. Metiatur prius ipsum per ε. Igitur α ipsum ε multiplicans, ipsum effecit Δ, sed & β ipsum γ multiplicans ipsum δ effecit. Igitur qui ex α ε, ei est æquus qui ex β γ, proportionalis igitur est sicut α ad β, sic γ ad ε. Ipsis igitur α & γ, inuentus est quartus proportionalis ε scilicet. Sed iam non metiatur α ipsum Δ: dico quòd ipsis α β γ, quartũ proportionalẽ inuenire est impossibile. Si enim possibile, inueniatur ε. Igitur qui ex α ε, ei qui ex β γ, est æqualis. Sed qui ex β γ, est ipse δ, et qui ex α ε, igitur ipsi δ est æqualis. Igitur α ipsum ε multiplicans ipsum effecit Δ. igitur α ipsum Δ metitur, sed & non metitur, quod est impossibile. Igitur ipsis α β γ, quartum proportionalẽ inuenire numerum est impossibile, quando α ipsum Δ nõ metitur. Sed iam ipsi α β γ, neq; cõtinuè sint proportionales, neq; eorũ extremi ad inuicẽ sint primi, & & ipsum γ multiplicans ipsum efficiat Δ. Similiter ostendetur q, siquidẽ α ipsum Δ metitur, possibile est eis proportionalẽ inuenire: si autẽ nõ metitur, est impossibile: quod ostẽdere oportebat.*



Euclid. ex Camp. Propositio 21.

21 **Datis quotlibet numeris primis, aliquem primum ab eis diuersum esse necesse est.**

CAMPANVS. Nihil aliud intenditur, nisi quòd numeri primi sint infiniti, demonstrare. Sint enim a b c, numeri primi, dico esse aliquem primum diuersum ab eis, sit quidem d f minimus quem numerant, cui addita unitate fiat d g, qui est primus aut compositus: si primus, constat propositum: si compositus, numerat eum aliquis primus, qui sit h, quem non est possibile esse aliquem ex primis propositis. Si enim esset aliquis eorum, cùm quilibet ipsorum numeret d f, ipse quoque numeraret eundem: at quia numerat d g, oporteret ipsum numerare f g, qui est unitas, quod est impossibile. Idem sequitur posito d f quotlibet numero, quem numerant a b c: quare constat propositum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 20. Propositio 20.

21 **Primi numeri, plures sunt omni proposita multitudine primorũ numerorum.**

THEON ex Zamb. *Sint propoſiti primi numeri α β γ. Dico quòd ipſis α β γ, plures ſunt primi numeri. Accipiatur enim (per 39 ſeptimi) minimus quem ipſi α β γ metiantur, ſitq; Δ ε, addatur q; Δ ε unitas Δ ζ, iam ε ζ, aut eſt primus aut non, ſit prius primus, inuenti igitur ſunt primi numeri α β γ ε ζ, plures ipſis α β γ. Sed iam non ſit ε ζ primus: igitur eum aliquis numerus primus metitur (per 34 ſeptimi) metiatur eum numerus primus η. Dico quòd η nulli ipſorum α β γ, eſt idem. Si enim η alicui ipſorum α β γ, eſt idem, ipſi autem α β γ, ipſum Δ ε metiuntur, igitur & η ipſum Δ ε metietur, metitur autem et ε ζ, & reliquam Δ ζ unitatem metietur η numerus exiſtens, quod eſt abſurdum: igitur η non eſt idem uni ipſorum α β γ, ipſe autem ſupponitur & primus. Inuenti igitur ſunt primi numeri plures propoſita multitudine ipſorum α β γ, ipſi α β γ η: quod oſtendere oportuit.*

α ..
β ...
γ ....
ε ——— Δ. ζ
η ———
114 29

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 22.*

SI coaceruentur quotlibet numeri pares, totus quoque ab eis coaceruatus erit par. 22

CAMPANVS. Sit quiſq; numerorum a b c, par. Dico ex eis compoſitum, eſſe parem: habet enim ex conuerſione diffinitionis quiſq; eorum medietatem, ſint ergo eorum medietates d e f, quia igitur ſicut a ad d, ſic b ad e, et c ad f, erit ex 13 ſeptimi, ſicut a ad d, ſic totus a b c ad totum d e f, itaq; d e f, eſt medietas a b c, ergo per diffinitionem a b c, eſt par: quod eſt propoſitum.

a.. b.... c.....

Euclid. ex Zamb. *Theorema 21.* *Propoſitio 21.*

Si pares numeri quotcunq; componantur, totus par eſt. 21

THEON ex Zamb. *Componantur enim numeri quilibet pares ipſi α ζ, ζ γ, γ δ, Δ ε. Dico quòd totus α ε par eſt. Nam quoniam unuſquiſq; ipſorum α ζ, ζ γ, γ δ, Δ ε, par eſt, partem habet dimidiam, quare & totus α ε habet partem dimidiam: numerus autem par eſt, qui bifariam diuiditur (per diffinitionem) igitur α ε par eſt: quod oſtendere oportuit.*

α....ζ.....γ.....δ.....ε

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 23.*

SI numeri impares numero pares coaceruẽtur, totus quoq; ex eis coaceruatus erit par. 23

CAMP. Sit quilibet numerorum a b c d, impar: dico ex eis compoſitũ, eſſe parem, dempta enim à quolibet unitate, conſtat reſiduos eſſe pares, & quia ille unitates, demptæ componunt parem, cùm ſint numero pares, conſtat propoſitum per præmiſſam.

a...b.....c.....d.....

Euclid. ex Zamb. *Theorema 22.* *Propoſitio 22.*

Si impares numeri quotcunq; componantur, fuerit autem multitudo par, totus par erit. 22

THEON ex Zamb. *Componantur enim impares numeri quotcunq;, multitudine pares α ζ, ζ γ, γ δ, Δ ε. Dico quòd totus α ε par eſt. Nam quoniam unuſquiſq; ipſorum α ζ, ζ γ, γ δ, Δ ε, impar eſt, ablata unitate ab uno quoq; unuſquiſq; reliquus par erit. Quare & compoſitus ex ipſis par erit (per 21 noni) Eſt autem & unitatum multitudo par, totus igitur α ε par eſt: quod oſtendere oportebat.*

α.....ζ.....γ.....δ...ε

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 24.*

SI numeri impares numero impares coaceruentur, totum quoq; ex eis coaceruatum imparem eſſe. 24

CAMPANVS. Sit quilibet numerorum a b c, impar. Dico totum ex eis compoſitum eſſe imparem. Erit enim per præmiſſam compoſitus ex a & b, par: & quia c, dempta unitate, eſt par, erit per antepræmiſſam totus a b c, dempta unitate par. Per diffinitionem itaque conſtat totum eſſe imparem.

a...b.....c.....

Euclid. ex Zamb. Theorema 23. Propoſitio 23.

23 Si impares numeri quotcunq; componantur, multitudo autem iſorum fuerit impar, & totus impar erit.

THEON ex Zamb. *Componantur enim quotcunq; α.....β.....γ.....ε. Δ impares numeri, quorum multitudo ſit impar α ζ, β γ, γ Δ. Dico quòd totus α Δ impar eſt. Auferatur ab ipſo γ Δ, unitas Δ ε, reliquus igitur γ ε par eſt: eſt autem & α γ par, & totus igitur α ε par eſt: eſt autem Δ ε unitas, totus igitur α Δ impar eſt: quod oportuit demonſtraſſe.*

Euclid. ex Camp. Propoſitio 25.

25 SI à numero pari numerus par detrahatur, reliquus erit par.

CAMPANVS. Sit a totus par, à quo detrahatur b, qui quoq; ſit par, & reſiduus ſit c. Dico c eſſe parem, ſit enim d medietas a, e quoq; ſit medietas b, detracto{q;} e de d, ſit reliquus f, erit per 13 ſeptimi, c ad f, ſicut a ad d, quare f eſt medietas, itaq; eſt par: quod eſt propoſitum.

a
..... d.....f...
b c
.....,e..... .....

Euclid. ex Zamb. Theorema 24. Propoſitio 24.

24 Si à pari numero par auferatur, reliquus par erit.

THEON ex Zamb. *A pari enim α ζ, auferatur par. Dico quòd reliquus α γ par eſt. Nam quoniam α β par eſt, habet partem dimidiam: iam id propterea & β γ, habet partẽ dimidiam, quare & reliquus γ α habet partẽ dimidiã, par igitur eſt α γ: quod oſtendere oportuit.*

α ..... γ .... β

Euclid. ex Camp. Propoſitio 26.

26 SI de numero pari imparẽ tollas, qui relinquitur impar eſt.

CAMPANVS. Sit a b par, à quo tollatur a c, qui ſit impar. Dico c b reſiduum eſſe imparem, ſubtrahatur enim ab a c, unitas quæ ſit c d, eritq; a d par, itaq; pe 25, d b quoq; erit par. Quia igitur d c eſt unitas, ſequitur c b eſſe imparem: quod eſt propoſitum.

a....d.c...b

Euclid. ex Zamb. Theorema 25. Propoſitio 25.

25 Si à pari numero impar auferatur, reliquus impar erit.

THEON ex Zamb. *A pari nanq; numero α β, auferatur impar β γ. Dico q; reliquus γ β impar eſt. Auferatur ab ipſo β γ, unitas γ Δ, igitur Δ β, par eſt. Eſt autem α β quoq; par, & α .....γ.Δ....ζ reliquus igitur α Δ, par eſt, at γ Δ eſt unitas, igitur α γ impar eſt: quod oſtendere oportuit.*

Euclid. ex Camp. Propoſitio 27.

27 SI à numero impari detrahatur impar, reliquus erit par.

CAMP. Sit a b numerus impar, à quo detrahatur b c, qui etiam ſit impar: dico reliquũ qui eſt a c, eſſe parem. Detrahatur enim ab utroq; duorum numerorum a b & b c, unitas quę ſit b d, erit uterq; duorum reſiduorum quæ ſunt a d & d c, par: per præmiſſam itaque conſtat, a c eſſe parem: quod eſt propoſitum.

a.....c....d.b

Euclid. ex Zamb. Theorema 26. Propoſitio 26.

26 Si ab impari numero impar auferatur, reliquus par erit.

THEON ex Zamb. *Ab impari nanque α β, impar auferatur ζ γ. Dico quòd reliquus γ α par eſt, nam quoniam α β impar eſt, auferatur unitas β Δ: reliquus igitur α Δ, par eſt. Iam id propterea & γ Δ par eſt (per diffinitionem) quare & reliquus γ α par eſt: quod oſtendere oportuit.*

α....γ.....Δ.β

Euclid.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 28.*

SI à numero impari numerum parem ſubtrahas, qui re 28
linquitur impar eſt.

CAMP. Sit a b impar, à quo detrahatur a..... c.... d. b
a c qui ſit par. Dico b c reſiduum eſſe imparem. Sit enim b d unitas, eritq; a d
par. Et quia a c eſt par, erit per 25 c d par, cum itaq; ſit d b unitas, erit c b im-
par: quod eſt propoſitum.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 27.* *Propoſitio 27.*

Si ab impari numero par auferatur, reliquus impar erit. 27

THEON ex Zamb. *Ab impari nanq; α 6, par referatur β γ. Dico quòd reli* α. δ....γ,...β
quus γ α impar eſt. Auferatur unitas α δ, igitur δ β par eſt: eſt autem β γ par, & reliquus igitur γ δ, par eſt:
eſt autem & unitas δ α, igitur γ α impar eſt: quod oſtendere oportuit.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 29.*

SI numerus impar in numerum parem ducatur, qui inde 29
producetur erit par.

CAMP. Ex 23 manifeſtum eſt quod dicitur.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 28.* *Propoſitio 28.*

Si impar numerus parem multiplicans, aliquem fecerit, qui gigni 28
tur par eſt.

THEON ex Zamb. *Impar enim numerus α parem β multiplicans, ip* γ.....
ſum efficiat. Dico quòd γ par eſt. Nam quoniam α ipſum β multiplicans, i- β....
pſum γ fecit, igitur γ ex totidem ipſi β æqualibus quotæ ſunt in α unitates α...
componitur: eſtq; β par, igitur γ ex paribus componitur. Si uerò numeri pares quotcunq; componãtur, to
tus par eſt (per 22 noni) igitur γ par eſt: quod oſtendere oportuit.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 30.*

SI in imparem ducatur impar, qui producetur erit impar. 30

CAMPANVS. Hæc quoque ex 24 manifeſta eſt.

Hæ ſequentes duæ ex Campano propoſitiones, nullas ſibi
ex Zamberto reſpondentes habent.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 31.*

Si numerus impar numerum parem numeret, numero pari eum 31
numerabit.

CAMPANVS. Si enim numero impari eum numeraret, ex impari in imparẽ fieret par, quod eſt inconueniens per præmiſſam.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 32.*

Si impar imparem numeret, impariter eum numerat.

CAMP. Si enim pariter eum numeraret, ex numero impari in numerum parem fieret impar: quod eſt inconueniens per 29.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 29.* *Propoſitio 29.*

Si impar numerus imparem numerum multiplicans, fecerit ali- 29
quem, factus impar erit.

THEON ex Zamb. *Impar enim numerus α, imparem numerum β mul* γ.....
tiplicãs, ipſum efficiat γ. Dico quòd γ impar eſt. Nam quoniam α ipſum β mul β.....
tiplicans, ipſum fecit γ, igitur γ ex totidẽ ipſi β æqualibus quotæ ſunt in α uni α...
tates, componitur. Eſt autem uterq; ipſorum α β, impar. Igitur γ ex imparibus conflatur numeris, quorũ
multitudo impar eſt. Quare (per 23 noni) impar eſt: quod oſtendere oportuit.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 33.*

SI numerus impar numerum parem metiatur, eiuſdem quoq; 33
dimidium ipſum metiri neceſſe eſt.

CAMPANVS.

CAMPANVS. Sit a numerus par, cuius dimidium b, ſitq; c numerus impar qui numeret a: dico quòd c numerabit b, numeret enim a ſecundum d, eritq; per 31, d numerus par. Eſto igitur eius dimidiũ e, ducaturq; c in e, & proueniat f, eritq; per 18 ſeptimi a ad f, ſicut d ad e, & quia etiã eſt a ad b, ſicut d ad e, ſequitur b & f eſſe æquales: cũ itaq; c numeret f, idẽ numerabit b: quod eſt ꝓpoſitũ.

a ..... f.....
b..... e..
c... d....

Euclid. ex Zamb. Theorema 30. Propoſitio 30.

30 ## Si impar numerus parem numerum menſus fuerit, & eius dimidium metietur.

THEON *ex Zamb. Impar enim numerus α, parem numerũ β metiatur. Dico quòd & eius dimidium metietur. Nam quoniã α ipſum β metitur, ipſum γ metiatur per γ. Dico quòd γ nõ eſt impar. Si enim poßibile, ſit impar. Et quoniam α metitur ipſum β per γ, igitur α ipſum γ multiplicans, ipſum effecit β. Igitur β componitur ex imparibus numeris, quorum multitudo impar eſt. Igitur β impar eſt, quod eſt abſurdum, ſupponitur enim par. Igitur impar non eſt, par igitur eſt γ. Quare α ipſum β metitur pariter, & γ igitur ipſum β metitur per α: habet autem uterq; ipſorum γ β, partem dimidiam, eſt igitur ſicut γ ad β, ſic dimidium ad dimidium: metitur autem γ ipſum β per α, & dimidium ipſius metietur ipſius β dimidium per α: igitur α, dimidium multiplicans ipſius γ dimidium ipſius β efficit. Igitur α ipſius β dimidium metitur, metiturq; per ipſius γ dimidiũ. Idq; propterea α ipſius dimidium metietur: quod oſtendere oportuit.*

α ...
γ .....
β .....

Euclid. ex Camp. propoſitio 34.

34  I numerus impar ad aliquem fuerit primus, idem ad eiuſdem duplum erit primus.

CAMPANVS. Sit a numerus impar primus ad b, cuius duplum ſit c. Dico quòd a eſt primus ad c: ſin autem, numeret eos d. Cumq; a ſit impar, ſequitur d eſſe imparẽ, quicunq; enim impar parem numerat, pari numero eum nuumerabit per 31, per prçmiſſam itaq; a numerabit b, non ſunt igitur a & b contra ſe primi: quod eſt contra hypotheſin.

c..... d
a.... d
b.....

Euclid. ex Zamb. Theorema 31. Propoſitio 31.

31 ## Si impar numerus ad numerum aliquem primus fuerit, & ad ipſius duplum primus eſt.

THEON *ex Zamb. Impar enim numerus α, ad numerum aliquem β, primus eſto, ipſius autem β, duplus eſto γ. Dico quòd α ad γ primus eſt. Si autem α γ, non ſunt primi, metitur eos aliquis numerus: metiatur, & eſto δ. eſt autem impar numerus α, impar igitur & δ. Et quoniam δ impar exiſtẽs ipſum γ metitur, eſt autem & γ par, igitur δ metietur ipſius γ dimidium (per præcedentem) Dimidium autem ipſius γ, eſt β, igitur δ ipſum β, metitur, metitur autem & α. Igitur δ, ipſos α β, metitur primos adinuicem exiſtentes, quod eſt abſurdum. Igitur α ad γ primus eſt. Ipſi igitur α γ, primi ſunt adinuicem: quod erat oſtendendum.*

α .....
β .....
γ .....
δ

Euclid. ex Camp. Propoſitio 35.

35  Vmeri à duobus dupli, ſunt pariter pares tantum.

CAMPANVS. Sint unitas a b c d, continuè proportionales, ſitq; a binarius. Dico omnes eos eſſe pariter pares, eisq; ſecundum hanc proportionem in infinitũ auctis, nullum alium eſſe pariter parem. De his quidẽ conſtat per diffinitionem, cùm per 12 quilibet præcedens numeret quemlibet ſequentem per aliquem eorũ quos omnes oportet eſſe pares, & nullus alius numeret aliquem eorum, per 13 eo quòd a qui eſt binarius unitatem ſequens eſt primus. Quod autem nullus alius ab his ſit pariter par, conſtat ſic. Poſito enim aliquo, diuidatur in duas medietates, eiusq; medietas in duas, & hoc toties fiat, quousq; numerus aut unitas diuiſionem impediat, quod neceſſe eſt euenire per ultimam petitionem. Siquidem numerus hanc prohibeat, ipſe erit impar, qui cùm numeret pariter parem poſitum non erat pariter par, qui poſitus eſt pariter par. Si autem unitas, non erit is alius à continuè duplis ab unitate.

d
.....
c
.....
b
....
a
..
.
Vnitas

Euclid.ex Zamb. Theorema 32. Propoſitio 32.

A' binario duplorum unuſquiſq; pariter par eſt tantum. 32

THEON ex Zamb. *A' binario enim α, duplicentur quotcunq; numeri β γ δ. Dico quòd ipſi β γ δ, pariter pares ſunt tantum. Quod quidem unuſquiſq; pariter par eſt, manifeſtum eſt: à binario enim eſt duplicatus. Dico quòd & tantũ. Exponatur unitas ε. Quoniam igitur ab unitate quotlibet numeri continuè proportionales ſunt, qui autem poſt unitatem α primus eſt, maximũ ipſorum α β γ, hoc eſt ipſum δ nullus metitur, præter ipſos α β γ (per 13 noni) eſt autem unuſquiſq; ipſorum α β γ, pariter par. Igitur δ pariter par eſt autem. Similiter iam oſtendemus, quod et unuſquiſq; ipſorum α β γ, pariter par eſt tantum: quod oportuit demonſtrare.*

δ .....
γ .....
β ....
α ..
Vnitas

Euclid. ex Camp. Propoſitio 36.

NVmerus cuius medietas eſt impar, eſt pariter impar. 36

CAMPANVS. Sit a numerus, cuius medietas quæ ſit b, ſit impar. Dico a, eſſe pariter imparem. Sit enim c binarius, manifeſtum itaq;, quoniam ex c in b fit a. Sit autẽ d quilibet numerus par numerans a, qui numeret eum ſecundum e, eritq; per ſecundam partem 20 ſeptimi, e ad b, ſicut c ad d. Igitur e numerat b, quia c numerat d. Eritq; itaq; e numerus impar, erat enim & b, per diffinitionem igitur a eſt pariter impar.

a .....
b ..... b...
c .. d .....

Euclid.ex Zamb. Theorema 33. Propoſitio 33.

Si numerus dimidium imparem habuerit, pariter impar eſt tantũ. 33

THEON ex Zamb. *Numerus enim α, dimidiũ habeat imparem. Dico quòd α pariter impar eſt tantum. Quod quidem pariter impar, eſt manifeſtum: eius nanq; dimidius impar exiſtẽs, eum pariter metitur (per diffinitionem) Dico quòd & tantum. Si enim α pariter par eſt, & eius dimidius par eſt (per diffinitionem) metietur igitur eum par numerus, per parem numerum. Quare & dimidium eius metietur (per 39 numerus) par, impar exiſtens, quod eſt abſurdum. Igitur δ pariter impar eſt tantum: quod oportuit oſtendere.*

α .....

Euclid.ex Camp. Propoſitio 37.

OMnis numerus à duobus non duplus, cuius medietas eſt par, eſt pariter par & impariter. 37

CAMP. Sit numerus a, non duplus a duobus, cuius medietas quę ſit b ponatur par: dico ipſum eſſe pariter parem & impariter. Sit enim c binarius, de quo manifeſtum eſt quod ipſe numerat a ſecundum b: quia uerò a non eſt duplus a duobus, neceſſe eſt ſi eius medietas quæ eſt b, in alias duas medietates diuidatur, medietatisq; medietas in alias duas, ut tandem occurrat numerus impediens diuiſionem, qui propter hoc quod diuiſionẽ non recipit, erit impar, ſitq; is in quo ſiſtit diuiſio d. In numero quippe neceſſe eſt ſtare, quia ſi uſq; ad unitatem perueniret diuiſio, eſſet a de numeris duplis a binario, de quibus non eſt, de d uerò manifeſtũ eſt quod & ipſe numerat a per hanc cõmunem ſcientiã. Omnis numerus numerans aliũ, numerat omnẽ numeratũ ab illo. Numeret ergo eũ ſecundũ e, eritq; e par, alioquin cùm d ſit maior impar, ſequeretur per 30 a eſſe imparem. Quia igitur b numerus par numerat a ſecundum c, qui quoq; eſt par (eſt enim binarius) at uerò c numerus par numerat eundem ſecundum d qui eſt impar, conſtat ex diffinitione numerum a eſſe pariter parẽ & impariter: quod eſt propoſitũ.

a .....
b ..... d...
c .. e....

Euclid.ex Zamb. Theorema 34. Propoſitio 34.

Si numerus neq; à binario fuerit duplus, neq; dimidium imparẽ habuerit, pariter par eſt & pariter impar. 34

THEON ex Zamb. *Numerus enim α non ſit à binario duplus, neq; dimidium habeat imparem. Dico quòd α pariter par eſt et pariter impar, quod quidem α pariter par eſt, manifeſtum eſt: dimidiũ nanq; non habet imparem. Dico iam quòd & pariter impar eſt. Si enim ipſum α biſariam ſecuerimus, idq; ſemper efficientes, in quẽdam numerum * deſinemus imparem, qui ipſum metietur α per parem numerum. Si autẽ non deſinemus in quendam imparem numerum, qui per parem numerum metiatur ipſũ α: ad binariũ enim ueniemus, eritq; ipſe α ex ijs qui à binario duplicati ſunt, quod nõ ſuperponitur*

α .....

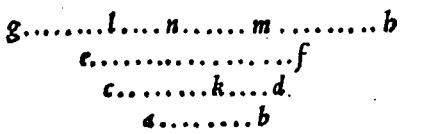
λαταντήσομεν, incidemus.

ponitur. Quare & pariter impar eſt, patuit autem quòd & pariter par. Igitur & pariter par eſt & pariter impar: quod oſtendere oportuit.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 38.*

38 SI de ſecũdo atq; ultimo numerorũ continuè proportionalium, æquale primi dematur, quantũ eſt reliquũ ſecundi ad primũ, tantũ eſſe reliquũ ultimi ad coaceruatum ex cunctis præcedentibus neceſſariò comprobatur.

CAMPANVS. Sint continuè proportionales a b, c d, e f, g h, demanturq; de c d æqualis a b, qui ſit c k, & de g h qui ſit g l. Dico tunc quòd proportio k d ad a b, eſt ſicut l h ad cõpoſitũ ex e f, c d, & a b. Sumatur ex g h æqualis e f, qui ſit g m, & æqualis c d qui ſit g n, eritq; l n æqualis k d. Manifeſtũ aũt eſt per 12 ſeptimi, quòd cũ ſit g h ad g m ſicut g m ad g n, erit h m reſiduum ad m n reſiduum, ſicut g h ad g m, ideoq; ſicut e f ad c d, ſimili quoque modo erit m n ad l n ſicut c d ad a b. Permutatim igitur erit h m ad e f & m n ad c d, ſicut n l ad a b: itaque coniuncti, per 13 ſeptimi, erit l h compoſitus ex h m, m n & l n, ad compoſitum ex e f, c d & a b: ſicut l n ad a b: ideoq; ſicut k d ad a b, quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 35.* *Propoſitio 35.*

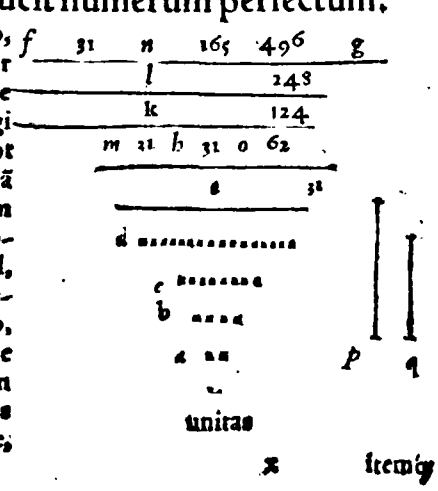
35 Si fuerint quotcunq; numeri cõtinuè proportionales, auferantur autem à ſecundo & ultimo æquales ipſi primo, erit ſicut ſecundi exceſſus ad primum, ſic ultimi exceſſus ad omnes ſe præcedentes.

THEON ex Zamb. *Sint quotcunq; numeri continuè proportionales α, 6, γ, δ, ε, ζ, incipientes ab α minimo, auferaturq; ab ipſis β γ & ε ſ ipſi α æqualis uterq; ipſorum γ, κ, ζ, θ. Dico quòd eſt ſicut β, κ ad α, ſic eſt θ ε ad α, 6, γ, δ. Ponatur enim ipſi quidem β, γ, æqualis ſ κ, ipſi autẽ δ æqualis ſ λ. Et quoniã ſ κ, ipſi γ β eſt æqualis, quorũ ſ κ, ipſi γ κ eſt æqualis: reliquus igitur θ κ reliquo κ 6 eſt æqualis. Et quoniã eſt ſicut ε ſ ad δ, ſic eſt δ ad β γ, et γ β ad α: æquus aũt eſt δ ipſi ſ λ & β γ ipſi ſ κ, & α ipſi ſ θ: eſt igitur ſicut ε ſ ad ſ λ ſic λ ſ ad ſ κ, & κ ſ ad ſ θ: diuidendo ergo (per 17 quinti) & ſicut ε λ ad λ ſ, ſic λ κ ad ſ κ, & θ κ ad κ θ. Eſt igitur & ſicut unus antecedentium ad unum ſequentium, ſic omnes antecedentes ad omnes ſequẽtes. Eſt igitur ſicut κ θ ad ſ θ, ſic ε λ, λ θ, κ θ ad ipſos λ ſ, ſ κ, ſ θ: æqualis autem eſt κ θ ipſi β κ, & ſ θ ipſi α, ipſi autem ſ λ, ſ κ, ſ θ, ipſis δ, β γ, α, eſt igitur ſicut β κ ad α, ſic ε θ ad δ, β, γ, α. Eſt igitur ſicut ſecundi exceſſus ad primum, ſic eſt ultimi exceſſus ad omnes ſeipſum præcedentes: quod oſtendere oportuit.*

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 39.*

39 CVm coaptati fuerint numeri ab unitate cõtinuè dupli, q cõiuncti faciãt numerũ primum, extemus eorũ in aggregatum ex eis ductus producit numerum perfectum.

CAMPANVS. Sint ab unitate continuè dupli, a, b, c, d, ex eis autem & unitate coaceruatus ſit, qui ponatur eſſe numerus primus, in quẽ e multiplicetur d, & proueniat f g, dico f g eſſe numerum perfectum. Sumantur igitur h, k, l, continuè dupli ad e, ut tot ſint e, h, k, l, quot ſint continuè dupli ad unitatem ſumpti, eritq; per æquã proportionalitatẽ l ad e, ſicut d ad a: quare per primam partẽ 20 ſeptimi, ex a in l prouenit f g, nam ipſe f g prouenit ex d in e. Et quia a eſt binarius, eſt f g duplus ad l, ſunt igitur e, h, k, l, & f, g, continuè proportionales. Dematur igitur ex h æqualis e, qui ſit m h, & reſiduus h o, qui erit etiam æqualis e, itemq; ex f g dematur eidem e æqualis qui ſit f n, eritq; per præmiſſam n g, quantum aggregatum ex e & h & k & l. Sed & f n cum ſit æqualis e, eſt quantum aggregatum ex a & b & c & d & unitate,



x item q

itemq; totus f g eſt quãtus aggregatus ex omnibus his ſcilicet,a,b,c,d,& unitate,& illis e,h, k,l, de quibus omnibus manifeſtum eſt,quòd numerant eum ſcilicet f g,e quidem ſecundum h,& h ſecundum k,quod ex prima parte 20 ſeptimi conuincitur,adiuuãte æqua proportionalitate,ſicu bi opus fuerit. Eſt enim ut a ad c,ſic k ad h,& ut d ad b,ſic k ad e,per æquam proportionalitat:m, quare & ex c in h,& ex b in k,neceſſe eſt prouenire f g,quem dudum produxerat d in e. Si igitur nullus alius ab his numerat f g,ipſe erit per diffinitionem numerus perfectus. Quod autem nul lus alius eum numeret,patet. Si enim hoc poſsibile eſt,ſit p qui numeret eum ſecundum q,eritq; per 33 ſeptimi,ut e numeret alterum eorum, ponatur'que quòd numeret p. Et quia per ſecundam partem 20 ſeptimi, eſt q ad d ſicut e ad p, ſequitur ut q numeret d,quare cum a qui ſequitur unitatem ſit primus (eſt enim binarius) erit q per 13 huius,aut a aut b aut c,quicunque autẽ horum fuerit,erit p,aut l,aut k,aut h,ſi enim q fuerit a, conſtat quòd p erit l: quòd ſi fuerit b, p erit k, ſi autem c,p quoque erit h: non eſt igitur p diuerſus ab illis ut fuerat poſitum,relinquitur ergo quòd f g ſit numerus perfectus, quod erat demonſtrandum.

Euclid.ex Zamb. *Theorema 36.* *Propoſitio 36.*

Si ab unitate quotcunq; numeri cõtinuè expoſiti fuerint in dupli ci proportione,quoad totus compoſitus primus fuerit, & totus in ultimum multiplicatus aliquem fecerit: qui gignitur,perfectus erit. 36

THEON ex Zamb. *Ab unitate ſiquidem exponantur quotcunq; numeri continuè duplici poportione,quoad totus compoſitus primus ſit α,β,γ,δ,& toti æquus eſto ε,& ε ipſum δ multiplicans, ipſum efficiat ζ,ν. Dico quòd ζ ν perfectus eſt. Quot enim ſunt multitudine ipſi α,β,γ,δ, totidem ab ε accipiãtur in duplici proportione,hoc eſt ε,θ,ι,λ,μ. Ex æquali igitur (per 13 ſeptimi) eſt ſicut α ad δ, ſic eſt ε ad μ. Igitur qui ex ε,δ,ei eſt æquus qui ex α,μ, eſtq; qui ex ε,δ,ipſe ζ ν. Igitur qui ex α,μ,ipſi ζ ν eſt æqualis. Igitur α ipſum μ multiplicans,ipſum effecit ζ ν: igitur μ ipſum ζ ν metitur per eas quæ in α ſunt unitates. Eſt autem binarius α, duplus ergo eſt ζ ν ipſius μ. Sunt autem & μ,λ,θ,ι,cõtinuè duplices adinuicem, igitur ε,θ,ι,λ,μ,ζ,ν, continuè ſunt proportionales in duplici proportione. Auferatur iam à ſecundo ι θ, & ultimo ζ ν ipſi ε primò æqualis uterq; ipſorum θ ν & ζ ξ: igitur (per præcedentem) ſicut ſecundi numeri exceſſus ad primũ: ſic ultimi exceſſus ad omnes ſeipſum præcedentes, eſt igitur ſicut ν λ ad ε, ſic eſt ξ ν ad ipſos μ,λ,ι,θ,ε. At eſt ν ι ipſi ε æquus, & ξ ν: igitur ipſis μ,λ,θ,ι,ε, eſt æquus. Eſt autem et ξ ζ ipſi ε æqualis, at ε ipſis α,β,γ,δ, et unitati. Totus igitur ζ ν æquus eſt & ipſis ε,θ,ι,λ,μ, & ipſis α,β,γ,δ, & unitati, et ſub eorũ dimẽſionem cadit. Dico quòd ipſum ζ ν nullus alius metitur, præter ipſos α, unit. α,β,γ,δ,ε,π,ι,λ,μ, & unitatẽ. Si enim poßibile metiatur ipſum ζ ν ipſe ο, & ο nulli ipſorũ α,ϛ,γ,δ,ε,θ,ι,λ,μ, eſto idem, & quoties ο ipſum ζ ν metitur, tot unitates ſint in π. Igitur ο ipſum π multiplicans ipſum fecit ζ ν. Sed & ε ipſum δ multiplicãs, ipſum efficit ξ ν: eſt igitur (per 19 ſeptimi) ſicut ε ad ο, ſic π ad δ: uicißim igitur (per 9 ſeptimi) ſicut ε ad π, ſic ο ad δ. Et quoniã ab unitate continuè proportionales ſunt ipſi α,β,γ,δ, qui uerò poſt unitatẽ α primus eſt, igitur δ nullius alius numerus metitur præter α,β,γ (per 13 noni) Supponitur quæ nulli ipſorũ α,ϛ,γ, ipſe ο idẽ: igitur ipſum δ ipſe ο nõ metitur. Sed ſicut ο ad δ, ſic ε ad π, neq; ε igitur ipſum π metitur, eſtq; ε primus, omnis autẽ primus numerus ad omnem quẽ non metitur primus eſt (per 31 ſeptimi) igitur ipſi ε, π, primi ſunt inuicem, primi autem & minimi, minimi uerò metiuntur eandẽ rationẽ habentes æqualiter (per 21 ſeptimi) antecedens antecedẽtem, & ſequens ſequentem. Eſtq; ſicut ε ad π, ſic ο ad δ, æquè igitur ε ipſum ο metitur, & π ipſum δ. Sed δ nullus alius metitur præter α,β,γ, igitur π uni ipſorum α,β,γ, eſt idem. Sit π ipſi β idem, & quot ſunt ipſi β, γ,δ, multitudine, totidẽ aſſumãtur ab ipſo ε ipſi ε,θ,ι,λ: ſunt autẽ ipſi ε,θ,ι, λ, ipſis β,γ,δ, in eadẽ ratione, ex æquali ergo per 25, eſt ſicut β ad δ, ſic ε ad λ: igitur qui ex β,λ, ei qui ex δ,ε, eſt æqualis. Sed qui ex δ,ε, ei qui ex π ο, eſt æqualis, & qui ex π ο, igitur ei qui ex β λ eſt æqualis. Eſt igitur ſicut π ad β, ſic λ ad ο, eſtq; π ipſi β idem, & λ igitur ipſi ο eſt idẽ: quod eſt impoßibile. Nam ο nulli expoſitorũ ſupponitur idem: igitur ipſum ζ ν aliquis numerus non metitur præter α,β,γ,δ,ε,θ,ι,λ,μ, & unitatem, & oſtenſum eſt quòd ζ ν ipſis α,β,γ,δ,ε,θ,ι,λ,μ, & unitati eſt æqualis: perfectus autem numerus eſt (per diffinitionem) qui ſuis partibus eſt æqualis, perfectus igitur eſt ζ ν: quod oſtendere oportuit.*



NONI LIBRI FINIS.

EVCLIDIS MEGARENSIS GRAECI PHILOSOPHI, GEOMETRICORVM ELEMENTORVM *Liber decimus.*

Ex Campano. *Diffinitiones.*



Vantitates quibus fuerit una quantitas communis eas numerans, dicẽtur cõmunicantes. 2 Quibus uerò non fuerit una cõmunis quãtitas eas numerans, dicentur incõmensurabiles. 3 Lineæ in potentia communicantes dicuntur, quarũ superficies quadratas una communis superficies numerat. 4 Lineæ incommensurabiles in potentia dicuntur, quarũ superficies quadratas non numerat una communis superficies. Quæ cum ita sint, manifestum est quia omni lineæ positæ, multę aliæ sunt incommensurabiles: quædam in longitudine tantum, quædam in longitudine & potentia. 5 Omnis autem linea cum qua ratiocinamur posita, uocetur rationalis. 6 Lineæ ęq; ei communicantes, dicuntur rationales. 7 Eidem autem incõmunicantes, dicuntur irrationales siue surdę. 8 Omnis uerò quadrata superficies, de qua per hypothesin ratiocinamur, dicitur rationalis. 9 Superficies uerò ei cõmunicantes, dicuntur rationales. 10 Eidem autem incommensurabiles superficies, dicuntur irrationales, siue surdæ. 11 Latera uerò quæ in illas quadratas possunt, dicuntur irrationalia.

Euclid. ex Zamb. *Diffinitiones.*



Ommensurabiles magnitudines dicũtur, quas eadẽ mensura dimetietur. 2 Incõmensurabiles autẽ, quæ sub nullius cõmunis mẽsuræ dimensionẽ cadunt. 3 Rectæ lineę potentia cõmensurabiles sunt, quando quæ ab ipsis quadrata, eadem area dimetitur. 4 Incõmensurabiles autẽ, quãdo nulla area cõmunis mensura esse potest eorũ quæ ex ipsis sunt quadratorum. His expositis indicatur, quòd proposita recta linea, hoc est á qua & cubitales, & palmi, & digitales, ac pedales sumuntur mẽsurę, ipsi sunt rectæ lineæ multitudine infinitæ cõmensurabiles & incommẽsurabiles. 5 Cõmensurabiles quidẽ, aut potentia tantũ, aut potẽtia & longitudine simul: incõmensurabiles uerò, aut longitudine tantum, aut longitudine & potentia simul. 6 Vocatur igitur ipsa quidem proposita recta linea, rationalis. 7 Et quæ huic cõmensurabiles siue longitudine & potentia, siue potentia tãtum, rationales.

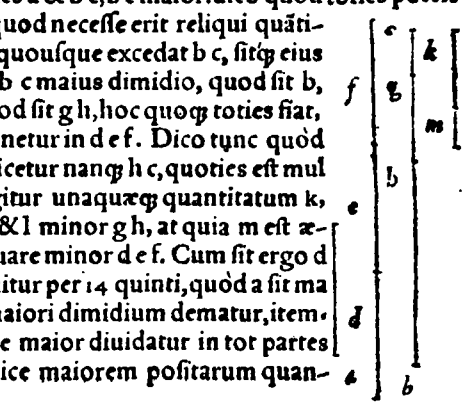
8 Quæ autem incommensurabiles per utrunq;, hoc est longitudine & potentia, irrationales appellantur. 9 Et quod quidem à proposita recta linea quadratum, rationale. 10 Et quæ huic commen

ſurabilia, irrationalia. 11 Et quæ huic incommenſurabilia, irrationalia dicuntur. 12 Et ipſorum (ſi quadrata fuerint) latera, ſin autem alia quæpiam rectilinea, ipſa potentes æqualiaq; ipſis quadrata deſcribentes, irrationales uocentur.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 1.*

SI duabus quãtitatibus inæqualibus propoſitis maius dimidio à maiori detrahatur, itemq; de reliquo maius dimidio dematur, deinceps quoq; eodẽ modo, neceſſe eſt ut tandem minore poſitarum, minor quantitas relinquatur. 1

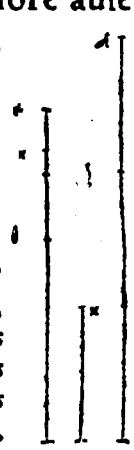
CAMPANVS. Sint duæ quantitates inæquales a & b c, b c maior: dico quòd toties poteſt maius dimidio detrahi ab ipſa b c, uel eius reſiduo, quod neceſſe erit reliqui quãtitatem minorem eſſe a. Multiplicetur enim a toties quouſque excedat b c, ſitq; eius multiplex d e f maius b c. Detrahatur itaque ab ipſa b c maius dimidio, quod ſit b, d. Itemq; ex reſiduo quod eſt g e, maius dimidio quod ſit g h, hoc quoq; toties fiat, quouſque b c diuiſa ſit in tot partes, quoties a continetur in d e f. Dico tunc quòd ultimum reſiduum ut eſt hic a c, eſt minus a. Multiplicetur nanq; h c, quoties eſt multiplicata a in d e f, ſitq; eius multiplex k l m. Quia igitur unaquæq; quantitatum k, l, m, eſt æqualis h c, ſequitur ut & k ſit minor b g, ſed & l minor g h, at quia m eſt æqualis h c, erit per conceptionem k l m minor b c, quare minor d e f. Cum ſit ergo d e f ad a ſicut k l m ad h c, ſitq; d e f maior k l m, ſequitur per 14 quinti, quòd a ſit maior h e, quod eſt propoſitum. Idemq; ſequitur, ſi a maiori dimidium demat, itemque de reliquo dimidium, fiatque toties quouſque maior diuidatur in tot partes quoties continetur minor in quolibet ſuo multiplice maiorem poſitarum quantumlibet excedente.



CAMPANI *additio.* Attendere autem oportet, quòd huic propoſitioni uidetur decimaquinta tertij contradicere, proponens angulum contingentiæ minorem fore quolibet angulo à duabus lineis rectis contento. Poſito enim angulo quolibet rectilineo, ſi ab ipſo maius dimidio demat, itemq; de reſiduo maius dimidio, neceſſe uidetur hoc toties poſſe fieri, quouſque angulus rectilineus, minor angulo contingentiæ relinquatur, cuius oppoſitum 15 tertij ſyllogiſat. Sed hi non ſunt uniuocè anguli, non enim eiuſdem ſunt generis ſimpliciter curuũ & rectum. At uerò nec angulum contingentiæ toties contingit ſumi, ut qualemcunque rectilineum excedat, quod neceſſarium eſt (ut ex præhabita demonſtratione patet) ad hoc ut conſequens ex antecedẽte ſequatur. Planum ergo eſt etiam, quemlibet angulum rectilineum, infinitis angulis contingentiæ eſſe maiorem.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 1.* *Propoſitio 1.*

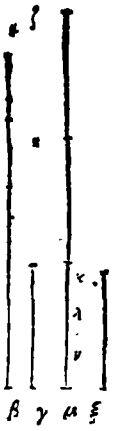
Duabus magnitudinibus inæqualibus expoſitis, ſi à maiore auferatur maius quàm dimidium, & eius quod relictum eſt maius quàm dimidium, idq; ſemper fiet, relinquetur quædam magnitudo minor minore magnitudine expoſita. 1



THEON *ex Zamb.* *Sint binæ magnitudines inæquales α, β, quarum maior ſit α β. Dico quòd ſi ab ipſa α β, auferatur maius quàm dimidium, & reliqui maius quàm dimidium, & hoc ſemper fiat, relinquetur quædam magnitudo minor minore magnitudine expoſita γ. Et quoniam minor eſt γ, igitur γ multiplicata, maior tandẽ erit quàm α β, multiplicetur: & eſto δ ε ipſius quidem γ multiplex, maior autem quàm α β. Diuidaturq; δ ε in æquales ipſi γ, hoc eſt δ ζ, ζ ν, ν ε. Auferaturq; ab ipſa α β maius quàm dimidium β θ, & ab ipſa α θ maius quàm dimidium, hoc eſt θ ν: & hoc fiat ſemper, quoad quæ in α β ſunt diuiſiones æquales ſint multitudine eis quæ in ipſo δ ε ſunt diuiſionibus, ſintq; igitur α ν, ν θ, & θ β, diuiſiones æquales exiſtentes multitudine ipſi θ δ ζ, ζ ν, & ν ε. Et quoniam maior eſt δ ε, quàm α β, ablatũq; eſt ab ipſa δ ε minus quàm dimidium, hoc eſt ε ν, ab ipſa autem α β maius quàm dimidium β θ: reliquum igitur γ δ reliquo θ α maius eſt. Et quoniam maius eſt ν δ quàm θ α, ablatumq; ab ipſa ν δ dimidium hoc eſt ν δ, ex ipſa autem α θ maius dimidio, hoc eſt ν ν: reliquum igitur δ ζ reliquo α ν*

maius

maius est. Aequale autẽ est ♂ ſ ipſi γ, & γ igitur ipſo α ν maius est: minus igitur est α ν ipſo γ. Relinquitur igitur ex α β, magnitudine ipſa α ν magnitudo, minor existens minore expoſita magnitudine γ: quod oportuit demonſtraſſe. Similiter quoque oſtendetur, ſi dimidia ſublata fuerint.

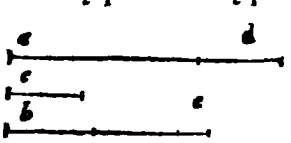


ALITER idem oſtendere. Conſtent binæ magnitudines inæquales α, β, γ. Sit autem γ minor. Et quoniã minor est γ, igitur γ multiplicata, maior erit tãdẽ quàm α, β, multiplicetur & esto ſ μ ipſius γ multiplex. Diuidatuŕq; ſ μ, in ipſi γ æqualia, hoc est μ θ, θ ν, ν ſ, et ab ♂ ipſa α β auferatur maius quàm dimidiũ β ε, & ex ipſa ε α maius quàm dimidiũ, hoc est ε ♂, et hoc fiat quoad quæ in ipſa ſ μ diuiſiones æquales fiãt ipſis quæ ſunt in α β diuiſionibus, fiant autẽ ſicut β ε, ε ♂, & ♂ α. Et ipſi ♂ α unaquæq; ipſarũ ν λ, λ ν, & ν ξ esto æqualis, & hoc fiat quoad diuiſiones quæ ſunt in ν ξ fiãt æquales eis quæ ſunt in μ ſ. Et quoniã β ε, maior est quàm dimidiũ ipſius α β, ipſa β ε maior est quàm ε α, multo maior igitur est β ε quàm ♂ α. Sed ipſi ♂ α æqualis est ν λ: igitur β ε maior est quàm ν ξ. Rurſus quoniã ♂ ε maior est quàm dimidiũ ipſius ε α, ipſa igitur ♂ ε maior est quàm ♂ α, ſed ipſa ♂ α æqualis est ipſi λ ν: igitur ipſa ♂ ε maior est quàm λ ν. Tota igitur ♂ β maior est quàm ξ λ. Sed ipſa ♂ α æqualis est ipſi ν ξ. Tota igitur α β maior est quàm ν ξ. Sed ipſa μ ſ maior est quàm β α, multo maior igitur est μ ſ quàm ν ξ. Et quoniã ξ ν, ν λ, & λ ν ſibi inuicẽ ſunt æquales, & μ θ, θ ν, & ν ſ ſibi inuicẽ ſunt æquales, & æqualis est multitudo ipſarũ quæ in μ ſ, multitudini ipſarũ quæ in ν ξ: est igitur ſicut ν λ ad ſ ν, ſic λ ν ad θ θ, & ν ξ ad θ μ: igitur (per 22 quinti) ſicut ν λ ad ſ ν, ſic ξ ν ad ſ μ. Maior aũt est ſ μ quàm ν ξ, maior igitur est & ſ ν quàm λ ν. at ſ ν æqualis est ipſi ν λ, ipſi α ♂. Igitur γ maior est quàm α ♂: quod oportuit demõſtrare. Euclid. ex Camp. Propoſitio 2.



I fuerint duæ quãtitates inęquales, detrahaturq; à maiori ęquale minori, donec minus eo ſuperſit, ac deinde à minori ipſius reliqui æquale demaṫ, donec minus eo relinquatur: denuò quoq; reliquo primo ęquale reliqui ſecũdi donec minus eo ſuperſit, auferaṫ & in huiuſmodi cõtinua detractione nullum reliquum quod antè relictum numeret, inueniatur: eas duas quantitates incommenſurabiles eſſe, neceſſe eſt.

CAMPANVS. Simile huic propoſuit prima ſeptimi in numeris. Sint duę quãtitates inęquales a & b maior a, quibus (ſi fiat reciproca quoad poteſt detractio) nõ occurrat (etiam ſi infinities fiat) aliqua quantitas detractione impediens, ſiue ante relictum numerans, dico eas incõmenſurabiles eſſe. Si autem ſint commenſurabiles, ſit cõmunis earum mẽſura c. Detrahatur igitur b ex a quoties poteſt, ſitq; reſiduũ d, quod reſiduũ detrahatur ex b quoties poteſt, & ſit reſiduũ e. Fiatq; toties iſta detractio, quouſq; ex alterutra duarum quantitatũ a & b remaneat minus c, hoc enim neceſſe eſt eſſe poſsibile per prȩcedentẽ, ſitq; hic e minus c. Cum igitur c mẽſurer b detractã ab a, & etiã a menſurabit per conceprionẽ, d reſiduum: ideoq; cum menſuret d detractum ab ipſo b, & etiam ipſum b menſurabit e reſiduum, ſed erat e minus c: maior ergo quantitas menſurat minorem, quod eſt impoſsibile.



Euclid. ex Zamb. Theorema 2. Propoſitio 2.

Si duabus magnitudinibus inæqualibus expoſitis, ſublata ſemper minore à maiore reliqua minimè metiatur præcedẽtem, incommenſurabiles erunt ipſæ magnitudines.

THEON ex Zamb. Duabus enim magnitudinibus inæqualibus exiſtẽtibus α, β, γ, ♂, & exiſtente minore ipſa α β, ſublata ſemper minore ipſa α β, à maiore γ ♂, reliqua nequaquã metiatur præcedentem. Dico quòd incommenſurabiles ſunt ipſæ α β, γ ♂, magnitudines. Si enim ſunt cõmenſurabiles metietur (per 1 diffinitionem decimi) eas aliqua magnitudo metiatur ſi poßibile eſt, & esto ε & α β ipſam ♂ ſ metiens, relinquat ſeipſa minorem γ ſ. At γ ſ ipſam β ν metiens (per 1 decimi) relinquat ſeipſa minorem α ν, & hoc ſemper fiat quoad ſumpta fuerit quædã magnitudo quæ ſit minor quàm ε fiat, & (per præcedentẽ) ſumatur α ν minor quàm ε. Quoniã igitur ε ipſam α β metitur, ſed α β ipſam ♂ β metitur. Igitur ε ipſam ♂ ſ metictur, metitur aũt & totã γ ♂, igitur & reliquã γ ſ metietur. Sed γ ſ ipſum β ν metitur, & ε igitur ipſam β ν metitur: metitur autẽ & totam α β, & reliquũ igitur α ν metietur, maior minorẽ, quod eſt impoßibi-



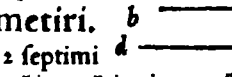
impoßibile. Ipſas igitur α β, γ Δ, nulla metietur magnitudo. Incommenſurabiles igitur ſunt ipſæ α β, γ Δ. Si binæ igitur magnitudines inæquales exponantur, auferaturq; ſemper à maiore minor, & reliqua tamen præcedentem non metiatur, ipſæ magnitudines erunt incommenſurabiles: quod oportuit demonſtrare.

Euclid. ex Camp. Propoſitio 3.

PRopoſitis duabus quãtitatibus inæqualibus communicantib, maximã quãtitatẽ cõmuniter eas numerantẽ inuenire. 3

CORRELARIVM.

Ex hoc itaq; manifeſtũ eſt, quæ duas metiẽs quãtitates, maximã quoq; cõmuniter ãbas metiẽtẽ metiri.



CAMPANVS. Huius demonſtrationem, ſi 2 ſeptimi nõ ignoras, nõ potes ignorare. Si enim numeri nomẽ in quãtitatis nomẽ cõuertas, idẽ prſus hic & illic efficies, proceſſus enim utrobiq; idẽ erit. Euclid. ex Zamb. Probl. 1. Propoſitio 3.

Duabus magnitudinibus commẽſuralibus datis, maximam earum communem inuenire menſuram. 8

THEON ex Zamb. Sint datæ binæ magnitudines cõmenſurabiles α, β, & γ, Δ, quarũ minor ſit α β, oportet iã ipſarũ α β, et γ, Δ, maximã cõmunẽ inuenire menſurã. Igitur α β aut metitur ipſam γ Δ, aut non. Si enim metitur, metitur autẽ & ſeipſam, igitur α β, ipſarũ α β & γ Δ cõmunis eſt dimenſio. Et manifeſtum eſt quòd & maxima, maior nanq; ipſa α β magnitudine, ipſam α β non metietur. Non metiatur autem α β, ipſam γ Δ. Sublata igitur ſemper minore à maiori, id quod relinquitur metietur quandoq; præcedentem, eò quia ipſæ α β, γ Δ ſunt cõmenſurabiles, & α β ipſam ε Δ metiens relinquat ſeipſa minorem ε γ: at ε γ ipſam ζ β metiens, relinquat ſe ipſa minorem, hoc eſt ζ α, at ζ α ipſam γ ε metiatur. Quoniam igitur α ζ ipſam γ ε metitur, ſed γ ε ipſam ζ β metitur, & α ζ igitur ipſam ζ β metietur. Metitur autem & ſeipſam, & totam igitur α β metietur ipſa α ζ. Sed α β ipſam Δ ε metitur, igitur α ζ ipſam ε Δ metietur, metitur autem & γ ε, & totam igitur γ Δ metitur. Igitur α ζ ipſas κ 6 & γ Δ metietur: igitur α ζ ipſarum α β & γ Δ communis eſt dimenſio. Aio quoq; quòd & maxima, ſi enim non erit aliqua magnitudo maior ipſa α ζ, quæ ipſas α 6 & γ Δ metietur, ſitq; inquam κ. Quoniam igitur κ ipſam α β metitur, ſed α β ipſam ε Δ metietur. Metitur autẽ & totã γ Δ, & reliquam igitur γ ε metietur ipſa κ. Sed γ ε ipſam ζ β metitur & κ ipſam ζ β metietur, metitur aũt & totã α β, & reliquã igitur α ζ metietur, maior minorẽ, quod eſt impoßibile. Igitur maior aliqua magnitudo ipſa α ζ ipſas α β & γ Δ magnitudines non metietur. Igitur α ζ ipſarum α β & γ Δ maxima communis dimenſio eſt. Duabus igitur magnitudinibus cõmenſurabilibus datis α ζ & γ Δ, maxima cõmunis dimẽſio inuenta eſt α ζ, quod feciſſe oportuit.



CORRELARIVM.

Ex hoc manifeſtũ eſt, quòd ſi magnitudo binas magnitudines menſa fuerit, & maximã earũ cõmunem dimenſionem metietur. Euclid. ex Camp. Propoſitio 4.

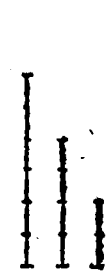
PRopoſitis tribus quantitatibus communicantibus, maximam eas communiter numerantem inuenire. 4

CAMPANVS. Hæc ex tertia ſeptimi, ſic patet, ſicut præmiſſa ex ſecunda: ſimulq; correlarium ex hac deduces, ut illic ex ſecunda deductum eſt.

Euclid. ex Zamb. Problema 2. Propoſitio 4.

Tribus magnitudinibus commenſurabilibus datis, maximam earum communem menſuram inuenire. 4

THEON ex Zamb. Sint datæ tres magnitudines commenſurabiles α, β, γ, oportet iam ipſarũ α, β, γ, maximã cõmunẽ menſuram inuenire. Sumatur enim (per 3 decimi) ipſarũ duarum α, β, maxima cõmunis menſura, ſitq; illa Δ. Igitur Δ ipſam γ aut metitur, aut non metitur, mettatur primum. Quoniã igitur Δ ipſum γ metitur, metitur autẽ & ipſas α 6, igitur Δ ipſas α, β, γ, metitur. Igitur Δ ipſarũ α, β, γ, cõmunis dimenſio eſt. Et manifeſtum quòd maxima, maior nãq; quàm Δ magnitudo, ipſas α, β, γ, non metietur. Si enim poßibile, metiatur ipſas α, β, γ, magnitudine Δ maior ipſa ε. Et quoniã ε ipſas α, β, γ, metitur, metitur & ipſas α, 6, & ipſarũ igitur α β maximã cõmunẽ mẽſurã metietur, hoc eſt ipſam Δ, maior uidelicet minorẽ, quod eſt impoßibile. Non metiatur iam Δ ipſam γ, dico quòd cõmenſurabiles ſunt ipſæ α β γ Δ. Quoniam enim commenſurabiles ſunt ipſæ α, β, γ, metietur eas aliqua magnitudo, quæ uidelicet & ipſas α, β, metietur, quare & ipſarum α, β, maximam communem menſuram Δ, metietur (per correlarium



præce-

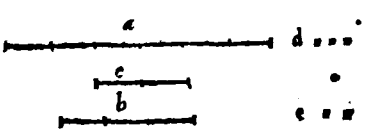
præcedentis) metitur autem & γ, quare dicta aliqua magnitudo metietur ipſas γ, Δ. Cõmenſurabiles igitur ſunt ipſæ γ, Δ. Sumatur (per 3 decimi) earum communis maxima dimenſio, ſitq; ε. Quoniam igitur ε ipſam Δ metitur, ſed Δ ipſas α, β, metitur, & ε igitur α, ζ, metitur, metitur autem & γ. Igitur ε, ipſarũ α, β, γ, communis eſt mẽſura. Dico quòd & maxima. Si enim poßibile, ſit magnitudo ζ, minor quàm ε, metiaturq; ζ ipſas α β γ. Et quoniam ζ ipſas α, β, γ, metitur, metitur & ipſas α, β: et ipſarum igitur α ζ (per præcedens correlarium) maximã cõmunẽ menſuram metietur. At ipſarũ α, β, maxima cõmunis menſura eſt Δ. Igitur ζ ipſum Δ metitur, metitur autem et γ, igitur ζ ipſas γ Δ metitur, & ipſarum ergo γ, Δ, maximam cõmunem menſuram (per præcedens correlarium) metietur ζ, maxima uerò communis menſura ipſarum γ, Δ, eſt ε, igitur ζ ipſam ε metitur maior minorem, quod eſt impoßibile. Ipſa igitur magnitudine ε maior aliqua magnitudo, ipſas α, β, γ, nõ metitur. Igitur ε, ipſarũ α, β, γ, maxima cõmunis eſt dimẽſio, ſi nõ metiatur Δ ipſã γ. Si aũt metiatur, ipſa eſt Δ. Trib. igitur magnitudinib. cõmenſurabilib. datis, maxima cõmunis earũ dimẽſio inuẽta eſt, quod facere oportebat.



CORRELARIVM. Ex hoc proinde manifeſtũ eſt, q; ſi magnitudo tres magnitudines menſa fuerit, & maximam quoq; earum cõmunem dimenſionem metietur. Similiterq; & in pluribus & communis maxima menſura, & ſubinde correlarium, inuenietur. *Euclid. ex Camp. Propoſitio 5.*

5 OMnium duarum quantitatum communicantium eſt proportio, tanquam numeri ad numerum.

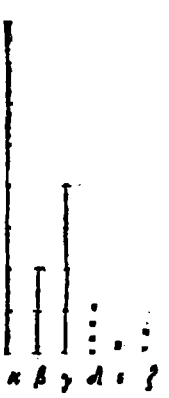
CAMPANVS. Sint duæ quantitates a & b, communicantes. Dico quòd earũ proportio eſt ſicut alicuius numeri ad alium numerum. Sit enim c maxima quantitas communiter menſurans a & b reperta, ut docet ſecunda huius, quæ menſuret a ſecundum numerum d, & b ſecundum numerum e, eritq; a ad c ut d ad unitatem, eo quòd ſicut a eſt multiplex c, ita d eſt multiplex unitatis ac c ad b, ut unitas ad e: quoniam ſicut c eſt ſubmultiplex b, ita unitas eſt ſubmultiplex e, igitur per æquã proportionalitatẽ a ad b, ut d ad e, quod eſt propoſitũ.



Euclid. ex Zamb. Theorema 3. Propoſitio 5.

6 Commenſurabiles magnitudines, adinuicem rationem habent quam numerus ad numerum.

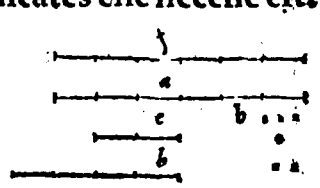
THEON ex Zamb. *Sint commenſurabiles magnitudines α ζ. Dico quòd α ad β rationem habet, quã numerus ad numerũ. Quoniã enim commenſurabiles ſunt α ζ, metietur eas aliqua magnitudo, metiatur & eſto γ. Et quoties γ ipſam α metitur, tot unitates ſint in Δ, quoties aũt γ ipſum β metitur, tot unitates ſint in ε. Quoniam igitur γ ipſum α metitur per eas quæ in Δ ſunt unitates, & unitas metitur ipſum Δ per eas quæ in ipſo ſunt unitates, æquè igitur unitas ipſum Δ metitur numerum, & γ magnitudo ipſam α, eſt igitur ſicut γ ad α, ſic eſt unitas ad Δ, contra igitur (per correlarium 4 quinti) ſic ut α ad γ, ſic Δ ad unitatem. Rurſus quoniam γ ipſum β metitur per eas quæ in ε ſunt unitates, metitur autem et unitas ipſum ε per eas quæ in eo ſunt unitates, æquè igitur unitas ipſum ε metitur, & γ ipſum ζ. Eſt igitur (per idem) ſicut γ ad β, ſic eſt unitas ad ε. Patuit autem quòd & ſicut α ad γ, ſic Δ ad unitatem, ex æquali igitur (per 22 quinti) eſt, ſicut α ad β, ſic eſt Δ numerus ad ε numerum. Commenſurabiles igitur magnitudines α β, adinuicem rationem habent, quam numerus Δ ad numerum ε: quod oportebat demonſtrare.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 6.

7 SI fuerint duæ quantitates quarũ ſit proportio unius ad alterã tãq; numeri ad numerũ, eas duas cõmunicãtes eſſe neceſſe eſt.

CAMPANVS. Hæc eſt cõuerſa prioris, ut ſi ſit a ad b ſicut numerus e ad numerũ d, erũt duæ quãtitates a & b cõmunicantes. Sit enim e toties menſurãs b, quoties eſt unitas in d, & toties menſurãs f, quoties unitas in c. Cũ ſit igitur f ad e ut c ad unitatẽ, ac e ad b ut unitas ad d, erit per æquam proportionalitatem f ad b ut c ad d, quare etiam ut a ad b. Igitur per primam partem 9 quinti, f eſt æqualis a. Cùm itaq; e menſuret f, per cõceptionem menſurabit a: igitur a & b communicantes, menſurabat enim & b: quod eſt propoſitum.
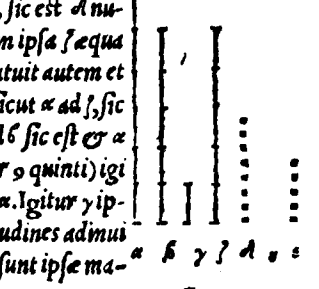


Euclid. ex Zamb. Theorema 4. Propoſitio 6.

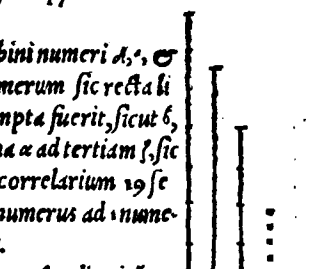
8 Si binæ magnitudines adinuicem rationẽ habuerint quam nume-

rus ad numerum, commensurabiles erunt ipsæ magnitudines.

THEON ex Zamb. *Binæ enim magnitudines α, β, adinuicem rationẽ habeant, quam numerus Δ ad numerum ε. Dico quòd commensurabiles sunt ipsæ α, β, magnitudines. Quot enim sunt in ipso β unitates, in tot æquales diuidatur (per 9 sexti) ipsa α & uni earum æqualis esto γ. Quot autem unitates sunt in ε, ex totidem magnitudines ipsi γ æqualibus componatur ζ. Quoniã igitur quot sunt unitates in ipsa Δ, tot magnitudines sunt & in ipsa α æquales ipsi γ: qualis igitur pars est ε, unitas ipsius Δ, talis pars est & γ ipsius α: est igitur sicut γ ad α, sic ε unitas ad ipsum Δ. Metitur autem ε unitas ipsum Δ numerum, metitur igitur & γ ipsum α. Et quoniã est sicut γ ad α, sic est ε unitas ad numerum Δ: & contra (per correlarium 4 quinti) sicut est α ad γ, sic est Δ numerus ad ε unitatem. Rursus quoniam quot unitates sunt in ε, tot sunt & in ipsa ζ æquales magnitudines ipsi γ: est igitur sicut γ ad ζ, sic ε unitas ad ζ numerum. Patuit autem et sicut α ad γ, sic est Δ ad unitatem ε. Ex æquali igitur (per 22 quinti) est sicut α ad ζ, sic est Δ ad ε. Sed sicut Δ ad ε, sic est α ad β. Igitur (per 11 quinti) et sicut α ad β sic est & α ad ζ. Igitur α ad utranq; ipsarum β, ζ, eandem habet rationem, æqualis (per 9 quinti) igitur est β ipsi ζ, metitur autem γ ipsam ζ, metitur igitur & β, sed & ipsam α. Igitur γ ipsas α, β, metitur. Commensurabilis igitur est α ipsi β. Si binæ igitur magnitudines adinuicem rationem habuerint, quam numerus ad numerum, commensurabiles sunt ipsæ magnitudines: quod erat ostendendum.*



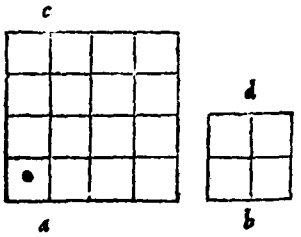
CORRELARIVM. *Ex hoc proinde manifestum est, si fuerint bini numeri Δ, ε, & recta linea sicut α, quod datur & factu est possibile sicut numerus ad numerum sic recta linea ad rectam lineam. Si autem ut ipsarum α, ζ, media proportionalis sumpta fuerit, sicut β, erit sicut α ad ζ, sic quod ex ipsa α ad id quod ex ipsa β, hoc est sicut prima α ad tertiam ζ, sic quòd α prima ad id quod ex secunda simile similiterq; descriptam (per correlarium 19 sexti) Sed sicut α ad ζ, sic est Δ numerus ad ε numerum: fit igitur sicut Δ numerus ad ε numerum, sic quòd ex α recta linea ad id quod ex β recta linea.*



ALITER. *Idem ostendere. Binæ enim magnitudines α, β, adinuicẽ rationem habeant, quam numerus γ ad numerum Δ: dico quòd ipsæ magnitudines sunt cõmensurabiles. Quot enim sunt in ipso γ unitates, in tot æqualia diuidatur α, & uni earũ æqualis esto ε. Est igitur sicut unitas ad γ numerum, sic est ε ad α, est autẽ & sicut γ ad Δ, sic α ad β: ex æquali igitur (per 22 quinti) est sicut unitas ad ipsum Δ numerũ, sic est ε ad β, metitur autẽ unitas ipsum Δ: metitur igitur ε ipsum β, metitur autẽ & α, quoniã unitas ipsum ε. Igitur ε utranq; ipsarũ α, β, metitur. Ipsæ igitur α, β, cõmensurabiles sunt, & ε ipsarũ cõmunis est dimensio.* Euclid. ex Camp. *Proposit. 6.*



6 Miniũ duarũ superficierũ quadratarũ, quarum latera in lõgitudine cõmunicant, est proportio unius ad alterã, tanq; numeri quadrati ad numerũ quadratũ. Si uerò fuerit proportio superficiei quadratæ ad superficiẽ quadratã, tanq; proportio numeri quadrati ad numerũ quadratũ, erũt latera earũ in lõgitudine cõmunicãtia. Quod si fuerit proportio superficiei quadratæ ad superficiẽ quadratã, nõ uelut numeri quadrati ad numerũ quadratũ, latera earum erũt in longitudine incõmensurabilia.

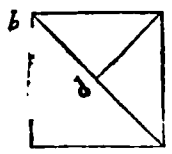


CAMPANVS. Sint a & b duæ lineæ quadratæ, quarũ quadrata sint c & d. Dico quòd si a & b cõmunicant in longitudine, erit proportio c ad d, sicut numeri quadrati ad numerũ quadratũ, & econuerso. Si aũt proportio c ad nõ fit sicut numeri quadrati ad numerũ quadratũ, a & b erũt incõmensurabiles in lõgitudine, & ecõuerso. Veruntamẽ istud argumẽtũ quartum non proponit. Primum patet sic. Si a & b communicant in lõgitudine, ipsæ per 5 erũt in proportione duorũ numerorũ qui sint e & f, quorũ quadrati sint g & h. Quia ergo est c ad d, sicut a ad b, proportio duplicata per 18 sexti, sequitur ut sit etiã c ad d c, sicut d etiã ad f, duplicata, sed etiam, per 11 octaui, g ad h, ut e ad f duplicata: ergo c ad d, sicut

g..... b....
e.... f..

ſicut g ad h, quod eſt primum. Secundum ſic. Sit c ad d, ſicut g numerus quadratus ad h numerũ quadratum, dico quòd a & b erunt in longitudine communicantes. Cùm enim ſit c ad d, ut a ad b, duplicata per 18 ſexti, & g ad h, per 11 octaui ut e ad f ad g duplicata, quare & ſimpla a ad b, ſicut ſimpla c ad f, per 6 igitur ſunt a & b communicantes, quod eſt ſecundum. Tertium uerò patet ex primo à deſtructione conſequẽtis. Similiter quartũ patet ex ſecũdo, à deſtructione cõſequentis.

CAMPANI *additio*. Ex tertia parte huius, nota diametrum eſſe incommenſurabilem coſtæ. Cum enim ſit quadratum diametri duplum quadrato coſtæ, dupla uerò proportio non ſit ſicut numerorum quadratorum, ſequitur diametrum eſſe incommenſurabilem coſtæ in longitudine. Alioqui cùm quaternarius ſit numerus quadratus, eſſent omnes pariter pares, quadrati, etiam alij infiniti, qui non ſunt quadrati. Ducit autem Ariſtoteles ad iſtud inconueniens, ſi diameter ponatur commenſurabilis coſtæ, quòd impar numerus erit æqualis pari, quod ſic patet. Sit enim diameter a b cõmenſurabilis lateri a c, erit que per 5 a b ad a c, ſicut aliquis numerus ad aliũ. Sint ergo hi numeri e & f, qui ſint minimi in ſua proportione, eritq; ob hoc alter eorũ impar.



Si enim uterque par, non erunt minimi, quadrati quoque eorum ſint g & h: ſi ergo e eſt impar, erit quoque ex 30 noni g impar, ſit itaque k duplus ad h, eritq; k ex diffinitione par. Quia igitur a b ad a c ut e ad f, erit per 8 ſexti, & 11 octaui quadratũ a b ad quadratũ a c ut g ad h: eſt itaq; g duplus ad h, ſic enim eſt quadratum a b ad quadratum a c, per penultimam primi. Et quia etiã k eſt duplus ad h, ſequitur per nonã quinti, utputa g numerus impar ſit æqualis k, numero pari. Quod ſi e æqualis, & f impar erit proportio f ad dimidium e quod ſit l, ſicut a c ad dimidium a b, quòd ſit a d: & ideo erit proportio quadrati a c ad quadratum a d, ſicut proportio numeri h qui eſt impar, per 30 noni ad quadratum numeri l, qui ſit m, cui k ponatur eſſe duplus, eritq; k per diffinitionem par. At quia quadratum a c eſt duplum ad quadratum a d per penultimam primi, erit h duplus ad m, cumq; k ſit etiã duplus ad m, erit per 9 quinti numerus impar b æqualis k numero pari: quod eſt impoſſibile.

e... f....
g..... h.....
k.....
e.. l.. f.....
m.... k..... h.....

Sequentia duo ex Zamberto Theoremata, in Campano nihil reſpondens habent.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 5.* *Propoſitio 7.* *Conuerſa quintæ.*

7 Incommenſurabiles magnitudines adinuicem rationem non habent, quam numerus ad numerum.

THEON ex Zamb. *Sint incommenſurabiles magnitudines α, β. Dico quòd α ad β rationem non habet quam numerus ad numerũ, cõmenſurabilis erit α ipſi β (per ſextam decimi) Non eſt autem: igitur α ad β rationem non habet, quam numerus ad numerum. Incommenſurabiles igitur magnitudines rationem non habent adinuicem, quam numerus ad numerum: quod oportuit demonſtraſſe.*

Rc. 16 α
Rc. 32 β

Euclid. ex Zamb. *Theorema 6.* *Propoſitio 8.* *Conuerſa ſextæ.*

8 Si binæ magnitudines adinuicẽ rationem non habuerint, quam numerus ad numerũ, incommenſurabiles erũt ipſæ magnitudines.

THEON ex Zamb. *Binæ enim magnitudines α, β adinuicẽ non eam habeant rationẽ, quam numerus ad numerum. Dico quòd ipſæ α, β, magnitudines ſunt incõmenſurabiles. Si enim commenſurabilis eſt α ipſi β, rationem habebit quam numerus ad numerum (per decimam quinti) non habet autem. Incommenſurabiles igitur ſunt ipſæ α, β, magnitudines. Si binæ igitur magnitudines, &c. quæ ſequuntur reliqua: quod erat oſtendendum.*

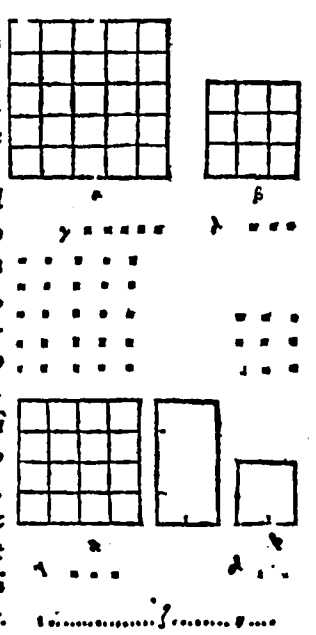
α
β

Euclid. ex Zamb. *Theorema 7.* *Propoſitio 9.*

9 A' longitudine cõmenſurabilibus rectis lineis quadrata, adinuicẽ rationẽ habent quam quadratus numerus ad quadratũ numerũ. Et quadrata adinuicẽ rationẽ habẽtia quã quadratus numerus ad quadratum numerũ, latera quoq; habebũt lõgitudine cõmenſurabilia. A' longitudine uerò incommenſurabilibus rectis lineis quadrata adinuicem

adinuicem rationem non habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Et quadrata adinuicem rationem non habentia quam quadratus numerus ad quadratum numerum, neq; latera habebunt longitudine commensurabilia.

THEON ex Zamb. *Sint enim α, β, longitudine commensurabiles. Dico quòd quadratum quod ex α ad id quod ex β quadratum ratione habet, quã quadratus numerus ad quadratũ numerum. Quoniã enim cõmensurabilis est α ipsi β lõgitudine: igitur α ad β, rationẽ habet quã numerus ad numerũ (per 5 decimi) habeat, inquã, quam γ ad δ. Quoniã igitur est sicut α ad β, sic est γ numerus ad δ numerum, sed ipsius quidem α ad β, rationis dupla est ipsius α quadrati ad ipsius ϛ, quadratũ ratio (similes namq; figuræ (per 19 sexti & per corrolarium primũ 20 sexti) in dupla sunt ratione similis rationis laterũ) ipsius autem γ numeri ad δ numerum rationis, dupla est ratio ipsius γ quadrati ad ipsius δ quadratũ (binorũ etenim quadratorum numerorum (per 11 octaui) unus medius proportionalis est numerus, & quadratus ad quadratum duplam rationem habet quam latus ad latus) est igitur sicut quadratum quod ex α ad quadratum quod ex β, sic & ex γ numero, quadratus numerus ad eum qui ex δ numero quadratũ numerũ.*



ALITER *idem demonstrare. Quoniã enim commensurabilis est α ipsi β, rationẽ habet (per 5 decimi) quã numerus ad numerũ, habeat autem quam γ ad δ, & γ seipsum multiplicans, efficiat ε, ipsum autem δ multiplicans, efficiat ipsum ζ ad δ, seipsum multiplicãs, efficiat ipsum η. Quoniam igitur γ seipsum multiplicans ipsum effecit ε, at multiplicans ipsum δ fecit ipsum ζ: est igitur (per 17 septimi) sicut γ ad δ, hoc est sicut α ad β, sic est ε ad ζ. Sed sicut α ad β, sic id quod ex α ad id quod sub α β (per 1 sexti) Est igitur sicut quod ex α ad id quod fit sub α, β, sic ε ad ζ. Rursus quoniã γ ipsum δ multiplicans ipsum efficit ζ, δ autẽ multiplicans ipsum effecit ζ: igitur (per 17 septimi) sicut γ ad δ, hoc est α ad β, sic est ζ ad η. Sed sicut α ad β, sic est quod sub α, β, ad id quod ex β, est igitur sicut id quod sub α, β, ad id quod ex β, sic est ζ ad η. Sed sicut quod ex α ad id quod sub α β, sic ε ad ζ: ex æquali igitur (per 22 quinti) sicut quod ex α ad id quod ex ϛ, sic est ε ad θ: est autem uterque ipsorum ε, θ, quadratus, ε quidem ab ipso γ, at θ est ab ipso δ. Quod igitur ex α ad id quod ex β, eam habet rationem quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ: quod oportebat demonstrare.*

Sed iam esto sicut quadratũ quod ex α ad id quod ex β, sic qui ex γ quadratus ad eum qui ex δ quadratum. Dico quòd α ipsi ϛ commensurabilis est longitudine. Quoniam enim est sicut quadratum quod ex α ad id quadratum quod ex β, sic qui ex γ quadratus ad eum qui ex δ quadratum, sed ipsius quidẽ quadrati quod ex α ad id quod ex β ratio, est dupla eius quæ est ipsius α ad ϛ, quadrati aũt qui ex γ numero, ad eũ qui ex δ numero quadratũ (per 11 octaui) ratio dupla est eius rationis quæ est ipsius γ numeri ad ipsum δ numerũ: est igitur sicut α ad ϛ, sic est γ numerus ad δ numerũ. Igitur α ad ϛ cã habet rationẽ, quam γ numerus ad δ numerũ. Commensurabilis est igitur (per 6 decimi) α ipsi β longitudine.

ALITER *idem demonstrare. Sed habeat iam quod ex α ad id quod ex β, eam rationem quã quadratus numerus ε ad quadratum numerum η. Dico quòd commensurabilis est α ipsi β. Sit enim ipsius ε latus γ, ipsius autem η sit δ & γ ipsum δ multiplicans ipsum efficiat ζ. Ipsi igitur ε, ζ, η, continuè sunt proportionales, in ea quæ est ipsius γ ad δ ratione (per 17 & 18 septimi) Et quoniam eorum quæ ex α & β, medium proportionale est id quod sub α ϛ (per 17 sexti) & ipsorum ε η ipse ζ: est igitur sicut quod ex α ad id quod sub α, ϛ, sic ε ad ζ: sicut autem quod sub α, β, ad id quod ex ϛ, sic ζ ad η. Sed sicut quod ex ϛ ad id quod sub α, β, sic est α ad β. Igitur* α Re. 18. β Re. 9. *α & β commensurabilia sunt, rationem etenim habent. quam numerus ε ad numerum ζ hoc est γ ad δ, quod oportebat demonstrare. Sed iam incommensurabilis esto α ipsi ϛ longitudine: dico quòd quadratum quod ex α ad quadratum quod est ϛ eam non habet rationem quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Sit enim quadratum quod ex α ad quadratum quod ex ϛ eam habet rationem quam numerus quadratus ad numerum quadratum, commensurabilis erit α ipsi β, non est autem. Igitur quadratum quod ex α, ad id quadratum quod ex β (per præcedentem) eam non habet rationẽ quam quadratus numerus ad quadratum numerum.*

Rursus quadratum quod ex α ad id quadratũ quod ex ϛ rationem non habeat, quam numerus quadratus ad

ad numerum quadratum. Dico quòd incommensurabilis est α ipsi β longitudine. Si enim fuerit commensurabilis α ipsi β, quadratum quod ex α ad quadratum quod ex β, eam habebit rationē quam numerus quadratus ad numerum quadratum, non habet autem. Igitur commensurabilis non est α ipsi β longitudine. Incommensurabilis igitur est α ipsi β longitudine. A longitudine commensurabilibus igitur quadrata, & quæ sequuntur reliqua: quod demonstrasse oportuit. CORRELARIVM.

Et manifestum est ex his, quòd longitudine commensurabiles rectæ lineæ, omnino sunt potentia: quæ autem potentia, non omninò longitudine: longitudine uerò incommensurabiles, non omnino potentia: quæ autem potentia, omnino & longitudine.

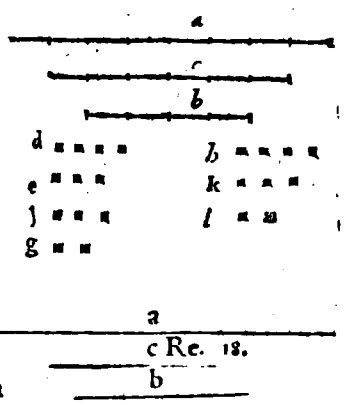
Quoniam enim ex longitudine commensurabilibus rectis lineis quadrata rationem habent quam quadratus numerus ad quadratum numerum, at quæ rationem habent quam numerus ad numerum, commensurabilia sunt (per 6 decimi) longitudine igitur commensurabiles rectæ lineæ, non solùm longitudine sunt commensurabiles, sed & potentia. Rursus quoniā quæcunq; quadrata rationem habent quam numerus ad numerum commensurabilia sunt (per 6 decimi) at quatenus rationem habēt quam quadratus numerus ad numerum quadratum eorum latera longitudine commensurabilia sunt, quæcunque igitur quadrata rationem non habent quam quadratus numerus ad quadratum numerum, sed simpliciter quam aliquis numerus ad numerū, cōmensurabilia potentia quidē habent latera, non autē & longitudine. Quare longitudine quidem cōmensurabiles rectæ lineæ, omnino & potētia: quæ aūt potētia, non omnino lōgitudine, nisi rationem habuerint eorum quadrata quàm quadratus numerus ad quadratum numerū. Dico iam quòd & quæ longitudine incommensurabiles, non omnino & potentia. Quandoquidē quadrata commensurabilia, possunt rationem habere non quidē quā quadratus ad quadratū, sed simpliciter quā aliquis numerus ad numerū, & ob id potentia commensurabilia latera habebunt, & longitudine incommensurabilia. Quare quæ longitudine incommensurabiles rectæ lineæ, non omnino & potentia. Sed longitudine existentes incommensurabiles possunt & potentia esse incommensurabiles, si eorum quadrata sunt incommensurabilia. Quæ autem potentia incommensurabiles, omnino et longitudine incommensurabiles. Si enim longitudine commensurabiles fuerint, erunt quoq; & potentia commensurabiles. Supponuntur autem & incommensurabiles, quod est absurdum. Quæ igitur potentia incommensurabiles, omnino & longitudine.

Euclid. ex Camp. *Propositio 8.*

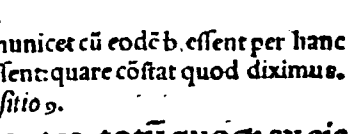
8 

Si fuerint duæ quantitates uni quantitati communicantes, ipsas quoq; inuicem commensurabiles esse necesse est.

CAMPANVS. Sit utraque duarum quantitatum a & b, communicans quantitati c, dico a & b esse commēsurabiles. Est enim per 5, a ad c, sicut numerus ad numerum, similiter quoque per eandem, c ad b, sicut numerus ad numerum. Sit itaque numerus d ad numerum e, sicut a ad c, numerus q; f ad numerū g, sicut c ad b. At proportiones quæ sunt d ad e & f ad g, continetur in tribus terminis qui sunt h, k, l, ut docet 4 octaui, eritq; per æquam proportionalitatem a ad b, sicut h numerus ad l, numerum, per 6 igitur sunt a & b commmunicantes, quod est propositum.



CAMPANI *additio.* Ex hac quoq; sequitur, q; si fuerint duæ quantitates sibi inuicem communicantes, cuicunq; una earum communicat, & reliqua cuicunq; una non communicat, nec reliqua. Sint enim duæ quantitates a & b communicantes: ponaturq; quælibet quātitas quæ sit c, cum qua communicet a, dico q; b cōmunicabit cū eadē, quod ex hac octaua patet cū utrunq; earum communicet cū a ex hypothesi. Quòd si iterū a & b sint communicantes ut prius, ponatur c quælibet quātitate cū qua non communicet a, dico q; b non communicabit cum eadem.



Si enim c cōmunicaret cū b, cum a quoq; per hypothesin communicet cū eodē b, essent per hanc octauam a & c communicantes, sed positum erat, quòd non essent: quare cōstat quod diximus.

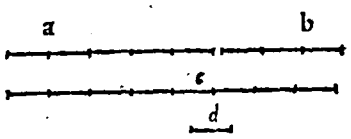
Euclid. ex Camp. *Propositio 9.*

9 

Si fuerint duæ quantitates communicantes, totū quoq; ex eis confectum utriq; earum erit cōmunicans. Si uerò fuerit totū utriq; commensurabile, erunt ambæ commensurabiles.

CAMPANVS.

CAMPANVS. Sint duæ quantitates a & b commenſurabiles, dico totũ ex eis compoſitum quòd ſit c, utriq; earũ eſſe commenſurabile, & econuerſo. Adhuc quoq; ſi totum ex eis compoſitũ uni earum communicet, dico quòd cõmunicabit alteri, & ipſæ ſimiliter inter ſe etiam communicabunt. Idem quoq; in contrario, ſi enim a & b ſint incommunicantes, dico quòd c utriq; earum erit incommunicans: & econuerſo, ſic alteri earum ſit incommunicans, erit quoque incommunicans & alteri, & ipſæ etiam inter ſe. Sint itaque primùm a & b communicãtes, ſitq; earum communis menſura d, quæ cùm utranq; earum numeret per conceptionem ſimilem antepenultimæ ſeptimi, numerabit & c, quare per diffinitionẽ c cõmunicabit utriq; earum ſcilicet a & b. Econuerſo quoque ſi c communicet utrique earum, ſit omnium communis menſura d, conſtat itaque per diffinitionẽ a & b communicantes eſſe. Sed communicet c cum altera earũ quæ ſit a, dico quòd communicabit cum b, & a etiam & b communicabunt adinuicem: ſit enim d communiter menſurans c & a. Quia igitur d menſurat totum & detractum, per conceptionem ipſa menſurabit reſiduum uidelicet b, per diffinitionem ergo, & c communicat cum b, & a communicat quoque cum b.

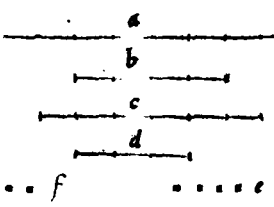


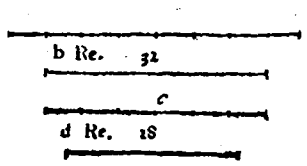
CAMPANI *additio*. Si autem a & b ſint incommunicantes, erit c incommunicans utrique earum. Si enim cum utraque ſeu etiam cum altera earum communicaret, & ipſæ communicarent adinuicem quod eſt contra hypotheſin. Similiter quoque econuerſo ſic eſt incommunicans utri que earum, ſeu etiam alteri earum, erit quoque incommunicãs reliquæ, & ipſæ inter ſe, quod palàm eſt ex prædemonſtratis, à deſtructione conſequentis.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 10.

Zamb. 12. OMnium quatuor quantitatum proportionalium, ſi fuerit prima communicans ſecundæ, tertia quoq; erit communicans quartæ. Si uerò prima incommenſurabilis fuerit ſecundæ, tertia quoq; incommenſurabilis erit quartæ. 10

CAMPANVS. Sint quatuor quantitates proportionales a, b, c, d: dico quòd ſi a communicat cum b. c quoque communicabit cum d: quòd ſi a eſt incõmenſurabilis b, c quoq; erit incommenſurabilis d. Et ſi a communicabit cum b in potentia tantum, c quoq; communicabit cum d in potentia tantum: ueruntamen illud non proponit autor, quia facilè patet ex demonſtratione priorum. Si enim a communicat cum b, erit per 5 a ad b, ſicut numerus ad numerum ſit ergo ſicut e ad f. At quia per hypotheſin a ad b, ſicut c ad d, ſicut numerus e ad numerũ f, per 6 igitur eſt c communicans cum d: quod eſt primum. Secundum patet ex primo à deſtructione conſequentis. Si enim a eſt incommẽſurabilis b, oportet c eſſe incommenſurabilem d: nam ſi eſſet ei cõmenſurabilis, cùm ſit ut c ad d, ſic a ad b, per hypotheſin, eſſet per primam partem a communicans cum b: ſed non erat. Quare conſtat totum quod proponit autor. Quod autem adiunximus, uidelicet quòd ſi a communicat cum b in potentia tantum, c communicat cum d in potentia tantũ, ſic patet. Cùm enim a non communicet cum b in longitudine, nec c quoque ex parte ſecunda huius, communicabit cum d in longitudine. At uerò cùm quadratum a communicet cum quadrato b ex hypotheſi, erit per 5, quadratum lineę a ad quadratum lineæ b, ſicut numerus ad numerum qui ſint e & f. Et quia quadratum c ad quadratum d, ſicut quadratum a ad quadratum b, erit etiam quadratum c ad quadratum d, ſicut numerus e ad numerum f, per 6 igitur c & d, communicant in pontentia, & quia non communicant in longitudine, conſtat propoſitum.



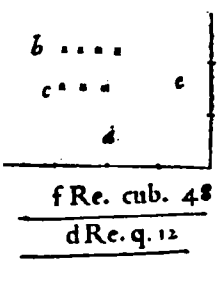


Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 11.

Zamb. 14. PRopoſita qualibet recta linea, duas ei incommẽſurabiles alteram in longitudine tantum, alteram in longitudine & potentia rectas lineas inuenire. 11

CAMPANVS. Sit linea a propoſita, uolo duas lineas reperire, quarum una communicet cum a in potentia tantum, altera uerò ſit incommenſurabilis ei in longitudine

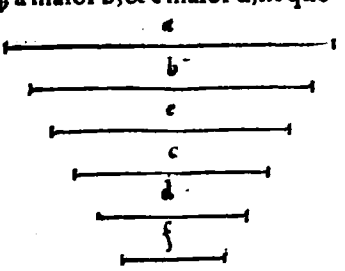
ne & in potentia. Sumo itaq; duos numeros nequaquã ſe habentes in proportione aliquorum numerorum quadratorum, ſintq; hi b & c, quos facile eſt ſumere, cùm quilibet quadratus numerus ad quemlibet non quadratum eam habeat proportionem, quam nequaquam habent aliqui numeri quadrati, confirmante hæc 22 octaui. Duobus talibus numeris ſumptis inuenio lineam d, ad cuius quadratum ſe habeat quadratum lineæ a, ſicut numerus b ad numerum c. Hanc autẽ lineam ita reperio. Diuido lineam a in tot partes æquales, quot ſunt unitates in numero b, quod facile facio adiuuante 11 uel 12 ſexti, deinde ſuper extremitatem lineæ a, erigo lineam e perpendiculariter, in qua toties contineatur una ex partibus a, quoties unitas eſt in c. Quia igitur ex prima ſexti proportio quadrati lineæ a ad ſuperficiem quæ fit ex a in e eſt ſicut a ad e, & ideo ſicut numeri b ad numerum c: ponatur d medio loco proportionalis inter a & e ſicut docet 9 ſexti. Quia tunc per primam partem 6 eiuſdem quadratum erit æquale ſuperficiei productæ ex a in e, erit proportio quadrati lineæ a ad quadratum lineæ d, ſicut numeri b ad numerum c: quare a & d ſunt commenſurabiles in potentia ex diffinitione, & per ultimam partem, ipſæ ſunt incommenſurabiles in longitudine, reperta eſt itaque d prima linea, quam propoſitum erat inquirere. Alteram ſic reperio. Interpono ut docet 9 ſexti, lineam f medio loco proportionalẽ inter a & d, eritq; per correlarium 17 ſexti quadratum a ad quadratum f, ſicut a ad d, itaque per ſecundam partem 10, quadratum a eſt incommenſurabile quadrato f, igitur linea f eſt incommenſurabilis lineæ a in potentia, quare & in longitudine, eſt itaque f ſecunda linea quam propoſitum erat reperire: & ſic patet propoſitum.



Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 12.

11 OMnium quatuor linearum proportionaliũ ſi prima tanto amplius poſsit ſecunda, quantum eſt quadratum alicuius lineæ communicantis ſibi in longitudine, neceſſe eſt tertiam quoque tanto amplius poſſe quarta, quãtum eſt quadratum alicuius lineæ communicantis ſibi in longitudine. Quod ſi fuerit prima potentior ſecunda quadrato alicuius lineæ incõmenſurabilis ſibi in longitudine, erit quoq; tertia potentior quarta quadrato alicuius lineæ ſibi incommenſurabilis in longitudine.

CAMPANVS. Sint quatuor lineæ proportionales a b c d, ſitq; a maior b, & c maior d, ſit quoque a potẽtior b, quadrato lineæ e: & c potentior d, quadrato lineæ f, dico quòd ſi a communicet e in longitudine, c quoque communicabit f in longitudine: quòd ſi a non communicat e in lõgitudine, nec c communicabit f in longitudine. Quòd & ſi a communicat e in potentia tantùm, c quoque communicabit f in potentia tantum. Veruntamen iſtud ultimum non proponit auror, quia facilè patet ex priorum demonſtratione. Cum ſit enim proportio a ad b ſicut c ad d, erit quadrati ad quadratum b, ſicut quadrati c ad quadratum d. Et quia quadratum a eſt æquale quadratis duarum linearum b & e, ſimiliter quadratum c quadratis duarum linearum d & f. erit proportio quadratorum duarum linearum b & e ad quadratum e, ſicut quadratorum d & f ad quadratum f, ergo diſiunctim erit quadratum b ad quadratum e, ſicut quadratum d ad quadratum f, ergo b ad e ſicut d ad f, item per æquam proportionalitatem erit a ad e, ſicut c ad f, ergo per primam partem decimæ conſtat prima pars huius, & per ſecundam ſecunda, & per tertiam ibi adiunctam, tertia hic adiuncta.



Quinq; præcedentes propoſitiones ex Campano cũ ſuis additionibus, ſequentibus ſeptem ex Zamberto cum ſibi præmiſsis lemmatibus hoc ordine reſpondent. Octaua apud Campanum cum additione duodecimæ & decimætertiæ ex Zamberto propoſitionibus reſpondent. Nona apud Campanum cum additione decimæquintæ & decimæſextæ ex Zamberto propoſitionibus. Decima autem & undecima apud Campanum decimæ, & undecimę ex Zamberto propoſitionibus prępoſtero reſpondent ordine. Duodecima uerò apud Campanum, decimæquartæ ex Zamberto propoſitioni reſpondet.

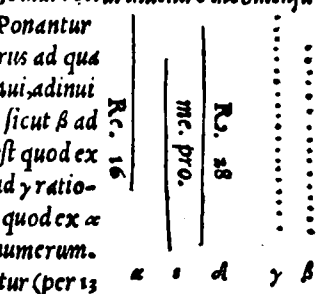
THEON. Lemma.

Quoniã autẽ oſtenſum eſt in arithmeticis (ex 26 octaui) quòd ſimiles plani numeri adinuicem rationem habent quam quadratus numerus ad quadratũ numerum, & quòd ſi bini numeri adinuicem rationem habuerint, quam quadratus numerus ad quadratũ, numerũ ſimiles, ſunt ipſi plani numeri (per 24 eiuſdem) manifeſtum ex his, quòd diſſimiles plani numeri, hoc eſt latera proportionalia non habentes, adinuicem rationem non habent quam quadratus numerus ad quadratũ numerum. Si enim habebunt, ſimiles ipſi plani erunt, quod quidem non ſupponitur. Diſſimiles igitur plani numeri ad inuicem rationem non habent, quam quadratus numerus ad quadratum numerum.

Euclid. ex Zamb. Problema 3. Propoſitio 10.

Propoſitæ rectæ lineæ binas rectas incõmenſurabiles inuenire lineas, alteram quidem longitudine tantum, alteram autẽ & potẽtia. 10

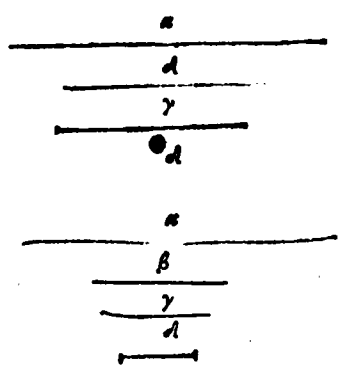
THEON ex Zamb. Sit propoſita recta linea α, oportet iam ipſi α, binas rectas inuenire incõmenſurabiles, alteram quidem longitudine tantum, alterã autem & potentia. Ponantur bini numeri ϐ ∂, adinuicem rationẽ non habẽtes, quam quadratus numerus ad quadratũ numerum, hoc eſt nõ ſimiles plani (ſimiles nãq; plani, per 26 octaui, adinuicẽ rationẽ habẽt, quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ) & fiat ſicut β ad γ, ſic q ex α quadratũ ad id quod ex ∂ quadratũ, cõmenſurabile igitur eſt quod ex α, ei quod ex ∂, cõmenſurabilis igitur potẽtia eſt α ipſi ∂, & quoniã β ad γ rationẽ nõ habet, quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ, neq; igitur quod ex α ad id quod ex ∂ rationẽ habet, quam quadratus numerus ad quadratũ numerum. incommenſurabilis igitur eſt (per 9 decimi) α ipſi ∂, longitudine. Capiatur (per 13 ſexti) ipſarum α ∂, media proportionalis ε, eſt igitur ſicut α ad ∂, ſic quod ex α quadratum ad id quod ex ε. Incommenſurabilis autem eſt α, ipſi ∂ longitudine, incommenſurabile igitur eſt & id quod ex α quadratum, ei quod ex ε quadrato. Incõmenſurabilis igitur eſt α, ipſi ε, potẽtia. Propoſitæ igitur rectæ lineæ α inuentæ ſunt binæ rectæ lineæ incommenſurabiles longitudine, inquam tantum ipſa ∂, at ε potentia & longitudine. Propoſitæ igitur rectæ lineæ rationali, à qua diximus menſuras capi, uidelicet ipſi α, inuenta eſt tantum potentia commenſurabilis ∂, hoc eſt rationalis, potentia tantum commenſurabilis, irrationalis autem ε, irrationales enim in uniuerſum appellat, longitudine & potentia ipſi rationali incommenſurabiles.



Euclid. ex Zamb. Theorema 8. Propoſitio 11.

Si quatuor magnitudines proportionales fuerint, prima autem ſecundæ fuerit commenſurabilis, & tertia quartæ commenſurabilis erit: & ſi prima ſecundæ incommenſurabilis fuerit, & tertia quartæ incommenſurabilis erit. 11

THEON ex Zãb. Sint quatuor magnitudines proportionales α ϐ γ ∂, ſicut α ad β, ſic γ ad ∂, ſit autem α ipſi ϐ commenſurabilis. Dico quòd & γ ipſi ∂, eſt cõmenſurabilis. Quoniã enim commenſurabilis eſt α ipſi β, rationem habet (per 5 decimi) quam numerus ad numerum. Eſtq; ſicut α ad β, ſic γ ad ∂. Igitur & γ ad ∂ eã habet rationẽ, quam numerus ad numerũ. Commenſurabilis igitur eſt γ ipſi ∂. Sed iam α ipſi ϐ incõmenſurabilis eſto. Dico quòd & γ ipſi ∂ eſt incommenſurabilis. Quoniã enim incommenſurabilis eſt α ipſi β, igitur (per 7 quinti) α ad β, non habet rationem quam numerus ad numerum, & eſt ſicut α ad β, ſic γ ad ∂. Igitur (per octauam decimi) γ ad ∂, non habet rationem quam numerus ad numerum. Incommenſurabilis eſt igitur γ ipſi ∂. Si quatuor igitur magnitudines, & quæ ſequuntur reliqua: quod oportuit demonſtraße.



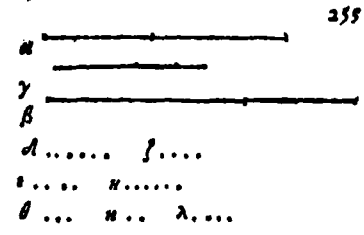
Euclid. ex Zamb. Theorema 9. Propoſitio 12.

Quę eidẽ magnitudini cõmẽſurabiles, & adinuicẽ ſunt cõmẽſurabiles. 12

THEON ex Zamb. Vtraq; enim ipſarum α β, ipſi γ ſit commenſurabilis. Dico q & α ipſi β eſt commẽſurabilis. Quoniã enim cõmẽſurabilis eſt α ipſi γ, igitur (p 5 decimi) α ad γ, eã habet rationẽ quã numerus ad numerũ habeat, quam ∂ ad ε. Rurſus quoniã cõmẽſurabilis eſt γ ipſi β, igitur (p eandẽ) γ ad β habet rationẽ quã numerus ad numerũ, habeat aũt quã ζ ad η. Et rationib. datis qbuſcũq;, ea ſcilicet quã habet ∂ ad ε, & ζ ad η, capiãtur (p 4 octaui) numeri cõtinuè proportionales in datis rationib. ſint q; θ κ λ, ſicut α ad ε, ſic θ κ, ſicut q; ζ ad η, ſic κ ad λ. Quoniã igitur eſt ſicut α ad γ, ſic ∂ ad ε, ſed ſicut ∂ ad ε, ſic θ ad κ, eſt igitur

(per 11

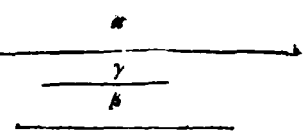
(per 11 quinti) ſicut α ad γ, ſic eſt θ ad κ. Rurſus quoniam eſt ſicut γ ad β, ſic ſ ad κ, ſed ſicut ſ ad κ, ſic κ ad λ, & ſicut igiiur γ ad β, ſic α ad λ, eſt autem et ſicut α ad γ, ſic eſt θ ad κ, ex æquali igitur (per 22 quinti) eſt ſicut α ad β, ſic eſt θ ad λ. Igitur α ad β rationẽ habet, quã numerus θ ad numerum λ. Cõmenſurabilis eſt igitur (per 6 decimi) α ipſi β. Quæ idem igitur magnitudini commenſurabiles, & adinuicem ſunt commenſurabiles: quod oportuit demonſtraſſe.



THEON. Lemma.

Si fuerint binæ magnitudines, & altera quidem commenſurabilis fuerit eidem, altera uerò incommenſurabilis, incommenſurabiles erunt ipſæ magnitudines.

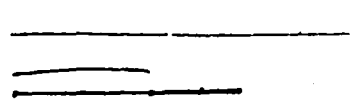
Sint enim binæ magnitudines α β, & alia quædã γ, & α ipſi quidem γ eſto commenſurabilis: at β ipſi γ eſto incommenſurabilis. Dico quòd & α, ipſi β eſt incommenſurabilis. Si enim commenſurabilis eſt α ipſi β, eſt quoque & γ ipſi α, & γ igitur (per 12 decimi) ipſi β eſt commenſurabilis: quod non ſupponitur.



Euclid. ex Zamb. Theorema 10. Propoſitio 13.

13 Si binæ magnitudines commenſurabiles fuerint, alteraq; earum magnitudini alicui incommenſurabilis fuerit, & reliqua eidem incommenſurabilis erit.

THEON ex Zamb. Sint binæ magnitudines cõmenſurabiles α δ, earumq; altera uidelicet α, alicui hoc eſt γ, ſit incõmẽſurabilis. Dico quòd & reliqua β, ipſi γ incõmenſurabilis eſt.

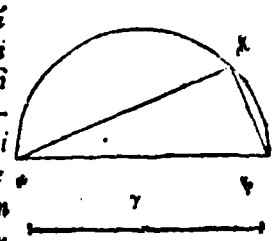


Si enim cõmenſurabilis eſt β ipſi γ, iam α ipſi β commenſurabilis eſt. & α igitur (per 12 decimi) ipſi γ, commenſurabilis eſt, ſed & incommenſurabilis, quod eſt impoßibile. Igitur β & γ ſunt incommenſurabiles. Si binæ igitur magnitudines commenſurabiles fuerint, & quæ ſequuntur reliqua: quod erat oſtendendum.

THEON. Lemma.

Duabus datis rectis lineis inæqualibus, inuenire quo maius poteſt maior minore.

THEON ex Zamb. Sint binæ datæ inæquales rectæ lineæ α β γ, quarũ maior ſit α β, oportet iam inuenire quo maius poteſt α β, quàm ipſa γ. Deſcribatur ſuper α β, ſemicirculus α Δ β, & in ipſum (per 1 quarti) coaptetur ipſi γ æqualis α Δ, connectaturq; Δ β, manifeſtum eſt iam quòd angulus α Δ β rectus eſt, & quod α β, ipſa α Δ, hoc eſt quàm ipſa γ maius poteſt ipſa Δ β. Similiter autem & duabus datis rectis lineis, potens ipſas ſic inuenietur. Sint datæ binæ rectæ lineæ α Δ, Δ β, oporteatq; inuenire potentem ipſas. Ponantur enim ut α Δ, Δ β, comprehendant rectum angulum qui ſub α Δ β, connectaturq; α β. Manifeſtum rurſus eſt (per 47 primi) quòd ipſas α Δ, Δ β, potens eſt ipſa α β.

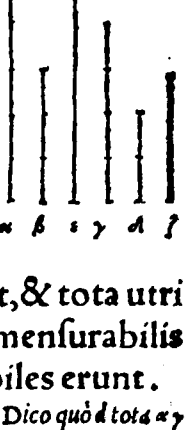


Euclid. ex Zamb. Theorema 11. Propoſitio 14.

14 Si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, potueritq; prima ſecunda maius eo quòd fit ab eidem lõgitudine commenſurabili, & tertia quarta maius poterit eo quòd fit ab eidem longitudine commenſurabili. Et ſi prima ſecunda maius potuerit eo quòd fit ab incommenſurabili eidem longitudine, & tertia quarta maius poterit eo quòd fit ab eidem longitudine incommenſurabili.

THEON ex Zamberto. Sint quatuor rectæ lineæ proportionales α β γ δ, ſicut α ad β, ſic γ ad δ, & α quidẽ, ipſa β, maius poßit, eo quòd fit ex ε, γ uerò ipſa δ, eo quòd fit ex ſ. Dico quòd ſi α ipſi ε eſt commenſurabilis, commenſurabilis eſt quoq; γ ipſi ſ, ſed ſi α ipſi ε, incommenſurabilis eſt, incõmenſurabilis eſt quoq; γ ipſi ſ. Quoniam enim eſt ſicut α ad δ, ſic eſt γ ad δ, eſt igitur ſicut id quod ex α, ad id quod ex β, ſic

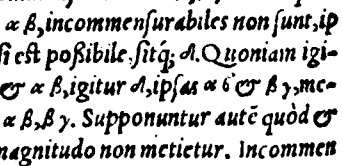
est id quod ex γ, ad id quod ex Δ. Sed ei quidē quod fit ex α æqua sunt ea quæ fiunt ex ε β: ei autem quod fit ex γ, æqua sunt ea quæ fiunt ex Δ ζ. Igitur (per 9 quinti) sicut quæ ex ε β, ad id quod ex β, sic quæ ex Δ ζ, ad id quod ex Δ, diuidendo igitur est (per 17 quinti) q, sicut ex ε, ad id quod ex β, sic est id quod ex ζ ad id quod ex Δ. Est igitur & sicut ε ad β, sic est ζ ad Δ. Conuersim igitur est (per 22 sexti, & correlarium 4 quinti) sicut β ad ε, sic est Δ ad ζ, est autem & sicut α ad β, sic est γ ad Δ: ex æquali igitur (per 22 quinti) est sicut α ad ε, sic est γ ad ζ. Si igitur commensurabilis est α ipsi ε, commensurabilis est quoque (per 11 decimi) γ ipsi ζ, si uerò incommensurabilis est α ipsi ε, incommensurabilis est γ ipsi ζ. Si quatuor igitur rectæ lineæ proportionales, & quæ sequuntur reliquæ: quod erat demonstrandum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 12. Propositio 15.

Si binę magnitudines cōmēsurabiles, cōpositę fuerint, & tota utri que ipsarū commensurabilis erit. Et si tota uni earū cōmensurabilis fuerit, & quę in principio magnitudines commensurabiles erunt. 15

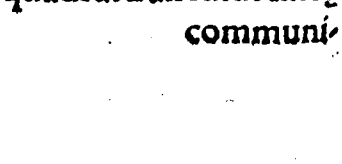
THEON ex Zamb. Componantur binæ magnitudines commensurabiles α β, β γ. Dico quòd tota α γ utriq; ipsarū α β, β γ, commensurabilis est. Quoniam enim commensurabiles sunt ipsæ α β, β γ, ipsas aliqua magnitudo metietur (per primam diffinitionē 10) metiatur, & sit Δ. Quoniā igitur Δ ipsas α β, β γ, metitur & totam α γ metietur, metitur autem & ipsas α β, β γ, igitur Δ ipsas α β, β γ, & α γ, metietur. Cōmensurabilis igitur est (per 12 decimi) α γ, utriq; ipsarum α β, β γ. Sed iam α γ, uni ipsarum α β, β γ, sit cōmensurabilis, sitq; ipsi α β. Dico quòd α β, β γ, commensurabiles sunt. Quoniam enim commensurabiles sunt α β, & α γ, metietur eas (per primam diffinitionem decimi) aliqua magnitudo metiatur, & esto Δ. Quoniā igitur Δ ipsas α β, β γ metitur, & reliquam igitur metietur β γ, metitur autem & α β, igitur Δ ipsas α β, β γ metietur. Cōmensurabiles igitur sunt, α β, & β γ. Si binæ igitur magnitudines, & reliqua quæ sequuntur: quod oportebat demonstrare.



Euclid. ex Zamb. Theorema 13. Propositio 16. Præcedentis conuersa.

Si binę magnitudines incōmēsurabiles cōpositę fuerint, & tota utri que ipsarū incōmēsurabilis erit. Et si tota uni ipsarū incōmēsurabilis fuerit, & quæ in principio magnitudines, incommensurabiles erūt. 16

THEON ex Zamb. Componantur enim binæ magnitudines incommensurabiles α β, β γ. Dico quòd tota α γ, utriq; ipsarum α β, β γ, incommensurabilis est. Si enim γ α, & α β, incommensurabiles non sunt, ipsas aliqua metietur magnitudo (per 1 diffinitionem decimi) metiatur si est possibile. sitq; Δ. Quoniam igitur Δ ipsas γ α, & α β, metitur, & reliquam β γ metietur. metitur autē & α β, igitur Δ, ipsas α 6 & β γ, metietur. Commensurabiles igitur (per 1 diffinitionem decimi) sunt ipsæ α β, β γ. Supponuntur autē quòd & incōmensurabiles, quod est impossibile. Ipsas igitur α 6, & α γ, aliqua magnitudo non metietur. Incommensurabiles igitur sunt ipsæ γ α, & α β. Similiter iam demonstrabimus, quòd & ipsæ α γ, & γ β, incommensurabiles sunt. Sed iam ipsa α γ, uni ipsarum α β, & β γ, incommensurabilis esto, & primum ipsi α 6. Dico quòd & ipsæ α β, β γ, incommensurabiles sunt. Si enim sunt commensurabiles, metietur eas aliqua magnitudo (per eandem) metiatur. sitq; Δ. Quoniam igitur Δ ipsas α β, & β γ metitur, et totam igitur α γ metietur, metititur autem & α β. Igitur Δ, ipsas γ α, & α 6 metitur. Commensurabiles igitur sunt ipsæ γ α & α β. Supposite uerò sunt quòd & incommensurabiles, quod est impossibile. Ipsas igitur α β, & β γ, aliqua magnitudo non metietur. Incommensurabiles igitur sunt ipsæ α 6, 6 γ. Similiter iam demonstrabitur quòd ipsa α γ, reliquæ 6 γ, incommensurabilis est. Si binæ igitur magnitudines, & quæ sequuntur reliqua: quod erat ostendendum.

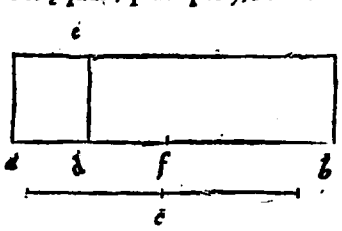


Euclid. ex Camp. Propositio 13.

Si fuerint duę lineę inęquales, quarū longiorē in duo cōmunicātia diuidat superficies sibi adiuncta inæqualis quartæ parti quadrati breuioris lineę, cui adiūctę supficiei desit ad cōplendā totam lineā superficies quadrata, necesse est ipsam lineā lōgiorē linea breuiori tāto amplius posse, quātum est quadratū alicuius lineę communi- 13

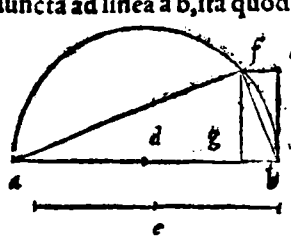
cõmunicãtis eidẽ lõgiori in lõgitudine. Si uerò lõgior fuerit potentior breuiori, augmẽto quadrati lineæ cõmunicãtis ſibi in longitudine, eíq; adiũgat ſuperficies ęqualis quartę parti quadrati breuioris lineæ, cui deſit quadrata ſuperficies, ſuperficiẽ ſibi adiũctã, eãdẽ lineã longiorem in duas portiones commẽſurabiles diuidere neceſſe eſt.

CAMPANVS. Sint duæ lineæ inæquales a b & c, maior a b, & adiungatur ad lineã a b, quarta pars quadrati lineæ c, ita quòd deſit ad cõplendam lineam a b, ſuperficies quadrata: hoc enim eſt poſsibile per 27 ſexti. Quod facilè fiet hoc modo. Diuidatur a b in duas lineas a d & d b, ita q; inter eas cadat medietas lineæ e, cõtinuè proportionalis. Hoc autem qualiter fiat, in fine demonſtrationis huius docebitur. Eritq; ex 16 ſexti, ſuperficies b d in d a, quę ſit b e, ęqualis quadrato medietatis lineæ c, quare ex 4 ſecũdi erit eadem ſub quadrupla quadrati lineæ c, d: eſt quoq; ad complẽdam lineam a b, ſuperficies quadrata, cum & a d ſit æqualis d e. Dico itaq; quòd ſi ſuperficies b e diuidat lineam a b in duo cõmunicantia, erit linea a b potentior linea c in quadrato alicuius lineæ ſecum cõmunicantis in longitudine, & ecõuerſo. Cum enim ſit linea a b maior linea c, non erit a d æqualis d b, ſic enim eſſet ſuperficies d e quadrata, & quia ipſa eſt ęqualis quadrato medietatis lineæ c, eſſet a d æqualis medietati c, & tota a b toti c, quod eſt cõtrà hypotheſin. Non eſt igitur a d ęqualis d b. Itaq; de maiori earum quę ſit d b, abſcindatur d f, æqualis a d: eritq; per 8 ſecundi quadratum totius a b, æquale ijs quæ ſunt ex d b in d a quater & quadrato f b, quare linea a b, erit potentior linea c in quadrato lineę f b, quã neceſſe eſt cõmunicari toti a b, ſi linea a d eſt communicans lineæ d b: ſi enim hoc fuerit, erit d b cõmunicãs d f, eius ęquali, quare per 9, b f communicat cum f d, & ideo toti a d & propter hoc cũ tota a f, igitur & cũ tota a b. Sicq; patet primum. Conuerſum huius ſic patet. Sit a b potentior c in linea f b quę communicet cum eo in lõgitudine. Dico tunc quòd quarta pars quadrati lineæ c, adita ad lineã a b, ita quòd deſit ſuperficies quadrata, diuidet lineam a b, in duo communicãtia. Diuidatur enim f a per ęqualia in d, & fiat ſuperficies b e ex d b in d a, & deerit ad cõplendam lineam a b, ſuperficies quadrata, eritq; per 8 ſecũdi,



quadratum a b æquale quadruplo ſuperficiei b e cum quadrato f b: igitur quadruplũ ſuperficiei b e eſt æquale quadrato c, cũ ſuperficies d e ſit æqualis quartæ parti quadrati c. Dico igitur quòd d b eſt cõmunicans cum a d, cum ſit f b communicans cum a b. Si enim hoc fuerit ut quod a d ſit communicans cum a b, erit etiam communicãs cum a f, per nonam, quare & cum a d: ſed & cum d f, itaq; & d b eſt communicans cum a d, quod eſt ſecundum.

NVNC autem mõſtrandum eſt qualiter linea a b (cum ipſa poſita fuerit maior linea a c) poſſit ſic diuidi, ut inter partes eius cadat medietas lineę c, cõtinuè proportionalis. Cum enim ſic fuerit diuiſa, ſuperficies quæ fiet ex una in alteram, erit ſuperficies æqualis quadrato medietatis lineæ c, & ipſa erit ſuperficies ęqualis quartæ parti quadrati lineæ c: adiuncta ad lineã a b, ita quòd deſit ſuperficies quadrata: hoc enim ſic fiet. Diuiſa a b p æqualiter in d, linectur ſuper eam ſemicirculus a f b, & ſumatur b e perpẽdicularis ad a b, quæ ponatur æqualis medietati lineæ c, & ducatur e f æquidiſtans ad a b, uſquequo ſecet circunferentiam ſemicirculi in puncto f (neceſſe eſt enim ut ſecet eam, cum linea a b ſit maior linea c) & ducatur f g, perpendicularis ad a b, quæ cum per 34 primi ſit æqualis lineæ e b, erit quoq; æqualis medietati lineæ c. Ducantur itaq; lineæ f a, f b, eritq; per primam partem 30 tertij, angulus a f b, rectus: & ideo per primam partem correlarij 8 ſexti, erit linea f g medio loco proportionalis inter a g & g b, quare medietas lineæ c quę eſt ſibi ęqualis, erit etiam proportionalis inter eaſdem: quod eſt noſtrum propoſitum.

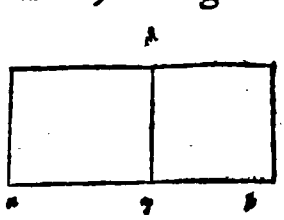


THEON. *Lemma.*

Si ad aliquã rectã lineã * compareť parallelogrãmũ, deficiẽs forma quadrata, ipſum cõparatũ æquũ eſt ei quod (cõtineť) ſub ſegmẽtis rectę lineę, quę ex ipſa cõparatione ſunt facta.

* παραβληθῇ. ponatur, applicetur

THEON ex *Zamb. Ad aliquam rectam lineam α β, comparetur parallelogrammum α Δ, deficiens forma quadrata Δ β. Dico quòd α Δ æquum eſt ei quod ſub α γ, γ β, & ex ſeipſo manifeſtum eſt. Quoniam enim quadratum eſt Δ β, æqualis eſt Δ γ, ipſi γ δ, & α Δ, eſt quod ſit ſub*

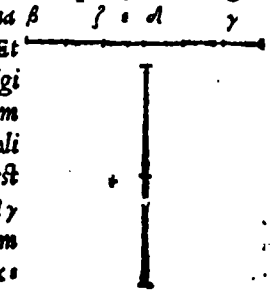


α γ, γ Δ, hoc eſt quod ſub α γ, & γ β. Si ad aliquam igitur rectam lineam, & quæ ſequuntur reliqua: quod fuerat demonſtrandum.

Euclid. ex Zamb. Theorema 14. Propoſitio 17.

Si fuerint binæ rectæ lineę inęquales, quartæ autẽ parti eius quod ex minore æquũ ad maiorem cõparatã fuerit deficiẽs forma quadrata, & in cõmẽſurabilia ipſã diuiſerit lõgitudine, maior minore maius poterit eo quod ex ſibi lõgitudine cõmẽſurabili. Etſi maior minore maius poterit eo ꝙ fit à ſibi cõmenſurabili longitudine, quartę uerò parti eius quod à minore æquale ad maiorem cõparatum deficiens forma quadrata, incommenſurabilia longitudine ipſam diſtribuet. 17

THEON *ex Zamb. Sint binæ rectæ lineæ inæquales α, & 6 γ, quarum maior ſit β γ, quartæ uerò parti eius quod fit ex minore ipſa α, hoc eſt ei quod ex dimidio ipſius α, æquum ad ipſam β γ, comparetur (per 28 ſexti) parallelogrammum deficiens forma quadrata, ſitq; quod ſub 6 Δ, & Δ γ, commenſurabilis autem eſto (per hypotheſin) β Δ ipſi Δ γ longitudine. Dico quòd β γ, ipſa α maius poteſt, eo quòd fit α ſibi lõgitudine commenſurabili. Secetur enim (per 10 primi) β γ, bifariam in ſigno ε, ponaturq; (per 3 primi) ipſi Δ ε, æqualis ε ζ: reliqua igitur Δ γ æqualis eſt ipſi β ζ. Et quoniam recta linea β γ, ſecta eſt in æqualia in ſigno ε, & in inæqualia in Δ, igitur (per 5 ſecundi) quod ſub β Δ, & Δ γ comprehenditur rectangulum unà cum eo quod ex γ Δ, quadrato æquum eſt ei quod ex ε γ quadrato. Et ipſa quadrupli cia, quod igitur quater ſub β Δ & Δ γ, unà cum eo quod ex ε Δ, ſumpto æquũ eſt ei quod ex quater ſumpto ε γ quadrato. Sed ei quidẽ quod quater ſub 6 Δ & Δ γ æquũ eſt id quod ex α quadratum, ei autem quod ex Δ ε, quater ſumpto, æquum eſt id quod ex Δ ζ, quadratum, dupla enim eſt Δ ζ, ipſius Δ ε. Ei autem quod ex ε γ quater ſumpto, æquum eſt id quod ex 6 γ quadrato, dupla enim rurſus eſt β γ, ad ipſum γ ε. Quæ igitur ex α & Δ ζ, quadrata, æqualia ſunt ei quod ex β γ quadrato. Quare id quod ex β γ eo quòd ex α maius eſt, eo quod ex Δ ζ. Igitur β γ, ipſa α maius poteſt, ipſa Δ ζ, oſtẽdendum quod & cõmenſurabilis eſt β γ ipſi Δ ζ. Quoniam enim commenſurabilis eſt β Δ, ipſi Δ γ longitudine, commenſurabilis igitur eſt (per 15 decimi) & β γ, ipſi Δ γ, ſed γ Δ, & 6 ζ, commenſurabilis eſt longitudine, æqualis enim eſt γ Δ ipſi β ζ, & β γ igitur ipſis β ζ, & γ Δ longitudine commenſurabilis eſt (per 12 decimi) Igitur (per 15 & β γ ipſi ζ Δ, commenſurabilis eſt longitudine. Igitur β γ, quàm ipſa α maius poteſt, eo quod fit à ſibi longitudine commenſurabili. Sed iam ipſa β γ, quàm α maius poſsit eo quòd à ſibi commenſurabili in longitudine, quartæq; eius quod ex α æquale ad ipſam β γ, comparetur deficiens forma quadrata, ſitq; quod ſub β Δ, & Δ γ. Demonſtrandum eſt quòd commenſurabilis Δ γ longitudine. Eiſdem nanq; diſpoſitis, ſimiliter oſtendemus quòd β γ, quàm ipſa α maius poteſt, eo quòd fit ex ζ Δ, poteſt autem β γ, quàm ipſa α maius eo quod ex ſibi commenſurabili. Commenſurabilis igitur eſt β γ, ipſi ζ Δ, longitudine. Quare & reliquæ utriq; ipſarum β ζ, & γ Δ, ſimul commenſurabilis longitudine eſt β γ. Sed utraq; β ζ, & Δ γ, ſimul commenſurabilis eſt ipſi Δ γ longitudine: æqualis enim eſt β ζ, ipſi Δ γ, & β γ igitur commenſurabilis eſt ipſi γ Δ, longitudine. Manifeſtum eſt igitur quòd β Δ ipſi Δ γ, eſt commenſurabilis longitudine. Si fuerint igitur binæ magnitudines inæquales & reliqua: quod erat oſtendendum.*

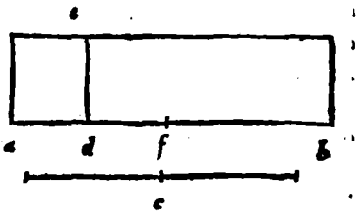


Euclid. ex Camp. Propoſitio 14.

SI fuerint duę lineę inæquales, quarũ longiorẽ diuidat in duas partes incõmẽſurabiles ſuperficies ęqualis quartę parti quadrati breuioris ſibi adiũcta, ita quod deſit ad eius cõpletionẽ ſupficies quadrata, erit lõgior, potẽtior breuiori, augmẽto quadrati lineę incõmẽſurabilis ipſi lõgiori in lõgitudine. Si uerò lõgior, potẽtior fuerit breuiori, q̃drato lineę incõmẽſurabilis ipſi lõgiori in lõgitudine, adiũgatq; ei ſupficies æq̃lis parti quartę quadrati breuioris, defueritq; lõgiori ſupficies quadrata, neceſſe eſt ut ipſa ſupficies ſibi adiũcta eãdẽ lõgiorẽ lineã in duas portiões incõmẽſurabiles diuidat. 14

Campanus.

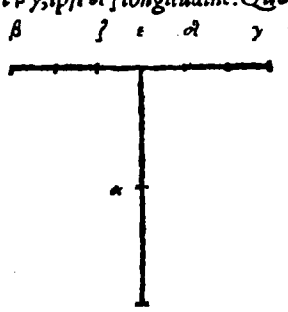
CAMPANVS. Hæc 14 ex contrario antecedentis præmiſſæ infert contrarium conſequentis præmiſſæ, & non differt eius diſpoſitio à diſpoſitione illius, ſed & modus argumentandi utrobique idem. Si enim a d non communicet cum d b, nec d f ſibi a d æqualis communicabit cum eadem d b, itaq; per 9 d f non communicabit cum f b, quare neq; a f, ſunt enim a f & d f communicantes tanquam numerans & numeratum, ideo neq; a b communicabit cum linea f b. Quod ſi hoc fuerit uidelicet ſi a b non communicet cum f b, non communicabit cũ a f, quare neque cum a d aut d f, neque igitur a b cum d a. Poteſt quoque hæc 14 demonſtrari per præmiſſam, prima pars huius ex ſecunda illius, & ſecunda ex prima, à deſtructione conſequentis. Si enim a d & d b non communicent, nec etiam a b & f b communicabunt, nam ſi a b & b f cõmunicarent, oporteret per ſecundam partem præmiſſæ ut a d communicaret cum d b, ſed poſitum eſt quòd non. Eodem modo de ſecunda parte, ſi enim b a & b f non communicant, nec a d & d b communicabũt: nam ſi ſic, ſequitur per primam partem præmiſſæ, ut a b & b f communicent quæ non communicant: quare patet propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 15. Propoſitio 18. Converſa præcedentis.

18 Si fuerint binæ rectæ lineæ inæquales, quartę autẽ parti eius quod ex minore æquum ad maiorẽ comparetur deficiẽs forma quadrata, & in incõmenſurabilia ipſam diuiſerit lõgitudine, maior minore mæius poteſt eo quòd ex ſibi incõmenſurabili longitudine. Et ſi maior minor maius potuerit, eo quòd ex ſibi incõmenſurabili, quartæ autẽ ipſius quod ex minore æquũ, ad maiorẽ comparatum fuerit deficiẽs forma quadrata, in incommenſurabilia longitudine ipſam diſpeſcit.

THEON ex Zamb. *Sint binæ rectæ lineæ inæquales α & β γ, quarum maior ſit β γ, quartæ autem parti eius quod ex α, ad ipſam β γ, æquale comparetur deficiens forma quadrata, ſitq; quod ſub β Δ, & Δ γ. Incommenſurabilis autem eſto β Δ, ipſi Δ γ. Dico quòd ζ γ, quàm ipſa α maius poteſt, eo quòd à ſibi incõmenſurabili. Ipſis nanq; diſpoſitis ut in præmiſſa, ſimiliter demonſtrabimus, quòd β γ quàm ipſa α, maius poteſt eo quòd ex Δ ι. Demonſtrandum igitur quòd incommenſurabilis eſt β γ, ipſi Δ ſ longitudine. Quoniam enim incommenſurabilis eſt β γ ipſi Δ γ, incommenſurabilis igitur eſt (per 16 decimi) β γ ipſi γ Δ, longitudine. Sed ipſa Δ γ commenſurabilis eſt utriq; & ζ ſ & Δ γ ſimul, quia ζ ſ ipſi Δ γ eſt æqualis, & ζ γ, igitur (per 13) ipſis β ſ & Δ γ incommenſurabilis eſt, & perinde (per 16 decimi) & reliquæ ſ Δ, incommenſurabilis eſt, & β γ longitudine. Et ipſa β γ quàm α maius poteſt, eo quòd ex ſ Δ. Igitur ipſa β γ, quàm α, maius poteſt eo quòd à ſibi commenſurabili longitudine. Poſit iam rurſus β γ maius quàm α, eo quòd à ſibi incommenſurabili, quartæ autem parti eius quod ex α, æquale ad ipſam ζ γ comparetur deficiens forma quadrata, & eſto id quod ſub ζ Δ γ. Demonſtrandum quòd incommenſurabilis eſt ζ Δ ipſi Δ γ longitudine. Eiſdem nanq; diſpoſitis, ſimiliter demonſtrabimus, quòd ipſa β γ quàm α, maius poteſt eo quòd ex ſ Δ. Sed iam (per hypotheſin) ipſa β γ, quàm α, maius poteſt eo quòd à ſibi incommenſurabili. Incommenſurabilis eſt igitur β γ ipſi ſ Δ longitudine. Quare (per 16 decimi) & reliquæ β ſ & Δ γ utriq; incommenſurabilis eſt β γ. Sed utraq; ζ ſ & Δ γ, ipſi Δ γ commenſurabilis eſt longitudine. Igitur (per 13 decimi) ζ γ ipſi Δ γ incommenſurabilis eſt longitudine, quare & dividendo β Δ, ipſi Δ γ incommenſurabilis eſt longitudine. Si binæ igitur rectæ lineæ, & reliqua quæ ſequuntur: quod erat demonſtrandum.*

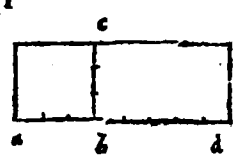


Euclid. ex Camp. Propoſitio 15.



85 Omnis ſuperficies rectangula, quam continent duæ lineæ in longitudine rationales, rationalis eſſe probatur.

CAMPANVS. Sint duæ lineæ a b & b c cõtinentes ſuperficiem rectangulã a c rationales in longitudine, dico ſuperficiem a c eſſe rationalẽ: deſcripto enim quadrato cuiuſuis earum, ut c d lineæ b c, erit per primam ſexti c d ad a c, ſicut b d ad a b. Quia igitur b d communicat in lõgitudine cũ a b, ex hypotheſi, eo quòd b c ſua æqualis, erit per primam partem decimę, c d communicans a c. Cum ſit itaq; c d rationalis per diffinitionem, erit & a c rationalis: quod eſt propoſitũ.



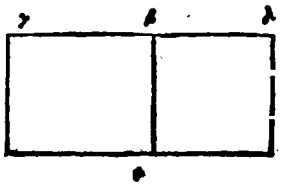
THEON. Lemma.

Quoniam oſtenſum eſt, quòd quæ longitudine cõmenſurabiles, omnino etiam potentia ſunt commenſurabiles, quæ autem potentia non omnino etiam longitudine, ſed uidelicet, poßunt & longitudine commenſurabiles eße & incommenſurabiles, manifeſtum eſt q; ſi poſitæ rationali commenſurabilis aliqua fuerit longitudine, rationalis appellatur, & ei commenſurabilis non ſolum longitudine, uerùm & potentia, quæ enim longitudine commenſurabiles, omnino & potẽtia. Si autẽ poſitæ rationali commenſurabilis aliqua fuerit potentia, ſiquidem & longitudine dicitur etiã rationalis & ei cõmenſurabilis longitudine & potentia. Quæ uerò expoſitæ rurſus rationali commenſurabilis exiſtens potẽtia, longitudine fuerit ei incommenſurabilis, dicitur ſic rationalis, potentia tantũ cõmenſurabilis. Procli ſcholion. Rationales appellat, expoſitæ rationali longitudine & potentia commenſurabiles, aut potentia tantum. Sunt autem aliæ quoq; rectæ lineæ quæ longitudine incommenſurabiles ſunt expoſitæ rationali, potentia uerò tantum cõmenſurabiles, & id propterea rurſus appellantur rationales, cõmenſurabiles adinuicem quatenus rationales. Sed cõmenſurabiles adinuicem uel non ſolum potentia, ueruntamen & longitudine, uel potentia tantum, & ſi longitudine quidẽ, & ipſæ rationales longitudine commenſurabiles, audito quòd & potentia. Si uerò potentia tantum adinuicem ſunt commenſurabiles: appellantur & ipſæ rationales potentia tantum commenſurabiles. Quod autem rationales commenſurabiles ſunt, hinc certũ eſt. Quoniam enim rationales ſunt quæ expoſitæ rationali ſunt commenſurabiles, quæ uerò idem commenſurabiles & adinuicem ſunt commenſurabiles (per 12 decimi) quæ rationales igitur ſunt commenſurabiles.

Euclid. ex Zamb. Theorema 16. Propoſitio 19.

Sub rationalib. longitudine cõmenſurabilib. rectis lineis iuxta aliquem prædictorũ modorũ comprehẽſum rectangulũ rationale eſt. 19

THEON ex Zamb. Sub rationalibus enim lõgitudine commenſurabilibus rectis lineis α β, & β γ, rectangulum comprehendatur α γ. Dico q; α γ, rationale eſt. Deſcribatur enim (per 46 primi) ex α β, quadratum α δ, rationale igitur eſt α δ. Et quoniam commenſurabilis eſt α β, ipſi β γ, longitudine, æqualis autem eſt α β, ipſi β δ, commẽſurabilis eſt igitur β δ, ipſi β γ longitudine, eſtq; ſicut δ α ad β γ, ſic eſt α α ad α γ. Commenſurabilis autem eſt β δ ipſi β γ, commenſurabile igitur & α α, ipſi α γ: rationale autem α α, rationale igitur (per 11 decimi) eſt & α γ. Quod ſub rationalibus commenſurabilibus igitur longitudine, & reliqua: quod oportuit oſtendiße.

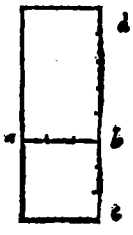


Euclid. ex Camp. Propoſitio 16.



VM adiuncta fuerit lineæ in lõgitudine rationali ſuperficies rationalis rectãgula, latus eius ſecũdũ erit in lõgitudine rationale, lateriq; primo in lõgitudine cõmẽſurabile. 16

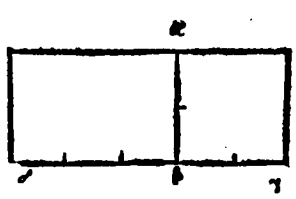
CAMP. Hæc eſt quaſi cõuerſa prioris. Vt ſi ſuperficies a c adiũcta ad lineam a b rationalẽ in longitudine, fuerit rationalis, dico q; latus eius ſecundũ quod eſt b c, erit etiam rationale in longitudine, & communicans lateri primo. Sit enim a d quadratum a b eritq; rationale ex diffinitione, & propter hoc erit communicans cum ſuperficie a c rationali. Quia igitur per primam ſexti, ſicut a d ad a c, ita eſt etiam d b ad b c, communicat autem d a cum a c, erit per primam partẽ decimæ b d communicans cũ b c, ergo cum b a ſua æquali. Sed b a, rationalis eſt, quare per diffinitionem & b c. Conſtat itaq; propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 17. Propoſitio 20. 20

Si rationale ad rationalem comparatum fuerit, latitudinem efficit rationalem, commenſurabilemq; ei ad quam comparatur longitudine.

THEON ex Zamb. Rationale enim α γ, ad rationalem iuxta aliquẽ prædictorum modorũ α β, comparetur, latitudinem efficiens β γ. Dico q; rationalis eſt β γ, & cõmenſurabilis ipſi β γ longitudine. Deſcribatur enim (per 46 primi) ex α β, quadratũ α δ. Rationale igitur (per 9 diffinitionẽ decimi) eſt α δ, rationale autẽ & α γ, cõmenſurabile igitur (per cõuerſionẽ 10 diffinitionis) eſt δ α, ipſi α γ. Eſtq; ſicut δ α ad α γ, ſic eſt δ β ad β γ: commenſurabilis igitur eſt (per 11 decimi) δ β, ipſi β γ. Aequalis autem eſt δ β, ipſi β α, commenſurabilis igitur eſt α β, ipſi β γ. Rationalis autem eſt α β, rationalis igitur eſt (per conuerſionẽ 7 diffinitionis.)



& β γ

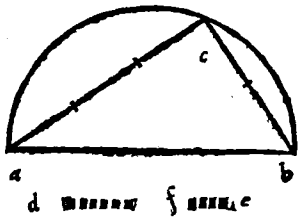
& β γ, & commensurabilis ipsi β α, longitudine. Si rationale igitur ad rationem comparatum fuerit, & quæ sequuntur reliqua: quod erat ostendendum.

Subsequentes ex Campano proportionales 17 scilicet & 18 respondent 29 & 30 ex Zamberto infrà suo loco & ordine dispositis.

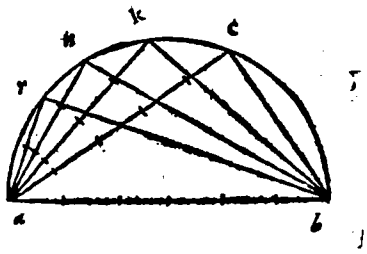
Euclid. ex Camp. *Propositio 17.*

17 DVas lineas inuenire potentia tantum rationales commensurabiles, quarum longior plus possit breuiori, quadrato lineæ sibi commensurabilis in longitudine.

CAMPANVS. Propositum est inuenire duas lineas rationales potentia tantum communicantes, quarum longior sit potentior breuiori, quadrato lineæ sibi communicantis in longitudine. Sumo itaq; aliquam lineam rationalem, quæ sit a b, super quam describo semicirculũ a c b, & sumpto aliquo numero ut d e, diuido ipsum in duos numeros d f & f e, ita quòd sit proportio d e ad d f, sicut numeri quadrati ad numerum quadratum: non sit autem proportio d e ad f e, ut numeri quadrati ad numerum quadratum, talis autem numerus est quilibet quadratus diuisibilis in quadratum & non quadratum, ut 9 qui diuiditur in 4 & 5, & omnes horum æquè multiplices. Et inuenio lineam a d ad cuius quadratũ se habeat quadratum lineæ a b, sicut numerus d e ad numerum d f: qualiter autem ipsa reperiatur, in demonstratione 5 dictum est. Hanc lineam inuentam quæ necessariò est minor a b, coapto per primam quarti intra semicirculum a c b, sitq; a c, & subtraham lineam c b. Dico duas lineas a b & c b, esse quas quærimus. Erit enim per primam partem 30 tertij, angulus c rectus, & ideò per penultimam primi, quadratum a b æquale est quadratis duarum linearum a c & c b. Et quia proportio quadrati lineæ a b ad quadratũ lineæ a c est sicut d e ad f per hypothesin, erit per euersam proportionalitatem proportio quadrati lineæ a b ad quadratum lineæ c b, sicut d e ad f e, ergo quadratum c b, communicat cum quadrato a b per 6 huius, erit igitur quadratum c b, rationale per diffinitionem, cùm communicet rationali superficiei. Et quia c b & a b sunt incommensurabiles per ultimam partem 7, constat duas lineas a b & c b esse rationales, potentia tantum communicantes. At quia linea a b est potentior linea c b in quadrato lineæ a c quæ per secundam partem septimæ cõmunicat secum in longitudine, constat habitum esse propositum.



CAMPANI *annotatio.* Si autem lineæ plures duabus potentia tantum rationales communicantes, quarum una potentior longior sit qualibet aliarum in quadrato alicuius lineæ secum communicantis in longitudine, reperire, sic ut prius linea a b rationalis in longitudine, super quam describatur semicirculus a c b, sumaturq; numerus d quadratus, qui sit diuisibilis in multos quadratos & nõ quadratos, quorum non quadratorum minimè sit proportio sicut aliquorũ numerorum quadratorum, tales autem numeri ultrò se offerunt, ut 36, qui est diuisibilis in 25 & 11: itemque in 16 & 20, rursusque in 9 & 27, ac iterum in 4 & 32, istorum uerò non quadratorum qui sunt 11, 20, 27, 32. adinuicem, non est proportio sicut alicuius numeri quadrati ad alium numerum quadratũ. Esto igitur ut numerus d quadratus diuidatur in e quadratum & f non quadratum. Sitq; quadratum lineæ a b ad quadratum lineæ a c, sicut numerus d ad numerum e, ducatur linea c b. & cõstat propositum: & ut prius demonstratum est a b & b c esse duas tales lineas, quas inquirimus. Similiter quoq; diuidã d in g quadratũ & h nõ quadratũ, sitq; quadratũ lineæ a b ad quadratum lineæ a k, sicut d ad g, & ducatur linea k b, eruntq; ut prius duæ lineæ a b & k b, quales inquirimus. Eodem modo, si rursus diuidatur d in l quadratum, & m non quadratum, & ponatur proportiõ



d
c ..... f .....
d
g ..... h .....
d
l ..... m .....
d
p .... q .....

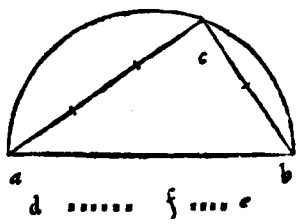
proportio quadrati lineæ a b ad quadratum lineæ a n, ſicut d ad l, m producatur n b, erunt duæ lineæ a b & b n quales inquirimus. Quod ſi rurſus diuidatur d in p quadratum & in q non quadratum, & fuerit proportio quadrati lineæ a b ad quadratum lineæ a r ſicut d ad p, & protractæ fuerit linea r b erunt etiam duæ a b & b r, quales inquirimus. Sunt itaq; lineæ a b, b c, b k, b n, b r, potentia tantum rationales & in ea communicantes, quarum una uidelicet a b eſt potẽtior qualibet aliarum in quadrato lineæ ſecum communicantis in longitudine. Si igitur quatuor linearum b c, b k, b n, b r, nulla communicat alij in longitudine, conſtat propoſitum. Iſtud autem ſic probatur, patet enim ex præmiſſis, quòd quadratum lineæ b c ad quadratũ lineæ a b eſt ſicut numerus f ad numerum d, & quadratum lineæ a b ad quadratum lineæ b k, eſt ſicut numerus f ad numerum d, & quadratum lineæ a b ad quadratum lineæ b k eſt ſicut numerus d ad numerum h, ergo per æquam proportionalitatem quadratum lineæ b c ad quadratum lineæ b k, eſt ſicut numerus f ad numerum h: ſed nullus quatuor numerorum f, h, m, k, ſe habet ex hypotheſi ad alium ſicut numerus quadratus ad numerum quadratum, quare per 3 partem ſeptimæ, duæ lineæ b c, b k, ſunt incommmenſurabiles in longitudine. Eadem ratione quælibet duæ ex illis quatuor ſunt incommenſurabiles in longitudine. Liquet ergo quod uolumus.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 18.

Zamb.30.

DVas lineas in potentia tantũ rationales communicantes, quarum longior plus poſsit breuiori quantum quadratũ lineæ ſibi incommenſurabilis in longitudine inuenire. 18

CAMPANVS. In hac quoq; remaneat eadem diſpoſitio eædemq; hypotheſes quę in præmiſſa, hoc ſolum mutato quòd proportio numeri d e ad neutrum duorum numerorum d f & f e, ſit ſicut numeri quadrati ad numerum quadratum, hoc autem facilè fiet, poſito d e, quotlibet numero quadrato diuiſo in duos numeros non quadratos, ut ſi d e ſit 9, & d f, 6, & f e 3, argumentando ut prius, hoc duntaxat excepto quòd a b & a c ſint incommenſurabiles in longitudine per ultimam partem 7.



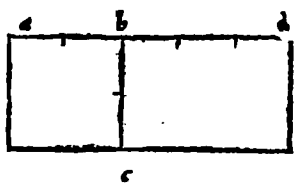
CAMPANI *additio*. Et ſciendum quòd duę lineæ quales hæc & præmiſſa docent inuenire, componunt binomium, & minori earum abſciſſa de maiori, quæ reliqua eſt dicitur reſiduum. Nota etiam quòd lineę tantum potentia rationales communicãtes, poſſunt eſſe una rationalis & alia irrationalis, ſicut latera tetragonica duarum ſuperficierum, quarum una ſit 25 pedum, & alia 24, ſunt rationalis potentia tantũ cõmunicantia. latus enim primæ ſuperficiei eſt 5, latus uerò ſecundæ non numeratur. Et poſſunt eſſe ambæ irrationales, ut latera tetragonica duarum ſuperficierum, quarum una ſit 24 pedum & alia 23, neutrius enim numeratur latus, ſuntq; in longitudine incommenſurabilia ex ultima parte ſeptimæ. Quòd ſi libeat etiam inuenire plures lineas duabus potentia tantum rationales commmunicantes, quarum una ſit potentior qualibet aliarum in quadrato lineæ ſecum non communicantis in longitudine, ſumatur talis numerus qui poſsit pluries ſic diuidi quòd ipſius ad nullam ſuarum partium nec alicuius ad aliquam aliarũ ſit proportio ut numeri quadrati ad numerum quadratum, ut 25 poteſt diuidi in 2 & 23: item in 5 & 20, & rurſus in 7 & 18. Et ſic proceſſus idem qui fuit in præmiſſa.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 19.

OMnis ſuperficies quam continent duæ lineę potentialiter tantum rationales communicantes, eſt irrationalis, dicitur'q; ſuperficies medialis, eius'que latus tetragonicum, ſcilicet quod in eã poteſt, eſt irrationale, dicitur'q; linea medialis. 19

CAMPANVS. Sint duæ lineæ a b, b c, continentes ſuperficiem a c, rationales potentia tantum communicantes, quę qualiter reperiantur, ex præmiſſa & ante præmiſſam manifeſtum eſt, dico ſuperficiem a c eſſe irrationalem. Sit enim d c quadratũ b c, eritq; rationale per hypotheſin, eo quòd linea b c eſt rationalis in potentia. Et quia ex prima ſexti a c ad c d, ſicut a b ad b d, non communicat autem a b cum b d, quia ex hypotheſi nõ communicat cum ſua æquali, quæ eſt b c, ſequitur per ſecundam partem 10, ut etiam a c nõ communicet cum c d, quare per diffinitionem, ſuperficies a c eſt irrationalis, ideoq; & ſuum latus tetragonicũ eſt etiam irrationale. Dicitur autem

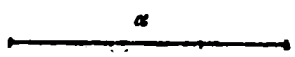
tem hęc ſuperficies medialis, quoniã ipſa eſt medio loco proportionalis inter duas ſuperficies rationales, uidelicet inter quadrata duarum linearum ipſam cõtinentium. Et lineam potens in ipſam dicitur medialis, quoniam ipſa quoque eſt medio loco proportionalis inter duas lineas potentia tantum rationales communicantes, & hę duę lineæ ſunt latera dictæ ſuperficiei. Et hoc eſt quod uolumus.



THEON. *Lemma.*

Potens irrationalem aream, irrationalis eſt.

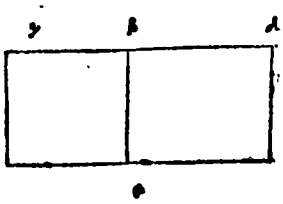
Poſsit enim α, irrationalẽ aream, hoc eſt id quod fit ex α, quadratũ æquale irrationali aręæ. Dico quòd α irrationalis eſt: ſi enim eſt rationalis, erit rationale quoq; id quod ex α quadratum, ſic enim in diffinitionibus: nõ eſt autem. Irrationalis igitur eſt α. Potens irrationalem igitur, & reliqua: quod erat demonſtrandum.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 18.* *Propoſitio 21.*

21 Sub rationalibus potẽtia tantum commenſuralibus rectis lineis comprehenſum rectangulum, irrationale eſt, illudq; potens irrationalis eſt, uocetuŕq; media.

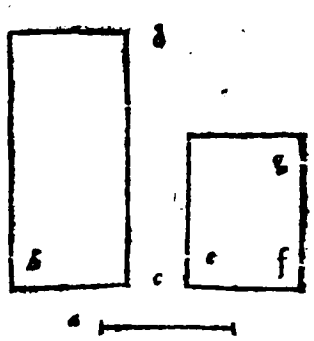
THEON *ex Zamb. Sub rationalibus enim potentia tantum commenſuralibus rectis lineis α δ, & β γ comprehendatur rectangulum α γ. Dico quòd α γ, irrationale eſt, potensq; illud irrationalis eſt, & media appellatur. Deſcribatur enim (per 46 primi) ex α β, quadratũ α λ, rationale igitur eſt ipſum α λ. Et quoniam incommenſurabilis eſt α β, ipſi δ γ, longitudine (potentia nanq; tantum ſupponuntur commenſurabiles) æqualis autem eſt α β ipſi δ λ, incommenſurabilis igitur eſt & δ λ, ipſi δ γ longitudine. Eſtq; ſicut λ δ ad β γ, ſic eſt α λ ad α γ, incommenſurabile igitur eſt (per 11 decimi) λ α, ipſi α γ. Rationale autem eſt λ α, irrationale igitur eſt α γ, quare & ipſum potens α γ, hoc eſt potens æquale ei quadratum, irrationalis eſt: uocetuŕq; media, eo quia ex ipſa quadratũ, æquale eſt ei quod fit ex α β, & δ γ, & eo quia ipſa media (per ſecũdam partem 17 ſexti) proportionalis eſt ipſis α β, & δ γ. Sub rationalibus igitur potentia tantum, & reliqua: quod oportuit demonſtraße.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 20.*

20  Vm adiũcta fuerit lineæ in longitudine rationali ſuperficies æqualis quadrato lineæ medialis, latus eius ſecundum potentialiter tantum erit rationale, lateríq; primo in longitudine incommenſurabile.

CAMPANVS. Hæc eſt quaſi conuerſa prȩmiſſæ. Sit a linea medialis, ſit́q; linea b c rationalis in longitudine, cui adiungatur ſuperficies b d æqualis quadrato lineæ a. Quod hoc modo fiet. Sub iungatur duabus lineis b c & a, linea c d in continua proportionalitate, ut docet 10 ſexti, erit́q; ſuperficies ex b c in d ęqualis quadrato lineę a, per 16 eiuſdem: dico latus eius ſecundum quod eſt d c, eſſe rationale in potentia tantum, & incommenſurabile in longitudine lateri b c. Erit́q; ex prȩmiſſa per diffinitionem lineæ medialis, ut linea a poſsit in aliquam ſuperficiem contentam à duabus lineis potentia tantum rationalibus communicantibus, quæ ſit ſuperficies e g, cuius latera e f & f g. Erunt́q; duę ſuperficies b d & e g per primam partem 13 ſexti laterum mutuorũ, propter hoc quod ipſæ ſunt æquales & rectangulę, proportio ergo b c ad e f, eſt ſicut f g ad c d. Quare per 10 cum b c communicet in potentia cum e, f: eo quòd quadrata utriuſque eorum ſunt rationalia ex hypotheſi, f g communicabit in potentia cum c d. Cùm igitur quadratum f g ſit rationale per hypotheſin, erit quoque quadratum c d rationale per diffinitionem. At quia ſuperficies b d eſt irrationalis, ſicut ſua ęqualis e g, per prȩmiſſam, ſequitur ut quadratum lineę c d non communicet cum ſuperficie b d. Et quia quadratum lineę c d ad ſuperficiem b d eſt per primam ſexti, ſicut c d ad c b, erit per ſecundam partem 10, ut c d non communicet cum b c. Quare cum b c ſit rationalis in longitudine ex hypotheſi, erit c d irrationalis in longitudine, & potẽtia tantum rationalis. Patet ergo propoſita concluſio.

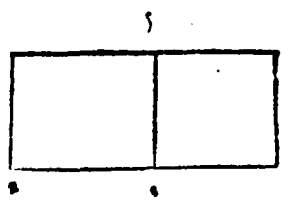


THEON

THEON. Lemma.

Si binæ fuerint rectæ lineæ, eſt ſicut prima ad ſecundam, ſic quod à prima ad id quod ſub duabus rectis lineis.

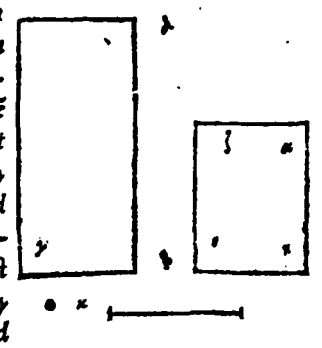
Sint binæ rectæ lineæ, ζ ι, ε κ. Dico q, eſt ſicut ζ ι, ad ε κ, ſic eſt quod ex ζ ι, ad id quod ſub ζ ι, & ε κ. Deſcribatur enim (per 46 primi) ex ζ ι, quadratũ λ κ, cõpleaturq; ζ κ. Quoniã igitur eſt ſicut ζ ι ad ε κ, ſic eſt ζ λ ad ζ κ, & eſt quidẽ ζ λ, id quod fit ex ζ ι, at ζ κ id eſt quod ſub λ ι, et ε κ, hoc eſt quod ſub ζ ι, et ε κ, eſt igitur ſicut ζ ι ad ε κ, ſic quod ex ζ ι ad id quod ſub ζ ι, et ε κ, ſimiliter quoq; et ſicut quod ſub κ ι, et ε ζ ad id quod ex ε ζ, hoc eſt ſicut κ λ ad λ ζ, ſic ε κ ad ε ζ.



Euclid. ex Zamb. Theorema 19. Propoſitio 22. 28

Quod à media ad rationalem comparatum, latitudinem efficit rationalem, & ei ad quam comparatur longitudine incommenſurabilem.

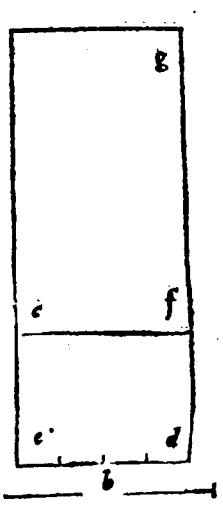
THEON ex Zamb. *Sit (per 21 decimi) media quidem α, rationalis autem γ δ, & ei quidem quod ex α, æquale ad β γ, comparetur (per 45 primi) area rectangula β λ, latitudinem efficiens γ λ. Dico quòd ratio nalis eſt γ λ, et incommenſurabilis ipſi γ β longitudine. Quoniam (per 21 decimi) α media eſt, aream poteſt comprehenſam ſub rationalibus potentia tantũ commenſurabilibus, poſsit ipſam ε ζ, poteſt autem & β λ, æqualis igitur eſt δ λ, ipſi κ ζ, eſt autem & ei æquiangula. Æqualium autẽ & æquiangulorum parallelogrammorum (per 14 ſexti) reciproca ſunt latera, quæ circum æquales angulos, proportionaliter igitur eſt ſicut β γ ad ε κ, ſic ε ζ ad γ λ, eſt igitur (per 22 ſexti) & ſicut id quod ex β γ ad id quod ex ε κ, ſic eſt id quod ex ε ζ ad id quod ex γ λ. Commenſurabile autem eſt (per hypotheſin) quod ex β γ, ei quod ex ε κ. Rationalis enim eſt utraq; ipſarum. Commenſurabile igitur eſt (per 11 decimi) & quod ex γ ζ ei quod ex γ λ. Rationale autem eſt quod ex ε ζ, rationale igitur et quod ex γ λ, rationalis igitur eſt γ λ. Et quoniam incommenſurabilis eſt ε ζ, ipſi ε κ longitudine (potẽtia enim tantum ſunt commenſurabiles) ſicut autem ε ζ ad ε κ, ſic (per lemma præcedens) quod ex ε ζ ad id quod ſub ε ζ, & ε κ, incommenſurabile igitur eſt (per 11 decimi) quod ex ε ζ, ei quod ſub ζ ι, & ε κ. Sed ei quidem quod ex ε ζ commenſurabile eſt ei quod ex γ λ, rationales enim ſunt potentia, ei autem quod ſub ζ ι, & ε κ, commenſurabile eſt id quod ſub λ γ, & γ β, æqualia enim ſunt ei quod ex α. Incommenſurabile igitur eſt (per 13 decimi) quod ex γ λ ei quod ſub λ γ, & γ β. Sicut autem quod ex γ λ ad id quod ſub λ γ, & γ β, ſic (per lemma præcedens) eſt λ γ ad γ ξ. Incommenſurabilis igitur eſt λ γ, ipſi γ β longitudine. Rationalis igitur eſt γ λ, et ipſi γ β longitudine commenſurabilis: quod erat demonſtrandum.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 21.

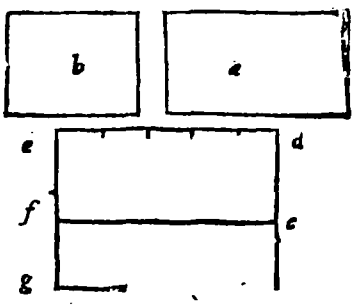
OMnis linea communicans mediali, eſt medialis. 21

CAMPANVS. Sit linea a medialis, cui ponatur linea b eſſe communicans ſiue in longitudine ſiue in potentia tantum. Dico quòd etiam linea b eſt medialis. Sit enim linea c d rationalis in lõgitudine, cui adiũgatur ſuperficies c f æqualis quadrato lineę a: & item ſuperficies e g æqualis quadrato lineæ b, hoc autem qualiter fiat, in præmiſſæ demonſtratione dictum eſt. Eritq; per præmiſſam linea d f rationalis in potentia tantũ, & incommenſurabilis lineæ c d. Et quia per primã ſexti e g ad c f, ſic f g ad d f, communicat autem e g cũ c f eò quòd quadratum b, communicat cum quadrato a per hypotheſin, quib. quadratis dictæ ſuperficies poſitæ ſunt æquales, ſequitur per primam partem decimæ ut linea f g cõmunicet cũ linea d f, quare f g eſt rationalis in potentia tantum, ſicut eſt d f, & incommenſurabilis in longitudine lineæ e f, cũ linea d f ſibi cõmunicans ſit incõmenſurabilis eidẽ e f, eo quòd ſuæ æquali. Hoc enim probatum eſt in 8. quòd ſi fuerint duę qnantitates communicantes, unicuiq; una earum nõ communicat, nec reliqua. itaq; per 19 erit ſuperficies e g medialis, & eius latus tetragonicum, quod eſt b mediale: quod eſt propoſitum.



CAMPANI *additio.* Similiter quoque omnis ſuperficies communicans ſuperficiei mediali, medialis eſſe conuincitur. Sit enim ſuperficies

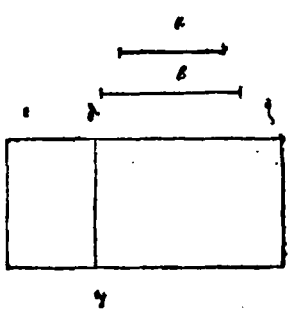
cies a medialis, cui ponatur ſuperficies b eſſe communicans, dico ſuperficiem b eſſe medialem, quod ſic conſtabit. Sit linea c d rationalis in longitudine, adiungaturq; ei ſuperficies c e, quæ ſit æqualis ſuperficiei a, quod hoc modo fiet. Inueniatur linea c f, ad quam ſic ſe habeat unum ex lateribus ſuperficiei a, ſicut linea c d ſe habet ad reliquum: hæc autem linea qualiter reperiatur, in 10 ſexti dictum eſt, eritq; ex 15 eiuſdem ſuperficies d f æqualis a. Itemque eodem modo ad lineam e f adiungatur ſuperficies e g, quæ ſit æqualis b: erit itaque per 20 linea c f potentia tantum rationalis, erit quoque lineæ c d in longitudine incommenſurabilis. Et quia a & b erant communicantes ex hypotheſi, erunt quoq; c e & e g eis æquales communicantes, itaque per primam ſexti & per primam partem decimæ huius, erunt duæ lineæ c f & f g, communicantes in longitudine. Eſt igitur linea f g rationalis in potentia tantum, & lineæ e f incommenſurabilis in longitudine: quare per 19 ſuperficies e g erit medialis, cum linea e f ſit rationalis in longitudine ſicut c d ſibi æqualis. Cum ſit ergo b æqualis e g, erit quoque b medialis, quod eſt propoſitum. Et nota quòd omnes ſuperficies mediales communicantes, componunt ſuperficiem medialem. Vnde tota d g eſt medialis, quia cum duæ lineæ c f & f g ſint rationales in potentia tantum, & non communicantes in longitudine, ſequitur ut tota c g ſit rationalis in potentia tantum, & non communicans c d in longitudine, itaque per 19 d g eſt medialis. Eodemq; modo ſi ſint plures.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 20.* *Propoſitio 23.*

23 ## Quæ mediæ commenſurabilis, media eſt.

THEON *ex Zamb. Sit media α, & ipſi α commenſurabilis eſto ζ. Dico quòd & β media eſt. Exponatur enim rationalis, γ δ, et ei quod ex α ſit æquale ad γ δ comparetur area rectangula γ ε (per 45 primi) latitudinem efficiens ipſam ε δ. Rationalis igitur eſt (per præcedentem) ε δ, incommenſurabilisq; ipſi γ δ longitudine, ei autem quod eſt β æquale ad γ δ comparetur (per 44 primi) area rectangula γ ζ, latitudinem efficiens δ ζ. Quoniam igitur commenſurabilis eſt α ipſi β, commenſurabile eſt quoq; id quod ex α ad id quod eſt β. Sed ei quidẽ quod ex α, æquũ eſt ε γ: ei autem quod ex β, æquũ eſt, γ ζ. Commenſurabile igitur eſt ε γ ipſi γ ζ, eſtq; ſicut ε γ ad γ ζ, ſic eſt ε δ ad δ ζ. Commenſurabilis igitur eſt (per 11 decimi) ε δ ipſi δ ζ longitudine. Rationalis autem eſt ε δ, & ipſi δ γ incommenſurabilis longitudine. Rationalis igitur eſt & δ ζ & ipſi δ γ longitudine incommenſurabilis. Igitur γ δ & δ ζ (per 13 decimi) rationales ſunt potentia tantum commenſurabiles. Quod autem ſub rationalibus potentia tantum commenſurabilibus rectis lineis comprehenditur rectangulum, irrationale eſt (per 21 decimi) & illud potens, irrationalis eſt, appellaturq; media, potens igitur id quod ſub γ δ, & δ ζ, media eſt, poteſtq; ζ quod ſub γ δ & δ ζ ſit, media igitur eſt ζ: quod erat oſtendendum.*



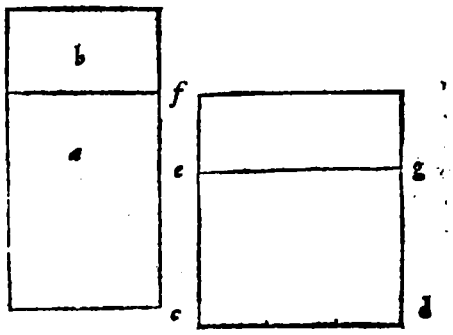
CORREL. *Hinc igitur eſt manifeſtum, quòd mediæ areæ rationali commenſurabilis media eſt, poſſunt enim eas rectæ lineæ quæ potentia ſunt commenſurabiles, quarum altera media, quare & reliquæ media eſt. Similiter autem eis quæ de rationalibus & medijs dicta ſunt, ſequitur ut mediæ longitudine commenſurabilis, media apelletur, eiq; commenſurabilis, non tantum longitudine, ſed & potentia, quoniam in uniuerſali longitudine commenſurabiles omnino & potentia. Si uerò mediæ commenſurabiles potentia tantum, dicuntur mediæ potentia tantum commenſurabiles.*

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 22.*

22 ## Mnis differentia qua abũdat mediale à mediali, irrationalis eſſe probatur. *Zamb. 26*

CAMPANVS. Sit utraq; duarum ſuperficierum a b & a, medialis: dico quòd ſuperficies b quæ eſt earũ differentia, eſt irrationalis. Sit enim linea c d rationalis in longitudine, cui adiungatur ſuperficies d e æqualis ſuperficiei a, & ſuperficies d f æqualis totali ſuperficiei a b, hoc autem qualiter fiat, in præmiſſa docuimus. Quia ergo d f eſt æqualis a b, & d e æqualis a, erit per cõceptionẽ g f æqualis b. Si itaq; ſuperficies b nõ eſt irrationalis, ſed rationalis, erit & f g ſua æqualis rationalis. At cum linea e g ſit rationalis in longi

tudine ſicut ſua æqualis c d, erit per 16 linea e f rationalis in longitudine & communicans lineę e g, per 20 autem eſt utraque duarum linearum c e & e f potentialiter tãtum rationalis, & lineæ c d incommenſurabilis in longitudine: itaq; e f linea eſt incommenſurabilis lineæ c e in longitudine. Et quia per primam ſexti quadratum lineæ e f ad ſuperficiem quæ fit ex e f in c e eſt, ſicut e f ad c e, ſequitur per ſecundam partem decimæ, ut quadratum lineę e f ſit incommenſurabile ſuperficiei factæ ex e f in c e, quare & ipſum quadratũ erit incommenſurabile duplo ſuperficiei ex e f in c e: quadratum uerò c e cum ſit rationale, eſt communicans quadrato e f, totum igitur ex ambobus cõpoſitum erit per 9 communicans quadrato e f. Et ideo incommenſurabile duplo ſuperficiei ex e f in c e. Et quia per 4 ſecundi quadratum lineæ c f eſt æquale duobus quadratis duarum linearum c e & e f, & duplo ſuperficiei ex c e in e f, & duplum ſuperficiei c e in e f eſt incommenſurabile, aggregato ex duobus quadratis duarum linearum c e & e f, ſequitur per ea quæ addita ſunt in 5, ut quadratum c f ſit incommenſurabile aggregato ex duobus quadratis duarum linearum c e & e f. At cum aggregatum ex his quadratis ſit rationale, ſequitur quadratum lineæ c f non eſſe rationale, & ideo linea c f non eſt rationalis in potentia, & idcirco non erit ſuperficies d f medialis, neque a b ſibi æqualis, quod eſt inconueniens, cum ſit contrarium poſitis. Relinquitur igitur quòd ſuperficies b, eſt irrationalis: quod eſt propoſitum.

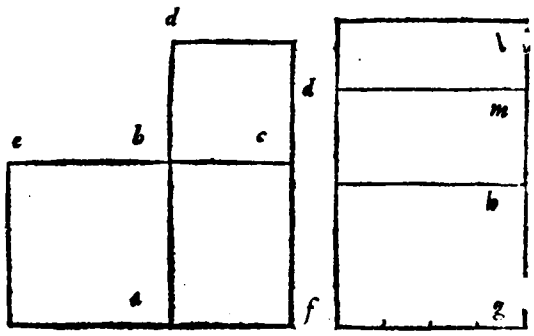


Euclid. ex Camp. *Propoſitio 23.*



OMnis ſuperficies quam continent duæ lineæ mediales potẽtialiter tantum communicantes, aut rationalis eſt, aut medialis. 23

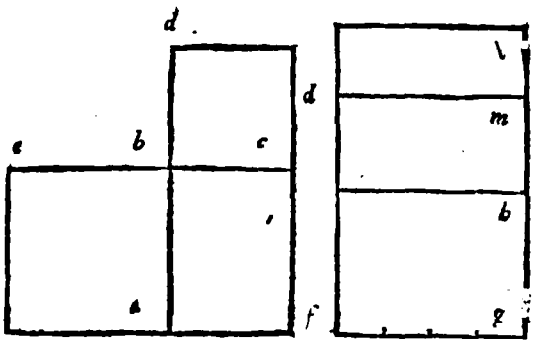
CAMPANVS. Sint duæ lineæ a b & b c mediales potentia tantum communicantes, dico quòd ſuperficies a c ab eis contenta aut eſt rationalis, aut medialis. Sint enim, c d quadratum lineæ b c, & a e quadratum lineæ a b: erũtq; ex hypotheſi hæc duo quadrata communicantia, & erit per primam ſexti ſuperficies a c medialis medio loco proportionalis inter ipſa quadrata. Sumatur igitur linea f g, quæ ſit rationalis in longitudine, cui adiungatur ſuperficies f h æqualis quadrato a e, & h k æqualis ſuperficiei a c, & k l æqualis quadrato d c, eruntq; hæ tres ſuperficies f h, h k, & k l continuè proportionales, ſicut ſunt æquales a e, a c, & d c, quare per primam ſexti erunt etiam tres lineæ g h, h m, & m l, quæ ſunt baſes earum, continuè proportionales. Et cum ſuperficies f h & k l ſint communicantes ſicut duo quadrata a e & c d eis æqualia, ſequitur per primam ſexti & decimam huius, ut linea g h ſit communicans cum l m, utraq; autem earum eſt rationalis, in potentia per 20 huius: igitur ſuperficies unius earum in alteram eſt rationalis: omnis enim ſuperficies quam continent duæ lineæ rationales in potentia, communicantes in longitudine, neceſſariò eſt rationalis, ut patet ex prima ſexti & prima parte decimę huius, & ex diffinitione ſuperficierum rationalium. Et quia ex prima parte decimæ ſextæ quadratum lineæ l m eſt æquale ſuperficiei ex g h in m l, erit quadratum lineæ h m rationale. Si ergo linea h m eſt rationalis in longitudine ſibi communicans lineæ k m, quæ eſt æqualis lineæ f g, erit, per 15 ſuperficies h k rationalis, ideo'que & ſuæ æqualis a c. Si autem h m ſit irrationalis in longitudine ſiue incommenſurabilis lineæ k m, quæ eſt æqualis lineæ f g, cum ipſa ſit rationalis ſaltem in potentia, eo quòd ſuum quadratum eſt rationale, erit ex 19 ſuperficies h k medialis, quare & ſua æqualis a c. Conſtat ergo propoſitum.



Zamb. 24

CAMPANI *annotatio.* Et nota quòd ſi duæ lineæ a b & b c eſſent mediales in lõgitudine communicans

municantes, eſſet ſuperficies a c medialis tantum, eſſet enim ſuperficies a c communicans utriq; duorum quadratorum a e & c d per primam ſexti & per præſentem hypotheſin, & per 10 huius, & ideo ſuperficies h k æqualis a c, eſſet communicans utriq; ſuperficiei f h & k l, igitur per primam ſexti & 10 huius linea h m eſſet communicans utrique duarum linearum g h & l m. Et quia hæ ambæ eſſent rationales in potentia tantum, non communicantes in longitudine lineæ f g, eſſet quoque h m rationalis in potentia tantum, non communicans in longitudine lineę f g. quare per 19 eſſet ſuperficies h k medialis tantum, & ideo etiam a c ſibi ęqualis. Si autem duæ lineæ a b & b c eſſent mediales, neq; in longitudine neque in potentia communicantes, ſuperficies a c neque eſſet rationalis neque medialis: ſi enim ſic eſſet, ſcilicet quòd duæ lineæ a b & b c eſſent mediales, neque in longitudine neque in potentia communicantes, eſſent duo quadrata a e & c d incommunicantia, itaque & duæ ſuperficies f h & k l eis æquales quoque eſſent incommunicantes, quare & duæ lineæ g h & m l eſſent incommenſurabiles per primam ſexti, & per ſecundam partem decimi. Et quia utraque earum eſt rationalis tantum in potentia, per 20 eſſet ſuperficies unius earum ad alteram medialis per 19. Cum ergo quadratum lineę h m ſit æquale dictę ſuperficiei, quæ fit ex g h in m l, per primam partem 16 ſexti eſſet per 19 linea h m linea medialis, per 15 ergo non eſſet ſuperficies h k rationalis, nec etiam per 20 medialis, quare nec ſua æqualis a c.

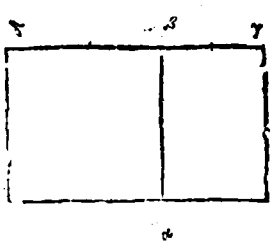


Præcedentes duæ ex Campano propoſitiones, ſcilicet 22. & 23. tribus ex Zamberto ſequentibus, uidelicet 24. 25. & 26. inuerſo ordine reſpondent, 22. nanque ex Campano, 26. ex Zamberto, 26. autem ex Campano, cum additione, 24. & 25. ex Zamberto reſpondent.

Euclid. ex Zamb. Theorema 21. Propoſitio 24.

24 Sub mediis longitudine commenſurabilibus rectis lineis comprehenſum rectangulum, medium eſt.

THEON *ex Zamb. Sub medijs enim longitudine commenſurabilibus rectis lineis α β, β γ, comprehendatur rectangulum α γ, dico quòd α γ medium eſt. Deſcribatur enim (per 46 primi) ex α β, quadratum α δ, medium igitur eſt α δ. Et quoniam commenſurabilis eſt α β ipſi β γ longitudine, æqualis autem eſt α β ipſi β δ, commenſurabilis igitur eſt δ β ipſi β γ longitudine. Quare & δ α ipſi α γ (per correlarium 23 decimi) commenſurabile eſt: medium autem & δ α, medium igitur & α γ: quod oportebat oſtẽdere.*

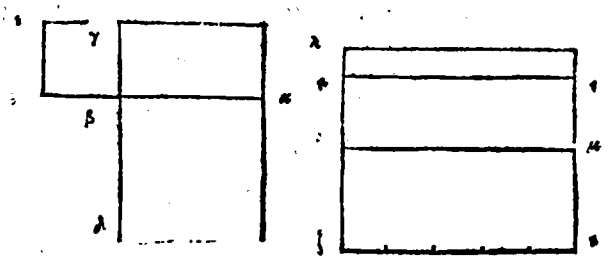


Euclid. ex Zamb. Theorema 22. Propoſitio 25.

25 Sub mediis potentia tantum commẽſurabilibus rectis lineis comprehenſum rectangulum, aut rationale aut medium eſt.

THEON *ex Zamb. Sub medijs potentia tantum commenſurabilibus rectis lineis α β, β γ, comprehendatur rectangulum α γ. Dico quòd α γ, aut rationale, aut medium eſt. Deſcribantur enim (per 46 primi) ex α β & β γ, quadrata α δ & β ε, medium eſt igitur utrunq; ipſorum α δ & β ε. Exponatur q; rationalis ζ η ipſiq; α δ æquum ad ζ η comparetur (per 43 primi) rectangulum parallelogrammum η θ, ipſam latitudinem efficiens ζ θ. Ipſi autem α γ ad θ μ æquum comparetur (per eandem) rectangulũ parallelogrammum μ η, latitudinem efficiens θ η. Et inſuper (per eandem) β ε æquum ſimiliter ad η ν cõparetur ν λ, ipſam latitudinẽ efficiẽs η λ. In rectas lineas igitur ſunt ζ θ, θ η, & η λ, & quoniã utrũq; ipſorũ α δ & β ε medium eſt, eſtq; æquale α δ, ipſi η θ, & β ε ipſi ν λ, mediũ igitur eſt & utrũq; ipſorũ η θ, ν λ, et ad rationalẽ ζ η com-*

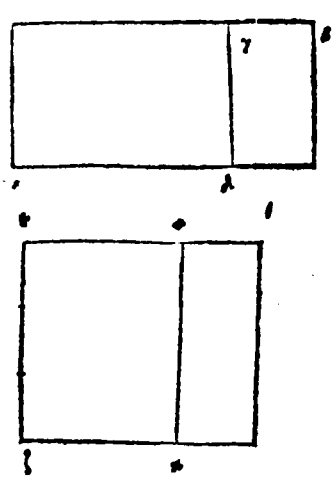
parata ſunt. Rationalis igitur eſt (p 22 decimi) utraq; ipſarũ ſ θ & ν λ, & incõmenſurabilis ipſi ſ γ, lõgitudine. Quoniã igitur commenſurabile eſt α Δ ipſi ϛ ε, cõmenſurabile igitur eſt (per 11 decimi) & ν θ ipſi ν λ, eſtq; ſicut ν θ ad λ ν, ſic (per 1 ſexti) eſt ſ θ ad ν λ. Cõmenſurabilis igitur eſt (per eandẽ 11) ſ θ ipſi ν λ longitudine. Ipſæ igitur ſ θ, ν λ, rationales ſunt longitudine commẽſurabiles. Rationale eſt igitur (per 19 decimi) quod ſub ſ θ, ν λ. Et quoniam æqualis eſt quidem Δ β ipſi β α, & ξ β ipſi β γ, eſt igitur ſicut Δ β ad β γ, ſic eſt α β ad β ξ. Sed ſicut quidem Δ β ad β γ, ſic eſt (per 1 ſexti) & per 11 quinti) Δ α ad α γ, ſic ut autem α β ad β ξ, ſic eſt α γ ad γ ξ, eſt igitur ſicut Δ α ad α γ, ſic eſt α γ ad γ ξ, æquum autem eſt α Δ ipſi ν θ, & α γ ipſi μ ν, & γ ξ ipſi ν λ, eſt igitur (per 17 ſexti) ſicut ν θ ad μ ν ad ν λ, eſt igitur ſicut ϒ ſ θ ad ipſam θ ν, ſic eſt θ ν ad ipſam ν λ. Igitur quod ſub ſ θ, ν λ, æquum eſt ei quod fit ſub θ ν. Rationale autem eſt quod ſub ſ θ, ſ λ, rationale igitur eſt & quod ex θ ν. Rationalis eſt igitur (per 19 decimi) ipſa θ ν, & ſiquidem commenſurabilis eſt ipſi θ μ, hoc eſt ipſi ſ ν longitudine, rationale eſt (per 22 decimi) ipſum ν θ. Si autem incõmenſurabilis eſt ipſi ſ ν longitudine, ipſæ θ ν & θ μ rationales (per 22 decimi) potentia ſolum commenſurabiles, medium igitur eſt θ ν. Igitur θ ν aut rationale eſt aut medium, æquum autem eſt θ ν ipſi α γ, igitur α γ uel rationale, uel medium eſt. Sub medijs igitur potentia tantum commenſurabilibus, & quæ ſequuntur reliqua: quod erat oſtendendum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 23. Propoſitio 26.

Medium non excedit medium rationali. 26

THEON ex Zãb. Si enim poſsibile, medium α β, medium α γ excedat rationali Δ β, ponaturq; rationalis ε ſ, ipſiq; α β æquum ad ε ſ comparetur (per 44 primi) parallelogrammum rectangulum ſ θ, latitudinem efficiens ε θ: ipſi autem α γ æquum auferatur ſ ε, reliquum igitur β Δ (per tertiam communem ſententiam) reliquo λ θ eſt æquale. Rationale autem eſt Δ β, rationale igitur eſt & ν θ. Quoniam igitur medium eſt utrunque ipſorum α β, α γ, eſtq; α β ipſi ſ θ æquale (per correlarium 23 decimi) at α γ ipſi ſ ν, medium igitur eſt utrunq; ipſorum ſ θ, ſ ν, & ad rationalem ε ſ comparata ſunt. Igitur rationalis eſt utraq; ipſarum θ ε & ε ν, & incommenſurabilis ipſi ε ſ longitudine (per 22 decimi.) Et quoniam rationale eſt Δ β, eſtq; ipſi ν θ æquale rationale, igitur eſt & ν θ, ad rationalemq; ε ſ comparatum eſt, rationalis igitur eſt (per 20 decimi) ν θ, & ipſi ε ſ longitudine commenſurabilis. Sed ε ν rationalis eſt, & ipſi ε ſ longitudine incommenſurabilis: incommenſurabilis igitur eſt (per 13 decimi) ε ν ipſi ν θ longitudine, eſtq; ſicut ε ν ad ν θ, ſic quod ex ε ν ad id quod ε ν & ν ν. Incommenſurabile igitur eſt (per 11 decimi & lemma 21 decimi) quod ex ε ν, ei quod ſub ε ν & ν θ. Sed ipſi quidem quod ex ε ν, commenſurabilia ſunt quæ ex ε ν & ν θ, ν θ quadrata, rationalia etenim utraq;, ei autem quod ſub ε ν & ν θ commenſurabile eſt (per 13 decimi) id quod bis ſub ε ν & ν θ, duplum nanq; eſt illius. Incommenſurabilia ſunt (per 16 decimi) quæ ex ε ν & ν θ, ei quod bis ſub ε ν & ν θ, & utraq; igitur ſimul quæ ex ε ν & ν θ, & quod bis ſub ε ν & ν θ, & quod eſt id quod ex ε θ (per 4 ſecundi) incommenſurabile eſt eis quæ ex ε ν & ν θ. Rationalia autem ſunt quæ ex ε ν & ν θ (per diffinitionem.) Irrationale igitur eſt quod ex ε θ, irrationalis igitur eſt ε θ, ſed & rationalis, quod eſt impoſsibile: medium igitur, medium non excedit rationali: quod erat oſtendendum.



Sequentes duæ ex Zamberto neutiquam in Campano reſpondentes habent.

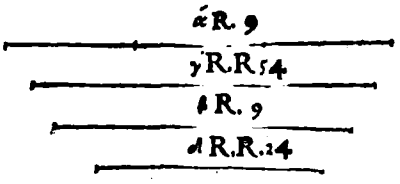
Euclid. ex Zamb. Problema 4. Propoſitio 27.

Medias inuenire potentia tantum commenſurabiles, rationale comprehendentes. 27

THEON ex Zamb. Exponantur binæ rationales potentia tantum commenſurabiles α ϛ, ſumanturq; (per 13 ſexti) ipſarũ α, β, media proportionalis γ. Fiatq; (per 12 ſexti) ſicut α ad β, ſic γ ad Δ. Et quoniam ipſæ α, β, rationales ſunt potentia tantum commenſurabiles, igitur quod ſub α, β, hoc eſt quod ex γ fit (per 21 decimi) medium eſt, media igitur eſt γ. Et quoniam eſt ſicut α ad ϛ, ſic γ ad Δ, ipſæ autem α, β, potentia

tantum

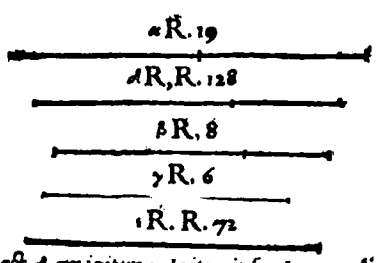
tantum ſunt commenſurabiles, & γ, Δ, igitur (per 11 decimi) potentia tantum ſunt commenſurabiles, eſtq; γ media, media igitur eſt (per 23 decimi) & Δ. Ipſæ igitur γ, Δ (per conſtructionē) mediæ ſunt potētiæ tantū cōmenſurabiles. Dico quòd & rationale cōprehendunt. Quoniā enim eſt ſicut α ad β, ſic eſt γ ad Δ, uiciſſim igitur (per 16 quinti) eſt ſicut α ad γ, ſic eſt β ad Δ. Sed ſicut α ad γ, ſic γ ad β, & ſicut igitur (per 11 quinti) γ ad β, ſic ζ ad Δ, igitur quod ſub γ, Δ, æquū eſt ei quod ex β. Rationale autem eſt quod ex β. Rationale igitur eſt quod ſub γ, Δ. Inuētæ igitur ſunt mediæ potentia tantum commenſurabiles, rationale comprehendentes: quod feciſſe oportuit.



Euclid. ex Zamb. Problema 5. Propoſitio 28.

28 Medias comperire potentia tantum commenſurabiles, medium comprehendentes.

THEON ex Zāb. Exponātur enim tres rationales potētia tantū cōmenſurabiles, α, β, γ, ſuſcipiaturq; (per 13 ſexti) ipſarū α, β, media proportionalis Δ. Fiatq; (per 12 ſexti) ſicut β ad γ, ſic Δ ad ε. Quoniā enim α, β, rationales ſunt potētia tantū cōmenſurabiles, igitur (per 21 decimi) quod ſub α β, hoc eſt id quod ex Δ, medium eſt: media igitur eſt Δ. Et quoniā β, γ, potentia ſolum ſunt cōmenſurabiles, eſtq; ſicut β ad γ, ſic eſt Δ ad ε, ipſæ igitur Δ, ε (per 11 decimi) potentia tantum ſunt cōmenſurabiles, media uerò eſt Δ, & igitur ε. Igitur ipſæ Δ, γ, mediæ ſunt potentia tantū commēſurabiles. Dico q, & medium comprehendunt. Quoniam enim eſt ſicut ζ ad γ, ſic eſt Δ ad ε, uiciſſim igitur (per 16 quinti) ſicut β ad Δ, ſic eſt γ ad ε. Sicut autem β ad Δ, ſic Δ ad α. Et ſicut igitur (per 11 quinti) Δ ad α, ſic γ ad ε. Quod igitur ſub α, γ, (per 16 ſexti) æquum eſt ei quod ſub Δ, ε, medium autem quod ſub α, γ, medium igitur (per correlarium 23 decimi) quod ſub Δ ε. Inuētæ igitur ſunt mediæ potentia tantum commenſurabiles, medium comprehendentes: quod feciſſe oportuit.



THEON. Lemma.

Cōperire duos q̄dratos numeros, ut ex eis cōpoſitus ſit quadratus.

THEON ex Zamb. Exponantur bini numeri α β & β γ, ſintq; aut pares, aut impares. Et quoniam ſi à pari par auferatur, & ab impari impar, (per 26 noni) reliquus erit par, ſi igitur ab α β pari par β γ, aut ab impari α β, impar ζ γ auferatur, reliquus α γ par eſt. Secetur α γ bifariam in Δ, ſint autē ipſi α ζ, ζ γ, aut ſimiles plani, aut quadrati, qui & ipſi ſimiles plani ſunt. Igitur qui ſub α β, β γ, unà cum eo qui ex γ Δ quadrato, æquus eſt (per 6 ſecundi) ei qui ex β Δ quadrato, eſtq; quadratus qui ſub α β, β γ, quoniam patuit (per primam noni) quòd ſi bini ſimiles plani multiplicantes ſe adinuicem aliquem fecerint, factus quadratus eſt. Inuenti igitur ſunt bini quadrati numeri qui ſub α β, β γ, & qui ex γ Δ, qui compoſiti, β Δ quadratum conficiunt.

α ..... Δ ..... γ .....β

CORREL. Ac manifeſtū quòd inuenti ſunt rurſus bini quadrati, & qui ex ζ Δ, & qui ex γ Δ, ut & eorum exceſſus qui ſub α β, β γ, eſt quadratus, quando ipſi α β, β γ, ſimiles fuerint plani. Quando autē non fuerint ſimiles plani, inuenti ſunt bini quadrati & qui ex β Δ & qui ex Δ γ, quorum exceſſus qui ſub α β & β γ non eſt quadratus. Lemma præcedentis oppoſitum.

Inuenire binos quadratos numeros, ut ex eis cōpoſitus nō ſit quadratus.

Græcus ſic habet: Maior autem nō erit, ne ſcilicet ſecetur unitas, et ne qui ſub α β, ζ γ unà cum eo qui ex γ Δ, qui eſt ipſius Δ ζ quadratus, æquus ſit ei qui ſub α β, β γ unà cum eo qui ex γ ε.

Sint enim α β, ζ γ, ſimiles plani ut qui ſub α β, β γ, (per 1 noni) ſit quadratus, ſitq; par γ α, ſecetur q; γ α bifariam in Δ. Manifeſtum iam eſt quòd qui ſub α β, ζ γ, quadratus α .. ν .. θ . Δ . ε . ζ ... γ .....β

* Maior aūt non erit, cū qui ſub α ζ, β γ, quadratus unà cū eo qui ex γ Δ quadrato, hoc eſt qui ex β Δ, primus ſit maiorū quadrato qui ex β ε, unitas enim non ſecatur: maior autem eſt eo qui ſub α β, β γ, unà cū eo qui ex γ ε, γ Δ enim, ipſo γ ε unitate maior. Sit autē (ſi poßibile eſt) prius qui ſub α β, β γ, unà cū eo qui ex γ ε, æqualis ei qui ex β ε, ſitq; ipſius Δ ε unitatis duplus ν α. Quoniam igitur totus α γ totius γ Δ duplus eſt, quorum α ν ipſius Δ ε eſt duplus, & reliquus igitur (per 7 ſeptimi) ν γ reliqui ε γ duplus eſt, bifariam igitur ipſe γ ν, diuiſus eſt in ε. Igitur qui ſub ν β & ζ γ, unà cum eo qui ex γ ε, æquus eſt ei qui ex β ε quadrato. Sed q; ſub α β, β γ, unà cum eo qui ex γ ε, æquus ſupponitur ei qui ex β ε quadrato. Qui ſub ν β, β γ igitur unà cū eo qui ex γ ε, æquus eſt ei qui ſub α β, β γ, unà cum eo qui ex γ ε. Cōmuni igitur ſublato eo qui ex γ ε, & ducitur α β æqualis ipſi ν β, quod eſt impoßibile. Qui ſub α ζ, β γ, igitur unà cum eo qui ex γ ε, æquus nō eſt ei

σωτέτμηται, colligitur.

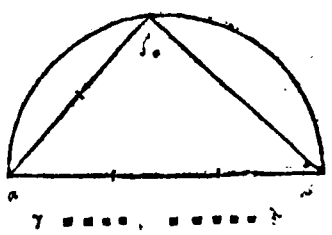
qui ex β ε. Dico iam q; neq; minor ei ex β ε. Si enim posſibile, ſit ei qui ex β ζ æqualis, et ipſius Δ ζ duplus ponatur θ α. α Conducatur q; duplus rurſus θ γ ipſius γ ζ, et quod ipſe θ γ biſariã ſectus eſt in ζ, ac per hoc is qui ſub θ β, β γ, unà cum eo qui ex ζ γ, æquus erit ei qui ex β ζ. Supponitur autem quòd qui ſub α β, β γ unà cum eo qui ex γ ε eſt æqualis ei qui ex β ζ. Conducetur igitur qui ſub α β, β γ unà cum eo qui ex γ ε æqualis ei qui ex θ β & 6 γ, unà cum eo qui ex γ ζ, quod abſurdũ eſt. Igitur qui α .. ν .. θ . Δ . ε . ζ ... γ ..... β ſub α β, β γ, unà cum eo qui ex γ ε, æquus non eſt minori eo qui ex β ε, patuit autẽ q; neq; ei qui ex 6 ε, neq; eo maiori. Igitur qui ſub α β, β γ, unà cum eo qui ex γ ε, quadratus nõ eſt. Cum autẽ ſit posſibile & pluribus modis prædicta oſtendere, ſufficiãt nobis tamen prædicta, ne materia longior exiſtens longius protrahatur.

συναχθήσεται colligetur

Euclid. ex Zamb. Theorema 6. Propoſitio 29.

Camp. 27 Cõperire binas rationales potẽtia tantũ commenſurabiles, ut maior minore maius poſsit, eo quod ex cõmenſurabili ſibi lõgitudine. 29

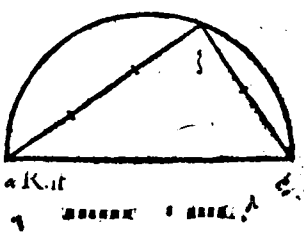
THEON ex Zamb. Exponatur enim quædã rationalis α β, & bini quadrati numeri γ Δ, Δ ε, ut ipſorum reſiduus γ ε non ſit quadratus (per correlarium 1 lemmatis 28 decimi) & ſuper α β deſcribatur ſemicirculus α ζ β. Fiatq; ſicut (per correlariũ 6 decimi) Δ γ ad γ ε, ſic quòd ex β α quadratũ ad id quod ex α ζ quadratũ, connectaturq; ζ 6. Quoniam igitur eſt ſicut quod ex β α ad id quod eſt α ζ, ſic γ Δ ad γ ε. igitur quod ex β α ad id quod ex α ζ, eam habet rationẽ quã numerus γ Δ ad numerũ γ ε. Cõmenſurabile igitur eſt quod ex β α, ei quod ex α ζ. Rationale autẽ quod ex α β, rationale igitur & id quod ex α ζ. Rationalis igitur eſt & α ζ. Et quoniã Δ γ ad γ ε rationẽ non habet quam quadratus numerus ad quadratũ numerũ, neq; quod ex α β igitur ad id quod ex α ζ rationẽ habet quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ. Igitur α β (per 9 decimi) ipſi α ζ longitudine incõmenſurabilis eſt. Ipſæ igitur α ζ, α β, rationales ſunt potentia tantum commenſurabiles. Et quoniã eſt ſicut Δ γ ad γ ε, ſic eſt quod ex α β ad id quod ex α ζ, conuertendo igitur (per correlariũ 19 quinti, ſicut γ Δ ad Δ ε, ſic quod ex α β ad id quod ex 6 ζ. At γ Δ ad Δ ε eam habet rationẽ quam quadratus numerus ad quadratũ numerũ. Quod igitur ex α β ad id quod ex β ζ, eam habet rationem quã quadratus numerus ad quadratum numerũ. Cõmenſurabilis igitur eſt (per 9 decimi) α β ad β ζ lõgitudine. Et quod ex α β (per 47 primi) æquũ eſt eis quæ ex α ζ & ζ 6. Igitur α β ipſa α ζ maius poteſt ipſa 6 ζ ſibi commenſurabili. Inuentæ igitur ſunt binæ rationales potentia tantum commenſurabiles 6 α & α ζ, ut 6 maior ipſa α ζ maius poſsit, eo quod ex ζ 6 ſibi longitudine commenſurabili: quod facere oportebat.



Camp. 28 Euclid. ex Zamb. Theorema 7. Propoſitio 30.

Cõperire binas rationales potẽtia tantũ cõmenſurabiles, ut maior minore maius poſsit eo quod fit à ſibi longitudine incõmenſurabili. 30

THEON ex Zãb. Exponatur rationalis α β, biniq; numeri quadrati γ ε & ε Δ, ut ex eis cõpoſitus γ Δ non ſit quadratus (per lemma ſecundum 23 decimi.) Deſcribaturq; ſuper α β, ſemicirculus α ζ 6, fiatq; (per correlariũ 6 decimi) ſicut Δ γ ad γ ε, ſic quod ex α β ad id quod ex α ζ, connectaturq; ζ β. Similiter iam oſtendemus ſicut in præcedenti, quòd ipſæ β α & α ζ rationales ſunt potentia tãtum cõmenſurabiles. Et quoniam eſt ſicut Δ γ ad γ ε, ſic eſt quod ex β α ad id quod ex α ζ, cãuertendo igitur (per correlariũ 19 quinti) ſicut γ Δ ad Δ ε, ſic quod ex α β ad id quod ex ζ β. At γ Δ ad Δ ε rationẽ non habet quam quadratus numerus ad quadratum numerum, nec igitur quod ex α β, ad id quod ex β ζ rationẽ habet quam numerus quadratus ad quadratũ numerũ. Incommẽſurabilis igitur eſt α β ipſi β ζ lõgitudine, poteſtq; α β, quã ipſa α ζ maius eo quod ex β ζ ſibi incõmẽſurabili. Ipſæ igitur α β, β ζ, rationales ſunt potentia tãtũ cõmenſurabiles, & α 6 q̃ ipſa α ζ maius poteſt quod ex ζ β ſibi longitudine incõmenſurabili: quod feciſſe oportuit. Euclid. ex Camp. Prop. 24.



DVas lineas mediales potẽtia tantũ cõmunicãtes, ſuperficiem q; rationalẽ continẽtes, quarũ longior ſit potẽtior breuiore, augmẽto quadrati lineæ cõmunicantis eidẽ longiori in longitudine, inuenire. 24

CAMPANVS. Cum omnes duæ lineę mediales potentia tantũ communicantes, cõtineant ſuperficiẽ rationalẽ aut medialẽ, ut ex præmiſſa patet, docet inuenire eas duas quæ cõtinent ſuperficiẽ rationalẽ & eas quæ medialẽ. Vnde propoſitum eſt inuenire duas lineas mediales potentia tantũ communicantes, quarum longior

poſsit

posit amplius breuiori in quadrato alicuius lineæ sibi communicantis in longitudine, quę continent superficiem rationalem. Ad hoc secundum doctrinam 17 sumo duas lineas a & b potentia tantum rationales communicantes, quarum longior quæ sit a posit amplius breuiori quæ sit b, in quadrato alicuius lineæ secũ communicantis in longitudine, & ponam lineam c secundum doctrinam 9 sexti, medio loco proportionalẽ inter a & b, & ponam ut sit proportio a ad b, sicut c ad d, quod qualiter fiat, in 10 sexti dictum est. Dico tunc duas lineas c & d, esse quas quærimus. Patet enim ex 19, quod superficies quam cõtinent duæ lineæ a & b, est medialis. Et quia per primam partem 16 sexti, quadratum lineæ c est dictæ superficiei æquale, erit igitur per 19 linea c medialis. Cum autem sit a ad b, sicut c ad d, & b communicet cum a in potentia tantum ex hypothesi, quia tam a quàm b rationalis est in potẽtia, sequitur per 10 quòd c quoq; communicet cùm d in potentia tantum. Itaq; per 21, cũ c sit linea medialis, erit etiam d medialis, & per primam parrem 12 erit linea c potentior linea d, in quadrato lineæ sibi communicantis in longitudine. Si ergo duæ lineæ c & d, contineãt superficiẽ rationalem, ipsæ sunt quales inquirimus. Eas autẽ continere superficiem rationalem, sic habeto. Cũ sit a ad b, sicut c ad d, erit permutatim a ad c, sicut b ad d, sed erat a ad c, sic c ad b, igitur est c ad b, sicut b ad d: itaq; per primam partẽ 16 sexti, superficies quã continent duæ lineæ c & d, est æqualis quadrato b: est autem quadratum b, rationale per hypothesin, cum ipsa sit rationalis in potẽtia. Superficies ergo quam continent duæ lineæ c & d, est rationalis: quare constat propositum.

a Re. 36
c
b 20
d

Euclid. ex Camp. *Propositio 25.*

25 DVas lineas mediales potentia tantũ communicantes, superficiemq; rationalẽ continentes, quarũ longior sit potentior breuiori, quadrato lineæ eidem longiori in longitudine incommensurabilis, inuenire.

CAMPANVS. Positis duabus lineis a & b rationalibus potentia tantum communicantibus, quarum longior possit amplius breuiori in quadrato lineæ secum non communicantis in longitudine, quæ quidem reperiuntur secundum doctrinam 18, cæterisq; positionibus manentib. sicut in pręmissa, argumẽtando modo consimili, patebit duas lineas c & d, esse quales quærimus. Et nota quòd duæ lineę quas hęc & præmissa docent inuenire, componunt bimediale primum, & minori earum abscissa de maiori: quę reliqua est dicitur residuum mediale primum.

a 36
c
b R. 18
d

Euclid, ex Zamb. *Problema 8.* *Propositio 31.*

31 Comperire binas medias potentia tantum commensurabiles rationale comprehendentes, ut maior minore maius possit, eo quod fit à sibi longitudine commensurabili.

THEON *ex Zamb. Exponantur (per 29 decimi) binæ rationales potentia tantum commensurabiles α β, ut α maior existens, ipsa ϛ minore maius possit, eo quod ex sibi longitudine commensurabili, & ei quod sub α ϛ, comprehenditur æquum esto id quod ex γ. Medium autem est quod sub α β, medium igitur est (per corrclarium 23 decimi) quod sub γ, media igitur est γ (per 21 decimi) Ei uerò quod ex β, æquum esto quod sub γ δ. Rationale autem est quod ex β, rationale igitur & quod sub γ δ. Et quoniam (per 1 sexti) est sicut α ad δ, sic est quod sub α β, ad id quod ex ϛ, sed ei quidem quod sub α ϛ, æquum est id quod ex γ, ei autem quod ex ϛ æquum est quod sub γ δ, sicut igitur α ad β, sic quod ex γ ad id quod sub γ δ. Sicut autem quod ex γ ad id quod sub γ δ, sic est γ ad δ: & sicut igitur α ad β, sic γ ad δ. Commensurabilis autem est (per hypothesin) α ipsi ϛ potentia tantum: commensurabilis igitur (per 11 decimi) & γ ipsi δ potentia tantum. At γ, media est, media igitur est (per 23 decimi) & δ. Et quoniam est sicut α ad β & γ ad δ, at α ipsa β maius potest eo quod ex sibi commensurabili, & γ igitur ipsa δ maius potest, eo quod ex sibi commensurabili. Inuentæ sunt igitur binæ mediæ potentia tantum commensurabiles γ δ, rationale comprehendentes, & γ ipsa δ maius potest eo quod ex sibi longitudine commensurabili. Similiter uerò ostendetur & id quod ex incommensurabili, quando β maius potuerit eo quod fit ex sibi incommensurabili: quod facere oportuit.*

α 64
γ
β Re. 28
δ

Camp. 25.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 26.*

DVas lineas mediales potentia tantũ communicantes ſuperficiemq; medialẽ continentes, quarũ longior breuiore tanto amplius poſsit, quantum eſt quadratũ alicuius lineę incõmenſurabilis ipſi lõgiori in lõgitudine, inuenire. 26

CAMPANVS. Cùm docuerit inuenire duas lineas mediales potẽtia tantum communicantes, ſuperficiemq; rationalem continẽtes, quarum longior plus poſsit breuiori in quadrato lineæ ſecum communicantis in longitudine, & ſecum incommenſurabilis in longitudine: nunc docet inuenire duas lineas mediales potentia tantum communicantes, ſuperficiemq; medialem continẽtes, quarum longior ſit potẽtior breuiori in quadrato lineæ non ſecum commenſurabilis, ſed ſolum ſibi incommenſurabilis in longitudine, illud enim facilè habetur ex iſto. Sint itaq; tres lineæ ſumptæ ſecundum doctrinam 18 a b c, potentia tantum rationalis, & in ea ſolũ communicantes, ſitq; a potentior b & c, quadrato lineæ ſibi incommenſurabilis in longitudine, & ponatur d medio loco proportionalis inter a & b ut docet 9 ſexti, & ſit d ad e, ſicut a ad c, dico duas lineas d & e eſſe quales inquirimus. Cùm ſit enim quadratum lineæ d æquale ſuperficiei quę continetur ſub a & b per primam partem 16 ſexti, ſitq; ſuperficies contenta ſub a & b medialis ex 19 cum a & b ſint potentia tantùm rationales communicantes, erit ex eadem linea d medialis. At quia a ad c, ſicut d ad e, communicat autem a cum c in potentia tantum ex hypotheſi, ſequitur ex 10 ut e quoq; communicet cum d in potentia tantum. Itaq; per 21 erit e linea medialis. Et etiam quia a eſt potentior c, quadrato lineæ ſibi incommẽſurabilis in longitudine, erit quoq; per 12 d potentior e quadrato lineæ ſibi incommenſurabilis in longitudine. Si igitur duę lineę d & e contineant ſuperficiem medialem, conſtat eas eſſe quales inquirimus. Eas autem continere ſuperficiẽ medialem, ſic habetur. Cũ ſit ex hypotheſi a ad c, ſicut d ad e, erit permutatim a ad d, ſicut c ad e. Sed a ad d eſt ſicut d ad b per hypotheſin, itaq; d ad b, ſicut c ad e, igitur per primam partem 12 ſexti ſuperficies quam continent d & e, eſt æqualis ei quam continent c & b. Sed b & c continent ſuperficiem medialem per 19, cum ipſæ ſint rationales in potentia tantum communicantes ex hypotheſi, itaq; d & e continent ſuperficiem medialem: quod eſt propoſitũ.

a 36.
d R.R.864
b Re.24
c Re.12
e R.R.96

CAMPANVS. Si autem cura eſſet inuenire duas lineas mediales potentia tantum communicantes, ſuperficiemque medialem continentes, quarum longior eſſet potentior breuiori quadrato lineæ ſecum communicantis in longitudine, ſumeremus tres lineas ſecundum doctrinã 17 a b c, potentia tantum rationale, & in ea ſolum cõmunicantes, & poneremus lineam a eſſe potentiorem lineæ c, quadrato alicuius lineę ſibi communicantis in longitudine, cætera uerò manerent ut prius, & argumentatione conſimili concluderemus, duas lineas d & e eſſe quales proponitur inquirere. Et nota quòd duę lineę quas hæc 26 docet inuenire, componunt bimediale ſecundum, & minori earũ abſciſſa de maiori, quæ reliqua eſt: dicitur reſiduũ mediale ſecundũ.

a Re.54
d R.R.1944
b Re.36
e R.R.499
c Re.15

Euclid. ex Zamb. *Problema 9.* *Propoſitio 32.*

Inuenire duas medias potentia tantum commenſurabiles mediũ comprehendentes, ut maior minore maius poſsit, eo quod ſit ex ſibi commenſurabili. 32

THEON *ex Zamb.* *Exponantur tres rationales potentia tantum commenſurabiles α β γ, ut α (per 29 decimi) ipſa γ maius poſsit eo quod ex ſibi commenſurabili, & ei quidem quod ſub α δ, æquum ſit (per 13 & 17 ſexti) quod ex Δ, medium aũt eſt quod ſub α β, medium igitur (per eandem) quod ex Δ, & Δ igitur media eſt. Ei autem quod ſub δ γ, æquum eſto quod ſub Δ ε. Et quoniã (per 1 ſexti et lẽma 21 decimi) ſicut quod ſub α β ad id quod ſub β γ, ſic*

α Re.64
Δ R.R.3072
β Re.48
ε R.R.R.1456
γ R.28

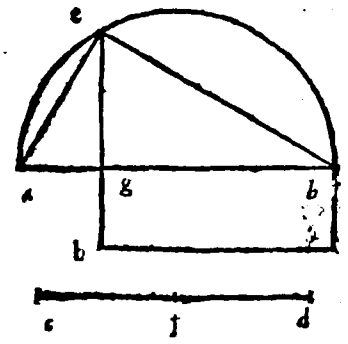
β γ, ſic eſt α ad γ, ſed ei quidem quod ſub α δ, æquum eſt id quod ex Δ, ei autem quod ſub β γ, æquum eſt id quod ſub Δ ε, eſt igitur (per 9 quinti) ſicut α ad γ, ſic quod ex Δ ad id quod ſub Δ ε. Sicut autẽ quod ex Δ ad id quod ſub Δ ε, ſic eſt Δ ad ε, & ſicut igitur (per 11 quinti) α ad γ, ſic Δ ad ε. Commenſurabilis autem eſt α, ipſi γ potentia tantum, commenſurabilis igitur eſt (per 11 decimi) & Δ ipſi ε potentia tantum. Media autem eſt Δ, media igitur (per 22 decimi) eſt & ε. Et quoniam eſt ſicut α ad γ, ſic eſt Δ ad ε, & α quàm γ, maius poteſt eo quod ex ſibi commenſurabili, & Δ igitur quàm ε maius poterit eo quod ex ſibi cõmenſurabili (per 14 decimi) Dico inſuper quòd comprehenſum ſub Δ ε, medium eſt. Quoniã enim æquum eſt quod ſub β γ, ei quod ſub Δ ε, medium autem quod ſub β γ, medium igitur (per correlarium 22) & quod ſub Δ ε. Inuẽtæ ſunt igitur duæ mediæ potentia tantum commenſurabiles Δ ε, medium comprehendentes, ut maior minore maius poſſit, eo quod ſit ex ſibi commenſurabili. Similiter iam rurſus oſtendetur & id quod ex incõmenſurabili, quando α ipſa γ maius poterit, eo quod ſit ex ſibi incommenſurabili: quod facere oportuit.

α Re.64
Δ Re.Re.3072
β Re.48
ε Re.Re.Re.1456
γ Re.24

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 27.*

27 DVas lineas potentialiter incommẽſurabiles ſuperficiemque medialem continentes, quarum ambo quadrata pariter accepta ſint rationale, inuenire.

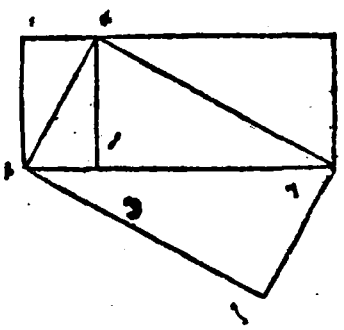
CAMPANVS. Propoſitum eſt inuenire duas lineas incommẽſurabiles tam in potentia quàm in longitudine, quæ contineant ſuperficiem medialem, & quadrata ambarum pariter accepta faciant ſuperficiem rationalẽ. Ad hæc autem ſumo per 18 duas lineas a b & c d potentia tantùm rationales cõmunicantes, quarum longior quæ ſit a b, ſit potentior c d, quadrato alicuius lineæ ſecum incõmenſurabilis in longitudine. Et ſuper lineam a b deſcribo ſemicirculum a e b. Et diuido lineam c d per æqualia ad punctum f. Et diuido lineam a b ad pũctum g, ita quòd linea e f cadat in medio loco proportionalis inter a g & g b: qualiter hoc fiat, in 13 dictũ eſt. Et pono quòd ſuperficies b h fiat ex a g in g b, eritq; ex prima parte 16 ſexti quadratum c f, æquale ſuperficiei b h. Et quia quadratum c f, eſt æquale quartæ parti quadrati c d ex quarta ſecũdi, & quia ſuperficiei b h deeſt ad complẽdam lineã a b, ſuperficies quadrata cum a g ſit æqualis g h, & quia linea a b potentior eſt linea c d, quadrato lineę ſibi incommenſurabilis in longitudine ex hypotheſi, erit ex ſecunda parte 14 linea a g incommenſurabilis lineæ g b. Educo igitur à puncto g perpendicularem ſuper lineam a b uſq; ad circunferentiam ſemicirculi, quę ſit g e, & protraho lineas a e & e b. Quas dico eſſe quales quærimus, erit enim e g æqualis c f, eo quòd utraq; cadit medio loco proportionalis inter a g & g b, primam quidem per primam partem correlarij 8 ſexti, ſecunda uerò per hypotheſin, propter quod quadratum utriuſq; earum per primam partem 16 ſexti eſt æquale ſuperficiei a g in g b, quæ eſt b h, ipſæ igitur ſunt æquales. At quia per quartam ſexti proportio a e ad e b eſt ſicut a g ad g e: ſunt autem a g & g e, & g b continuè proportionales, erit a e ad e b duplicata, ſicut a g ad g b. quare per 18 ſexti, erit quadratum lineę a e ad quadratum lineæ e b, ſicut a g ad g b. Cùm ſit igitur a g incommunicans g b, erit per ſecundam partem 10 quadratum a e incommunicans quadrato e b, quare duæ lineæ a e & e b ſunt incommenſurabiles in potentia. Et quia per penultimam primi quadratum a b eſt æquale quadratis duarum linearum a e & e b pariter acceptis, quadratum autem a b eſt rationale, cum a b ſit rationalis in potentia per hypotheſin, erunt quoq; quadrata duarũ linearũ a e & e b pariter accepta, rationale. Si uerò hæ duæ lineæ cõtinent ſuperficiẽ medialem, habitũ eſt propoſitũ. Erat aũt c d rationalis in potentia & in ea tantũ cõmunicans lineæ a b, quare & c f, & ideo etiã g e ſibi æqualis erit potẽtia rationalis, & tantum in eadẽ communicans cũ a b, itaq; per 19 ſuperficies a b in g e eſt medialis. Quia igitur per 4 ſexti & per primam partem 15 eiuſdem ſuperficies a e in e b, eſt ſuperficiei a b in g e æqualis, conſtat duas lineas a e & e b, eſſe quales uolumus. Et nota quòd duæ lineę quas docet hæc 27 inuenire, componunt lineã maiorem & minori earum abſciſſa de maiori: quæ reliqua eſt, dicitur linea minor.



THEON.

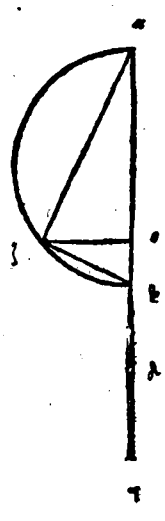
THEON. Lemma.

THEON ex Zamb. Esto triangulum rectangulum α β γ, rectum habẽs qui sub β α γ, excitetur q; (per 11 primi) perpẽdicularis α Δ. Dico q, sub γ β & β Δ, æquũ est ei quod ex β α: quod uerò sub β γ, γ Δ, ei q, sub γ α: quod autem sub α β & Δ γ, æquũ est ei quod ex α Δ: & insuper id quod sub ϛ γ, α Δ, æquũ est ei quod sub ϛ α & α γ. In primis q; q, id quod sub γ β & ϛ Δ, æquũ est ei quod ex α ϛ. Quoniã enim in rectangulo triãgulo ϛ α γ, ab angulo recto in basin, perdẽdicularis ducta est α Δ, igitur (per 8 sexti) triangulũ α ϛ Δ, & α Δ γ, similia sunt toti α β γ, & sibi inuicem. Et quoniã triangulũ α β γ, simile est triangulo α Δ β, est igitur sicut γ ϛ ad ϛ α, sic est α β ad ϛ Δ. Igitur quod sub γ Δ & β Δ, æquum est ei quod ex α β. Id propterea iã quod sub β γ & γ Δ, æquũ est ei quod ex α γ. Et quoniam si in rectangulo triangulo ab angulo recto in basin perpẽdicularis excitetur, excitata basis segmentorũ media proportionalis est (per correl. 8 sexti) est igitur sicut β Δ ad Δ α, sic est α Δ ad Δ γ. Igitur (per 17 sexti) quod sub β Δ, Δ γ, æquũ est ei quod ex Δ α. Dico autem q, & id quod sub β γ & α Δ, æquũ est ei quod sub ϛ α & α γ. Quoniã enim ut diximus α ϛ γ, simile est ipsi α γ Δ, est igitur sicut β γ ad α γ, sic β α ad α Δ. Si fuerint aũt quatuor rectæ lineæ proportionales, quod sub extremis (per 16 sexti) æquum est ei quod sub medijs, quod igitur sub β γ, α Δ, æquum est ei quod sub β α, α γ. Vel etiã quando describimus ε γ rectangulum parallelogrammũ, compleb imusq; α ζ, æquũ erit (per 41 primi) ε γ ipsi α ζ, utrunq; enim eorũ, ipsius α β γ trianguli duplũ est, estq; quod ex β α, α γ, id quod sub β γ, α Δ, ipsũ aũt α ζ est id quod sub β α & α γ. Quod igitur sub β γ, α Δ, æquũ est ei quod sub β α & α γ. Euclid. ex Zamb. Problema 10. Propositio 33.



Inuenire binas rectas lineas potentia incommensurabiles, conficientes conflatum ex quadratis quæ ab ipsis rationale, quod uerò sub ipsis medium. 33

THEON ex Zamb. Exponantur (per 30 decimi) binæ rationales potentia tantum commensurabiles α β, ϛ γ, ut maior α β, minore β γ maius possit, eo quòd ex sibi incommensurabili. Secetur q; (per 10 primi) β γ bifariam in Δ, & ei quod ex altera ipsarũ β Δ, Δ γ (per 26 sexti) æquum ad ipsam α β comparetur parallelogrammum deficiẽs forma α quadrata, sitq; quod sub α ε, ε β. Describatur q; super α β semicirculus α ζ β, excitetur q; (per 11 primi) ipsi α β ad angulos rectos ε ζ, cõnectantur q; α ζ & ζ β. Et quoniam binæ rectæ lineæ sunt inæquales α ϛ, β γ, & α ϛ ipsa β γ maius potest, eo quòd α sibi incõmensurabili, quartæ autem parti illius quod ab ipsa ϛ γ minore, hoc est ab eius dimidio, æquum ad ipsam α ϛ parallelogrãmum comparatum est deficiens forma quadrata, efficitq; id quod sub α ε, ε ϛ: incommensurabilis igitur est (per secundam partem 18 decimi) α ε ipsi ε ϛ. Estq; sicut α ε ad ε β, sic quod sub α β & β ε. Ei autem quod sub β α, & α ε, æquũ est id quod ex α ζ. Quod aũt sub α β, & ϛ ε (per lemma præcedentis) ei quod ex ϛ ζ est æquale. Incommensurabile igitur est quod ex α ζ, ei quod ex β ζ. Ipse igitur α ζ, ζ β, potentia sunt incõmensurabiles. Et quoniã α β rationalis est, rationale igitur est (per 7 diffinitionẽ decimi) quod ex α β, quare & compositũ ex eis quæ ex α ζ, ζ β, rationale est. Et quoniã rursus quod sub α ε, ε β, æquũ est (per lemma præcedentis) ei quod ex ε ζ, supponitur aũt id quod sub α ε, ε β, ipsi quod ex β Δ æquale, æqualis igitur est ζ ε, ipsi β Δ. Dupla igitur est β γ, ipsius ζ ε. Quare & quod sub α β, β γ, duplum est eius quod sub α ϛ, ε ζ, mediũ autẽ est quod sub α β, β γ, mediũ igitur & id quod sub α ϛ, ε ζ, æquũ autem est quod sub α β, ε ζ, ei quod sub α ζ, ζ β, medium igitur & quod sub α ζ, ζ β, patuit uerò quod et rationale cõpositũ ex eis quæ ab ipsis quadrata. Inuentæ igitur sunt binæ rectæ lineæ potentia incommensurabiles α ζ, ζ β, efficiẽtes compositum ex eis quæ ab ipsis sunt quadratis rationale, & quod sub ipsis mediũ: quod erat agendum.

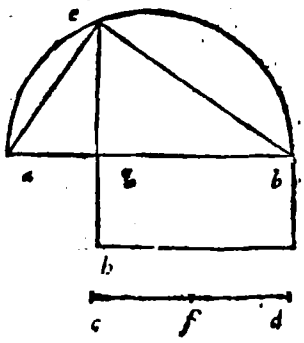


Euclid. ex Camp. Propositio 28.

DVas lineas potentialiter incõmensurabiles superficiemq; rationalem continentes, quarum ambo quadrata pariter accepta sint mediale, inuenire. 28

CAMPANVS.

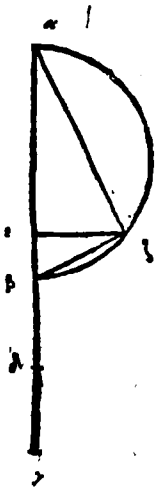
CAMPANVS. Sit hic prorſus eadē diſpoſitio quę prius in præmiſſa. Sint autem duæ lineæ a b & c d, quales proponit 25, eruntq; ſimili argumentatione præmiſſæ duæ lineę a e & e b, quales hęc 28 proponit. Cùm ſit enim a b linea medialis, erit eius quadratū mediale per 19, & ideo quadrata duarum linearum a e & e b, ſunt mediale per penultimam primi. Et quia a b in c d continet ſuperficiē rationalem, ſequitur etiam ut a b in c f, & ideo in g e ſibi ęqualem, contineat ſuperficiem rationalem, itaque & a e in e b. Patet ergo quod quæritur. Vnde duæ lineę quas hæc 28 docet inuenire, componunt lineam potentem in rationale & mediale, & minori earū abſciſſa de maiori, quę reliqua eſt, dicitur linea quę iuncta cum rationali componit totum mediale.



Euclid. ex Zamb. Problema 11. Propoſitio 34.

34 Binas rectas lineas potentia incommenſurabiles efficientes, compoſitum ex ijs quæ ab ipſis ſunt quadrata medium, quod uerò ſub ipſis rationale, comperire.

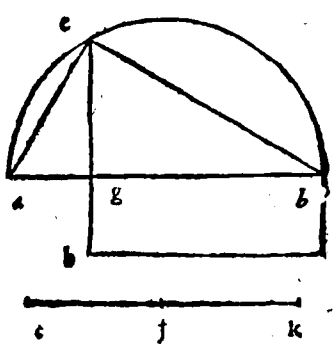
THEON ex Zamb. *Exponantur binæ mediæ potentia tantùm commenſurabiles α β, β γ, rationale comprehendentes quod ſub ipſis, ut α β, ipſa β γ, maius poßit eo quòd α ſibi incommenſurabili. Deſcribaturq; ſuper ipſa α β, ſemicirculus α Δ β, ſecetur q; (per 10 primi) β γ, bifariam in ε, compareturq; (per 28 ſexti) ad ipſam α ζ, ei quod ex β ε æquum parallelogrammum forma deficiens α quadrata, ſitq; quod ſub α ſ, ſ β. Incommenſurabilis igitur α ſ, ipſi ſ β longitudine. Excitenturq; (per 11 primi) ab ſ, ipſi α β ad angulos rectos ſ Δ, connectanturq; ipſæ α Δ & Δ β. Quoniam igitur incōmenſurabilis eſt α ſ ipſi ſ β, incommenſurabile eſt igitur & quod ſub β α, et α ſ, ei quod ſub α β, & β ſ. Aequale autem eſt id quod ſub β α et α ſ, ei quod ex α Δ, quod autem ſub α ζ, β ſ, ei quod ex Δ β, incommenſurabile igitur eſt & id quod ex α Δ ei quod ex Δ β. Et quoniam medium eſt quod fit ex α β, mediū igitur eſt & compoſitum ex eis quæ ex α Δ, Δ ζ. Et quoniam dupla eſt β γ ipſius Δ ſ, duplum igitur eſt quod ſub α β, β γ, eius quod ſub α β, ſ Δ. Rationale autem eſt quod ſub α ζ, β γ, ſupponitur enim: rationale igitur & quod ſub α β, ſ Δ. Ei autem quod ſub α ζ, ſ Δ, æquum eſt (per lemma 32 decimi) quod ſub α Δ, Δ β. Quare & quod ſub α Δ, Δ ζ, rationale eſt. Inuentæ ſunt igitur binæ rectæ lineæ potentia incommenſurabiles α Δ, Δ β, efficientes compoſitum ex eis quæ ab ipſis ſunt quadratis medium: quod uerò ſub ipſis rationale, quod facere oportuit.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 29.

29 DVas lineas potentialiter incommēſurabiles ſuperficiemque medialem continentes, quarum quadrata ambo pariter accepta ſint mediale, duplo ſuperficiei unius in alteram incommenſurabile, inuenire. Zamb. 25.

CAMPANVS. Huius quoq; diſpoſitio, à duarum præmiſſarum diſpoſitione nō ſit in quoquam diuerſa. Sint autē lineæ duæ a b & c d, quales 26 proponit, erūtq; præmiſſa argumentatione duæ lineæ a e & c b, quas inquirimus. Cùm enim a b ſit linea medialis, erunt quadrata duarū linearū a e & e b pariter accepta mediale: at cū a b & c d contineant ſuperficiem medialem, ſequitur ut a b in e f, & ideo in e g ſibi æqualem cōtineat quoq; ſuperficiem medialem. omnis enim ſuperficies mediali communicūs, medialis eſſe conuincitur, quēadmodū in 21 monſtratum eſt: ſuperficies igitur a e in e b medialis eſt cū ipſa ſit æqualis ſuperficiei a b in g e. Quia uerò linea a b eſt incōmenſurabilis lineę c d, erit etiā incōmēſurabilis lineæ c f, quare

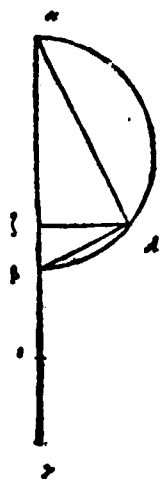


quare & lineæ e g. Quare per primam partem ſexti & ſecundam partem decimæ huius, ſuperficies a b in e g quę eſt æqualis ſuperficiei a e in e b: erit incommenſurabilis quadrato lineæ a b, itaque & quadratis duarum linearum a e & e b pariter acceptis. Quod cùm ita ſit, ſequitur quoque ut duplum ſuperficiei a e in e b ſit incommenſurabile quadratis prædictis duarum linearum a e & e b pariter acceptis. Et hoc erat demonſtrandum. Duæ lineæ quas hæc 29 docet inuenire, componunt lineam potentem in duo medialia, & minori earum abſciſſa de maiori, quæ reliqua eſt, dicitur linea quæ iuncta cum mediali facit totum mediale.

Euclid. ex Zamb. *Problema 12.* *Propoſitio 35.*

Comperire binas rectas lineas potentia incommenſurabiles, efficientes compoſitum ex earum quadratis medium, & quod ſub ipſis mediũ, & inſuper incõmenſurabile compoſito ex earũ quadratis. 35

THEON *ex Zamb.* *Exponantur (per 28 decimi) binæ mediæ potentia tantum incommenſurabiles α β, β γ, medium comprehendentes, ut α β ipſa β γ, maius poſsit eo quod ex ſibi incommenſurabili. Deſcribaturq; ſuper α β, ſemicirculus α δ β, & reliqua fiant quemadmodum in ſuperioribus. Et quoniam (per ſecundam partem 18) incommenſurabilis eſt α ζ ipſi ζ β longitudine, incommenſurabilis eſt (per 11 decimi) & α δ ipſi δ β potentia. Et quoniam quod ex α β medium eſt, medium igitur eſt & cõpoſitum ex ijs quæ ex α δ, δ β. Et quoniã quod ſub α ζ, ζ β, æquũ eſt ei quod ex utraque ipſarũ β ε, δ ζ, æqualis igitur eſt β ε ipſi δ ζ. Dupla igitur eſt β γ ipſius ζ δ, quare & quod ſub α β, β γ, duplum eſt eius quod ſub α β, ζ δ. Medium autem quod ſub α β, β γ, medium igitur et quod ſub α β, ζ δ, æquumq; eſt ei quod ſub α δ, δ β, medium igitur eſt (per correlarium 23 decimi & per lemma primum decimi) quod ſub α δ, δ β. Et quoniam incommenſurabilis eſt α β, ipſi β γ longitudine, commenſurabilis autem eſt β γ ipſi β ε, incõmenſurabilis igitur eſt (per 23 decimi) et α β ipſi β ε lõgitudine. Quare & quod ex α β, ei quod ſub α β, β ε, incommenſurabile eſt. Sed ei quidem quod ex α β æqualia ſunt quæ ex α δ, δ β (per 47 primi) ei autem quod ſub α β, β ε, æquum eſt id quod ſub α β, ζ δ, hoc eſt quod ſub α δ, δ θ, incommenſurabile igitur eſt compoſitum ex ijs quæ ex α δ, δ β, ei quod ſub α δ, δ β. Inuentæ igitur ſunt binæ rectæ lineæ α δ, δ β, potentia incommenſurabiles, efficientes compoſitum ex earum quadratis medium, & quod ſub ipſis medium, & inſuper compoſito ex earum quadratis incommenſurabile: quod feciſſe oportuit.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 30.*

Si duæ lineæ potentialiter tantùm rationales communicantes, in longum directumq; coniungantur, tota linea ex his compoſita erit irrationalis, diceturq; binomium. 30

CAMPANVS. Sint duę lineæ a b & b c in continuũ directumq; coniunctę rationales in potentia tãtum communicantes, quas per 17 & 18 reperies, dico totam lineam a c ex eis compoſitã eſſe irrationalem, & ipſa uocatur binomium. Eſt enim per quartam ſecundi quadratum a c æquale quadratis duarum linearum a b & b c, & duplo ſuperficiei unius earum in alteram, quadrata autem earum faciunt ſuperficiem rationalem ex hypotheſi, duplum uerò ſuperficiei unius earum in alteram facit ſuperficiem medialem ex decimanona, itaq; quadrata ambarum pariter acceptarũ faciunt ſuperficiẽ incommenſurabilem duplo ſuperficiei unius earũ in alterã: erit igitur ex 9 quadratum a c incommenſurabile duobus quadratis duarum linearũ a b & b c pariter acceptis, quare irrationale per diffinitionem, cùm duo illa quadrata faciant ſuperficiem rationalem, ideoq; ſuum latus tetragonicũ quod eſt a c, irrationale quoq; per diffinitionem. cõſtat ergo propoſitũ.

a Re. 12. b Re. 4. c

a c Re. Re. 256.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 24.* *Propoſitio 36.*

Si binæ rationales potẽtia tantùm commenſurabiles compoſitæ fuerint, tota irrationalis eſt, uocetuŕq; ex binis nominibus. 36

THEON *ex Zamb.* *Componantur enim binæ rationales potentia tantùm commenſurabiles α β, β γ. Dico quòd α γ, irrationalis eſt. Quoniam enim incommẽſurabilis eſt α β, ipſi β γ longitudine, potẽtia enim*

tantum

tantum ſunt commẽſurabiles, ſicut autem α β ad β γ (per lemma 21 decimi) quod ſub α β, β γ, ad id quod ex β γ. Incõmenſurabile (per 11 decimi) igitur eſt quod ſub α β, β γ, ei quod ex β γ, ſed ei quod ſub α β, β γ, commenſurabile quidẽ eſt quod bis ſub α β, β γ. Ei autẽ quod ex β γ, cmenſõurabilia ſunt quæ ex α β, β γ. Quare & quod bis ſub α β, β γ, eis quæ ex α β, β γ, incommenſurabile eſt. Componendoq; (per 4 ſecundi) quod bis ſub α β, β γ, unà cum eis quæ ex α β, β γ, hoc eſt quod ex α γ, incommenſurabile eſt compoſito ex ijs quæ ex α β, β γ, rationale autem eſt compoſitum ex ijs quæ ex α β, β γ: irrationale igitur eſt (per diffinitionem decimi) quod ex α γ. Quare & α γ irrationalis eſt, uocatur autem ex binis nominibus. Vocauit ſanè ipſam ex binis nominibus, eo quia ipſa ex binis rationalibus conſtat, proprium nomen appellans, rationale quatenus rationale: quod fecisſe oportuit.

α 20 β 6 γ

β γ Re. Re. 640

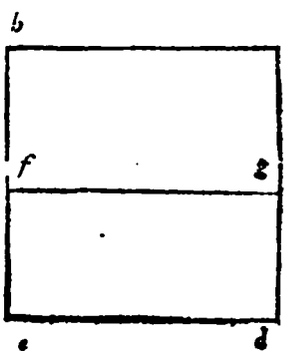
Euclid. ex Camp. *Propoſitio 31.*

31 SI duę lineę mediâlis potẽtia tantũ cõmunicãtes, ſuperficiẽq; rationalẽ continẽtes, directè coniungant̃, tota linea ex his compoſita érit irrationalis, dicetuŕq; bimediale primum.

CAMPANVS. Sint duę lineæ a b & b c, in continum directuḿq; coniunctæ quales proponuntur, quas per 24 & 25 reperies, dico totam lineam a c eſſe irrationalem, & ipſa uocatur bimediale primum. Eſt enim duplũ ſuperficiei a b in b c rationale per hypotheſin, duoq; quadrata duarum linearum a b & b c pariter accepta faciunt mediale, cum utrunq; quadratum ſit mediale per hypotheſin, & unum eorum communicans alij, duplum igitur ſuperficiei unius earũ in alteram eſt incommunicans duobus quadratis pariter acceptis, totum ergo aggregatũ ex duplo ſuperficiei & duobus quadratis (& ipſum eſt quadratum totius a c per 4 ſecundi) eſt incommenſurabile duplo ſuperficiei unius earum in alteram per 9 huius. Cum itaque duplum ſuperficiei ſit rationale, erit quadratum a c irrationale, ideoq; & linea a c. quod eſt propoſitum.

a Re. Re. 54 Re. Re. 24 c

IDEM *aliter.* Sit linea d e, rationalis in longitudine, cui adiungatur ſuperficies d f, æqualis duobus quadratis duarum linearum a b & b c, eritq; ſuperficies hæc d f medialis, cum utrũq; quadratum ſit mediale per hypotheſin, & unum eorum communicans alij, quare per 20 linea d g, eſt rationalis in potentia tantum, non communicãs in longitudine lineę d e. Rurſus ad lineam f g, quæ eſt æqualis d e, adiungatur ſuperficies f h æqualis duplo ſuperficiei a b in b c, eritq; f h rationalis per hypotheſin, quare per 16 linea g h erit rationalis in lõgitudine: duę itaq; lineę d g & g h ſunt potentialiter rationales, & in ea tantum communicantes, ergo per 30 tota ex eis compoſita quæ eſt d h, eſt binomium & irrationalis, quare per 16 à deſtructione conſequentis ſuperficies e h eſt irrationalis. At quia per 4 ſecundi latus eius tetragonicum eſt linea a c, ipſa erit irrationalis per diffinitionem: quod oportuit demonſtrare.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 25.* *Propoſitio 37.*

37 Si binæ mediæ potentia tantum commenſurabiles compoſitæ fuerint rationale comprehendentes, tota irrationalis eſt, uocatur autem ex binis prima mediſs.

THEON *ex Zamb. Componantur enim binæ mediæ potentia tantum commenſurabiles α β, β γ, rationale comprehendentes. Dico quòd α γ irrationalis eſt. Quoniam enim incommenſurabilis eſt α β, ipſi β γ, longitudine, & quæ ex α β, β γ, igitur ſunt incõmenſurabilia, ut quod bis ſub α β, β γ. Componendo igitur quæ ex α β, β γ, unà cum eo quod bis ſub α β, β γ, hoc eſt illud quod ex α γ, incommenſurabile eſt ei quod ſub α β, β γ. Supponuntur autem ipſæ α β, β γ, rationale comprehendentes: irrationale igitur eſt id quod ex α γ, irrationalis igitur eſt α γ, uocatur ſanè ex binis mediſs prima, * uocauit autem eam ex binis mediſs primam, quoniam rationale comprehendit, & conterit rationale.*

α Re. Re. 27 β Re. Re. 13 γ

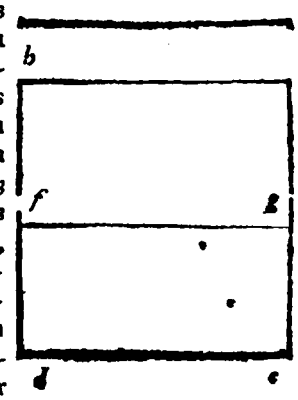
Græcus non habet.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 32.*

32 SI duæ lineæ mediales potentialiter tantum communicantes, ſuperficieḿq; medialem continentes, directè coniungantur, tota linea erit irrationalis, dicetuŕq; bimediale ſecundum.

CAMPANVS. Sint duæ lineæ a b & b c in continuum directumq; coniunctæ, ut proponitur quas per 26 contingit reperiri, dico totam a c ex eis compositã esse irrationalem &, ipsa uocatur bimediale secundum. Esto enim linea d e rationalis in lõgitudine, cui adiungatur superficies d f æqualis duobus quadratis duarũ linearũ a b & b c pariter acceptis. Et quia ex hypothesi duo illa quadrata sunt communicantia, & utrũq; mediale erit superficies d f medialis, quare per 20 linea d g quę est eius latus secundũ, est rationalis in potẽtia tantum, & lineę d e incõmen surabilis in longitudine. Rursus adiũgatur ad lineã g f quæ est ęqualis lineæ d e, superficies f h æqualis duplo superficiei a b in b c, eritq; etiam superficies f h medialis, erat enim per hypothesin superficies a b in b c medialis, ergo duplum eius cui est ęqualis f h erit mediale, partẽ 20 igitur est linea g h, rationalis in potẽtia tantum & incommensurabilis in longitudine lineæ g f. Quia uerò a b & b c sunt potentialiter tantũ commnnicantes, erit per primam sexti & per secundam partem 10 huius, superficies unius in alteram, incommensurabilis quadrato utriusq;. At quia quadrata earum communicant per hypothesin, erit dicta superficies, quare & duplum eius, incommunicans duobus quadratis earum pariter acceptis, duæ ergo superficies d f & f h sunt incommunicantes: per primam itaq; sexti & secundam partem 10 huius erit linea d g incommensurabilis lineæ g h, quæ cum sint rationales in potentia, erit per 30 tota linea d h binomium & irrationalis. Et quia latus eius tetragonicum per 4 secundi est linea c, sequitur per diffinitionem quòd linea a c sit irrationalis: quod propositum erat ostendere.

a Re. Re. 128 b Re. Re. 72 c

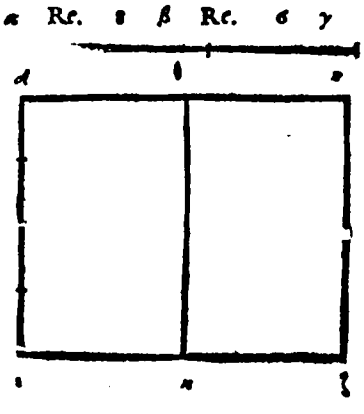


Euclid. ex Zamb. *Theorema 26.* *Propositio 38.*

Si binæ mediæ potentia tantum commensurabiles compositę fuerint medium comprehendentes, tota irrationalis est, uocatur autem ex binis secunda mediis. 38

THEON *ex Zamb. Componantur enim binæ mediæ potentia tantum commensurabiles α β, β γ, medium comprehendentes. Dico quòd irrationalis est α γ. Exponatur rationalis Δ, ei autẽ quod ex α γ (per 44 primi) æquum ad ipsam Δ ε comparetur Δ ζ, latitudinem efficiẽs Δ ν. Et quoniam quod ex α γ, æquum est ei quæ ex α β, β γ, & ei quod bis sub α β, β γ, quod autẽ ex α γ, æquũ est ipsi Δ ζ, igitur & Δ ζ, æquum est & eis quæ ex α β, β γ, & eis quod bis sub α β, β γ. Cõparetur (per eandem) iam eis quæ ex α β, β γ, ad ipsam Δ ε, æquum ipsum ε θ, reliquum igitur θ ζ æquum est ei quod bis sub α β, β γ. Et quoniam media est utraque ipsarũ α β, β γ, media igitur sunt & ea quæ ex α β, β γ, mediũ autem supponitur quod bis sub α β, β γ, eis autem quæ ex α β, β γ æquum est ε θ, ei uerò quod eis sub α β, β γ, æquum est ζ θ, mediũ igitur est utrunq; ipsorum ε θ, θ ζ, & ad rationalẽ Δ ε, comparata sunt. Rationalis igitur est utraq; ipsarum Δ θ, θ ν, & ipsi Δ ε, longitudine, incommensurabilis. Et quoniam incommensurabilis est α β, ipsi β γ, longitudine. Estq; sicut α β ad β γ, sic quod ex α β, ad id quod sub α β, β γ, incõmensurabile igitur est ei quod ex α β, id quod sub α β, β γ, at ei quidem quod ex α β commensurabile est cõpositũ ex ijs quæ ex α β, β γ, sunt quadrata: ei uerò quod sub α β, β γ, commensurabile est id quod bis sub α β, β γ. Incommensurabile igitur est compositum ex ijs quæ ex α β, β γ, ei quod bis sub α β, β γ. Sed eis quidem quæ ex α β, β γ, æquum est ε θ, ei autem quod bis sub α β, β γ, æquum est ζ θ. Incommensurabile igitur ζ θ, ipsi θ ζ. Quare & Δ θ, ipsi θ ν, est incommẽsurabilis longitudine. Ostensum est autem quòd rationales. ipsæ igitur Δ θ, θ ν, rationales sunt potentia tantum cõmensurabiles. Quare Δ ν, irrationalis est, rationalis autem Δ ε. Quod autem sub irrationali & rationali comprehensum rectangulum, irrationale est (per 22 decimi) Igitur area Δ ζ irrationalis est, ipsamq; potens irrationalis est, ipsum autẽ Δ ζ, ipsa α γ, potest, irrationalis igitur est α γ, uocaturq; ex binis mediis secunda. Vocauit autem eam ex binis mediis secundam, quoniam medium comprehendit quod sub ipsis, & non rationale, in secundo uerò est loco medium rationale. Quod autẽ sub rationali & irrationali cõprehẽsum rectangulum sit irrationale, patet: si enim est rationale, comparatumq; est ad rationalem, erit aliud latus rationale, sed & irrationale, quod est absurdum. Quod igitur sub rationali & irrationale est: quod ostendere oportuit.*

α Re. ε β Re. θ γ

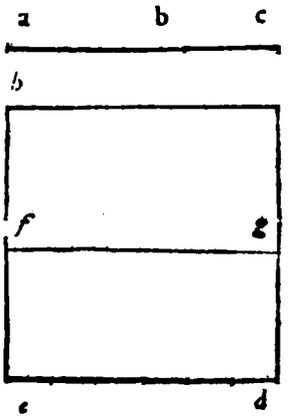


Euclid.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 33.*

33 CVm coniunctæ fuerint duæ lineæ potentialiter incõmenſurabiles, ſuperficiemq; medialem continentes, quarum ambo quadrata pariter accepta ſint rationale, tota linea erit irrationalis, dicaturq; linea maior.

CAMPANVS. Sint duæ lineæ a b & b c ſibi in continuum q; cõiunctę ſicut proponitur, quas contingit ex 27 reperire. Dico a c ex eis compoſitam eſſe lineam irrationalẽ, & ipſa uocatur linea maior. Cum enim ambo quadrata pariter accepta ſint rationale, ſuperficies uerò alterius in alteram (quare & eius duplum) medialis per hypotheſin erit totum ex duobus quadratis pariter acceptis in communicans duplo ſuperficiei unius in alteram, itaq; totum aggregatum ex duobus quadratis & duplo ſuperficiei (& ipſum eſt æquale quadrato a c) per 4. ſecundi, erit per 9 huius incommenſurabile duobus quadratis a b & b c pariter acceptis. Per diffinitionem ergo eſt quadratum lineæ a c irrationale, & linea a c, irrationalis: quod eſt propoſitum.



IDEM *aliter.* Sicut præmiſsis ad lineam d e, quę ſit rationalis in longitudine, adiungatur ſuperficies d f, quæ ſit æqualis duobus quadratis duarum linearum a b & b c pariter acceptis, eritq; rationalis per hypotheſin, quare per 16 latus eius, ſecundum quod eſt d g, erit etiam rationale in longitudine & communicans lineæ d e. Rurſus ad lineam f g adiungatur ſuperficies f h æqualis duplo ſuperficiei a b in b c. eritq; medialis per hypotheſin, quare per 20 linea g h quæ eſt eius latus ſecundum eſt rationalis in potentia tantum: perq; 30 igitur eſt linea d h binomium & irrationalis, ideoq; per 16 à deſtructione conſequentis ſuperficies e h eſt irrationalis, quare latus eius tetragonicum, quod per 4 ſecundi eſt a c, eſt irrationale per diffinitionem: quod uolumus oſtendere.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 27.* *Propoſitio 39.*

39 SI binæ rectę lineæ potẽtia incõmenſurabiles cõpoſitę fuerint cõficientes compoſitũ ex quadratis, quæ ab ipſis rationale, quod autẽ ſub ipſis mediũ, tota recta linea irrationalis eſt, uocatur autẽ maior.

THEON *ex Zamb. Componantur enim binæ rectæ lineæ potentia incommenſurabiles* α β, β γ, *efficientes ea quæ propoſita ſunt. Dico quòd* α γ *irrationalis eſt. Quoniam enim (per hypotheſin) quod ſub* α β, β γ, *medium eſt, & quod bis igitur ſub* α β, β γ, *medium eſt. Compoſitum uerò ex ijs quæ ex* α β, β γ, *rationale eſt, incommenſurabile igitur eſt quod bis ſub* α β, β γ, *compoſito ex ijs quæ ex* α β, β γ. *Quare & quæ ex* α β, β γ, *unà cum eo quod bis ſub* α β, β γ, *quod eſt id quod ex* α γ, *incõmenſurabile eſt compoſito ex ijs quæ ex* α β, β γ. *Rationale autem eſt compoſitũ ex ijs quæ* α β, β γ, *irrationale igitur eſt quod ex* α γ. *Quare et* α γ *irrationalis eſt. Vocatur autem maior. Vocauit autem ipſum maiorem, tum quia quæ ex* α β, β γ, *rationalia maiora ſunt eo quod bis ſub* α β, β γ *medio, tum quòd conueniat ab ipſorum rationalium proprietate imponere nomen. Quod autẽ quæ ex* α β, β γ, *maiora ſunt eo quod bis ſub* α β, β γ, *ſic oſtendendum eſt. Manifeſtum quidem eſt quòd inæquales ſunt ipſæ* α β, β γ. *Si enim æquales eſſent, æqualia quoq; eſſent (per 7 ſecundi) & quæ ex* α β, β γ, *ei quod bis ſub* α β, β γ, *eſſet quoq; id quod ſub* α β, β γ, *rationale. Quod non ſupponitur, inæquales igitur ſunt ipſæ* α β, β γ. *Supponatur maior* α δ, *po-*

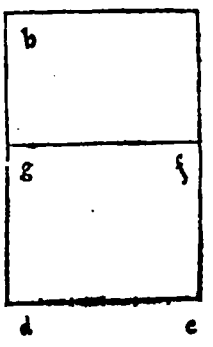


natur q; ipſi β γ, *æqualis* β δ. *Quæ igitur ex* α β, β δ, *æqualia ſunt ei quod bis ſub* α β, β δ, *& ei quod bis ſub* α β, β δ *& ei quod ex* α δ, *æqualis autem eſt* δ β, *ipſi* β γ. *Quæ igitur ex* α β, β γ, *æqua ſunt ei quod bis ſub* α β, β γ, *& ei quod ex* α δ. *Quare quæ ex* α β, β γ, *maiora ſunt eo quod bis ſub* α β, β γ, *eo quod ex* δ α, *quod erat demonſtrandum.*

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 34.*

34 CVm coniunctæ fuerint duæ lineæ potentialiter incommẽſurabiles, ſuperficiemq; rationalẽ continentes, quarũ ambo quadrata pariter accepta ſint mediale, tota linea erit irrationalis, dicaturq; potẽs irrationale & mediale.

CAMPANVS. Sint ut in præmiſsis duæ lineæ a b & b c in continuum directumq; cõiunctę, quales proponitur, & ipſę ſunt ex 28 ſumẽdę. Dico quòd tota linea a c ex eis cõpoſita, erit irratio nalis, & illa uocatur linea potens in rationale & mediale. Cum ſit enim ſu perficies a b in b c rationalis per hypotheſin, ideoq; & duplum eius, ac am bo quadrata pariter accepta ſint mediale, ſequitur per 4 ſecundi & 9 huius quemadmodum in præmiſsis, quòd quadratum totius a c ſit incom municans duplo ſuperficiei a b in b c, per diffinitionem igitur ipſum eſt ir rationale, & linea a c irrationalis: quod eſt propoſitum.



IDEM *aliter*. Sit ut in præmiſsis linea d e rationalis in longitudine, ſuperficies'que d f ſibi adiuncta æqualis duobus quadratis pariter acce ptis duarum linearum a b & b c, eritq; medialis per hypotheſin, per 20 i gitur erit linea d g rationalis in potentia tantum non communicãs in lon gitudine lineæ d e. Sitq; ſuperficies f h adiuncta ad lineam g f, æqualis du plo ſuperficiei a b in b c, eritq; rationalis per hypotheſin, & ideo per 16 la tus eius ſecundum, quod eſt g h, rationale in longitudine, quare per 30 li nea d h eſt binomium & irrationalis, & ſuperficies e h per 16 à deſtructio ne conſequentis eſt irrationalis. Cum itaque linea a c ſit eius latus tetra gonicum per 4 ſecundi, ſequitur ut a c ſit irrationalis per diffinitionem: conſtat ergo propoſitum.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 28.* *Propoſitio 40.*

Si binæ rectæ lineæ potentia incommenſurabiles compoſitæ fue 40
rint, efficientes compoſitum quidem ex earum quadratis medium: quod uerò ſub ipſis rationale, tota recta linea irrationalis eſt, uoca tur autem rationale mediumq; potens.

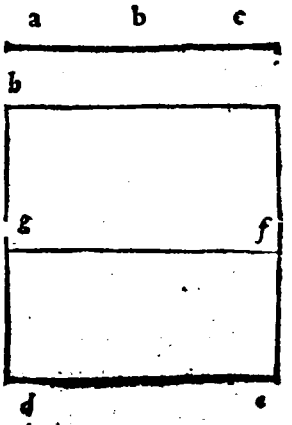
THEON *ex Zamb.* *Componantur enim binæ rectæ lineæ potentia incommenſurabiles α β, β γ, effi cientes præcędentia. Dico quòd irrationalis eſt α γ. Quoniam enim compoſitum ex ijs quæ ex α β, β γ, me dium eſt, quod uerò bis ſub α β, β γ, rationale, incommenſurabile igitur eſt compoſitum ex ijs quæ ex α β, β γ, ei quod bis ſub α β, β γ. Quare & componendo (per 16 decimi & 4 ſecundi) quod ex α γ, incom menſurabile eſt ei quod bis ſub α β, β γ. Rationale autem eſt quod ſub α δ, β γ. Irrationale igitur eſt quod ex α γ. Irrationalis igitur eſt α γ. Vocatur autem rationale mediumq; potens. Rationale autem & medium potentem appellauit, eo quia binas poteſt areas, unam quidem rationalem, alteram uerò mediam, ac propter rationalis præexiſten tiam, primam rationalem appellauit: quod erat oſtendendum.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 35.*

VM coniunctæ fuerint duæ lineę potentialiter incõmen 35
ſurabiles, ſuperficiemq; medialem continentes, quarum ambo quadrata pariter accepta ſint mediale duplo ſuper ficiei unius in alteram incommenſurabile, tota linea erit irrationalis. dicetur'q; potens in duo medialia.

CAMPANVS. Sint quoq; duæ lineæ hic a b & b c, in'cõtinuum directum'q; coniunctæ ut proponitur. quæ ex 29 ſumendæ ſunt. Di co quòd linea a c ex eis compoſita eſt irrationalis, ac ipſa dicitur po tens in duo medialia. Adiungatur enim ad lineam d e quę ſit ratio nalis in longitudine, ſuperficies d f æqualis duobus quadratis dua rum linearũ a b & b c pariter acceptis, eritq; medialis per hypothe ſin: quare per 20 linea d g erit rationalis in potẽtia tãtũ, & incõmen ſurabilis d e lineæ rationalis in lõgitudine. Rurſus ad lineã g f quę eſt æqualis d e, adiungatur ſuperficies f h, quæ ſit æqualis duplo ſu perficiei unius in alteram, erit etiam ex hypotheſi medialis, quare per 20 linea g h erit rationalis in potẽtia tantum. At quia per hypo theſin ambo quadrata pariter accepta ſunt incõmenſurabile duplo ſuperficiei unius in alteram, ſequitur ut d f ſit incommenſurabilis f h, quare per primam ſexti, & ſecundã partẽ 16 huius, linea d g eſt in cõmẽſurabilis g h, per 30 igit eſt linea d h, binomiũ & irrationalis, itaque

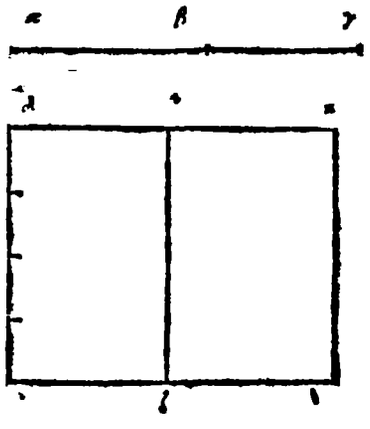


itaq; ſuperficies e h eſt irrationalis, & eius latus tetragonicũ quod eſt a c, ut in præmiſſis, quare cõſtat propoſitũ. Si autẽ duplum ſuperficiei a b in b c non eſſet incõmenſurabile ambobus quadratis pariter acceptis, eſſet linea a c medialis: eſſet enim d f cõmunicans f h: ideoq; linea d g, lineæ g h: tota igitur d h eſſet rationalis in potentia tantum, incõmenſurabilis in longitudine lineę d e, per 19 igitur eſſet ſuperficies e h medialis, eiusq; latus tetragonicum quod eſt a c, linea medialis.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 29.* *Propoſitio 41.*

41 Si binæ rectæ lineæ potẽtia incõmenſurabiles cõpoſitæ fuerint, efficiẽtes cõpoſitũ ex earũ quadratis mediũ, quod uerò ſub ipſis mediũ & inſuper incommenſurabile cõpoſito ex earum quadratis, tota recta linea irrationalis eſt, uocatur autem bina potens media.

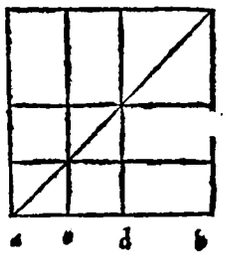
THEON ex Zamb. *Componantur enim binæ rectæ lineæ potentia incommenſurabiles α β, β γ, efficientes compoſitum ex ijs quæ ex α β, β γ medium, quodq; ſub ipſis α β, β γ, medium & inſuper incommenſurabile compoſito ex ijs quæ ex α β, β γ, quadratis. Dico quòd α γ irrationalis eſt. Exponatur rationalis Δ ε, compareturq; (per 44 primi) ad ipſam Δ ε, ipſis quidem quæ ex α δ, β γ, æquum Δ ζ, ei uerò quod bis ſub α β, β γ, æquum η θ, totum igitur Δ θ æquũ eſt ei quod ex α γ quadrato. Et quoniã compoſitum ex ijs quæ ex α β, β γ, medium eſt, ac eſt æquale ipſi Δ ζ, medium igitur eſt & Δ ζ, & ad ipſam Δ ε rationalem comparatur, rationalis igitur eſt Δ κ, & ipſi Δ ε, longitudine incommenſurabilis. Ac (per 24 decimi) κ ν, rationalis eſt & ipſi ν ζ, incõmenſurabilis, hoc eſt ipſi Δ ε longitudine. Et quoniam incommenſurabilia ſunt quæ ex α β, β γ, ei quod bis ſub α β, β γ, incommenſurabile eſt Δ ζ ipſi ν θ, quare & Δ κ ipſi ν κ (per 1 ſexti & 11 decimi) incommenſurabilis eſt. Sintq; rationales, ipſæ igitur Δ κ, ν θ, rationales ſunt, potentia tantum comenſurabiles. Irrationalis igitur eſt ω κ (per 36 decimi) appellata ex binis nominibus. Rationalis autem Δ ε, irrationale igitur eſt Δ θ, & illud potens irrationalis eſt, poteſt autẽ ipſum ω θ, ipſa α γ. Irrationalis igitur eſt α γ, uocaturq; bina potens media. Appellat uerò ipſam bina potentẽ media, eo quia ipſa poteſt duas mediales areas aliam compoſitam ex ijs quæ ex α β, β γ, & aliam quæ bis ſub ipſis α β, β γ: quod erat oſtendendum.*



CAMPANVS. Vt autem facilior fiat doctrina ſequentium, præmonſtranda arbitramur hoc loco duo, quorum primum eſt:

1 Si aliqua linea per duo inæqualia diuidatur, quadrata ambarũ ſectionũ pariter accepta, tãto amplius ſunt duplo ſuperficiei unius earũ in alterã, quãtum eſt quadratũ eius lineæ qua maior excedit minorem.

Sit enim linea a b diuiſa per duo inæqualia in puncto c, ſitq; maior portio c b, de qua ſumatur c d æqualis a c. Dico quòd quadrata duarum linearum a c & c b ſunt amplius duplo ſuperficiei unius in alterã, in quadrato lineę d b, nã quod fit ex a c in c b bis, cum quadratis duarum linearũ a c & c b, eſt æquale ei quod fit ex a c in c b quater, cum quadrato d b, eo quod utraq; hęc æqualia ſunt quadrato lineę a b, primum quidẽ per quartã ſecundi, ſecundum uerò per 8 eiuſdẽ. Demptis itaq; utrinq; æqualibus, uidelicet eo quod fit ex a c in c b bis, erunt reſidua quę ſunt de primo quidem quadrata duarũ linearũ a c & c b, de ſecundo uerò quod fit ex a c in c b bis cum quadrato d b æqualia, quare cõſtat propoſitũ. Ex hoc ergo manifeſtũ eſt quòd ſi aliqua linea per duo inæqualia diuidatur, quadrata ambarum partiũ pariter accepta plus ſunt duplo ſuperficiei unius earũ in alterã. Et hoc eſt, propter ꝗd iſtud præmiſimus.



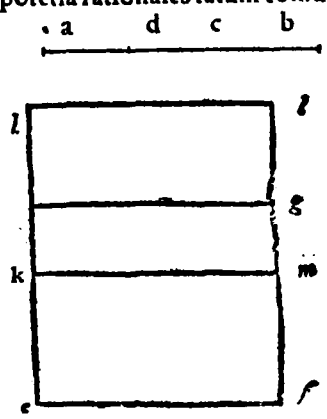
2 Si aliqua linea per duo inęqualia, itẽq; alia duo inęqualia diuidatur, quadrata magis inæqualiũ pariter accepta, tanto ſunt amplius quadratis minus inæqualiũ pariter acceptis, quantũ eſt duplũ quadrati illius lineæ quæ in utraſq; eſt ſectiones, & quadruplũ eius quod fit ex eadem linea in eam, quæ eſt inter punctum ſectionis minus inæqualium, & punctum quod diuidit totam lineam per æqualia.

Sit linea a b diuiſa per duo inæqualia in puncto c, itemq; per alia minus inęqualia in puncto d rurſus per æqualia in e. Dico quòd quadrata duarum partium magis inæqualiũ quæ ſunt a c & c b tantum ſunt amplius duobus quadratis duarum linearum minus inæqualium quæ ſunt a d & d b, quantum eſt duplum quadrati lineæ c d & quadruplum eius quod fit ex c d in d e. Sunt enim per 9 ſecundi quadrata duarum linearum a c & c b, pariter accepa dupla quadratis duarum linearum b e & e c, pariter acceptis. At per eandem 9 ſecundi quadrata duarum linearum a d & d b, pariter accepta, dupla ſunt quadratis duarũ linearũ b e & e c pariter acceptis. Itaq; quadrata duarũ linearum a c & c b, pariter accepta excedunt quadrata duarũ linearum a, d & d b pariter accepta in eo quòd duplum quadrati lineæ c, excedit duplum quadrati li a c d e b
neæ d e hoc autem per 4 ſecundi eſt duplum quadrati lineę c d, ——————
& quadruplũ eius quod fit ex c d in d c, quare conſtat propoſitum. Ex hoc manifeſtum eſt quòd quanto fuerint ſectiones alicuius lineæ magis inæquales, tanto erunt earum quadrata pariter accepta, maiora: & hoc eſt, propter quod iſtud præmiſimus.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 36.*

IN alias duas lineas ſub earum termino ex quibus coniun- 36
ctum & nominatum eſt binomium, diuidi impoſsibile eſt.

CAMPANVS. Sit binomium, eritq; ex 30 compoſita ex duabus lineis, in potentia tantũ rationalibus cõmunicantib. quæ ſint a c & c b. Dico quòd impoſsibile eſt eã diuidi in alias duas lineas ſub hac diffinitione, uidelicet quòd ipſi ſunt potẽtia tantũ rationales cõmunicãtes. Si enim poteſt, diuidatur in a d & d b, quæ ſint potẽtia rationales tãtum cõmunicantes. Eſto quoq; linea e f rationalis in lõgitudine, cui adiungatur ſuperficies e g, quæ ſit æqualis quadratis duarum linearum a c & c b pariter acceptis, & ſuperficies f h quæ ſit æqualis quadrato lineæ a b. Eritq; ſuperficies e g rationalis, eo quòd utrunq; quadratorum linearum a c & c b pariter acceptorum eſt rationale per hypotheſin & ſuperficies g h medialis per 19, quoniam ipſa eſt ęqualis duplo ſuperficiei a c in c b per 4 ſecundi. Sit igitur rurſus ſuperficies f k ęqualis quadratis duarum linearum a d & d b pariter acceptis, quæ cum ſint diuerſæ à duabus lineis a c & c b erit per ſecundum prædemonſtratorũ antecedentium ſuperficies f k diuerſa à ſuperficie e g, earum ergo differentiã ſit k g, eritq; per 4 ſecundi exceſſus ſuperficiei f h, ſuper f k qui ſit k l, æqualis duplo eius quod fit ex a d in d b, & ꝓpter hoc erit etiã ſuperficies f k rationalis, & ſuperficies k l medialis. Itaq; ſuperficies k g cum ipſa ſit differentia duarum ſuperficierum rationalium quæ ſunt e g & f k, erit rationalis. Non enim differt rationale à rationali, niſi in rationali: & hoc dico, diffinitione & 9 huius hoc confirmantibus. Eadem quoq; cum ipſa ſit differẽtia duarum ſuperficierum medialium, quæ ſunt g h & k l, erit irrationalis per 22 quod eſt impoſsibile.



Quod autem prædictæ irrationales ſolummodo diuidunnur in eas rectas lineas, ex quibus componuntur efficientibus propoſitas ſpecies, oſtendemus iam huiuſmodi proponentes lemmatium.

THEON. *Lemma.*

Exponantur recta linea α β, ſecetur q; tota in inæqualia in utrunq; ſignorum γ Δ, ſupponaturq; maior α γ quam Δ β. Dico quòd quæ ex α γ, β γ, maiora ſunt eis quæ ex α Δ, Δ β. Secetur enim (per 10 primi) α β, biſariam in ε, & quoniam maior eſt α γ, quàm Δ β, communis auferatur Δ γ. Reliqua igitur α Δ, reliqua γ β, maior eſt, æqualis aũt eſt α ε, ipſi ε β, minor igitur eſt Δ ε, q̃ ε γ, igitur γ & Δ ſigna, nõ æqualiter diſtãt à biſaria ſectione. Et quoniã (per 5 ſecundi) quod ſub α γ, γ β, unà cum eo quod ex Δ ε, æquũ eſt ei quod ex ε β, at quod ſub α Δ, Δ β, unà cum eo quod ex Δ ε, æquum eſt ei quod ex ε β, igitur quod ſub α γ, γ β, unà cum eo quod ex ε γ, æquum eſt ei quod ſub α Δ, Δ β, unà cum eo quod ex Δ ε, quorum α Δ ε γ β
quod ex Δ ε, minus eſt eo quod ex ε γ, & reliquum igitur quod ſub α γ, γ β, minus eſt eo quod ſub α Δ, Δ β. Quare & quod bis ſub α γ, γ β, minus eſt eo quod bis ſub α Δ, Δ β, & reliquum igitur compoſitum ex ijs quæ ex α γ, γ γ β, maius eſt compoſito ex ijs quæ fiunt ex α Δ, Δ β, ſiquidem utraque æqualia ſunt ei quod ex α β: quod oſtendere oportuit.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 30.* *Propoſitio 42.*

QUę ex binis nominib. ad unũ duntaxat ſignũ diuidit in nomina. 24

THEON ex Zamb. *Sit ex binis nominibus α ζ, diuiſa in nomina in γ, igitur ipſæ α γ, γ β, rationales ſunt*

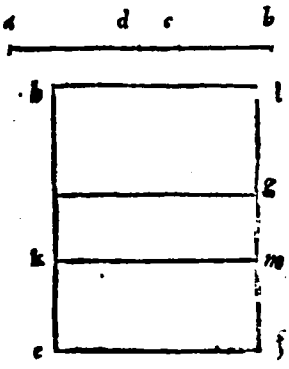
potentia

potentia tantum commensurabiles. Dico quòd ipsa α β, ad aliud signum non diuiditur in binas rationales potentia tantum commensurabiles. Si enim possibile, diuidatur in Δ, ut ipsæ α Δ, Δ β, sint rationales potentia tantum commensurabiles. manifestum iam quòd α γ, ipsi β Δ non est eadem. Si enim fieri potest, esto, erit iam & α Δ, ipsi β γ eadem, eritq; sicut α γ ad γ δ, sic δ ad Δ α, eritq; α δ in eadem qua γ diuisione, diuisa & in Δ, quod positum non est. Ipsa igitur α γ ipsi Δ β non est eadem. Ac per hoc etiam & signa γ, Δ, non æquidistant α bifaria sectione. Quod itaq; differunt quæ ex α γ, γ β, ab eis quæ ex α Δ, Δ β, eo etiam differt & quod bis sub α Δ, Δ β, ab eo quod tum quæ ex α γ, γ β, unà cum eo quod bis sub α γ, γ β, tum quæ ex α Δ, Δ δ, unà cum eo quod bis sub α Δ, Δ β, sunt æqualia ei quod ex α β. Sed quæ ex α γ, γ β, ab eis quæ ex α Δ, Δ δ, rationali differunt, utraq; enim rationalia (per 22. decimi) quod bis igitur sub α Δ, Δ δ, ab eo quod bis sub α γ, γ β, differunt rationali, quæ media existunt: medium autem, medium non excedit rationali (per 26 decimi.) Ex binis igitur nominibus, ad aliud & aliud signum non diuiditur, ad unum duntaxat igitur: quod erat ostendendum.

α Δ γ β

Euclid. ex Camp. Propositio 37.

37 BImediali primo secũdum terminum suum in duas lineas mediales diuiso, sub earũ termino in alias duas lineas mediales idem diuidi est impossibile.



CAMP. Sit quoq; hic linea a b, bimediale primum diuisa in duas lineas mediales potentia tantum communicantes, superficiemq; rationalem continentes, ex quibus 31 asserit eam componi, quæ sint a c & c b. Dico q; impossibile est eã diuidi in alias duas lineas sub earũ diffinitione. Quod si possibile fuerit diuidam eam in puncto d, assumptaq; linea rationale e f, adiungatur ei e g æqualis duobus quadratis duarum linearum a c & c b, & superficies f h æqualis quadrato a b, & superficies f k æqualis quadratis duarum linearum a d & d b, eritq; per quartum secundi g h æqualis duplo superficiei a c in c b, & per eandem erit k l æqualis duplo superficiei a d in d b, propter hypothesin quoq; erit utraq; duarum superficierum e g & k f medialis, & utraq; duarum linearum g h & k l rationalis, hoc autem impossibile, esset enim per primum superficies k g, irrationales ex 22, per secundam autem eadem esset rationalis ex diffinitione & 9. Quod est inconueniens.

Euclid. ex Zamb. Problema 31. Propositio 43.

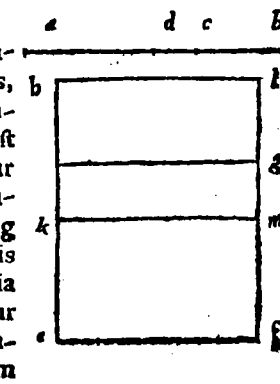
43 Ex binis medijs prima, ad unũ duntaxat signũ diuidit in nomina.

THEON ex Zamb. *Esto ex binis primæ medijs α β diuisa in γ, ut ipsæ α γ, γ β, mediæ sint potentia tantum commensurabiles rationale comprehendentes. Dico quòd ipsa α β, ad aliud signum non discinditur. Si enim possibile, diuidatur in Δ, ut α Δ & Δ β sint potentia mediæ tantum commensurabiles rationale comprehẽdentes. Quoniam igitur quo differt quod bis sub α Δ, Δ β, ab eo quod bis sub α γ, γ β, differunt quæ ex α γ, γ δ, ab eis quæ ex α Δ, Δ β, rationali autem differt quod bis sub α Δ, Δ δ, ab eo quod bis sub α γ, γ β, rationalia enim utraq;. Rationali igitur differunt & quæ ex α γ, γ δ, ab eis quæ ex α β, Δ δ, media existentia, quod est impossibile. Ex binis igitur medijs prima, ad aliud & aliud signum non diuiditur in nomina, ad unum duntaxat igitur: quod erat demonstrandum.*

α Δ γ β

Euclid. ex Camp. Propositio 38.

83 BImediale secundum, nisi in duas lineas tantum sub termino suo diuidi non potest.



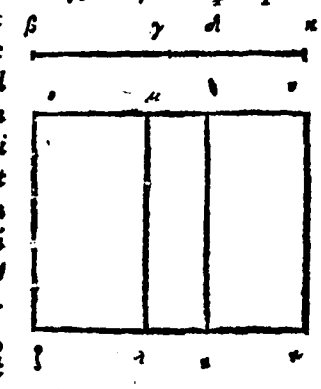
CAMPANVS. Sit ut prius linea a b bimediale secundum, diuisa in duas lineas a c & c b mediales, potentia tantũ communicantes, superficiemq; medialem continentes, ex quibus 12 proponit eam componi. Dico quòd impossibile est eam diuidi sub earũ diffinitione in alias duas. Sin autem, diuidatur in d, sintq; ut prius superficies e g, f h, & f k, adiunctæ ad lineam rationalẽ e f, eritq; per prẽsentes hypotheses, utraq; superficies e g, & g h, medialis, quare per 20 utraq; duarũ linearũ f g & g l erit rationalis in potentia tantũ non cõmunicans in longitudine lineæ e f. At quia duæ lineæ a c, & c b, erunt incõmensurabiles in lõgitudine, sequitur per primã sexti & per secundã partẽ 10 huius, quòd utrunq; quadra-

torum linearum a c & c b, ſit incommenſurabile ſuperficiei unius in alteram. Cumq; dicta quadrata communicent ex hypotheſi, ſequitur ut ambo quadrata pariter accepta ſint incommenſurabile ſuperficiei unius in alteram, ideoq; & eius duplo. Quare ſuperficies e g incommenſurabilis eſt ſuperficiei g h, & linea g f, lineæ g l, per primam ſexti & ſecundam partem 10 huius. Itaque per 30 linea f l eſt binomiũ, diuiſa ſecundum ſuũ terminum in punctο g. Eodemq; modo probabitur ipſam binomium eſſe, mediantibus ſuperficiebus e m & m h diuiſam, ſecundum ſuum terminum in punctο m, quod eſt impoſsibile per 36. Nõ enim poteſt dici, quòd linea f l diuiſa ſit ad puncta g & m in partes conſimiles, ſic enim eſſet linea f m ęqualis g l, ſed ipſa eſt maior linea m l, ut patet ex primo præmiſſorum antecedentiũ huius & prima ſexti, cum e m ſuperficies ſit maior h m ſuperficie. Huius aũt demõſtrationis modus poteſt eſſe cõmunis 37 cæteriſq; eã ſequẽtibus.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 32.* *Propoſitio 44.*

Ex binis ſecunda mediȷs, ad unũ dũtaxat ſignũ diuidit in nomina. 44

THEON *ex Zamb.* *Sit ex binis medijs ſecunda α β, diuiſa in γ, ut α γ, γ β, mediæ ſint potentia tantum commenſurabiles mediũ comprehendentes, manifeſtum iam eſt q; γ nõ eſt in diuidua ſectione, quando quidem non ſunt longitudine commenſurabiles. Dico q; ipſa α β ad aliud ſignum non diuiditur. Si enim poſsibile, diuidatur in Δ ut α γ ipſi Δ β non ſit eadem, ſed per hypotheſin ſit maior α γ, manifeſtum q; ea quæ ex α γ, γ β, maiora ſunt eis quæ ex α Δ, Δ β, ſicut ſuprà demonſtrauimus. Et quod ipſæ α Δ, Δ β, mediæ ſunt potentia tantum commenſurabiles, medium comprehendentes. Exponatur q; rationalis ι ζ, et ei quidem quod ex α β æquum, ad ipſam ι ζ comparetur (per 44 primi) ι κ, eis autem quæ ex α γ, γ δ, æquum auferatur ι ν, reliquum igitur θ κ æquum eſt ei quod bis ſub α γ, γ β. Rurſus iam eis quæ ex α Δ, Δ β, quæ minora ſunt eis quæ ex α γ, γ β, æquum auferatur ι λ, & reliquũ igitur μ κ, æquum eſt ei q; bis ſub α Δ, Δ β. Et quoniam media ſunt quæ ex α γ, γ δ, mediũ igitur eſt & ι ν. Et ad rationalẽ ι ζ comparatur: rationalis igitur eſt ι θ & incommenſurabilis ipſi ι ζ longitudine. Ac per hoc etiã θ ν rationalis eſt & ipſi ι ζ longitudine incommenſurabilis. Et quoniam ipſæ α γ, γ β, mediæ ſunt potentia tantum cõmenſurabiles, incõmenſurabilis eſt igitur α γ ipſi γ β longitudine, ſicut aũt α γ ad γ δ, ſic quod ex α γ ad id quod ſub α γ, γ β. Incõmenſurabile igitur eſt quod ex α γ, ei quod ſub α δ, γ δ. Sed ei quidẽ quod ex α γ commenſurabilia ſunt quæ ex α γ, γ δ, potentia enim ſunt cõmenſurabiles ipſæ α γ, γ β, ei autẽ quod ſub α γ, γ, δ, cõmenſurabile eſt quod bis ſub α γ, γ δ, et quæ ex α γ, γ β, igitur incõmenſurabilia ſunt ei quod bis α γ, γ β. Sed eis quidẽ quæ ex α γ, γ δ, æquũ eſt ι κ, ei autem q; bis ſub α γ, γ δ, æquum eſt θ κ. Incommenſurabile igitur eſt ι ν ipſi θ κ, quare & ipſa ι θ ipſi ι ν, eſt longitudine incommenſurabilis. Et ipſæ ι θ & ι ν ſunt rationales, igitur rationales ſunt potentia tantum cõmenſurabiles. Si uerò binæ rationales potẽtia tantum cõmenſurabiles compoſitæ fuerint, tertia irrationalis eſt, uocaturq; ex binis nominibus (per 36 decimi) ipſa igitur ι ν ex binis nominibus, eſt diuiſa in θ. Per eandem iam oſtendentur & ipſæ ι μ, μ ν, rationales potentia tantum cõmenſurabiles. Igitur ipſa ι ν ex binis nominibus per aliud ſignum & aliud diuiſa eſt in θ & in μ, nec eſt ι θ ipſi μ ν eadem: quandoquidem quæ ex α γ, γ β, maiora ſunt eis quæ ex α δ, α δ, ſed quæ ex α δ, Δ δ, maiora ſunt eo quod bis ſub α Δ, Δ β, multo igitur magis quæ ex α γ, γ δ, hoc eſt ι ζ, maius eſt eo quod bis ſub α Δ, Δ δ, hoc eſt μ κ. Quare & ι θ, ipſa μ ν maior eſt. Igitur ι κ, ipſi μ ν non eſt eadẽ. Ex binis igitur nominibus in alio et alio ſigno diuiditur, quod eſt abſurdum. Ex binis ſecunda medijs igitur, in alio & alio ſigno non diuiditur, in uno igitur tantum ſigno diuiditur: quod erat oſtendendum.* *Euclid. ex Camp.* *Propoſitio 39.*



LInea maior, niſi in duas lineas tantum ex quibus conſtat 49 ſub earum termino diuidi non poteſt.

CAMPANVS. *Sit quoq; hęc linea maiora a b diuiſa ad punctum c, in duas lineas potẽtialiter incõmenſurabiles, ſuperficiemq; medialem continentes, quarum ambo quadrata pariter accepta ſint rationale, ex talibus enim componitur, ut affirmat 33. Dico quòd impoſsibile eſt ad alium punctum in alias duas lineas ſub hac diffinitione ipſam diuidi. Quòd ſi poteſt, ſit hic ad d, maneantq; ſub his eadẽ figura eædemq; hypotheſes quę prius, & argue quemadmodum in 36 ſuperficiem g k eſſe rationalem & irrationalem: quod eſt impoſsibile.*

a d c b

Euclid. ex Zamb. *Theorema 33.* *Propoſitio 45.*

Maior, ad unum duntaxat ſignum diuiditur in nomina. 49

THEON. *ex Zãb. Sit maior α β, diuiſa in γ, ut (p 34 decimi) α γ, γ β, potẽtia nõ ſint cõmẽſurabiles efficiẽtes cõpoſitũ ex ijs q; ex α γ, γ δ, quadratis rationale: quodq; ſub ipſis α γ, γ δ, mediũ: dico q; ipſa α δ, ad aliud*

ſignum

ſignum non diuiditur. Si enim poßibile, diuidatur in Δ, ut ipſæ α Δ, Δ β, potentia ſint incommenſurabiles, efficientes quidem compoſitum ex quadratis quæ ex α Δ, Δ β rationale, quodq; ſub ipſis mediũ (per 39 decimi.) Et quoniam quo differunt quæ ex α γ, γ β, eis quæ ex α Δ, Δ β, hoc differt & quod bis ſub α Δ, Δ β, ab eo quod bis ſub α γ, γ β, ſed quæ ex α γ, γ β, ea quæ ex α Δ, Δ β, excedũt rationali (rationalia enim utraq;) & quod bis ſub α Δ, Δ β igitur id quod bis ſub α γ, γ β, excedit ra α Δ γ β
tionali, media exiſtentia, quod eſt impoßibile. Maior igitur, ad ali ud & aliud ſignum non diuiditur, per idem igitur unum tantum ſignum: quod demonſtrare oportebat.

Euclid. ex Camp. Propoſitio 40.

40 LInea potẽs in rationale & mediale, niſi in ſuas duas lineas tantum ſub termino ſuo non diuiditur.

CAMP. Hæc quoq; 40, manentibus prioribus figura & poſitionibus (excepto quòd ipſa linea a b diuidatur in punctum c, in illas duas lineas ex quibus 34 dicit eam componi) probabitur, quemadmodum 37. Si autẽ aliter fuerit quàm proponat, erit ſuperficies k g rationalis & irrationalis, quod eſſe non poteſt.

Euclid. ex Zamb. Theorema 34. Propoſitio 46.

46 Rationale mediũq; potẽs, ad unũ dũtaxat ſignũ diſcinditur in nomina.

THEON ex Zamb. Eſto rationale medium q; potens α δ, diuiſa in γ, ut ipſæ α γ, γ β, potentia ſint incommenſurabiles efficientes compoſitum ex ijs quæ ex α γ, γ δ, medium quod autem ſub α γ, γ β rationale dico quòd ad aliud ſignum α β non diuiditur. Si enim poßibile eſt, diuidatur & in Δ, & ut α Δ, Δ β, potentiæ ſint incommenſurabiles efficientes compoſitum ex α Δ, Δ β medium, quod uerò ſub ipſis α Δ, Δ β, rationale (per 40 decimi) Quoniã enim quo differt quod bis ſub α γ, γ β, ab eo quod α Δ γ β
bis ſub α Δ, Δ β, eo differunt & quæ ex α Δ, Δ δ, eis quæ ex α γ, γ δ, quod autẽ ſub α γ, γ β, id quod bis ſub α Δ, Δ β, rationali excedit, & quæ ex α Δ, Δ β, igitur quæ ex α γ, γ δ rationali excedunt, cum media exiſtant, quod eſt impoßibile. Rationale medium q; potens igitur, ad aliud potens, ad aliudq; ſignum non diuiditur, ad unam igitur ſignum diuiditur: quod oportuit demonſtrare.

Euclid. ex Camp. Propoſitio 41.

41 LInea potens in duo medialia nequit diuidi in alias duas ſub termino earum ex quibus cõiuncta eſt, ſed in ſuas tantum duas ex quibus componitur, eſt diuiſibilis.

CAMP. Hæc enim 41 diuiſa linea a b ad punctum c, in eas ex quibus 35 aſſerit eam componi, cæteris q; ut ſuprà tam figura quàm poſitionibus manentibus, probatur ſicut 38, nam dato propoſito propoſiti, ſequitur oppoſitum 36, quod eſt impoſsibile.

Euclid. ex Zamb. Theorema 35. Propoſitio 47.

47 Bina potens media, ad unũ dũtaxat ſignum duiditur in nomina.

THEON ex Zamb. Sit bina potens media α β diuiſa in γ, ut ipſæ α γ, γ β, potentia ſint incommenſurabiles efficientes (per 35 decimi) compoſitum ex eis quæ ex α γ, γ β, mediũ, quod uerò ſub α γ, γ β, mediũ, & inſuper incommẽſurabile compoſito ex ijs quæ ab ipſis ſunt quadra α Δ γ β
tis. Dico quòd ipſa α β in alio ſigno non diuiditur, efficiens ea quæ propoſita ſunt. Si enim poßibile, diuidatur in Δ, ut uidelicet ipſa α γ ipſi Δ β, non ſit eadem, ſed maior per hypotheſin ſit α γ, ponaturq; rationalis ε ζ, compareturq; (per 43 primi) ad ipſam ε ζ, eis quæ ex α γ, γ β, æquũ ε η, ei aũt quod bis ſub α γ, γ β, æquũ θ κ. Totũ igitur ε κ, æquũ eſt ei quod ex α β quadrato. Rurſus comparetur ad ipſam ε ζ, eis quæ ex α Δ, Δ β, æquum ε λ, reliquum igitur quod bis ſub α Δ, Δ β, reliquo μ κ eſt æquale. At quoniam medium ſupponitur compoſitum ex ijs quæ ex α γ, γ β, medium igitur eſt & ε κ, & ad rationalem ε ζ comparatur. Rationalis igitur eſt (per 26 decimi) θ ε, & ipſi ε ζ longitudine incommenſurabilis. Id propterea etiam θ ν, rationalis eſt, & ipſi θ ν longitudine incommenſurabilis. Et quoniam compoſitum ex ijs quæ ex α γ, γ β, incommenſurabile ex eo quod bis ſub α γ, γ δ, igitur ε κ, ipſi θ κ eſt incõmenſurabile. Quare & ε θ ipſi θ ν, eſt incommenſurabilis, ſuntq; rationales. Ipſæ igitur ε θ, θ ν, rationales ſunt potentia tantum commenſurabiles, ipſa igitur ε ν ex binis nominibus eſt diuiſa in θ. Similiter iam demonſtrabimus quòd in μ diuiſa, et quòd ε θ ipſi μ ν eſt eadem. Ex binis igitur nominibus in alio & alio ſigno diuiditur; quod eſt abſurdum. Bina potens media igitur in alio & alio ſigno non diuiditur: in uno igitur tantum ſigno diuiditur: quod erat oſtendendum.

Euclid.

Euclid.ex Camp. *Binomiorum diffinitiones.*

1 Si fuerit binomij longior portio breuiore potentior augmento quadrati lineæ cõmunicantis eidẽ longiori in longitudine, fueritq; eadem longior lineæ positæ rationali communicans, ipsum uocabitur binomiũ primum. 2 Si uerò breuior positæ rationali cõmunicet, dicetur binomiũ secundum. 3 Quòd si neutra portionũ eius positæ rationali communicet, appellabitur binomium tertium.

4 Item si longior breuiore tanto amplius possit, quantum est quadratum alicuius lineæ ipsi longiori incommensurabilis in longitudine, fueritq; longior portionum positæ lineæ rationali cõmunicans in longitudine, ipsum nuncupabitur binomium quartum. 5 Si uerò breuior, positæ rationali communicet in longitudine, quintum nominabitur. 6 Si autem neutra portionum eius positæ rationali communicet in longitudine, erit binomium sextum.

Euclid.ex Zamb. *Binum nominum Diffinitiones.*

1 Proposita rationali & ea quæ ex binis diuisa in nomina, cuius nomẽ maius minore maius possit, eo quod ex sibi longitudine commensurabili, si maius nomen longitudine fuerit commensurabile ex positæ rationali, tota uocetur ex binis nominibus prima. 2 Si uerò nomẽ minus longitudine cõmensurabile fuerit expositæ rationali, uocatur ex binis nominibus secunda 3 Si autem neutrum ipsorum nominum commensurabile longitudine fuerit expositæ rationali, uocatur ex binis nominibus tertia. 4 Rursus iam si maius nomen minore maius possit, eo quod à sibi longitudine incommensurabili, si quidem maius nomen expositę rationali longitudine commensurabile fuerit, uocatur ex binis nominibus quarta. 5 Si uero minus, quinta. 6 Si uerò neutrum, sexta.

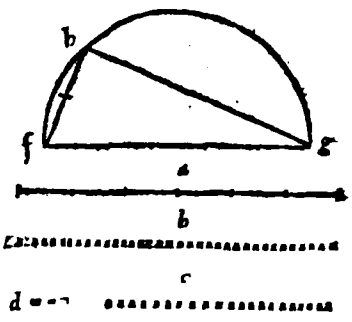
Sex igitur existentibus sic sumptis rectis lineis, primas ordine facit, tres primas quibus maior minore maius potest, eo quod ex sibi commensurabili, secundas ordine uerò reliquas tres similiter, quarũ maior minore maius possit, eo quod ex sibi incommensurabili, eo quia præstantius est commensurabile incommẽsurabili. Et insuper primam, in qua maius nomen expositæ rationali commensurabile est. Secundam autem in qua minus, quoniam rursus præstantius est maius minore dum continet maius. Tertiam uerò, cuius neutrũ nominum expositæ rationali est commensurabile. Et in tribus sequentibus similiter primam prędicti secundi ordinis quartam appellans, secundam uerò quintam, ac tertiam sextam.

Euclid. ex Camp. *Propositio 42.*

Binominum primum inuenire. 42

CAMPANVS. Sit a linea rationalis posita, sumanturq; duo numeri quadrati b & c, quorũ e sit diuisibilis in quadratum qui sit d, & in non quadratum qui sit e, ponaturq; proportio quadrati lineæ a ad quadratũ lineæ f g, sicut numeri b ad numerum c, eritq; ex secunda parte 7 linea f g communicans lineæ a rationali positæ in longitu-

in longitudine. Super eam igitur lineetur f g h semicirculus, sitq; proportio quadrati lineę f g ad quadratū lineę f h, sicut c ad d, & ducatur linea g h: dico ergo duas lineas f g & g h directè coniunctas, componere binomium primum. Est enim linea f g, quę est longior, potentiorq; linea g h, quæ est breuior. in quadrato lineæ f h, per 30 tertij & penultimam primi, communicat autem linea f h lineę f g in longitudine, per 2 partem 7, cum proportio quadratorum ipsarū f g & f h sit sicut numerorum quadratorum qui sunt c & d. Linea uero g h, conuincitur esse rationalis in potentia tantum non communicans lineæ f g in longitudine, ideoq; neq; lineæ a rationali positę. cum sit enim quadratum lineę f g ad quadratum lineæ f h, sicut numerus c ad numerum d, erit per euersam proportionalitatem quadratum lineæ f g ad quadratū lineæ g h, sicut numerus c ad numerum e. Cū itaq; c sit numerus quadratus, e uerò non quadratus,

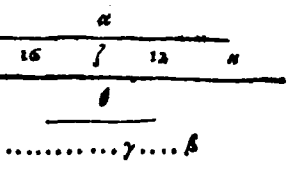


sequitur per ultimam partem 7, ut linea g h, sit incommensurabilis lineę f g lōgitudine, relinquitur igitur ipsam g h esse rationalem in potentia tantum, & a diuisione lineas f g & g h, componere binomium primum: quod erat inueniendum.

Euclid. ex Zamb. *Problema 13.* *Propositio 48.*

48 ## Inuenire ex binis nominibus primam.

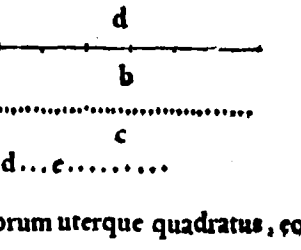
THEON *ex Zamb. Exponātur bini numeri α γ, γ β, ut compositus ex ipsis α β ad β γ, rationē habeat quam quadratus numerus ad quadratū numerū, ad ipsum autem γ α rationē non habeat quā quadratus numerus ad quadratū numerū: exponaturq; quædā rationalis δ, ac ipsi δ commensurabilis esto (per correlariū 6 decimi) longitudine ipsa ε ζ, rationalis igitur est ε ζ, fiatq; (per 9 decimi) sicut 6 α numerus ad α γ, sic quod ex ε ζ ad id quod ex ζ η. At α β ad α γ rationem habet quam numerus ad numerū. Igitur & quod ex ε ζ ad id quod ex ζ η rationē habet quam numerus ad numerū. Quare quod ex ε ζ, ei quod ex ζ η est commensurabile. Est autem rationalis ε ζ, rationalis igitur est & ζ η. Et quoniam α β ad α γ rationem non habet quam quadratus numerus ad quadratū numerum, neq; quod ex ε ζ ad id quod ex ζ η rationem habet quam quadratus numerus ad quadratum numerum: incommensurabile igitur est ε ζ, ipsi ζ η longitudine. Ipsæ igitur ε ζ, ζ η, rationales sunt potentia tantum commensurabiles, ex binis igitur nominibus est ipsa ε η. Dico quòd & prima. Quoniam enim est sicut β α numerus ad α γ: ita quod ex ε ζ ad id quod ex ζ η, maior autem est ipse β α ipso α γ, maius igitur est & quod ex ε ζ eo quod ζ η, esto igitur ei quod ex ε ζ æquale quæ ex ζ η θ. Et quoniam est sicut β α ad α γ, sic quod ex ε ζ ad id quod ex ζ η, conuertēdo igitur (per correlarium 19 quinti) est sicut α 6 ad β γ, sic quod ex ε ζ ad id quod ex θ. At α β ad β γ rationem habet quā quadratus numerus ad quadratum numerum, & quod ex ε ζ igitur ad id quod ex θ rationem habet quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Commensurabilis igitur est ε ζ ipsi δ longitudine. Ipsa igitur ε ζ quam ζ η, maius potest eo quod ex sibi commensurabili. Ipsæq; ε ζ, ζ η, rationales sunt. Commensurabilisq; est ε ζ ipsi δ longitudine, ipsa igitur ε η ex binis nominibus prima est: quod erat ostendendum*



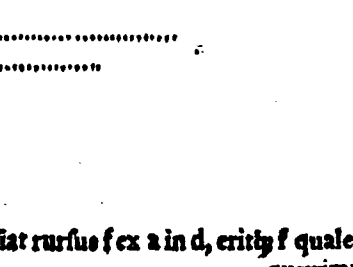
Euclid. ex Camp. *Propositio 43.*

43 ## Binomium secundum reperire.

CAMPANVS. Sit ut prius a rationalis linea posita, b uerò numerus quadratus, c uerò sit numerus non quadratus, diuisibilis in d non quadratum & e quadratum: ita tamen quod proportio totius c, qui est non quadratus ad d, qui est etiam non quadratus, sit sicut numerorum quadratorum: talis autem numerus est 12 & 48, diuisibilis enim est 12 in 9 quadratum numerum, & 3 non quadratum, estq; proportio 12 ad 3, sicut 16 ad 4, quorum uterque quadratus, eodem modo 48 diuisibilis est in 36 & 12.

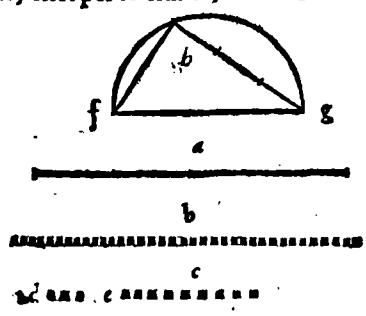


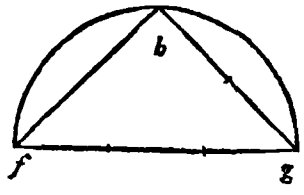
Tales autem numeros sic reperies. Sit a numerus quadratus, b quoq; sit unitate minor, cuius quadratū sit c, at uerò d proueniat ex b in a, eritq; ex prima incidentiū noni, b differentia d ad c, ducatur idem a in c, & proueniat e, eritq; e quadratus ex prima parte correlarij 2 noni, eo quòd uterque numerorum a & c est quadratus per hypothesin. Fiat rursus f ex a in d, eritq; f qualem



quærimus

quærimus. Eſt enim ex ultima parte prędicti correlarij numerus f non quadratus, eo quòd d numerus ſit non quadratus. Si enim d numerus eſſet quadratus, eſſet quoq; b quadratus ex 2 parte eiuſdem correlarij 2 noni & ex 12 octaui, & quia a eſt quadratus, eſſet per 16 eiuſdē, tertius continuè proportionalis inter a & b, quod eſt impoſsibile, cum ſint ſola unitate diſtātes, non eſt igitur d quadratus, quare nec f, eſt enim f æqualis d & e, quoniam cum b ſit differentia d ad c, ut patet ex præmiſsis, erit per primam incidentium noni, quod fit ex a in d, æquum ijs quæ fiunt ex a in b & in c, & quia ex a in b fit d, & in c fit e, ſequitur ut d, ſit differentia f ad e, & quia per 18 ſeptimi eſt f ad e, ſicut d ad c, erit permutatim f ad d, ſicut e ad c. Cumq; utercq; duorum numerorū e & c ſit quadratus, manifeſtum eſt numerum f eſſe qualem uolumus, eſt enim non quadratus diuiſibilis in d non quadratum & e quadratum, cuius proportio ad d eſt ſicut quadrati ad quadratum uidelicet e ad c. Cætera omnia ſint ut prius: Dico quòd lineæ f g & g h componunt binomium ſecundum. Cum enim ſit a quadratum f g, ſicut b ad c, rurſusq; quadratum f g ad quadratum g h, ſicut c ad e, erit per æquam proportionalitatem quadratum a ad quadratum g h, ſicut b ad e. Cum igitur utercq; duorum numerorum b & e ſit quadratus, erit per 2 partem 7 linea g h cōmunicans in longitudine lineæ a rationali poſitæ: de linea uerò f g conſtat quòd ipſa ſit rationalis in potentia tantum non communicans lineæ a rationali poſitæ in longitudine per ultimā partē 7, quæ cum ſit potētior linea g h in linea f h, per 30 tertij & penultimam primi, communicet autem linea f h lineæ f g in longitudine, per ſecundam partem 7, eo quòd eorum quadrata ſunt in proportione numerorum c & d, quorum eſt proportio ſicut numerorum quadratorū per hypotheſin, conſtat propoſitum. Aliter quoq; idem. Eſto linea g h, communicans a rationali poſitæ in longitudine, quam facilè eſt inuenire, ſitq; c numerus quadratus diuiſibilis in quadratum d, & non quadratum e, ſitq; proportio quadrati lineę g h ad quadratum lineæ f g, ſicut numerus e ad numerum c, eritq; f g incommenſurabilis lineæ g h in longitudine per ultimam partem 7, & potentior ea in quadrato lineę f h, cui communicat in longitudine primò per conuerſam, deinde per euerſam proportionalitatem, & per ſecundam partem 7, ex diffinitione igitur lineæ f g & g h, componunt binomium ſecundum.





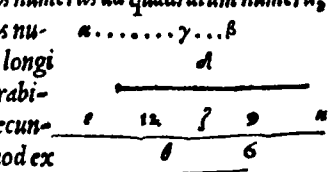
2 Re. 5

d ..... e .....

Euclid. ex Zamb. Problemá 44. Propoſitio 49.

Comperire ex binis nominibus ſecundam. 49

THEON ex Zamb. *Explicentur bini numeri α γ, γ β, ut ex ipſis compoſitus α δ ad β γ, rationē habeat quam quadratus numerus ad quadratum numerum, ad ipſum autem γ α rationem non habeat quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Exponaturq; rationalis ſ, ipſiq; ſ commenſurabilis eſto longitudine ζ ν, ipſa igitur ζ ν rationalis eſt. Fiat etiam (per correlarium 6 decimi) & ſicut γ α numerus ad α β, ſic quod ex ν ζ ad id quod ex ζ ε, commenſurabile igitur eſt id quod ex ν ζ, ei quod ex ζ ι, rationalis igitur eſt et ζ ε. Et quoniam γ α, numerus ad α β, rationem non habet quam quadratus numerus ad quadratum numerū, neq; igitur quod ex ν ζ ad id quod ex ζ ε, rationem habet quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Incommenſurabilis igitur eſt ν ζ, ipſi ζ ε longitudine. Ipſæ igitur ε ζ, ζ ν, rationales ſunt potentia tatum commenſurabiles, ex binis igitur nominibus eſt ipſa ε ν. Oſtendendum uerò quod & ſecunda. Quoniam rurſus eſt ſicut β α, numerus ad α γ, ſic quod ex ε ζ ad id quod ex ζ ν, maior autē eſt β α, ipſo α γ, maius igitur et quod ex ε ζ, eo quòd ζ ν, eſto autem ei quod ex ε ζ, æqualia quæ ex ν ζ θ. Conuertendo igitur (per correlarium 19 quinti) eſt ſicut α β ad δ γ, ſic quod ex ε ζ ad id quod ex θ. At α β ad β γ, rationē habet quā quadratus numerus ad quadratum numerū, & quod ex ε ζ, igitur ad id quod ex θ, rationem habet quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Commenſurabilis igitur eſt ε ζ, ipſi θ, longitudine (per 9 decimi.) Quare ε ζ, ipſa ζ ν, maius poteſt, eo quod ſit ex ſibi commenſurabili, & ipſæ ε ζ, ζ ν, rationales ſunt potentiæ tantum commenſurabiles: & ζ ν, nomen minus commenſurabile eſt longitudine ipſi ſ rationali expoſitæ, ipſa igitur ε ν, ex binis nominibus eſt ſecunda: quod erat faciendum.*

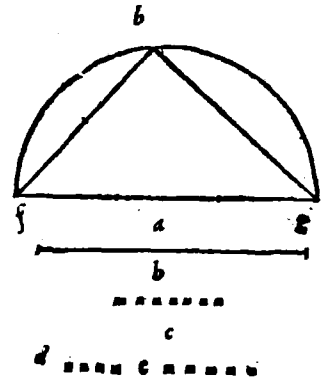


Euclid.

Euclid. ex Camp. Propoſitio 44.

44 # Binomium tertium inueſtigare.

CAMPANVS. Binomiũ quoq; tertium ſic reperitur. Poſita ut prius linea a rationali in longitudine, ſit b numerus primus, c uerò quadratus, diuiſibilis in quadratum d, & nõ quadratũ e, cætera omnia ſint ut prius, dico quòd duæ lineæ f g & g h componunt binomium tertium: neutra enim earũ eſt commenſurabilis in longitudine lineæ a rationali poſitæ, ſed utraq; incommenſurabilis, f g quidem, per ultimam partem 7, h g uerò, per æquam proportionalitatem & ultimam partem 7. Eſt enim per æquam proportionalitatem quadratum lineæ a ad quadratum lineæ g h, ſicut numerus b ad numerum e, mediantibus hinc quidem quadrato lineæ f g, inde uerò numero c, numeri autem b & e non ſunt in proportione aliquorum quadratorum, cum b ſit numerus primus: ſi enim eſſent in proportione numerorum quadratorum, neceſſe eſſet per 16 octaui & octauam eiuſdem tertium eis in continua proportionalitate intereſſe, eſſet igitur per 17 eiuſdem numerus b ſuperficialis, quod eſt impoſsibile, cum ſit primus per hypotheſin, incommenſurabilis eſt itaq; linea g h, lineæ a rationali poſitæ, ex ultima parte 7. Quia ergo linea f g potentior eſt linea g h in quadrato lineæ f h ex 30 tertij & penultima primi, quæ communicat ei in longitudine ex ſecunda parte 7, ex diffinitione binomij tertij patet noſtra intentio.



Euclid. ex Zamb. Theorema 15. Propoſitio 50.

50 # Inuenire ex binis nominibus tertiam.

THEON ex Zamb. *Exponantur bini numeri α γ, γ β, ut ex ipſis cõpoſitus α β, ad β γ, rationẽ habeat quam quadratus numerus ad quadratũ numerum, ad ipſum autẽ α γ rationem non habeat quã quadratus numerus ad quadratum numerũ. Explicetur q; aliquis etiã alius numerus non quadratus Δ & ad utrunq; ipſorũ ϛ α, α γ, rationem nõ habeat quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ. Exponatur q; aliqua rationalis rectæ lineæ quæ ſit ε. Fiat q; ſicut Δ ad α β, ſic quod ex ε ad id quod ex ζ η. Cõmẽſurabile igitur eſt quod ex ε, ei quod ex ζ η. Eſt autẽ ε rationalis, rationalis igitur eſt & ζ η, (per diffinitionẽ.) Et quoniã Δ ad α β, rationem nõ habet quã quadratus numerus ad quadratũ numerum, neq; quod ex ε ad id quod ex ζ η, rationem habet quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ. Incõmenſurabilis igitur eſt ε, ipſi ζ η, longitudine (per 9 decimi.) Fiat iam rurſus ſicut α β numerus ad α γ, ſic quod ex ζ η, ad id quod ex η θ. Cõmẽſurabile igitur eſt quod ex ζ η, ei quod ex η θ. Rationalis aũt eſt ζ η, rationalis igitur & η θ. Et quoniã ϛ α, ad α γ, rationẽ nõ habet quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ, neq; quod ex ζ η ad id quod ex θ η rationẽ habet quã quadratus numerus ad quadratũ numerum. Incõmenſurabilis igitur eſt ζ η, ipſi θ η longitudine. Ipſæ igitur ζ η & η θ, rationales ſunt potentia tantũ cõmenſurabiles. Igitur ipſa ζ θ ex binis nominibus eſt. Aio etiã quòd & tertia. Quoniam enim eſt ſicut Δ ad α β, ſic eſt id quod ex ε ad id quod ex ζ η, ſicut autẽ β α, ad α γ, ſic quod ex ζ η ad id quod ex η θ, ex æquali igitur (per 22 quinti) eſt ſicut Δ ad α γ, ſic quod ex ε ad id quod ex η θ. At Δ ad α γ, rationẽ non habet quã quadratus numerus ad quadratum numerũ, neq; quod ex ε igitur ad id quod ex η θ, rationem habet quam quadratus numerus ad quadratũ numerum, incommenſurabilis eſt igitur ε ipſi η θ longitudine. Et quoniam eſt ſicut β α, ad α γ, ſic quod ex ζ η, ad id quod ex η θ, maius igitur eſt quod ex ζ η eo quod ex η θ. Eſto igitur ei quod ex ζ η, æqualia quæ ex η θ, κ. Conuertendo igitur (per 19 quinti & eius correlarium) eſt ſicut α β ad β γ, ſic quod ex ζ η ad id quod ex κ. At α β, ad β γ rationem habet quã quadratus numerus ad quadratum numerum, & quod ex ζ η igitur ad id quod ex κ, rationẽ habet quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Commenſurabilis igitur eſt ζ η, ipſi κ longitudine. Ipſa igitur ζ η, ipſa η θ maius poteſt, eo quod ex ſibi longitudine cõmenſurabili. Ipſæ q; ζ η, η θ, rationales ſunt potentia tantũ commenſurabiles. At neutra ipſarum commenſurabilis eſt ipſi ε longitudine: ipſa igitur ζ θ, ex binis nominibus tertia eſt: quod inuenire oportebat.*

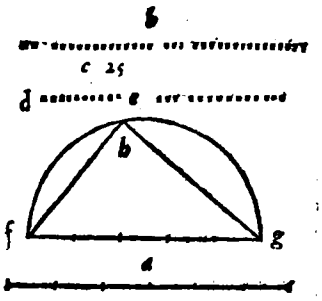
α ..... γ ..... β
Δ .....
ε
ζ 20 η 15 θ
η 5

Euclid. ex Camp. Propoſitio 45.

45 # Binomium quartum ſcrutari.

CAMPANVS. In inuentione binomij quarti eodem modo procedendũ eſt ſicut in inuentione primi, excepto quòd quadratus numerus c diuidatur in duos

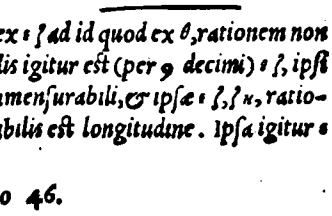
non quadratos qui ſunt d & e. Cætera omnia negocianda ſunt hic ex diffinitione binomij quarti, ſicut ibi ex diffinitione binomij primi.



Euclid. ex Zamb. Problema 16. Propoſitio 51.

Inuenire ex binis nominibus quartam.

THEON ex Zamb. *Exponantur bini numeri α γ, γ β, ut α β, ad utrũq; ipſorum rationem non habeat quã quadratus numerus ad quadratum numerũ, exponaturq; rationalis δ. Ipſiq; δ commenſurabilis eſto lõgitudine, ipſa ε ζ. Rationalis igitur eſt ipſa ε ζ. Fiatq; ſicut β α numerus ad α γ, ſic quod ex ε ζ ad id quod ex ζ η. cõmenſurabile igitur eſt per diffinitionẽ quod ex ε ζ, quod ex ζ η. Rationalis autẽ eſt (per corre larium 6 decimi) ε ζ. Rationalis igitur eſt (per 6 decimi) & ζ η. Et quoniam β α ad α γ rationẽ non habet quam quadratus numerus ad quadratũ numerum, neq; quod ex ε ζ, igitur ad id quod ex ζ η, rationem habet quam quadratus numerus ad quadratũ numerum. Incõmenſurabilis igitur eſt ε ζ, ipſi ζ η longitudine. Ipſæ igitur ε ζ, ζ η, rationales ſunt potentia tantum cõmenſurabiles. quare ipſa ε η, ex binis nominibus eſt. Dico iam quod & quarta. Quoniã enim eſt ſicut β α, ad α γ, ſic quod ex ε ζ, ad id quod ζ η, maior autem eſt β α ipſo α γ, maius igitur & quod ε ζ, eo quod ex ζ η, eſto nempe ei quod ex ε ζ, æqualia quæ ex ζ η, θ. Conuertendo igitur (per 19 quinti) et eius correlarium ſicut α β, numerus ad 6 γ, ſic quod ex ε ζ, ad id quod ex θ. Ipſæ uerò α β, ad β γ rationem non habet quam quadratus numerus ad quadratũ numerum, neq; igitur quod ex ε ζ ad id quod ex θ, rationem non habet quã quadratus numerus ad quadratum numerũ. Incommenſurabilis igitur eſt (per 9 decimi) ε ζ, ipſi θ longitudine. Ipſa igitur ε ζ, ipſa η ζ, maius poteſt eo quod ex ſibi incommenſurabili, & ipſæ ε ζ, ζ η, rationales ſunt potentia tantum commenſurabiles, & ε ζ, ipſi δ commenſurabilis eſt longitudine. Ipſa igitur ε η, ex binis nominibus eſt quarta: quod erat inueniendum.*

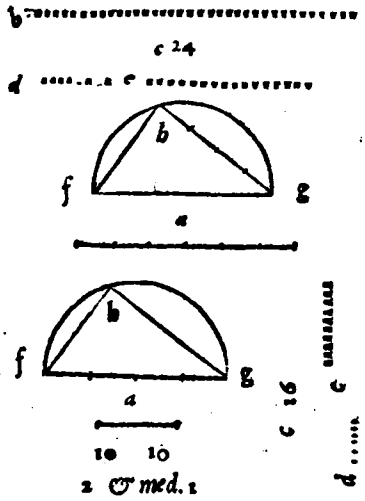


Euclid. ex Camp. Propoſitio 46.

Binomium quintum quærere.



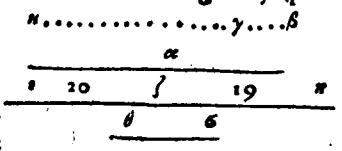
CAMPANVS. Huius inuentio ſic eſt ſicut binomij ſecundi, excepto quòd numerus c non quadratus diuidetur in d nõ quadratum, & e quadratũ, ita tamen quod proportio c ad d, non ſit ſicut numeri quadrati ad numerũ quadratum. Cætera omnia ſunt hic perquirenda ex diffinitione binomij quinti, ſicut ibi quæſita ſunt ex diffinitione binomij ſecundi. Vel pone quod linea g h ſit communicans lineæ à rationali poſitæ in longitudine, & pone numerum c quadratum diuiſum in duos non quadratos qui ſunt d & e. Pone itaq; proportionem quadrati lineę g a ad quadratum f g, ſicut numeri e ad numerum c, deinde aſtrue propoſitum ex ultima parte 7, & præſentibus hypotheſibus & conuerſa & euerſa proportionibus 7. & iterum ex ultima parte 7. & diffinitione binomij quinti.



Euclid. ex Zamb. Problema 17. Propoſitio 52.

Inuenire ex binis nominibus quintam.

THEON ex Zamb. *Explicentur bini numeri α γ, γ β, ut α β, ad utrunq; ipſorum rationẽ non habeat quã quadratus numerus ad quadratũ numerum. Exponaturq; aliqua rationalis recta linea δ ac ipſi δ commẽſurabilis eſto (per diffinitionem) lõgitudine ζ η, rationalis igitur ipſa ζ η. Fiatq; ſicut γ α ad α β, ſic quod ex η ζ, ad id quod ex ζ ε. Cõmenſurabile igitur eſt quod fit ex η ζ, ei quod ex ζ ε. Rationalis igitur eſt (per 6 decimi) & ζ ε. Et quoniã γ α ad α β, rationem nõ habet quam quadratus numerus ad quadratum numerum, neq; quod ex η ζ, igitur ad id quod ex ζ ε, rationem habet quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Incommenſurabilis igitur eſt (per 9 decimi) η ζ, ipſi ζ ε longitudine. Igitur ε ζ, ζ η, rationales ſunt potentia cõmenſurabiles, tãtum ex binis igitur nominibus eſt ipſa ε η, (per 36 decimi.) Dico iam quòd et quinta. Quoniã enim eſt ſicut γ α, ad α β, ſic quod ex η ζ, ad id quod ex ζ ε, & rurſus ſicut β α ad α γ, ſic quod ex ε ζ, ad id quod ex ζ η, maior aũt eſt β α ipſo α γ, maius igitur eſt quod ex ε ζ eo quod ex ζ η. Eſto nempe ei quod ex ε ζ, æqualia quæ ex η ζ, θ.*

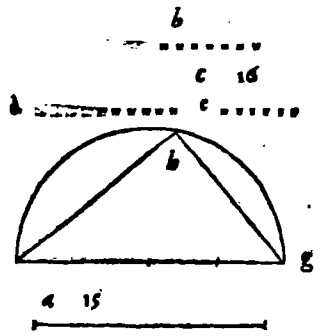


Conuer-

Conuertẽdo igitur (per 19 quinti & eius correlariũ) eſt ſicut α β numerus ad β γ, ſic quod ex ε ſ ad id quod ex θ. At α δ, ad β γ, rationem non habet quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ, neq; igitur quod ex ε ſ, ad id quod ex θ rationẽ habet quam quadratus numerus ad quadratũ numerũ. Incõmenſurabilis igitur eſt (per 9 decimi) ε ſ, ipſi θ longitudine. Quare ε ſ ipſa ſ ε maius poteſt, eo quod ſibi ex incommenſurabili. Suntq; rationales potentia tantũ commenſurabiles, & ſ ν nomen minus cõmenſurabile, eſt expoſitæ rationali λ longitudine. Ipſa igitur ε ν, (per 42 decimi) quinta eſt ex binis nominibus: quod erat inueniendum.

Euclid. ex Camp. Propoſitio 47.

47 IN binomio ſexto demum oportet inſiſtere.

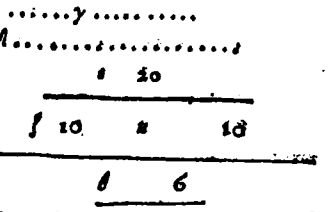


CAMPANVS. Binomium ſextum ſicut tertium ſcrutandum eſt, & tamen erit hic numerus quadratus c diuiſus in duos non quadratos d & e. Cætera ut ibi, eritq; ex diffinitione binomij 6 linea quã componunt f g & g h ſibi inuicem directè coniunctæ binomium ſextum, quod eſt propoſitum inuenire.

Euclid. ex Zamb. Problema 18. Propoſitio 53.

53 Inuenire ex binis nominibus ſextam.

THEON ex Zamb. Explicentur bini numeri α γ, γ β, ut α β, ad utrumq; ipſorum rationem nõ habeat quã quadratus numerus ad quadratum numerum. Sitq; etiam alius numerus λ non exiſtẽs quadratus, quia utrunq; ipſorũ β α, α γ, rationẽ non habet quam quadratus numerus ad quadratum numerũ. Exponaturq; aliqua recta linea rationalis quæ ſit ε, fiatq; (per diffinitionem) ſicut λ ad α β, ſic quod ex ε ad id quod ex ſ ν. Commenſurabilis igitur eſt (per 6 decimi) ε ipſi ſ ν, potentia, eſtq; rationalis ε, rationalis igitur eſt & ſ ν. Et quoniã λ ad α β, rationẽ non habet quam quadratus numerus ad quadratũ numerum, neq; quod ex ε: igitur ad id quod ex ſ ν, rationẽ habet quam quadratus numerus ad quadratum numerũ. Incõmenſurabilis igitur eſt ε, ipſi ſ ν, longitudine. Fiat rurſus ſicut β α ad α γ, ſic quod ex ſ ν, ad id quod ex ν θ. Commenſurabile igitur eſt (per 6 decimi) quod ex ſ ν, ei quod ex ν θ. Rationale autẽ eſt quod ex ſ ν, rationale igitur eſt & quod ex ν θ, rationalis igitur ν θ. Et quoniam β α ad α γ rationem non habet quam quadratus numerus ad quadratũ numerũ, neq; igitur eſt quod ex ſ ν ad id quod ex ν θ, rationẽ habet quam quadratus numerus ad quadratũ numerum. Incõmenſurabilis igitur ex ſ ν ipſi ν θ lõgitudine. Ipſæ igitur ſ ν, ν θ, rationales ſunt potentia tantũ, ex binis igitur nominibus ex ſ θ (per 36 decimi.) Oſtendendum uerò quòd & ſexta. Quoniã enim eſt ſicut λ ad α β, ſic quod ex ε, ad id quod eſt ſ ν, eſt autẽ et ſicut ζ α ad α γ, ſic quod ex ſ ν ad id quod ex ν θ, ex æquali igitur (per 22 quinti) eſt ſicut λ ad α γ, ſic quod ex ε ad id quod ex ν θ. At λ ad α γ, rationẽ non habet quam quadratus numerus ad quadratum numerum, neq; igitur quod ex ε, ad id quod ex ν θ, rationẽ habet quam quadratus numerus ad quadratum numerũ. Incõmenſurabilis eſt igitur utraq; ipſarũ ſ ν, & ν θ, ipſi ε longitudine. Et quoniã eſt ſicut β α, ad α γ, ſic eſt quod ex ſ ν, ad id quod ex ν θ, maius igitur eſt quod ex ſ ν eo quod ex ν θ. Eſto igitur ei quod ex ſ ν æqualia, quæ ex ν θ, ν. Conuertendo igitur (per 19 quinti & correlarium eiuſdem) ſicut α β ad β γ, ſic quod ex ſ ν ad id quod ex ν. At α β, ad β γ, rationem non habet quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Quare neq; quod ex ſ ν, ad id quod ex ν, rationẽ habet quã quadratus numerus ad quadratum numerum. Incommenſurabilis igitur eſt ſ ν ipſi ν longitudine, ipſa igitur ſ ν, ipſa ν θ maius poteſt eo quod ex ſibi incommenſurabili. Suntq; ipſæ ſ ν, ν θ, rationales, potentia tantum commenſurabiles. Ac ipſarum ſ ν, neutra commenſurabilis eſt longitudine ipſi ε expoſitæ rationali, ipſa igitur ſ θ, ex binis nominibus eſt ſexta: quod erat inueniendum.

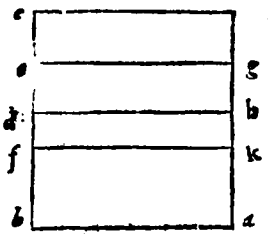


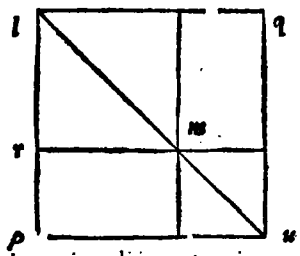
Euclid. ex Camp. Propoſitio 48.

48 SI fuerit ſuperficies binomio primo lineæq; rationali cõtenta, latus quod ſuper eã poteſt, binomiũ eſſe neceſſe eſt.

CAMPANVS. Sit ſuperficies a c, cõtenta linea rationali a b, & binomio primo quod ſit b c. Dico q; latus tetragonicũ ſuperficiei a c eſt binomiũ: Si enim punctus d communis terminus duarum portionum binomij primi in b c, cuius maior portio ſit b d, eritq; rationalis in longitudine ex diffinitione, & commẽſurabilis lineæ a b rationali poſitę. Diuidatur itẽ minor portio quę eſt d c per æqualia ad pũctum e, lineaq; d b diuidatur ſub ea conditione ad punctum f, quod inter partes eius quę ſunt b f, & f d, cadat d e medio loco proportio-

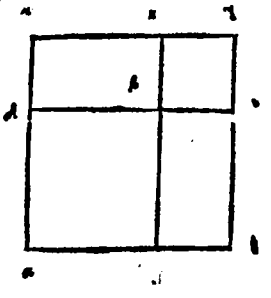
nalis quod qualiter fiat, in 13 dictum est, ducantur autē lineę e g, d h, f k, æquidistātes lineæ a b. Et quia ex diffinitione binomij primi linea d b est potentior linea d c in quadrato lineę sibi cōmuni cātis in lōgitudine, sequitur ex secunda parte 13 quòd duę lineę b f & f d sint cōmunicantes, per 9. igitur est utraq; earum communicans toti lineæ b d, quare per diffini tionem ambæ sunt rationales in longitudine, ideoq; per 15 utraq; ea- rum communicans toti lineæ b d, quare per 15 utraq; duarum super- ficierum a f & f h, est rationalis. Describatur itaq; quadratum l m, cu ius latus l r, æquale superficiei a f, cui circumponatur gnomo protra- cta diagonali l m n, ad eam quantitatē, quod ipsius gnomonis qua- dratum quod sit m n, sit æquale superficiei f h, duoq; eius supplemen ta sint p m & m q, quare necesse est esse æqualia duabus superficiebus d g & g c. Quod sic collige. Cum enim sit linea d e medio loco pro- portionalis inter lineas b f & f d erit superficies d g, ex 1 sexti medio loco proportionalis inter superficies a f & f h, quare & inter quadrata l m & m n. Et quia supplementum p m est etiam me- dio loco proportionale inter quadrata dicta ex prima sexti, se- quitur ut p m sit æqualis d g, ideoq; m q, g c, igitur linea l p, est latus tetragonicum superficiei a c. Hanc lineam dico esse bi nomium. Cum sint enim ambo quadrata l m, & m n, rationa lia, erunt ex diffinitione duæ lineæ l r & r p potentialiter ratio- nales. Est autem per primam sexti a f ad d g, sicut b f ad d e: sed b f est incommensurabilis d e, scilicet, quia b f est rationalis sim pliciter, ut probatum est, d e uerò quia communicat in longitudine d c rationali in potentia tan- tum, erit etiam ipsa rationalis in potentia tātum per 18, quod ex præmissis hypothesibus manife stum est. Itaq; per 2 partem 10, superficies a f, est incommensurabilis superficiei d g, igitur & qua- 107
dratū l m, supplemento p m, quare per primam sexti & secundam partem 10 linea l r, est incōmen surabilis lineæ r p. Ex 30 igitur constat lineam l p esse binomium: quod erat demonstrandum.

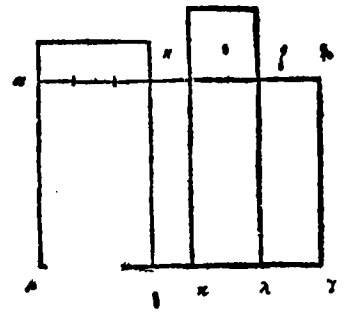


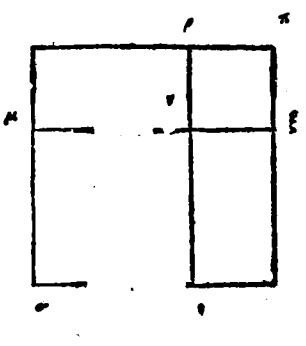


THEON. *Lemma.*

Sint bina quadrata α β, β γ, *ponaturq; (per 14 primi) ut* Δ β, *ipsi* β ε, *sit in rectas lineas. In rectas lineas igitur est* & ζ β, *ipsi* β η. *Cōpleaturq; pa rallelogrammū* α γ. *Dico quòd* α γ, *quadratū est, & quod* Δ η, *ipsorum* α β, β γ, *medium est proportionale, & insuper* Δ γ, *ipsorum* α γ, γ β, *me- diū proportionale est. Quoniā enim* Δ β, *ipsi* β ζ *est æqualis, &* β ε *ipsi* β η: *igitur* Δ ε *toti* ζ η *est æqualis. Sed* Δ ε, *utriq; ipsarū* α β, η γ *est æqualis. I- gitur (per 33 primi) parallelogrāmum* α γ, *æquilaterū est, est quoq; & re ctangulū, quadratum igitur est* α γ, (per 46 primi) & *quoniā est sicut* ζ β *ad* β η, *sic* Δ β, *ad* β ε, *sed sicut quidē* ζ β, *ad* β η, *sic (per 1 sexti)* α β *ad* Δ η, *sicut uerò* Δ β *ad* β γ, *sic* Δ η *ad* β γ. & *sicut igitur* α β *ad* Δ η, *sic* Δ η *ad* β γ. *Igitur* Δ η, *ipsorum* α β, β γ, *mediū propor tionalitate est. Dico iam quòd &* Δ γ, *ipsorum* α γ, γ β, *medium proportionale est. Quoniā enim est sicut* α Δ *ad* Δ η, *sic est* η κ *ad* κ γ (*æqualis est enim altera alteri*) & *componendo (per 16 quinti) sicut* α κ *ad* κ Δ, *sic* κ β, *ad* γ η, *sed sicut* α κ, *ad* κ Δ, *sic* α γ, *ad* γ Δ, *sicut autem* κ γ *ad* γ η, *sic (per 1 sexti)* Δ γ, *ad* γ ζ, *igitur* Δ γ, *ipsorum* α γ, γ β, *medium & proportionale est.*







Euclid. ex Zamb. Problema 16. Propositio 54. 54

Si areola cōprehēdat sub rationali ac ex binis nominib. prima, quę areolā potest, irratiōalis est, ex binis nominib. uocata.

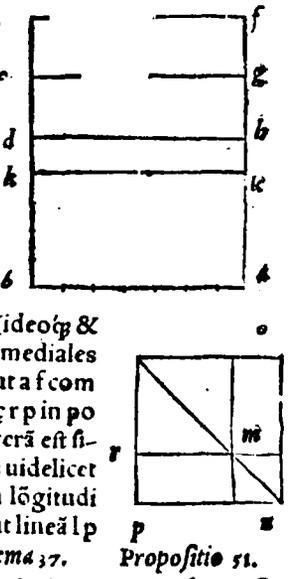
THEON ex Zāb. *Areola etenim* α β γ Δ, *cōprehēdatur sub rationali* α β, & *ex prima ex duobus nominibus* α Δ. *Dico quod ipsam* α γ *areolā potēs irrationalis est, ex binis uocata nomini- bus. Quoniam enim ex binis nominibus est prima ipsa* α Δ, *diui- datur (per 42 decimi) in nomina in* ε, *sitq; maius nomen* α ε. *Ma nifestū iam, quod ipsæ* α ε, ε Δ, *ratiōales sunt potētia tantū cōmē surabiles, &* α ε, *ipsa* ε Δ, *maius potest eo quod fit ex sibi cōmen surabili &* α ε, (per 48 decimi) *commēsurabilis est expositæ ra tionali* α β *lōgitudine. Secetur iā (per 10 primi)* ε Δ, *bifariam in signo* ζ. *Et quoniā* α ε, *ipsa* ε Δ, *maius potest eo quod*

eo quod ex ſibi cõmẽſurabili, ſi quartæ igitur parti eius quod ex minore, hoc eſt ei quod ex ε ζ, æquum ad maiorẽ α ε cõparatũ fuerit deficiẽs forma quadrata, in cõmẽſurabilia diſtribuit (per 17 decimi) Cõparetur (per 28 ſexti) igitur ad ipſam α ε, ei quod ex ε ζ, æquũ quod ſub α κ, κ ε cõmẽſuralis igitur eſt α κ, ipſi κ ε lõgitudine. Excitẽturq; (per 31 primi) per ipſa κ, ε, ζ, utriq; ipſarũ α β, δ γ, paralleli κ θ, ε κ, ζ λ. Et ipſi quidẽ α θ parallelogrãmo, æquũ (p 14 ſecũdi) q̃dratũ cõſtituatur σ ν, ipſi aũt κ κ, ν π. Ponãturq; (p 14 primi) ſicut in rectas lineas μ ν, ipſi ν ξ, in rectas igitur lineas eſt & ϱ ν, ipſi ν ο. Cõpleaturq; ipſũ σ π, parallel. quadratũ igitur eſt σ π. Et quoniã quod ſub α κ, κ ε, æquũ eſt ei quod ε ζ, eſt igitur (per cõſtructionẽ) ſicut α κ, ad ε ζ, ſic ζ ε, ad ε κ, et ſicut igitur (per 1 ſexti) α θ ad ε λ, ſic ε λ, ad κ κ. Ipſorũ igitur α θ, κ κ, mediũ ε λ, proportionale eſt. Sed α θ qdẽ, æquũ eſt ipſi σ ν et κ κ, æquũ eſt ipſi γ π. Ipſorũ igitur α θ, κ κ, mediũ ε λ proportionale eſt. Eſt aũt ipſorũ σ ν, ν π, mediũ μ ϱ proportionale, (per oſtẽſum lẽma) æquũ eſt igitur μ ϱ, ipſi ε λ Sed μ ϱ quidẽ ipſi ν ξ, æquũ eſt, et ε λ, ipſi ζ γ, totũ igitur ε γ, ipſis μ ϱ, ν ξ, eſt æquale. Sũt autẽ et ipſa α θ, κ κ, ipſis σ ν, ν π, æqualia, (p 44 primi) totũ igitur α γ, æquũ eſt toti σ ω, hoc eſt ei qd ex μ ξ, quadrato, igitur ipſa μ ξ, ipſum poteſt α γ. Dico iã q; et ipſa μ ξ, ex binis nominib. eſt. Quoniã enim cõmẽſurabilis eſt (p 17 decimi) α κ ipſi ε κ, cõmẽſurabilis igitur eſt (p 12 decimi et diffinitionẽ,) et α ε, utriq; ipſarũ α η, κ ε. Supponatur aũt (p diffinitionẽ primæ) α ε ipſi α β, cõmẽſurabilis, et ipſæ igitur α κ, κ ε, ipſi α β, ſunt cõmẽſurabiles. Rationalis uerò eſt α β, rationalis igitur eſt et utraq; ipſarũ α κ, κ ε. Rationale igitur eſt et utrũq; ipſorũ α θ, κ κ. Cõmẽ ſurabile autẽ eſt (per 1 ſexti et 11 decimi) α θ ipſi κ κ. Sed α θ, ipſi quidẽ σ ν eſt æquale, ipſum uerò κ κ, ipſi ν π, et ipſa igitur σ ν, ν π, hoc eſt qd ex μ ν, ν ξ, rationalia ſunt et cõmẽſurabilia. Et quoniã incõmẽſurabilis eſt α ε, ipſi ε δ lõgitudine, ſed ipſa quidẽ α ε ipſi α κ, eſt cõmẽſurabilis, ipſa autẽ δ ε ipſi ε ζ cõmẽſurabilis (per 13 decimi) incõmẽſurabilis igitur eſt & α κ, ipſi ε ζ. Quare et α θ, ipſi ε λ, incõmẽſurabile eſt. Sed α θ, quidẽ ipſi σ ν eſt æquale, ipſum uerò ε λ, ipſi μ ϱ, et σ ν, igitur ipſi μ ϱ, incõmẽſurabile eſt. Sed ſicut σ ν ad μ ϱ, ſic & ο ν ad ν ϱ. Incommẽſurabilis igitur eſt ο ν ipſi ν ϱ. Aequalis autẽ eſt ο ν ipſi μ ν et ν ϱ, ipſi ν ξ, incommenſurabilis igitur eſt μ ν, ipſi ν ξ. Et quod ex μ ν, incõmẽſurabile eſt ei quod ex ν ξ, & utrũq; rationale. Ipſæ igitur μ ν, ν ξ, rationales ſunt potẽtia tantũ, cõmenſurabiles, ipſa igitur μ ξ, ex binis nominibus eſt, ipſumq; α γ, poteſt: quod erat oſtendendum. Euclid. ex Camp. Propoſitio 49.

49 Si fuerit ſuperficies linea rationali binomioq; ſecũdo cõtenta, latus eius tetragonicũ erit bimediale primũ.



CAMP. Sit eadẽ figura eædẽq; hypotheſes quę in prçmiſſa, eritq; ex diffinitiõe binomij ſecũdi, linea d c, ratiõalis in longitudine, quare ρ 15 utraq; duarũ ſuperficierũ d g & g c, (ideoq; & duo ſupplemẽta p m, m q) erit ratiõalis, linea uerò b d erit rationalis in potẽtia tãtũ, & diuiſa in duas lineas cõmunicãtes f d & b f, ex diffinitione binomij ſecũdi & prçmiſſis hypothefib. & ſecũda parte 13 per 19 igit erit utraq; duarũ ſuperficierum a f & f h, (ideoq; & utrũq; quadratorũ l m & m n) medialis, itaq; ambę lineę l r & r p, ſunt mediales in potẽtia q̃q; cõmunicãtes, nã cũ linea b f cõmunicet lineę f d, ſequit ut a f communicet f h, quare quadratũ l m, quadrato m n, ideoq; & linea l r, lineę r p in potẽtia, in lõgitudine autẽ nõ cõmunicãt, q̃niã per 1 ſexti una earũ ad alterã eſt ſicut l m ad m p. Cũ igitur l m nõ cõmunicet m p, eo q̃d altera medialis uidelicet l m, altera uerò rationalis uidelicet m p, ſequit ut l r nõ cõmunicet in lõgitudine r p. Quia igitur ipſę cõtinent ſuperficiẽ rationalẽ quę eſt m p, cõſtat lineã l p ex 31 huius, eſſe bimediale primũ. Euclid. ex Zamb. Theorema 37.

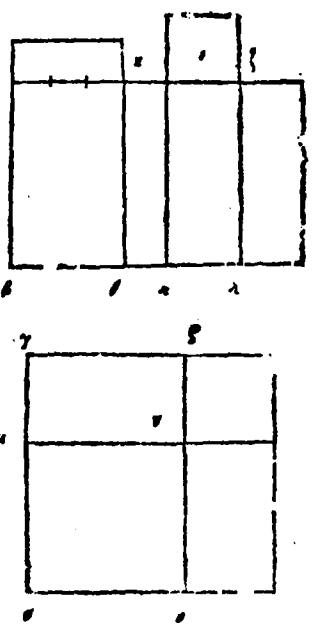


Propoſitio 51.

51 Si areola cõprehẽſa fuerit ſub rationali, & ex binis nominibus ſecũda, areolã potẽs irrationalis eſt, uocaturq; ex binis mediis prima.

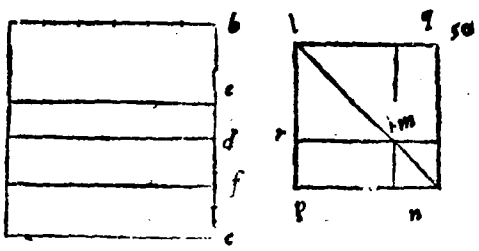
THEON ex Zãb. Cõprehẽdatur areola α β γ δ, ſub ratiõali α β, ex binis nominib. ſecũda α δ. Dico q; α γ areã potẽs, ex binis medijs eſt prima. Quoniã enim ex binis nominib. ſecũda eſt α δ, diuidatur in nomina in ſigno ε, ut maius nomen ſit α ε, ipſæ igitur α ε, ε δ, (per 49 decimi) rationales ſunt potẽtia tantum commenſurabiles, & α ε, ipſa ε δ maius poteſt eo quod ex ſibi cõmenſurabili, ac nomen minus ε δ commenſurabile eſt ipſi α β longitudine. Secetur (per 10 primi) ipſa ε δ biſariam in ſigno ζ, & ei quod ex ε ζ, æquum ad ipſam α ε comparetur (per 28 ſexti) deficiens forma quadrata quod ſub α κ, κ ε, commenſurabilis igitur eſt (per 17 decimi) α κ, ipſi κ ε longitudine. Et per ipſa κ, ε, ζ, ſigna excitentur (per 31 primi) paralleli ipſis α β, γ δ, ſintq; κ θ, ε κ, ζ λ. Ac ei quidem quod eſt α θ, parallelogrammo conſtruatur (per 14 ſecundi) æquum quadratum σ ν, ipſi autem κ κ, æquũ quadratũ ν π. Ponaturq; (per 14 primi) ſic in rectas lineas μ ν, ipſi ν ξ, in rectas lineas: igitur eſt & ϱ ν, ipſi ν ο. Compleaturq; σ π quadratũ. Manifeſtũ iam eſt ex præoſtenſo lẽmate quod μ ϱ mediũ proportionalitate eſt ipſorum σ ν, ν π, & per præcedẽs theorema æquũ ipſi ε λ, & quod α γ areã poteſt μ ξ. Oſtẽdendũ iã quod μ ξ, ex binis medijs eſt prima. Quoniã α ε ipſi ε δ eſt incõmenſurabilis lõgitudine, cõmẽſurabilis aũt eſt (per 49 decimi) ε δ, ipſi α β, incõmẽſurabilis igitur per

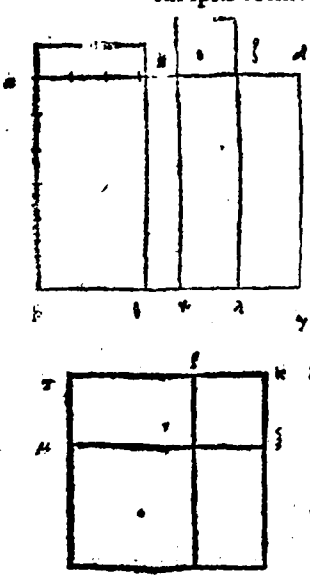
13 decimi, est α ι, ipsi α β, lõgitudine. Et quoniã cõmẽsurabilis est α κ, ipsi ι κ, cõmẽsurabilis est et α ι utriq; ipsarũ α κ, κ ι. Et α ι, rationalis: est ratiõalis igitur et utraq; ipsarũ α κ, κ ι, p cõparationẽ. Et quoniã incõmẽsurabilis est α ι, ipsi α β, cõmẽsurabilis aũt est α ι, utriq; ipsarũ α κ, et ipsæ α κ, κ ι, igitur incõmẽsurabiles sunt ipsi α β. Ipsæ β α, α κ, κ ι, igitur (p 13 decimi) ratiõales sunt potẽtia tãtũ cõmẽsurabiles. Quare (p 21 decimi) utrũq; ipsorũ α θ, κ κ, mediũ est, quare & utrũq; ipsorũ σ ν, ν π, mediũ est, et ipsæ μ ν, ν ξ, igitur mediæ sunt (per 21 decimi) Et quoniã cõmẽsurabilis est α κ ipsi κ ι lõgitudine, cõmẽsurabile est et α θ ipsi κ κ, hoc est σ ν ipsi ν π, hoc est qd' ex μ ν ei qd' ν ξ. quare et ipsæ μ ν, ν ξ, potẽtia sũt cõmẽsurabiles. Et quoniã incõmẽsurabilis est α ι, ipsi ι δ, lõgitudine, sed ipsa qdẽ α ι cõmẽsurabilis est ipsi α κ, et ι δ, ipsi ι ζ, incõmẽsurabilis igitur est (p 13 decimi) α κ ipsi ι ζ. Quare (p 1 sexti & 11 decimi) et α ν, ipsi ι λ incõmẽsurabile est, hoc est σ ν, ipsi μ ρ, hoc est σ ν, ipsi ν ρ, hoc est μ ν, ipsi ν ξ, incõmẽsurabilis lõgitudine est. Ostẽsũ aũt est q; ipsæ μ ν, ν ξ, mediæ existẽtes, potẽtia sunt cõmẽsurabiles. Ipsæ igitur μ ν, ν ξ, mediæ sunt potẽtia tantũ cõmẽsurabiles. Dico iã q; et ratiõale cõprehendũt. Quoniã enim δ ι supponitur utriq; ipsarũ α β, ι ζ cõmẽsurabilis, cõmẽsurabilis igitur (p 12 decimi) est et ζ ι ipsi ι κ. Et utraq; ipsarũ rationalis, rationale igitur ι λ, hoc est μ ρ. Sed μ ρ, est qd' sub μ ν, et ν ξ. Si uerò (per 37 decimi) binæ mediæ potẽtia tantũ cõmẽsurabiles, cõpositæ fuerint rationale cõprehendẽtes, tota irrationalis est, uocaturq; ex binis prima medijs. Igitur ipsa μ ξ, ex binis est prima medijs: quod erat ostendendum.



Euclid. ex Camp. Prop. 50.

SI binomio tertio ac linea ratiõali superficies cõtineat̃ linea in eã potens erit bimediale secũdũ. CAMP. Dispositio & hypotheses maneãt ut suprà. Eritq; ex his hypothesib. & definitiõe binomij tertij & 19, unaquæq; quatuor superficierũ in quas diuisa est superficies a c medialis, quare utrũq; duorũ quadratorũ l m, m n, & utrũq; supplemẽtorũ p m & m q, erit etiã mediale, utraq; igitur duarũ linearũ l r & r p, erit medialis. Et cũ duę superficies a f & f h sint cõmunicãtes, eo q; duæ lineæ b f & f d sint cõmunicãtes, per secũdã partẽ 13 erũt duę lineę l r & r p cõicãtes in potẽtia, in lõgitudine uerò nõ, quia superficies l m nõ cõicat cũ superficie m p, eo q̃d neq; a f cõmunicat cũ d g. Nã linea b f nõ cõmunicat cũ d e, cũ igitur ipsæ cõtineãt superficiẽ quæ est p m, constat ex 32 linea l p esse mediale secundũ: quod est propositum. Euclid. ex Zamb. Theorema 38. Propositio 56.





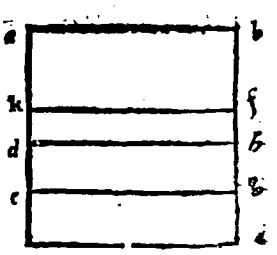
56 Si superficies sub rationali, & ex binis nominibus tertia comprehensa fuerit, superficiem potens irrationalis est, appellaturq; ex binis secunda medijs.

THEON ex Zamb. Areola nãq; α β γ δ, cõprehendatur sub rationali α β, ac ex binis nominib. tertia ε δ diuisa in nomina in ι, quorũ maius sit α ι, dico quod areolã α γ potẽs irrationalis est, uocaturq; ex binis secũda medijs. Construatur nãq; eadẽ quæ prius. Et quoniã α δ, ex binis est tertia nominibus, ipsæ igitur α ι, ι δ, rationales sunt potẽtia tantũ cõmẽsurabiles, & ipsæ α ι, ipsa ι δ, maius potest eo quod ex sibi cõmẽsurabili, et ipsarũ α ι, ι δ, neutra ipsi α β, est cõmẽsurabilis lõgitudine. Similiter iã ex ijs quæ prius sunt ostẽsa, demõstrabimus, quod ipsæ μ ν, ν ξ, mediæ sunt potẽtia tantũ cõmensurabiles. Quare μ ξ, ex binis est medijs. Ostẽdendũ etiã quod & secũda. Quoniã incõmensurabilis est (p 50 decimi) δ ι, ipsi α β, lõgitudine, hoc est ipsi ι κ, atqui δ ι cõmensurabilis est ipsi ι ζ, incõmẽsurabilis igitur est (p 13 decimi) ι ζ, ipsi ι κ lõgitudine. Sũtq; rationales, ipsæ ζ ι, ι κ, igitur rationales sunt potẽtia tantũ cõmẽsurabiles. Mediũ igitur (per 21 decimi) est ι λ, hoc est μ ρ, cõprehẽditurq; sub μ ν, ν ξ, mediũ igitur est quod sub μ ν, ν ξ. Ipsa igitur μ ν ξ, ex binis est secunda medijs, quod fuerat ostendendum. Euclid. ex Camp. Prop. 51.

SI linea rationali binomioq; quarto superficies cõtineatur, quæ in eã superficiẽ potest, est linea maior. 57

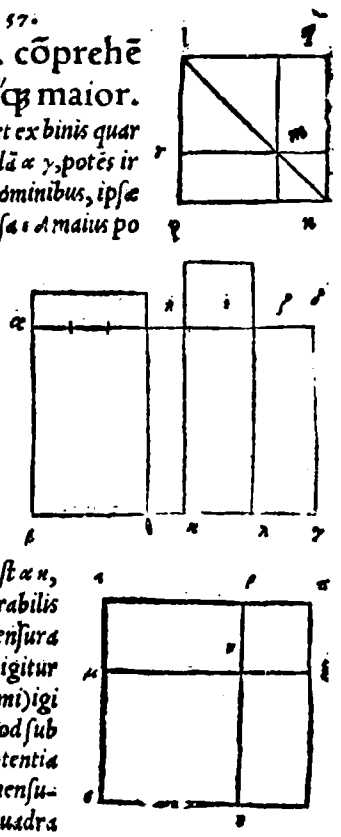
CAM-

CAMP. Cunctis ut in præmiſsis manẽtibus erit ex hypotheſi & diffinitione binomij 4 & 19 utraq; duarũ ſuperficierũ d g & g c (quare & utraq; duarũ p m, & m q) medialis, duoq; quadrata l m & m n pariter accepta rationale, eo quod ſuperficies a d eſt rationalis per diffinitionẽ binomij 4 & 15. Et quia d b diuiditur in puncto f n duo in cõmunicãtia per ſecundã partẽ 14, erit ſuperficies a f incõmẽſurabilis ſuperficiei f h, ideoq; quadratum l m, in quadrato m n. Duæ igitur lineæ l r & r p, ſunt incõmẽſurabiles in potẽtia quæ cũ cõtineant ſuperficiẽ medialẽ p m & earũ quadrata ambo pariter accepta ſint rationale, cõſtat per 33 lineã l p eſſe lineã maiorẽ: quod erat demonſtrandum. *Euclid. ex Zamb. Theorema 39. Propoſitio 57.*



57 Si areola ſub ratiõali ac ex binis quarta noĩb. cõprehẽſa fuerit ipſã areolã potẽs irratiõalis eſt, uocatq; maior.

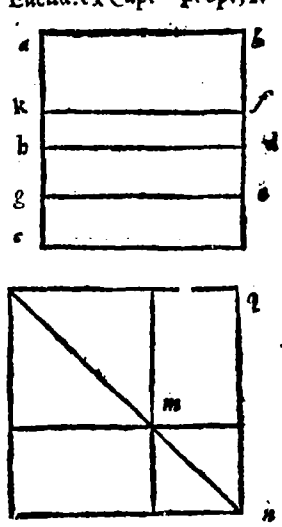
THEON ex Zãb. *Areola nãq; αγ, cõprehẽdatur ſub ratiõali αδ, et ex binis quarta noĩbus αΔ diuiſa in nomina in ε, quorũ maius eſto αι. Dico q; areolã αγ, potẽs irrationalis eſt appellata maior. Quoniã enim αΔ ex binis eſt quarta nominibus, ipſæ igitur αε, εΔ, rationales ſunt potentia tantũ cõmenſurabiles, & αι ipſa εΔ maius poteſt eo quod ex ſibi incõmenſurabili, et αε, ipſi αβ, lõgitudine cõmenſurabilis eſt. Secetur (per 10 primi) δε, bifariam in ζ, & ei quod ex εζ, æquũ ad αε, cõparetur (per 44 primi) parallelogrãmũ quod ſub αη, ηε. Incõmenſurabilis igitur eſt (per 18 decimi) αη, ipſi ηι lõgitudine excitẽtur (per 31 primi) paralleli ipſi αβ, ſintq; ηθ, ει, ζλ. Fiantq; reliqua eadẽ ſicut in præcedẽti. Manifeſtũ iã eſt quod μξ, eſt potẽs ipſam αγ. Oſtendendũ uerò quod μξ irrationalis eſt, appellata maior. Quoniã incõmenſurabilis eſt αη ipſi ηι lõgitudine, incõmẽſurabile (per 1 ſexti & 11 decimi) eſt & αθ ipſi ηκ, hoc eſt σν ipſi νπ. Ipſæ igitur μν, νξ, potẽtia ſunt incõmenſurabiles. Et quoniã cõmenſurabilis eſt αι, ipſi αβ lõgitudine, rationale eſt αη. Et æquũ eſt eis quæ ex μν, νξ, ratiõale eſt αη, eſt, cõflatũ ex ijs quæ ex μν, νξ. Et quoniã (per 34 decimi) incõmenſurabilis eſt Δε ipſi αβ longitudine, hoc eſt ipſi εη, ſed (per 13 decimi) Δε cõmenſurabilis eſt ipſi εζ, incõmenſurabilis igitur eſt εζ, ipſi εη lõgitudine. Ipſæ igitur εη, εζ, rationales ſunt potẽtia tantũ cõmẽſurabiles. Mediũ (per 21 decimi) igitur eſt λε hoc eſt μξ. Cõprehenditurq; ſub μν, νξ, mediũ igitur eſt quod ſub μν, νξ. Et compoſitũ ex ijs, quæ ex μν, νξ, rationale & μν, ipſi νξ potentia incõmenſurabilis eſt. Si autẽ (per 39 decimi) duæ lineæ potentia incõmenſurabiles cõpoſitæ fuerint efficientes cõpoſitum ex ijs quæ ex ipſis ſunt quadratis rationale, quod uerò ſub ipſis medium, tota irrationalis eſt, appellatur autẽ maior. Ipſa igitur μξ irrationalis eſt, uocata maior, ipſamq; αγ areolã poteſt: quod erat oſtẽdendũ.*



Euclid. ex Cãp. prop. 52.

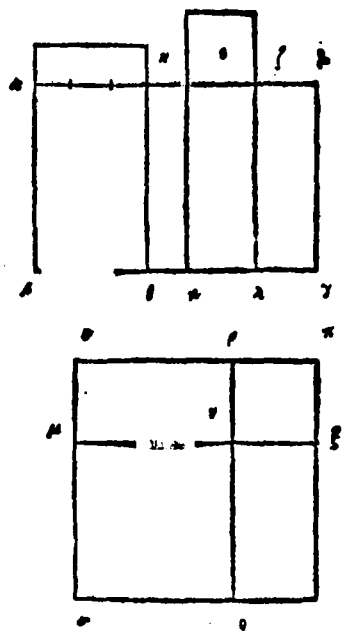
52  l fuerit ſuperficies linea rationali atq; binomio quinto cõtẽta, q̃cunq; in eã lineã poteſt, potẽs irrationale & mediale eſſe, ex neceſsitate conuincitur.

CAMP. Nec in hac quoq; eſt aliquid ex priorũ diſpoſitione & poſitionibus mutandum, eis enim manentibus erit ex ijs quæ poſita ſunt in diffinitione binomij 5 & 15, utraq; duarũ ſuperficierum d g & g e, quare utraq; duarũ p m & m q, ratiõalis toraq; a d, quare & duo quadrata l m, m n pariter accepta, medialis ex 19. Cũq; ex ſecũda parte 14 ſit linea f b incommenſurabilis lineæ f d, ideoq; ſuperficies a f ſuperficiei f h, & quadrato m n, erit linea l r incommenſurabilis in potentia lineæ r p. At quia ipſę cõtinẽt ſuperficiẽ rationalẽ p m, et earũ quadrata ambo pariter accepta ſũt mediale, cõclude ex 34 lineã l p eſſe potẽtẽ in ratiõale & mediale: q̃d eſt propoſitum. *Euclid. ex Zamb. Theorema 40. Propoſitio 58.*



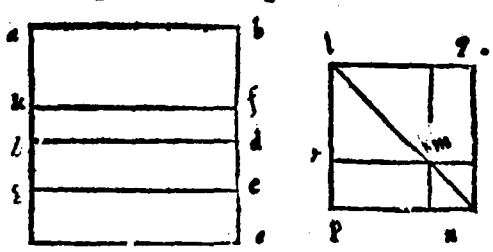
57 Si areola comprehendatur ſub rationali, ac ex binis quinta nominibus, areolam potens irrationalis eſt, appellata rationale medium q̃ potens.

THEON ex Zãb. Arcola etenim α γ, cõprehendatur ſub rationali α β, ac ex binis quinta noĩb. α Δ diſiuncta in noĩa in ε, ut maius nomẽ ſit α ε. Dico q, ipſã α γ, areolã potẽs irratiõalis eſt, appellata rationale mediũq; potẽs. Cõſtruãtur enim ea quæ ſuperius demõſtrata ſũt. Non dubiũ quod α γ, areolã potẽs, eſt μ ξ. Oſtendendũ iã, quod μ ξ eſt rationale mediũq; potens. Quoniã enim incõmenſurabilis eſt α ν ipſi ν ι, incõmenſurabile igitur eſt (per 1 ſexti, et 11 decimi) et α β, ipſi ι ε, hoc eſt qđ ex μ ν ei quod ex ν ξ. Ipſæ igitur μ ν, ν ξ, potentia ſunt incõmenſurabiles. Et quoniã α Δ, ex binis eſt quinta noĩbus, ac eius minus ſegmẽtũ eſt ι Δ, cõmenſurabilis igitur eſt ι Δ ipſi α β lõgitudine. Sed α ι, ipſi ι Δ, eſt incõmẽſurabilis, et α β, igitur (per 13 decimi) ipſi α ι, eſt incõmenſurabilis lõgitudine. Ipſæ igitur α ζ, α ι, ratiõales ſũt potẽtia tãtũ cõmẽſurabiles, mediũ igitur eſt (per 21 decimi) α κ, hoc eſt cõſtatũ ex ijs q̃ ex μ ν, ν ξ. Et quoniã cõmẽſurabilis eſt Δ ι, ipſi α β lõgitudine, hoc eſt ι κ, ſed Δ ι, ipſi ι λ, cõmẽſurabilis eſt, et ι λ igitur (p 12 decimi) ipſi ι κ cõmẽſurabilis eſt. Ratiõalis aũt ι κ, ratiõale igitur (p 19 decimi) et ι λ, hoc eſt μ ρ, hoc eſt qđ ſub μ ν, ν ξ. Ipſæ igitur μ ν, ν ξ (p 40 decimi) potẽtia incõmenſurabiles ſũt, efficiẽtes cõſtatũ ex ipſarũ quadratis mediũ, et qđ ſub ipſis ratiõale, ipſa igitur μ ξ, eſt ratiõale mediũq; potẽs, ipſãq; potẽs areã α Δ. Quod fuerat demõſtrãdũ. Eucl. ex Cãp. Prop. 53



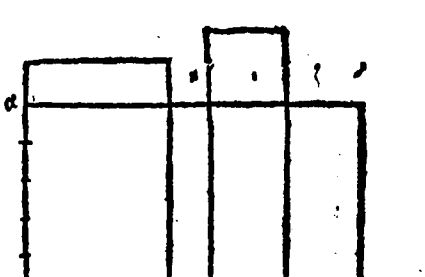
Si binomio ſexto lineæq; rationali ſuperficies cõtineatur, linea quæ in eam poteſt, in duo medialia potens eſſe probatur. 53

CAMPANVS. Hæc 53, adhuc te ſuſtinet ociari à pingẽdis figuris, contẽta enim eſt præmiſsis diſpoſitione & poſitionibus. Quibus ſtãtibus, neceſſe eſt ex ipſis poſitis & diſpoſitione, id eſt diffinitione binomij poſtremi & 19, quã libet ex ſuperficiebus a d & d g & g c (propter q̃d & ambo quadrata l m & m n pariter accepta & p m & m q) eſſe medialẽ. Cũq; b f & f d (propter q̃d a f & f h, ideoq; l m & m n) ſint incõmẽſurabiles erũt duæ lineę b c & r p incõmẽſurabiles in potẽtia. At qa ipſæ cõtinent ſuperficiẽ medialẽ p m, earũq; ambo quadrata pariter accepta ſunt mediale, quod eſt duplo ſuperficiei unius in alterã incõmẽſurabile, quod ex eo, ꝓbatur q; ſuperficies b h eſt incõmẽſurabilis ſuperficiei h c, propter hoc quod linea d b eſt incõmẽſurabilis lineæ d c, ſequitur ex 35 lineam l p eſſe, quæ poteſt in duo medialia.



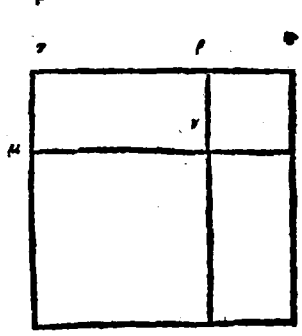
Euclid. ex Zamb. Theorema 41. Propoſitio 59.

Si areola cõprehẽdat ſub rationali, et ex binis ſexta nominib. areolã potẽs irrationalis eſt, appellata bina potẽs media.



59

THEON ex Zãb. Areola nãq; α β γ Δ, cõprehẽdatur ſub rationali α β, & ex binis nominibus α Δ, diuiſa in nomina in ε, ut maius nomẽ ſit α ε. Dico q, ipſam α γ potẽs, irrationalis eſt, appellata bina potẽs in media. Cõſtruãtur enim q̃ & præoſtenſis. Nõ dubiũ qđ μ ξ eſt potẽs ipſã α γ, et q, incõmenſurabilis eſt μ ν, ipſi ν ξ, potẽtia. Et quoniã incõmenſurabilis eſt α ι, ipſi α β lõgitudine, ipſæ igitur α ι, α ζ, rationales ſunt potentia tãtũ cõmenſurabiles, mediũ igitur eſt (per 21 decimi) α κ, hoc eſt cõpoſitũ ex ijs quæ ex μ ν, ν ξ. Rurſus quoniã incõmenſurabilis eſt ε Δ, ipſi α ζ lõgitudine, incõmẽſurabilis igitur eſt et ι λ, ipſi ε κ. Et λ ε, κ, igitur rationales ſunt potentia tantũ cõmenſurabiles, mediũ igitur eſt (per eandẽ ι λ, hoc eſt μ ρ, hoc eſt, cõflatum ſub μ ν, ν ξ. Et quoniã incommenſurabilis eſt α ι ipſi ε λ, & α κ ipſi ι λ incõmenſurabile eſt.

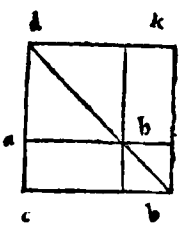


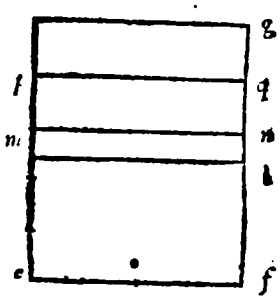
est. Sed α n quidem est conflatum ex ijs quæ ex μ ν, ν ξ, & ε λ est quod sub μ ν, ν ξ, incommensurabile igitur est (per 1 sexti & 11 decimi) compositum ex ijs quæ ex μ ν, ν ξ, et quod sub μ ν, ν ξ, & ipsorum utrunq; medium est. Ipsæ igitur μ ν, ν ξ, potentia sunt incommensurabiles. Ipsa igitur μ ξ bina potens est media (per 42 decimi) & ipsam potest α γ: quod ostendere oportebat.

Euclid. ex Camp. *Propositio 54.*

54 SI lineę rationali æquũ quadrato binomij rectangulũ adiũgatur, latus eius secũdum binomiũ primũ esse cõueniet.

CAMPANVS. Hæ sex sequentes, conuersæ sunt sex præcedentiũ per ordinẽ. Huius autẽ est hęc intẽtio, sit linea a b binomiũ, diuisa ad punctũ c in duas lineas a c & c b, secundũ suã diffinitionẽ aut terminũ, eiusq; a b quadratũ sit b d, sitq; linea e f, rationalis in longitudine, cui adiungatur superficies e g æqualis quadrato b d. Dico q; latus secundum huius superficiei est, quod & linea f g, est binomium primum. Diuidatur enim quadratũ b d in duo quadrata b h & h d, quæ sint quadrata duarũ linearum portionũ binomij, & in duo supplemẽta a h & h k, quorum utrũq; continetur sub duab. portionib. binomij, eritq; ex diffinitione binomij quæ habetur per 30, utrũq; istorum quadratorum rationale, & per 19 utrumq; supplementũ mediale. Ex superficie igitur e g. abscindatur superficies e l æqualis quadrato d h, & l m, æqualis quadrato h b, & n p æqualis uni duorum supplemẽtorum a h uel h k, eritq; p g residua, æqualis reliquo supplemento: quare per 1 sexti linea n q, est æqualis lineæ q g. Ex præmissis autẽ manifestũ est q; utraq; duarũ superficierum e l & l m (& ideo tota superficies e n) est rationalis. Et utraq; duarũ æqualiũ n p & p g (& ideo tota m g) medialis, quare per 16 utraq; duarum linearũ f l & l n, & tota linea f n, rationalis in lõgitudine, & lineæ e f rationali positæ cõmensurabilis, & per 20 utraq; duarũ n q & q g, & tota n g, rationalis in potẽtia tantũ, incõmensurabilis lineę m n (& ideo lineę e f sibi æquali, & per cõsequens & lineæ f n) in lõgitudine. Si igitur linea f n, quæ est maior linea n g, ut ex primo duorũ antecedẽtium 35 demonstrationi subiunctorũ & prima sexti appareat, fuerit potẽtior linea n g minori in quadrato lineæ secum cõmunicãtis in longitudine, tunc ex diffinitione binomij primi manifestũ est lineã f g esse binomium primum. Hoc autẽ ita esse sic hãbeto. Cũ inter duo quadrata d h & h b, sit (per primã sexti) superficies a h medio loco proportionalis, cõuincitur ex priorib. hypothesib. superficiem m q esse inter superficies e l & l m medio loco proportionalis, quare (per 1 sexti) linea n q quæ est medietas lineæ n g est medio loco proportionalis inter duas lineas f l & l n. Quod igitur fit ex f in l n, est quantum quod ex n q in se per 16 sexti, ideoq; per 4 secundi quantum quartæ pars quadrati lineæ n g. Itaq; per primam partẽ 13 cũ linea f n diuidatur à superficie sibi adiuncta æquali quartę parti quadrati breuioris lineæ n g, ita quod ad complendam totam lineam f n desit superficies quadrata lineæ sibi cõmunicantia ad punctum l, erit f n potentior n g in quadrato lineæ sibi communicantis in longitudine: constat ergo propositum. THEON *Lemma.*





Si recta linea secetur in inęqualia, quę ab inæqualib. quadrata, maiora sunt, eo quod bis sub inæqualib. cõprehensum est rectãgulum.

Sit recta linea α δ, secetur q; in inæqualia in γ, sitq; maior α γ. Dico q, quæ ex α γ, γ β, maiora sunt eo q, sub α γ, γ β, secetur enim (per 10 primi) α β, bifariã in Δ. Quoniã igitur recta linea secta est in æqualia in Δ et in inæqualia in γ, igitur (per 5 secũdi) quod sub α γ, γ δ, unà cũ eo quod ex γ Δ, æquũ est ei quod ex α Δ, & perinde quod ex sub α γ, γ δ, minus est eo quod α Δ.

Quod igitur bis sub α γ, γ β, est minus quàm duplum eius quod ex α Δ. Sed quæ ex α γ, γ β, dupla sunt eorũ quæ ex α Δ, Δ γ, ergo quæ ex α γ, γ δ, maiora sunt eo quod bis sub α γ, γ β: quod erat ostendendum.

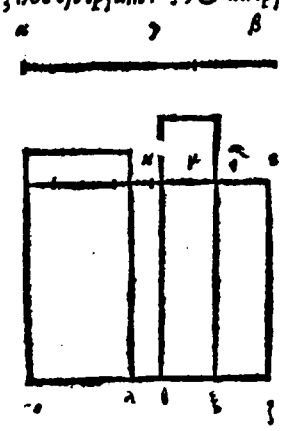
Euclid. ex Zamb. *Theorema 42.* *Propositio 60.*

60 Quod ex ea quę ex binis nominibus ad rationalem comparatum latitudinem efficit, ex binis nominibus primam.

THEON *ex Zamb. Esto ex binis nominibus α β, diuisa in nomina in γ, ut maius nomen sit α γ, exponaturq; rationalis Δ ε, & ei quod ex α δ, æquum ad ipsam Δ ε, cõparetur (per 44 primi) Δ ε ζ η, latitudinem efficiens Δ η. Dico quòd Δ η ex binis est prima nominibus. Cõparetur enim (per 44 primi) ad Δ ε, ei quidẽ quod ex α γ æquum Δ θ, ei autem quod ex β γ, æquũ η λ. Reliquum igitur quod bis sub α γ, γ Δ (per 4 secundi) æquum est ipsi μ ζ. Secetur (per decimam primi) ipsa μ η bifariam in ν, excitenturq; (per 31 primi) parallelus ν ξ utriq; ipsarum μ λ, η ζ. Vtrunq; igitur ipsorũ μ ξ, ν ζ, æquũ est ei quod sub α γ, γ β. Et quoniã α β,*

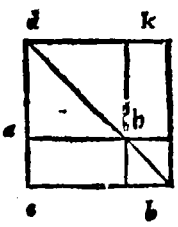
ex binis

ex binis nominibus est diuisa in nomina in γ, ipsæ igitur α γ, γ δ, rationales sunt potentia tantum commensurabiles. Quæ igitur ex α γ, γ β, rationalia, sunt sibi inuicem commensurabilia. Quare (per 15 decimi) et conflatum ex ijs quæ ex α γ, γ β, commensurabile est eis quæ ex α γ, γ β, rationale igitur est compositum ex ijs quæ ex α γ, γ β. Et ipsi Δ λ, est æquale rationale igitur est Δ λ. Et ad ipsam Δ ι, comparatur, rationalis igitur (per 20 decimi) Δ μ, & ipsi Δ ι, longitudine commensurabilis. Rursus quoniam α γ, γ δ, rationales sunt potentia tantum commensurabiles, medium igitur est quod bis sub α γ, γ β, hoc est ipsum μ ξ, & ad ipsum comparatur μ λ, rationale, rationalis igitur est et μ ν, ipsi λ μ incõmensurabilis (hoc est ipsi Δ ι) longitudine, est autẽ et μ Δ rationalis, et ipsi Δ ι longitudine cõmensurabilis. Incõmensurabilis igitur est (per 13 decimi) Δ μ ipsi μ ν, longitudine. Suntq; ipsæ igitur Δ μ, μ ν rationales, potentia tantũ commensurabiles, ex binis nominib. igitur est (per 36 decimi) Δ ν. Ostendendũ q, et prima. Quoniã enim (per lẽma præcedẽs 54 decimi) eorũ quæ ex α γ, γ β, mediũ proportionale est quod sub α γ, γ β, & ipsorum igitur Δ θ, ν λ, mediũ proportionale est μ ξ. Est igitur (per constructionem) sicut Δ θ ad μ ξ, sic μ ξ ad ν λ, hoc est sicut Δ ν ad μ ν, sic μ ν ad μ ν: quod igitur sub Δ ν, ν μ, æquũ est ei quod ex μ ν. Et quoniã cõmensurabile est quod ex α γ, ipsi quod ex β γ, commensurabile est et Δ θ, ipsi ν λ: quare (per 1 sexti et 11 decimi) & Δ ν ipsi ν μ commẽsurabilis est. Et quoniam maiora sunt quæ ex α γ, γ β, eo quod bis sub α γ, γ β, maius igitur est & Δ λ ipso μ ξ. Quare (per lẽma præcedẽs & per primã sexti) & Δ μ, ipsa μ ν maior est, & quale quod sub Δ ν, ν μ, ei quod ex ν ν, hoc est quartæ parti eius quod ex μ ν, & commensurabilis est Δ ν, ipsi ν μ. Si uerò (per 17 decimi) fuerint binæ rectæ lineæ inæquales, quartæ autem parti eius quod ex minore æquũ, ad maiorem comparetur deficiens forma quadrata, & incommensurabilia ipsam diuiserit, maior minore maius potest, eo quòd ex sibi commensurabili. Ipsa igitur Δ μ, ipsa μ ν maius potest, eo quod fit ex sibi commẽsurabili. Ipsa igitur Δ μ, ipsa μ ν maius potest, eo quod ex sibi commensurabili. Suntq; rationales ipsæ Δ μ, μ ν, & Δ μ nomen maius existens, commensurabilis est longitudine ipsi Δ ι expositæ rationali, ipsa igitur Δ ν, ex binis nominibus est prima: quod oportuit demonstrare. Euclid. ex Camp. Propositio 55.



Si lineæ rationali æqua superficies quadrato bimedialis primi adiungat, latus eius reliquũ binomium secundũ esse oportebit. 58

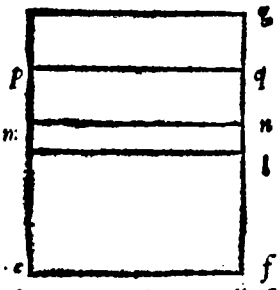
CAMPANVS. Sit linea a b bimediale primũ, diuisa ad punctum c secundum suum terminum, cætera autem sint ut prius. Dico lineam f g esse binomiũ secundũ. Erit enim superficies m g rationalis, eo quod partes bimedialis primi continent superficiẽ rationalem, & superficies tres e l, l m, & tota e n, mediales cõmunicantes, eo quòd portiones bimedialis primi sunt lineæ mediales potentia tantum cõmunicantes ex 31. Per 16 igitur erit linea n g rationalis in longitudine, cõmensurabilis lineæ e f rationali positę, & per 20 linea f n rationalis in potẽtia tantum: quæ cũ sit maior linea n g ex primo duorum antecedentium demonstrationi 35 adiunctorũ & 1 sexti, eaq; potentior quadrato lineæ communicantis secum in longitudine ex prima parte 11, erit à diffinitione linea f g binomium secundum: quod est propositum.



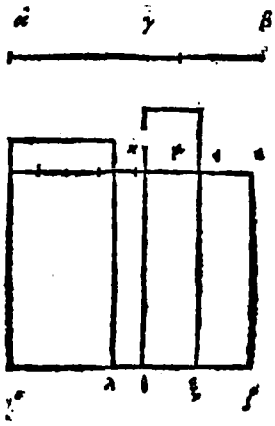
Euclid. ex Zamb. Theorema 43. Propositio 61.

Quod ex ea q̃ ex binis medijs prima ad ratiõalẽ cõparatũ latitudinẽ, efficit ex binis noib. secũdã. 61

THEON ex Zamb. Esto (per 43 decimi) ex binis medijs prima α β, diuisa in medias in γ, quarum α γ maior sit, exponaturq; rationalis Δ ι. Cõparetur q; (per 44 primi) ad ipsam Δ ι, ei quod ex α β æquum parallelogrammum Δ ξ, latitudinẽ efficiens Δ ν. Dico q, ipsa Δ ν, ex binis est secunda nominibus. Construantur enim eadem quæ & in præcedenti. Et quoniam α β, ex binis medijs est prima diuisa in γ, ipsæ α γ, γ β, igitur (per 37 decimi) mediæ sunt potentia tantũ cõmensurabiles rationale cõprehendentes. Quare (per 24 decimi) & quæ ex α γ, γ β, media sunt: medium igitur (per correlarium 23 decimi) est Δ λ. Et ad ipsam Δ ι comparatur, rationalis igitur est (per 22 decimi) μ Δ, & ipsi Δ ι longitudine incommensurabilis. Rursus quoniã rationale est quod bis sub α γ, γ δ, rationale est & μ ξ, ad ipsamq; μ λ, rationalem comparatur, & rationalis igitur est (per 20 decimi) μ ν, & longitudine commensurabilis ipsi μ λ, hoc est ipsi Δ ι. Incõmensurabilis igitur est Δ μ, ipsi μ ν lõgitudine. Suntq; rationales ipsæ, igitur Δ ν, μ ν, rationales

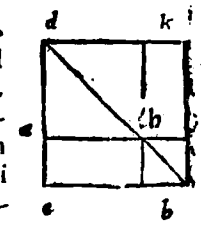


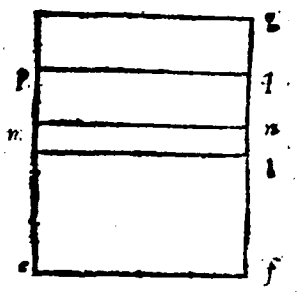
les ſunt potentia tantum cõmenſurabiles, ex binis igitur nominibus eſt (per 36 decimi) ◁ ν. Oſtendendum iam quod & ſecunda. Quoniam enim quæ ex α γ, γ δ, maiora ſunt eo quod bis ſub α γ, γ β, maius eſt igitur & ◁ λ ipſo μ ξ: quare (per primam ſexti) & ◁ μ ipſa μ ν. Et quoniam cõmenſurabile eſt quod eſt ex α γ, ei quod ex γ δ, cõmenſurabile eſt & ◁ θ ipſi ν λ. Quare & ◁ ν, ipſi ν μ, commenſurabilis eſt & id quod ſub ◁ ν, ν μ, æquum eſt ei quod ex ν ν. Ipſa igitur ◁ μ, ipſa μ ν maius poteſt eo quod ex ſibi commenſurabili, & μ ν, ipſi ◁ ε longitudine commenſurabilis eſt, ipſa igitur ◁ ν, ex binis nominibus eſt ſecunda: quod erat oſtendendum. Euclid. ex Camp. Propoſitio 56.



56 SVm adiuncta fuerit lineę in longitudine rationali ſuperficies rectangula æqualis quadrato bimedialis ſecundi, latus eius ſecundum binomium, tertium eſſe neceſſe eſt.

CAMP. Si fuerit linea a b bimediale ſecundum diuiſa per terminum ſuũ ad punctum c, reliqua uerò omnia fuerint ut prius, erit linea f g binomium tertiũ. Erit enim ex 32 & noſtris poſitionibus utraq; ſuperficierum e n & g m, medialis: quare per 30 utraq; duarum linearũ f m & n g erit rationalis in potẽtia tantum lineæ e f rationali potentia commenſurabilis. At quia bimedialis ſecundi partes ſunt communicantes in potentia tantum, erit ſuperficies e l communicans ſuperficiei l m & ideo linea f l lineæ l n, potentior ergo eſt per primam partem 13 f n quàm ſit n g, in quadrato lineæ ſibi communicantis in longitudine. Cumq; ſint ſuperficies a h & quadratum h b incommenſurabilia, eo quod lineæ a c & c b incommenſurabiles, ideoq; & ambo quadrata pariter accepta ambobus ſupplementis pariter acceptis, eo quod quadrata ſibi inuicẽ communicãt ex hypotheſi, ſupplemẽta quoq; cũ ſibi inuicẽ ſint ęqualia, ſequitur ut ſuperficies e n ſit incõmenſurabilis ſuperficiei m g, & ideo linea f n, lineæ n g, per diffinitionẽ igitur eſt linea f g, binomiũ tertiũ: ꝙd eſt ꝓpoſitũ.

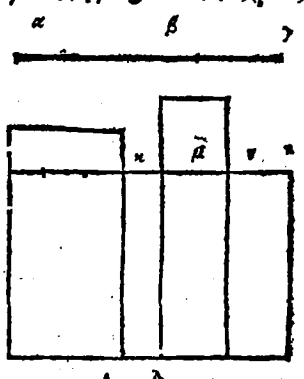




Euclid. ex Zamb. Theorema 44. Propoſitio 62.

62 Quod ex ea quę ex binis ſecunda medijs ad rationalem comparatũ latitudinẽ efficit, ex binis nominibus tertiã.

THEON ex Zamb. Eſto (per 44 decimi) ex binis medijs ſecunda α β, diuiſa in medias in γ ut maius ſegmentũ ſit α γ, rationalis autẽ eſto ◁ ε, & ad ipſam ◁ ε, ei quod ex α β æquum parallelogrammũ cõparetur (per 44 primi) ◁ ζ, latitudinem efficiens ◁ ν. Dico ꝙ ◁ ν eſt ex binis nominibus tertia. Conſtruãtur eadem quæ in præcedentibus. Et quoniam α δ ex binis eſt ſecunda medijs diuiſa in γ, ipſæ igitur α γ, γ δ, (per 38 decimi) mediæ ſunt potentia tantum commenſurabiles mediũ cõprehẽdentes, quare & cõflatũ ex ijs quæ ex α γ, γ β, mediũ eſt, et eſt æquale ipſi ◁ λ mediũ igitur eſt et ◁ λ, cõparaturq; ad rationalẽ ◁ ε. Rationalis igitur eſt (per 22 decimi) μ ◁, ipſi ◁ ε lõgitudine incommẽſurabilis. Id propterea etiã μ ν rationalis eſt et ipſi μ λ incommẽ ſurabilis (hoc eſt ipſi ◁ ε) lõgitudine. Rationalis igitur eſt utraq; ipſarũ ◁ μ, μ ν, et ipſi ◁ ε lõgitudine incõmenſurabilis. Et quoniã α γ ipſi γ δ longitudine eſt incõmenſurabilis, ſicut aũt (per lẽma præcedẽs 22 decimi) α γ ad γ β, ſic quod ex α γ, ad id quod ſub α γ, γ β, incommẽſurabile igitur eſt et quod ex α γ, ei quod ſub α γ, γ β. Quare et conflatũ ex ijs quæ ex α γ, γ β, ei quod bis ſub α γ, γ β incommenſurabile eſt, hoc eſt ◁ λ ipſi μ ξ. Quare (per 1 ſexti, et 11 decimi) et ◁ μ ipſi μ ν incõmenſurabilis eſt. Sũtq; rationales. Ipſa igitur ◁ ν, ex

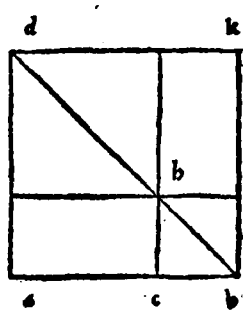


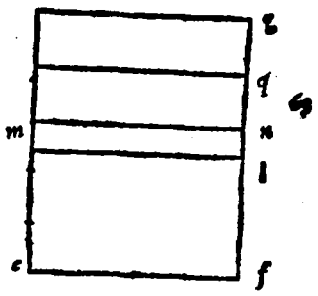
binis nominib. eſt. Oſtendendũ iã quod & tertia. Similiter iam ſicut in præcedentib. ratiocinabimur quod maior eſt ◁ μ ipſa μ ν, & quod & ◁ ν ipſi ν μ cõmẽſurabilis eſt. Eſtq; quod ſub ◁ ν, ν μ: æquũ ei quod ex μ ν. Ipſa igitur ◁ μ, ipſa μ ν, maius poteſt eo quod ex ſibi cõmẽſurabili, et neutra ipſarũ ◁ μ, μ ν, cõmẽſurabilis eſt ipſi ◁ ε, lõgitudine ipſa igitur ◁ ν, ex binis eſt tertia noĩb. qd̃ erat oſtẽdẽdũ. Euclid. ex Cãp. Prop. 57.

57 SI lineæ rationali rectãgulũ equũ quadrato lineæ maioris adiũgatur, alterũ ſe cõtinentiũ laterũ erit binomium quartum.

CAMPANVS.

CAMPANVS. Si hæc quoque fuerit linea a b linea maior diuiſa ſecundum terminũ ſuum ad punctum c, cunctaq; reliqua nõ fuerint aliter quàm prius, erit linea f g binomium quartum. Cũ enim ſint ambo quadrata portionum lineæ maioris pariter accepta rationale, erit ſuperficies e n rationalis, ideoq; per 16 linea f n rationalis in longitudine, communicans lineæ e f rationali poſitæ, ſuperficies uerò m g erit medialis, propter illud quod portiones lineæ maioris continent ſuperficiem medialem, itaq; per 20 linea n g eſt in potentia rationalis tantum, & quia etiam portiones prfatæ lineę a b ſunt potentialiter incõmenſurabiles, ſuperficies e l incõmenſurabilis erit l m, ideoq; linea f l, lineæ l n, igitur per primam partem 14 linea f n eſt potẽtior linea n g, in quadrato lineæ ſibi incommenſurabilis. Ex diffinitione igitur eſt linea f g binomium quartum, quod erat propoſitum.

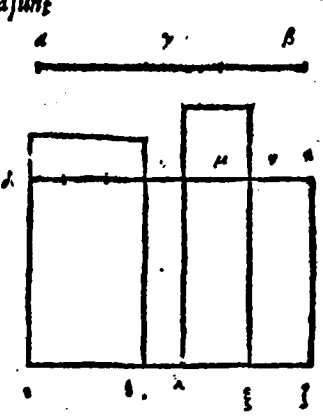




Euclid. ex Zamb. Theorema 45. Propoſitio 63.

Quæ ex maiore ad rationalem comparatum latitudinẽ efficit ex binis quartam nominibus.

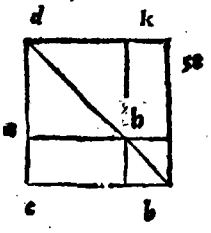
THEON ex Zamb. *Sit maior α β, diuiſa in γ, ut maior ſit α γ, ipſa γ β. Rationalis uerò eſto Δ ι, & ei quod ex α δ, æquũ ad ipſam Δ ε, comparetur (per 44 primi) Δ ſ parallelogrammum, latitudinem efficiens Δ ν. Dico q; Δ ν, ex binis eſt quarta nominibus. Cõſtruantur eadem quæ in præoſtenſis. Et quoniam (per 39 decimi) maior eſt α β diuiſa in γ, ipſæ α γ, γ δ, potentia ſunt commenſurabiles efficientes conflatum ex ijs quæ ex ipſis fiunt quadrata rationale, quod uerò ſub ipſis medium. Quoniam igitur rationale eſt conflatum ex ijs quæ ex α γ, γ β, rationale igitur eſt Δ λ, rationalis igitur eſt & μ Δ, & Δ ι, lõgitudine cõmenſurabilis. Rurſus quoniam medium eſt quod bis ſub α γ, γ β, hoc eſt ω ſ, & ad rationalem comparatur μ λ, rationalis igitur (per 22 decimi) eſt & μ ν, et ipſi Δ ι, longitudine incommenſurabilis. Incommenſurabilis igitur eſt (per 13 decimi) & Δ μ, ipſi μ ν longitudine. Ipſæ igitur Δ μ, μ ν, rationales ſunt potentia tãtum commenſurabiles, ex binis igitur nominibus eſt Δ ν. Oſtendendum iam quod & quarta. Similiter iam ſicut & in præcedentibus ratiocinabimur, quod maior eſt Δ μ ipſa μ θ, & q. quot ſub Δ ν, ν μ, æquũ eſt ei quod ex ν ν. Quoniã igitur incõmenſurabile eſt quod ex α γ, ei quod ex γ β, incõmenſurabile igitur eſt et Δ θ, ipſi ν λ. Quare (per 1 ſexti et 11 decimi) & Δ ν ipſi ν μ incõmenſurabilis eſt. Si autẽ fuerint bi næ rectæ lineæ inæquales, quartæ autem parti eius quod ſit ex minore (per 17 decimi) æquũ comparatũ fuerit parallelogrammũ ad maiorẽ forma quadrata deficiẽs, & in incõmenſurabilia ipſam diuiſerit, maior minore maius poteſt, eo quod à ſibi incõmenſurabili in longitudine, ipſa igitur Δ μ, ipſa μ ν maius poteſt, eo quod à ſibi incõmenſurabili ſunt et ipſæ Δ μ, μ ν, rationales potẽtia tantũ cõmenſurabiles: & Δ μ, cõmenſurabilis eſt ipſi expoſitæ rationali Δ ι, ipſa igitur Δ ν, ex binis nominibus eſt quarta: quod erat oſtendendũ.*



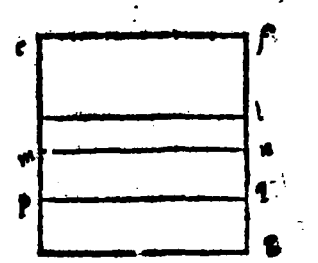
Euclid. ex Camp. Propoſitio 58.



Si lineæ rationali quadrato lineæ potẽtis ſupra rationale & mediale æqualis parte altera longior forma adiungatur, alterum latus eius, binomium quintum eſſe neceſſe eſt.



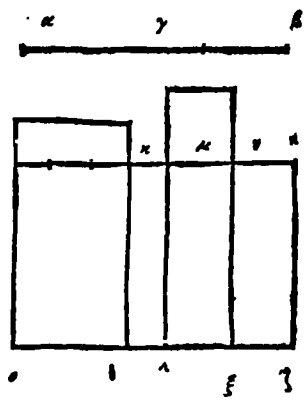
CAMPANVS. Propoſita linea a b ea quę poteſt ſupra mediale & rationale diuiſa ſecundum eius diffinitionẽ ad punctum c nihil immutetur de reliquis, ſequiturq; lineã f g eſſe binomiũ quintum. Cùm enim partes huius lineæ a b contineant rationalem ſuperficiẽ, neceſſe eſt ut ſuperficies g m, ideoq; (per 16 linea n g) ſit rationalis. Cumq; ambo quadrata partium huius lineæ pariter acepta ſint mediale, erit ſuperficies e n medialis, & per 20 linea f n rationalis in potentia tantum lineæ f e potentia rationali communicans. At quia portiones prædictæ lineæ ſunt incõmenſurabiles



biles in potentia, erit ſuperficies e l incommenſurabilis ſuperficiei m l, ideoq; & linea f l, lineę l n: potentior igitur eſt per primam partem 14 linea f n linea n g, in quadrato lineæ ſibi incommenſurabilis. Per diffinitionem itaq; binomij quinti, concludo propoſitum.

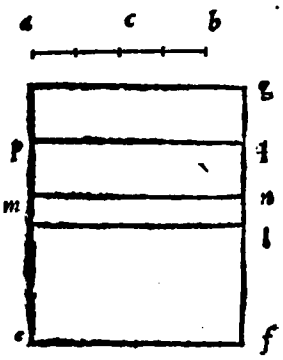
Euclid. ex Zamb. *Theorema 46.* *Propoſitio 64.*

64 Quod ex ea quæ rationale medium'q; poteſt ad rationalem comparatum, latitudinem efficit ex binis quintam nominibus.



THEON ex Zamb. *Sit rationale medium'q; potens α β. diuiſa in rectas lineas in γ, ut ſit maior α γ, exponatur'q; rationalis Δ ε, et ei quod ex α δ, æquũ ad Δ ε, comparetur Δ ζ (per 44 primi) latitudinẽ efficiẽs Δ ν. Dico quòd Δ ν ex binis eſt quinta nominibus. Cõſtruantur eadem quæ in præcedẽtibus. Et quoniã α β eſt rationale mediũ q; potens diuiſa in γ, ipſæ igitur α γ, γ δ, potentia ſunt incommenſurabiles efficientes conflatum ex earum quadratis mediũ, quod uerò ſub ipſis rationale. Quoniam igitur conflatũ ex ijs quæ ex α γ, γ β, medium eſt, medium igitur eſt Δ λ. Quare rationalis eſt Δ μ, & ipſi Δ ε longitudine incõmenſurabilis. Rurſus quoniã rationale eſt quod bis ſub α β, δ γ, hoc eſt μ ζ, rationalis igitur eſt μ ν, & ipſi Δ ε, lõgitudine cõmenſurabilis. Incommẽſurabilis igitur eſt Δ μ, ipſi μ ν. Ipſæ igitur Δ μ, μ ν, rationales ſunt potentia tantum cõmenſurabiles, ex binis igitur nominibus eſt Δ ν. Dico quòd & quinta. Similiter nanq; oſtendetur quod ſub Δ ν, ν μ, æquum eſt ei quod ex ν ν, & quod Δ ν ipſi ν μ longitudine incõmenſurabilis eſt, ipſa igitur Δ μ, ipſa μ ν maius poteſt eo quod ex ſibi incommenſurabili, et ipſæ Δ μ, μ ν, rationales ſunt potentia tantum commenſurabiles, & minor μ ν, commenſurabilis eſt ipſi Δ ε longitudine. Ipſa igitur Δ μ ex binis eſt quinta nominibus: quod erat oſtendendum.*

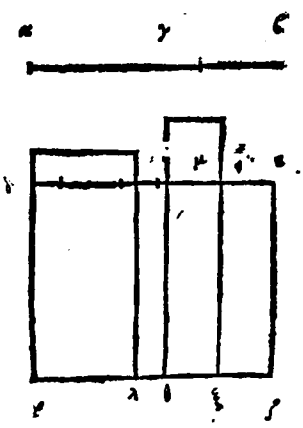
Euclid. ex Camp. *Propoſitio 59.*



59 QVoties adiuncta fuerit lineæ rationali ſuperficies rectãgula æqualis quadrato lineę potentis in duo medialia, eiuſdem ſuperficiei latus ſecundum, binomium ſextum eſſe conuincitur.

CAMPANVS. In hac 59 ſit linea a b, linea potens ſupra duo medialia, quæ autem præter hæc ſunt, ſicut ſuprà maneãt, & erit tunc linea f g binomium ſextũ, quod ignorare nõ poteris, ſi præmiſſorum eiusq; quod 55 proponit, immemor nõ fueris, & ſic patet in hac, noſtra intentio. *Euclid. ex Zamb.* *Theorema 47.* *Propoſitio 65.*

65 Quod ex bina media potente ad rationalem comparatum latitudinem efficit ex binis nominibus ſextam.

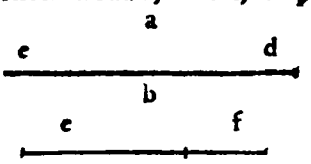


THEON ex Zamb. *Eſto (per 47 decimi) bina potẽs media α δ, diuiſa in γ, rationalis autem eſto Δ ε, & ad ipſam rationalẽ Δ ε, ei quod ex α β æquum comparetur (per 44 primi) Δ ζ, latitudinem efficiẽs Δ ν. Dico quòd ipſa Δ ν, ex binis nominibus eſt ſexta. Conſtruãtur etenim eadẽ quæ & in præcedentibus. Et quoniã α β bina media potens, eſt diuiſa in γ, ipſæ igitur (per 41 decimi) α γ, γ β, potentia ſunt incommenſurabiles efficientes compoſitum ex earum quadratis medium, & quod ſub ipſis mediũ & inſuper incõmenſurabile cõpoſito ex earum quadratis. Quare per ea quæ oſtenſa ſunt, medium eſt utrunq; ipſorum Δ λ, μ ζ. Et ad rationalem Δ ε comparatur, rationalis igitur eſt (per 22 decimi) utraq; ipſarum Δ μ, μ ν, & ipſi Δ ε longitudine incommenſurabilis. Et quoniam conflatum ex ijs quæ ex α γ, γ β, incommenſurabile eſt ei quod bis ſub α γ, γ β, incommenſurabile igitur eſt (per 2 partem 11 decimi) Δ λ ipſi μ ζ. Incommenſurabilis igitur eſt (per 1 ſexti & 11 decimi) & Δ μ ipſi μ ν. Ipſæ igitur Δ μ, μ ν, rationales ſunt potentia tãtum commenſurabiles, ex binis igitur nominib. eſt Δ ν. Dico quòd & ſexta. Similiter nãq; rurſus ut prius demõſtrabimus, quia quod*

ſub ∧ κ, κ μ, æquum eſt ei quod ex ν ξ, & quod ∧ κ ipſi κ μ longitudine incommenſurabilis eſt, ac id propterea ∧ μ ipſa μ κ maius poteſt eo quod ex ſibi longitudine cõmenſurabili, & neutra ipſarũ ∧ μ, μ κ, cõmenſurabilis eſt expoſitæ rationali ∧ ε lõgitudine. Ipſa igitur ∧ κ (per ſecundas diffinitiones) ex binis eſt ſexta nominibus: quod erat oſtendendum. **Euclid. ex Camp.** **Propoſitio 60.**

60 Mnis linea cuilibet binomiorum communicans, ſub eadem ſpecie binomium eſſe probatur.

CAMPANVS. Sit linea a binomiũ cuiuſuis ſpeciei, ſitq; linea b ei cõmunicãs in longitudine. Dico lineã b eſſe binomium eiuſdẽ ſpeciei cuius a. ſint enim binomiales portiones, a c & d, erũtq; ambę rationales in potentia tantum cõmunicãtes per 30, linea uerò b diuidatur per 12 ſexti ſecundum proportionem c ad d, in e & f, eritq; per coniunctam & cuerſam & permutatam proportionalitatem c ad e, & d ad f, ſicut a ad b. Cum ſint igitur a & b communicãtes, erunt etiam per primam partem 10 c & e, itemq; d & f, communicãtes. Si igitur fuerit c rationalis in potentia tãtum, erit & e: ſi autem in lõgitudine & e. Eodemq; modo ſi d eſt rationalis in potentia tantum uel etiã in longitudine, erit quoq; & f ſimiliter, & ex 12 ſi potentior eſt c d, in quadrato lineę ſibi commenſurabilis in longitudine, uel ſi fortè incommenſurabilis, erit & e potentior f in quadrato lineæ ſibi commenſurabilis uel etiã incõmenſurabilis, neceſſe eſt ex diffinitionibus ſex ſpecierum binomiorum, ut eiuſdem ſpeciei binomij ſint a & b.

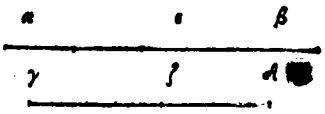


Si autẽ linea b communicet binomio a in potentia tantũ, erit etiã & ſic linea b. Binomiũ autem eiuſdem eſſe ſpeciei nõ eſt neceſſariũ, immo impoſsibile eſt ut ambæ ſimul cadant ſub prima ſpecie binomiorum uel ſub ſecunda, quarta uel quinta, ſed neceſſe eſt ut ambo cadant ſub primis trĩbus, aut ambo ſub tribus poſtremis. unum enim eorum eſſe in aliqua ex tribus primis ſpeciebus & aliud in aliqua ex tribus poſtremis, eſt impoſsibile. Cum enim a communicet cum b in potentia tantum, c quoq; cum e, & d cum f communicabit tantum in potentia ex 10. Si igitur alterutra duarum linearum c & d fuerit rationalis in longitudine, non erit ſua compar ex lineis e & f rationalis in lõgitudine. Non eſt itaq; poſsibile ut a & b cadant ſimul ſub aliqua ex illis ſpeciebus binomiorum, in quibus altera duarum portionum binomij eſt rationalis in lõgitudine, hæ autem ſpecies ſunt, prima & ſecunda, quarta & quinta. At uerò quia per 12 duæ lineæ c & e ſimul potentiores ſunt duabus lineis d & f m quadratis duarum linearum ſibi in longitudine communicantium aut incõmunicantiũ, neceſſe eſt ut ambo binomia a & b ſimul cadant ſub primis tribus ſpeciebus binomiorum, aut ſimul ſub tribus poſtremis ex diffinitione ipſarum ſpecierum. Lineam autem b quid dubitas eſſe binomium? cum ſint enim c & e communicantes in potentia tantum, ſimiliter quoq; d & f, ſint autem c & d rationales in potentia, conuincitur e & f rationales in potentia tantum: quæ quia non communicant in longitudine, ſicut nec eis proportionales c & d, ipſæ componunt indubitanter binomium per 30 huius.

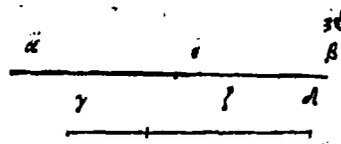
Euclid. ex Zamb. **Theorema 48.** **Propoſitio 66.**

66 Ei quæ ex binis nominibus longitudine commenſurabilis, ipſa quoq; ex binis nominibus eſt ac in ordine eadem.

THEON ex Zamb. *Eſto ex binis nominibus α β & ipſi α β longitudine commenſurabilis eſto γ ∧. Dico quòd ipſa γ ∧ ex binis nominibus eſt, & in ordine ipſi α β eadem. Quoniam enim (per 42 decimi) ex binis nominibus eſt α β, diuidatur in nomina in ε, ſit maius nomen α ε. Ipſæ igitur α ε, ε β, rationales ſunt potentia tantum commẽſurabiles. Fiatq; ſicut α β ad γ ∧, ſic α ε ad γ ζ. Et reliqua igitur ε β, ad reliquam ζ ∧ (per 19 quinti) eſt ſicut α β ad γ ∧. Cõmenſurabilis autem eſt (per hypotheſin) α β ipſi γ ∧ longitudine. Cõmenſurabilis igitur eſt (per 11 decimi) & ipſa α ε ipſi γ ζ, et ε β ipſi ζ ∧. Sũtq; rationales ipſæ α ε & ε β, rationales igitur ſunt (per 11 decimi) & ipſæ γ ζ, ζ ∧. Et quoniã eſt ſicut α ε ad γ ζ, ſic eſt ε β ad ζ ∧, uiciſſim igitur (per 16 quinti) ſicut α ε ad ε β, ſic eſt γ ζ ad ζ ∧. Ipſæ autem α ε, ε β, tãtum potentia ſunt commenſurabiles, & ipſæ γ ζ, ζ ∧, igitur potentia tantum ſunt commenſurabiles, ſuntq; rationales: ex binis igitur nominibus eſt ipſa γ ∧. Dico iam quòd in ordine eſt eadem ipſi α β. Ipſa α ε, ipſa ε β aut maius poteſt eo quod ex ſibi commenſurabili, uel eo quod ex ſibi incommenſurabili. Si uerò α ε ipſa ε β maius poteſt eo quod ex ſibi incõmenſurabili, et γ ζ ipſa ζ ∧ (per 14 decimi) maius poterit eo quod ex ſibi commenſurabili. Et ſi α ε expoſitæ rationali commenſurabilis fuerit, & γ ζ eidem commenſurabilis erit (p 12 decimi) Idq; propterea utraq; ipſarum α β, γ ∧, ex binis nominibus eſt prima, hoc eſt in ordine eadẽ. Si uerò ε β commenſurabilis eſt ipſi expoſitæ rationali, & ζ ∧ eidem commenſurabilis eſt. Ac per hoc rurſus in ordine eadem eſt ipſi α β, utraq; enim ipſarum eſt ex binis nominibus ſecunda. Si uerò neutra ipſarum α ε, ε β, com-*



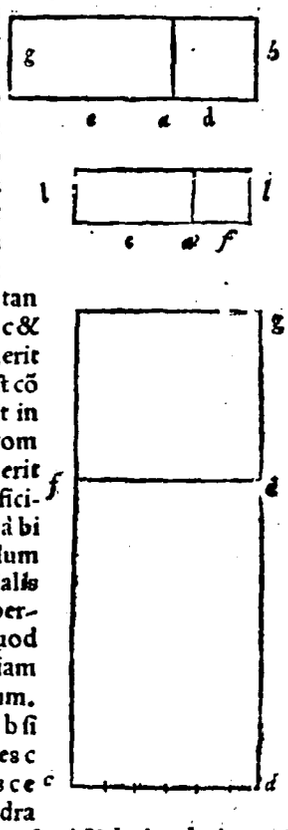
ε β commensurabilis est expositæ rationali, neutra etiam ipsarum γ ζ, ζ Δ, eidē erit commēsurabilis, & utraq; tertia est. Si autē α ε ipsa ε β maius potest eo quod ex sibi incommensurabili, & γ ζ, ipsa ζ Δ maius poterit eo quod ex sibi incommensurabili. & si α ε expositæ rationali commensurabilis est, & γ ζ eidem commensurabilis est, & utraq; erit quarta. Si autem ε 6, & ζ Δ, & erit utraq; quinta. Si uerò neutra ipsarum α ε, ε β & ipsarum γ ζ, ζ Δ neutra commensurabilis, est expositæ rationali, eritq; utraq; sexta. Quare ei quæ ex binis nominibus longitudine commensurabilis, ex binis nominibus est, & in ordine eadem: quod erat ostendendum.



Euclid. ex Camp. Propositio 61.

61 OMnis linea alterutri bimedialium commensurabilis, sub eadem specie bimedialis esse, ex necessitate conuincitur.

CAMPANVS. Veritatem habet quod dicitur, siue in lōgitudine, siue etiā in potentia tantum cōmunicet aliqua linea alterutri bimedialium. Sint enim duæ lineæ communicātes a & b quouis duorum modorum prædictorū, sitq; a bimediale primum uel secūdum, dico quòd etiam b est bimediale primū uel secundum, prout fuerit a. Diuiso enim a bimediale in suas bimediales portiones, ex quibus componitur per 31 & 32 quæ sunt c & d, b quoq; diuisa in e & f secūdum proportionem c ad d ut docet 12 sexti, positaq; g superficie cōtenta sub c & d, & k sub e & f, & posito h quadrato d, & l f, erit per coniunctam & euersam & permutatā proportionalitatem quemadmodum in præmissa c ad e & d ad f, sicut a ad b: sicut igitur ex positione a & b sunt communicātes, siue hoc sit in lōgitudine siue in potētia, sic c & e, itēq; d & f, similiter erunt communicantes. At quia c & d sunt mediales potentia tantum communicantes, sequitur ex 12 ut e & f sint etiam mediales, & ex 10 potētia tantum communicantes, cum ipsę per hypothesin sint proportionales c & d. Cumq; sit per primam sexti g ad h, sicut c ad d, & k ad l sicut e ad f, erit g ad h sicut k ad l, & permutatim g ad k sicut h ad l. Quia igitur h est cōmunicans l, eo quod duo eorum latera quæ sunt d & f communicāt in longitudine uel in potētia secūdum quod a & b in alterutro eorū communicāt, sequitur ex 10 ut g & k quoq; sibi inuicem communicent: erit igitur k rationalis aut medialis prout fuerit g, ex diffinitione superficiei rationalis aut 21. In hoc enim tantum differt bimediale primum à bimediali secundo, quod portiones bimedialis primi in quas secundum suū terminum diuiditur, cōtinent superficiem rationalem, bimedialis autē secūdi, medialem. Si igitur a fuerit bimediale primum, erit superficies g rationalis, quare & k, & ideo b bimediale primum per 31. Quod si a fuerit bimediale secūdum, erit superficies g medialis, ob hoc etiam & k, b itaq; per 32 erit bimediale secundum, quare constat propositum. Idē aliter. Ad lineā rationalem c d (posita a alterutro bimedialiū, & b sibi in longitudine uel potentia communicante) adiūgatur superficies c e æqualis quadrato a, & f g æqualis quadrato b, eruntq; superficies c e & f g communicantes, eo quod quadrata eis æqualia quæ sunt quadrata linearum a & b sunt cōmunicantia ex hypothesi: ex prima igitur sexti & decima huius, necesse est duas lineas d e & e g esse communicantes. Et quia si a fuerit bimediale primum, linea d e erit binomium secundum per 55, ideoq; e g etiam binomium secundum per præmissam, quare latus tetragonicum superficiei f g (& ipsum est b) bimediale primum per 40, at uerò si a fuerit bimediale secundum linea d e erit binomium tertium per 56, ideo e g est binomium tertium per præmissam, quare & latus tetragonicum superficiei f g (& ipsum est b) bimediale secundum per 50, manifestum est igitur uerum esse quod proponitur.



Euclid. ex Zamb. Theorema 49. Propositio 67.

67 Ei quæ ex binis mediis longitudine commensurabilis, & ipsa ex binis est mediis, & in ordine eadem.

THEON ex Zamb. Esto ex binis mediis α β, & ipsi α β commensurabilis esto longitudine γ Δ. Dico quòd γ Δ ex binis est mediis, & in ordine ipsi α β eadem. Quoniam enim α β ex binis mediis est diuisa in me dias in ε, ipsæ igitur α ε, ε β (per 37 & 38 decimi) mediæ sunt potentia tantum commēsurabiles. Fiatq; (per 11 sexti) sicut α β ad γ Δ, sic α ε ad γ ζ, & reliqua igitur ε β ad ζ Δ, reliquā (p 19 quinti) est sicut α β ad γ Δ.

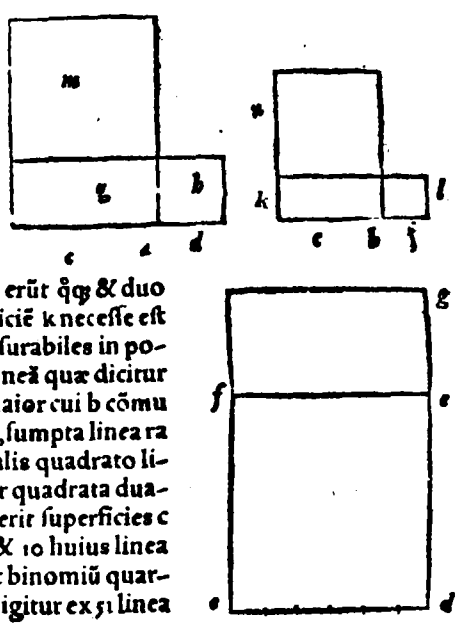
Cõmenſurabilis aũt eſt α β ipſi γ Δ lõgitudine, cõmenſurabilis igitur eſt & α ε ipſi γ ζ, et ε β ipſi ζ Δ, ſuntq; mediæ ipſæ α ε, ε β, mediæ igitur ſunt et ε ζ, ζ Δ. Et quoniã eſt ſicut α ε ad ε β & γ ζ ad ζ Δ, ipſæ autẽ α ε, ε β, potẽtia tantũ ſunt cõmenſurabiles, & ipſæ igitur γ ζ, ζ Δ, potẽtia tantũ cõmenſurabiles. Oſtenſum autẽ quòd mediæ. ipſa igitur γ Δ, ex binis eſt medijs. Dico quòd & in ordine eadẽ eſt ipſi α β. Quoniã enim eſt ſicut α ε, ad ε β, ſic eſt γ ζ ad ζ Δ, & ſicut igitur quod ex α ε ad id quod ſub α ε, ε β, ſic quod ex γ ζ ad id quod ſub γ ζ, ζ Δ. Viciſſim igitur (per 16 quinti) ſicut quod ex α ε ad id quod ex ε ζ, ſic quod ſub α ε, ε β, ad id quod ſub γ ζ, ζ Δ. Commenſurabile autem eſt quod ex α ε ei quod ex γ ζ. Commenſurabile igitur & quod ſub α ε, ε β, ei quod ſub γ ζ, ζ Δ. Si igitur rationale eſt quod ſub α ε, ε β, & quod ſub γ ζ, ζ Δ, rationale eſt, ac per hoc eſt ex binis medijs prima. Si autẽ mediũ fuerit quod ſub α ε, ε β, medium erit & quod γ ζ, ζ Δ, & utraq; eſt ſecunda, ac per hoc & γ Δ erit ipſi α β in ordine eadẽ: quod erat oſtendendũ.

Euclid. ex Camp. Propoſitio 62.

MInis linea communicans lineæ maiori, eſt linea maior. 62



CAMPANVS. Et hęc quoq; ueritatẽ habet, ſi utrolibet modo cõmunicãs fuerit aliqua linea lineę maiori. Eſto enim a linea maior. b uerò quouis ſibi cõmunicãs modo, erit b linea maior. Diuiſa nãq; a in eas portiones ex quib. cõſtat per 33 quę ſunt c & d, & b ſecundũ earũ ꝓportionem in e & f, poſitoq; ꝙ g ſit ſuperficies cõtẽta ſub c & e, & k ſub e & f. & m & h ſint quadrata c & d, at n & l, e & f, erit m ad h ſicut n ad l per ſecundã partẽ 18 ſexti, & coniunctim m & h ad h, ſicut n & l ad l, & permutatim m & h ad n & l, ſicut h ad l. quia ergo h cõmunicat cũ l eo ꝙ d cõmunicat cum f, aut in longitudine aut in potẽtia prout cõmunicat cũ b, ſequit ut ambò quadrata m & h pariter accepta communicẽt cũ ambobus quadratis n & l pariter acceptis. Cũ itaq; duo prima pariter accepta ſint rationale per 33, erũt ꝙq; & duo poſtrema rationale per diffinitionẽ. At quia ſuperficiẽ k neceſſe eſt eſſe medialẽ ſicut g ex 21, lineasq; e & f eſſe incõmenſurabiles in potẽtia ſicut c & d ex 10, cõcluditur per 33 lineã b eſſe lineã quæ dicitur maior, ꝙd eſt propoſitũ. ¶ Idẽ aliter. Cũ ſit a linea maior cui b cõmunicat ſiue hoc fuerit in longitudine, ſiue in potẽtia, ſumpta linea rationali quæ ſit c d adiũgatur ſuperficies ei c e, æqualis quadrato lineę a. deinde f g æqualis quadrato lineæ b. Cũ igitur quadrata duarũ linearum a & b ſint cõmunicantia ex hypotheſi, erit ſuperficies c e cõmunicans ſuperficiei f g, ideoq; per primã ſexti & 10 huius linea d e lineæ e g in lõgitudine. At quia ex 57 linea d e eſt binomiũ quartũ, erit quoq; per 60 linea e g binomium quartum, igitur ex 51 linea b potens in ſuperficiem f g, eſt linea maior.



Euclid. ex Zamb. Theorema 50. Propoſitio 63.

Maior commenſurabilis, eadem quoque maior. 63

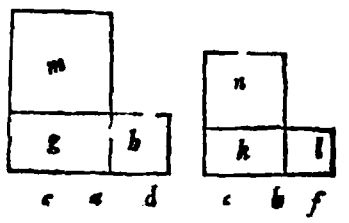
THEON ex Zamb. Eſto maior α β, & ipſi α β cõmenſurabilis eſto γ Δ. Dico quòd & γ Δ maior eſt. Diuidatur α β in ε. Ipſæ igitur α ε, ε β (per 39 decimi) potẽtia ſunt incommenſurabiles, efficientes quidẽ cõſtatum ex earũ quadratis rationale, quod uerò ſub ipſis medium. Fiãtq; eadẽ quæ in præcedentibus. Et quoniã eſt (per 2 ſexti) ſicut α β ad γ Δ, ſic eſt α ε ad γ ζ & ε β ad ζ Δ, commenſurabilis autem eſt α β ipſi γ Δ, cõmenſurabilis igitur eſt & utraq; ipſarũ α ε, ε β, utriq; ipſarũ γ ζ, ζ Δ. Et quoniam eſt ſicut α ε ad γ ζ, ſic ε β ad ζ Δ, et uiciſſim (p 16 quinti) ſicut α ε ad ε β, ſic eſt γ ζ ad ζ Δ. Et cõponendo igitur (p 18 quinti) ſicut α β ad ε β, ſic γ Δ ad ζ Δ, et ſicut igitur (per 22 ſexti) quod ex α β ad id quod ex β ε, ſic quod ex γ Δ ad id quod ex ζ Δ. Similiter iã demõſtrabimus quòd & ſicut quod ex α β ad id quod ex α ε, ſic quod ex γ Δ ad id quod ex γ ζ. Et ſicut igitur (per 11 quinti) quod ex α β ad ea quæ ex α ε, ε β, ſic quod ex γ Δ, ad ea quæ ex γ ζ, ζ Δ. Et uiciſſim igitur (per 16 quinti) ſicut quod ex α β ad id quod ex γ Δ, ſic quæ ex α ε, ε β, ad ea quæ ex γ ζ, ζ Δ. Cõmenſurabile autẽ eſt id quod ex α β, ei quod ex γ Δ. Cõmenſurabilia ſunt igitur & quæ ex α ε, ε β, eis quæ ex γ ζ, ζ Δ. Suntq; quæ ex α ε, ε β, ſimul rationale, & quæ ex γ ζ, ζ Δ ſimul, rationale. Similiter autẽ & quod bis ſub α ε, ε β, commenſurabile eſt ei quod bis ſub γ ζ, ζ Δ. At quod bis ſub α ε, ε β, medium eſt: medium igitur eſt & quod bis ſub γ ζ, ζ Δ. Ipſæ igitur γ ζ, ζ Δ, potẽtia ſunt incõmenſurabiles, efficiẽtes cõſtatũ ex earũ quadratis ſimul rationale, & quod bis ſub ipſis medium. Tota igitur γ Δ (per 37 decimi) irrationalis eſt, maior appellata. Maiori igitur commenſurabilis, & eadem maior eſt: quod oſtendendum fuerat.

Euclid.

Euclid. ex Camp. Propoſitio 56.

56 SI qua linea lineę potenti in rationale & mediale cõmunicet, ipſa in rationale & mediale potens eſſe cõprobatur.

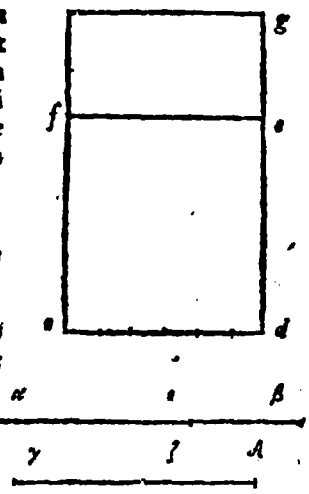
CAMPANVS. Verũ quoq; eſt, quod quali tercunq; linea aliqua ſit cõmunicãs potẽti in rationale & mediale ſiue in lõgitudine ſiue in potentia tantum, ipſa etiam eſt potens in rationale & mediale, quod ſicut prius duplici modo probatur, neceſſe eſt autẽ quãtũ ad primũ modũ, q; ſicut duæ lineæ c & d ſunt in potẽtia incõmenſurabiles, ita ſunt etiã e & f per 10, & quòd quẽadmodũ g eſt ſuperficies rationalis (nam talẽ continẽt portiones lineæ potentis in rationale & mediale) ita etiam per diffinitionẽ ſit k rationalis, & quẽadmodum duo quadrata m & h pariter accepta ſunt mediale, ſic etiã per 21 duo quadrata m & l pariter accepta erũt mediale, igitur ex 34 b eſt potens rationale & mediale. Quantum autẽ ad ſecundum modum, neceſſe eſt ex 58, ut linea d e ſit binomiũ quintum, ideoq; & per 60 linea e g eſt binomium quintum, quare per 52 latus tetragonicum ſuperficiei f g, quod eſt b, erit linea po tẽs in rationale & mediale: quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 51. Propoſitio 69.

69 Rationale ac medium potenti cõmenſurabilis, & eadem rationale ac medium potens eſt.

THEON ex Zamb. *Eſto rationale mediũq; potẽs α β, & ipſi α β commenſurabilis eſto γ δ. Oſtendẽdum quòd & γ δ rationale ac mediũ potẽs eſt. Diſtribuatur (per 46 decimi) α β in rectas lineas in ε. Ipſæ igitur α ε, ε β (per 40 decimi) potentia ſunt incommenſurabiles, efficientes quidẽ compoſitum ex earũ quadratis mediũ, quòd uerò ſub ipſis rationale, et eadẽ conſtruãtur quæ in præcedentib. Similiter iam demõſtrabimus q; γ ζ, ζ δ, potẽtia ſunt incõmenſurabiles, & cõmenſurabile eſt conflatũ ex ijs quæ ex α ε, ε β, cõflato ex ijs quæ ex γ ζ, ζ δ, quod aũt ſub α ε, ε β, ei quod ſub γ ζ, ζ δ. Quare & cõflatũ ex ijs quæ ex γ ζ, ζ δ, quadratis, mediũ eſt, quod uerò ſub γ ζ, ζ δ, rationale. Rationale igitur eſt ac mediũ potens ipſa γ δ: quod erat oſtẽdendum.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 64.

64 OMnis linea communicans potenti in duo medialia, ipſa quoque potens eſt in duo medialia.

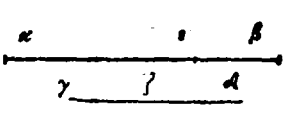
CAMPANVS. Hęc quoq; manentibus eiſdem diſpoſitione & poſitionibus, eo duplici modo quo pręmiſſæ probabitur uera eſſe, ſiue in lõgitudine, ſiue in potẽtia cõmunicet linea b cũ linea a potẽte in duo medialia. Quantũ enim ad primũ argumẽtationis modũ erit per 35 ſupficies g medialis, ideoq; & k per 21, cũ cõmunicet ei duo q; quadrata m & h pariter accepta erũt ex eadem 35, ideoq; duo n & l pariter accepta per 21. At quia duo quadrata m & h pariter accepta ex prædicta 35 ſunt incõmẽſurabile duplo ſuperficiei g, ſequitur per 10 & noſtras poſitiones ut duo quoq; l & n pariter accepta ſint incõmẽſurabile duplo ſuperficiei k, cum itaq; ſint e & f incõmenſurabiles in potentia quẽadmodũ c & d, erit ex 35 linea b potẽs in duo medialia. Quãtum autẽ ad ſecundũ ſolitæ argumẽtationis modum erit per 59 d e binomium ſextum, ideoq; etiam per 60 linea e g erit binomium ſextum, quare per 53 latus tetragonicum ſuperficiei f g quod eſt b, erit potens in duo medialia: quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 52. Propoſitio 70.

72 Bina potenti media commenſurabilis, bina potens eſt media.

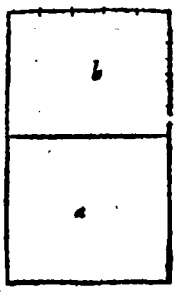
THEON ex Zãb. *Eſto bina potens media α β, & ipſi α β cõmenſurabilis eſto γ δ. Oſtendendũ quod & γ δ, bina potẽs eſt media. Quoniã enim bina potẽs eſt media α β, diſtribuatur (per 47 decimi) in rectas lineas in ε, igitur α ε, ε β (per 41 decimi) potentia ſunt incõmenſurabiles, efficientes conflatũ ex ipſarũ quadratis mediũ, & quod ſub ipſis mediũ, & incommenſurabile eſt conflatũ ex ipſarum α ε, ε β, quadratis ei quod ſub α ε, ε β. Conſtruãtur eadẽ quæ in præcedentibus. Similiter iã demõſtrabimus quòd et ipſæ γ ζ, ζ δ, potẽtia ſunt incõmẽſurabiles, & cõpoſitũ ex ijs quæ ex α ε, ε β, cõpoſito ex ijs quæ ex γ ζ, ζ δ, cõmenſurabile eſt: quod aũt ſub α ε, ε β, ei quod ſub γ ζ, ζ δ, quare & conflatũ ex ipſarũ γ ζ, ζ δ, quadratis mediũ eſt, & quod ſub ipſis γ ζ, ζ δ, mediũ & inſuper incommenſurabile eſt conflatũ ex ipſarum*



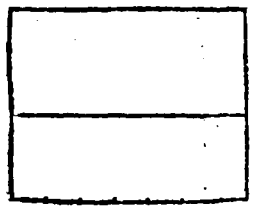
γ ſ, ſ Δ, quadratis ei quod ſub γ ſ, ſ Δ. Ipſa igitur γ Δ, bina potens eſt media: quod oſtendere oportuit.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 65.*

SI duę ſuperficies quarũ altera rationalis, altera uerò medialis 65
cõiũgat, linea potẽs totã ſuperficiẽ inde cõpoſitã aliq̃ erit quatuor irratiõaliũ linearũ, uidelicet aut binomiũ, aut bimediale primũ, aut linea maior, aut potẽs in ratiõale & mediale.



CAMPANVS. Vt ſi a ſit rationalis ſuperficies, & b medialis, erit linea potẽs in totã a b, aliqua præmiſſarũ quatuor. Sit enim linea c d rationalis, cui adiungat̃ c e æqualis a, & f g ęqualis b, erit̃q; ex 16 linea d e rationalis in lõgitudine, cõmuni cãs lineę c d rationali poſitæ, ex 20 linea e g rationalis in potẽtia tantum, & ex 36 linea d g binomiũ, cuius cũ altera binomialiũ portionũ quę eſt d e, ſit rationalis in longitudine cõmunicans lineę rationali poſitæ quæ eſt c d, ipſum erit ex diffinitione ſpecierum binomij aut binomium primum, aut ſecundũ, aut quartum, aut quintũ: tertiũ autẽ aut ſextum non erit ex diffinitione, itaq; ex 44, 49, 51, & 52, linea potẽs in totã c g quæ eſt æqualis duabus ſimul a & b, erit aut binomiũ, aut bimediale primũ, aut linea maior, aut potẽs in rationale aut mediale, quod eſt propoſitum. Bimediale uerò ſecundũ, aut potẽs in duo medialia nõ erit, quoniã ſi eſſet bimediale ſecundũ, eſſet ex 56 linea d g binomiũ tertiũ, quod ſi eſſet potẽs in duo medialia, eſſet ex 59 linea d g binomium ſextum, ſed neutrum erat: unde patet noſtra intentio.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 53.* *Propoſitio 71.*

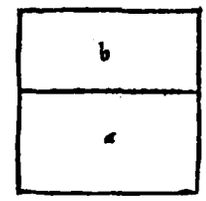
Rationali ac medio cõpoſitis, q̃tuor fiũt irrationales, quę ex binis nominib. quę ex binis prima mediis, maior ac rationale mediũq; potẽs. 71

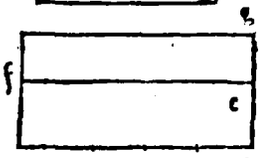
THEON ex Zamb. *Sit rationale α β, mediũ autem γ Δ. Dico quòd ipſam α Δ areolam potens, aut ex binis nominibus eſt, aut ex duobus prima medijs, aut maior, aut rationale mediumq; potẽs. Ipſa etenim α β, ipſa γ Δ aut maior aut minor eſt. Eſto prius maior, exponaturq; rationalis ε ſ, cõpareturq; (per 44 primi) ad ipſam ε ſ ipſi α δ æqua areola ε η, latitudinẽ efficiẽs ε θ. Ipſi aũt Δ γ æquũ ad ε ſ, hoc eſt θ η, cõparetur θ ι latitudinẽ efficiẽs θ η. Et quoniã rationale eſt α β, et æquale eſt ipſi ε η, ratiõale igitur eſt et ε η. Et ad ipſam rationalẽ ε ſ cõparatur, latitudinẽ efficiẽs ε θ, rationalis igitur eſt ε θ, & cõmenſurabilis eſt ipſi ε ſ longitudine. Rurſus quoniã mediũ eſt γ Δ, et æquũ eſt ipſi θ ι, mediũ igitur eſt et θ ι. Et ad rationalẽ ε ſ cõparatur, hoc eſt ad ipſam θ η, latitudinẽ efficiens θ η, rationalis igitur eſt θ η, et ipſi ε ſ lõgitudine incommenſurabilis. Et quoniã mediũ eſt γ Δ, rationale autẽ α β, incõmenſurabile igitur eſt α β ipſi γ Δ, quare & ε η incõmenſurabile eſt ipſi θ ι. Sicut aũt η ε ad θ ε ſic (per 1 ſexti) eſt ε θ ad θ η. Incõmenſurabilis igitur eſt (per 11 decimi) & ε θ, ipſi θ η longitudine. Et ambæ ſunt rationales, ipſæ igitur ε θ, θ η, rationales ſunt, potẽtia tãtũ cõmenſurabiles, ex binis igitur nominib. eſt ε η, diuiſa in θ. Et quoniã maius eſt α β ipſo γ Δ, æquũ aũt eſt α β ipſi ε η, et γ Δ ipſi θ ι, maius igitur eſt ε η ipſo θ ι, et ε θ, igitur maior eſt ipſa θ η. Igitur ε θ, ipſa θ η maius poteſt, aut eo quod ex ſibi lõgitudine cõmẽſurabili, aut eo qđ fit ex ſibi cõmẽſurabili. Poßit prius maius eo qđ fit ex ſibi cõmẽſurabili. Eſtq; maior ε θ cõmẽſurabilis expoſitæ rationali ε ſ. Ipſa igitur ε η (per ſecũdas diffinitiones) ex binis nominib. eſt prima. Rationalis aũt eſt ε ſ. Si arcola uerò cõprehẽdatur ſub rationali & ex binis nominib. prima, quæ areolam poteſt, eò binis nominib. (p 54 decimi) Igitur quæ ipſum ε ι poteſt, ex binis nominibus eſt. Quare et ipſum α Δ potẽs, ex binis nominibus eſt. Poſſit uerò ε θ ipſa θ η, maius eo quod ex ſibi incõmenſurabile, eſtq; maior ε θ, cõmẽſurabilis ipſi ε ſ expoſitæ rationali lõgitudine. Ipſa igitur ε η, ex binis nominib. eſt quarta. Rationalis aũt eſt ε ſ. Si uerò areola cõprehẽdatur ſub rationali ac ex binis quarta nominibus, quæ areolã poteſt, irrationalis eſt appellata maior (per 57 decimi) Igitur quæ ipſam ε ι poteſt areolã, maior eſt. Quare et ipſam α Δ potẽs maior eſt. Sed iã eſto minus α β ipſo γ Δ, et ε η igitur ipſa θ ι minus eſt, quare & ε θ, minor eſt ipſa θ η. At θ η ipſa ε θ maius poteſt, aut eo quod ex ſibi cõmẽſurabili, aut eo quod ex ſibi incõmẽſurabili. Poſſit prius maius eo quod ex ſibi cõmẽſurabili lõgitudine, et minor ε θ eſt, cõmẽſurabilis lõgitudine ipſi ε ſ expoſitæ rationali, ipſa igitur ε η, ex binis nominib. ſecũda. Rationalis aũt eſt ε ſ. Si uerò areola cõprehẽdatur ſub rationali et ex binis ſecũda nominib. quæ areolã poteſt, ex binis eſt prima (per 55 decimi) quæ igitur ipſam ε ι poteſt areolã, ex binis eſt prima medijs. Quare et quæ ipſam α Δ areolã poteſt, ex binis medijs eſt prima. Atq; θ η ipſa ε θ maius poßit, eo quod ex ſibi incõmẽſurabili, et minor ε θ eſt, cõmẽſurabilis expo*

ſitæ ratio-

ſitæ rationali ε ſ. Ipſa igitur ε ν ex binis nominibus eſt quinta. Rationalis aũt eſt ε ſ. Si uerò areola cõprehẽ datur ſub rationali & ex binis nominibus quinta, quæ arcolam poteſt rationale ac medium potens eſt (per 58 decimi.) Quæ igitur ipſam ε ι areolam poteſt, rationale ac medium poteſt, quare & ipſam α δ areolam potens, rationale ac medium poteſt. Rationali igitur ac medio compoſitis, quatuor irrationales fiunt quæ ex binis nominibus quæ ex binis prima medijs, maior, & rationale mediumq; potens: quod demonſtraſſe oportuit. *Euclid. ex Camp.* *Propoſitio 66.*

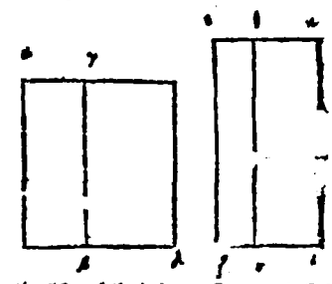
66 VM cõiunctæ fuerint duæ ſuperficies mediales incõmẽſurabiles linea potẽs in totã ſupficiẽ alterutra erit duarũ irratiõaliũ linearũ, uidelicet aut bimediale ſecũdũ aut potẽs in duo medialia. CAMP. Vt ſi a & b ſint duę ſuperficies mediales incõmenſurabiles (ſi enim eſſent cõmenſurabiles, eſſet cõpoſita ex eis medialis ex 9 & 21, quare & linea potẽs in eã, medialis ex 19) dico q; linea potẽs incõpoſitã ex ambabus, erit aut bimediale ſecũdũ, aut potens in duo medialia Sit quidẽ linea c d, rationalis, ſuperficies uero ſibi adiuncta c e æqualis a, & ſuperficies f g æqualis b, eritq; ex 20 linea d e, ſimiliter q; linea e g, rationalis in potẽtia tantũ. Cũq; ſuperficies c e & f g, ſint incõmẽſurabiles ſicut a & b eis æquales, ideoq; lineę d e & e g ex prima ſexti & 10 huius erit ex 30 linea d g, binomiũ. Cuius cũ utraq; binomialiũ portionũ quæ ſunt d e & e g, ſit incõmenſurabilis lineę rationali poſitæ quæ eſt c d, ipſum erit ex diffinitione binomiũ tertiũ aut ſextũ. Linea ergo potens in totam c g æqualem compoſitę ex a & b, erit ex 50 & 53, aut bimediale ſecundum aut potens in duo medialia: quod eſt propoſitũ. *Euclid. ex Zamb.* *Problema 54.* *Propoſitio 72.*





72 Binis mediis adinuicẽ incõmẽſurabilib. cõpoſitis, reliquę duæ irrationales fiũt, q̃ ex binis ſecũda mediis, & quę bina potens eſt media.

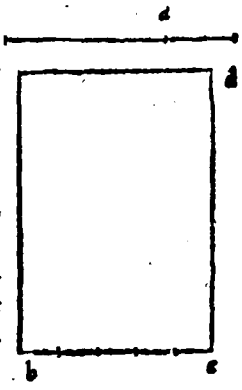
THEON ex Zãb. *Cõponãtur etenim bina media adinuicẽ incõmẽſurabilia α δ, γ λ. Dico q; α λ arcolã, potẽs aut ex binis eſt ſecũda mediis aut bina potẽs eſt media. Ipſũ nãq; α δ ipſo γ λ aut maius eſt aut minus. Sit prius maius α δ ipſo γ λ, exponaturq; ratiõalis ε ſ, et ipſi α β æquũ ad ipſã ε ſ (p 45 primi) cõparetur ε ν latitudinẽ efficiẽs ε θ, ipſi aũt γ λ, æquũ θ ι, latitudinẽ efficiẽs θ κ. Et quoniã utrũq; ipſorũ α β, γ λ, mediũ eſt, et utrũq; igitur ipſorũ ε ν, θ ι, mediũ eſt. Et ad ipſã ε ſ ratiõalẽ cõparatur, latitudinẽ efficiẽs ipſas ε θ, θ κ, utraq; igitur ipſarũ ε θ, θ κ, ratiõalis eſt (p 22 decimi) et ipſi ε ſ lõgitudine incõmẽſurabilis. Et quoniã α β ipſi γ λ incõmẽſurabile eſt, et æquũ eſt α β quidẽ ipſi ε ν, et γ λ ipſi θ ι, incõmẽſurabile igitur eſt, et ε ν ipſi θ ι. Sicut aũt (p 1 ſexti) ε ν ad θ ι, ſic eſt ε ν ad θ κ, incõmẽſurabilis igitur eſt (per 11 decimi) ε θ ipſi θ κ lõgitudine. Ipſæ igitur ε θ, θ κ, ratiõales ſũt potẽtia tãtũ cõmẽſurabiles. Ipſa igitur ε κ, ex binis nominib. eſt. Ipſa aũt ε θ ipſa θ κ aut maius poteſt eo qđ ex ſibi cõmenſurabili, aut eo quod ex ſibi incõmenſurabili. Poßit prius maius eo quod ex ſibi incõmenſurabili lõgitudine, et neutra ipſarũ ε θ, θ κ, cõmenſurabilis eſt lõgitudine ipſi ε ſ expoſitæ ratiõali. Ipſa igitur ε κ (per 50 decimi) ex binis eſt tertia nominib. Rationalis aũt eſt ε ſ. Si uerò areola cõprehẽdatur ſub ratiõali et ex binis nominib. tertia, q̃ areolã poteſt, ex binis eſt ſecũda mediis (p 56 decimi) Quæ areolã igitur ε ι, hoc eſt α δ poteſt, ex binis eſt ſecũda mediis. Sed iã ε θ ipſa θ κ, maius poßit eo qđ ex ſibi lõgitudine incõmẽſurabili. Et quoniã incõmẽſurabilis eſt utraq; ipſarũ ε θ, θ κ, ipſi ε ſ lõgitudine, ipſa igitur ε κ ex binis eſt ſexta noĩb, (p 53 decimi.) Si uero ſub ratiõali et ex binis ſexta noĩb. areola eõ prehẽdatur, q̃ areolã poteſt, bina potẽs eſt media (p 59 decimi) Quare et q̃ α δ poteſt areolã, bina potẽs eſt media. Similiter iã oſtẽdemus, quod et ſi minor fuerit α β ipſa γ λ, quæ ipſam α δ areolã poteſt aut ex binis eſt ſecũda mediis, aut bina potẽs eſt media. Binis igitur mediis inuicẽ cõmẽſurabilib. cõpoſitis, reliquæ irratiõales fiũt ex binis ſecũda mediis et quæ bina potẽs eſt media: qđ erat oſtẽdẽdũ. Euclid. ex Cãp. Prop. 67.*



67 VM poſita fuerit linea binomialis cæteræq; irrationales ſequẽtes eam, nõ erit earum aliqua ſub termino alterius.

CAMP. Vult quod ſi linea aliqua ut a fuerit aliqua ex ſex præhabitis lineis irrationalibus quę ſunt binomiũ & eius quinq; comites, ipſa nõ erit aliqua aliarum. Si enim quadrato eius æqualis ſuperficies adiũgatur ad lineã rationalẽ b c, quæ ſit b d, ſi quidẽ a fuerit binomiũ, erit ex 54 linea c d binomiũ 1. Quæ ſi fuerit bimediale 1, erit c d ex 55 binomiũ ſecũdũ. Si aũt bimediale ſecũdũ, erit c d ex 56 binomiũ tertiũ. Et ſi linea maior, erit c d ex 57 binomiũ quartum. At ſi potẽs in rationale & mediale, aut ſi potens in duo medialia, erit

ex 53 c d binomium quintum, aut ex 59 binomium ſextum. Et quia impoſsibile eſt c d eſſe ſimul ſub diuerſis ſpeciebus binomiorum a diffinitione, eſt impoſsibile a eſſe ſimul ſub diuerſis ſpeciebus ſex præhabitarum linearum irrationaliũ. De linea autem mediali conſtat quod ipſa quoq; non ſit aliqua ſex ſequẽtium, uidelicet neq; binomium, neq; aliqua ex ipſius comitibus. Cum enim ſuperficies æqualis quadrato lineæ medialis adiungitur ad lineam rationalem latus eius ſecundum eſt rationale in potentia ex 20. Cum autem ſuperficies æqualis quadrato binomij, aut alicuius ſuarum comitũ, latus eius ſecundum, eſt binomium, aut primum, aut ſecundum, & ſic de cæteris per 54 quinq; eam ſequentes. Quare ipſum eſt irrationale & in longitudine & in potentia per 30. Cum igitur ſit impoſsibile eandem lineam eſſe rationalem in potentia, & irrationalem tam in longitudine quàm in potentia, nimirum impoſsibile lineam medialem eſſe binomialem, aut aliquam ex quinq; ſuis comitibus.



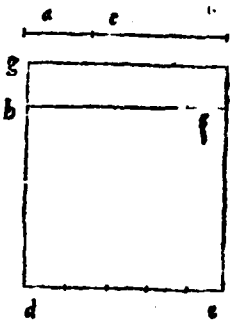
THEON.

Quæ ex binis nominibus, & poſt ipſam irrationales, neq; mediæ neq; inuicem ſunt eædem. Quod enim ex media ad rationalem comparatum, latitudinem efficit rationalem, & ei longitudine incommenſurabilẽ, ad quam comparatur (per 22 decimi.) Quod ex ea quæ ex binis nominibus ad rationalem comparatum, latitudinem efficit ex binis nominibus primam (per 60 decimi.) Quod ex ea uerò quæ ex binis prima medijs ad rationalem comparatum, latitudinem efficit ex binis nominibus ſecundam (per 61 decimi.) Quod ex ea autem quæ ex binis ſecunda medijs ad rationalem comparatum, latitudinem efficit ex binis nominibus tertiam (per 62 decimi.) Verùm quod ex minore ad rationalem comparatum, latitudinem efficit ex binis nominibus quartam (per 63 decimi.) Sed quod ex rationale ac medium potente ad rationalem comparatum, latitudinem efficit ex binis nominibus ſextam (per 65 decimi.) Quoniam prædictæ latitudines differunt & à prima & adinuicem, à prima quoniam rationalis eſt, adinuicem uerò quia in ordine non ſunt eædem, manifeſtum eſt, quòd & ipſæ irrationales adinuicem differunt.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 68.*

SI linea de linea abſcindatur, fuerintq; ambæ potentialiter tantum rationales communicantes, reliqua linea erit irrationalis, diceturq; reſiduum. 68

CAMPANVS. Sit linea b c, abſciſſa ex a b, ſintq; ambæ rationales tantum potẽtia communicantes, quales docuit inuenire 17 & 18, & hæ ſunt quæ componunt binomium. Dico quòd a c reliqua eſt irrationalis, & ipſa uocatur reſiduum. Conſtat enim ex 7 ſecundi, quod quadrata duarum linearum a b & b c pariter accepta, quæ componunt ſuperficiem rationalem ex hypotheſi & diffinitione rationalis ſuperficiei & 9 huius tantum ſunt quãtum duplum ſuperficiei a b & b c cum quadrato a c. Cumq; ex 19 ſuperficies a b in b c ſit medialis, ideoq; & duplum eius mediale per 21, & ideo irrationale per 19, ſequitur ut ambo quadrata duarum linearum a b & b c pariter accepta ſint incommenſurabile duplo ſuperficiei unius earum in alteram, quare per 9, & quadrato lineæ a c. Ex diffinitione igitur quadratum lineę a c eſt irrationale, cum ipſum ſit incommenſurabile rationali, uidelicet duobus quadratis duarum linearum a b & b c pariter acceptis, itaq; etiam ex diffinitione linea a c eſt irrationalis, quod eſt propoſitum. Exemplariter in figura, eſto ſuperficies duobus quadratis duarum linearum a b & b c pariter acceptis, eritq; rationalis, itemq; ſit ſuperficies d f æqualis duplo ſuperficiei unius in alteram, eritq; ex 19 medialis, & erit ex 7 ſecundi ſuperficies f g æqualis quadrato lineæ a c. Cumq; ſuperficies e g ſit incommenſurabilis ſuperficiei d f, eadem erit ex 9 incommenſurabilis f g, quare f g irrationalis, & eius tetragonicum latus a c.



Incipiunt hexades per aphæreſin, hoc eſt per abſciſsionem.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 55.* *Propoſitio 73.*

Si rationali rationalis auferatur, potentia tantum commenſurabilis exiſtens toti, reliqua irrationalis eſt, uocatur autem apotome. 73

THEON *ex Zamb.* A rationali nanq; α β, rationalis inferatur β γ, *potentia tantum toti commenſurabilis exiſtens. Dico q; reliqua α γ irrationalis eſt, apotome appellata. Quoniam α δ ipſi β γ longitudine eſt incommenſurabilis, eſtq; (per lemma 28 decimi) ſicut α β ad β γ, ſic quod ex α β ad id quod ſub α δ, β γ, incommenſurabile igitur eſt (per 11 decimi)*

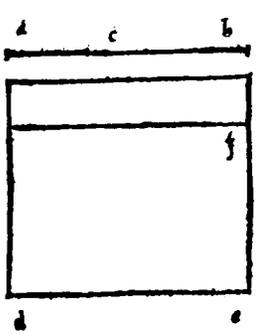
quod

quod ex α β, ei quod ſub α β, β γ. Sed ei quidem quod ex α β, incommenſurabilia ſunt quæ ex α δ, β γ, quadrata, ei autem quod ſub α β, β γ, commenſurabile eſt quod bis ſub α β, β γ. Quæ igitur ex α β, δ γ, incommẽ ſurabilia ſunt ei quod bis ſub α δ, β γ, & reliquo igitur quod ex α γ, incommenſurabilia ſunt ei quæ ex α β, α γ, quoniã (per 5 ſecũdi) et quæ ex α β, δ γ, æqua ſunt ei quod bis ſub α β, β γ, unà cum eo quod ex γ α. Rationalia autẽ ſunt ea quæ ex α δ, δ γ, quadrata, irrationalis igitur eſt lineæ α γ, uocatur autẽ ipſa apotome.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 69.*

69 SI fuerit linea de linea abſciſſa, fuerintq; ambæ mediales potentialiter tantum cõmunicantes, ſuperficiemq; rationalem continentes, reliqua linea erit irrationalis, dicetur que reſiduum mediale primum.

CAMPANVS. Sit linea b c, abſciſſa ex linea a b, ſintq; ambæ quales proponitur, quas ex 24 & 25 reperies, & hę ſunt quę coniungunt bimediale primum. Dico q; reliqua linea a c erit irrationalis, & ipſa dicitur reſiduũ mediale primũ. Erũt etiã ambo earũ quadrata pariter accepta, mediale, duplum uerò ſuperficiei unius in alterã rationale, itaq; ambo quadrata pariter accepta, incommenſurabile ſunt duplo ſuperficiei unius in alterã. Quia itaq; ambo quadrata pariter accepta cõponuntur ex duplo ſuperficiei unius in alterã & quadrato lineæ a c, ſequitur per 9 ut quadratũ lineæ a c, ſit incõmenſurabile duplo ſuperficiei unius in alterã, quare tã ipſum quàdratũ q̃ latus eius a c, eſt irrationale per diffinitionẽ, cõſtat ergo propoſitũ. Quod (quẽadmodũ in præmiſſo) ſi libet potes declarare exemplariter in figura. Aliter idẽ ſic. Sit linea d e rationalis in longitudine, cui adiũgatur ſuperficies d f æqualis duplo ſuperficiei unius in alteram, & ſuperficies g e, æqualis ambobus quadratis pariter acceptis, eritq; per 7 ſecũdi ſuperficies f g, æqualis quadrato lineę a c. Cũ itaq; per hypotheſin ſit ſuperficies e g, medialis erit per 20 linea d g rationalis in potẽtia tantũ. Cũ uerò ſit ſuperficies e h rationalis per hypotheſin, erit ex 16 linea d h rationalis in longitudine.



Itaq; per 68, linea g h eſt reſiduũ, & irrationalis: ideoq; per 16 à deſtructione cõſequentis ſuperficies f g eſt irrationalis, & eius latus tetragonicũ quod eſt a c, eſt irrationale. Et ſic patet ꝓpoſitũ.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 56.* *Propoſitio 74.*

74 Si à media auferatur media potentia tantum toti ſubſiſtens commenſurabilis, cum tota uerò rationale comprehendens, reliqua irrationalis eſt, uocetur uerò mediæ apotome prima.

THEON ex Zamb. *A' media nanq; α δ, media auferatur β γ potentia tantum commenſurabilis ſubſiſtens toti α β, & cum ipſa α β rationale comprehendens quod ſub α β, β γ. Dico quòd reliqua α γ irrationalis eſt, appellaturq; mediæ apotome prima. Quoniam enim α β, β γ mediæ ſunt, media quoq; ſunt quæ ex α β, β γ. Rationale autem quod bis ſub α β, β γ, incommenſurabilia igitur ſunt quæ ex α δ, β γ, ei quod bis ſub α β, β γ: & reliquo igitur ei quod ex α γ (per 16 decimi) incõmẽſurabile eſt quod bis ſub α β, β γ, quoniam & ſi tota uni earum incommenſurabilis fuerit, & quæ in principio magnitudines, incommenſurabiles erũt (per 16 decimi.) Rationale autem eſt quod bis ſub α β, β γ, irrationale igitur quod ex α γ. Irrationalis igitur eſt α γ, uocatur ſanè mediæ apotome prima: quod fuerat oſtendendum.*

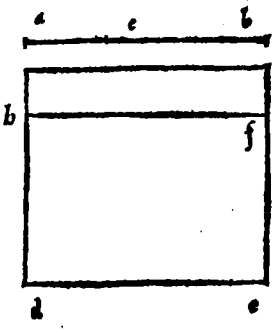
Euclid. ex Camp. *Propoſitio 70.*

70 SI linea de linea ſecetur, fuerintq; ambæ mediales potẽtialiter tantum cõmunicantes, cõtinẽtesq; mediale, reliqua linea erit irrationalis, dicetur'q; reſiduum mediale ſecundum.

CAMP. Sit hic quoq; linea b c, abſciſſa ex linea a b, utraq; autem a b & b c, ſint ut ponitur, & ipſæ per 26 reperiuntur, & ſunt quæ componunt bimediale ſecundũ. Dico q; linea reliqua quæ eſt a c, eſt irrationalis, & ipſa dicitur reſiduũ mediale ſecundum. Sunt enim ex hypotheſi & 21 ambo quadrata duarum linearum a b & b c pariter accepta mediale. ſimiliter quoq; duplum ſuperficiei unius in alteram, eſt mediale. Cum itaq; ex 22 mediale non differat à mediali niſi irrationali, erit quadratum lineæ a c in quo per 7 ſecundi duo quadrata a b & b c pariter accepta excedunt duplum ſuperficiei unius in alteram irrationale, quare & linea a c irrationalis. Figurali quoq; exẽplo patefieri poteſt iſtud ut prius. Si enim ſit e g æqualis ambobus quadratis a b & b c, ſimiliter & d f duplo ſuperficiei unius in alteram, erit f g, per 7 ſecundi æqualis quadrato a c, quæ cum ſit differentia ſuperficiei unius medialis e g ad ſuperficiem medialem d f, ipſa eſt irrationalis, per 22, & eius tetragonicum latus a c irrationale.

IDEM

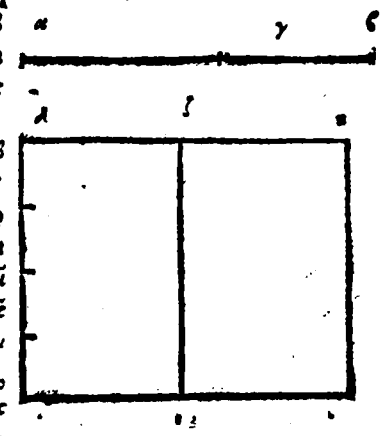
IDEM aliter. Sit linea d e rationalis, cui adiungatur superficies d f æqualis duplo superficiei unius in alteram, & e g æqualis ambobus quadratis pariter acceptis, erit per 7 secundi f g, æqualis quadrato a c. Quia uerò e g est medialis, erit ex 20 linea d g in potentia tantum rationalis. Similiter quoq; cum e h sit medialis, erit ex eadem, linea d h rationalis similiter in potentia tantum. Et quoniam a b & b c sunt incommensurabiles in longitudine, ideoq; quadratum utriusq; earũ superficiei unius in alteram, & propter hoc ambo quadrata pariter accepta (cum ipsa ex hypothesi communicent) sunt quoq; incommẽ. surabilia duplo superficiei unius in alteram, sequitur ut e g, sit incommensurabilis h c, quapropter linea d g, lineæ d h, igitur ex 68, linea g h est residuum & irrationalis: ideoq; per 16 à destructione consequentis superficies f g irrationalis, & eius latus tetragonicum a c irrationale.



Euclid. ex Zamb. Problema 57. Propositio 75.

Si à media media auferatur potentia tantum toti commensurabilis subsistens, & cum tota medium comprehendens, reliqua irrationalis est, uocetur autem mediæ secunda apotome. 75

THEON ex Zamb. A media nanq; α β, media auferatur γ β potentia tantum toti α δ commensurabilis subsistens, unaq; cum ipsa tota α β mediũ cõprehendens quod sub α δ, δ γ. Dico quòd reliqua α γ irrationalis est, appellatur autẽ mediæ secunda apotome. Exponatur enim rationalis λ ι. Et ipsis quidẽ quæ ex α β, β γ, æquũ ad λ ι cõparetur (per 44 primi) λ ε, latitudinẽ efficiens λ κ, ei uero quod bis sub α β, β γ, æquũ ad ipsam λ ι cõparetur (per 44 primi) λ θ, latitudinẽ efficiens λ ζ. Reliquũ igitur ζ ε, æquum est ei quod ex α γ. Et quoniã ea quæ ex α β, β γ, media sunt, mediũ igitur est & λ ε, & ad ipsam rationalẽ λ ι, cõparatur, latitudinẽ efficiens λ κ: rationalis igitur est (per 22 decimi) λ κ, & ipsi λ ι longitudine incõmensurabilis. Rursus quoniã quod sub α β, β γ, mediũ est, & quod bis igitur sub α β, β γ, mediũ est, & est æquale ipsi λ θ, & λ θ igitur mediũ est, & ad ipsam λ ι rationalẽ cõparatum est, latitudinẽ efficiens λ ζ, rationalis igitur est λ ζ, & ipsi λ ι longitudine incõmensurabilis. Et quoniam α β, β γ, potentia tantum sunt cõmensurabiles, incommensurabilis est igitur α β ipsi β γ longitudine. Incõmensurabile igitur (per lemma 21 decimi & 11 decimi) est quod ex α β quadratũ, ei quod sub α β, β γ. Sed ei quidẽ quod ex α β, cõmensurabilia sunt quæ ex α β, β γ, ei autem quod sub α β, β γ, cõmensurabile est quod bis sub α β, β γ. Incõmensurabilia igitur sunt quæ ex α β, β γ, ei quod bis sub α β, β γ. Sed eis quidẽ quæ ex α β, β γ, æquũ est λ ε, ei autẽ quod bis sub α β, β γ, æquum est λ θ. Incommensurabile igitur est λ ι, ipsi λ θ. Sicut autem λ ε ad λ θ, sic κ λ ad λ ζ. Incommensurabilis igitur est κ λ, ipsi λ ζ longitudine. Et utræq; rationales. Ipsæ igitur κ λ, λ ζ (per 11 decimi) rationales sunt potentia tantũ cõmensurabiles. Ipsa igitur ζ κ, apotome est. Rationalis autẽ λ ι. Quod autem sub rationali & irrationali comprehensum, irrationale est (per lemma 20 decimi) & quæ illud potest irrationalis est. Ipsum autem ζ ε, potest ipsa α γ, ipsa igitur α γ irrationalis est, appellatur autẽ mediæ secunda apotome.



Euclid. ex Camp. Propositio 71.

Si linea de linea detrahatur, fuerintq; ambę potẽtialiter incõmensurabiles, cõtinẽtesq; mediale, quadrataq; earũ ambo pariter accepta rationale, reliq̃ linea erit irrõnalis, uocabiturq; minor. 71

CAMPANVS. Si sint a b & b c quales proponitur, quæ per 27 reperiuntur & componunt lineam maiorem, erit linea a c irrationalis, & ipsa est quę dicitur linea minor. Quod qui præmissa firmiter tenuerit, positionesq; diligenter attenderit, duplici, modo ut antecedentes facile probabit.

a c b

Euclid. ex Zamb. Problema 68. Propositio 76.

Si à recta linea recta linea auferatur potẽtia toti subsistens incõmensurabilis, cũ tota uerò efficiens quod ab eis simul rationale, quod uerò sub ipsis medium, reliqua irrationalis est, appellaturq; minor. 76

THEON ex Zamb. A recta nanq; linea α β, auferatur recta linea δ γ, potentia toti subsistens incommensurabilis, efficiens cum tota quidem α β compositum ex ijs quæ ex α δ, δ γ, simul rationale: quod

uero

uero bis ſub ipſis α ß, ß γ, ſimul medium. Dico quòd reliqua α γ irratio-

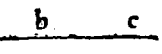


nalis eſt, appellata minor. Quoniam nanq; compoſitum quidem ex ijs quæ ex α ß, ß γ, quadratis rationale eſt, quod uerò ſub ipſis α ß, ß γ, medium: incommenſurabilia igitur ſunt quæ ex α ß, ß γ, ei quod bis ſub α ß, ß γ. Et conuertendo igitur (per correlarium 19 quinti) incommenſurabilia ſunt quæ ex α ß, ß γ, ei quod ex α γ. Rationale autem eſt, conflatum ex ijs quæ ex α ß, ß γ, irrationale igitur quod ex α γ, ipſa igitur α γ irrationalis eſt, appellatur autem minor.

Euclid. ex Camp. Propoſitio 72.

72 SI linea de linea demat̃r, fuerintq; ambæ potentialiter incommenſurabiles, ſuperficiemq; rationalẽ continentes, quadratáq; earum ambo pariter accepta mediale, linea reliqua erit irrationalis, diceturq; iuncta cum rationali componens totum mediale.

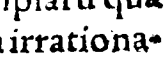
CAMPANVS. Et hoc quoq; neſcire non poteſt qui priora nouerit, niſi à memoria exciderint: quin poſitis lineis a b & b c (quales proponitur, quę & per 28 reperiuntur, & lineam potentem in rationale & mediale componunt) ſit a c reliqua irrationalis, & ipſa dicitur quæ iuncta cum rationali componit totum mediale.



Euclid. ex Zamb. Theorema 59. Propoſitio 77.

77 Si à recta linea recta linea auferatur potentia toti ſubſiſtens incõmenſurabilis, & cum tota efficiens conflatum quidem ex ipſarũ quadratis medium, quod uerò bis ſub ipſis rationale, reliqua irrationalis eſt, uocatur autem cum rationali medium totum efficiens.

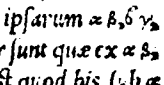
THEON ex Zamb. A recta enim linea α ß, recta linea auferatur ß γ, toti α ß potentia ſubſiſtens incommenſurabilis, efficiens conflatum quidem ex ipſarum α ß, ß γ, quadratis medium, quod uerò bis ſub ipſis rationale. Dico quòd reliqua α γ irrationalis eſt, uocatur autem cum rationali medium totum efficiens. Quoniam enim conflatum ex ipſarum α ß, ß γ, quadratis medium eſt, quod uerò bis ſub ipſis α ß, ß γ rationale, incommenſurabilia igitur ſunt quæ ex α ß, ß γ, quadrata ei quod bis ſub α ß, ß γ, & reliquum igitur quod ex α γ, incommenſurabile eſt quod bis ſub α ß, ß γ. Quod uerò bis ſub α ß, ß γ, rationale eſt, quod igitur ex α γ, irrationale eſt. Irrationalis igitur eſt ipſa α γ, uocatur autem cum rationali medium totum efficiens: quod erat oſtendendum.



Euclid. ex Camp. Propoſitio 73.

73 SI linea à linea detrahatur, fuerintq; ambæ potẽtialiter incõmenſurabiles, ſuperficiemq; medialẽ continentes, quadrataq; earũ ambo pariter accepta mediale duplo ſuperficiei alterius in alterũ incõmenſurabile, reliqua linea erit irrationalis, diceturq; iuncta cum mediali faciens totũ mediale.

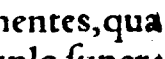
CAMP. Sint etiam hic a b & b c quales proponitur, quæ per 29 reperiuntur, & ipſæ ſunt quæ componunt lineam potentem in duo medialia. eritq; a c reliqua irrationalis dicta, quæ iuncta cum mediali componit totum mediale. Quod ut facile (ſicut præmiſſa) duplici argumentatione concludes, proceſſum ro moneo diligenter attendas.



Euclid. ex Zamb. Theorema 60. Propoſitio 78.

78 Si à recta linea recta linea ſublata fuerit potẽtia toti ſubſiſtens incommenſurabilis, & cum tota efficiens conflatum ex ipſarum quadratis medium, quod uerò bis ſub ipſis medium, inſuper ipſarũ quadrata incommenſurabilia ei quod bis ſub ipſis, reliqua irrationalis eſt, appellatur autem cum medio medium totum efficiens.

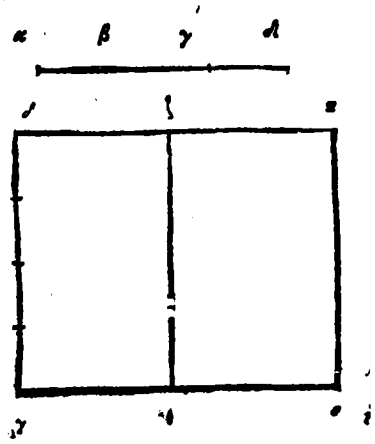
THEON ex Zamb. A recta nanq; linea α ß, recta linea auferatur ß γ potẽtia incõmenſurabilis ſubſiſtens toti efficiẽs compoſitum ex ipſarum α ß, ß γ, quadratis



medium, quod uerò ſuo ipſis α ß, ß γ medium, inſuper ipſarũ α ß, ß γ, quadrata incommenſurabilia ei quod bis ſub α ß, ß γ. Dico quòd reliqua α γ irrationalis eſt, uocatur autem cum medio medium totum efficiens.

Exponatur

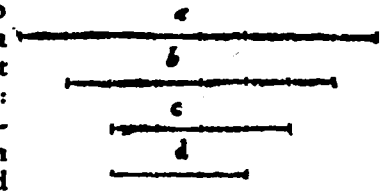
Exponatur rationalis ♂ι, & eis quidem quæ ex α β, β γ, æquum ad ipſam ♂ι comparetur (per 44 primi) ♂ε, latitudinem efficiens ♂ν, ei autem quod bis ſub α β, β γ, æquum auferatur ♂θ, latitudinem efficiens ♂ζ, reliquũ igitur ζε, æquũ eſt ei quod ex α γ, quare α γ poteſt ipſum ζι. Et quoniam compoſitũ ex ipſarum α β, β γ, quadratus mediũ eſt, & ipſi ♂ι eſt æquale, ipſum igitur ♂ι medium eſt. Et ad ipſam ♂ι rationalem comparatur, latitudinem efficiens ♂ν, rationalis igitur eſt (per 21 decimi) ♂ν, & ipſi ♂ι longitudine incommenſurabilis. Rurſus quoniam quod bis ſub α β, β γ, medium eſt & ipſi ♂θ æquale, igitur ♂θ medium eſt. Et ad ipſam ♂ι rationalem comparatur, latitudinem efficiẽs ♂ζ, rationalis igitur eſt ♂ζ, & ipſi ♂ι longitudine incommenſurabilis. Et quoniam incommenſurabilia ſunt quæ ex α β, β γ, ei quod bis ſub α β, β γ, incommenſurabile igitur eſt & ♂ι ipſi ♂θ. Sicut autem (per primam ſexti) ♂ι ad ♂θ, ſic eſt & ♂ν ad ♂ζ. Incommenſurabilis igitur eſt ν ♂ ipſi ♂ζ, & utræq; ſunt rationales. Ipſæ igitur ν ♂, ♂ζ rationales ſunt potentia tantum commenſurabiles. Apotome igitur eſt ζ ν, rationalis autem eſt ζ θ. Quod uerò ſub rationali & apotome comprehenſum rectangulum, irrationale eſt & illud potens irrationalis eſt (per 73 decimi) ipſum autem ζε, poteſt ipſa γ ♂. Igitur ipſa γ ♂ irrationalis eſt, appellatur ſanè cum medio medium totum efficiens: quod erat oſtendendum.



CAMPANVS. Eſt autem prẽmittendum hic antecedens neceſſarium ad demonſtrationes ſequentium.

Si fuerint quatuor quantitates, quarum differentia primæ ad ſecundam, ſit ſicut tertiæ ad quartam, erit permutatim differentia primæ ad tertiam, ſicut ſecundæ ad quartam.

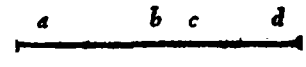
Intelligendum eſt hoc de quantitatibus eodem modo relatis, ut cum prima maior fuerit ſecunda, ſit quoq; tertia maior quarta, cũ uerò minor, & minor. Exempli gratia ſit differẽtia a ad b, ſicut c ad d, dico quòd erit a ad c, ſic b ad d: eſt enim (per hanc communem animi conceptionem differentia extremorum, compoſita eſt ex differentijs ipſorum ad media) differẽtia a ad c, compoſita eſt ex ea quę eſt a ad b, & ea quæ eſt b ad c. At ea quæ eſt b ad d, per eandem conceptionem componitur ex ea quæ eſt b ad c, & ea quę eſt c ad d. Et quia ex hypotheſi differentia a ad b, ſicut c ad d, ea uerò quæ eſt b ad c eſt cõmunis, ſequitur per communem ſcientiam ut ſit a ad c, ſicut b ad d: quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 74.*

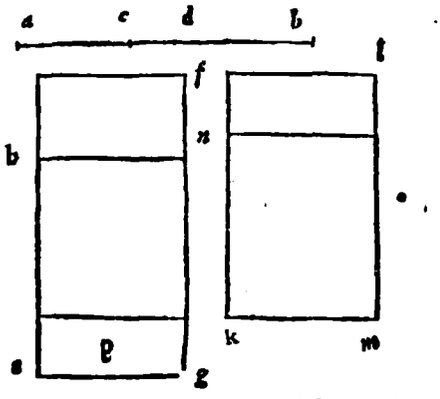
NVlla linea niſi una tantũ reſiduo coniungi poteſt, ut ſint ambæ ſub termino earũ quæ erant ante ſeparationem. 74

CAMPANVS. Sit linea a c reſiduum, quæ fuerit reliqua abſciſſa b c ex a b, eruntq; a b & b c, rationales tantum potentia communicantes ex 68. Dico quòd ipſa a c, nulli alij lineæ quàm b c poterit componi ſub hac diffinitione, neq; maiori b c, neque minori b c. Si autem poteſt, componatur cum c d, indifferenter maiori aut minori quàm b c, eruntq; ob hoc ambæ lineæ a d & d c, rationales in potẽtia tantum communicantes. Quare ergo ex 7 ſecundi quadrata ambarum linearum a b & b c pariter accepta excedunt duplũ ſuperficiei unius earum in alteram in quadrato a c, ſimiliter quoq; quadrata duarum linearum a d & d c pariter accepta, excedunt duplum ſuperficiei unius ipſarum in alteram in quadrato eiuſdem a c, ſequitur ex præmiſſo antecedente, ut differẽtia duorum quadratorum duarum linearum a b & b c pariter acceptorum ad duo quadrata duarum linearum a d & c d pariter accepta, ſit ſicut differentia dupli ſuperficiei a b in b c ad duplum ſuperficiei a d in d c. Cum autẽ ſint duo quadrata utriuſq; ſectionis pariter accepta rationale ex hypotheſi, duplum uerò ſuperficiei unius in alteram portionum utriuſq; ſectionis mediale per hypotheſin, & 19, erit una & eadem differentia duarum ſuperficierum rationalium & duarum medialium, hoc autẽ eſt impoſſibile, rationales enim ſuperficies non differunt niſi in rationali ſuperficie, ut patet per diffinitionem rationalis ſuperficiei & per 9, medialis autẽ, non differt a mediali niſi irrationali ſuperficie



per

per 22. Hoc autem fit manifeſtum in figura, ſic. Sit enim ſuperficies e f, adiuncta, ad lineam e g, æqualis ambobus quadratis duarum ſuperficierum a b & b c pariter acceptis, at g h ſit æqualis duplo ſuperficiei unius in alterã. Eritq; f h, æqualis quadrato lineæ a c ex 7 ſecundi. Similiter quoq; ſit k l, adiuncta ad lineam k m, æqualis duobus quadratis duarum linearum a d & d c pariter acceptis, & m n, ſit æqualis duplo ſuperficiei unius in alteram, eritq; ex 7 ſecundi n l æqualis quadrato lineæ a c, ideoq; etiam æqualis h f. Eſt itaq; differentia e f ad g h, ſicut k l ad m n. Quare per antecedens præmiſſum, erit permutatim differentia e f ad k l (& ipſa ſit p) ſicut g h ad m n. Et quia utraq; duarum ſuperficierum e f & k l eſt rationalis, utraq; uerò duarum ſuperficierum g h & m n medialis, ſequitur impoſsibile, uidelicet, ſuperficiem p eſſe rationalem & irrationalem.



Euclid. ex Zamb. Theorema 61. Propoſitio 79.

79 ## Apotome una tantum congruit recta linea rationalis, potẽtia tantum toti ſubſiſtens commenſurabilis.

THEON *ex Zamb. Sit apotome* α β, *congruens autẽ ei ſit* β γ, *ipſæ igitur* α γ, γ β, *potentia tantum ſunt commenſurabiles. Dico quòd ipſi* α β, *altera non congruit rationalis potentia tantũ ſubſiſtens toti commenſurabilis. Si enim poſsibile, congruat, ſitq;* β δ. *Ipſæ igitur* α δ, δ β, *potentia tantum ſunt cõmenſurabiles. Et quoniã (per 7 ſecundi) quo excedunt ea quæ ex* α δ, δ β, *id quod bis ſub* α δ, δ β, *hoc excedunt & quæ ex* α γ, γ β, *id quod bis ſub* α γ, γ β, (*eodẽ nanq; id eſt quod ex* α β, *utraq;*) *excedunt) uicißim igitur (per 16 quinti) quo excedunt quæ ex* α δ, δ β, *ea quæ ex* α γ, γ β *eo excedit, & id quod bis ſub* α δ, δ β, *id quod bis ſub* α γ, γ β. *Sed quæ ex* α β, β δ, *ea quæ ex* α γ, γ β, *excedunt rationali, utraq; nãq; rationalia ſunt, & quod bis igitur ſub* α δ, δ β, *id quod bis ſub* α γ, γ β, *rationali excedit, quod eſt impoſsibile. Vtraque nanque media ſunt, & (per 22 decimi) medium non excedit rationali. Ipſi igitur* α β, *altera non congruit rationalis potẽtia tantũ cõmenſurabilis exiſtẽs toti. Vna igitur tantũ ipſi apotomæ cõgruit, rationalis potẽtia tantũ toti ſubſiſtens cõmenſurabilis: quod erat oſtẽdendum.*

Euclid. ex Camp. Propoſitio 75.

75 ## Vlla linna niſi una tantum reſiduo mediali primo coniungi poteſt, ut ſint ambæ ſub termino earum quæ erãt ante ſeparationem.

CAMPANVS. Hæc quoq; probabis ſimili modo. Sint enim in utraq; ſectione ambo quadrata pariter accepta, mediale duplum uerò ſuperficiei unius in alteram rationale. Et quia ut prius eadem differentia quadratorum unius ſectionis ad quadrata alterius, quę eſt dupli ſuperficiei unius ad duplum ſuperficiei alterius, erit una & eadem ſuperficies differentia duarum medialium & duarum rationalium: quod eſt impoſsibile.

Euclid. ex Zamb. Theorema 61. Propoſitio 80.

80 ## Mediæ apotomæ primæ una tantum congruit recta linea media, potentia tantum toti ſubſiſtens commenſurabilis, & cum tota irrationale comprehendens.

THEON *ex Zãb. Eſto nãq; media apotome prima* α β, *& ipſi* α β, *cõgruat* β γ, *ipſæ igitur* α γ, γ β, *mediæ ſunt potẽtia tantũ cõmẽſurabiles, rationale cõprehẽdentes duo quod ſub* α γ, γ β. *Dico quòd ipſi* α β, *altera nõ congruit media, toti potẽtia tantũ ſubſiſtẽs cõmenſurabilis, & cũ tota rationale cõprehendens. Si enim poſsibile, cõgruat & δ β, ipſæ igitur* α δ, δ β, *mediæ ſunt potẽtia tantũ cõmenſurabiles, rationale cõprehendentes, quod ſub* α δ, δ β. *Et quoniã (per 7 ſecundi) quo excedunt ea quæ ex* α δ, δ β, *id quod bis ſub* α δ, δ β, *hoc excedunt & quæ ex* α γ, γ β, *id quod bis ſub* α γ, γ β, (*eodẽ etenim rurſus excedunt, id eſt quod ex* α β) *uicißim igitur (per 16 quinti) quo excedunt quæ ex* α δ, δ β, *ea quæ ex* α γ, γ β, *eo excedit & id quod bis ſub* α δ, δ β, *id quod bis ſub* α γ, γ β. *At quod bis ſub* α δ, δ β, *id quod bis ſub* α γ, γ β, *excedit rationali, utraq; nẽpe rationalia. & quæ ex* α δ, δ β, *igitur quadrata, quæ ex* α γ, γ β, *excedunt rationali. Quod eſt impoſsibile. Media etenim utraq; & (per 26 decimi) medium ſanè medium non excedit rationali. Mediæ igitur apotomæ primæ una cõgruit recta linea media, potentia tantũ toti ſubſiſtens cõmenſurabilis, & cum tota rationale cõprehendens: quod oportuit demonſtrare.*

Euclid.ex Camp. *Propoſitio 76.*

NVlla linea reſiduo mediali ſecũdo coniungibilis eſt, ut ſub termino earum fiant, niſi tantum quæ ab ea ante ſeparata erat. 76

CAMPPANVS. Sit enim a c reſiduum mediale ſecundum, quæ fuit reſidua, abſciſſa b c ex a b, eruntq; ex 7, duæ lineæ a b & b c, mediales potentia tantum communicantes mediale continẽtes. Dico q; ipſa a c, nullę lineæ alij q̃ c b, ſub hac diffinitione cõiungi poteſt. Sin autem, cõiungatur lineæ c d. Sitq; linea e f rationalis in lõgitudine ad quã coniungatur ſuperficies e h æqualis quadratis duarum linearum a b & b c pariter acceptis, & e k æqualis quadratis linearum a d & d c pariter acceptis, à qua abſcindatur e g æqualis quadrato lineæ a c, eritq; per 7 ſecundi ſuperficies l h ęqualis duplo ſuperficiei a b in b c, & l k per eandem ęqualis duplo ſuperficiei a d in d c. Quia ergo quadrata ambarum partium primæ ſectionis ſunt mediale, & duplum etiam ſuperficiei mediale incommẽſurabile duobus quadratis pariter acceptis (quæ neſcire diligens Geometra non poterit, qui poſitiones diligenter ſeruauerit) erit ſuperficies e h medialis, cum ipſa ſit æqualis duobus quadratis pariter acceptis, & ſuperficies l h medialis, cum ipſa ſit æqualis duplo ſuperficiei unius in alteram, per 20 igitur eſt utraq; duarum linearum f h & g h, rationalis in potentia tantum. Et quia una eſt incommenſurabilis alij, eo quòd ſuperficies e h eſt incommenſurabilis ſuperficiei h l, ſicut duo quadrata duplo ſuperficiei, erit ex 68 linea f g reſiduum. Quare linea f g quæ eſt reſiduum componitur lineæ g h, ut ſint ambæ ſub termino earum quæ erãt ante ſeparationem. Similiter quoq; probabis eandem f g cum linea g k componi eadem conditione, mediantibus ſuperficiebus e k & k l, quarum prima eſt æqualis quadratis duarum linearum a d & d c, pariter acceptis, & ſecunda duplo ſuperficiei unius in alteram: quod eſt impoſsibile per 74. Et hic modus demonſtrationis poteſt eſſe communis 75, cæterisq; quatuor eam ſequentibus.

Euclid.ex Zamb. *Theorema 62.* *Propoſitio 81.*

Mediæ apotomæ ſecundæ una tantum congruit recta linea media potentia tantum toti commenſurabilis & cum tota medium comprehendens. 81

THEON ex Zãb. *Eſto media apotome ſecũda α β, et ipſi α β, congruẽs ſit β γ. Ipſæ igitur α γ, γ β, mediæ ſunt potẽtia tãtũ cõmẽſurabiles, mediũ cõprehendentes quod ſub α γ, γ β. Dico q; ipſi α β, alia non congruit recta linea media potentia tãtũ toti ſubſiſtẽs cõmẽſurabilis et cũ tota mediũ cõprehẽdẽs. Si enim poßibile, cõueniat β δ, igitur α δ, & δ ζ, mediæ ſunt potẽtia tãtũ cõmẽſurabiles, mediũ cõprehẽdẽtes quod ſub α δ, δ ζ. Exponaturq; rationalis ε ſ. Et eis qdẽ quæ ex α γ, γ β, æquũ ad ipſã ε cõparetur (p 44 primi) ε ν, latitudinẽ efficiens ε μ, ei uerò quod ſub α γ, γ β, æquũ auferatur θ ν latitudinẽ efficiẽs θ μ. Reliquũ igitur ε λ, (per 7 ſecũdi) æquum eſt ei quod ex ν β. Quare α β ipſum poteſt ε λ. Rurſus iam eis quæ ex α δ, δ β, æquũ ad ipſam ε ſ cõparetur (per 44 primi) ε ι, latitudinẽ efficiẽs ε ν. Eſt autẽ & ε λ, æquũ ei quod ex α β, quadrato, reliquũ igitur θ ν, (per 7 ſecundi) æquũ eſt ei quod bis ſub α δ, δ β. Et quoniã ipſæ α γ, γ β, mediæ ſunt, media igitur ſunt & quæ ex α γ, γ β. Et æqualia ſunt ipſi ε ν, mediũ igitur (p 16 decimi & correlariũ 23) eſt ε ν. Et ad ipſam rationalẽ ε ſ apponitur latitudinẽ efficiẽs ε μ: rationalis igitur eſt (per 22 decimi) ε μ, & ipſi ε ſ lõgitudine incõmenſurabilis. Rurſus quoniã quod ſub α γ, γ β, mediũ eſt, & quod bis ſub α γ, γ β, mediũ eſt (per correlariũ 23 decimi) & æquũ eſt ipſi θ ν, & θ ν, igitur mediũ eſt. Ad ipſamq; ε ſ rationalẽ apponitur, latitudinẽ efficiens θ μ, rationalis igitur eſt θ μ (per 22 decimi) & ipſi ε ſ, lõgitudine incommenſurabilis. Et quoniam α γ, γ β, potẽtia tantũ ſunt cõmenſurabiles, incõmenſurabilis igitur eſt α γ, ipſi γ β, longitudine. Sicut autẽ α γ, ipſi γ β, ſic eſt, (per lemma 21 decimi) quod ex α γ, ad id quod ſub α γ, γ β. Incõmẽſurabile igitur eſt (per 11 decimi) quod ex α γ, ei quod ſub α γ, γ β. Sed ei quod ex α γ, cõmenſurabilia ſunt quæ ex α γ, γ β. Et autẽ quod ſub α γ, γ ζ, commenſurabile eſt quod bis ſub α γ, γ β. Incommenſurabilia igitur ſunt quæ ex α γ, γ β, ei quod bis ſub α γ, γ β. Eis autẽ quæ ex α γ, γ β, æquum eſt ε ν, eiuerò quod bis ſub α γ, γ β, æquum eſt ν θ. Incommenſurabile igitur eſt ε ν, ipſi θ ν. Sicut autem ε ν, ad θ ν, ſi ε μ, ad θ μ. Incõmenſurabilis igitur eſt ε μ, ipſi θ μ longitudine. Et utræq; ſunt rationales. Ipſæ igitur ε μ, μ θ, rationales ſunt potentia tãtum cõmenſurabiles, apotome igitur eſt ε θ, cõgruens autẽ ei eſt θ μ. Similiter oſtendemus quòd & θ ν, ei cõgruit. Apotome igitur, alia & alia cõgruit recta linea, potẽtia tantũ toti ſubſiſtẽs cõmẽſurabilis, quod (per 79 decimi) eſt impoßibile. Mediæ igitur apotomæ ſecundæ una tantũ cõgruit recta linea potẽtia tantũ toti ſubſiſtẽs cõmẽſurabilis & cum tota medium cõprehendens: quod erat oſtendendum.* *Euclid.ex Camp.* *Propoſitio 77.*

NVlla linea minori coniungibilis eſt, ut ſub termino ſuo fiant niſi tãtum quæ ante ſibi abſciſionem coniungebatur. 77

CAM.

CAMPANVS. Intellige quid ſit linea minor: quod ſi oblitus es, conſule 21, & ſine obiectione cõcludes propoſitum, ſi (quemadmodum in 74) proceſſeris, poteris: ſi libuerit, quemadmodum in 76 procedere.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 64.* *Propoſitio 82.*

82 Minori una tantum congruit recta linea potentia toti incommenſurabilis ſubſiſtens, efficiẽs cum tota compoſitum ex earum quadratis rationale, quod uerò bis ſub ipſis medium.

THEON ex Zamb. *Eſto minor α ζ, & ipſi α β congruens eſto β γ, ipſæ igitur α γ, γ ζ, potentia ſunt incõmenſurabiles, efficientes conflatũ quidem ipſarum quadratis rationale, quod uerò bis ſub ipſis medium. Dico quòd ipſi α β, alia recta linea non congruit efficiens eadem. Si enim poßibile, congruat β δ, & igitur α δ, δ β, potentia ſunt incõmenſurabiles efficientes quæ ex α δ, δ ζ, quadrata ſimul rationale, quod autẽ bis ſub ipſis α δ, δ β, medium. Et quoniam quod excedunt quæ ex α δ, δ ζ, ea quæ ex α γ, γ β, eo excedit & id quod bis ſub α δ, δ β, quod bis ſub α γ, γ β, quæ autem ex α δ, δ ζ, quadrata, ea quadrata quæ ex α γ, γ ζ, rationali excedunt. utraq; enim rationalia, & quod bis igitur ſub α δ, δ β, id quod bis ſub α γ, γ β, rationali excedit, quod (per 16 decimi) eſt impoßibile, utraq; nanq; media ſunt. Minori igitur una tantum congruit recta linea potentia toti ſubſiſtens incõmenſurabilis, efficiens quæ ex ipſis quadratis ſimul rationale. quod uerò bis ſub ipſis medium: quod oſtendere oportebat.*



Euclid ex Camp. *Propoſitio 78.*

78 Linea quę coniuncta cum rationali facit totam mediale, niſi uni tantum componi non poteſt, ut ſub earum termino fiant quæ erant ante ſeparationem.

CAMPANVS. Quid ſit linea quæ proponitur, ex 72 didiciſti. Cum ergo de ea uolueris quod per hanc 78 dicitur demonſtrare, à proceſſu 75, in quo quàm non deuies, ſed ſicut in 76, ſi te delectauerit, ingenio duce poteris procedere.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 65.* *Propoſitio 83.*

83 Efficienti cum rationali medium totum una tantum congruit recta linea potentia toti incommenſurabilis ſubſiſtens, & cum tota efficiens conflatum quidem ex ipſarum quadratis medium, quod uerò bis ſub ipſis rationale.

THEON ex Zamb. *Sit cum rationali mediũ totum efficiens α ζ, & ipſi α β congruat β γ. Ipſæ igitur α γ, γ β, potentia ſunt incõmenſurabiles, efficientes conflatũ quidem ex ipſarum α γ, γ β, quadratis medium, quod uerò bis ſub ipſis α γ, γ β, rationale. Dico quòd ipſi α β, alia non congruit eadem efficiens. Si enim poſſibile, congruat β δ, & ipſæ igitur α δ, δ β, rectæ lineæ, potentia ſunt incommenſurabiles, efficientes conflatum ex ipſarum α δ, δ β, quadratis mediũ, quod uerò bis ſub ipſis α δ, δ β, rationale. Quoniam igitur quo excedunt quæ ex α δ, δ β, ea quæ ex α γ, γ β, eo excedit & quod bis ſub α δ, δ β, id quod bis ſub α γ, γ β, excedit, & quod bis ſub α δ, δ β, id quod bis ſub α γ, γ β conſequenter ut in præcedẽtibus: quod uerò bis ſub α δ, δ β, id quod bis ſub α γ, γ ζ, excedit rationali, rationalia nanq; utraq; & quæ ex α δ, δ β, igitur ea quæ ex α γ, γ β, excedunt rationali, quod eſt (per 26 decimi) impoßibile, utraq; enim media ſunt (per 77 decimi.) Ipſi igitur α ζ, alia non congruit recta linea potentia toti ſubſiſtens incommenſurabilis, & cum tota efficiens conflatum ex ipſarum quadratis medium, quod autem bis ſub ipſis rationale. Efficienti ergo cum rationali medium totum una tantum congruit recta linea, & quæ ſequuntur reliqua: quod erat demonſtrandum.*

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 79.*

79 Lineæ quæ iuncta cum mediali facit totum mediale, niſi una linea tantum iungi nequit, ut ſub earum termino fiant quæ erant ante ſeparationem.

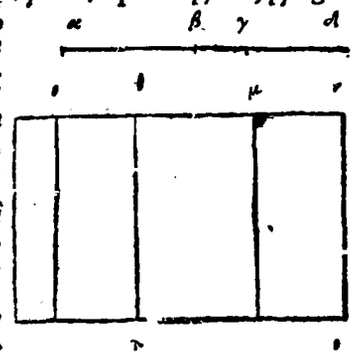
CAMPANVS. Huius lineæ quę iuncta cum mediali componit totum mediale, magiſtra eſt 73. De qua quod hęc 79 enunciat, concludere cogeris, ſicut de reſiduo mediali ſecundo (quod per 76 enunciatum eſt) concluſiſti.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 66.* *Propoſitio 84.*

84 Efficiẽti cum medio mediũ totum, una tantũ congruit recta linea

potẽtia incõmenſurabilis toti ſubſiſtẽs,& cum tota efficiens cõflatũ ex ipſarũ quadratis mediũ,& quod bis ſub ipſis medium,& inſuper incõmenſurabile conflatum ex ijs quę ab ipſis,ei quod bis ſub ipſis.

THEON ex Zãb. Eſto cũ medio medũ totũ efficiẽs α 6,cõgruẽs aũt illi ſit β γ:ipſæ igitur α γ,γ 6,potentia ſunt incõmenſurabiles,efficiẽtes conflatũ ex ipſarum quadratis mediũ,& quod bis ſub ipſis α γ,γ β, mediũ,inſup et quæ ex α γ,γ β,quadrata,incõmẽſurabilia ei quod bis ſub α γ,γ β.Dico q; alia ipſi α 6,nõ cõgruit,cũ tota efficiẽs propoſita.Quod ſi poßibile eſt,cõgruat β Δ,ut et α Δ,Δ β,potẽtia ſint incõmẽſurabiles efficiẽtes quæ ex α Δ,Δ β,quadratis ſimul mediũ,et quod bis ſub ipſis α Δ,Δ β,mediũ,& inſup quæ ex α Δ,Δ β,incõmẽſurabilia ei quod bis ſub α Δ,Δ β.Exponatuŕq; rationalis ι ſ.Et eis qdẽ quæ ex α γ,γ β, æquũ ad ipſam ι ſ cõparetur (p 45 primi) ι ν,latitudinẽ efficiẽs ι ν,ei aũt quod bis ſub α γ,γ β,æquũ auferatur (p 44 primi) θ π,latitudinẽ efficiẽs θ μ.Reliquũ igitur quod ex α β,(p 7 ſecũdi) æquũ eſt ipſi ι λ,ipſa igitur α λ poteſt.Rurſus eis quæ ex α Δ,Δ β,æquũ ad ipſam ι ſ cõparetur(p 44 primi) ι ι,latitudinẽ efficiens ι ν.Eſt aũt quod ex α β, æquũ ipſi ι ι. Reliquũ igitur quod bis ſub α Δ,Δ β,æquũ eſt ipſi θ ι.Et quoniã conflatũ ex ijs quæ ex α γ,γ 6,mediũ eſt,ac ipſi ι π,æquale,medium igitur eſt & ι π.Et ad rationalẽ cõparatur ι ſ,latitudinẽ efficiens ι β,rationalis igitur eſt (per 22 decimi) ι μ,et ipſi ι ſ,lõgitudine incõmẽſurabilis. Rurſus quoniã quod bis ſub α γ,γ β,mediũ eſt & ipſi θ π,æquale,mediũ igitur eſt θ π.Et ad ipſam rationalẽ ι ſ apponitur latitudinẽ efficiens θ μ,rationalis igitur eſt θ μ,& ipſi ι ſ longitudine incõmenſurabilis. Et quoniã incõmenſurabilia ſunt quæ ex α γ, γ β,ei quod bis ſub α γ, γ β, incõmenſurabile igitur eſt ι π,ipſi θ π, incommenſurabilis igitur eſt & ι μ,ipſi μ θ longitudine,& ambæ rationales ſunt.Ipſæ igitur ι μ,μ θ,potentia tantũ ſunt cõmenſurabiles. Igitur ipſa ι θ, apotome eſt. Congruẽs autẽ ei,eſt θ μ. Similiter iam oſtẽdemus quòd ι θ,rurſus apotome eſt:cõgruens aũt ei eſt θ μ.Apotome igitur ipſi alia & alia cõgruit potentia tantũ toti ſubſiſtens cõmenſurabilis, quod (per 69 decimi) impoßibile eſſe oſtendimus. Ipſi igitur α 6,alia recta linea non congruit. Ipſi igitur α β,una recta linea tãtum congruit,potentia tantũ toti ſubſiſtens incõmenſurabilis,& cum tota efficiẽs quæ ex ipſis quadratis ſimul medium,& quod bis ſub ipſis . Efficienti igitur cum medio mediũ totum,& quæ ſequuntur reliqua: quod erat oſtendendum. Ex Campano.



Reſiduorum diffinitiones.

1 Si fuerit idem totũ poſitæ rationali lineę in longitudine cõmenſurabile,quod poſitũ erat,dicetur reſiduum primum.

2 Si uerò linea adiuncta, poſitæ rationali communicet in lõgitudine,dicetur reſiduum ſecundũ. 3 Quòd ſi fuerit utraq; rationali poſitæ in longitudine incommenſurabilis,uocabitur reſiduum tertium. 4 Si eadem tota poſitæ rationali cõmunicet in longitudine, nũcupabitur reſiduũ quartum. 5 Si uerò linea adiuncta, poſitæ rationali, cõmunicet in longitudine, uocabitur reſiduum quintum. 6 Quòd ſi fuerit utraq; rationali poſitę in longitudine incommenſurabilis,appellatur reſiduum ſextum.

Commune initium trium priorum diffinitionum.

Poſitis duabus lineis altera ratiõali, altera reſiduo, adiectaq; ipſi reſiduo ſecũdũ eius terminũ,ſi fuerit totũ cõpoſitũ potẽtius linea adiecta, in quadrato lineæ ipſi toti cõmunicãtis in lõgitudine.

Commune initium trium poſteriorum diffinitionum.

Poſitis duabus lineis altera rationali, altera reſiduo,adiectaq; ipſi reſiduo ſecũdũ eius terminũ,ſi fuerit totũ cõpoſitũ potẽtius linea adiecta,in quadrato lineæ ipſi toti incõmẽſurabilis in lõgitudine.

Ex Zamb.

Ex Zamberto. *Apotomarum diffinitiones.*

1 Siquidem tota expoſitę rationali lõgitudine cõmenſurabilis fuerit, appellatur apotome prima. 2 Si uerò cõgruens commenſurabilis fuerit, lõgitudine expoſitę rationali, ſecũda appellatur apotome. 3 Si autem neutra cõmẽſurabilis fuerit expoſitæ rationali longitudine, tertia appellatur apotome. 4 Si quidem tota commmenſurabilis fuerit expoſitę rationali longitudine, appellatur apotome quarta. 5 Si uerò congruens, quinta. 6 Si autem neutra, ſexta.

Commune initium trium priorum diffinitionum.

Suppoſita rationali & apotomę, ſiqdẽ tota, cõgruẽte maius potuerit eo quod fit ex ſibi lõgitudine cõmenſurabili.

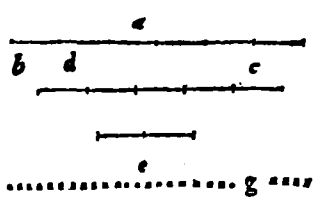
Commune initium trium poſteriorum diffinitionum.

Rurſus ſuppoſita rationali & apotomę, ſi tota maius potuerit cõgruente eo q̃d fit ex ſibi longiore incõmenſurabili.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 80.*

80 RESIDUUM primum inueſtigare.

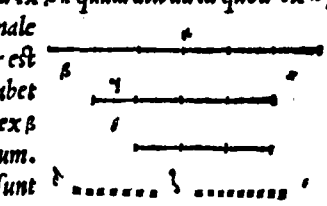
CAMPANVS. Ab inuentione omnium ſpecierum reſidui, facilè nos abſoluat inuentio per ordinem omnium ſpecierum binomij. Nam in qualibet ſpecie binomiorum ſi minor portio abſcindatur de maiori, linea reliqua erit reſiduum ſimilis ſpeciei ut patet ex diffinitionibus tam binomiorum quàm reſiduorũ. Proprijs tamen inuentionibus reſiduorum inſiſtentes, ſic inquiramus primum. Sit linea a rationalis poſita, cui commenſurabilis in lõgitudine ſumatur b c, ſitq; e numerus quadratus diuiſus in f nõ quadratum & in quadratum g, ſitq; proportio quadrati lineæ b c ad quadratum lineæ c d, ſicut e ad f, eritq; per ultimã partẽ ſeptimæ, c d, rationalis in potentia tantum. Cum itaq; ſit c b potentior c d in quadrato lineæ ſibi communicantis in longitudine, quod patet in explanatione binomij primi, conſtat ex diffinitione lineam b d eſſe reſiduum primum.



Euclid. ex Zamb. *Problema 19.* *Propoſitio 85.*

85 Inuenire primam apotomen.

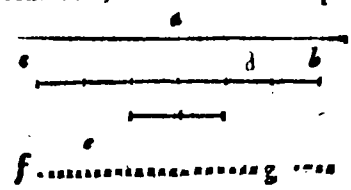
THEON ex Zamb. *Exponatur rationalis α, & ipſi α longitudine commenſurabilis eſto β ν, rationalis igitur eſt β ν. Exponanturq; bini quadrati numeri ν ſ, ν ſ, quorũ exceſſus ν ſ non ſit quadratus. Igitur (per correlarium 1 lemmatis 28 decimi) ν ſ, ad ν ſ, rationẽ non habet quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Fiatq; (per correlariũ 6 decimi) ſicut ν ſ, ad ν ſ, ſic quod ex β ν quadratũ ad id quod ex ν γ quadratũ, cõmenſurabile igitur eſt quod ex β ν, ei quod ex ν γ. Rationale autem quod ex β ν, rationale igitur & quod ex ν γ. Rationalis igitur eſt (per diffinitionem) & ν γ. Et quoniam ν ſ ad ν ſ rationalem non habet quam quadratus numerus ad quadratum numerum, neque igitur quod ex β ν, ad ν γ rationem habet quam quadratus numerus ad quadratũ numerum. Incommenſurabilis igitur eſt β ν ipſi ν γ longitudine, utræque autem ſunt rationales. Ipſæ igitur β γ, ν γ, (per 9 decimi) rationales ſunt potentia commenſurabiles. Igitur ipſa β γ, apotome eſt (per 73 decimi) Dico quòd & prima. Quo nanq; maius eſt quod ex β ν, eo quod ex ν γ, ſit quod ex θ. Et quoniam ſicut ν ſ ad ν ſ, ſic eſt quod ex β ν, ad id quod ex ν γ, cõuertendo igitur (per correlarium 18 quinti) ſicut ν ſ, ad ν ſ, ſic quod ex ν β ad id quod ex θ. At ν ſ ad ν ſ, rationem habet, quam quadratus numerus ad quadratum numerum, uterq; enim quadratus eſt. Quod igitur ex ν β, ad id quod ex θ, rationem habet quam quadratus numerus ad quadratum numerum, commenſurabilis igitur eſt β ν ipſi θ longitudine, & β ν ipſa ν γ maius poteſt, eo quod ex θ, ipſa igitur β ν ipſa ν γ maius poteſt eo quod ex ſibi lõgitudine cõmenſurabile, eſtq; tota β ν, ipſi α expoſitæ rationali cõmẽſurabilis. Igitur (p tertias diffinitiones) β γ apotome eſt prima. Inuẽta igitur eſt prima apotome β γ: quod erat agẽdum.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 81.

Reſiduum ſecundum patefacere. 81

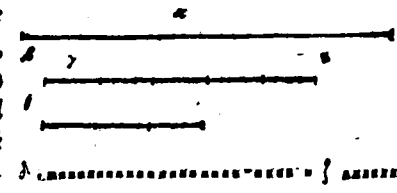
CAMPANVS. Ad habendum reſiduum ſecundum, ſit a linea rationalis poſita, eiq; communicans in longitudine c d. & ſit quadratum c d ad quadratū b c, ſicut f ad e, eritq; b d reſiduum ſecūdum ex diffinitione. Si dubitas, aut poſitas non ſeruas hypotheſes, aut binomij ſecundi repetitione indiges.



Euclid. ex Zamb. Problema 19. Propoſitio 86.

Inuenire ſecundam apotomen. 86

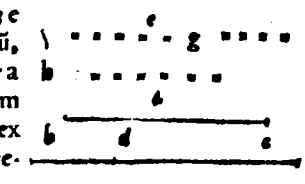
THEON ex Zamb. *Exponatur rationalis α, & ipſi α longitudine cōmenſurabilis eſto η γ. Rationalis igitur eſt η γ. Et exponātur bini numeri quadrati Λ ε, & ſ, quorū exceſſus Λ ζ, nō ſit quadratus. Fiatq; (p correlariū 1 lēmatis 28 decimi) ſicut Λ ζ ad Λ ε, ſic quadratū quod ex η γ, ad quadratū quod ex η β, commēſurabile igitur eſt (p 11 decimi) quod ex η γ quadratū, ei quod ex η β, quadrato. Ratiōale autē eſt quod ex γ η, rationale igitur eſt qd' ex η β. Ratiōalis igitur eſt β η. Et quoniā qd' ex η γ quadratū ad id quod ex η θ, rationē nō habet quā quadratus numerus ad quadratū numerū, incōmēſurabilis igitur eſt (p 19 decimi) γ η, ipſi η β lōgitudine, & ambæ ſunt rationales. Ipſæ igitur γ η, η β, rationales ſunt potētia tantū cōmēſurabiles. Igitur (p 73 decimi) β γ apotome eſt. Dico q; & ſe cūda. Quo etenim maius eſt quod ex β η, eo quod ex η θ, eſto quod ex θ. Quoniā igitur eſt (p correlariū 6 decimi) ſicut quod ex β η, ad id quod ex η γ, ſic eſt ε Λ numerus ad Λ ζ numerū, cōuertēdo igitur (p correlariū 19 qnti) eſt ſicut quod ex β η, ad id quod ex θ, ſic eſt Λ ε, ad Λ ζ, & uterq; ipſorū Λ ε, Λ ζ, quadratus eſt, quod igitur ex β η, ad id quod ex θ, (per 9 decimi) rationē habet quā quadratus numerus ad quadratū numerū, cōmēſurabilis igitur eſt β η, ipſi θ, & β η, ipſa η γ maius poteſt eo quod ex θ. Igitur β η, ipſa η γ, maius poteſt eo quod ex ſibi lōgitudine cōmēſurabili. Et cōgruens eſt γ η, cōmenſurabilis lōgitudine ipſi α expoſitæ rationali. Ipſa igitur β γ (per tertias diffinitiones) ſecūda eſt apotome. Inuēta eſt igitur ſecunda apotome β γ: quod facere oportebat.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 82.

Reſiduum tertiū perſcrutari. 82

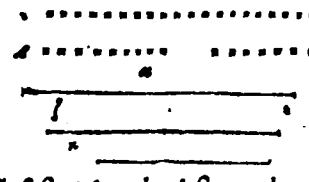
CAMPANVS. Reſiduū tertiū ſic habetur. Poſita ut prius à rationali numeroq; e quadrato diuiſo in f non quadratū & g quadratū, aſſumptoq; h numero primo, ſit quadratū lineæ a ad quadratū lineę b c, ſicut h ad e, fitq; quadratum lineę b c ad quadratū lineæ c d, ſicut e ad f, eritq; ex diffinitione (de quo ſi hæſitas, conſule binomiū tertiū) linea d b, reſiduum tertiū.



Euclid. ex Zamb. Problema 20. Propoſitio 87.

Inuenire tertiam apotomen. 87

THEON ex Zāb. *Exponatur rationalis α, explicēturq; tres numeri ε, β, γ Λ, rationē adinuicē nō habentes, quā quadratus numerus ad quadratū numerū. Ipſe aūt θ γ, ad Λ β rationē habeat, quā quadratus numerus ad quadratū numerū. Fiatq; (p correlariū 6 decimi) ſicut ε ad θ γ, ſic quod ex α quadratū ad id quod ex ζ η, quadratū, ſicut uerò β γ ad γ Λ, ſic quod ex ζ η, quadratū ad id quod ex η θ. Quoniā igitur eſt ſicut ε ad β γ, ſic qd' ex α, quadratū ad id qd' ex ζ η quadratū, quod igitur ex α, quadratū ei qd' ex ζ η quadrato eſt cōmēſurabile. Quadratū aūt ex α, rationale eſt: ratiōale igitur eſt et quod ex ζ η, ratiōalis igitur eſt ζ η. Et quoniā ε, ad β γ, rationē nō habet quā quadratus numerus ad quadratū numerū, neq; igitur qd' ex α, quadratū ad id qd' ex ζ η, quadratū rationē habet quā quadratus numerus ad quadratū numerū. Incōmēſurabilis igitur eſt (p 9 decimi) α, ipſi ζ η lōgitudine. Rurſus quoniā eſt ſicut β γ ad γ Λ, ſic quod ex ζ η, quadratū ad id quod ex η θ, cōmēſurabile igitur eſt quod ex ζ η, ei quod ex η θ. Rationale autē eſt quod ex ζ η. Rationale igitur quod ex η θ, rationalis igitur eſt η θ. Et quoniam β γ, ad γ Λ, rationē non habet quam quadratus numerus ad quadratum numerum, neq; igitur quod ex ζ η, ad id quod ex η θ, rationem habet quam quadratus numerus ad quadratū numerū. Incōmenſurabilis igitur eſt ζ η, ipſi η θ longitudine. Et utræq; ſunt rationales, ipſæ igitur ζ η, η θ, rationales ſunt potētia tantū cōmenſurabiles. Apotome igitur eſt ζ θ (per 73 decimi) Dico q; et tertia. Quoniā enim eſt ſicut ε ad β γ, ſic quod ex α quadratū, ad id quod ex ζ η*

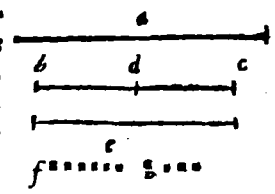


qua-

quadratũ, ſicut autẽ β γ ad γ Δ, ſic quod ex ζ ν ad id quod ex ν δ, ex æquali igitur (per 22 quinti) ſicut ε ad γ Δ, ſic quod ex α ad id quod ex θ ν. Sed ε ad γ Δ rationẽ non habet, quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ. Neq; igitur quod ex α ad id quod ν θ rationẽ habet quã quadratus numerus ad quadratum numerũ. Incommenſurabilis igitur eſt α ipſi ν θ longitudine. Neutra igitur ipſarũ ζ ν, ν θ, cõmenſurabilis eſt longitudine ipſi α expoſitæ rationali. Quo nempe maius eſt quod ex ζ ν eo quod ex ν θ, eſto id quod ex ν. Quoniam igitur eſt ſicut ϛ γ ad γ Δ, ſic eſt quod ex ζ ν, ad id quod ex ν θ, conuertendo igitur (per correlariũ 19 quinti) eſt ſicut β γ ad γ Δ, ſic eſt quod ex ζ ν, quadratũ ad id quod ex ν. At β γ ad β Δ rationem habet quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ, & quod ex ζ ν, igitur ad id quod ex ν rationẽ habet quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ, commenſurabilis igitur eſt ζ ν, ipſi ν longitudine. Et ζ ν, ipſa ν θ, maius poteſt, eo quod ex ν, ipſa igitur ζ ν, ipſa ν θ, maius poteſt, eo quod ex ſibi commenſurabili. Et neutra ipſarum ζ ν, ν θ, commenſurabilis eſt longitudine ipſi α expoſitæ rationali. Igitur (per 3 diffinitiones) ζ θ, apotome eſt tertia. Inuenta igitur eſt tertia apotome: quod erat agendum. Euclid. ex Camp. Propoſitio 83.

83 Reſiduum quartum inuenire.

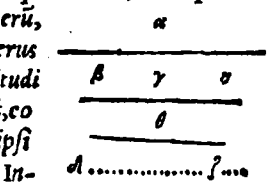
CAMP. Hic (ſicut in inuentione reſidui primi) ſit linea b c, cõmunis lineæ a rationali poſitæ, numerus autẽ e quadratus, ſit diuiſus in f & g. quorum ſit uterq; non quadratus, ſitq; quadratum lineæ b c, quadratũ lineæ d e, ſicut e ad f, & ſcies ex diffinitione, lineã d b eſſe reſiduũ quartũ, ſi eorũ quę in inuẽtione binomij quarti didiceras, oblitus nõ fueris.



Euclid. ex Zamb. Problema 21. Propoſitio 88.

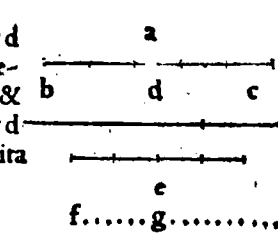
88 Inuenire quartam apotomen.

THEON ex Zamb. Exponatur rationalis α, & ei lõgitudine cõmenſurabilis eſto β ν, rationalis igitur eſt et ϛ ν. Exponãturq; (per lẽma ſecũdũ 18 decimi) bini numeri Δ ζ, ζ ι, ut totus Δ ε ad utrũq; ipſorũ Δ ζ, ζ ι, rationẽ nõ habeat quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ. Fiatq; (per correlariũ 6) ſicut Δ ε ad ε ζ, ſic quod ex ϛ ν, quadratũ cõmẽſurabile igitur eſt (per correlariũ 11 decimi) quod ex β ν, ei quod ex ν γ. Rationale autẽ eſt id quod ex ϛ ν, rationale igitur & quod ex ν γ, rationalis igitur eſt (per 7 diffinitionẽ decimi) et γ ε. Et quoniã Δ ε ad ε ζ, rationẽ nõ habet quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ, neq; igitur quod ex β ν, ad id quod ex ν γ rationẽ habet quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ. Incõmenſurabilis igitur eſt (per 9 decimi) β ν, ipſi ν γ longitudine. Et utræq; rationales. Ipſæ igitur β ν, ν γ, rationales ſunt potentia tantum cõmenſurabiles. Apotome igitur eſt β γ. Dico q, & quarta. Quo nẽpe maius eſt quod ex β ν, eo quod ex ν γ, eſto (per lẽma 13 decimi) quod ex θ. Quoniã igitur eſt ſicut Δ ε ad ε ζ, ſic eſt quod ex β ν, ad id quod ex ν γ, et cõuertendo igitur (per correlariũ 18 quinti) ſicut ε Δ ad Δ ζ, ſic quod ex ν β, ad id quod ex θ. Sed ε Δ ad Δ ζ, rationẽ nõ habet quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ, neq; igitur quod ex ν β, ad id quod ex θ, rationẽ habet quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ. Incõmenſurabilis igitur eſt (per 9 decimi) β ν, ipſi θ lõgitudine, & ν ϛ, ipſa ν γ, maius poteſt, eo quod ex θ, ipſa igitur ϛ ν, ν γ maius poteſt, eo quod ex ſibi incommenſurabili, eſtq; tota ϛ ν, commenſurabilis longitudine ipſi α rationali expoſitæ. Ipſa igitur β γ (per 3 diffinitiones) apotome eſt quarta. Inuenta igitur eſt quarta apotome: quod faciendum erat. Euclid. ex Camp. Propoſitio 84.



84 Reſiduum quintum demonſtrare.

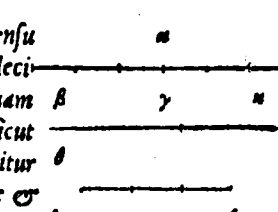
CAMP. Cũ reſiduũ quintũ inuenire libuerit, erit linea c d cõmunicans lineæ a rationali poſitæ in longitudine, ſicut erat in inquiſitione ſecundi, & erit quadratus numerus e diuiſus in f & e, quorũ neuter quadratus ſicut in præmiſſa erit quadratum lineæ c d ad quadratũ b c, ſicut f ad e, ex quib. à diffinitiõe cõcludere licet (habita ſufficienti noticia binomij quinti) lineã d b eſſe reſiduum quintum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 22. Propoſitio 89.

89 Inuenire quintam apotomen.

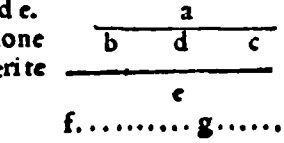
THEON ex Zãb. Exponatur rationalis α & ipſi α longitudine cõmenſurabilis eſto γ ν, rationalis igitur eſt γ ν. Exponaturq; (per ſecundũ lẽma 28 decimi) bini numeri Δ ζ, ζ ι, ad utrunq; ipſorũ Δ ζ, ζ ι, rationẽ rurſus nõ habeat quam quadratus numerus ad quadratũ numerũ. Fiatq; (per correlariũ 6 decimi) ſicut ζ ι ad ι Δ, ſic quod ex γ ν, ad id quod ex ϛ ν, cõmenſurabile (per 11 decimi) igitur eſt quod ex γ ν, ei quod ex ϛ ν. Rationale autem eſt quod ex γ ν, rationale & quod ex ν β, rationalis igitur eſt ϛ ν. Et quoniam eſt ſicut Δ ι ad ι ζ, ſic eſt quod ex β ν ad id quod ex ν γ, at Δ ι ad ι ζ, rationem non habet quam numerus quadratus ad quadratum nu-



merum, neq; igitur quod ex β ν ad id quod ex ν γ rationem habet quam quadratus numerus ad quadratum numerum, incommensurabilis igitur est (per 9 decimi) β ν ipsi ν γ lõgitudine. Et utræq; sunt rationales. Ipsæ igitur β ν, ν γ, rationales sunt potẽtia tantũ cõmensurabiles. Igitur β γ, apotome est (per 73 decimi) Dico q; et quinta. Quo nanq; maius est id quod ex δ ν, eo quod ex ν γ, esto id quod ex θ. Quoniã igitur est sicut quod ex β ν, ad id quod ex ν γ, sic est Δ ε ad ε ζ, cõuertendo igitur (per correlarium 18 quinti) est sicut ε Δ ad Δ ζ, sic quod ex β ν ad id quod ex θ. At ε Δ ad Δ ζ, rationẽ nõ habet quam quadratus numerus ad quadratũ numerum, neq; igitur quod ex β ν, ad id quod ex ν θ, rationẽ habet quã quadratus numerus ad quadratũ numerum. Incõmensurabilis igitur (per 9 decimi) β ν, ipsi θ, lõgitudine. Ipsaq; β ν, ipsa ν γ, maius potest, eo quod ex θ. Ipsa igitur ν ς ipsa ν γ maius potest, eo quod ex sibi lõgitudine incõmensurabili, & cõgruẽs est lõgitudine cõmensurabilis ipsi α expositæ rationali. Ipsa igitur β γ, apotome est quinta. Inuenta igitur est apotome quinta: quod ostendendum fuerat. Euclid. ex Camp. Propositio 85.

REsiduum sextum demum præstò sit reperire. 85

CAMP. Residuũ sextũ sic reperitur. Erit ut prius linea a rationalis posita, & c numerus quadratus diuisus in f & g non quadratos, & erit h numerus primus. Et quadratũ lineæ a ad quadratũ lineę b c, sicut h ad e.

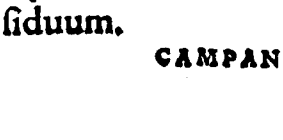


at uerò quadratũ lineæ b c, quadratũ c d, ut e ad f, eritq; ex diffinitione linea d b, residuũ sextũ. Cui nõ planè animus tuus assensserit, exerceri te cõuenit in inuẽtione binomij sexti.

Euclid. ex Zamb. Problema 23. Propositio 90

Inuenire sextam apotomen. 90

THEON ex Zãb. Exponatur rationalis α, & tres numeri ε β, β γ, γ Δ, rationẽ nõ habẽtes adinuicem quã quadratus numerus ad quadratũ. Insuperq; et δ γ ad β Δ, rationẽ nõ habeat quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ. Fiatq; (per correlariũ 6 decimi) sicut ε ad β γ, sic quod ex α ad id quod ex ζ ν, sicut aũt δ γ ad γ Δ, sic quod ex ζ ν ad id quod ex ν θ. Quoniã igitur est sicut ε ad β γ, sic est quod ex α ad id quod ex ζ ν: cõmẽsurabile igitur est (per 6 decimi) quod ex α ei quod ex ζ ν, rationale autẽ quod ex α rationale igitur est & id quod ex ζ ν, rationalis igitur est & ζ ν. Et quoniã ε ad β γ rationẽ non habet quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ, neq; igitur quod ex α ad id quod ex ζ ν, rationẽ nõ habet quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ. Incõmensurabilis igitur est (per 9 decimi) α ipsi ζ ν longitudine. Rursus quoniã est sicut β γ ad γ Δ, sic quod ex ζ ν ad id quod ex ν θ, commensurabile igitur est (per 6 decimi) quod ex ζ ν, ei quod ex ν θ rationale, autẽ est quod ex ζ ν, rationale igitur est, & quod ex ν θ, ratiõalis igitur et ν θ. Et quoniã β γ ad γ Δ rationem nõ habet quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ, neq; igitur quod ex ζ ν, ad id quod ex ν θ, rationẽ habet quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ, incõmẽsurabilis igitur est (per 9 decimi) ζ ν, ipsi ν θ lõgitudine. Et utræq; rationales. Ipsæ igitur ζ θ, ν θ, rationales sunt potentia tantum cõmensurabiles. Igitur ζ θ apotome est. Dico iam quod et sexta. Quoniã enim est sicut ε ad β γ, sic quod ex α ad id quod ex ζ ν, sicutq; β γ ad γ Δ, sic quod ex ζ ν ad id quod ex ν θ, ex æquali igitur (per 22 quinti) est sicut ε ad γ Δ, sic quod ex α ad id quod ex ν θ. At ε ad γ Δ rationẽ nõ habet quã quadratus numerus ad quadratum numerũ. Neq; igitur quod ex α, ad id quod ex θ ν, rationẽ habet quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ. Incõmensurabilis igitur est (per 9 decimi) α ipsi ν θ lõgitudine, & neutra ipsarũ ζ ν, ν θ, cõmẽsurabilis est lõgitudine ipsi α expositæ rationali. Quo nẽpe maius est quod ex ζ ν, eo quod ex ζ θ, esto quod ex ν. Quoniã enim est sicut δ γ ad γ Δ, sic quod ex ζ ν ad id quod ex ν θ, cõuertẽdo igitur (per correlariũ 18 quinti) est sicut β γ ad δ Δ, sic est quod ex ζ ν, ad id quod ex ν. At γ δ ad β Δ rationẽ nõ habet quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ, neq; igitur quod ex ζ ν, ad id quod ex ν rationem habet quã quadratus numerus ad quadratũ numerũ. Incõmensurabilis igitur est ζ ν ipsi ν lõgitudine. Et ζ ν, ipsa ν θ maius potest, eo quod ex ν. Igitur ζ ν, ipsa ν θ maius potest. eo quod est sibi longitudine incommensurabili, et utraq; ipsarum ζ ν, ν θ, incõmensurabilis est lõgitudine ipsi α expositæ rationali. Ipsa igitur ζ θ, apotome est sexta. Inuẽta igitur est apotome sexta ζ θ, quod erat agendũ. Sit prædictarũ sex apotomarũ inuẽtionis ostensio cõcisior. Deturq; ut inueniatur prima. Exponaturq; ex binis nominibus prima α γ, cuius maius nomen sit α β, & ab ipsa quidem α β, auferatur ipsi quidem δ γ, æqualis β Δ. Ipsæ igitur α β, β γ, hoc est α δ, β Δ, rationales sunt potentia tantũ cõmensurabiles, &



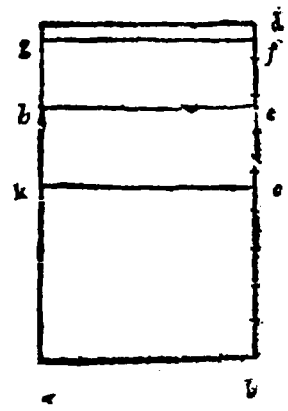
ἰσαρίθμους, pari numero, id est eiusdem ordinis.

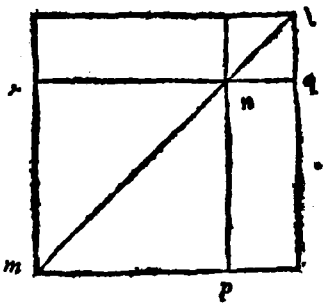
eas quæ ex binis nominibus * in numeros exponentes. Euclid. ex Camp. Propositio 86.

SI fuerit superficies linea rationali residuo primo contenta, latus eius tetragonicum necesse est esse residuum. 86

CAMPANVS.

CAMPANVS. Sit ſuperficies a c contenta linea rationali a b & reſiduo primo b c, dico latus tetragonicum ſuperficiei a c, eſſe reſiduum. Adiungatur enim ad lineam b c, linea c d, ſitq; illa cuius detractione b c fuit reſiduum primum. Eritq; ex diffinitione, b d rationalis ex longitudine, & c d in potentia tantũ, b d quoq; erit potentior d c, in quadrato lineæ ſecum cõmunicantis in longitudine. Diuidatur igitur d c per æqualia in e, & tota b d diuidatur ea conditione in f, quod inter b f & f d, ſit e d medio loco proportionalis, eritq; ex ſecunda parte 13 b f, communicans in longitudine f d, per 9 igitur utraq; earum communicat cum tota linea b d, quare per diffinitionem ambæ ſunt rationales in lõgitudine. Ducantur itaq; lineæ f g, e h, & c k, æquidiſtãtes a b, eritq; per 15 utraq; duarum ſuperficierum a f & g d, rationalis. Sit quadratũ ergo l m, æquale ſuperficiei a f, eritq; rationale, & latus eius rationale in potentia. Intra illud quadratum protracta diagonali linea l m, deſcribatur quadratum l n, æquale ſuperficiei g d, eritq; ipſum rationale & eius latus rationale in potentia, protrahãtur autem duæ lineæ m p, q n, æquidiſtantes lateribus totalis quadrati. Dico ergo quadratum p r eſſe æquale ſuperficiei a c, & eius latus quod eſt n p eſt reſiduum. Cum enim linea d e ſit ex hypotheſi medio loco proportionalis inter b f & f d, erit ex prima ſexti ſuperficies h d medio loco proportionalis inter duas ſuperficies a f & f d, ideoq; & inter duo quadrata l m & n l. Cumq; ex prima ſexti ſit ſuperficies l p medio loco proportionalis inter eadẽ duo quadrata, erit l p æqualis d h, & etiam h c. Et quia quadratum l n eſt æquale g d, erit t r æquale g e, totus itaq; gnomo circũſcriptus quadrato m n, eſt æqualis c g. Et quia l m erat æquale a f, relinquitur m n æquale a c. Quod autem n p latus quadrati m n ſit reſiduum, ſic collige. Eſt enim utraq; duarum p t & t n rationalis in potentia, eo quod utrunq; quadratum l m & n l eſt rationale, unaq; earũ eſt incõmenſurabilis alij per primam ſexti & 10 huius, eo quod quadratum l m eſt incõmenſurabile l r ſuperficiei, ſicut ſuperficies a f ſuperficiei h d. De quibus manifeſtum eſt q; ipſæ ſunt incommenſurabiles, eſt enim per primam ſexti una earũ ad alteram, ſicut linea b f, quæ eſt rationalis in longitudine ad lineam d e quæ eſt rationalis in potẽtia tantum, ex 68 igitur linea p n, quæ poteſt in ſuperficiẽ a c, eſt reſiduũ: & hoc eſt quod intendimus.





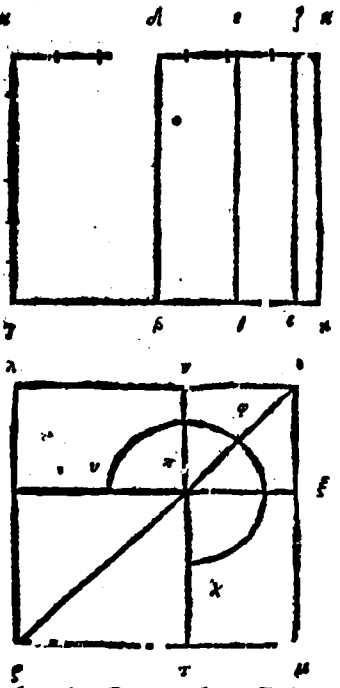
Euclid. ex Zamb. Theorema 67. Propoſitio 91.

19 Si areola comprehendatur ſub rationali & apotome prima, quæ areolam poteſt apotome eſt.

THEON ex Zamb. *Cõprehendatur enim areola α β, ſub rationali α γ, & apotome prima α δ. Dico q; ipſam α β, areolam potens, apotome eſt. Quoniam apotome eſt α δ, eſto eidem cõgruens (per 79 decimi) δ ν. Ipſæ igitur α ν, δ ν, rationales ſunt potentia tantum cõmenſurabiles, et tota α ν (per 3 diffinitiones) commenſurabilis eſt ipſi α γ, expoſitæ rationali, et α ν, ipſa α δ (per 73 decimi) maius poteſt, eo quod ex ſibi lõgitudine cõmenſurabili. Si igitur (per 28 ſexti) quartæ parti eius quod ex δ ν æquum ad ipſam α ν compare tur deficiens forma quadrata, incõmenſurabilia ipſam (per 17 decimi) diuiſerit. Secetur (per 10 primi) δ ν bifariam in ε, & ei quod ex ν ε, æquum ad ipſam α ν cõparetur (per 28 ſexti) deficiens forma quadrata, ſitq; quod ſub α ζ, ζ ν, cõmenſurabilis igitur eſt α ζ, ipſi ζ ν. Et per ε ζ ν, ſigna (per 31 primi) ipſi α γ parallelι excitẽtur ε θ, ζ ι, ν κ. Et quoniam cõmenſurabilis eſt α ν ipſi ζ ν, lõgitudine, et α ν igitur utriq; ipſarũ α ζ, ζ ν, cõmenſurabilis eſt lõgitudine. Sed α ν cõmenſurabilis eſt ipſi α γ, et utraq; igitur ipſarũ α ζ, ζ ν, cõmenſurabilis eſt lõgitudine ipſi α γ, et rationalis eſt α γ, rationalis igitur eſt et utraq; ipſarũ α ζ, ζ ν, quare et utrũq; ipſorũ α ν, ζ ν, rationale eſt. Et quoniã commenſurabilis eſt α ε, ipſi ε ν (æquales nanq;) quæ ucrò æqualia commenſurabilia ſunt lõgitudine: & δ ν, igitur utriq; ipſarum δ ε, ε ν, longitudine cõmenſurabilis eſt. Rationalis autem eſt δ ν, & ipſi α γ longitudine incommenſurabilis, rationalis igitur eſt & utraq; ipſarum δ ε, ε ν, & ipſi α γ, longitudine incommenſurabilis, utrunq; igitur ipſorum δ θ, ε ν, mediũ eſt. Apponatur iam ipſi quidẽ α ι, æquũ quadratũ λ μ, ipſi autẽ ζ ν, æquũ auferatur cõmunẽ ipſi λ μ, angulũ habẽs eũ qui ſub λ ο, ο ν, ſitq; ν ξ, circa eandẽ igitur demetientẽ ſunt (per 26 ſexti) ipſa λ μ, ν ξ, quadrata, ſit eorũ dimetiẽs ο ρ, ac deſcribatur figura. Quoniã certè rectangulum comprehenſum ſub α ζ, ζ ν, æquũ eſt ei quod ex ν ε, quadrato: eſt igitur (per 17 ſexti) ſicut α ζ ad ε ν, ſic ε ν ad ζ ν. Sed ſicut quidem α ζ ad ε ν, ſic (per 1 ſexti) α ι ad ε ν, ſicut autem ε ν ad ζ ν, ſic eſt ε ν, ad ν ζ. Ipſorũ igitur α ι, ν ζ, mediũ proportionale eſt ε ν, eſt autem ipſorũ λ μ, ν ξ,*

medium

medium proportionale, ν μ, ſicut in præcedentibus patuit (per lemma 53 decimi) & α ι, ipſi quidē λ μ quadrato æquū eſt, at π ſ ipſi ν ξ, & ι π igitur, ipſi μ ν eſt æquale. Sed ι π (per 36 primi) ipſi ο θ eſt æquale, & μ ν, ipſi λ ξ. Igitur ο π, æquū eſt ipſi ν φ χ, gnomoni, et ipſi ν ξ. Eſt autē & α π æquū ipſis λ μ, ν ξ, quadratis. Reliquū igitur α β (per 45 primi) æquum eſt ipſi σ τ, hoc eſt ei quod ex λ ν quadrato. Quod igitur ex λ ν quadratum, ipſi α β, æquum eſt. Ipſa igitur λ ν ipſam α β areolam poteſt. Dico quòd & λ ν apotome eſt. Quoniā enim rationalia ſunt α ι, ſ π, & æqualia ſunt ipſis λ μ, ν ξ, & utrunque igitur ipſorum λ μ, ν ξ, rationale eſt, hoc eſt quod ex utraq; ipſarum λ ο, ο ν, & utraque igitur ipſarum λ ο, ο ν, rationalis eſt. Rurſus quoniam ο θ medium eſt, & ipſi λ ξ, eſt æquale, medium igitur eſt λ ξ. Et quoniam λ ξ medium eſt, & ν ξ rationale, incommenſurabile igitur eſt λ ξ, ipſi ν ξ. Sicut autem λ ξ ad ν ξ, ſic eſt λ ο ad ο ν. Incōmenſurabilis igitur eſt (per 11 decimi) λ ο, ipſi ο ν longitudine. Et utræque rationales, ipſæ igitur λ ο, ο ν, rationales ſunt potentia commenſurabiles. Apotome igitur eſt (per 73 decimi) λ ν & ipſam α β areolā poteſt. Quæ igitur ipſam α β areolam poteſt, apotome eſt. Si areola igitur comprehendatur ſub rationali & apotome prima, quæ areolam poteſt, apotome eſt: quod erat oſtendendum.



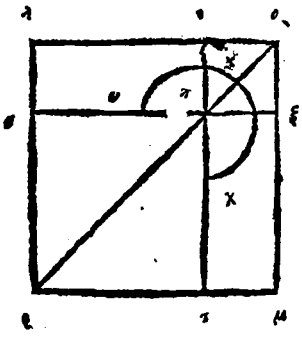
Euclid. ex Camp. Propoſitio 87.

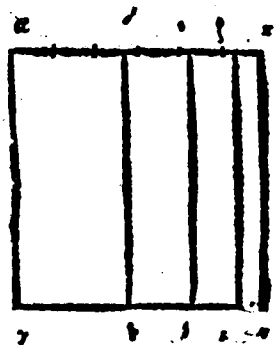
SI ſuperficies aliqua linea rationali reſiduoq; ſecundo cōtinea- 87
tur, linea in eandem potens erit reſiduum mediale primum.

CAMP. In hac quoq; argue ſicut in prœmiſſa ex diffinitione reſidui ſecundi & ſecunda parte 13 & nona & decimanona & 15 & 69.

Euclid. ex Zamb. Theorema 68. Propoſitio 92.

Si areola comprehenſa fuerit ſub rationali & apotome ſecunda 92
quæ areolam poteſt, mediæ apotome eſt prima.





THEON ex Zāb. Areola nāq; α ε, cōprehēdatur ſub ratiōali α γ, & 2 apotome α ο. Dico q; quæ α β, areolam poteſt, mediæ apotome eſt prima. Eſto enim (p 79 decimi) ipſi α ο cōgruēs ο π. Ipſæ igitur α π, π ο, rationales ſūt potētia tantū cōmēſurabiles (per 3 diffinitiones) et ipſa ο π, cōgruēs commēſurabilis eſt ipſi α γ, expoſitæ rationali, ipſa uerò α π tota ipſa congruente π ο maius poteſt eo quod ex ſibi cōmenſurabili. Quoniā igitur ipſa α π plus quā π ο poteſt eo q̄d̄ ex ſibi incōmēſurabili lōgitudine. Si igitur quartæ parti eius q̄d̄ ex π ο, æquū ad ipſam α π, cōparetur (per 28 ſexti) forma deficiēs quadrata, ipſam dirimet incōmenſurabilia (per 17 decimi) Secetur (per 10 primi) nēpe ο π, biſariam in ι, & ei quod ex ι π, æquum ad ipſam α π, cōparetur forma deficiēs à quadrata, ſitq; q̄d̄ ſub α ſ, ſ π, cōmenſurabilis igitur eſt α ſ, ipſi ſ π, lōgitudine. Et per ipſa ι ſ π, ſigna (per 31 primi) ipſi α γ, paralleli excitentur ι θ, ſ ι, π π. Et quoniā (per 15 decimi) α ſ ipſi ſ π lōgitudine cōmenſurabilis eſt, et α π igitur utriq; ipſa rū α ſ, ſ ο, lōgitudine cōmenſurabilis eſt. Rationalis aūt eſt α π, & ipſi α γ, lōgitudine incōmenſurabilis, & utraq; igitur ipſarū α ſ, ſ ο, rationalis eſt, & ipſi α γ longitudine incōmenſurabilis, utrunq; igitur ipſorum α ι, ſ π, medium eſt. Rurſus quoniā cōmenſurabilis eſt ο ι ipſi ι π & δ γ, igitur (per 6 decimi, & per 15 decimi) utriq; ipſarū ο ι, ι π, cōmenſurabilis eſt. Sed ο γ, ipſi α γ lōgitudine cōmēſurabilis eſt. Rationalis igitur eſt utraq; ipſarū ο ι, ι π, & ipſi α γ longitudine cōmenſurabilis, igitur & utrūq; ipſorū ο θ, ι π (per 19 decimi rationale eſt. Cōſtituatur ergo (per 14 ſecundi) ipſi quidē α ι æquū quadratū λ μ, ipſi aūt ſ π æquum auferatur ν ξ, circa eundem exiſtens angulū ipſi λ μ qui ſub λ ο μ. Circa eundē igitur demetientē ſunt ipſa λ ο, ν ξ, quadrata. Eſto (per 26 ſexti) ipſorum dimetiens ο ρ, & deſcribatur figura. Quoniam nempe ipſa α ι, ſ π media ſunt, & adinuicem commenſurabilia, & eis quæ ex λ ο, ο ν, ſunt æqualia, & quæ igitur ex λ ο, ο ν, media ſunt,

dia ſunt, & ipſæ λ ο, ο ν, igitur mediæ ſunt potentia tantum commenſurabiles. Et quoniam quod ſub α ſ, ſ ν, æquum eſt ei quod ex ε κ, eſt igitur ſicut α ſ ad ε ο, ſic ε κ ad ſ κ. Sed ſicut quidē α ſ ad ε ν, ſic α ι, ad ε κ, ſicut autē ε κ, ad ſ ο, ſic ε κ ad ſ κ. Ipſorū igitur α ι, ſ κ, mediū proportionale eſt ε κ. Sed ipſorū λ μ, ν ξ, quadratorū, medium proportionale eſt (per lēma 53 decimi) μ ν, & α ι, quidem æquum eſt ipſi λ μ, & ſ κ ipſi ν ξ. Igitur μ ν ipſi ε κ, æquum eſt. Sed ipſi quidem ε κ, æquū eſt Λ θ, at μ ν, ipſi λ ξ (per 36 primi) eſt æquale. Totū igitur Λ κ, æquum eſt ipſi ν φ χ, gnomoni & ipſi ν ξ. Quoniam ergo totum α κ, æquum eſt ipſis λ μ ν ξ, quorum Λ κ, æquum eſt ipſi ν φ χ gnomoni et ipſi ν ξ, reliquum igitur α β ipſi σ τ, eſt æquale. Hoc eſt, ei quod ex λ ν, quod igitur ex λ ν, ipſi α β, areolæ æquum eſt, ipſam igitur α β areolam, ipſa λ ν poteſt. Dico q, λ ν, mediæ apotomæ eſt prima. Quoniā enim ε κ rationale eſt, & ipſi ν μ æquale, hoc eſt ipſi λ ξ, rationale igitur eſt λ ξ, hoc eſt id quod ſub λ ο, ο ν (per conſtructionem). Oſtenſum autem eſt, q, ν ξ mediū eſt. Igitur λ ξ, ipſi ν ξ eſt incommenſurabile. Sicut autē λ ξ ad ν ξ, ſic λ ο ad ο ν. Ipſæ igitur λ ο, ο ν longitudine ſunt incommenſurabiles. Ipſæ igitur λ ο, ο ν, mediæ ſunt potētia tantū cōmenſurabiles, ratiōale cōprehēdentes. Ipſa igitur λ ν, mediæ apotomæ eſt prima (per 74 decimi). Et ipſam α β poteſt areolā. Igitur quæ ipſam α ε areolā poteſt, mediæ apotomæ eſt prima. Si areola igitur cōprehenſa fuerit, et quæ ſequūtur reliqua: quod erat oſtendendū.

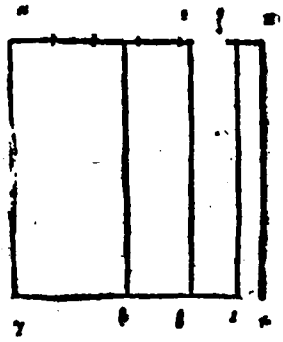
Euclid. ex Camp. Propoſitio 88.

88 Si linea rationali reſiduo cę tertio ſuperficies contineatur, erit linea ſuper eam potens reſiduum mediale ſecundum.

CAMP. Priori demonſtrationi inſiſte, & facile concludes propoſitū ex diffinitione reſidui tertij & ſecūda parte 13 & 9 & 19 & 70. Eucl. ex Zāb. Theor. 69. Prop. 93.

89 Si areola comprehendatur ſub rationali & apotome tertia, quę areolam poteſt, mediæ apotomæ eſt ſecunda.

THEON ex Zamb. Areola enim α β, comprehendatur ſub rationali α γ, & apotome tertia α Λ. Dico quòd quæ ipſam α δ, areolam poteſt, mediæ apotomæ eſt ſecunda. Eſto enim (per 79 decimi) ipſi α Λ congruens Λ κ. Ipſæ igitur α κ, κ Λ, rationales ſunt potentia tantū cōmenſurabiles, & neutra ipſarum α κ, κ Λ, ipſi α γ, expoſitæ rationali cōmenſurabilis eſt longitudine. At (per 87 decimi) tota α κ, ipſa Λ κ, cōgruēte maius poteſt, eo quòd ex ſibi cōmenſurabili. Si igitur quartæ parti eius quod ex Λ κ, æquum ad ipſam α κ, apponatur forma deficiens quadrata, in incōmenſurabilia (per 18 decimi) ipſam diuiſerit, ſecetur (per 10 primi) nempe Λ κ bifariā in ε, & (per 18 ſexti) ei quod ex ε κ, æquum ad ipſam α κ, comparetur forma deficiens quadrata ſitq; quod ſub α ſ, ſ κ. Excitenturq; (per 31 primi) per κ ſ κ, ſigna ipſi α γ, paralleli ε ſ, ſ ι, ε κ, cōmenſurabiles igitur ſunt α ſ, ſ κ, cōmenſurabile igitur eſt & α ι, ipſi ſ κ. Et quoniā α ſ, ſ κ, cōmēſurabiles ſunt longitudine, & α κ, igitur (per parabolā) utriq; ipſarū α ſ, ſ κ, cōmenſurabilis eſt longitudine. Rationalis autē eſt α κ, & ipſi α γ, longitudine incommenſurabilis, & utraq; igitur ipſarū α ſ, ſ κ, rationalis eſt, & ipſi α γ, longitudine incōmenſurabilis, & utrunq; igitur ipſorum α ι, ſ κ (per 22 decimi) mediū eſt. Rurſus quoniā cōmenſurabilis eſt Λ ι, ipſi ε κ, longitudine & Λ ο, igitur utriq; ipſarū Λ ε, ε ο, longitudine commenſurabilis eſt (per 16 decimi). Rationalis autē eſt γ Λ, & ipſi α γ, lōgitudine incōmenſurabilis, rationalis igitur eſt & utraq; ipſarū Λ ε, ε κ, & α γ, longitudine incōmenſurabilis. Vtrunq; igitur ipſorū Λ ε, ε α (per 21 decimi) mediū eſt. Et quoniam α κ, κ Λ, potētia tantū ſunt cōmēſurabiles, incōmenſurabilis igitur eſt lōgitudine α κ, ipſi γ Λ. Sed α κ, ipſi quidē α ſ lōgitudine cōmēſurabilis eſt: & Λ κ, ipſi ε κ, incōmenſurabilis igitur eſt α ſ, ipſi ε ι lōgitudine. Sicut aūt α ſ ad ε ι, ſic α ι ad ε κ, incōmenſurabile igitur eſt α ι, ipſi ε κ. Cōſtituatur igitur (per 14 ſecūdi) ipſi quidē α ι æquū quadratū λ μ, ipſi autē ſ κ, æquū aūferatur ν ξ, circa eundē exiſtens angulū cū μ λ. Circa igitur eundē dimetientē, ſunt λ μ, & ν ξ, eſto (per 26 ſexti) ipſorū dimetiēs ο ρ deſcribaturq; figura. Quoniā igitur quod ſub α ſ, ſ κ, æquū eſt ei quod ex ε κ, eſt igitur (per 17 ſexti) ſicut α ſ ad ε κ, ſic ε κ ad ſ κ. Sed ſicut quidē α ſ ad ε ν, ſic eſt α ι ad ſ κ, ſicut aūt ε κ ad ſ κ, ſic eſt ε κ ad ſ κ, et ſicut igitur α ι ad ε κ, ita ε κ ad ſ κ. Ipſorū igitur α ι, ε κ, mediū proportionale eſt ε κ, eſt aūt (per lēma 53 decimi) ipſorū λ μ, ν ξ, quadratorū mediū proportionale μ ν, & α ι, æquū eſt ipſi λ μ, & ſ κ, ipſi γ ξ. Et ε κ igitur æquū eſt ipſi μ ν. Sed μ ν ipſi λ ξ, eſt æquale, & ε κ, ipſi Λ θ æquū eſt (p 26 primi) & totū igitur Λ κ æquū eſt ipſi ν φ χ, gnomoni & ipſi ν ξ. Eſt aūt & α κ æquū ipſis λ μ, ν ξ, reliquū igitur α β, æquū eſt ipſi σ τ, hoc eſt ei quod ex λ ν quadrato. Igitur ipſa λ ν, ipſam α β, areolā poteſt. Dico iam q, λ ν mediæ apotomæ eſt ſecūda. Quoniam enim oſtenſum eſt q, α ι, ſ κ, media ſunt et æqualia eis quæ ex λ ο, ο ν, medium igitur eſt (per correlarium 21 decimi) et utrunque ipſorum quæ ex λ ο, ο ν, media igitur eſt utraq; ipſarum λ ο, ο ν. Et quoniam α ι, ipſi ſ κ, commenſurabile eſt, igitur quod ex λ ο, ei quod ex ο ν, commenſurabile eſt. Rurſus quoniam oſtenſum eſt quod α ι, ipſi ε κ incommenſurabile eſt, incommenſurabile igitur eſt λ μ ipſi μ ν, hoc eſt quod ex λ ο, ei quod ex ſub λ ο, ο ν, quare et λ ο, incommenſurabilis eſt longitudine ipſi ο ν. Ipſæ igitur λ ο, ο ν, mediæ ſunt potentia tantum cōmenſurabiles. Dico iam quod et mediū cōprehendūt. Quoniā patuit, q, ε κ, mediū eſt,



& ei

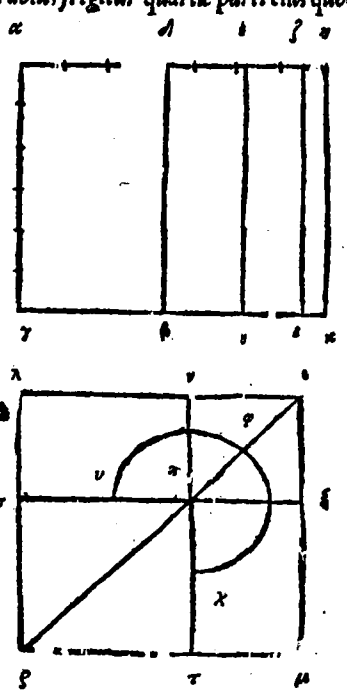
& ei eſt æquale quod ſub λ o, o γ, medium igitur (per correlariũ 23 decimi) eſt & quod ſub λ o, o ν. Quare ipſæ λ o, λ ν, mediæ ſunt potentia tantum commenſurabiles medium comprehendentes. Ipſa igitur λ ν mediæ apotomæ eſt ſecunda (per 75 decimi) & ipſam poteſt α ζ. Quæ igitur ipſam α ß, areolam poteſt, mediæ apotomæ eſt ſecunda: quod oſtẽdere oportuit. Euclid. ex Camp. Propoſitio 89.

Si fuerit ſuperficies linea rationali reſiduoq; quarto contenta, linea ſuper eam potens erit linea minor. 89

CAMP. In hac quoq; non aliter procedas quàm prius, facile erit ibi propoſitum concludere, ſi præmiſſam nõ deſpicis, ex diffinitione reſidui quarti & ſecunda parte 14 & 9 & 19 & 15 & 71, & ſic patebit propoſitum. Eucl. ex Zãb. Theor. 70. Prop. 94.

Si areola comprehendatur ſub rationali & quarta apotome, quæ areolam poteſt, minor eſt. 94

THEON ex Zãb. Areola nãq; α ζ, cõprehẽdatur ſub rationali α γ, et quarta apotome α δ. Dico q; quæ α ζ areolã poteſt, minor eſt. Sit enim (p 80 decimi) ipſi α δ cõgruens δ κ, ipſæ igitur α ν, κ δ, ratiõales ſunt potentia tantũ cõmenſurabiles, & α κ, ipſi α γ, expoſitæ rationali lõgitudine cõmenſurabilis eſt, & tota α κ, ipſa δ κ cõgruente maius poteſt, eo quod ex ſibi lõgitudine incõmenſurabili. Quoniã igitur (per 51 decimi) α κ ipſa κ δ maius poteſt, eo quod ex ſibi longitudine incõmenſurabili, ſi igitur quartæ parti eius quod ex δ κ, æquũ ad ipſam α ν, cõparetur (p 28 ſexti) forma deficiẽs quadrata, in incõmenſurabili (per 18 decimi) ipſam diuiſerit. Secetur (per 10 primi) igitur δ κ, biſariã in ε, & ei quod ex ε κ (per 28 ſexti) æquũ ad ipſã α κ cõparetur forma deficiẽs quadrata, ſitq; quod ſub α ζ, ζ κ. Incõmenſurabilis igitur eſt lõgitudine α ζ, ipſi ζ κ. Excitẽtur igitur (p 31 primi) per ε ζ κ ſigna paralleli ipſis α γ, ζ δ, ſintq; ε θ, ζ ι, κ κ. Quoniã igitur ratiõalis eſt α ν, et ipſi α γ, lõgitudine cõmenſurabilis, ratiõale igitur eſt totũ α κ. Rurſus quoniã cõmenſurabilis eſt δ κ ipſi α γ lõgitudine, et utræq; ſunt ratiõales, mediũ igitur eſt δ κ (per 22 decimi) Rurſus quoniã incõmenſurabilis eſt α ζ, ipſi ζ κ lõgitudine, incõmenſurabile igitur eſt (per 9 decimi) et α ι ipſi ζ κ. Cõſtituatur igitur (per 14 ſecũdi) ipſi quidẽ α ι æquũ quadratũ λ μ, ipſi aũt ζ κ, æquũ adferatur ν ξ ad eundẽ exiſtẽs ipſi λ μ, angulũ qui ſub λ o μ, circa igitur eundẽ dimetientẽ ſunt (p 26 ſexti) ipſa λ μ ν ξ quadrata. Sit ipſorũ dimetiens o ϱ, deſcribaturq; figura. Quoniã igitur quod ſub α ζ, ζ κ, æquũ eſt ei quod ex ε κ proportionaliter igitur eſt (p 17 ſexti) ſicut α ζ ad ε κ, ſic ε κ ad ζ κ. Sed ſicut quidẽ α ζ ad ε κ, ſic α ι ad ε κ, ſicut aũt (per 1 ſexti) ε ζ ad ζ κ, ſic ε κ, ad ζ κ. Ipſorũ igitur α ι, ζ κ, mediũ proportionale eſt ε κ. Ipſorũ aũt λ μ, ν ξ, quadratorũ (per lẽma 53 decimi) mediũ proportionale eſt μ ν, et α ι, æquũ eſt ipſi λ μ, et ζ κ, ipſi ν ξ, et ε κ, igitur ipſi μ ν eſt æquale. Sed ipſi quidẽ ε κ, æquũ eſt δ θ, ipſi aũt μ ν, æquũ eſt λ ξ. Totũ igitur δ κ, æquũ eſt ipſi υ φ χ, gnomoni, & ipſi ν ξ. Quoniã igitur δ κ, totũ æquũ eſt ipſis λ μ, ν ξ, quadratis, quorũ δ κ, æquũ eſt ipſi υ φ χ, gnomoni et ipſi ν ξ quadrato: reliquũ igitur α β (per 2 cõmunẽ ſententiã) æquũ eſt ipſi o τ, hoc eſt ei qđ ex λ ν, quadrato. Igitur λ ν, ipſam α β, areolã poteſt. Dico q; λ ν irrationalis eſt, appellata minor. Quoniã enim α κ ratiõale eſt, et eis eſt æquale quæ ex λ o, o ν, ſunt quadratis, cõflatũ igitur ex ijs quæ ex λ o, o ν, ratiõnale eſt (per diffinitionẽ) Rurſus quoniã δ κ mediũ eſt, et δ θ, æquũ eſt ei quod bis ſub λ o, o ν, quod igitur bis ſub λ o, o ν, mediũ eſt. Et quoniã patuit quod α ι, ipſi ζ κ, eſt incõmenſurabile: incõmẽſurabile igitur eſt (per 21 decimi) quadratũ quod ex λ o, ei quod ex o ν quadrato. Ipſæ igitur λ o, o ν (per 76 decimi) potẽtia ſunt incõmenſurabiles, efficiẽtes conflatũ quidẽ earũ quadratis rationale, quod uerò bis ſub ipſis mediũ. Ipſa igitur λ ν, irrationalis eſt appellata minor, & ipſam areolam α β poteſt. Quæ igitur ipſam α β areolam poteſt, minor eſt: quod erat oſtendendum. Euclid. ex Camp. Propoſitio 90.



Si fuerit linea rationali reſiduoq; quinto ſuperficies cõtenta, latus eius tetragonicum erit cum rationali componẽs mediale. 90

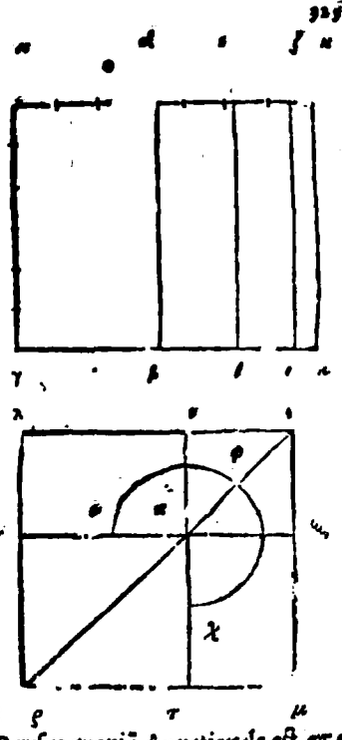
CAMP. Nitere præmiſſa argumẽtatione ex diffinitione reſidui quinti & 2 parte 14 & 9 & 19 & 15 & 72. quod propoſitũ eſt cõcludere. Euclid. ex Zamb. Theorema 71. Propoſitio 95.

Si areola comprehendatur ſub rationale & quinta apotome, quę areolam poteſt, eſt quæ cum rationali mẽdium totum conficit. 95

THEON ex Zãb. Areola etenim α ζ, comprehendatur ſub rationali α γ, et quinta apotome α δ. Dico q;

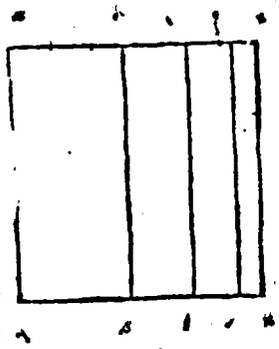
quæ

quæ ipſam areolã α β, poteſt, eſt quæ cũ rationali medium totum conficit. Sit nanq; (per 79 decimi) ipſi α Δ cõgruens Δ ν, ipſæ igitur α ν, ν Δ (per 80 decimi) rationales ſunt potẽtia tantũ cõmenſurabiles, & congruens ν Δ, commenſurabilis eſt longitudine ipſi α γ, expoſitæ rationali. Et tota α ν cõgruens Δ ν maius poteſt eo quod ex ſibi incommenſurabili. Si igitur (per 28 ſexti) quartæ parti eius quod ex Δ ν, æquum ad ipſam α ν (per 27 decimi) comparetur deficiens forma quadrata, in incõmenſurabilia ipſam diuidet. Secetur igitur (per 10 primi, Δ ν, biſariam in ε ſigno, et ei quod ex ε ν (per 28 decimi) æquũ ad α ν cõparetur forma deficiens quadrata, ſitq; quod ſub α ζ, ζ ν. Incommenſurabilis igitur eſt (per 9 & 34 decimi) α ζ, ipſi ζ ν longitudine. Excitenturq; (per 31 primi) per ε ζ ν, ſigna ipſi α γ parallели ε θ, ζ ι, ν κ. Et quoniã α ν ipſi α γ lõgitudine eſt incõmenſurabilis, & utræq; ſunt rationales, medium igitur eſt α ν. Rurſus quoniam Δ ν eſt rationalis & ipſi α γ lõgitudine cõmenſurabilis, rationale igitur eſt Δ ν. Conſtituatur igitur (per 14 ſecundi) ipſi quidẽ α ι æquũ quadratum λ μ, ipſi autẽ ζ ν, æquũ quadratũ auferatur ν ξ. Ad eundem angulum qui ſub λ ο μ ſunt ipſa λ μ, & ν ξ, ad eandem igitur diametrum ſunt λ μ, ν ξ quadrata. Sit (per 26 ſexti) ipſorũ dimetiens ο ρ, deſcribaturq; figura. Similiter iam oſtendemus, quòd λ ν, poteſt ipſam α β areolã, dico q; ipſa λ ν, eſt quæ cum rationali mediũ totum cõficit. Quoniã enim oſtenſum quod α ν mediũ eſt, & ei ſunt æqua quæ ex λ ο, ν, cõſtatum, igitur ex eis quæ ex λ ο, ο λ, mediũ eſt (per correlariũ 23 decimi) Rurſus quoniã Δ ν rationale eſt, & ei eſt æquũ quod bis ſub λ ο, ο ν, et quod bis igitur ſub λ ο, ο γ, rationale eſt. Et quoniã incõmẽſurabile eſt α ι ipſi ζ ν, incõmenſurabile igitur eſt quod ex λ ο, ei quod ex ο γ. Ipſæ igitur λ ο, ο ν, potẽtia incõmẽſurabiles efficientes conflatũ ex ipſarũ quadratis mediũ, quot autem bis ſub ipſis rationales, reliqua igitur λ γ (per 77 decimi) irrationalis eſt appellata cum rationali mediũ totã efficiens. Et ipſam α β, areolã poteſt, quæ igitur ipſam α β, areolam poteſt, eſt quæ cum rationali mediũ totum efficit: quod oportuit demonſtrare.



Euclid. ex Camp. Propoſitio 91.

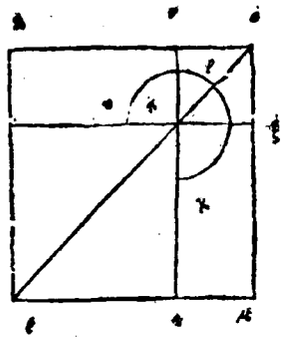
91. Si linea rationali reſiduo, ſexto ſuperficies cõtineat, latus tetragonicũ quod ſuper eã poteſt cũ mediali cõſtituẽs, totum mediale eſſe comprobatur.



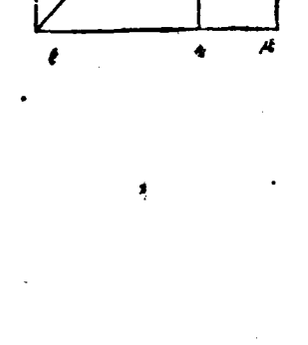
CAMPANVS. Nunc quoq; ultimo quod per hãc dicitur præmiſſo modo ſatage cõcludere ex diffinitione reſidui ſexti, & ſecũda parte 14 & 19 & 73. In his autem omnibus proceſſum tuũ nihil offendere poterit, ſi primã earũ & perfectè didiceris, & memoriter tenueris, & quid quoq; ſupponet ſolerter attenderis. Quod ſi forſan de aliquo in quadrato l m te dubitare cõtigerit, ad ſuum æquale in ſuperficie a d tibi recurrendum erit, & patebunt tuo ingenio.

Euclid. ex Zamb. Theorema 62. Propoſitio 96.

96. Si areola cõprehendatur ſub rationali & apotome ſexta, quæ areolam poteſt, eſt quæ cum medio medium totum efficit.



THEON ex Zamb. Areola nanq; α β comprehendatur ſub rationali α γ & apotome ſexta α Δ. Dico quòd quæ α β areolã poteſt, eſt quæ cũ medio mediũ totũ efficit. Eſto enim (per 79 decimi) ipſi α Δ cõgruens Δ ν ipſæ igitur α ν, ν Δ (per 80 decimi) rationales ſunt potentia tantum commenſurabiles. Et neutra ipſarum α ν, ν Δ (per 3 diffinitionem) commenſurabilis eſt ipſi α γ expoſitæ rationali longitudine, & tota α ν ipſa Δ ν congruẽte maius poteſt eo quod ex longitudine incõmenſurabili. Quoniam igitur α ν ipſa ν Δ, maius poteſt eo quod ex ſibi longitudine incõmẽſurabili, ſi igitur (per 28 ſexti) quartæ parti eius quod ex Δ ν, æquũ ad ipſam α ν cõparetur forma deficiẽs quadrata in incommẽſurabilia ipſam (per 17 decimi) diuidet. Secetur igitur (per 10 primi)



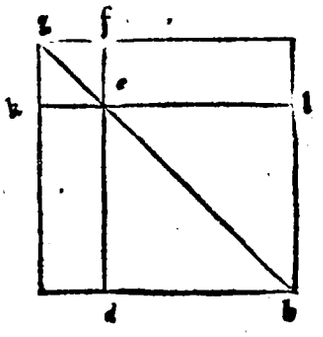
Ee α ν, biſa-

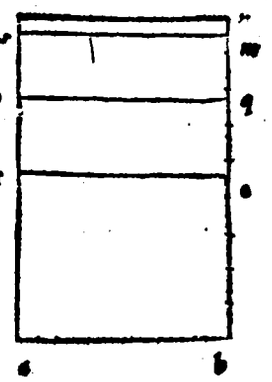
α n, bifariam in ſigno ſ, & ei quod ex ſ n (per 28 ſexti) æquũ ad ipſam α n, comparetur forma deficiẽs quadrata, ſitq; quod ſub α ſ, ſ n. Incommenſurabilis igitur eſt (per 18 decimi) α ſ, ipſi ſ n, longitudine. Sicut autem (per 1 ſexti) α ſ, ad ſ n, ſic α ι ad ſ n, incommenſurabile igitur eſt (per 9 decimi) α ι ipſi ſ n. Et quoniam ipſæ α n, α γ, rationales ſunt potẽtia tantũ commẽſurabiles, medium eſt α n. Et quoniã ipſæ α γ, δ n, rationales ſunt longitudine incõmenſurabiles, mediũ eſt & δ n (per 21 decimi) Quoniam igitur ipſæ α n, n δ, potẽtia tantũ ſunt cõmmenſurabiles, igitur α n, ipſi δ n lõgitudine eſt incõmenſurabilis. Sicut autem α n ad n δ, ſic eſt α n ad n δ ſic eſt α n, ad δ n, incõmenſurabile igitur eſt α n, ipſi n δ. Cõſtituatur igitur (per 14 ſecundi) ipſi α ι, æquũ quadratũ λ μ, ipſi autẽ ſ n, æquũ auferatur ν ξ, ad cundẽ angulũ ipſi λ μ, circa eundẽ dimetientẽ igitur (p 26 ſexti) ſunt ipſa λ μ, ν ξ, quadrata eſto ipſorũ dimetiens ο ρ, deſcribaturq; figura. Similiter iã ex præcedẽtibus oſtẽdemus q, λ ν, poteſt ipſam α β areolã. Dico q, ipſa λ ν eſt quæ cum medio mediũ totum efficit. Quoniã nãq; patuit quod α n mediũ eſt & eis eſt æquale quæ ex λ ο, ο ν. cõſtatũ igitur ex ijs quæ ex λ ο, ο ν, mediũ eſt (per correlariũ 23 decimi) Rurſus quoniã patuit quod δ n mediũ eſt, et ei æquale quod bis ſub λ ο, ο ν, & quod igitur bis ſub λ ο, ο ν, mediũ eſt. Et quoniã patuit quod α n, ipſi δ n eſt incõmenſurabile, incõmẽſurabilia igitur ſunt & quæ ex λ ο, ο ν, ſunt quadrata ei quod bis ſub λ ο, ο ν. Et quoniã α ι, ipſi ſ n, eſt incõmẽſurabile, incõmẽſurabile eſt igitur & quod ex λ ο, ei quod ex ο ν. Ipſa λ ο, ο ν, igitur (per 78 decimi) potentia ſunt incõmẽſurabiles, efficientes conflatũ ex ipſarum quadratis medium, & quod bis ſub ipſis medium inſuper quæ ex ipſis quadrata incommenſurabilia ei, quod bis ſub ipſis. Ipſa igitur λ ο, irrationalis eſt, appellata cum medio medium totum efficiens: quod erat demonſtrandum.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 92.*

Si ad lineã rationalẽ ſuperficies æqualis quadrato reſidui applicetur, alterũ latus reſiduũ primum eſſe neceſſe eſt. 93

CAMPANVS. Hæ ſex ſequentes, ſunt cõuerſæ ſex præcedẽtiũ per ordinem. Huius autem primæ hęc eſt intẽtio, quod ſi ſit ſuperficies a c adiuncta ad lineam rationalẽ a b, æqualis quadrato reſidui quod ſit d e, erit eius latus ſecundũ quod eſt b c neceſſariò reſiduum primum. Adijciatur enim lineæ d e quæ proponitur eſſe reſiduum, linea per cuius abſciſionem ipſa d e fuerit reſiduũ, ſitq; ei adiuncta e f, eritq; ex 68 utraq; duarum linearũ d f & f e, rationalis in potẽtia, & una earũ incõmẽſurabilis alij. Deſcribat ergo quadratũ lineæ f e, quod ſit e g, & quadratũ d e quę poſita eſt eſſe reſiduũ: quod ſit e h, & adijciãtur ſupplemẽta d k & f l, eritq; quadratum g h, tanquã quadratũ lineę d f, & quadratũ e h erit ſicut ſuperficies a c. Erit etiã utrunq; quadratorum g h & g e, rationale. Sit igitur ſuperficies a m adiũcta ad lineã a b, ęqualis quadrato g h, eritq; ob hoc rationalis, quare per 16 linea m n eſt rationalis, in longitudine: ſuperficies uerò p n ſit ęqualis quadrato e g, quę propter hoc erit rationalis, & per 16 linea m n rationalis in longitudine, itaq; tota linea b n eſt rationalis per 9. Diuidat autẽ c n per æqualia in q, & ducatur q r æquidiſtans a b, eritq; ex prima ſexti c r æqualis r n. Manifeſtũ uerò eſt quod cũ tota ſuperficies a n ſit æqualis duobus quadratis g h & e g pariter acceptis quę ſunt quadrata duarũ linearũ d f & f e, & ſuperficies a c ſit ęqualis quadrato lineę d e q̃d eſt e h, erit per ſeptimã ſecũdi ſuperficies reſidua ex a n quę eſt c s ęqualis duplo ſuperficiei ex d f in f e, quare & horũ dimidia quę ſunt r n & d g, neceſſe eſt eſſe ęqualia. Cũq; igitur ex prima ſexti ſit ſuperficies d g medio loco proportionalis inter duo quadrata g h & g e, erit quoq; ſuperficies r n medio loco proportionalis inter duas ſuperficies a m & p n, ideoq; per primã ſexti erit etiã q n medio loco proportionalis inter duas lineas b m & m n. Cumq; ſit q n dimidium lineæ n c, & linea b n diuiſa per punctum m in duo cõmunicantia inter quę cadit q n medio loco proportionalis, ſequitur ex prima parte 13 quod linea b n ſit potẽtior linea n c in quadrato lineæ ſecum communicãtis in longitudine.



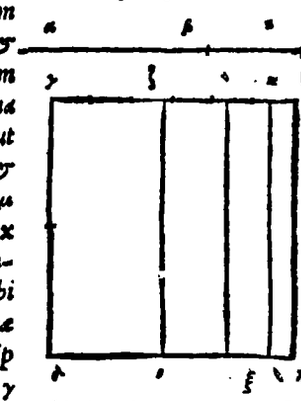


Quia ergo ſuperficies d g eſt medialis ex 19, ex hypotheſi autem ſuperficies c r ſibi æqualis medialis, & linea c q rationalis in potẽtia tãtum per 20, ideoq; etiã duplum eius quod eſt linea n c eſt rationalis tãtum in potẽtia, quia ergo b n eſt rationalis in lõgitudine cõmunicantis lineæ a b poſitæ rationali, & potentior n c in quadrato lineæ ſibi incommunicantis in longitudine, ſequitur ex diffinitione lineam b c eſſe reſiduum primum: quod eſt propoſitum.

Euclid. ex Zamb. Theorema 73. Propoſitio 97.

97 Quod ex apotome ad rationalem comparatum latitudinem, primam efficit apotomen.

THEON ex Zamb. *Sit apotome α β, rationalis autẽ ſit γ δ, & ei quod ex α β, æquũ ad ipſam γ δ, cõparetur γ ε, latitudinem efficiens γ ζ. Dico q; γ ζ, eſt prima apotome. Eſto enim (per 79 decimi) ipſi α β congruens β κ: ipſæ igitur α κ, κ β (per 80 decimi) rationales ſunt potẽtia tãtum cõmenſurabiles. Et ei quidem quod ex α κ (per 44 primi) æquũ, ad ipſam γ δ, cõparetur γ θ, ei autẽ quod ex β κ, comparetur κ λ. Totũ igitur γ λ, æquũ eſt eis quæ ex α κ, κ β, quorũ γ ε æquũ eſt ei quod ex α β, reliquũ igitur ζ λ, æquũ eſt ei quod bis ſub α κ, κ β. Secetur (per 10 primi) ζ μ bifariã in ſigno γ, et excitetur (per 31 primi) per ν ipſi γ δ parallelus γ ξ. Vtrũq; igitur ipſorũ, ζ ξ, λ γ, æquum eſt ei quod ſub α κ, κ β. Et quoniã quæ ex α κ, κ β, rationalia ſunt, & eis quæ ex α κ, κ β, æquũ eſt δ μ, rationale igitur eſt (per diffinitionẽ decimi) δ μ. Et ad rationalẽ apponitur γ δ, latitudinem efficiens γ μ, rationalis igitur eſt γ μ (per 20 decimi) & ipſi γ δ longitudine cõmenſurabilis. Rurſus quoniã quod bis ſub α κ, κ β, medium eſt (per 21 decimi) & ei quod bis ſub α κ, κ β, æquũ eſt ζ λ medium igitur eſt ζ λ. Et ad ipſam γ δ rationalẽ apponitur latitudinem efficiens ζ μ, rationalis igitur eſt ζ μ, & ipſi γ δ longitudine incõmenſurabilis. Et quoniã quæ ex α κ, κ β, rationalia ſunt, quod autẽ bis ſub α κ, κ β, medium eſt, incõmenſurabilia igitur ſunt quæ ex α κ, κ β, ei quod bis ſub α κ, κ β. Et eis quidem quæ ex α κ, κ β, æquum eſt γ λ, ei autẽ quod bis ſub α κ, κ β, æquum eſt ζ λ, incõmenſurabile igitur eſt (per 9 decimi) δ μ ipſi ζ λ. Sicut autẽ (per 1 ſexti) δ μ, ad ζ λ, ſic eſt γ μ, ad ζ μ, incommenſurabilis igitur eſt (per 13 decimi) γ μ ipſi ζ μ, lõgitudine. Et utræq; ſunt rationales, igitur γ μ, μ ζ (per 11 decimi) rationales ſunt potẽtia tãtũ cõmẽſurabiles. Igitur γ ζ apotome eſt. Dico inſuper q; & prima. Quoniã nempe eorum quæ ex α κ, κ β, medium proportionale eſt quod ſub α κ, κ β, & quod ex α κ, æquum eſt ipſi γ θ, ipſi autem quod ſub α κ, κ β, eſt ν λ, ei autem quod ex β κ, æquum eſt κ λ, & ipſorum igitur γ θ, κ λ, medium proportionale eſt γ λ. Eſt igitur (per 1 ſexti) ſicut γ θ ad γ λ, ſic eſt ν λ, ad κ λ. Sed ſicut quidem γ θ ad ν λ, ſic eſt γ κ ad ν μ, ſicut autẽ ν λ ad κ λ, ſic eſt γ μ ad κ μ, & ſicut igitur (per 11 quinti) γ κ ad ν μ, ſic ν μ, ad κ μ. Quod igitur ſub γ κ, κ μ (per 17 decimi) æquum eſt ei quod ex ν μ, hoc eſt quartæ parti eius quod ex ζ μ. Et quoniam quod ex α κ, ei quod ex κ β eſt incommenſurabile, commenſurabile eſt γ θ ipſi κ λ. Sicut autem γ θ ad κ λ, ſic γ κ, ad κ μ, commenſurabilis eſt igitur (per 11 decimi) γ κ ipſi κ μ. Quoniam igitur binæ rectæ lineæ ſunt inæquales ſcilicet γ μ, μ ζ, et quartæ parti eius quod ex ζ μ æquum ad ipſam γ μ apponitur forma deficiens quadrata quod ſcilicet ſub γ κ, κ μ, & γ κ ipſi κ μ commenſurabilis eſt, ipſa igitur μ γ, ipſa μ ζ maius poteſt eo quod ex ſibi longitudine commenſurabilis. Et γ μ, cõmenſurabilis eſt ipſi γ δ, expoſitæ rationali longitudine. Ipſa igitur γ ζ (per 85 decimi) apotome eſt prima. Quod igitur ex apotome ad rationalem comparatum latitudinem, efficit primã apotomẽ: quod erat oſtendendum.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 93.

93  Vm adiuncta fuerit ſuperficies æqualis quadrato reſidui mediales primi ad lineam rationalem, alterum latus eius erit reſiduum ſecundum.

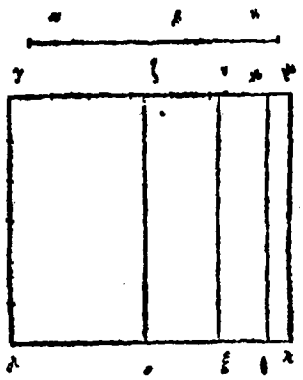
CAMPANVS. Hic erit linea d e reſiduum mediale primũ, & linea e f erit linea illa per cuius abſciſionẽ d e fuerat reſiduũ mediale primũ. Dico quòd b c erit reſiduũ ſecũdũ. Quod neſcire nõ poteris, ſi demonſtrationi præmiſſæ (quouſq; eam ſolido amplectaris habitu) inſtiteris, & quales lineas oporteat eſſe d f & f e uigilanter attenderis: de quo ſi dubitas, 69 requirenda erit.

Euclid. ex Zamb. Theorema 74. Propoſitio 98.

98 Quod ex mediæ apotomæ prima ad rationalem comparatum latitudinem, ſecundam efficit apotomen.

THEON ex Zãb. *Sit mediæ apotomæ prima α β, rationalis autẽ eſto γ δ, & ei quod ex α β, (per 44 primi) æquũ ad ipſam γ δ, apponatur γ ε, latitudinẽ efficiẽs γ ζ. Dico q; γ ζ apotome eſt ſecũda, eſto nãq; ipſi α β congruens β κ, ipſæ igitur α κ, κ β, mediæ ſunt potentia tãtum cõmenſurabiles, rationale comprehendentes. Et ei quidem quod ex α κ æquum ad ipſam γ δ comparetur (per 44 primi) γ θ, latitudinẽ efficiens γ κ, ei autem quod ex κ β, æquum ad ipſam κ θ comparetur κ λ latitudinẽ efficiens κ μ. Totũ igitur γ λ, æquũ eſt eis quæ ex α κ, κ β, medium igitur eſt & γ λ. Et ad ipſam γ δ rationalem comparatur, latitudinẽ efficiens γ μ, rationalis igitur eſt & γ μ, & ipſi γ δ in lõgitudine incõmenſurabilis (per 22 decimi) Et quoniã γ λ æquum eſt eis quæ ex α κ, κ β quadratis, quorum quod ex α β, æquum eſt ipſi γ ε, reliquũ igitur quod bis ſub α*

ν,ν β, æquũ est ipsi ſ λ. Rationale autẽ est quod bis sub α ν,ν β, cõprehẽditur: rationale igitur & ſ λ. Et ad ſ rationalẽ comparatur, latitudinem efficiens ſ μ, rationalis igitur est (per 20 decimi) & ſ μ, & ipsi γ Δ longitudine cõmensurabilis. Quoniã igitur quæ ex α ν, ν δ, hoc est ipsum γ λ, medium est, quod autem bis sub α ν, β γ, hoc est ipsum ſ λ rationale, incõmensurabile igitur est (per 9 decimi) γ λ ipsi ſ λ. Sicut autem γ λ, ad ſ λ sic est γ μ, ad ſ μ, incõmensurabilis igitur γ μ, ipsi ſ μ longitudine, & utræq; sunt rationales. Ipsæ igitur γ μ, μ ſ, rationales sunt potẽtia tantũ commensurabiles, ipsa igitur γ ſ, apotome est (per 73 decimi) Dico etiã q; & secũda. Secetur nãq; (per 10 primi) ſ μ bifariam in ν. Exciteturq; (per 31 primi) per ν, ipsi γ Δ, parallelus ν ξ, utrunq; igitur ipsorum ſ ξ, γ λ, æquũ est ei quod sub α ν, ν β. Et quoniam (per lemma 53 decimi) ipsorum quæ ex α ν, ν β, quadratorum medium proportionale est quod sub α ν, ν β, & quod ex α ν, æquũ est ipsi γ θ, quod uerò sub α ν, ν β, ipsi ν λ: qd' autẽ ex β ν ipsi ν λ, & ipsorũ igitur γ θ, ν λ, mediũ proportionale est ν λ (per idem lẽma) Est igitur sicut γ θ ad ν λ, sic ν λ, ad ν Δ, sed sicut quidem γ θ ad ν Δ, sic est γ ν ad ν μ, sicut autẽ ν Δ ad ν Δ, sic est ν μ ad μ ν. Sicut igitur (p 11 quinti) γ ν ad ν μ, sic est ν μ ad ν μ. Igitur quod sub γ ν, ν μ (p 17 decimi) ei est æquum quod ex ν μ, hoc est quartæ parti eius quod ex ſ μ. Et quoniam quod ex α ν, commẽsurabile est ei quod ex β ν, commensurabile est (per 1 sexti & 11 decimi) & γ θ ipsi ν λ, hoc est γ ν, ipsi ν μ. Quoniã igitur binæ rectæ lineæ inæquales sunt γ μ, & μ ſ, quartæ autem parti eius quod ex μ ſ (per 17 decimi) æquum ad maiorem γ μ apponitur deficiẽs forma quadrata, quod scilicet sub γ ν, ν μ, & ipsam incõmẽsurabilia dispescit, ipsa igitur γ μ ipsa μ ſ (per eandem) maius potest eo quod ex sibi incommensurabili. Et congruens ſ μ (per 85 decimi) est commensurabilis longitudine ipsi γ Δ expositæ rationali. Ipsa igitur γ ſ, apotome est secunda (per 3 diffinitiones) Quod igitur à mediæ apotomæ prima ad rationalem comparatum latitudinem, secundam efficit apotomen: quod erat ostendendum.



Euclid. ex Camp. Propositio 94.

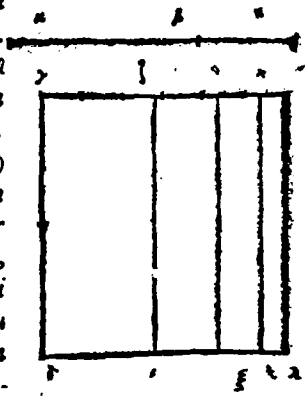
SI superficies æqualis quadrato residui medialis secundi applicata fuerit ad lineam rationalem, alterum latus eius residuum tertium esse conueniet. 94

CAMPANVS. Hic etiam erit d e residuum mediale secundum, & sequetur ut sit c b residuum tertium. Quod ut facilè concludas, primæ demonstrationi insistas: & quales lineas conueniat esse d f & f e, ex 70 collige.

Euclid. ex Zamb. Theorema 75. Propositio 99.

Quod ex mediæ apotomę secunda ad rationalem comparatum latitudinem tertiam apotomen conficit. 95

THEON ex Zãb. Esto mediæ apotomæ secunda α β, rationalis autẽ esto γ Δ, & ei quod ex α β (per 44 primi) æquũ ad ipsam γ Δ apponatur γ ε, latitudinẽ efficiens γ ſ. Dico q; γ ſ est apotome tertia. Sit nanq; α δ, congruens β ν, ipsæ igitur α ν, ν β (per 81 decimi) mediæ sunt potentia tantum cõmensurabiles medium cõprehendẽtes. Et ei quidẽ quod ex α ν (per 44 primi) æquum ad ipsam γ Δ, cõparetur γ θ latitudinẽ efficiens γ ν, ei autẽ quod ex β ν (per eandẽ) æquum ad ipsam ν θ comparetur ν λ, latitudinem efficiens ν μ. Totum igitur γ λ, æquũ est eis quæ ex α ν, ν β. Et ea quæ ex α ν, ν β, media sunt, medium igitur est & γ λ. Et ad ipsam γ Δ apponitur, latitudinem efficiẽs γ μ. Rationalis igitur est γ μ, & ipsi γ Δ longitudine incõmensurabilis. Et quoniã totum γ λ, æquum est eis quæ ex α ν, ν β, quorũ γ θ æquum est ei quod ex α δ, reliquum igitur λ ſ (per 7 secundi) æquũ est ei quod bis sub α ν, ν β. Secetur igitur (per 10 primi) ſ μ, bifariam in ν, signo & ipsi γ Δ (per 31 primi) parallelus excitetur γ ξ, utrunq; igitur ipsorum ſ ξ, ν λ, æquum est ei quod sub α ν, ν β. Medium autẽ est quod sub α ν, ν δ, medium igitur est & λ ſ. Et ad ipsam ν ſ rationalem cõparetur, latitudinem efficiens ſ μ, rationalis igitur est (per 22 decimi) ſ μ, & ipsi γ Δ, longitudine incommensurabilis. Et quoniam ipsæ α ν, ν β, potentia tantum sunt commensurabiles, incommensurabilis igitur est (per 9 decimi) α ν, ipsi ν δ longitudine. Incommensurabile igitur est & quod ex α ν, ei quod sub α ν, ν β. Sed ei quidem quod ex α ν, commensurabilia sunt quæ ex α ν, ν β, ei autem quod sub α ν, ν β, commensurabile est quod bis sub α ν, ν β. Incõmensurabilia igitur sunt quæ ex α ν, ν β, ei quod bis sub α ν, ν β. Sed eis quidem quæ ex α ν, ν δ, æquũ est γ λ, ei autem quod bis sub α ν, ν β, æquum est ſ ν. Incõmensurabile igitur est γ λ, ipsi ſ λ. Sicut autem γ λ ad ſ λ, sic est



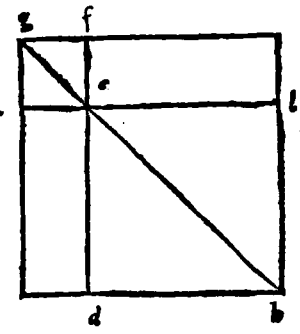
(per

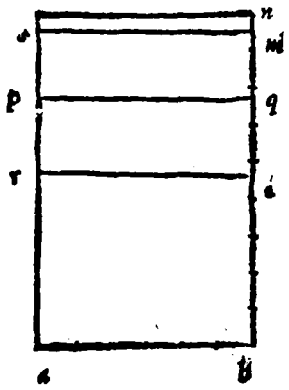
(per 1 ſexti, & 11 decimi) γ μ ad ſ μ, incommenſurabilis igitur eſt γ μ, ipſi ſ μ longitudine. Et utræq; ſunt rationales. Ipſæ igitur γ μ, μ ſ, rationales ſunt potẽtia tantũ commenſurabiles. Apotome igitur eſt γ ſ. Dico q; & tertia. Quoniam enim quod ex α ν commenſurabile eſt ei quod ex β ν, commenſurabile igitur eſt γ θ ipſi ν λ, quare & γ ν, ipſi ν μ. Et quoniam eorum quæ ex α ν, ν β (per lemma 53 decimi) mediũ proportionale eſt quod ſub α ν, ν β, & ei quidem quod ex α ν æquũ eſt γ θ, ei autẽ quod ex ν β æquũ eſt ν λ: ei autem quod ſub α ν, ν β, æquũ eſt γ ι, & ipſorum γ θ, ν λ, igitur (per lẽma 53 decimi) medium proportionale eſt γ ι. Eſt igitur ſicut γ θ ad ν λ, ſic eſt ν λ ad ν ι. Sed ſicut γ θ ad ν λ, ſic (per 1 ſexti) eſt γ ν ad ν μ, ſicut autem ν λ, ad ν ι, ſic eſt ν μ, ad ν μ. Sicut igitur γ ν, ad ν μ, ſic eſt ν μ ad ν μ: quod igitur ſub α ν, ν μ, æquũ eſt ei quod ex μ ν, hoc eſt quartæ parti eius quod ex ſ μ. Quoniã igitur binæ rectæ lineæ inæquales ſunt γ μ, μ ſ, & quartæ parti eius quod ex ſ μ (per 17 decimi) æquũ ad ipſam γ μ apponitur forma deficiens quadrata, & incõmenſurabilia ipſam diuidit, igitur γ μ ipſa μ ſ maius poteſt, eo quod ex ſibi cõmenſurabili. Et ipſarũ γ μ, μ ſ, neutra cõmenſurabilis eſt longitudine ipſi γ δ expoſitæ rationali. Ipſa igitur γ ſ (per 95 decimi) apotome eſt tertia. Quod igitur ex mediæ apotomæ ſecunda ad rationalẽ comparatũ latitudinẽ, efficit tertiam apotomen: quod erat oſtendendum, Euclid. ex Camp. Propoſitio 95.

95 

Vm adiũcta fuerit lineæ rationali ſuperficies æqualis quadrato lineæ minoris, latus eius ſecundũ, erit reſiduum quartum.

CAMP. Si fuerit d e linea minor, aſſerit hæc 95 quòd b c erit reſiduũ quartum. Eſt autẽ ſumendum ex 71 quales lineas eſſe neceſſe ſit d f & f e, cum d e fuerit linea minor, & eſt aſtruendum propoſitum præmiſſo modo, excepto quòd in hac & duabus ſequentibus neceſſe eſt lineã b n diuidi ad punctum m in duo incõmenſurabilia, quę in tribus præmiſſis diuidebatur neceſſariò duo cõmenſurabilia. nam in tribus præmiſſis fuerant duæ lineæ d f & f e cõmunicãtes in potẽtia tantũ, & ideo earũ quadrata cõmunicãtia, propter quod & ſuperficies a m & p n quadratis earum æquales communicantes, quapropter etiã & duæ lineæ b m & m n, ideoq; fuit in tribus præmiſſis linea b n potẽtior linea n c, in quadrato lineæ ſecum cõmunicãtis in longitudine ex prima parte 13 in hac autẽ & duabus ſequentibus ſunt duæ lineę d f & f e incommenſurabiles in potentia, ut apparet ex 71 & 72 & 73, & ideo earum quadrata, propter quod & ſuperficies a m & p n incommenſurabiles, propter quod & duę lineæ b m & m n incommenſurabiles: ideoq; per primam partem 14 tam in hac quàm in duabus ſequentibus neceſſe eſt lineam b n eſſe potentiorem linea n c, in quadrato lineæ ſibi incommenſurabilis in longitudine: cætera perquire ut prius.

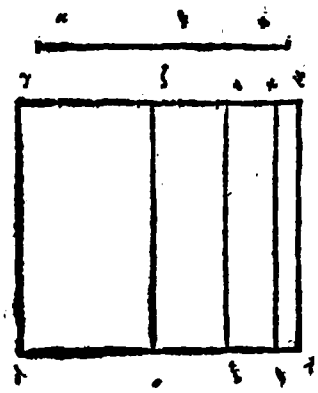




Euclid. ex Zamb. Theorema 76. Propoſitio 100.

100 ## Quod ex minori ad rationalẽ comparatum latitudinem, efficit quartam apotomen.

THEON ex Zãb. Sit minor α β, rationalis autẽ eſto γ δ, & ei quod ex α β (p 44 primi) æquum ad ipſam γ δ cõparetur γ ε, latitudinem efficiens γ ſ. Dico quòd γ ſ apotome eſt quarta. Sit (per 79 decimi) ipſi α ζ, congruẽs β ν. Ipſæ igitur α ν, ν β (per 80 decimi) potentia ſunt incõmenſurabiles, efficiẽtes cõflatũ ex ijs quæ ex α ν, ν ζ, quadrata rationale, quod autẽ bis ſub α ν, ν β, mediũ. Et ei quidẽ quod ex α ν (per 28 ſexti) æquũ ad ipſam γ δ cõparetur γ θ, latitudinẽ efficiẽs γ ν, ei aũt quod ex β ν æquũ ad ipſam ν θ cõparetur ν λ latitudinẽ efficiẽs ν μ. Totũ igitur γ λ, æquum eſt eis quod ex α ν, ν β, & cõflatũ ex ijs quæ ex α ν, ν β, rationale eſt: rationale igitur eſt & γ λ, & ad rationalẽ γ δ cõparatur, latitudinem efficiens γ μ, rationalis igitur eſt (per 20 decimi) γ μ, & ipſi γ δ longitudine commenſurabilis. Et quoniã totum γ λ æquum eſt eis quæ ex α ν, ν β, quorum γ ε, æquum eſt ei quod ex α β, reliquum igitur ſ λ (per 7 ſecundi) æquum eſt ei quod bis ſub α ν, ν β. Secetur (per 10 primi) ſ μ, biſariam in γ ſigon. Excitetur q; (per 31 primi) per ν ſignum, utriq; ipſarũ γ δ, μ λ, parallelus ν ξ: utrunq; igitur ipſorũ ſ ξ, ν λ, æquũ eſt ei quod ſub α ν, ν β. Et quoniam quod bis ſub α ν, ν ζ. medium eſt & ipſi ſ λ æquale: medium igitur eſt & ſ λ. Et



ſλ. Et ad ipſam ſe rationalē oomparetur: latitudinem efficiens ſμ, rationalis igitur eſt ſμ, & ipſi γδ, lōgitudine incōmenſurabilis. Et quoniā cōſtatū quidē ex ijs quæ ex αν, νβ, rationale eſt. quod aūt bis ſub αν, νϛ, medium: incōmenſurabilia igitur ſunt quæ ex αν, νβ, ei quod bis ſub αν, νβ. At γλ, æquum eſt eis quæ ex αν, νβ, ei autē quod bis ſub αν, νβ, æquū eſt ſλ. Incōmēſurabile igitur eſt (p 9 decimi) γλ, ipſi ſλ. Sicut aūtē γλ, ad ſλ (p 1 ſexti & 11 decimi) ſic eſt γμ, ad μſ. Incōmenſurabilis igitur eſt γμ, ipſi ſμ lōgitudine. Et utræq; ſunt rationales. Ipſæ igitur γμ, μſ (per 73 decimi) ratiōales ſunt potētia tātū cōmēſurabiles. Apotome igitur eſt γſ. Dico q, et quarta. Quoniā enim ipſæ αν, νβ, potētia ſunt incōmēſurabiles, incōmenſurabile eſt igitur & quod ex αν, ei quod ex νβ. Et ei qdē quod ex αν, æquū eſt γθ, ei autē quod ex νβ, æquū eſt & νλ. Incōmenſurabile igitur eſt γθ, ipſi ιλ. Sicut autem γθ ad νλ, ſic eſt γν ad νμ, incōmenſurabilis igitur eſt (per 9 decimi) γν ipſi νμ lōgitudine. Et quoniā ipſorū quæ ex αν, νβ, mediū proportionale eſt (per lēma 53 decimi) quod ſub αν, νϛ, & id quod ex αν, æquū eſt ipſi γθ, quod autē ex νϛ, æquū eſt ipſi νλ, quod uerò ſub αν, νβ, æquū eſt ipſi νι, ipſorū igitur γθ, νλ, mediū proportionale eſt (per idem lemma ν λ) Eſt igitur ſicut γθ ad νλ, ſic eſt νλ ad νλ. Sed ſicut quidē γθ ad νλ, ſic (per 1 ſexti) eſt γν ad νμ, ſicut autē νλ ad νλ, ſic eſt νμ ad νμ, & ſicut igitur (p 11 qnti) γν ad μν, ſic eſt μν ad νμ. Quod igitur ſub γι, νμ, æquū eſt ei quod ex μν, hoc eſt quartæ parti eius quod ex ſμ. Quoniā igitur binæ rectæ lineæ inæquales ſunt γμ & μſ, & quartæ parti eius quod ex μſ (per 17 decimi) ad ipſam γμ, apponitur forma deficiēs quadrata, quod ſcilicet ſub γν, νμ, & in incōmenſurabilia ipſam diuidit, ipſa igitur γμ, ipſa μſ, maius poteſt eo quod ex ſibi incōmenſurabili, & tota γμ, ipſi γδ, expſitæ rationali cōmenſurabilis eſt lōgitudine. Ipſa igitur γſ apotome eſt quarta (per 85 decimi) quod ex minori ad rationalē igitur cōparatū latitudinē, quartā efficit apotomē: quod erat oſtendendū. Euclid. ex Camp. Propoſitio 96.

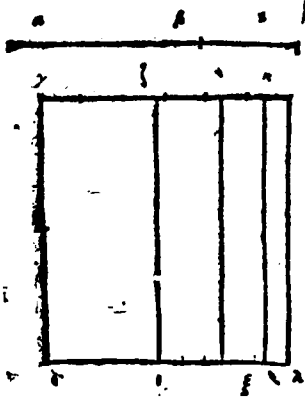
96 SI ad lineā ratōalē q̄drato lineę cū ratiōali cōſtituētis media ſole ę̄qlis ſupficies adiūgaſ, lat⁹ eius ſecūdū, erit reſiduū qntū.

CAMP. Pone hic ſimiliter lineā d e eſſe illā quę adiūcta cū rationali cōponat totū mediale, & attēde ex 72 quales lineas oporteat eſſe d f & f e, & cōcludes ſine offendiculo, ſi prius habitæ demonſtrationi oportunè inſtiteris, lineam b c eſſe reſiduum quintum.

Euclid. ex Zamb. Theorema 77. Propoſitio 101.

101 Quod ex ea quæ cum rationali medium totum efficit, ad rationalem comparatum latitudinem, quintam efficit apotomen.

THEON ex Zāb. Sit cū rationali medium totū efficiēs αβ, rationalis aūt eſto γδ, & ei quod ex αβ (per 44 primi) æquū ad ipſam γδ, cōparetur γε, latitudinē efficiens γſ. Dico q, ſγ, apotome eſt quinta. Sit enim (per 77 decimi) ipſi αϛ, cōgruens βν. Ipſæ igitur αν, νϛ, rectæ lineæ potētia tātū, ſunt incōmēſurabiles, efficiētes cōſtatū quidem ex ipſarū quadratis medium, quod autē bis ſub ipſis rationale. Et ei quidē quod ex αν (per 44 primi) æquū ad ipſam γδ cōparetur γθ, ei autem quod ex νϛ, æquū eſto νλ. Totū igitur γλ æquū eſt eis quæ ex αν, νβ. Quod autē cōſtatū ex ijs quæ ex αν, νβ, ſimul mediū eſt, mediū igitur eſt (per 22 decimi γλ) Et ad ipſam rationalē γδ, apponitur, latitudinē efficiens γμ, rationalis igitur eſt γμ, & ipſi γδ, incōmenſurabilis. Et quoniā totū γλ, æquū eſt ijs quæ ex αν, νβ, quorū γε, æquū eſt ei quod ex αβ, reliquū igitur ſλ, æquū eſt ei quod bis ſub αν, νβ. Secetur, inquā (per 10 primi) ſμ, bifariam in ν, excitenturq; per ν (per 31 primi) utriq; ipſarum γδ, μλ, parallelus νξ. Vtrunq; igitur ipſorum ſξ, νλ, æquum eſt ei quod ſub αν, νϛ. E quoniā quod bis ſub αν, νβ, rationale eſt & ipſi ſλ eſt æquale, rationale igitur eſt ſλ. Et ad rationalem eſt, cōparatur latitudinem efficiens ſμ, rationalis igitur eſt (per 20 decimi) ſμ, & ipſi γδ longitudine commenſurabilis. Et quoniam γλ quidē mediū eſt, at ſλ rationale, igitur γλ ipſi ſλ eſt incōmēſurabile. Sicut aūt γλ ad ſλ, ſic γμ, ad μſ, incōmēſurabilis igitur eſt γμ, ipſi μſ longitudine. Et utræq; ſunt rationales, ipſæ igitur γμ, μſ (per 73 decimi) rationales ſunt potentia tātum commenſurabiles. Igitur γſ, apotome eſt. Dico quòd & quinta. Similiter namq; oſtendemus quòd ſub γν, νμ, æquū eſt ei quod ex νμ, hoc eſt quartæ parti eius quod ex ſμ. Et quoniam quod ex αν ei quod ex νβ eſt incommenſurabile, quod uerò ex αν æquum eſt ipſi γθ, quod autem ex νβ ipſi νλ, incommenſurabile igitur eſt θ, ipſi νλ. Sicut autem γθ ad νλ, ſic eſt γν, ad νμ. Igitur γν, ipſi νμ lōgitudine eſt incommenſurabilis. Quoniā igitur binæ rectæ lineæ inæquales ſunt γμ, μſ, & quartæ parti eius quod ex ſμ (per 17 decimi) æquū ad ipſam γμ apponitur forma deficiens quadrata, & in incommenſurabilia ipſam diuidit, igitur (per 85 decimi) γμ, ipſa μſ, maius poteſt eo quod ex ſibi longitudine incommenſurabili. Et cōgruens ſμ, ipſi γδ rationali expoſitæ eſt cōmēſurabilis. Igitur γſ, eſt apotome quinta. Quod ex ea igitur quæ cum rationali medium totū, & reliqua quæ ſequuntur: quod fuerat oſtendendum.



Euclid. ex Camp. Propoſitio 97.

97 SI ad lineam rationalē ſuperficies æqualis quadrato lineæ cū mediali cōponentis mediale adiungatur, latus eius alterum erit reſiduum ſextum.

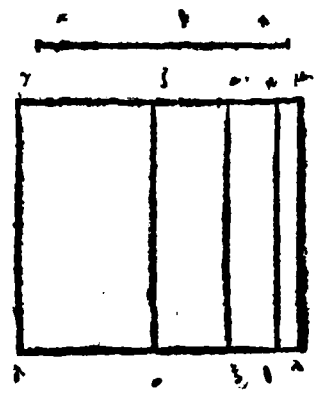
CAM-

CAMPANVS. Nunc ultimò conuenit lineam d e eſſe illam, quę iuncta cum mediali componit totum mediale, cui adiuncta linea e f (quæ uidelicet ſit illa per cuius abſciſsionē linea d e fuerat quæ proponitur) ſi quales lineas d f & f e eſſe oporteat ex 73 didiceris. priorem q; argumentationem firma mente tenueris, ſine obice quoquam lineam b c eſſe reſiduum ſextum concludere poteris. Si autem fortaſsis in aliquo te hæſitare contigerit, quicquid illud fuerit de quadrato g h ad ſibi æqualem ſuperficiem a n conferendum erit: & ſic patebit propoſitum noſtrum.

Euclid. ex Zamb. Theorema 78. Propoſitio 102.

102 ## Quod ex ea quæ cum medio medium totum efficit, ad rationalē comparatum latitudinem, efficit ſextam apotomen.

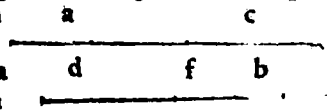
THEON ex Zāb. *Sit cū medio mediū totum efficiēs α β, rationalis autē eſto γ δ, & ei quidem quod ex α β (per 44 primi) æquum ad ipſam γ δ, cōparetur γ ε, latitudinē efficiēs γ ζ. Dico q; γ ζ ſexta eſt apotome. Sit inquā (per 84 decimi) ipſi α β congruens β η, ipſæ igitur α η, η β, potentia ſunt incommenſurabiles, efficientes conflatū quidem ex ijs quæ ab ipſis ſunt quadratis medium, & quod bis ſub α η, η β medium, inſuper incommenſurabilia quæ ex α η, η β, ei quod bis ſub α η, η β. Comparetur inquam ad ipſam γ δ, ei quidē quod ex α η, æquum γ θ, latitudinem efficiens γ κ, ei autē quod ex β η, ſit κ λ. Totum igitur γ λ, æquū est eis quæ ex α η, η β. Igitur γ λ, medium eſt. Et ad rationalē γ δ, comparatur, latitudinē efficiēs γ μ: rationalis igitur eſt (per 22 decimi) γ μ, & ipſi γ δ lōgitudine incommenſurabilis. Quoniam igitur γ λ, æquū eſt eis quæ ex α η, η β, quorū γ ε æquū eſt ei quod ex α β, reliquū igitur ζ λ æquū eſt ei quod bis ſub α η, η β. Et quod bis ſub α η, η β, mediū eſt & ζ λ igitur mediū eſt. Et ad ipſam ζ ε, cōparatur, latitudinem efficiens ζ μ, rationalis igitur eſt (per 22 decimi) ζ μ, & ipſi γ δ, lōgitudine incommenſurabilis. Et quoniā quæ ex α η, η β, incōmenſurabilia ſunt ei quod bis ſub α η, η β, & eis quidē quæ ex α η, η β, æquū eſt γ λ, ei uerò quod bis ſub α η, η β, æquū eſt ζ λ, incommenſurabile igitur eſt γ λ ipſi ζ λ. Sicut autem γ λ ad ζ λ, ſic eſt γ μ ad ζ μ, incōmenſurabilis igitur eſt (per 9 decimi) γ μ ipſi μ ζ lōgitudine. Et utræq; ſunt rationales, ipſæ igitur γ μ, μ ζ, ratonales ſunt potentia tantū cōmenſurabiles. Apotome igitur eſt γ ζ (per 73 decimi) Dico q; & ſexta. Quoniā ζ λ, æquū eſt ei quod bis ſub α η, η β, ſecetur (per 10 primi) in ν ipſa ζ μ, bifariam, excitetur q; (per 31 primi) per ν ad ipſam γ δ, parallelus ν ξ. Vtrunq; igitur ipſorū ζ ξ, ν λ, æquū eſt ei quod bis ſub α η, η β. Et quoniā ipſæ α η, η β, potētia ſunt incommenſurabiles, incommenſurabile igitur eſt quod ex α η, ei quod ex α β. Sed ei quidem quod ex α η, æquum eſt γ θ, ei autem quod ex α β æquum eſt κ λ: incommenſurabile igitur eſt γ θ, ipſi κ λ. Sicut autem γ θ ad κ λ, ſic eſt γ κ ad κ μ: incommenſurabilis igitur eſt (per 9 decimi) γ κ, ipſi κ μ. Et quoniā eorū quæ ex α η, η β, medium proportionale eſt (per lēma 53 decimi) quod ſub α η, η β, & quod ex α η, æquum eſt ipſi γ θ, ei autem quod ex α β, æquum eſt κ λ, ei uerò quod ſub α η, η β, æquum eſt ν λ, ipſorum igitur γ θ, κ λ, medium eſt proportionale ν λ. Eſt igitur ſicut γ θ ad ν λ, ſic eſt ν λ ad κ λ, & id propterea iam (per 85 decimi) γ μ, ipſa μ ζ maius poteſt, eo quod ex ſibi incommenſurabili, & ipſarum neutra ipſi γ δ, expoſitæ rationali eſt commenſurabilis, ipſa igitur γ ζ, ſexta eſt apotome. Quod ex ea igitur quæ cum medio, & quæ ſequuntur reliqua: quod erat oſtendendum.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 98.

98 ## Omnis linea reſiduo commenſurabilis, ipſa quoq; in termino & ordine eſt idem reſiduum.

CAMP. Quod 60 & quatuor eam ſequentes de binomio eiusq; cōmitibus quinq; propoſuerunt, hæc 98 & quatuor eam ſequentes de reſiduo ſuisq; quinq; comitibus uerum eſſe proponunt, quibus qui uſq; ad ſolitum habitum inſtiterit, has ignorare non poterit. Quidquid autem in illis de communicantia in longitudine & potentia tantū dictum eſt, in his quoq; idē oportet intelligi, nā omnis linea reſiduo cōmunicans in longitudine, ſiue in potētia tantum, ipſa etiam eſt reſiduū. Sed ſi cōmunicat in lōgitudine, nō ſolū eſt ipſa reſiduū, ſed etiam eiuſdē ſpeciei reſiduū, uerbi gratia, linea cōmunicans in lōgitudine reſiduo primo, eſt reſiduū primū, & ſecundo communicans eſt ſecundū, ſic quoq; in cæteris. Quod autem hi nea communicat reſiduo in potentia tantū, ipſam quoq; neceſſe eſt eſſe reſiduū, ſed nō eiuſdē ſpeciei: immo impoſsibile eſt, ut linea cōmunicās in potētia tantū reſiduo primo aut ſecūdo aut tertio aut quarto aut 5 cadat ſimul cum eo ſub eadē ſpecie, ſed neceſſe eſt ut ambo cadāt ſimul ſub tribus primis ſpeciebus, aut ambo ſimul ſub tribus poſtremis. Sit itaq; exempli gratia, a reſiduū: cui



communicet b in longitudine, dico quòd b erit reſiduũ eiuſdem ſpeciei cum a. Adiungatur enim linea c ad lineam a, & c illa ſit per cuius abſciſsionẽ a fuit reſiduum. Et ad b adiungatur alia quæ ſit d, ad quam ſic ſe habeat b ſicut a ad c, ſitq; compoſita ex a & c e: compoſita uerò ex b & d, ſit f, eritq; ex permutata ꝓportionalitate a ad b, ſicut c ad d, & per 13 quinti erit e ad f, ſicut a ad b, uel ſicut c ad d. Cum itaq; a communicet cum b, erit per 10 c communicans cum d, & e communicãs cum f. Et quia etiã eſt neceſſariò ex permutata proportionalitate e ad c, ſicut f ad d, ſequitur per 11 ut ſi fuerit e potentior c in quadrato lineæ ſibi communicantis in longitudine, uel ſi fortè incommenſurabilis, ſit ſimiliter f potentior d. At quoniam omnis linea communicans in longitudine lineę rationali, eſt ſimiliter illi rationalis (ſimiliter dico, quia ambæ erunt rationales in longitudine, uel ambæ in potentia tantum) ſequitur ex diffinitionibus reſiduorum ut b ſit reſiduum eiuſdem ſpeciei cum a. Si autem b cõmunicat in potẽtia tantùm cum a, ipſa quoq; erit reſiduum, nõ tamen eiuſdem ſpeciei neceſſariò, ſed quemadmodum dictum eſt, cuius demonſtratio ex ijs quæ in 60 de binomijs dicta ſunt, colligenda eſt.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 79.* *Propoſitio 103.*

Quæ ipſi apotomæ longitudine eſt commenſurabilis, apotome eſt & in ordine eadem. 109

THEON *ex Zamb. Sit apotome α δ, & ipſi α β, lõgitudine cõmenſurabilis eſto γ λ. Dico q; & γ λ apotome eſt, & in ordine eadẽ. Quoniã enim α β apotome eſt, ſit ei cõgruens (per 79 decimi) β ε. Ipſæ igitur α ε, ε β (per eandem) rationales ſunt potentia tantum commenſurabiles. Et ipſius α β ad γ λ, ratione eadẽ fiat ratio ipſius β ε ad λ ζ. Et igitur ſicut (per 12 quinti) unum ad unũ, omnia ſunt ad omnia, eſt igitur & ſicut tota α ε, ad totam γ ζ, ſic eſt α β ad γ λ. Cõmenſurabilis autẽ eſt α β, ipſi γ λ lõgitudine, cõmenſurabilis igitur eſt (per 11 decimi) & α ε, ipſi γ ζ, & β ε ipſi λ ζ. Et ipſæ α ε, ε δ, rationales ſunt potentia tantũ commenſurabiles, & ipſæ igitur γ ζ, ζ λ, rationales ſunt potentia tantum commenſurabiles. Apotome igitur eſt γ λ. Dico etiã q; in ordine eadẽ ipſi α β. Quoniam eſt ſicut α ε ad γ ζ, ſic eſt δ ε ad λ ζ, uiciſsim igitur (per 16 quinti) eſt ſicut α ε ad ε δ, ſic eſt γ ζ ad λ ζ. Iam ipſa α ε, ipſa ε β, aut maius poteſt, eo quod ex ſibi commenſurabili, aut eo quod ex ſibi incommenſurabili. Si quidem α ε, ipſa ε β, maius poteſt, eo quod ex ſibi commenſurabili, & γ ζ, ipſa ζ λ, (per 14 decimi) maius poterit eo quod ex ſibi commenſurabili. Et ſi quidem commenſurabilis eſt α β ipſi expoſitæ rationali longitudine, & (per 13 decimi) γ ζ, quoq;, ſi uerò β ε, & λ ζ etiam, ſi autem neutra ipſarum α ε, ε β, et neutra ipſarum γ ζ, ζ λ.*

α	β	ε
γ	λ	ζ

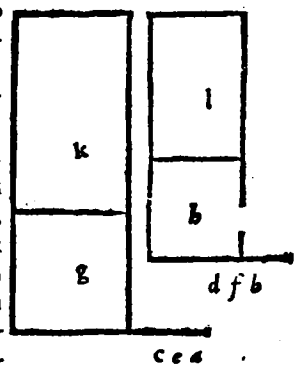
Si uerò α ε, ipſa ε β, maius poterit eo quod ex ſibi incommenſurabili, & γ ζ, ipſa ζ λ, maius poterit eo quod ex ſibi incommenſurabili. Et ipſi α ε, ipſi expoſitæ rationali commẽſurabilis eſt longitudine, & γ ζ (per 13 decimi) ſi autem β ε, & λ ζ etiam, ſi uero neutra ipſarum α ε, ε β, neutra etiam ipſarum γ ζ, ζ λ. Igitur γ λ apotome eſt, & ipſi α δ, in ordine eadẽ. Quæ ipſi igitur apotomæ, & reliqua quæ ſequuntur: quod erat oſtendendum.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 99.*



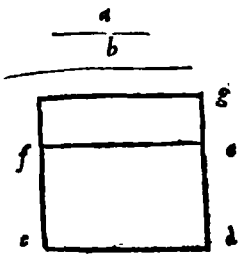
Mnis linea utrilibet reſiduo mediali cõmunicans, eſt ſub ipſius termino & in ordine reſiduum mediale. 99

CAMPANVS. Verum eſt quod dicitur, ſiue communicet linea cũ utrolibet reſiduo mediali in longitudine, ſiue in potentia. Sit enim a utrumlibet reſiduũ mediale, cui b communicet in longitudine uel potentia. Dico quòd b eſt etiam reſiduum mediale, quale fuerit a. Adiungatur enim linea c ad lineam 2, & ſit c per cuius abſciſsionem a fuit reſiduum mediale. Et ad b adiungatur alia quæ ſit d, ſitq; b ad d, ſicut a ad c, rotaq; compoſita ex a & c, ſit e: & ex b, d, ſit f. Deſcribantur igitur quadrata c & d, quæ ſint g & h, & ſuperficies e in c, ſit k, & f in d, ſit l. Et quia eſt ut prius e ad f & c ad d, ſicut a ad b, ſunt autem e & c mediales potentia tantum communicantes ex 69 & 70, ſequitur ex 21 ut f & d eis communicantes ſint etiam mediales potentia tantum communicantes. Conſtat autem ex prima ſexti, quòd ſit k ad g, ſicut e ad c, & l ad h ſicut f ad d. Et quia eſt e ad c, ſicut f ad d, ſequitur ut ſit k ad g, ſicut l ad h. Et permutatim k ad l, ſicut g ad h. Cũ ergo g communicet cum h, ſequitur ut k communicet cum l. Si igitur k eſt rationale (quod eſt in reſiduo mediali primo) erit etiam per diffinitionem l rationalis, quare per 69 b etiam eſt reſiduũ mediale primum. Si autem k ſit medialis (quod eſt in reſiduo mediali ſecundo) erit per 21 etiã l medialis, ideoq; b per 70 reſiduũ mediale ſecundũ: quare conſtat propoſitũ.



IDEM

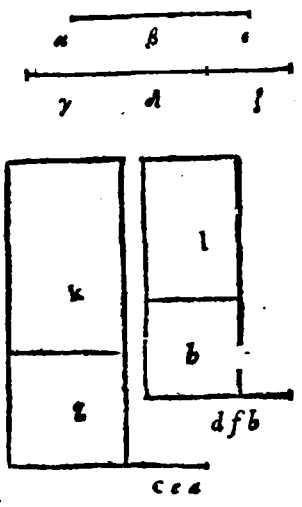
IDEM aliter. Si linea b communicat cum linea a (quæ eſt utrumlibet reſiduũ mediale) in longitudine uel in potentia, ſit ſuperficies c e adiuncta ad lineam rationalẽ c d, æqualis quadrato a, & f g æqualis quadrato b, eruntq; ob hoc c e, & f g communicantes, quemadmodũ & quadrata linearum a & b, eis æqualia, ideoq; per primam ſexti & 10 huius, d e & e g ſunt communicantes in longitudine. Et quia ſi a eſt reſiduum mediale primum linea d e eſt reſiduum ſecundum per 93, & ſi a eſt reſiduum mediale ſecũdum, linea d e eſt reſiduum tertium per 94, at cum d e eſt reſiduum ſecundum, linea e g eſt etiam reſiduum ſecundum, & cum illa tertiũ ſimiliter, & hæc eſt tertium per 98, ſequitur itaq; ex 87 & 88 ut b ſit reſiduum mediale primum aut ſecundum, prout fuerit a. Et ſic patet quod intendimus.



Euclid. ex Zamb. *Theorema* 80. *Propoſitio* 104.

104 Mediæ apotomæ commenſurabilis, medię apotomæ eſt, & in ordine eadem.

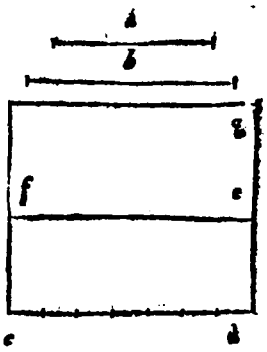
THEON ex Zãb. *Sit mediæ apotomæ α ϛ, & ipſi α ϛ cõmenſurabilis eſto γ δ. Dico q; & γ δ mediæ apotomæ eſt, & in ordine eadẽ ipſi α β. Quoniã enim mediæ apotomæ eſt α β, eſto ei congruẽs (per 80 decimi) ipſa β ε, ipſæ igitur α ε, ϛ, mediæ ſunt potẽtia tãtum cõmenſurabiles, fiatq; (per 12 ſexti) ſicut α β ad γ δ, ſic ϛ ε ad δ ζ: cõmenſurabilis igitur eſt (per 6 decimi) & α ε, ipſi γ ζ, & ϛ ε, ipſi δ ζ. Ipſæ autẽ α ε, ε β, mediæ ſunt potẽtia tantũ cõmenſurabiles. Ipſæ igitur γ ζ, ζ δ, mediæ ſunt in potẽtia tantũ cõmenſurabiles, mediæ igitur apotomæ eſt (per 74 & 75 decimi) γ δ. Oſtendendũ eſt q; & in ordine eadẽ eſt ipſi α ϛ. Quoniam enim eſt ſicut α ε ad ε β, ſic γ ζ ad ζ δ, ſed ſicut quidẽ α ε ad ε ϛ, ſic quod ex α ε ad id quod ſub α ε, ϛ, ſicut autem γ ζ ad ζ δ, ſi quod ex γ ζ ad id quod ſub γ ζ, ζ δ, eſt igitur (per 11 quinti) & ſicut quod ex α ε ad id quod ſub α ε, ε β, ſic quod ex γ ζ, ad id quod ſub γ ζ, ζ δ. Et uiciſſim (per 16 quinti) ſicut quod ex γ δ ad id quod ex ζ γ, ſic quod ſub α ε, β, ad id quod ſub γ ζ, ζ δ. Commenſurabile autem eſt quod ex α ε, ei quod ex γ ζ commenſurabile igitur eſt & quod ſub α ε, ε β, ei quod ſub γ ζ, ζ δ. Si quidẽ igitur quod ſub α ε, ε β, rationale eſt, rationale eſt & quod ſub γ ζ, ζ δ. Si autem medium eſt quod ſub α ε, ε ϛ, medium eſt & quod ſub γ ζ, ζ δ, mediæ igitur apotomæ eſt γ δ, & ipſi α β, in ordine eadem: quod erat oſtendendum.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 100.

100 SI linea aliqua lineæ minori communicet, ipſa quoq; erit linea minor.

CAMP. Facile eſt hanc probare duplici modo ſicut præmiſſam, ſiue communicet linea aliqua cum linea minori in longitudine, ſiue in potentia. Hoc autem appoſito, quãtum ad primum modum, quòd cum ſit f ad d ſicut e ad c, erit ex ſecũda parte 18 ſexti quadratum f ad quadratum d, ſicut quadratum e ad quadratum c, & coniunctim quadrata duarũ linearum f & d ad quadratum d, ſicut quadrata duarum linearum e & c ad quadratum c, & permutatim quadrata duarum linearum f & d ad quadrata duarum linearum e & c, ſicut quadratum d ad quadratum c. Communicat autem quadratum d, cum quadrato c, ergo duo quadrata duarum linearum f & d pariter accepta, communicãt cum duobus duarum linearum e & c pariter acceptis. Et quia ex 71 quadrata duarum linearum e & c pariter accepta ſunt rationale: erit etiam per diffinitionem & duo duarum linearum f d & d pariter accepta rationale. Cumq; ſit ſuperficies k medialis, erit etiam l ſibi communicans medialis, igitur ex 71 b eſt linea minor. Quantum autem ad ſecundum modum erit per 95 linea d e reſiduum quartum, ideoq; per 98 & linea e g erit etiam reſiduum quartum, ideoq; etiam per 89 linea b eſt linea minor.



Euclid. ex Zamb. *Theorema* 81. *Propoſitio* 105.

105 Minori commenſurabilis, minor eſt.

THEON ex Zãb. *Sit minor α ϛ, et ipſi α β, cõmẽſurabilis eſto γ δ. Dico q; γ δ, minor eſt. Fiãt inquã ſupradicta. Et quoniã ipſæ α ε, ε β, potentia ſunt incommenſurabiles, & ipſæ γ ζ, ζ δ, potentia ſunt incõmenſurabiles*

ſurabiles. Quoniã igitur eſt ſicut α ε ad ε β. ſic eſt γ ζ ad ζ Δ, eſt igitur (per 22 ſexti) & ſicut quod ex α ε ad id quod ex ε β, ſic quod ex γ ζ ad id quod ex ζ Δ. Cõponendo igitur (per 18 quinti) eſt ſicut quod ex α ε, ε β ad id quod ex ε β, ſic eſt quod ex γ ζ, ζ Δ ad id quod ex ζ Δ, & uiciſſim (per 16 quinti.) Cõmenſurabile autẽ eſt (per 6 decimi) quod ex β ε ei quod ex Δ ζ, cõmenſurabile igitur eſt & conflatũ ex ipſarum α ε, ε β, quadratis conflato ex ipſarum γ ζ, ζ Δ, quadratis. Rationale autẽ eſt (per 22 decimi) conflatũ ex ipſarum α ε, ε β, quadratis, rationale igitur eſt (per correlarium 25 decimi & 21 quinti) & conflatum ex ipſarũ γ ζ, ζ Δ, quadratis. Rurſus quoniã eſt ſicut quod ex α ε ad id quod ſub α ε, ε β, ſic quod ex γ ζ, ζ Δ ad id quod ſub γ ζ, ζ Δ, & uiciſſim: cõmenſurabile autem eſt (per 6 decimi) quod ex α ε quadratum ei quod ex γ ζ, quadrato, cõmenſurabile igitur eſt quod ſub α ε, ε β, ei quod ſub γ ζ, ζ Δ. Medium autem quod α ε, ε β, medium itidẽ quod ſub γ ζ, ζ Δ. Ipſæ igitur γ ζ, ζ Δ, (per 82 decimi) ſunt incommenſurabiles, ſunt efficientes quidem cõflatum ex ipſarum quadratis rationale, quod uerò bis ſub ipſis medium. Ipſa igitur γ Δ, minor eſt. Minori commenſurabilis igitur, & quæ ſequuntur: quod erat oſtendendum.

α	β	ε
γ	Δ	ζ

Euclid. ex Camp. Propoſitio 101.

101 Omnis linea communicans lineæ cum rationali componenti mediale, eſt cum rationali componens mediale.

Figura propoſitionis 100.

CAMPANVS. Hanc quoque duplici prædicto modo non eſt difficile probare, ſiue de communicantia in longitudine, ſiue de communicantia in potentia tantum intelligatur. Sed quantum ad primum modum, erunt duo quadrata duarum linearum f & d pariter accepta mediale per 21, quemadmodum ſunt duo quadrata duarum linearum e & c pariter accepta ex 72, quibus ipſa communicant, ſuperficies l erit rationalis, per diffinitionem, quemadmodum eſt ſuperficies k ex 72 cui ipſa communicat. Igitur ex 72 b eſt cum rationali componens mediale. Quantum ad ſecundum modum, erit d e reſiduum quintum ex 69, ideoq; & e g ex 98. quare b eſt cum rationali componens mediale per 90.

Euclid. ex Zamb. Theorema 82. Propoſitio 106.

106 Cum rationali medium totum efficienti commenſurabilis, & eadem cum rationali medium totum efficiens eſt.

THEON ex Zamb. Eſto cum rationali medium totum efficiens α β, & ipſi α ε commenſurabilis eſto γ Δ. Dico q; γ Δ eſt cũ rationali medium totum efficiens. Sit inquam (per 79 decimi) ipſi α ε congruens β ε. Ipſæ igitur α ε, ε ε (per 80 decimi) potentia ſunt incõmenſurabiles, efficientes quidẽ ex ipſarum quadratis medium, quod autem ſub ipſis rationale & eædem conſtruantur. Similiter iam oſtendemus ex præcedentibus, quod ipſæ γ ζ, ζ Δ, in eadem ſunt ratione ipſis α ε, ε β, & conflatum quidem ex ipſarũ α ε, ε ε, quadratis, commenſurabile eſt cõflato ex ijs quæ ex γ ζ, ζ Δ, quadratis: quod autem ſub α ε, ε β, ei quod ſub γ ζ, ζ Δ. Quare & ipſæ γ ζ, ζ Δ, potentia ſunt incõmenſurabiles, efficiẽtes cõflatum quidem ex ipſarum γ ζ, ζ Δ, quadratis medium, quod autem ſub ipſis rationale. Ipſa igitur γ Δ eſt cum rationali totum efficiens medium. Cum rationali ergo medium totum efficienti, & quæ ſequuntur reliqua: quod oſtendere oportebat.

α	β	ε
γ	Δ	ζ

Euclid. ex Camp. Propoſitio 102.

102 Omnis linea commenſurabilis lineæ cum mediali conſtituens mediale, eſt cum mediali conſtituens mediale.

Figura eadem.

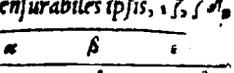
CAMPANVS. Hic quoq; pone lineam aliquam communicare cum ea quæ cum mediali componit mediale, indifferenter in longitudine uel potentia tantum prout uolueris, & duplici modo præmiſſo ſine difficultate concludes eam quoq; cum mediali componere mediale. Erit etiam quantum ad primum modum, ſuperficies l medialis quemadmodum & k, & duo quoq; quadrata duarum linearum f d pariter accepta mediale, ſicut & duo quadrata duarum e & c. Et quia duo quoq; duarum linearum e & c ad k ſicut duo duarum f & d ad l, cum duo prima non communicẽt cum duplo k ex 73, neq; duo ſecunda communicabũt cum duplo l ex 10. Igitur ex ſeptuageſima tertia b eſt cum mediali componens mediale. Quantum autem ad ſecundũ modum, erit d e reſiduum ſextum ex 97, ideoq; & e g ex 98. Quare b eſt cum mediali componens mediale ex 91.

Euclid. ex Zamb. Theorema 83. Propoſitio 107.

107 Cum medio medium totum efficienti commẽſurabilis, & eadem cum medio medium totum efficiens eſt.

THEON

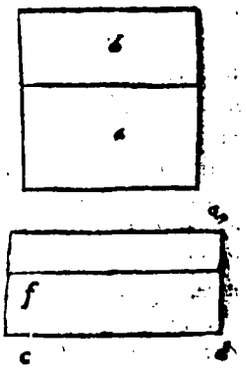
THEON ex Zamb. *Esto cum medio medium, totum efficiens α β, & ipsi α β, commensurabilis esto γ δ. Dico q; γ δ cum medio medium totum efficiens est. Sit (per 70 decimi) ipsi α β, congruens β ε, et eadem construantur. Ipsæ igitur α ε, ε β, (per eandem potentiam) sunt incommensurabiles, efficientes conflatum ex ipsarum quadratis medium, & quod sub ipsis medium, & insuper incommensurabile conflatum quidem ex ipsarum quadratis ei quod sub ipsis. Suntq; sicut ostensum est, ipsæ α ε, ε β, commensurabiles ipsis, γ ζ, ζ δ, conflatum ex ipsarum, α ε, ε β, quadratis cõflato ex ijs quæ ex γ ζ, ζ δ, quod aũt sub α ε, ε β ei quod sub γ ζ, ζ δ. Et ipsæ igitur γ ζ, ζ δ, potentia sunt incommensurabiles, efficientes conflatum ex ipsarum quadratis mediũ, & quod sub ipsis medium, & insuper incommensurabile conflatum ex ipsarum quadratis ei quod sub ipsis. Igitur γ δ, cum medio medium totum efficiens est. Cum medio medium totum igitur, & quæ sequuntur reliqua: quod erat ostendendum.*



Euclid. ex Camp. Propositio 103.

203 SI de superficie rationali superficies medialis abscindatur, linea in reliquam superficiẽ potens, erit alterutra duarum irrationalium aut residuum, aut linea minor.

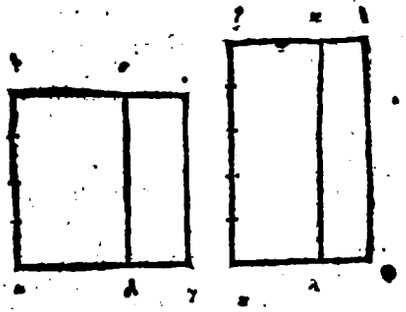
CAMPANVS. Sit enim tota superficies cõstans ex a & b, rationalis, a qua detrahatur b quæ sit medialis. Dico quòd linea potens in a reliquum, aut est residuum aut linea minor. Esto nanq; linea c d rationalis, superficiesq; c e sibi adiuncta fit tanquam a, & f g tanquam b, & tota c g ficut tota a b, eritq; c g rationalis, ideoq; per 16 linea d g rationalis, in longitudine, & f g medialis, ideoq; per 20 e g rationalis in potentia tantum, est igitur ex diffinitione linea d e, residuum primum aut quartum, ergo per 86 & 89 linea potens in superficiem c e, & ideo in superficiem a sibi æqualem est residuum aut linea minor, Quod est propositum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 84. Propositio 108.

208 A rationali, media ablata, reliquã areolam potẽs una duarũ irrratiõaliũ est, uel apotome uel minor.

THEON ex Zamb. *A rationali enim ζ γ, auferatur media β δ. Dico quòd quæ reliquam areolam ε γ potest una duarum irrationalium est, uel apotome uel minor. Exponatur enim rationalis ζ κ, & ipsi (per 44 primi) æquum ad ipsam ζ κ, comparetur rectangulum parallelogrammũ κ θ. ipsi aũt δ β, æquum auferatur κ ν, reliquũ igitur ε γ, (per 3 communẽ sententiã) æquũ est ipsi λ θ. Quoniam igitur ζ γ rationale est, medium autẽ β δ, æquum uero β γ ipsi ν ι, et β δ, ipsi ν ν, rationale igitur est ν θ, medium autem ν ν, & ad ipsam ζ κ comparetur, rationalis igitur est (per 20 decimi) ζ θ, & ipsi ζ κ, cõmensurabilis longitudine, rationalis autem (per 12 decimi) ζ κ. & incõmensurabilis longitudine ipsi ζ κ. Incõmensurabilis igitur est (per lẽma 12 decimi) ζ θ ipsi ζ κ longitudine. Et utræq; rationales, ipsæ igitur ζ ϑ, ζ κ, rationales sunt potentia tãntum cõmensurabiles. Apotome igitur est ζ κ, congruẽs autem ei est κ θ. At ζ θ, ipsa κ ζ aut maius potest, eo quod ex sibi commensurabili, aut eo quod ex sibi incommensurabili. Posit prius eo quod ex sibi cõmensurabili, & tota θ ζ, commensurabilis est ipsi ζ κ, expositæ rationali lõgitudine, apotome igitur prima est κ θ (per 3 diffinitiones & 85 decimi) Areolam autem sub rationali & apotome prima cõprehensam potens, apotome est (per 91 decimi) Quæ igitur λ θ, hoc est ε γ potest, apotome est. Si autem θ ζ, ipsa ζ κ maius potest eo quod ex sibi incommensurabili, & tota ζ θ cõmensurabilis est longitudine expositæ rationali ζ κ apotome quarta est κ θ. Arcolã autem sub rationali & apotome quarta cõprehensam potens, minor est (per 94 decimi) A rationali media ablata igitur, reliquã, et quæ sequũtur reliqua: quod erat ostendẽdum.*

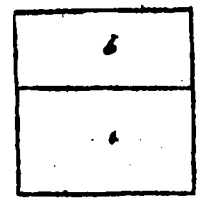


Euclid. ex Camp. Propositio 104.

204 SI de superficie mediali superficies rationalis detrahatur, linea in reliquam superficiem potens erit alterutra duarum irrationalium linearum, aut residuum mediale primum, aut cum rationali componens mediale.

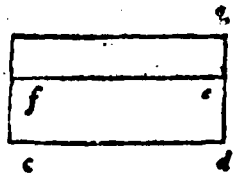
CAMPANVS,

CAMPANVS. Hęc quoq; ſicut præmiſſa probatur. Erit enim tota a b medialis, b autem rationalis, & tunc dico quòd in a reliquum poteſt, aut eſt reſiduum mediale primum, aut cum rationali componens mediale. Cum enim c g ęqualis ſit a b, erit per 20 linea d g rationalis in potẽtia tantum, & cum ſit f g æqualis b, erit per 16 linea e g rationalis in longitudine, ergo à diffinitione erit linea d e, reſiduum ſecundum aut quintum, quare per 87 & 90 latus tetragonicum ſuperficiei c e, & ideo ſuperficiei a, eſt reſiduum mediale primum, aut cum rationali componens mediale: quod eſt propoſitum noſtrum.



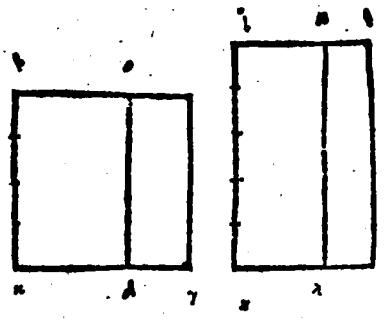
Euclid. ex Zamb. *Theorema 85.* *Propoſitio 109.*

A' medio, rationali ſublato, aliæ duę irrationales fiunt uel mediæ apotomæ prima, uel cum rationali medium totum efficiens.



109

THEON *ex Zamb.* *A' medio ζ γ, rationale auferatur β δ. Dico ϛ quæ reliquũ poteſt ι γ, una duarũ irrationaliũ eſt, aut mediæ apotomæ prima, aut cum rationali medium totum efficiens. Exponatur enim rationalis ξ κ, & comparentur ſimiliter arcolæ. Conſequenter eſt autem rationalis quidem ξ θ, & ipſi ξ κ longitudine incommẽſurabilis. Rationalis autem eſt (per 22 decimi) κ ξ, & ipſi ξ κ, longitudine commenſurabilis. Ipſæ igitur ξ θ, ξ κ, (per 20 decimi) rationales ſunt potentia tantum commenſurabiles. Apotome igitur eſt ipſa κ θ. Congruens autẽ eſt ξ κ. At ξ θ, ipſa ξ κ, uel maius poteſt eo quod ex ſibi cõmenſurabili, uel ex eo quod ex incommenſurabili. Si quidem θ ξ, ipſa ξ κ, maius poteſt, eo quod ex ſibi commenſurabili & eſt congruens (per 20 decimi) ξ κ commenſurabilis ipſi ξ ε expoſitæ rationali longitudine, ipſa κ θ apotome eſt ſecunda (per 3 diffinitiones) Rationalis autem eſt ξ κ: Quæ autem poteſt quod ſub rationali & apotome ſecunda, mediæ eſt prima (per 92 decimi.) Quare λ θ, hoc eſt γ ι potens, mediæ apotome eſt prima. Si autem θ ξ, ipſa ξ κ maius poteſt, eo quod ex ſibi incommenſurabili, & ξ κ congruens eſt commenſurabilis longitudine ipſi ξ κ, expoſitæ rationali, apotome quinta eſt κ θ. Quare ipſam ι γ potẽs, (per 95 decimi) cum rationali medium totum efficiens eſt. A' medio igitur, rationali ſublato, & quæ ſequuntur reliqua: quod erat oſtendendum.*

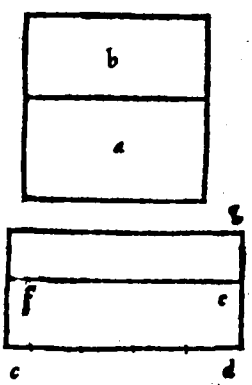


Euclid. ex Camp. *Propoſitio 105.*

SI ſuperficies medialis de ſuperficie mediali detrahat̃, fuerit́q; reliqua toti incommenſurabilis, quæ in ipſam reliquã poteſt alterutra erit duarum irrationalium, uidelicet aut reſiduũ mediale ſecundum, aut cum mediali componens mediale.

105

CAMPANVS. Si à quarum prꝫmiſſarum demonſtratione non deuias; concludes ſine difficultate ꝓpoſitum. Sint enim tota a b & b medialis, & ſit a reliqua incommenſurabilis toti (aliter enim eſſet a medialis ex 22: & eius latus tetragonicum mediale ex 19) tunc dico quòd linea potẽs in a, eſt reſiduum mediale ſecundum, aut cum mediali componens mediale. Nam cum ſit c g æqualis a b, erit per 20 linea d g rationalis in potentia tantum, per eandem quoq; cum ſit f g æqualis b, erit etiam e g rationalis in potẽtia tantum, & cum ſit a incommenſurabilis toti a b, erit etiam f g incõmenſurabilis c g, ideoq; per primam ſexti & 10 huius erit etiam e g incommenſurabilis d g, igitur à diffinitione linea d e, erit reſiduum tertium, aut ſextum, quare per 88 & 91 latus tetragonicum ſuperficiei c e, & ideo ſuperficiei a, eſt reſiduum mediale ſecundum, aut cum mediali componens mediale.



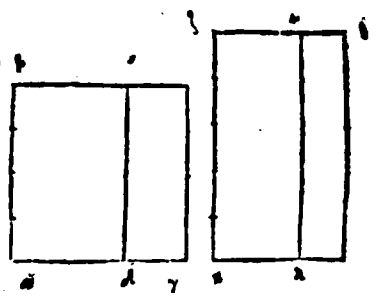
Euclid. ex Zamb. *Theorema 86.* *Propoſitio 110.*

A' medio, medio ablato incõmẽſurabili toti, reliquę duę irrationales fiũt, uel mediæ apotomæ ſecunda, uel cũ medio mediũ efficiens.

110

THEON

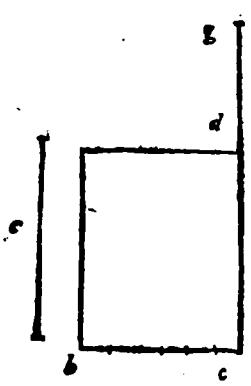
THEON ex Zamb. *Auferatur enim ſicut in præcedentibus deſcriptionibus, à medio β γ, medium β Δ, incommenſurabile toti. Dico quòd quæ ε γ poteſt, una eſt duarum irrationalium, aut mediæ apotomæ ſecundæ, uel cum medio medium totum efficiens. Quoniam enim medium eſt (per 22 decimi) utrũq; ipſorum, β γ, ζ Δ, & ζ γ, ipſi ζ Δ, eſt incommenſurabile, erit per conſequens rationalis utraq; ipſarum ζ θ, ζ κ; & ipſi ζ κ longitudine incommenſurabilis. Et quoniam incommenſurabilis eſt β γ, ipſi β Δ, hoc eſt κ θ ipſi κ κ, incommenſurabilis eſt (per 1 ſexti & 11 decimi) & ζ θ, ipſi ζ κ, & ipſæ igitur θ ζ, ζ κ (per 73) rationales ſunt potentia tantum commenſurabiles. Apotome igitur eſt κ θ, congruens autem eſt ζ κ. At θ ζ, ipſa ζ κ maius poteſt, aut eo quod ex ſibi commenſurabili, aut eo quod ex ſibi incommenſurabili. Siquidem igitur θ ζ, ipſa ζ k, maius poteſt eo quod ex ſibi commenſurabili: & neutra ipſarum θ ζ, ζ κ commenſurabilis eſt ipſi ζ κ, expoſitæ rationali longitudine, apotome tertia eſt ipſa κ θ. Rationalis autem κ λ. Quod autem ſub rationali & apotome tertia comprehenſum rectangulum, irrationale eſt, & quæ illud poteſt irrationalis eſt, appellaturq; mediæ apotomæ ſecundæ (per 93 decimi) quare λ θ, hoc eſt ε γ, potens mediæ eſt apotomæ ſecundæ. Si autem θ ζ, ζ κ, maius poteſt eo quod ex ſibi incommenſurabili longitudine, & neutra ipſarum θ ζ, ζ κ, ipſi ζ κ, longitudine eſt commenſurabilis, apotome ſexta eſt θ κ. Quæ autem poteſt id quod ſub rationali & apotome ſexta, eſt cum medio medium totum efficiens, quare quæ ipſum λ θ, hoc eſt ε γ poteſt, cum medio medium totum efficiens eſt (per 96 decimi) A medio igitur, medio ablato, & quæ ſequuntur reliqua: quod erat oſtendendum.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 106.*

102 Inearum irrationaliũ quæ ſunt reſiduum & poſt ipſam ſubſecutæ, ullam, aliꝫ termino & ordine ſubeſſe impoſsibile eſt, reſiduo quoque, binomiꝫ terminum uel ordinem conuenire, non eſt poſsibile.

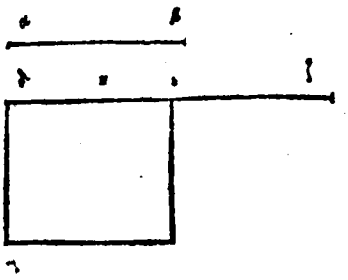
CAMPANVS. Vult autem per hanc 106, quod reſiduum, & aliæ quinq; lineæ irrationales eam ſequentes differunt ſpecie & diffinitione adinuicem, & nulla linea una poteſt eſſe ſub duabus neq; ſub pluribus ſpeciebus harum ſex linearum irrationalium quę ſunt reſiduum, & eius quinq; comites, & quod omnes ſpecies reſidui differunt ab omnibus ſpeciebus binomiꝫ, nec eſt poſsibile lineam unam ſimul eſſe reſiduum & binomium cuiuſcunq; ſpeciei reſidui uel binomiꝫ. Pars prima ſic conſtat, quoniã ſuperficies æquales quadratis reſidui & ſuarum quinq; comitum cum adiunguntur ad lineam rationalem, habẽt ſecunda latera neceſſariò diuerſa ab inuicem ex 92 & quinq; eam ſequentibus. ſunt autem ſecunda latera reſiduum primum & ſecundum, & deinceps uſque ad ſextum. Secunda pars conſtat hoc modo. Si eadem linea poteſt eſſe ſimul reſiduum & binomium ſit a, cuius quadrato ſuperficies æqualis adiungatur ad rationalem lineã b c, ſitq; b d, eritq; ex 54 linea c d binomiũ primum & ex 92 reſiduum primum. in quantum ergo binomium primum, diuidatur in ſuas binomiales portiones ad punctum e, ſitq; maior portio c e, quæ erat rationalis in longitudine per diffinitionem, inquantum autem eſt reſiduum primum, ei adiungatur d g, per cuius abſciſionem fuerat reſiduum primum, eritq; etiam ex diffinitione c g rationalis in longitudine. Cum itaq; ſit utraq; duarum linearum c g & c e rationalis in longitudine, erit etiam per 9 linea e g rationalis in longitudine. At quia linea d e eſt rationalis in potentia tantum, cum ipſa ſit per hypotheſin minor portio binomiꝫ primi, erit per 68 linea d g reſiduum, & quia ipſa erat rationalis in potentia tantum, cum per eius abſciſionem eſſet linea c d reſiduum, ſequitur impoſsibile per 68. Quod ut clarius pateat, eſto ſuperficies b d adiuncta ad lineam rationalẽ b c, æqualis quadrato lineæ d g. Cum itaq; linea d g ſit rationalis in potentia, erit per 16 linea c d rationalis in longitudine. At cum etiam linea d g ſit reſiduũ, erit ex 92 linea c d reſiduum primum, quod eſſe non poteſt, cum linea quæ dicitur reſiduum, ſit irrationalis per 68.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 87.* *Propoſitio 111.*

111 Apotome non eſt eadem ei quæ ex binis nominibus.

THEON ex Zamb. *Esto apotome α β. Dico quòd α β non est eadem ei quæ ex binis nominibus. Si enim possibile: esto, exponatur rationalis δ γ. Et ei quod ex α β (per 44 primi) æquũ ad ipsam γ δ, comparetur rectangulum γ ε, latitudinem efficiens δ ε. Quoniam igitur apotome est α β, apotome igitur est (per 93 decimi) prima ipsa δ ε. Esto ei (per 79 decimi) congruens ε ζ, ipsæ igitur δ ζ, ζ ε, rationales sunt potentia tantum commensurabiles, & δ ζ, ipsa ζ ε maius potest eo quod ex sibi incommensurabili, & δ ζ, commensurabilis est ipsi δ γ expositæ rationali longitudine. Rursus quoniam ex binis nominibus est α β ex binis igitur nominibus est prima (per 60 decimi) ipsa δ ε. Diuidatur (per 42 decimi) in nomina in κ, sitq; maius nomen δ κ, ipsæ igitur δ κ, & κ ε, rationales sunt potentia tantum commensurabiles, & δ κ, ipsa κ ε maius potest, eo quod ex sibi commensurabili, & δ κ, commensurabilis est longitudine ipsi δ γ expositæ rationali, & δ ζ igitur ipsi δ κ longitudine est commensurabilis. & reliquæ igitur κ ζ (per 12 decimi) commensurabilis est longitudine ipsa δ ζ. Quoniam igitur δ ζ, ipsi κ ζ est commensurabilis, rationalis autem est δ ζ, rationalis igitur est & κ ζ. Quoniam igitur commensurabilis est δ ζ ipsi κ ζ, incommensurabilis autem est δ ζ, ipsi ζ ε, incommensurabilis igitur est longitudine ζ κ ipsi ζ ε, & sunt rationales. Ipsæ igitur κ ζ, ζ ε, rationales sunt, potentia tantum cõmensurabiles. Apotome igitur est (per 73 decimi) ε κ, sed & rationalis, quod est impossibile. Igitur apotome non est eadem ei quæ ex binis nominibus: quod erat ostendendũ.*

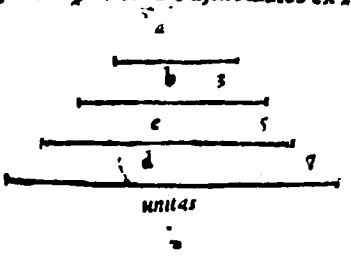


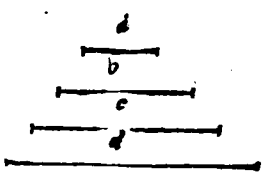
Euclid. ex Camp. Propositio 107.

LInea quę residuum dicitur, ulla' ue irrationaliũ, quę post eam sunt, nequit esse sub termino binomij, aut sub termino & ordine ullius cæterarũ linearum irrationaliũ quæ binomiũ subsequũtur. Cum autem possibile sit linearũ irrationalium seriem in infinitum produci, non est possibile ullã earum cum ea quæ præcesserit in termino & ordine conuenire. 107

CAMPANVS. Vult per hanc ultimam libri decimi, quòd tredecim irrationales lineæ, de quibus in hoc decimo demonstratum est (& ipsæ sunt linea medialis, binomium & eius quinq; comites residuum & eius quinque comites) sint abinuicem singulæ à singulis specie differẽtes, & quòd nulla linea una potest esse simul ũb duabus aut pluribus speciebus earum. & quòd species linearum irrationalium possunt in infinitum produci, quarum nulla cum alia conuenit in diffinitione & ordine. Quod autem hæ tredecim lineæ, uidelicet medialis, binomium & eius quinque comites, residuum & eius quinq; comites, sint irrationales, demonstratum esse superius memento: de mediali quidem, ex 19, de binomio autem & eius quinq; comitibus, ex 30 & quinq; eam sequentibus: at uerò de residuo suisq; quinq; comitibus, ex 69, & quinque eam sequentibus. Nullam autem harum tredecim linearum irrationalium posse conuenire in specie cum aliqua aliarum, sic collige. Esto enim ut ad unam eandemq; lineam rationalem in longitudine adiungantur superficies æquales quadratis prædictarum tredecim linearum irrationalium secundũ quòd ordine se inuicem sequuntur, eritq; ex 20 secundum latus primæ istarum tredecim superficierum & quinq; eam sequentium, rationale in potentia tantum. Secunda autem latera secundæ istarum tredecim superficierum & quinq; eam sequẽtium esse omnes species binomiorum per ordinem, uidelicet binomium primum, secundum, & deinceps usque ad sextum, ex 54 & quinque eam sequentibus demonstratum esse memineris. Secunda uerò latera octauæ superficiei & quinq; eam sequentium, sunt species residuorum in ordine, uidelicet residuum primum & residuũ secũdum, & deinceps usq; ad sextum, quod ex 92 & quinq; eam sequentibus didicisti. Cum igitur ipsa linea rationalis in potentia tantum non conueniat cum aliqua specie binomiorum aut cum aliqua residuorum, quoniam omne binomium per 30 & omne residuum per 68 est linea irrationalis & in longitudine & in potentia: & cum nulla species residuorum conueniat cum aliqua specie binomiorum ex secunda parte penultimæ huius decimi, sequitur ut omnia secunda latera harum tredecim superficierum sint abinuicem diuersa, ideoq; per primam sexti & ipsæ tredecim superficies sunt diuersæ, cum earũ omniũ altitudo sit una, quare etiã hæ tredecim lineæ irrationales propositæ, sunt singulę à singulis diuersæ. Possunt aũt harũ tredecim linearũ irrationaliũ species, in infinitũ pduci, infinitę enim sunt species linearũ medialiũ, infinitę quoq; binomiorũ, & sic de singulis. Quod hoc modo cõstat. Esto linea a medialis, sumaturq; unitas & q̃libet numeri primi ut 3, 5, & 7.

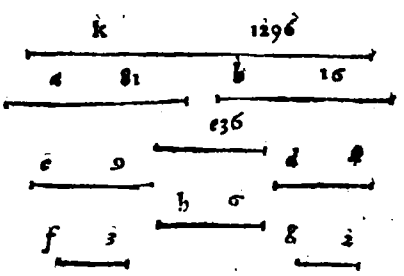
5,& 7,& sint totidem lineæ b,c, d,quot sunt sumpti numeri primi,sintq; quadrata istarum linearum b c d ad quadratum a,sicut hi numeri primi ad unitatem,eruntq; lineæ b c d,mediales ex 21, quoniam ipsæ communicant in potentia cum linea a mediali.Omnes autem erunt diuersæ in longitudine ab a,& à seinuicem per ultimam partem 7: quotiã nullius istorum numerorum ad unitatem, nec alicuius eorum ad alterum per 16 & 8 & correlarium secundæ octaui & præsentis hypothesis est proportio sicut numeri quadrati ad numerum quadratum,erit ergo a, & omnes sibi communicantes in longitudine, sub prima specie linearum medialium,b uero & omnes sibi communicantes in longitudine,sub secunda,c autem & omnes eidem communicantes uel commensurabiles,sub tertia,d quoq; & omnes sibi communicantes in longitudine,sub quarta. Et quia numeri primi sunt infiniti ut ex 21 noni didicisti,necesse est species linearũ medialiũ esse infinitas. Quod autem est dictum de linea mediali,intellige de binomio suis que quinq; comitibus,& residuo,suisq; quinq; comitibus. nam sicut omnis linea communicans mediali est medialis,siue communicet ei in longitudine siue in potentia,ut probatum est in 21,ita etiam omnis linea communicans binomio aut alicui suarum quinq; comitum,uel etiam residuo, aut alicui suarum quinq; comitum in longitudine uel in potentia,est secum sub eadem specie,ut probatum est in 60 & quatuor eam sequentibus,& 98 & quatuor eam sequentibus. Sunt igitur species harum tredecim linearum irrationalium infinitæ,quarum nulla conueniet cum præcedenti in ordine uel diffinitione. Conuenit quoq; aliter demonstrare,species linearum irrationalium esse infinitas.Nam omne latus tetragonicum superficiei dictæ à numero non quadrato, est irrationale per ultimam partem 7 & per diffinitionem. Cum itaq; tales numeri sint infiniti, erunt etiam species harum linearum irrationalium infinitæ. Tertio modo contingit secũdam partem huius ultimæ conclusionis libri decimi sic exponi,ut dicamus ab unaquaq; linea rationali in potentia tantum,infinitas linearum irrationalium species produci,quarum nullam cum aliqua earum quæ ipsam præcesserint,possibile est in diffinitione & ordine conuenire. Verbi gratia: Sumatur aliqua superficies rationalis dicta à numero non quadrato ut 5,eritq; latus eius tetragonicum irrationale in longitudine,quoniam ipsum est incommensurabile lateri tetragonico superficiei rationalis dictæ à numero quadrato ex ultima parte 7. Dico ergo quòd huius lateris latus,itemq; secundi lateris latus,& rursus huius tertij lateris latus,& sic in infinitum, sunt lineæ irrationales tam in longitudine quàm in potentia, & quod nulla earum cõuenit diffinitione uel specie cum aliqua quæ eam præcesserit in ordine: estq; latus tetragonicum prçmissæ superficiei quæcunq; dicta fuerit à numero non quadrato earum omnium sicut radix & principium, & quælibet ipsarum est principium omnium ipsam sequentium,& quæcunq; ab aliquo tetragonico latere cuiusq; talis superficiei proficiscuntur,diuersæ sunt in longitudine & potentia ab omnibus quę à quoquam alio tetragonico lateris talis superficiei generãtur. Et hoc dico,cum ipsarum superficierum non fuerit proportio sicut numerorum quadratorum. Hæc autem ut possimus firma demonstratione colligere,antecedens ad ipsa præmittere oportet. Sitq; istud.



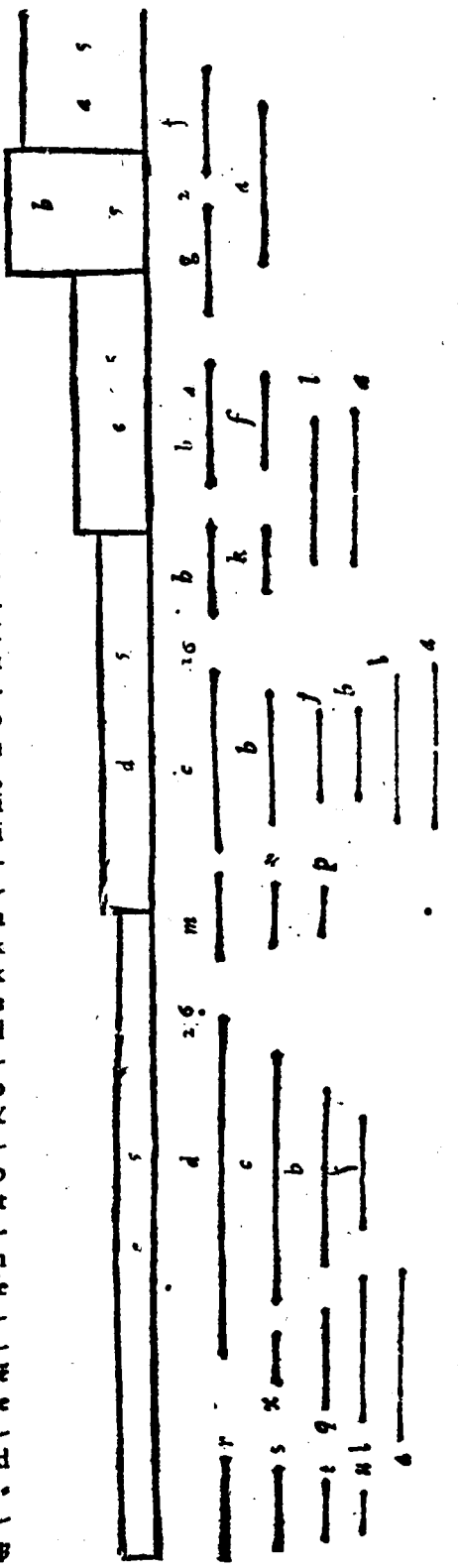


Quibuslibet duobus inuicẽ ductis si quid licet producatur, quota latera tetragonica duorum præcedentium inuicem duces, totum tetragonicum latus ipsius producti produces.

Verbi gratia. Sit ut ex a in b sit k: at c d sint latera tetragonica a & b:fiat autem e,ex c in d:sintq; iterum f & g latera tetragonica c & d, & fiat h ex f in g. Dico quòd h est latus tetragonicum e,& quod e rursus est latus tetragonicum k.Cum enim ex f in se & in g fiant c & h,erit c ad h sicut f ad g,sed & sit h ad d,sicut f ad g, eo quod ex g in f & in se fiunt h & d, sunt igitur c h d, continuè proportionales. Itaq; ex h in se,quantum ex c in d,quare h est latus tetragonicum e. Eadem quoq; ratione cum ex c in se sit a, & in d sit e, & ex d in se sit b,erunt etiã a e b,continuè proportionales in proportione c ad d.Cum igitur ex a in b sit k,sequi



tur etiam ut ex e in se sit k, quare e est latus tetragoni cum k. Constat itaq; quod dicitur. Restat itaque demonstrare quod propositum est. Sit igitur superficies a, rationalis, dicta à numero non quadrato ut 5, sitq; linea a, eius tetragonicum latus, & sumantur quotlibet lineæ rationales in longitudine quæ sint b c d e. Sintq; dictæ à numeris quorum quisque præcedens sit tetragonicum latus proximo sequentis, ut si b sit 2, c 4, d 16, e uerò 256, ad has autem lineas rationales in longitudine, adiungatur superficies æqualis a, eruntq; secunda latera singularũ rationalia in longitudine per 16: ut secundum latus b, 2 & dimidium, secundum c, unum & quarta, secundum uerò d, una quarta & una 16, at uerò superficiei e secundum latus, erit una 64 & una 256. Sit ergo f tetragonicum latus b: g uerò sit tetragonicum latus secundi lateris superficiei b, eritq; per præmissam antecedens ut ex f in g sit a. Rursus sit h tetragonicum latus secundi lateris c, k quoq; sit tetragonicum latus h, eritq; per prædictum antecedens ut ex b in h sit a, & ex f in k sit tetragonicum latus a, quod sit l. Sit iterũ m tetragonicum latus secundi lateris superficiei d, sed cum n sit tetragonicũ latus m, & p tetragonicum n, eritq; per prædictum antecedens ut ex c in m fiat a, & ex b in n l, & ex f in p tetragonicum latus l quod sit q. Amplius autem sit r, tetragonicum latus lateris secundi superficiei e, sit quoq; s tetragonicum r & t s, sit & u tetragonicum t, sequiturq; per dictum antecedens, ut ex d in r fiat a, & ex c in f l, & ex b in t, fit q, & etiam ex f in u, tetragonicũ latus q, quod sit x. & sic in infinitum. Dico ergo has lineas a l q x, quarum a est tanquam radicale principium, esse irrationales, a quidem in longitudine tantum, cæteræ uerò in longitudine & in potentia, & dico quòd nulla earum conuenit cum alia in diffinitione uel ordine. Cum enim ex f in g & k fiant a & l: erit a ad l, sicut g ad k. Et quia ut patet ex dictis hypothesibus g & k sunt incommensurabiles in longitudine & in potentia, sequitur etiam ut a & l sint incõmẽsurabiles in lõgitudine & in potẽtia. Eadem ratione a & q, est enim a ad q, sicut g ad p. Et propter eandem causam etiam a & x, cum sint sicut g & u. Et hac uia quoq; necesse est, ut l & q sint simpliciter incõmensurabiles tam in lõgitudine quàm in potentia, cum enim ex f in k & p, fiant l & q, erit l ad q, ut k ad p. At k & p nec commensurabiles sunt in longitudine nec in potentia. Si enim sint, erunt h & n commensurabiles, sed non sunt, at uerò l & x oportet esse utroq; modo incommensurabiles: est enim l ad x, sicut k ad u, eo quòd ex f in k & u fiunt l & x. Sunt autem k & u, utroq; modo incõmensurabiles: sin autẽ accidet d & h esse cõmensurabiles, quod est inconueniens, q uerò & x quòd sint quoq; incommensurabiles, potentia & lõgitudine, ex eo patet, quòd est q ad x sicut p ad q: constat autem quòd p & u sunt incommensurabiles: nam si non. erunt n & c cõmensurabiles, ideoq; m & s, sed non sunt. Manifestum est itaq; infinitas lineas irrationales in longitudine & in potentia incommensurabiles, & ideo diffinitione & specie differẽtes. produci ex linea a rationali in potentia tantum. Restat autem nunc ostendere quòd quæcunq; irrationales lineę ab aliqua linea rationali in potẽtia tantum hac uia generãtur, diuersæ sunt ab omnibus tam in lõgitudine quàm



in

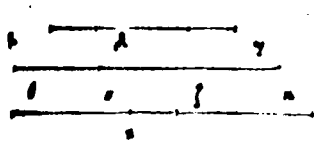
In potentia quæ à qualibet alia linea rationali in potentia tantum quadratum, cuius ad quadratum prioris nõ ſit ſicut numeri quadrati ad numerum quadratum, hac eadem uia egrediuntur: hoc quoq; ſic conſtat. Sint & a b rationales in potentia tantum ſiue tetragonica latera duarum ſuperficierum dictarum à numeris non quadratis: ſitq; ut illi numeri non ſint in proportione aliquorum numerorum quadratorum, lineæ quoq; quæ procedunt hac uia ab a, ſiue c d e, & a b procedant f g h. Dico quòd nulla ex lineis c d e communicant in lõgitudine uel potentia cum aliqua ex lineis f g h. cum enim ſint c & f tetragonica latera a & b, at d & g tetragonica latera c & f, & e & h, tetragonica latera d & g, non eſt poſsibile ut aliqua ex c d e, communicet cum ſua compari ex f g h, uel longitudine uel potentia. Si enim alterutro modo communicet e cum h, ſequitur ut d communicet cum g, & c cum f, quare & a cum b etiam in longitudine, quod eſt contra hypotheſin. Vniuerſaliter autem uerum eſt dicere quamlibet harum eſſe utroque modo incommenſurabilem cuilibet. Dato nanq; quod d communicet cum h etiam in potentia tantum, ſequitur ut c quoq; communicet cum g, & a cum f, quod nõ eſt poſsibile. Attẽdere autem oportet, quòd cũ dico latus lateris, nihil aliud intelligo quàm latus ſuperficiei denominatæ à latere priori, unde tetragonicum latus lineæ a, uoco lineam illam quæ poteſt in ſuperficiem dictã à linea a, talis autẽ ſuperficies eſt quã cõtinet linea a & linea rationalis in longitudine dicta ab uno. Si ergo libet inuenire tetragonicum latus cuiuslibet lineæ, ſit linea a, cuius tetragonicum latus uolo inuenire, b uerò ſit linea rationalis in longitudine dicta ab unitate, & ipſa eſt minima omnium linearum rationalium numeratarum ab integris. medio loco proportionalis inter eas ſit c, eſt igitur per 16 ſexti c tetragonicum latus a: idem enim fit ex a in b & ex c in ſe. At uerò ex a in b fit ſuperficies dicta ab a. Quicquid enim à quolibet in unũ ducto producitur, ab eo quod unã multiplicat, denominatur. Et nota quòd cum c fuerit latus tetragonicum lineæ a, indifferenter contingit lineam c eſſe maiorem linea a & minorem, prout b etiam fuerit maior aut minor.

THEON ex Zamb. *Apotome & quæ poſt eam irrationales, neque mediæ, neq; adinuicem ſunt eædem. Quod ex media nanque ad rationalem comparatum latitudinem efficit rationalem & ei ad quam apponitur longitudine incommenſurabilem (per 22 decimi) Quod uerò ex apotome ad rationalem comparatum latitudinem, primam efficit apotomen (per 97 decimi) Quod autem ex mediæ apotomæ prima ad rationalem appoſitum latitudinem, ſecundam efficit apotomen (per 98 decimi) Quod ex mediæ ſecunda apotomæ ad rationalem appoſitum latitudinem, tertiam efficit apotomen (per 99 decimi) Quod ex minori ad rationalem appoſitum latitudinẽ, quartam efficit apotomen (per 100 decimi) Quod ex efficiente cum rationali medium totum ad rationalẽ appoſitum latitudinem, efficit quintam apotomen (per 101 decimi.) Quod ex efficienti uerò cum medio medium totum ad rationalem comparatum latitudinem, ſextam efficit apotomen (per 102 decimi) Quoniam igitur prædictæ latitudines à prima & adinuicem differunt (à prima quidẽ quoniã rationalis eſt, adinuicẽ uerò quia in ordine non ſunt eædem) patet quòd & ipſæ irrationales differunt adinuicem. Et quoniam oſtenſum eſt (per 111 decimi) quòd apotomæ non eſt eadem ei quæ ex binis nominibus, ad rationalem autem appoſitæ latitudinem efficiant, quæ ſanè poſt apotomen apotomas, conſequenter unaquæque quæ in ordine circa eandem: quæ uerò poſt eas quæ ex binis nominibus, eas quæ ex binis nominibus, & eaſdem, ordine conſequenter: aliæ igitur ſunt quæ poſt apotomen, & aliæ quæ poſt eam quæ ex binis nominibus, ut omnes irrationales ſint tredecim, hæ uidelicet:*

1 *Media.* 2 *Ex binis nominibus.* 3 *Ex binis prima medijs.* 4 *Ex binis ſecunda medijs.* 5 *Maior.* 6 *Rationale medium q; potens.* 7 *Bina potens media.* 8 *Apotome.* 9 *Mediæ prima apotome.* 10 *Mediæ ſecundæ apotome.* 11 *Minor.* 12 *Cum rationali mediũ totum efficiẽs.* 13 *Cum medio mediũ totum efficiens.*

Euclid. ex Zamb. Theorema 88. Propoſitio 112.

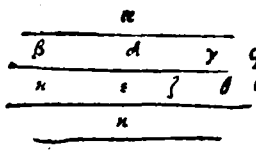
112 Quod ex rationali ad irrationalẽ, eã quę ex binis nominib. appoſitũ latitudinẽ efficit apotomẽ, cuius noïa cõmenſurabilia ſunt noïbus eius quę ex binis noïb. eſt, & in eadẽ rõne, & inſup apotome quæ gigniť, eũdẽ habebit ordinẽ ei quę ex binis nominib. eſt.



THEON ex Zãb. *Sit rationalis quidẽ α, ex binis nominibus ſit β γ, cuius maius nomen eſto β δ, & ei quod ex α æquum eſto id quod ſub β γ, ε ζ. Dico quòd ipſa ε ζ apotome eſt, cuius nomina commenſurabilia ſunt ipſis γ δ, δ β, & in eadem ratione, & inſuper ε ζ eundem ordinem habet ipſi β γ. Sit enim rurſus ei quod ex α, æquum id quod ſub β δ η. Quoniam igitur quod ſub β γ, ε ζ, æquum eſt ei quod ſub β δ, δ η, eſt igitur (per 14 quinti) ſicut γ β, & β δ. ſic eſt η ad ε ζ, maior autẽ eſt γ β, ipſa β δ, maior igitur et η ipſa ε ζ. Eſto ipſi η æqualis ε θ. Eſt igitur (per 7 et 11 quinti) ſicut γ β ad β δ, ſic eſt θ ζ ad ζ ε, dividẽdo igitur eſt (per 17 quinti) quod ſicut γ δ, ad β δ, ſic eſt θ ζ ad ζ ε. Fiat ſicut θ ζ ad ζ ε ſic ζ κ, ad κ ε, & tota igitur θ κ (per 12 quinti) ad totã κ ζ, eſt ſicut ζ κ ad κ ε. Sicut enim unũ antecedentiũ ad unum conſequentium, ſic omnia antecedentia ad omnia ſequentia. Sicut autem (per 12 quinti) ζ κ ad κ ε, ſic eſt γ δ*

ad Δ β, & ſicut igitur (per 11 quinti) θ κ, ad κ ζ, ſic γ Δ, ad Δ β, commenſurabile autem eſt (per 11 decimi) quod ex γ Δ, ei quod ex β Δ, commenſurabile igitur eſt & quod ex θ κ, ei quod ex ζ κ. Et eſt ſicut (per 22 ſexti) quod ex θ κ, ad id quod ex κ ζ, ſic eſt θ κ, ad κ ε. Et quoniam ipſæ tres θ κ, κ ζ, κ ε, ſunt proportionales: commenſurabilis igitur eſt (per 11 decimi) θ κ, ipſi κ ζ longitudine, quare & θ ε, ipſi ε κ longitudine eſt commenſurabilis. Et quoniã (per correlariũ 20 ſexti) quod ex α æquũ eſt ei quod ſub ε θ, β Δ, rationale aũt eſt id quod ex α, rationale igitur eſt & id quod ſub θ ε, β Δ. Et ad ipſam β Δ, rationalẽ apponitur, rõnalis igitur eſt et ε θ, et ipſi β Δ longitudine cõmẽſurabilis, quare & ei cõmenſurabilis ε κ, rationalis eſt, & ipſi β Δ, lõgitudine commenſurabilis. Quoniã igitur eſt ſicut γ Δ, ad Δ β, ſic ζ κ ad κ ε, ipſæ aũt γ Δ, Δ β, potẽtia tantũ cõmenſurabiles, & ipſæ igitur ζ κ, κ ε (per 11 decimi) potẽtia tantũ ſunt cõmenſurabiles. Rationalis aũt eſt κ ε, & ipſi β Δ lõgitudine cõmenſurabilis. Rationalis igitur eſt & ζ κ, & ipſi γ Δ lõgitudine cõmenſurabilis. Ipſæ igitur ζ κ, λ ε, rationales ſunt potẽtia tantũ cõmẽſurabiles (p 11 decimi) Igitur ζ ε apotome eſt. Verũ γ Δ, ipſa Δ β, aut maius poteſt eo quod ex ſibi cõmẽſurabili, aut quod ex ſibi incõmẽſurabili. Si quidẽ γ Δ, ipſa Δ β, maius poteſt eo quod ex ſibi commẽſurabili, et ζ κ (p 13 decimi) ipſa κ ε maius poteſt eo qd ex ſibi cõmẽſurabili. Et ſi γ Δ, ipſi expoſitæ rõnali cõmẽſurabilis eſt lõgitudine, et ζ κ, ſi aũt Δ β, & κ ε, ſi uerò neutra ipſarũ γ Δ, Δ β, & neutra ipſarũ ζ κ, κ ε. Si aũt γ Δ, ipſa β Δ maius poteſt eo quod ex ſibi incõmẽſurabili, & ζ κ, ipſa κ ε, maius poteſt eo quod ex ſibi incõmẽſurabili. Et ſi quidẽ γ Δ cõmẽſurabilis eſt ipſi expoſitæ rationali lõgitudine, et ζ κ, ſi aũt β Δ, et κ ε, ſi uerò neutra ipſarũ γ Δ, Δ β, & neutra ipſarũ ζ κ, κ ε. Quare ipſa ζ ε apotome eſt, cuius nomina ζ κ, κ ε, cõmẽſurabilia ſunt eis nominib. quæ ſunt ex ea quæ ex binis nominib hoc eſt ipſis γ Δ, β Δ, & in eadẽ ratione, cũdẽ habet ordinẽ ipſi β γ. A' rationali igitur & reliqua: quod erat oſtẽdendũ. Euclid. ex Zãb. Theor. 89. Prop. 113.

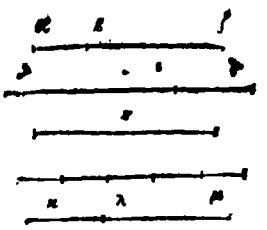
Quod ex ratiõali ad apotomẽ cõparatũ latitudinẽ efficit eã q̃ ex binis noĩb. cuius noĩa cõmẽſurabilia ſunt ipſius apotomes, noĩb. & in eadẽ rõne, & inſup q̃ gignit ex binis noĩb. ipſi apotome eũdẽ obtĩet ordinẽ. 113



THEON ex Zãb. Eſto rationalis quidẽ α, apotome aũt ſit β Δ, & ei quidẽ quod ex α, æquũ eſto quod ſub ζ Δ, κ θ, ut quod ex α rationali ad ipſam β Δ apotomẽ cõparatũ latitudinẽ efficiat ipſam κ θ. Dico q̃ κ θ ex binis nominibus eſt, cuius nomina cõmenſurabilia ſunt eis quæ ipſius β Δ, ſunt nominibus, & in eadẽ ratione, & q̃ ipſa κ θ, eundẽ habebit ordinẽ ipſi β Δ. Sit, inquã (per 80 decimi) ipſi β Δ cõgruens Δ γ. Ipſæ igitur β γ, γ δ (per 80 decimi) rationales ſunt potentia tãtũ commẽſurabiles. Et ei quod ex α, æquũ eſto id quod ſub β γ κ, rationale autẽ eſt quod ex α, rationale igitur & quod ſub β γ κ, et ad rationalẽ β γ cõparatũ, rationalis igitur eſt (per diffinitionẽ decimi) ipſi ε, & ipſi ζ γ lõgitudine cõmenſurabilis. Quoniã igitur (per 20 decimi) quod ſub β γ κ, æquũ ei quod ſub β Δ, κ θ, proportionaliter igitur eſt (p 16 ſexti) ſicut β γ, ad β Δ, ſic eſt κ θ ad κ, maior autẽ β γ, ipſa ζ Δ, maior igitur eſt et κ θ, q̃ κ. Ponatur (per 2 primi) ipſi κ, æqualis κ ε. Cõmẽſurabilis (per 12 decimi) igitur eſt κ ε ipſi β γ, longitudine. Et quoniã eſt ſicut γ ζ ad β Δ, ſic eſt ζ κ, ad κ ε, cõuertendo igitur eſt (per correlariũ 18 quinti) ſicut ζ γ ad γ Δ, ſic eſt κ θ ad θ ε. Fiat (per 12 quinti) ſicut κ θ, ad θ ε, ſic θ ζ, ad ζ ε, & reliqua igitur κ ζ, ad θ ζ, eſt ſicut κ θ, ad θ ε, hoc eſt ſicut β γ, ad γ Δ. Ipſæ aũt β γ, γ Δ, potẽtia tantũ ſunt cõmẽſurabiles, & ipſæ igitur κ ζ, ζ θ (per 11 decimi) potẽtia tatum ſunt cõmẽſurabiles. Et quoniã eſt ſicut κ θ ad θ ε, ſic κ ζ, ad ζ θ, ſed ſicut κ θ, ad θ ε, ſic θ ζ, ζ ε, & ſicut igitur (per 11 quinti) κ ζ ad ζ θ, ſic θ ζ ad ζ ε. Quare (per correlariũ 19 ſexti) & ſicut prima ad tertiã, ſic quod ex prima ad id quod ex ſecũda, & ſicut igitur (per 11 quinti) κ ζ, ad ζ ε, ſic quod ex κ ζ, ad id quod ex ζ θ, cõmẽſurabile autẽ eſt (p 9 decimi) quod ex κ ζ, ei quod ex ζ θ. Ipſæ κ ζ, ζ θ, potẽtia ſunt cõmẽſurabiles, igitur eſt κ ζ, ipſi ζ ε, lõgitudine, quare et ε λ, ipſi ζ ε, lõgitudine cõmẽſurabilis eſt. Rationalis aũt eſt κ ε, & ipſi β γ lõgitudine cõmẽſurabilis: ratiõalis igitur eſt (p 12 decimi) κ ζ, & ipſi β γ lõgitudine cõmẽſurabilis. Et quoniã eſt ſicut β γ ad γ Δ, ſic κ ζ, ad ζ θ, uiciſſim quoq; (per 16 quinti) & ſicut β γ ad κ ζ, ſic Δ γ, ad ζ θ, cõmẽſurabilis autẽ eſt β γ ipſi κ ζ: cõmẽſurabilis eſt igitur & ζ θ ipſi γ Δ. Ipſæ aũt β γ, γ Δ rationales ſunt potẽtia tãtũ cõmẽſurabiles, & ipſæ igitur κ ζ, ζ θ, rationales ſunt potẽtia cõmenſurabiles. Ex binis igitur nominibus eſt κ θ. Siquidẽ igitur ζ γ, ipſa γ δ, maius poteſt eo quod ex ſibi cõmẽſurabili, & α ζ, ipſa ζ θ, maius poteſt eo quod ex ſibi cõmẽſurabili. Et ſi β γ, commẽſurabilis eſt lõgitudine ipſi expoſitæ rationali, & κ ζ quoq;. Si aũt γ Δ cõmẽſurabilis eſt lõgitudine ipſi expoſitæ rationali, & ζ θ quoq;: ſi aũt neutra ipſarũ β γ, γ Δ, & neutra ipſarũ κ ζ, ζ θ. Si uerò β γ, ipſa γ Δ maius poteſt eo quod ex ſibi incõmenſurabili, & κ ζ, ipſa ζ θ maius poterit eo quod ex ſibi incõmenſurabili. Et ſi β γ ipſi expoſitæ rationali cõmenſurabilis eſt lõgitudine, & κ ζ, ſi autẽ γ Δ, & ζ θ, ſi uerò neutra ipſarũ ζ γ, γ Δ, & neutra ipſarũ κ ζ, ζ θ. Ex binis nominibus igitur eſt κ θ, cuius nomina κ ζ, ζ θ, cõmẽſurabilia ſunt ipſis β γ, γ Δ nominibus ipſius apotomes & in eadẽ ratione, & inſuper κ θ, ipſi β γ eundẽ habebit ordinem: quod erat oſtendendum. Euclid. ex Zamb. Theorema 90. Propoſitio 114.

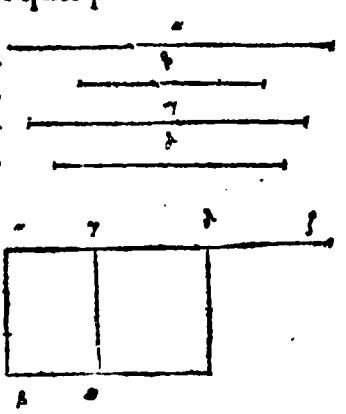
Si areola comprehẽdatur ſub apotome & ea quæ ex binis nominibus cuius nomina commẽſurabilia ſunt ipſius apotomes nominibus, & in eadem ratione quæ areolam poteſt, rationalis eſt. 114

THEON



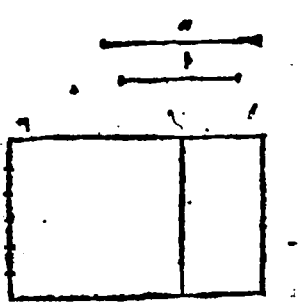
THEON ex Zamb. *Comprehendatur areola ſub apotome α β, & ea quæ ex binis nominibus γ δ, cuius maius nomen γ ε, ſintq; eius quæ ex binis nominibus nomina γ ε, ε δ (per 113 decimi) commenſurabilia ipſius apotomes nominibus α ζ, ζ θ, & in eadem ratione. Sitq; potens id quod ſub α θ, γ δ, ipſa κ. Dico q; ipſa κ rationalis eſt. Exponatur enim rationalis ι, & ei quod ex ι, æquum ad ipſam γ δ comparetur, latitudinem efficiens κ λ, igitur ipſa κ λ, apotome eſt (per 113 decimi) cuius nomina ſint κ μ, μ λ, cõmenſurabilia nominib. eius quæ ex binis nominib. hoc eſt ipſis γ ε, ε δ, & in eadẽ ratione. Iam & ipſæ γ ε, ε δ, (per 12 decimi) commenſurabiles ſunt ipſis α ζ, ζ β, & in eadem ratione, eſt igitur ſicut α ζ ad ζ β, ſic eſt κ μ ad μ λ: uicißim igitur (per 16 quinti) eſt ſicut α ζ ad κ μ, ſic eſt β ζ ad λ μ, & reliqua igitur α θ (per 12 quinti) ad reliquam κ λ eſt, ſicut α ζ ad κ μ. Commenſurabilis autem eſt α ζ ipſi κ μ, commenſurabilis igitur eſt (per 9 decimi) & α ipſi κ λ. Eſtq; (per conſtructionem) ſicut α θ ad κ λ, ſic eſt quod ſub γ δ, α β, ad id quod ſub γ δ, κ λ. Commenſurabile igitur eſt & quod ſub γ δ, α β, ei quod ſub γ δ, κ λ. Æquum autem eſt id quod ſub γ δ, κ λ, ei quod ex ι, commenſurabile igitur eſt quod ſub γ δ, α β, ei quod ex ι: Quod autem ſub γ δ, α β, æquum eſt ei quod ex ι, commenſurabile igitur eſt & quod κ, ei quod ex ι. Rationale autem eſt id quod ex ι, rationale igitur eſt & id quod ex κ. Rationalis igitur eſt (per diffinitionem decimi) κ, & ipſam poteſt areolam quæ ſub γ δ, α θ. Si areola igitur comprehendatur ſub apotome, & quæ ſequuntur reliqua: quod erat oſtendendum.* CORRLEL. *Fitq; nobis & id propterea manifeſtum, quod poßibile eſt rationalem areolam ſub irrationalibus rectis lineis contineri.* Euclid. ex Zamb. Theorema 91. Propoſitio 115.

115 A media infinitæ irrationales fiunt, neq; ulla ulli earum quæ prius eſt eadem.



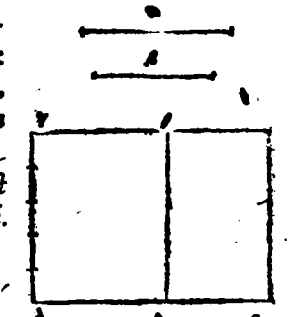
THEON ex Zamb. *Eſto media α. Dico quòd ab α, infinitæ irrationales fiunt, neq; ulla ulli earum quæ prius eſt eadem. Exponatur rationalis β, & ei quod ſub β α (per 14 ſecundi) æquum eſto id quod ex γ. Igitur γ irrationalis eſt. Quod enim ſub irrationali, & rationali (per lemma 38 decimi) irrationale eſt, & nulli earũ quæ prius eſt eadem. Nõ enim q; ex ulla earum quæ prius ad rationalẽ appoſitũ latitudinem efficit mediam. Rurſus iam ei quod ſub β γ, æquum eſto id quod ex δ. Irrationale igitur eſt id quod ex δ, irrationalis igitur δ, & nulli earũ quæ prius eadem eſt. Nõ enim quod ex ulla earum quæ prius ad rationalem appoſitum latitudinem efficit γ. Similiter quoq; iam & huiuſmodi ordo ſequetur, ſi in infinitum extendas, manifeſtum eſt igitur quòd à media infinitæ fiunt irrationales, neq; ulla ulli earum quæ prius eadem.*

ALITER. *Eſto media α γ. Dico q; ab α γ, infinitæ ſunt irrationales, neq; ulla ulli earum quæ prius eſt eadem. Excitetur (per 11 primi) ipſi α γ ad angulos rectos α β, ſit rationalis α β, compleatur q; β γ, irrationale igitur eſt (per 11 decimi) & ipſum potens irrationalis eſt. Poßit autem (per lemma 38 decimi) ipſum γ δ, igitur γ δ eſt irrationalis & nulli earum quæ prius eadem eſt. Nõ enim quod ex ulla earum quæ prius ad rationalem appoſitum latitudinem efficit mediam. Rurſus compleatur ε γ, irrationale igitur eſt ε δ, & ipſum potens irrationalis eſt, poßit autem ipſum δ ζ, irrationalis igitur eſt δ ζ, & nulli earum quæ prius eadem. Non enim quod ex ulla earum quæ prius ad rationalem appoſitum latitudinem efficit γ δ, à media igitur infinitæ irrationales, & quæ ſequuntur reliqua: quod erat oſtendendum.*

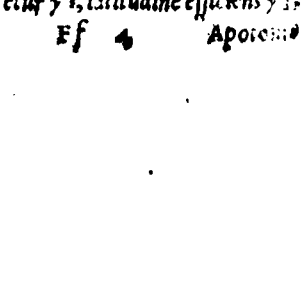


Euclid. ex Zamb. Theorema 92. Propoſitio 116.

116 Minori commenſurabilis, minor eſt.



THEON ex Zãb. *Eſto minor α, et ipſi α cõmenſurabilis eſto (per 11 decimi) β. Dico q; β minor eſt. Exponatur γ δ rationalis, & ei q; ex α (per 44 primi) æquũ ad ipſam γ δ cõparetur γ ε, latitudinẽ efficiens γ ζ. Apotome igitur eſt quarta γ ζ. Ei autem quod ex β (per eandem) æquũ ad ipſam ζ ε comparetur ζ κ, latitudinẽ efficiens ζ θ. Quoniã igitur commenſurabilis eſt α ipſi β, cõmenſurabile igitur eſt et quod ex α, ei quod ex β. Sed ei quidẽ quod ex α, æquũ γ ε: ei aũt quod ex β, æquũ eſt ζ κ, cõmenſurabile igitur eſt γ ε, ipſi ζ κ. Sicut autem δ, ε, ipſi ζ κ, ſic eſt γ ζ ad ζ θ. Cõmenſurabilis igitur eſt γ ζ, ipſi ζ θ longitudine. Apotome autem quarta eſt (per 100 decimi) ipſa γ ζ. Igitur & ζ θ, quarta eſt apotome. Rõnalis aũt eſt ζ ε. Si uero areola comprehendatur ſub rationali & quarta apotome, quæ areolam poteſt minor eſt (per 64 decimi) ipſam aũt ζ κ areolã, ipſa β poteſt, ergo α minor eſt: quod erat oſtendendũ.*



Euclid. ex Zamb. Theorema 93. Propoſitio 117.

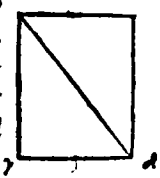
117 Cum rationali medium totum efficienti commenſurabilis, cum rationali medium totum efficiens eſt.

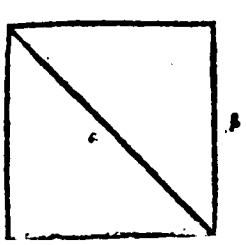
THEON ex Zãb. *Sit cum rationali mediũ totum efficiens α, cõmenſurabilis aũt eſto β. Dico q; β cũ rationali mediũ totum efficiens eſt. Exponatur rõnalis γ δ, et ei quidẽ quod ex α æquũ ad ipſam γ δ, comparetur γ ε, latitudinẽ efficiens γ ζ.*

Apotome igitur eſt quinta ipſa γ ζ (per 102 decimi) Ei autem quod ex β (per 44 primi) æquum ad ipſam ζ ι cõparetur ζ ν, latitudinẽ efficiens ζ θ. Quoniam igitur cõmẽſurabilis eſt α ipſi β, cõmenſurabile igitur eſt id quod ex α ei quod ex β. Sed ei quidẽ quod ex α, æquũ eſt γ ι, ei uerò quod ex δ, æquũ eſt ζ ν. Igitur γ ι, ipſi ζ ν, eſt commenſurabile. Commenſurabilis igitur eſt γ ζ, ipſi ζ θ, longitudine. Quinta autem apotome eſt γ ζ. Apotome igitur quinta eſt & ζ δ. Rationalis autem ζ ι. Si uero areola comprehendatur ſub rationali & apotome quinta, quæ areolã potest cũ rationali mediũ totũ efficiẽs eſt (per 95 decimi.) poteſt autẽ ipſum ζ ν, ipſa β. Igitur β, cũ rõali mediũ totũ efficiẽs eſt. qđ erat oſtẽdendũ. Eucl. ex Zãb. Theo. 94. Prop. 118.

Propoſitum nobis ſit oſtendere, quòd in quadratis figuris incommenſurabilis eſt dimetiens lateri longitudine. 118

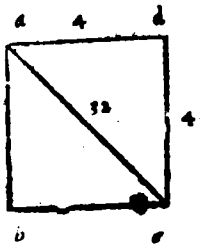
THEON ex Zamb. Eſto quadratũ α δ γ ν, dimetiens uerò illius ſit α, γ. Dico quòd α γ, ipſi α δ, longitudine eſt incommenſurabilis. Si enim poſsibile, ſit cõmenſurabilis. Dico quod eueniet, q̃ idem numerus erit par & impar. Manifeſtũ quidẽ igitur (per 47 primi) q̃ id quod ex α γ duplum eſt eius quod ex α δ Et quoniam α γ ipſi α β cõmenſurabilis eſt, igitur α γ ad α β rationẽ habet quã numerus ad numerũ (per 5 decimi) habeat aũt quã ι ζ ad ν. Sintq; ι ζ minimi eandem rationẽ habentium eis. Igitur ι ζ nõ eſt unitas. Si enim ι ζ, eſt unitas, & rationẽ habet ad ν, quã α γ ad α β, & maior eſt α γ ipſa α β, maior igitur eſt ι ζ unitas ipſo ν nũero, quod eſt impoſsibile. Igitur ζ ι, non eſt unitas, nũerus igitur. Et quoniã eſt ſicut α γ ad β, ſic eſt ι ζ ad ν, & ſicut igitur (per 15 quinti) quod ex γ α, ad id quod ex α δ, ſic qui ex ι ζ, ad eũ qui ex ν. Duplum aũt eſt quod ex γ α eius quod ex α β. Duplus igitur eſt et qui ex ι ζ, eius qui ex ν, par igitur eſt qui ex ι ζ, quare & ipſe ι ζ par eſt. Si enim impar eſſet, & qui ex eo quadratus impar eſſet (per 29 noni) quippe quoniã ſi quilibet numeri impares compoſiti fuerint, multitudoq; fuerit impar, totus impar eſt. Igitur ι ζ, par eſt. Secetur (per 10 primi) ι ζ, biſariam in θ. Et quoniam ipſi ι ζ, ν, numeri, minimi ſunt eandẽ eis habentiũ rationẽ, primi ſunt adinuicẽ (per 24 ſeptimi) & ι ζ, par eſt. Impar igitur eſt ν. Si enim ι ſet par, ipſos ι ζ, metiretur binarius (omnis etenim par, habet partẽ dimidiã) primos adinuicẽ exiſtẽtes, quod eſt impoſsibile. Igitur ν nõ eſt par. Et quoniam ipſius ι θ, duplus eſt ι ζ, quadruplus igitur eius qui ex ι ζ, eius quod ex ι θ. Duplus aũt qui ex ι ζ eius qui ex ν. duplus igitur qui ex ι ζ, eius qui γ ex ι θ. Igitur qui γ ex ν par eſt, & par igitur eſt ν per ea quæ dicta ſunt, ſed & impar. quod eſt impoſsibile. Igitur α γ, ipſi α δ longitudine nõ eſt cõmenſurabilis, incõmenſurabilis igitur. Oſtendendum & aliter, quod incõmenſurabilis eſt quadrati dimetiens lateri. Sit enim pro dimetiẽte, α pro latere uero, ſit β. Dico q̃ α, ipſi β longitudine eſt incõmenſurabilis. Si enim poſsibile, ſit commenſurabilis. Fiatq; rurſus ſicut α ad β, ſic ι ζ ad ν, ſintq; minimi eandẽ eiſdẽ habentium rationem, ipſi ι ζ, ι ζ ν igitur ipſi, primi ſunt adinuicẽ. Dico primum q̃ ν nõ eſt unitas. Si enim poſsibile, eſto unitas. Et quoniam eſt ſicut α ad β, ſic eſt ι ζ ad ν, & ſicut igitur (per 11 & 15 quinti) quod ex α ad id quod ex β, ſic qui ex ι ζ, ad eum qui ex ν. Duplum aũt eſt id quod ex α, eius quod ex β. Duplus igitur & qui ex ι ζ, eius qui ex ν. Et ν unitas eſt. Igitur ι ζ binarius eſt quadratus. Quod eſt impoſsibile. Igitur ν non eſt unitas: numerus igitur. Et quoniam eſt ſicut quod ex α ad id quod ex β, ſic qui ex ι ζ, ad eum qui ex ν, & rurſus ſicut quod ex β ad id quod ex α, ſic qui ex ν ad eum qui ex ι ζ, metitur autem quod ex θ, id quod ex α, metitur igitur et qui ex ν quadratus eũ qui ex ι ζ, quare & latus idẽ ν ipſũ ι ζ metitur, metitur aũt et ſeipſum ν, igitur ν ipſos ι ζ, ν, metitur qui primi ſunt adinuicẽ, quod eſt impoſsibile. Igitur α, ipſi β non eſt commenſurabilis: incõmenſurabilis igitur, quod oſtendere oportuit. Priorum dilucidior explanatio.





Græcus non habet.

Sit quadratũ a b c d, dimetiẽs uerò ipſius ſit a c. Manifeſtum eſt quod iſoceles eſt triangulũ c d a, æquũ habens d a ipſi d c, ſimiliterq; triangulũ iſoceles eſt a b c. Sit igitur d a unitatũ 4 ſiue pedũ, ficq; & c d, quatuor: quare manifeſtum eſt, quod ex d a quadratũ eſt unitatũ ſiue pedũ 16. ſic etiã & quod ex c d. 16 eſt unitatũ ſiue pedũ. At quoniã id quod ex a c æquum eſt eis quæ ſunt ex d a, c d, quẽadmodũ ex 47 primi perſpicuũ eſt, manifeſtũ eſt q̃ id quod ex a c eſt duplũ eius quod ex d a. At id quod ex d a, eſt unitatũ 16, id igitur quod ex dimetiente, 32 erit, in dupla quidem. At quoniã lõgitudine cõmenſurabiles lineæ ſunt quas aliqua magnitudo metitur, earũq; quadrata rõnem habẽt quã nũerus quadratus ad numerũ qnadratũ, at efficiens 32 per latus aliqua magnitudo nõ metitur. neq; quę ex eis quadrata ſunt rationẽ habẽt quã nũerus quadratus ad numerũ quadratũ (nullũ enim quadratũ alterius quadratũ duplũ eſt, incõmẽſurabilis igitur eſt lõgitudine dimetiẽs lateri, efficiẽs enim 32 ſiue latus eſt unitatũ 5 & minutorũ 39 quę 5, 39, ac 4, nullã habẽt cõmunẽ mẽſurã, quare 32 ad 16 ſicut dictũ eſt: rõnẽ nõ habet qualẽ quadratus nũerus ad quadratũ numerũ.



Inuen-

*Inuentis iam longitudine incommenſurabilibus rectis ut α, β, & plures aliæ magnitudines ex binis * diuiſionibus comperimur (plana intelligo) adinuicem incommenſurabiles. Quoniam ſi ipſarum α, β, linearum rectarum mediam proportionalem ſuſceperimus γ, erit igitur ſicut α ad β, ſic quæ ex α ſpecies ad eam quæ ex γ ſimilem ſimiliterq; deſcriptam * ſpeciem, ſiue quadrata, ſiue aliæ rectilineæ ſimiles deſcriptæ fuerint, ſiuæ etiam circuli circa dimetientes α, γ, quippe quoniam circuli adinuicem ſunt ſicut ea quæ ex dimetientibus ſunt quadrata. Inueniuntur igitur & areolæ planæ adinuicem incommenſurabiles. Cum oſtenderimus quòd ex binis interuallis diuerſæ areolæ incommenſurabiles, oſtendemus eas quæ ex ſolidis ſpeculationes, qualiter ſunt ſolida commenſurabilia & incommenſurabilia adinuicem.*

Διαγραφαὶ interuallis

ſidos figura

α

γ

β

Si enim in ijs quæ ex α, β, quadratis aut eis æqualibus rectilineis figuris conſtituamus altitudine æqualia ſolida parallelepipeda, uel pyramides, uel priſmata, erunt ipſa conſtituta adinuicem ſicut baſes & ſiquidem baſes ſint commenſurabiles, commenſurabilia erunt ipſa ſolida. Si uerò incommenſurabiles, incommenſurabilia. Sed & ſi duobus expoſitis circulis α β, ipſis conos uel cylindros altitudine æquales deſcribemus, erunt adinuicem ſicut baſes, hoc eſt, ſicut ipſi circuli. Et ſi ipſi circuli ſunt commenſurabiles & ipſi coni & cylindri commenſurabiles erunt. Si uerò ipſi circuli erunt incommenſurabiles, ipſi coni & cylindri erunt incommenſurabiles. Et nobis fit manifeſtum, quòd non ſolum in lineis & ſuperficiebus ſunt commenſurabiles & incommenſurabiles, ſed in ſolidis quoq; figuris hoc reperitur.

DECIMI LIBRI FINIS.

EVCLIDIS MEGARENSIS GRAECI PHILOSOPHI, GEOMETRICORVM ELEMENTORVM *Liber undecimus.*

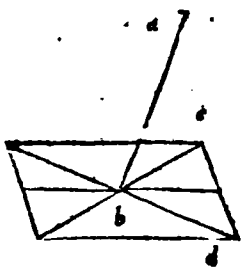
Ex Campano. *Diffinitiones.*

1 

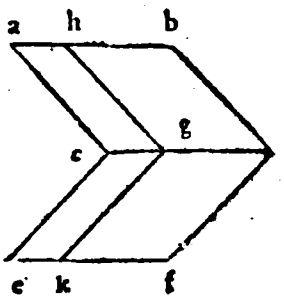
Orpus, eſt quod longitudinẽ & latitudinem, & altitudinem habet. Cuius termini, ſunt ſuperficies.

2 Linea erecta ſupra ſuperficiẽ, eſt quę cũ ſingulis ſibi conterminalib. lineis in ea ſuperficie expaſsis angulos rectos facit. Linea autẽ hæc ſupra eam ſuperficiẽ perpendicularis eſſe, & ad eandem orthogonaliter inſiſtere dicitur.

Intelligatur enim linea a b exurgere ſupra planum, ita ꝙ punctus a imaginetur in aere, & b in plano, & a pũcto b ducãtur plures lineæ in eodem plano: ut b c, b d & quotlibet aliæ. Si igitur ita fuerit quòd linea a b cum linea b c, & cũ linea b d, & cum qualibet alia linea protracta à puncto b in plano illo angulum rectum contineat, ipſa dicetur eſſe perpendicularis ad illam ſuperficiem in qua protractæ ſunt hæ lineæ, uidelicet b c, & b d, & aliæ cum quibus ipſa ponitur continere angulum rectum.



3 Superficies aũt erecta ſuper ſuperficiẽ eſt, q̃ties pũcto uno eodem lineæ q̃ eſt cõmunis terminus illarũ ſuperficierũ duæ perpendiculares cõtermi nales ſuperſtant, quæ rectum cõtinentes angulum in eiſdem ſuperficiebus ſitæ ſunt.



Verbi gratia imaginemur ſuperficiem a b c d exurgere, ſuperficiem uerò c d e f iacere, & intelligamus lineam c d eſſe communem terminum ambarum. In ea itaque ſignetur punctus g à quo ad lineam c d extrahantur duæ lineæ perpendiculares, una uidelicet in ſuperficie c d e f, quæ ſit g k, & alia in ſuperficie a b c d quæ ſit g h. Si igitur angulus quem

quem continent hæ duę lineæ perpendiculares: uidelicet g h & g k, erit rectus: superficies a b c d dicitur orthogonaliter erecta super superficiem c d e f.

4 Superficies æquidistantes sunt, quæ in utramlibet partem protractę non concurrent, etsi in infinitum producantur.

Intellectum est quod dicitur. Scire tamē debes, quòd omnes planæ superficies, aut sunt æquidistantes abinuicem, aut in omnem partem protractæ concurrent alicubi & super rectam lineā se secabunt. Lineas autem rectas non est necessarium uel esse æquidistātes uel in utranq; partem protractas concurrere, quippe quæ in eadem superficie nō sunt nec æquidistant abinuicem, nec tamen quantumlibet protractæ concurrent.

5 Æqua corpora sunt atq; similia, quorum terminales superficies numero ac quantitate æquales unius creationis sint atq; similes.

6 Similia corpora sunt, quæ similibus superficiebus numero æqualibus continentur.

Si has duas diffinitiones de corporibus æqualibus & similibus non intelligis, ad diffinitionem similium superficierum positam in principio sexti recurre.

7 Corpus serratile dicitur, quod quinq; superficiebus, quarum tres parallelogrammæ sunt, duæ uerò triangulæ, continentur.

Domui quatuor parietes æquidistantes habenti, rectum unico fastigio supremis duorum parietum lateribus æquali & æquidistanti superpositum, serratilis corporis expressam similitudinem gerit.

8 Sphæra est transitus arcus circunferētiæ dimidij circuli quoties sumpto uel supremo semicirculo lineaq; diametri fixa donec ad locum suum redeat, arcus ipse circunducitur.

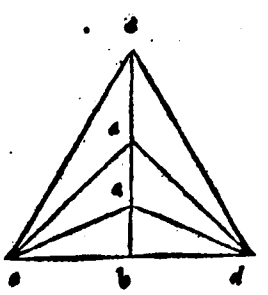
Super quamlibet lineam semicirculo descripto, si linea illa fixa semicirculus tota reuolutione circūducatur, corpus quod describitur, sphæra nominatur. Cuius centrum, constat esse cētrum semicirculi circunducti.

9 Pyramis laterata, est figura corporea, quam continent superficies à quarum una reliquæ sunt ad unum oppositum punctum sursum erectæ.

In omni laterata pyramide cunctæ superficies ipsam ambientes, ab ipsius basi ad unum punctum subleuantur, qui conus pyramidis dicitur: suntq; omnes hæ laterales superficies, triangulæ, basis uerò frequenter non est triangula.

10 Pyramis rotunda, est figura solida, estq; transitus trianguli rectanguli alterutro suorum laterum rectū angulum continētium fixo, donec usq; ad locū unde moueri cœpit, redeat, triangulo ipso circunducto. Si igitur latus fixum lateri circūducto fuerit æquale, erit figura rectangula. Si aūt longius, acutiangula. Si uerò breuius, obtusiangula erit. Axis autē ipsius figuræ, est latus fixū. Basisq; sua, circulus. Dicitur autem figura hæc, pyramis columnæ rotundæ.

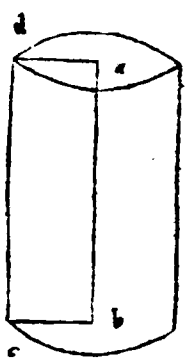
Sit trigonus a b c, rectum angulum habens qui sit b, figaturque alterum duorum laterum ambientium rectum angulum b, sitque latus quod figitur a b, quo fixo, circundatur trigonus quousq; ad locū unde moueri cœpit redeat. Corporea ergo figura quæ huius trigoni motu describitur, rotunda pyramis appellatur. Cuius tres sunt differentię. Alia enim est rectangula, alia acutiangula, tertia obtusiangula. Et prima quidē est, quādo latus a b lateri b c fuerit æquale. Esto enim ut linea b c, quū rotatu trigoni peruenerit ad sitū lineę b d, ita q; pūctus c cadat super punctū d, fiat linea una: hoc est, ut ipsa tunc cōiungatur

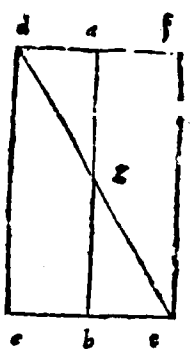


gatur ſitui à quo moueri cœpit ſecundũ rectitudinem, eritq; linea hæc, quaſi b c d. Et quia (ex 32 primi & 5 eiuſdem) angulus c a b eſt medietas recti, erit angulus c a d rectus, ideoq; pyramis hæc dicitur rectangula. Si autem latus a b ſit longius latere b c, erit acutiangula. Erit enim tunc (ex trigeſima ſecunda primi & 19) eiuſdem angulus c a b, minor medietate recti: ideoq; totus angulus c a d eſt minor recto & acutus. quare pyramis acutiangula. Quòd ſi latus a b fuerit breuius latere b c, erit angulus c a d maior medietate recti (ex 32 primi & 19 eiuſdem) & totus c a d, qui eſt duplus ad ipſum c a b, maior recto & obtuſus, igitur & pyramis conueniẽter tunc dicitur obtuſiangula. Axis autẽ huius pyramidis, dicitur linea a b. Baſis uerò eius, circulus quem deſcribit linea c b ſuper centrum b. Dicitur quoq; hæc pyramis columnæ rotundæ, illius uidelicet quam motu ſuo deſcriberet parallelogrammum proueniens ex a b & b c, latere a b manente fixo.

11 Figura corporea rotunda, cuius baſes ſunt circuli duo plani extremitatibus, & craſsitudine, id eſt altitudine æquales, eſt tranſitus parallelogrammi rectanguli latere rectum angulum continente fixo, ipſáq; ſuperficie donec ad locũ ſuum redeat circumducta. Dicitur-que hæc figura, colũna rotunda. Columnæ itaq; rotundæ atq; ſphæræ circuliq;, unum atque idem eſt centrum.

Sit parallelogrammum rectangulũ a b c d, figaturq; latus a b, & eo fixo totũ parallelogrammum, quouſq; ad locũ ſuum cadat uel redeat, circundatur. Corporea ergo figura huius parallelogrammi motu deſcripta, rotunda columna nominatur, cuius baſes ſunt duo circuli, & eſt unus eorum, circulus quem deſcribit motu ſuo linea b c, cuius circuli centrum eſt punctus b, alter uerò eſt, quẽ motu ſuo deſignat linea d a, & eius centrum eſt punctus a. Axis autẽ huius columnæ, dicitur linea a b, quæ manet fixa in motu parallelogrammi. Quòd ſi imaginati fuerimus parallelogrammũ a b c d cũ peruenerit rotatu ſuo ad ſitum a b e f, cõiungi ſitui à quo moueri cœpit ſecundũ continuitatem ſuperficiei planę, ut ſcilicet totum ſit unum parallelogrammũ d c, e f, & protraxerimus in eo diametrum d e, erit quoq; diameter d e diameter columnæ. Quod autem dicitur columnę & ſphæræ & circuli idẽ eſſe centrum, intelligi debet cum horum una eſt eademq; diameter. Verbi gratia, diximus enim q; d e eſt diameter iſtius columnæ. Sphæram igitur atq; circulum quorum diameter eſt linea d e, neceſſe eſt idem centrũ habere cum centro propoſitæ columnæ. Sit enim ut linea d e ſecet lineam a b in puncto g, eritq; g centrũ columnæ: diuidit enim axem colũnæ per æqualia, quod patet per 25 primi, nam & anguli qui ſunt ad g ſunt æquales ex 15 primi, & anguli qui ſunt ad a b, recti ex hypotheſi, linea quoq; a d, eſt æqualis lineę b e, itaq; d g eſt æqualis e g, & a g æqualis g b. Cumq; anguli c & f ſint recti, ſi ſuper punctum g ſecundũ ſpacium d g, ac ſuper lineã d e circulus deſcribatur, tranſibit ex conuerſa primæ partis 30 tertij per puncta c & f, itaq; punctum g eſt centrum circuli, cuius diameter eſt diameter columnæ, ideoq; & ſphęræ. Quare & manifeſtũ eſt omni parallelogrammo rectangulo circulum, omniq; columnæ rotundę ſphæram eſſe circumſcriptibiles. Sicq; patet quod uoluit iſtud theorema.





12 Angulus corporeus ſiue ſolidus, eſt quem continent anguli plani plures quàm duo, qui haud quaquam in una ſuperficie ſiti ad unum punctum angularem conueniunt.

Duo anguli plani angulum ſolidum perficere nequeunt: ſicut nec duæ rectæ lineę nequeunt ſuperficiem claudere. Angulos quoq; planos ſolidum angulum continentes in eadem ſuperficie non conuenit eſſe ſitos, ſed in diuerſis, quemadmodum duas rectas lineas planum perficientes angulum, non conuenit ſibi inuicem ſecundum ſitum rectitudinis applicari.

Similes

Similes ſunt figurę corporeæ rotundæ, ſiue ſint colũnæ, ſiue earũ pyramides, quarũ axes diametris ſuarũ baſiũ ſunt proportionales.

Propoſitis enim duabus pyramidibus rotundis, aut duabus columnis rotundis, ſi fuerit proportio axis unius earum ad diametrum ſuę baſis ſicut alterius ad diametrum ſuæ baſis, illæ duæ columnæ aut pyramides ſimiles adinuicem eſſe dicuntur.

Ex translatione Zamberti. *Diffinitiones.*



Olidum, eſt quod longitudinẽ, latitudinem, & craſsitudinẽ habet. Solidi uerò terminus, ſuperficies eſt. 2 Recta linea ad planum recta eſt, quando ad omnes cõtingentes ipſam rectas lineas & in ſubiecto plano exiſtentes, rectos efficit angulos. 3 Planum ad planum rectum eſt, quando communi ſegmento ipſorum planorũ ad angulos rectos ductę rectę lineæ in uno ipſorũ planorum, reliquo plano ad angulos rectos fuerint. Rectæ lineæ ad planum inclinatio eſt, quando à termino ſublimi rectæ lineæ in planũ ducta perpendiculari, à ſigno facto & à termino lineæ in plano recta coniuncta fuerit, angulus acutus qui ſubducta linea & ſtante cõtinetur. 4 Plani ad planũ inclinatio, eſt angulus acutus cõprehenſus ſub ijs quæ ad angulos rectos cõmuni ſegmento ducũtur ad idem ſignũ in utroq; ipſorũ planorũ. 5 Planũ ad planum ſimiliter inclinari dicitur, & alterum ad alterum, quando prædicti inclinationum anguli ſibi inuicẽ æquales fuerint. 6 Parallela plana, ſunt quæ contactũ nõ admittunt. 7 Similes ſolidæ figuræ ſunt, quę ſub ſimilibus planis, æqualib. multitudine cõprehendũtur. 8 Similes ſolidæ figuræ & æquales, ſunt quæ ſub ſimilibus planis, multitudine & magnitudine æqualibus, cõprehẽduntur. 9 Angulus ſolidus, eſt ſub plurib. duabus lineis ſeſe adinuicẽ tangẽtibus & nõ exiſtẽtibus in eadẽ ſuperficie ad oẽs lineas inclinatio. *Aliter.*

Solidus angulus, eſt qui ſub pluribus duob. planis angulis cõprehenditur, nõ exiſtentibus in eodẽ plano ad unũ ſignum conſtitutis.

10 Pyramis, eſt figura ſolida planis cõprehenſa ab uno plano ad unum ſignũ cõſtituta. 11 Priſma, eſt figura ſolida planis cõprehenſa, quorũ duo quæ ex oppoſito æqualia & ſimilia & parallela ſunt, reliqua uerò parallelogrãma. 12 Sphæra, eſt quãdo ſemicirculi manẽte dimetiẽte circũductus ſemicirculus in ſeipſum rurſus reuoluitur unde incepit, circũaſſumpta figura. 13 Axis ſphæræ, eſt manẽs recta linea quã circũ ſemicirculus uertitur. 14 Centrum ſphæræ, eſt illud quod & ſemicirculi. 15 Dimetiẽs ſphæræ, eſt recta quædã linea per cẽtrũ acta & terminata ex utraq; parte ſub ipſius ſphęræ ſuperficie.

16 Conus, eſt quãdo rectãguli, triãguli manẽte uno eorũ quę circa rectum angulũ latere, circumductũ triangulũ in idem rurſus unde ſumpſerat exordiũ circumuoluitur, ea aſſumpta figura. Et ſi manẽs

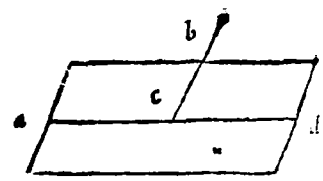
recta

recta linea æqua fuerit reliquę quę circũ rectum circunductæ, rectangulus erit conus. Si uerò minor, amblygonius. Si autem maior, oxygonius. 17 Axis coni eſt, manens quædam recta linea quã circum triangulum uertitur. Baſis autem eſt, circulus ſub circunducta recta linea deſcriptus. 18 Cylindrus eſt, quando rectãguli parallelogrammi manente uno eorum quę circum rectum angulum latere circumductum parallelogrammum in idem unde ſumpſit exordium ſteterit, ea aſſumpta figura. 19 Axis cylindri, eſt manans quędam recta linea quam circum parallelogrammum uertitur. Baſis autem circuli, qui ſub ijs quæ ex oppoſito circumductis lateribus ſunt deſcripti. 20 Similes coni & cylindri, ſunt quorum axes & dimetientes baſium, ſunt proportionales. 21 Cubus eſt, figura ſolida ſub ſex quadratis contenta lateribus. 22 Octaedrum eſt, figura ſolida ſub octo æqualibus & æquilateris contenta triangulis. 23 Dodecaedrum eſt, figura ſolida ſub duodecim quinquangulis æqualibus & æquilateris & æquiangulis comprehenſa. 24 Icoſaedrum eſt, figura ſolida ſub uiginti triangulis æqualibus & æquilateris comprehenſum.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 1.*



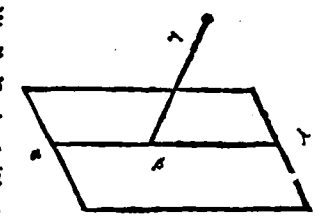
Lineæ rectæ partem eſſe in plano, & partem in ſublimi, eſt impoſsibile.



CAMPANVS. Sit linea a b recta. Dico quod non eſt poſsibile, ut pars eius ſit in plano, & pars ſurſum eleuata. Si enim eſt impoſsibile, ſit pars eius quæ eſt a c ſita in plano, & pars eius quæ eſt c b in ſublimi poſita, & protrahatur directè a c in plano in quo ipſa ſita eſt, uſq; ad d, eritq; ut uni eidemq; lineæ quæ eſt linea a c, duæ lineæ penitus diuerſæ quæ ſunt lineæ c b & c d ex eadem parte directè adijciantur: quod eſt impoſsibile ex 13 primi.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 1.* *Propoſitio 1.*

Rectæ lineæ partem in ſubiecto plano, partem uerò in ſublimi eſſe, eſt impoſsibile.



THEON ex Zamb. *Si enim poſsibile, rectæ lineæ α β γ, pars quidẽ α β eſto in plano, pars autem β γ eſto in ſublimi, erit iam quædam ipſi α β, continua recta linea in rectum in ſuppoſito plano, ſit β δ. Igitur binis datis rectis lineis α β γ, α β δ, commune ſegmentum eſt α β, quod eſt impoſsibile. Recta linea nanq; cum recta linea non concurrit in pluribus ſignis uno, ſi adinuicem ipſæ rectæ lineæ congruentes non fuerint. Rectæ igitur lineæ partem in ſubiecto plano, partem autem in ſublimi eſſe, eſt impoſsibile: quod fuerat oſtendendum.*

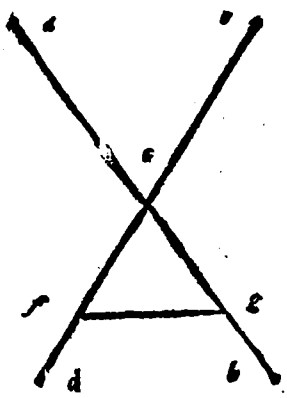
Euclid. ex Camp. *Propoſitio 2.*



Omnes lineæ duæ quarum altera alteram ſecat, in una ſuperficie ſitæ ſunt, omnisq; triangulus, in una ſuperficie totus conſiſtit.

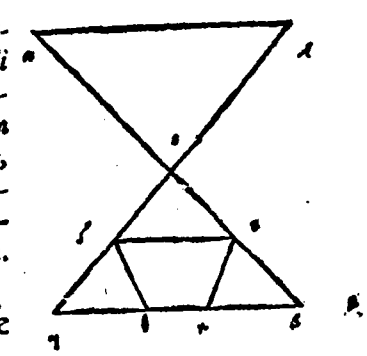
CAMPANVS. Sint duæ lineæ rectæ a b & c d, ſe inuicem ſecantes in pũcto c. Dico eas eſſe in ſuperficie una, & omnem triangulum dico eſſe in ſuperficie una totum. Signetur enim punctus f, in linea c d, & punctus g, in linea a b, & ducatur linea f g.

Quia igitur impoſsibile eſt partem triãguli e f g eſſe in plano & partẽ in ſublimi, quinetiã ſuarũ terminaliũ linearũ unius aut pluriũ pars ſimiliter ſit in plano & pars ſimiliter in ſublimi, cũ de lineis hoc ſit impoſsibile per pręmiſsã, erit q̃q; impoſsibile de triãgulo. Itaq; totus triãgulus e f g, eſt in ſuperficie una. Ex hac igit ſecũda parte & pręmiſſa, cõſtat pars huius ſecundæ propoſitionis. *Euclid. ex Zamb. Theorema 3. Propoſitio 2.*



Si binę rectę lineę ſe adinuicẽ ſecuerint, in uno ſũt plano, & omne triãgulũ in uno plano eſt.

THEON ex Zãb. *Binæ, inquã, rectæ lineæ α β, γ Δ, ſe adinuicẽ ſecent in ſigno ε. Dico quòd ipſæ α β, γ Δ, in uno conſiſtunt plano, & omne triangulũ in uno eſt plano. Aſſumantur in ipſis ε γ, ε β, ſigna utcunq;, ſintq; ζ ν, cõnectãturq; β γ, ζ ν, extẽdaturq; ζ θ, ν κ, dico primũ quod triangulũ ε β γ in uno eſt plano. Si ipſius nãq; triãguli ε γ β pars, aut ζ γ θ, aut ν β κ in ſubiecto plano eſt, reliquũ uerò in alio, erit etiam unius ipſarũ ε γ, ε β, rectarũ linearũ pars in ſubiecto plano, pars autẽ in alio. Si autem ipſius ε γ β trianguli, ζ γ β ν, pars fuerit in ſubiecto plano, reliquũ uerò in alio, erit & ambarũ ε γ, ε β, rectarũ linearũ pars quidẽ in ſubiecto plano, & pars in alio, quod (per 1 undecimi) impoſsibile eſſe oſtẽſum eſt. Igitur triangulũ β γ ε in uno eſt plano. In quo enim eſt triangulũ β γ ε, in eo eſt et utraq; ipſarũ ε γ, ε β. In quo autẽ eſt utraq; ipſarũ ε γ, ε β, in eodẽ ſunt & α β, γ Δ (per eandẽ) Ipſæ igitur α β, γ Δ, rectæ lineæ, in uno exiſtũt plano, & omne triangulum in uno eſt plano: quod erat oſtendendum.*

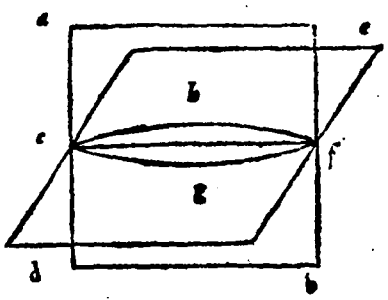


Euclid. ex Camp. Propoſitio 3.



Mniũ duarũ ſuperficierũ ſeinuicẽ ſe cãtiũ, cõmunis ſectio eſt linea recta.

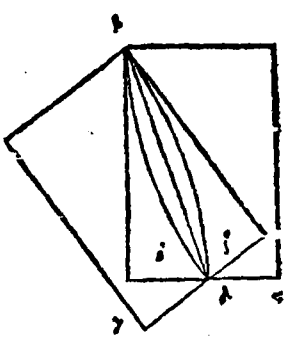
CAMPANVS. De planis ſuperficiebus intellige, & uerum erit q̃d dicit. Sint itaq; duæ ſuperficies planè a b & c d, ſeinuicẽ ſecãtes. Dico q; earũ cõmunis ſectio, erit linea recta. Eſto enim duo puncta c & f termini cõmunis ſectionis earũ quæ cõtinẽtur per lineã rectã quę ſit e f. Si igitur linea e f eſt in utraq; duarũ ſuperficierũ a b & c d, cõſtat ꝓpoſitũ. At uerò ſi in neutra, aut ſi nõ in altera, cum ambo pũcta e & f ſint in utraq; ſuperficierũ a b & c d: in ea ſuperficie in qua ipſa nõ fuerit, protrahatur linea recta quę ſit e h f, erũt igitur duę rectæ lineæ e f & e h f, habentes duos terminos communes. Quod eſt impoſsibile. Sic enim duæ rectæ lineæ includerent ſuperficiem, quod eſt cotra petitionem ultimam primi libri.



Euclid. ex Zamb. Theorema 3. Propoſitio 3.

Si bina plana ſe adinuicẽ ſecuerint, cõis eorũ ſectio recta linea eſt.

THEON ex Zãb. *Bina etenim plana α β, β γ, ſe adinuicẽ diſpeſcant, cõmunis autẽ ſectio ſit linea Δ β. Dico quòd Δ β linea recta eſt. Si autẽ non, cõnectantur Δ ζ ipſo α β plano, recta linea Δ ε β, & in ipſo β γ plano, recta linea Δ ζ, erunt nẽpe duarũ rectarũ linearũ Δ ε β, Δ ζ β, ijdẽ fines, & perinde areolã cõprehendent, quod (per ultimã cõmunẽ ſententiã) eſt impoſsibile. Ipſæ igitur Δ ε β, Δ ζ β, rectæ lineæ non ſunt. Similiter quoq; oſtendemus, q̃ neq; ulla alia ex Δ in β ducta recta linea eſt, præter ipſam Δ β communẽ ſectionẽ ipſorum α β, ζ γ, planorũ. Si bina igitur plana ſe adinuicẽ ſecuerint, ipſorum cõmunis ſectio recta linea eſt: quod erat oſtendendum.*



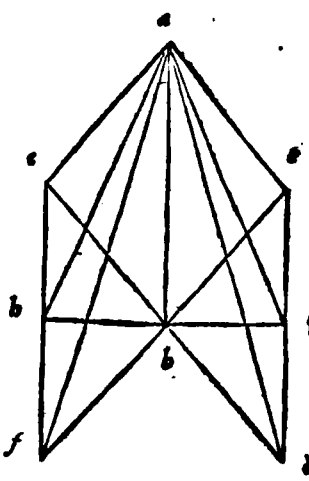
Euclid. ex Camp. Propoſitio 4.



I fuerit linea orthogonaliter ab inciſione duarum linearum erecta interſecantium ſe, ipſa ad earundem ſuperficiem perpendicularis erit.

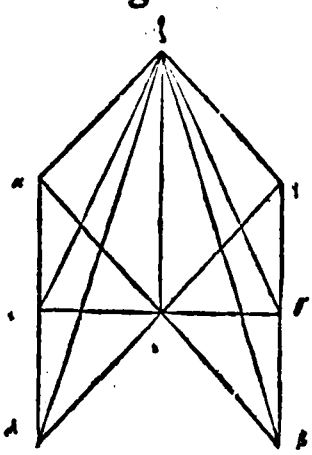
CAMPANVS. Sit linea a b orthogonaliter erecta ſuper inciſionem duarum linearum c d &

c d & e f ſecantium ſe in puncto b, de quibus cõſtat per antepręmiſſam quòd ipſæ ſunt ſitæ in una ſuperficie. Dico quòd linea a b, perpẽdicularis eſt ad ipſarum ſuperficiẽ. Sint enim c b & b d, æquales, at uerò f b & b e æquales, & protrahãtur lineę c d & c f, quę erunt ęquales per 4 primi, & ęquidiſtãtes per 27 eiuſdẽ. Signatò itaq; puncto aliquo in linea e d, qui ſit g, ducatur linea g b h, eritq; ex 26 primi e g æqualis f h, igitur à pũcto a uel quouis puncto lineę a b, demittãtur hypothenuſaliter lineę a c, a d, a e, a f, a g, a h. Eritq; ex 4 primi a c, æqualis a d, & a e ęqualis a f. itemq; per 8 eiuſdẽ ęqualis erit angulus a e d, ęqualis angulo a f c, ergo per 4 ipſius erit a g æqualis a h, & ideo per 8 eiuſdem erit angulus a b g, æqualis angulo a b h, quare ex diffinitione uterq; eſt rectus, & linea a b ꝓpẽdicularis ad lineã g h. Simili q̃q; modo probabis eãdẽ eſſe perpẽdicularẽ ad omnes lineas protractas à pũcto b in ſuperficie duarũ linearũ c d & e f, igitur ex diffinitione cõſtat, lineã a b eſſe perpendicularẽ ad ſuperficiẽ in qua ſitæ ſunt duæ lineæ c d & e f ſeinuicẽ ſecantes: quod eſt propoſitum. *Euclid. ex Zamb.* *Theorema 4. Propoſitio 4.*



4 Si recta linea duab. rectis lineis ſe adinuicẽ diſpeſcẽtib in cõmuni ſectiõe ad rectos angulos ſteterit, & ad earũdẽ planũ ad ãgulos rectos erit.

THEON ex Zãb. *Recta enim linea quædam ε ζ, duabus rectis lineis α β, γ δ ſeinuicẽ diſpeſcentib. in ε ſigno, ex ε ad angulos rectos cõſtituatur. Dico q; ε ζ etiã ad ipſarũ α β γ δ planum ad angulos eſt rectos. Aſſumãtur nanq; ipſæ α ε, ε β, γ ε, ε δ, ſibi inuicẽ æquales. Extendaturq; quædã recta linea per ε utcunq; ſitq; η ε θ, cõnẽctãturq; ipſæ ζ α, ζ η, ζ δ, ζ γ, ζ θ, ζ β. Et quoniã binæ α ε, ε δ, duabus γ ε, ε β, ſunt æquales, & æquales cõprehẽdunt angulos (per 15 primi) igitur (per 4 primi) baſis α δ æqualis eſt baſi γ β, & triangulũ α ε δ ipſi γ ε β triangulo æquũ eſt, quare & angulus qui ſub ζ α ε angulo qui ſub ε β γ eſt æqualis. Eſt autem & qui ſub α ε η angulus ei, qui ſub β ε θ æqualis: bina igitur ſunt triãgula (per 26 primi) α η ε, ε θ, binos angulos binis angulis æqualia habentia alterũ alteri, & unũ latus uni lateri æquum ad æquos angulos, α ε ipſi ε β & reliqua igitur latera, reliquis lateribus æqualia habebunt: æqualis igitur eſt η ε ipſi ε θ, & α ipſi β θ. Et quoniã æqualis eſt α ε ipſi ε β, cõmunis autem & ad angulos rectos ζ ε, baſis igitur ζ α (per 7 primi) baſi ζ β, eſt æqualis. Id propterea & ζ γ ipſi ζ δ eſt æqualis. Et quoniã æqualis eſt α δ ipſi γ β, eſt autem & ζ α ipſi ζ β æqualis, duæ igitur ζ α, α δ, duabus ζ β, γ β, æquales ſunt altera alteri, & baſis ζ δ, baſi ζ β eſt æqualis: & angulus igitur qui ſub ζ α δ, angulo qui ſub ζ β γ eſt æqualis. Et quoniam rurſus oſtenſum quod α η ipſæ β θ eſt æqualis, ſed ζ α ipſi ζ β eſt æqualis, binæ iã ζ α, α η, duabus ζ β, β θ, ſunt æquales, & angulus qui ſub ζ α η, oſtẽſum eſt æqualis ei qui ſub ζ γ θ, baſis igitur ζ η (per 4 primi) baſi ζ θ eſt æqualis. Et quoniã rurſus æqua eſt oſtenſa η ε ipſi ε θ, cõmunis autẽ ε ζ, duæ igitur η ε, ε ζ, duabus θ ε, ε ζ ſunt æquales & baſis ζ θ, baſi ζ η eſt æqualis: angulus igitur qui ſub η ε ζ, angulo qui ſub θ ε ζ eſt æqualis, uterq; igitur ipſorũ η ε ζ, θ ε ζ, angulorum rectus eſt. Ipſa igitur ε ζ, ad ipſam η θ cõtingenter per ε ductã, recta eſt. Similiter iam demõſtrabimus, quod ζ ε ad omnes eã tangentes rectas lineas & in ſubiecto exiſtentes plano, rectos efficiet angulos. Recta enim linea ad planũ (per 2 diffinitionem 11) recta eis, quando ad omnes eam tangentes rectas lineas & in eodem exiſtentes plano, rectos efficit angulos. Igitur ipſa ζ ε in ſubiecto plano, eſt ad angulos rectos. Subiectũ autem planũ, eſt quod fit per ipſas α β, γ δ, rectas lineas. Ipſa igitur ζ ε ad angulos rectos eſt ei quod per α β, γ δ, eſt plano. Si recta igitur linea duabus rectis lineis & quæ ſequũtur reliqua: quod erat oſtendendum.*

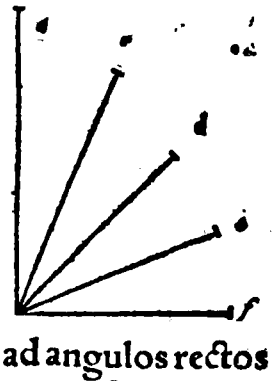


Euclid. ex Camp. *Propoſitio 5.*

5 SI ſuper tres lineas conterminales communi earum termino erecta linea quædam orthogonaliter inſiſtat, eædem tres lineæ in una ſuperficie ſitæ erunt.

CAMPANVS. Sit linea a b orthogonaliter erecta ſuper cõmunẽ terminum triũ linearũ b c, b d, b e, angulariter ſe contingentium in puncto b, quarũ nulla aliꝫ directè applicetur, quod idẽ eſt ac ſi inuicem ſecent in puncto e, protractæ enim ſe ſecabunt. Dico quòd tres li

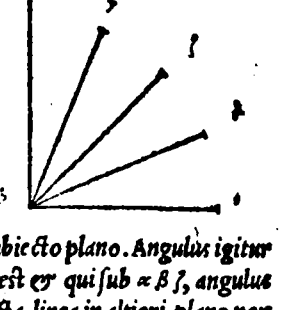
neæ b c, b d, b e ſunt in una ſuperficie ſitæ. Cõſtat autẽ de quibuſq; earum duabus quòd ipſę ſunt in una ſuperficie ſitæ, per 2 huius uel per primã partẽ ſecũdę huius. Si igit linea b d nõ fuerit in ſuperficie duarũ linearum b c & b e, ſed illę duę in plano, hęc autẽ in ſublimi, erit ut hęc ſuperficies in qua ſitæ ſunt duę lineę a b & b d, ſi protrahat & per illu quod notum eſt ſuper quartã, ſecet illã in qua ſitę ſunt b c & b e, eritq; per 3 huius cõmunis earũ ſectio linea recta, & ipſa ſit b f. Quia igitur ex prçmiſſa, linea a b eſt perpẽdicularis ad ſuperficiẽ duarũ linearũ b c & b e, ſequitur ex diffinitione ut ipſa ſit perpẽdicularis ad lineã b f, quare angulus a b f, eſt rectus. Cũq; etiã angulꝰ a b d ſit rectꝰ ex hypotheſi, ſequit impoſsibile: uidelicet partẽ ſuo toti eſſe æqualẽ.



Euclid. ex Zamb. Theorema 5. Propoſitio 5.

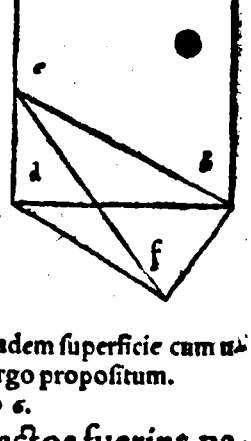
Si recta linea trib, rectis lineis ſe adinuicẽ tãgẽtib. ad angulos rectos in cõmuni cõtactu extiterit, ipſæ tres rectæ lineæ in uno ſunt plano. 5

THEON ex Zamb. *Recta enim linea quædã α β, tribus rectis lineis β γ, β δ, β ε, ad rectos angulos cõmuni contactu β conſtituatur. Dico quòd ipſæ β γ, β δ, β ε, in uno ſunt plano.* Nõ enim, ſed ſi poſsibile eſt, ſint ipſæ quidẽ β δ, β ε, in ſubiecto plano ipſa autẽ β γ in ſublimi, protendaturq; per ipſas α β, β γ, planũ. Cõmunẽ ſectionẽ, inquã, faciet in ſubiecto plano, & rectã efficiet lineã (per 3 undecimi) β ζ. In uno igitur ſunt plano deducto per ipſas α β, β γ, ipſæ tres rectæ lineæ α β, ζ γ, β ζ. Et quoniã α ζ recta eſt ad utrãq; ipſarũ β δ, β ε, & ei igitur quod per β δ, β ε, plano recta eſt ipſa α ζ. Subiectũ autẽ planũ eſt quod per β δ, β ε. Ipſa igitur α β, recta eſt ad ſubiectũ planũ, quare (per 1 diffinitionẽ undecimi) ad omnes eã tangẽtes rectas lineas & in ſubiecto plano exiſtẽtes, rectos efficit angulos ipſa α β. Tangit autẽ ipſam ζ β exiſtens in ſubiecto plano. Angulus igitur qui ſub α β ζ, rectus eſt. Supponitur autem qui ſub α β γ, rectus æqualis igitur eſt & qui ſub α β ζ, angulus ei qui ſub α β γ, & in uno ſunt plano. Quod eſt impoſsibile. Ipſa igitur β γ recta linea in altiori plano non eſt. Tres igitur rectæ lineæ ζ γ, β δ, β ε, in uno ſunt plano (per 2 undecimi) Si recta linea igitur tribus rectis lineis ſeſe adinuicẽ tangentibus in cõtactu ad rectos angulos extiterit, ipſæ tres rectæ lineæ in uno ſunt plano: quod erat oſtendendum. *Euclid. ex Camp. Propoſitio 6.*



Si fuerint duæ lineę ſuper unam ſuperficiem perpendiculares, eas æquidiſtantes eſſe neceſſe eſt. 6

CAMPANVS. Sint duę lineę a b & c d, perpẽdiculares ad unam ſuperficiem. Dico eas eſſe æquidiſtãtes. Protrahatur enim linea b d, eruntq; ex diffinitione, duo anguli a b d & c d b, recti. Si igitur duæ lineæ a b & c d ſint in ſuperficie una, ipſæ ſunt æquidiſtantes per ſecundam partem 28 primi. Ipſas autem eſſe in ſuperficie una ſic collige. A punctο b ſuper lineam b d, in plano cui perpẽdiculariter inſiſtunt a b & c d, protrahe orthogonaliter lineam b f, & ex linea c d, ſume d e æqualem b f, & protrahe lineas e b & e f. Erunt igitur duo latera e d & d b, trianguli e d b, æqualia duobus lateribus f b & d b trianguli f b d, & angulus e d b æqualis angulo f b d, cum uterq; ſit rectus, itaq; per 4 primi linea b e, eſt ęqualis lineę d f. Itemq; cum duo latera e b & b f trianguli e b f ſint æqualia duobus lateribus f d & d e trianguli f d e, & baſis e f communis, erit (per 8 primi) angulus e b f æqualis angulo f d e. Quia igitur angulus f d e eſt rectus ex diffinitione, erit etiam angulus e b f rectus: itaq; linea f b, perpendiculariter eſt erecta ſuper communem terminum trium linearum b a, b d, b e, ſe contingentium angulariter in puncto b, quare per præmiſſam ipſę ſunt in ſuperficie una. Cum igitur ex ſecunda parte ſecundæ huius linea c d ſit in eadem ſuperficie cum utraq; linearum e b & b d, ſequitur a b & c d eſſe in ſuperficie una: conſtat ergo propoſitum.

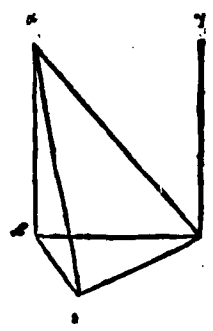


Euclid. ex Zamb. Theorema 6. Propoſitio 6.

Si binę rectæ lineæ in eodem plano ad angulos rectos fuerint, parallelæ erunt ipſæ rectæ lineæ. 6

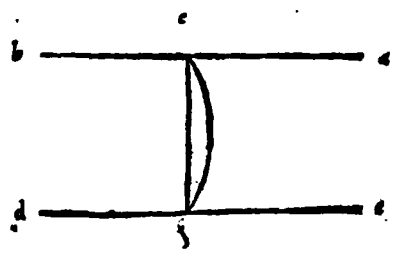
THEON ex Zamb. *Binæ, inquam, rectæ lineæ α β, γ δ, ſubiecto cuidam plano ſint ad angulos rectos. Dico quòd parallelus eſt α β, ipſi γ δ. Concurrant enim in ſignis ſubiecto plano β δ, connectanturq; ζ δ. Et (per 11 primi) ipſi β δ ad angulos rectos in ſubiecto plano excitetur δ ε, ponaturq; (per 2 primi) ipſi α ζ æqualis δ ε, cõnectanturq; β ε, α ε, α δ. Et quoniã recta α β linea eſt ad ſubiectũ planũ, et ad omnes igitur eas tangentes*

tangentes rectas lineas (per 2 diffinitionē undecimi) & in ſubiecto plano exiſtentes, rectos efficiet angulos ipſa α β. Tangit autē ipſam α β, utrāq; ipſarū β Δ, ζ ε, exiſtēs in ſubiecto plano, rectus igitur eſt uterq; ipſorū angulorū α β Δ, α β ε, id propterea etiā uterq; ipſorū γ Δ β, γ Δ ε, rectus eſt. Et quoniā α β ipſi Δ ε eſt æqualis, cōmunis autē ζ Δ, duæ igitur α β, β Δ, duabus ε Δ, Δ β, ſunt æquales, & rectos cōprehendūt angulos: baſis igitur α Δ (per 4 primi) baſi β ε eſt æqualis. Et quoniā æqualis eſt α β ipſi Δ ε, ſed & α Δ ipſi β ε, duæ igitur α β, β ε, duabus ε Δ, Δ α, ſunt æquales, et ipſorū cōmunis baſis eſt α ε, angulus igitur qui ſub α ζ ε, (per 8 primi) angulo qui ſub ε Δ α, eſt æqualis: rectus autē qui ſub α β ε, rectus igitur et qui ſub ε Δ α. Igitur ε Δ, ad ipſam Δ α, recta eſt: eſt autē & ad utranq; ipſarū β Δ, Δ γ, recta. Igitur ε Δ, tribus rectis lineis ζ Δ, Δ α, Δ γ, ad angulos rectos in cōtactu ſtetit. Igitur ipſæ tres rectæ lineæ β Δ, Δ α, Δ γ (per 5 decimi) in uno ſunt plano, & in quo ſunt ipſæ β Δ, Δ α, in eodē & α β: omne enim triāgulū in uno eſt plano (per 2 undecimi) Ipſæ igitur α ζ, β Δ, Δ γ, rectæ lineæ, in uno ſunt plano. Et uterq; ipſorū α β Δ, β Δ γ, angulorum, rectus eſt: parallelus igitur eſt, α β, ipſi γ Δ (p 28 primi) Si duæ igitur rectæ lineæ eidē plano ad angulos fuerint rectos, parallelæ erūt ipſæ rectæ lineæ: quod erat oſtendendū. Euclid. ex Camp. Propoſitio 7.



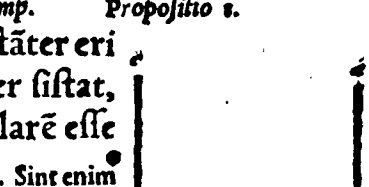
7 SI in duabus lineis æquidiſtātibus, duobus pūctis ſignatis, ab altero ad alterū recta linea ducatur, in qua ſuperficie illæ duę lineæ ſitæ ſunt, eam quoq; in eandem ſitam eſſe neceſſariò cōprobatur.

CAMPANVS. Sint duę lineę a b & c d æquidiſtātes, de quibus cōſtat per diffinitionē quòd ipſæ ſunt in ſuperficie una, in eis autē ſignētur duo pūcta e & f, & producatur linea recta e f. Dico itaq; lineā e f, eſſe ſitā in ſuperficie linearū a b & c d. Sin autē ſit e f in alia ſuperficie ut in ſublimi, depēdēs quoq; ſuperficies ſi protrahatur, ſecabit neceſſariò ſuperficiē in qua ſitæ ſunt duę lineæ a b & c d, eritq; per 3 huius, cōmunis ſectio earū, linea recta eiſdem punctis terminata. Quod eſt impoſsibile, ſic enim duæ rectæ lineæ concluderent ſuperficiem.

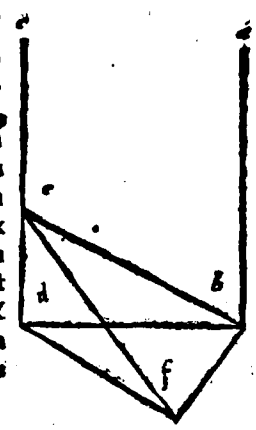


Euclid. ex Zamb. Theorema 6. Propoſitio 7.

7 Si fuerint binę rectę lineę parallelę, aſſumantq; in ipſarū utraq; cōtingētia ſigna, ad ipſa ſigna cōnexa recta linea in eodē eſt plano cū ipſis parallelis. THEON ex Zāb. Sint binæ rectæ lineæ parallelæ α β, γ Δ, ſumāturq; in ipſarū utraq; utcūq; ſigna ε ζ. Dico q; ad ipſa ε ζ ſigna * adiecta recta linea, in eodē eſt plano cū ipſis parallelis. Nō enim, ſed ſi poſsibile eſto in ſublimiori ſicut ε η ζ, & excitetur q; per ε η ζ, planū, ſectionē iā faciet in ſuppoſito plano rectā lineā, efficiat (p 3 undecimi) ε ζ. Binæ igitur rectæ lineæ ε η ζ, ε ζ, arcolā cōprehēdūt. Quod eſt impoſsibile (p ultimā cōmunē ſentētiā) Igitur quæ ex * in ſ adiecta recta linea, in ſubliniori plano non eſt. In eo igitur (in quo & α ζ & γ Δ parallelæ) eſt plano, quæ ex * in ſ adiūcta eſt recta linea. Si fuerint igitur binæ rectæ lineæ parallelæ, aſſumāturq; in ipſarū utraq; utcūq; ſigna, ad ipſa ſigna adiecta recta linea, in eodē eſt cū ipſis parallelis plano: quod oſtēdere oportebat. Euclid. ex Camp. Propoſitio 8.

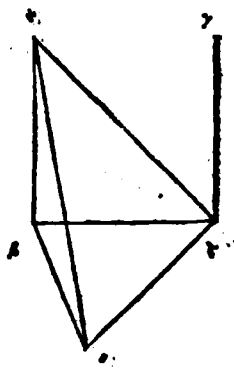


8 SI in idē planū duę rectę lineę equidiſtāter erigant, altera uerò earū orthogonaliter ſiſtat, reliquā quoq; idē planū perpendiculariter eſſe cōueniet. CAMPANVS. Hæc eſt quaſi cōuerſa ſextę. Sint enim duæ lineę a b & c d equidiſtātes, & ſit earum altera ut c d erecta perpēdiculariter ſuper ſuperficiē quālibet. dico reliquā earū quæ eſt a b, eſſe perpendiculariter ad eandē ſuperficiē. Fiat enim prorſus eadē diſpoſitio quæ in ſexta, eritq; ut ibi uterq; duorū angulorū f b e, & f d e, rectus: primus quidem per poſitionē, ſecundus autem, per 8 primi, quare per 4 huius, linea f b, eſt perpendiculariter erecta ſuper ſuperficiem in qua ſunt duæ lineæ b d & b e. Cumq; per præmiſſam duæ lineæ a b & c d ſint in eadē ſuperficie cum



duabus lineis b d & b e, sequitur lineã f b esse perpẽdiculariter erectã supra superficiẽ in qua est linea b a. A' diffinitione igitur erit angulus f b a, rectus. Et quia etiã angulus d b a est rectus per ultimã partẽ 29 primi, seqtur per 4 huius, lineã a b esse ppẽdicularẽ ad superficiẽ in qua sitæ sunt duæ lineæ b d & b f: quare cõstat propositum. *Euclid. ex Zamb. Theorema 2. Propositio 8.*

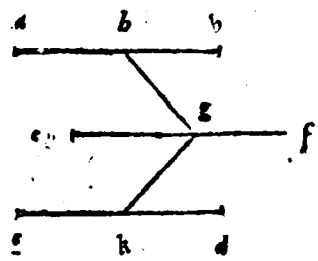
8 **Si fuerint binę rectę lineæ parallelæ, altera aũt ipsarũ plano alicui ad angulos fuerit rectos, & reliqua eidẽ plano ad ãgulos rectos erit.**



THEON ex Zãb. *Sint binæ rectæ lineæ parallelæ α β, γ Δ, altera autẽ ipsarũ, hoc est α β, in subiecto plano ad angulos sit rectos. Dico q; reliqua γ Δ, eidem plano ad angulos rectos erit. Cõcurrãt enim ipsæ α δ, γ Δ, in subiecto plano in signis β Δ, cõnectãturq; (per 1 postulatum) β Δ. Igitur ipsæ α β, γ Δ, β Δ, in uno sunt plano. Excitenturq; (per 11 primi) ipsi β Δ ad angulos rectos in subiecto plano Δ ε ponanturq; (per 2 primi) ipsi α β æqualis Δ ε, cõnectanturq; β ε, α Δ. Et quoniã α δ recta est ad subiectũ planũ, et ad omnes igitur eã tãgẽtes rectas lineas & in subiecto plano existentes (per 2 undecimi diffinitionẽ) recta est ipsa α β. Igitur uterq; ipsorũ α β Δ, α β ε, angulorũ rectus est. Et quoniã in parallelos α β, γ Δ, recta linea incidit β Δ, igitur ipsi anguli α β Δ, γ Δ β, duobus rectis sunt æquales (per 29 primi) rectus autẽ est qui sub α β Δ, rectus igitur & qui sub γ Δ β, igitur γ Δ, ad β Δ recta est. Et quoniã α β ipsi Δ ε est æqualis, cõmunis aũt β Δ, duæ igitur α β, β Δ, duabus ε Δ, Δ β, sunt æquales, & angulus qui sub α β Δ, angulo qui sub ε Δ α est æqualis, rectus enim uterq;: basis igitur α Δ (per 4 primi) basi β ε est æqualis. Et quoniã α β ipsi Δ ε est æqualis, et β ε ipsi α Δ, binæ igitur α β, β ε, sunt æquales altera alteri, & cõmunis ipsarũ basis α ε. Angulus igitur q sub α β ε, angulo qui sub ε Δ α est æqualis (per 8 primi) Rectus aũt est qui sub α β ε, rectus igitur & qui sub ε Δ α. Igitur ε Δ, ad α Δ recta est, sed recta est etiã ad ipsam Δ β, igitur ε Δ, ad id quod per β Δ, Δ α, planũ recta est: & ad omnes igitur eã tãgentes rectas lineas & existentes in eo quod per β Δ, α β, plano rectos efficiet angulos ipsa ε Δ (per 2 undecimi diffinitionẽ) In eo aũt quod per β Δ, Δ α, plano est ipsa Δ γ. Quoniam igitur in eo quod per β Δ, Δ α, plano sunt ipsæ α δ, β Δ, in quo autẽ ipsæ α β, β Δ, in eodem est & Δ ε, igitur ε Δ ipsi Δ γ ad angulos est rectos. Quare & γ Δ, ipsi Δ ε ad rectos angulos est. Est aũt & γ Δ ipsi Δ β ad angulos rectos. Igitur ipsa γ Δ, duabus rectis lineis se adinuicẽ dispescẽtibus Δ ε, Δ β, ab ipsa Δ sectione ad angulos rectos ste tit. Quare ipsa γ Δ, in eo quod per Δ ε, Δ β, plano ad angulos rectos est (per 4 undecimi) Subiectũ autẽ planũ est, quod per Δ ε, Δ β. Igitur ipsa γ Δ in subiecto plano ad angulos est rectos. Si igitur fuerint duæ rectæ lineæ parallelæ, altera aũt ipsarũ plano alicui ad angulos fuerit rectos, & reliqua eidem plano ad angulos rectos erit: quod ostẽdisse oportuit.* *Euclid. ex Camp. Propositio 9.* 9



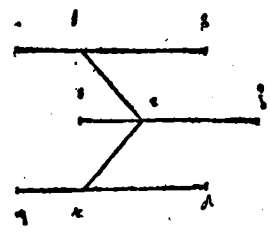
Si duę lineę uni nõ in una superficie æquidistãt, eas q̃q; sibi inuicem æquidistare necesse est.



CAM. Sit utraq; duarũ linearũ a b & c d æquidistãs lineæ e f, nec sint oẽs in superficie una. Dico q; eædẽ quoq; sibi inuicẽ sunt æquidistãtes. De ijs quidẽ quæ sunt oẽs in superficie una, probatum est per 30 primi. At uerò de ijs quę in una superficie nõ sunt. ut est hic e f quę intelligaĩ sursum erecta in sublimi, restat hoc loco probãdũ. Signetur itaq; in ea pũctus g, à quo educãtur duæ perpẽdiculares ad duas lineas a b & c d quę sint g h & g k, erittque per 4 huius linea e f, perpẽdicularis ad superficiẽ, uidelicet illã in qua sunt sitæ duæ lineæ g h & g k. Itaq; per præmissã bis assumptã utraq; illarum duarũ linearũ a b & c d, perpẽdicularis est ad eandẽ superficiẽ uidelicet ad illam in qua sitæ sunt dictæ duę lineæ g h & g k, per 6 huius, igitur ipsæ sunt sibi inuicem æquidistantes: quod est propositum.

Euclid. ex Zamb. Theorema 9. Propositio 9.

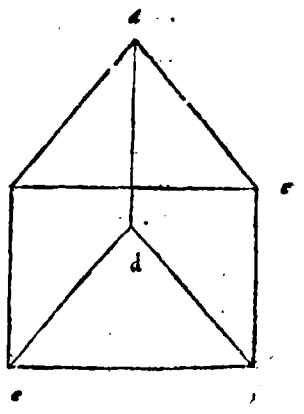
Quę eidẽ rectę lineę parallelæ nec eidẽ in eodẽ existentes plano, adinuicem sunt parallelæ,


ι
ϛ
ϛ
ϛ

ϑ, ei quod per ν θ, ν ν, plano ad angulos est rectos. Vtraq; igitur ipsarũ α β, γ ϑ, ei quod per ν θ, ν ν, plano ad angulos est rectos. Si autẽ binæ rectæ lineæ eidem plano ad rectos fuerint angulos, parallelæ erunt ipsæ rectæ lineæ (per 6 undecimi) Parallelus igitur est α β, γ ϑ: quod erat demonstrandum.

Euclid. ex Camp. **Propositio 10.**

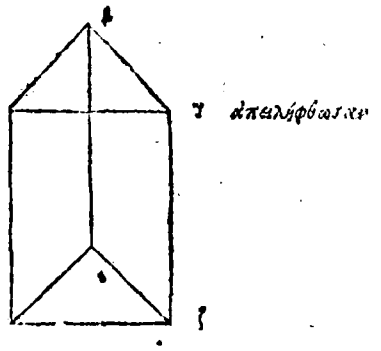
10 SI duæ lineæ se angulariter contingẽtes, duabus alijs se cõtingentibus eis oppositis æquidistãtes fuerint, nõ autẽ in superficie una, qui ab eis fiunt duo anguli æqui sibi inuicem esse comprobantur.



CAMPANVS. Sint duæ lineæ a b & a c, se angulariter cõtingentes in puncto a, æquidistantes alijs duabus quæ sunt d e & d f se quoq; angulariter contingentibus in pũcto d, nec sint cũ eis in superficie una. Dico angulũ a esse æqualem angulo d. Esto enim linea d c æqualis lineæ a b, cui ipsa posita est esse æquidistãs, & d f æqualis a c, cui etiã ipsa æquidistare ponit, & ducantur lineæ d a & e b & f c, eritq; ex 33 primi bis assumpta, utraq; duarũ linearũ b e & e f, æquãlis & æquidistãs lineæ a d: per conceptionem igitur & præmissam, eædem sunt æquales & æquidistantes sibi inuicem, et itaq; per 33 primi denuò repetitam duæ lineæ b c & e f, sunt etiam æquales & æquidistantes. Igitur per 8 primi constat propositum.

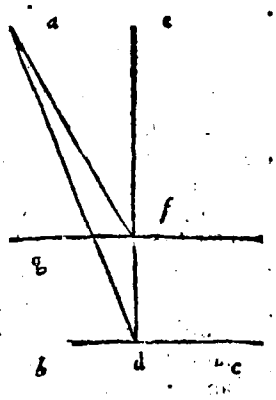
Euclid. ex Zamb. *Theorema 10.* **Propositio 10.**

10 Si binæ rectæ lineæ sese inuicẽ tangentes, ad binas rectas lineas sese inuicem tangentes parallelæ, in eodem non fuerint plano, æquales angulos comprehendent.



*THEON ex Zamb. Binæ, inquam, rectæ lineæ sese inuicem tangentes α β, β γ, ad binas rectas lineas δ ε, ε ζ, sese inuicem tangentes parallelæ sint non tamẽ in eodẽ plano. Dico q, angulus qui sub α β γ, æquus est angulo δ ε ζ. * Suscipiantur enim ipsæ 6 α, β γ, δ ε, ε ζ, sibi inuicem æquales, cõnectãturq; α δ, γ ζ, β ε, α γ, δ ζ. Et quoniã β α ipsi ε δ æqualis & parallelus est, et α δ igitur ipsi β ε, æqualis & parallelus est. Idq; propterea ipsa γ ζ, ipsi β ε est æqualis & parallelus. Vtraque igitur ipsarum α δ, γ ζ, ipsi ε 6 est æqualis & parallelus (per 33 primi) Quæ autem eidem rectæ lineæ parallelæ, & in eodem plano non existentes, & adinuicem sunt parallelæ (per 9 undecimi) parallelus igitur est α δ ipsi γ ζ, & æquales eidem. Et ipsas connectunt, ipsæ α γ, δ ζ. Igitur (per 33 primi) & α γ ipsi δ ζ est æqualis, & parallelus. Et quoniam binæ α β, β γ, duabus δ ε, ε ζ, sunt æquales, & basis etiã α γ basi δ ζ est æqualis, angulus igitur qui sub α 6 γ (per 8 primi) angulo qui sub δ ε ζ est æqualis. Si igitur duæ rectæ lineæ inuicẽ sese tãgentes, fuerint ad binas rectas lineas inuicẽ sese tãgentes parallelæ, hõ in eodẽ plano, æquos angulos cõprehẽdunt: quod erat ostendendũ.* Euclid. ex Camp. Prop. 11.

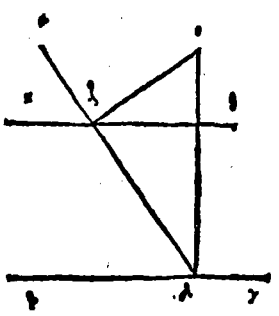
11 PVncto in aere assignato, ab eo ad datã superficiẽ perpẽdicularẽ ducere. CAMP. Sit pũctus a, sursum in aere, à quo uolumus ad superficiem subiacentem, perpendicularem ducere. Ducatur igitur in plano illo linea b c utcunq; cõtigerit, ad quã ab ipso puncto a ducatur perpẽdicularis a d, secundum doctrinã 12 primi. Rursusq; à puncto d, in plano illo ad quod ducenda est perpendicularis à puncto a, extrahatur linea d e quæ sit perpendicularis ad lineã b c, ut docet 12 primi. Ad hanc quoq; lineam d e, ducatur alia linea perpẽdicularis à puncto a, quæ sit a f. Hãc dico esse eã quã intendimus. Sit enim linea f g æquidistãs lineæ b c. Et quia uterq; duorũ angulorũ b d a & b d f, est rectus, erit ex 4 huius, linea b d perpendicularis ad superficiẽ in qua est triangulus a d f, ideoq; etiã per 8 huius erit linea g f perpendicularis ad eãdem superficiẽ. Igitur à diffinitione erit angulus g f a, rectus. Cũq; etiã angulus d f a, sit rectus, sequitur ex 4 huius, lineã a f esse perpendicularem ad superficiem in qua sunt duæ lineæ d f & f g: quod est propositum.



Euclid. ex Zamb. *Problema 1.* **Propositio 11.**

11 A dato signo in sublimi, ad subiectũ planũ ppẽdicularẽ lineã ducere.

THEON ex Zamb. *Sit datum quidē signū in ſublimi α, datū autē planum ſuppoſitum. Oportet iam ab ipſo α ſigno, in ſubiectū planū perpendicularem rectā lineā ducere.* * *Extēdatur enim quædam in ſubiecto plano recta linea utcunq; ſitq; β γ, excitenturq; (per 12 primi) ab ipſo α ſigno, in ipſam β γ, perpendicularis α Δ. Si igitur α Δ perpendicularis eſt ad ſubiectum planū factum iam eſt quod quæritur. Si autē non, excitetur (per 11 primi) ab ipſo Δ ſigno ipſi ζ in γ in ſubiecto plano ad angulos rectos Δ ε. Excitenturq; (per 11 primi) ab ipſo α, in ipſam Δ ε, perpendicularis α ζ, et per ζ ſignū ipſi ζ γ parallelus excitetur (per 31 primi) ζ θ. Et quoniā ζ γ utriq; ipſarum Δ α, Δ ε, ad angulos eſt rectos, igitur (per 4 undecimi) β γ ad id quod per ε Δ α planū ad angulos eſt rectos. Et ei parallelus eſt ν θ. Si autem fuerint binæ rectæ lineæ parallelæ, altera uerò ipſarum plano alicui ad angulos fuerit rectos, & reliqua ad idem planum ad angulos erit rectos (per 8 undecimi) linea igitur ν θ ei quod per ε Δ, Δ α, plano ad angulos eſt rectos, & ad omnes rectas lineas eā tangentes, & in eo quod per ε Δ, Δ α, plano exiſtentes, ipſa ν θ recta eſt (per conuerſionem diffinitionis 2 undecimi.) Tangit autem ipſam, ipſa α ζ exiſtēs in eo quod per ε Δ, Δ α, plano. Igitur ν θ, ad ipſam ζ α recta eſt (per 2 undecimi.) Quare & ζ α, recta eſt ad ipſam ν θ. Eſt autem & α ζ ad ipſam Δ ε recta, igitur α ζ utrāq; ipſarum θ ν, Δ ε, recta eſt. Si autem recta linea (per 4 undecimi) duabus rectis lineis inuicem ſe tangentibus in cōtactu ad angulos rectos ſteterit, & ad id quod per ipſa planū ad angulos rectos erit. Igitur ζ α ad id quod ſub ε Δ, ν θ, planū ad angulos rectos eſt. Quod autē per ε Δ, ν θ, planū eſt ſubiectū. Ipſa igitur α ζ, ipſi ſubiecto plano ad angulos rectos eſt. A dato igitur ſigno in ſublimi α, in ſubiectum planum perpendicularis recta linea acta eſt: quod facere oportebat.* Euclid. ex Camp. Propoſitio 11.



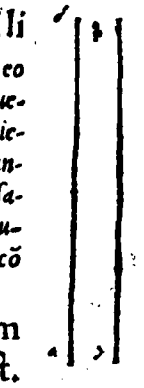
VPerficie propoſita, puncto'q; in ea aſſignato, ab eo puncto ad datā ſuperficiem, lineam orthogonaliter erigere. 12

CAMP. Cum à puncto quolibet in ſuperficie propoſita aſſignato, perpendicularem educere libuerit, à quolibet puncto ſurſum in aere ad libitū poſito ad eandē ſuperficiē perpendicularē (quemadmodum præmiſſa docuit) demitte, quę ſi in aſſignatum punctum ceciderit, ipſa eſt quam quęris. Sin autem, ab ipſa aſſignato puncto ad demiſſam perpendicularem, ęquidiſtantem ducito, eamq; per 8 huius probabis eſſe quam quæris.

Euclid. ex Zamb. Problema 2. Propoſitio 12.

Ad datū planū, à dato in eo ſigno, ad angulos rectos rectā lineā cōſtituere. 13

THEON ex Zab. *Sit datū planū ſuppoſitū, ſignum autē in eo ſit α. Oportet ab ipſo α ſigno, ipſi ſuppoſito plano ad angulos rectos rectam lineam conſtituere. Intelligitur ſignum quoddam in ſublimi, ſitq; β, & ab ipſo β (per 11 undecimi) ad ſubiectum planum perpendicularis excitetur β γ, excitenturq; (per 11 primi) ab ipſo α ſigno, ad angulos rectos α Δ. Quoniam igitur binæ rectæ lineæ parallelæ ſunt α Δ, γ β, altera autem ipſarum β γ ad ſubiectum planum ad rectos eſt angulos, reliqua igitur α Δ ad ſubiectum ad angulos eſt rectos (per 8 undecimi:) ad datū igitur planū, à ſigno in eo dato α, ad rectos angulos cōſtituta eſt α Δ. Quod facere oportebat.* Euclid. ex Camp. Propoſitio 13.



DVas lineas ſuper punctum unum ad ſuperficiem unam orthogonaliter inſiſtere, impoſsibile eſt. 14

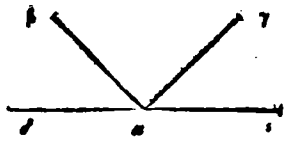
CAMPANVS. Si enim poſsibile eſt ut duę lineæ uni eidemq; ſuperficiei ſuper punctum unum perpendiculariter inſiſtant, ſuperficies in qua ipſæ perpendiculares ſitæ ſunt intelligatur produci quoſq; ſecet in ſuperficiē, cui dictæ lineę perpendiculariter inſiſtunt, eritq; per 3 huius, communis earum ſectio linea recta. Et quia ex diffinitione utraq; illarum duarū perpendicularium cum cōmuni ſectione continet angulum rectum, ſequitur ut angulus rectus ſit pars anguli recti. Quod eſt impoſsibile. Quemadmodum autem de mōſtratum eſt impoſsibile eſſe ab uno eodēq; puncto extra ſuperficiē duas lineas ſuper punctū unum ad eandē ſuperficiē eſſe perpendiculares, ita etiā demonſtrabimus impoſsibile eſſe duas lineas ab uno eodēq; puncto extra ſuperficiē ſignato ad eandē ſuperficiē protractas ad ipſam eſſe perpendiculares. Si enim hoc fuerit, ipſæ erunt æquidiſtantes ex 6 huius. Quod eſt impoſsibile ex diffinitione linearū æquidiſtantiū. Cōſtat igitur ex hac, quòd ſi aliqua ſupefircies plana aliam planam ſuperficiem orthogonaliter ſecet, & ab aliquo puncto ſecantis ſuperficiei ad ſuperficiē ſectam perpendicularis ducatur, in communi earum ſectione eam cadere neceſſe eſt. Alioqui ab eodem puncto ſecantis ſuperficiei ad communem earum ſectionem perpendicularis protrahatur, docet 12 primi, & à puncto in quo incidit cum communi ſectione, alia perpendicularis ad eandem communem ſectionem in ſuperficie ſecta educatur, ut docet 11 primi. Eritq; ex diffinitione ſuperficiei ſuper aliam ſuperficiem orthogonaliter erectæ angulus quem cōtinent hæ duæ lineæ perpendiculares, rectus: quare per 4 huius prima harum duarum perpendicularium,

etiam

etiam eſt perpendicularis ad ſuperficiē ſectā. Ergo ab uno pūcto protractæ ſunt duæ lineæ perpendiculares ad eādem ſuperficiē, quod eſt impoſsibile, relinquitur itaq; propoſitum noſtrum.

Euclid. ex Zamb. Theorema 11. Propoſitio 13.

13 **Ab eodem ſigno, ad idem planum binæ rectæ lineæ ad angulos rectos non conſtituentur ad eaſdem partes.**



Αδύνατον

THEON ex Zamb. *Si enim poſsibile, ab eodem ſigno α, ad idem planū binæ rectæ lineæ α β, α γ, ad angulos rectos conſtituantur ad eaſdem partes. * Extēdaturq; per β α, α γ, planū. Quod iā efficiet ſectionem per α in ſubiecto plano lineā rectā, efficiat lineā δ α ε. Ipſæ igitur α β, α γ, δ α ε, in uno ſunt plano (per 3 undecimi). Et quoniā γ α ad ſubiectū planū ad angulos rectos eſt, & ad omnes igitur rectas lineas eam tangētes & in ſubiecto plano exiſtentes, rectos efficiet angulos (per 2 undecimi diffinitionem) ipſam autem tangit δ α ε in ſubiecto exiſtens plano. Igitur angulus qui ſub γ α ε, rectus eſt, & id propterea angulus qui ſub β α ε, rectus eſt. Aequalis igitur eſt angulus qui ſub γ α ε ei qui ſub β α ε, & in uno ſunt plano. Quod eſt impoſsibile. Ab eodē igitur ſigno, ad idem planum binæ rectæ lineæ ad angulos rectos non conſtituentur ad eaſdem partes: quod oportuit demonſtraſſe.*

Euclid. ex Camp. Propoſitio 14.

14 **Si linea una ſuper duas ſuperficies aſsignatas orthogonaliter inſiſtat, illæ duę ſuperficies ſi etiā in infinitū in quamcunq; partem protrahantur, nunquam concurrent.**

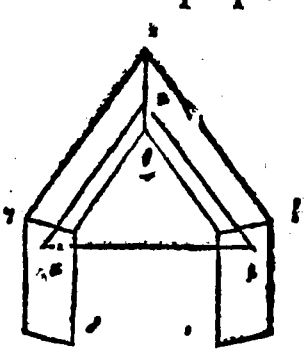
CAMPANVS. Poſita enim una linea duabus ſuperficiebus orthogonaliter inſiſtere, ſi impoſsibile eſt ſuperficies illas cōcurrere, in earum cōmuni ſectione, quæ per 3 huius erit linea recta, punctus quocūq; modo ſignetur, à quo duæ lineæ in illis duab. ſuperficiebus ad lineam illam quæ ipſis perpendiculariter ſuperſtat protrahatur, erit conſtitutus triangulorum ex his duabus lineis & perpendiculari. Huius itaq; trianguli uterq; duorum angulorum qui ſuper perpendicularē conſiſtunt, eſt rectus, ut patet ex diffinitione lineæ ſuper ſuperficiem perpendiculariter ſtantis, hoc autē eſt impoſsibile per 32 primi. Ecōuerſo quoq;, uidelicet.

Si ſuper duas ſupficies æquidiſtātes linea recta ceciderit, q̄ ad alterā earū perpēdicularis ſit, ipſa quoq; perpēdicularis erit ad reliquā.

Poſitis enim duabus ſuperficiebus æquidiſtantibus, intelligatur linea recta ambas penetrās quę alteri earū perpendiculariter ſuperſtat. Dico quòd eadē linea reliquę ſuperficiei perpēdiculariter ſuperſtat. Sit enim ſuperficies una ſecās poſitas ſuperficies æquidiſtātes, ſuper lineā eas penetrantē, eritq; cōmunis ſectio huius ſuperficiei ſecantis & alterius ſectarū uidelicet illius cui linea penetrans ponitur perpendiculariter inſiſtere, continens angulū rectum cū ipſa linea penetrāte ex diffinitione lineæ perpendicularis ad ſuperficiē. Si igitur alia cōmunis ſectio ipſius ſuperficiei ſecātis & reliquæ duarū ſectarū cū eadem linea penetrāte nō contineat angulū rectū, erit ex ultima petitione primi, ut illæ duæ cōmunes ſectiones in alterutrā partē protractę neceſſariò cōcurrāt, quare & ſuperficies quę poſitæ ſunt æquidiſtātes neceſſariò cōcurrēt. Et quia hoc eſt impoſsibile, erit ille angulus rectus. Eodēq; modo erit de qualibet alia ſuperficie eaſdē ſuperficies æquidiſtātes ſecāte ſuper eandē lineā, igitur ex quarta huius & ex iſta 14, cōſtat uerū eſſe q̄d diximus.

Euclid. ex Zamb. Theorema 12. Propoſitio 14.

14 **Ad quæ plana eadem recta linea recta eſt, parallela ſunt ipſa plana.**



Ἐκβεβλήσθω

THEON ex Zāb. *Recta enim quædā linea α β, ad utrūq; γ δ, ε ζ, planorū, eſto ad angulos rectos. Dico q, parallela ſunt ipſa plana. Si aūt nō, * extēſa cōcurrūt. Cōcurrāt. Efficiēt iā cōmunē ſectionē lineā rectā, efficiāt η θ (per 3 undecimi) aſſumaturq; in ipſa η θ, utcūq; ſignū κ cōnectāturq; α κ, β κ. Et quoniā α β recta eſt ad ipſum ε ζ planū, & ad ipſam igitur θ κ rectā lineā exiſtentē in ipſo ε ζ extenſo plano, recta eſt ipſa α β. Igitur angulus qui ſub α θ κ, rectus eſt. Et id propterea etiam angulus qui ſub β α κ, rectus eſt. Trianguli igitur α β κ, anguli qui ſub α β κ, β α κ, duob. rectis ſunt æquales. Quod eſt impoſsibile (per 17 primi). Igitur ipſa γ δ, ε ζ, plana, extēſa nō cōcurrūt, parallela igitur ſunt ipſa γ δ, ε ζ, plana. Plana igitur ad quæ eadem recta linea recta eſt, parallela ſunt: quod oportebat oſtendere.*

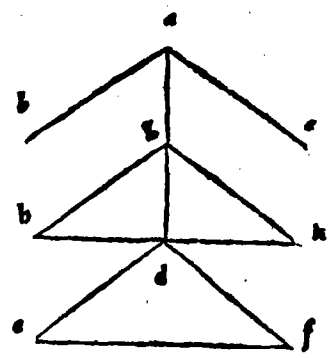
Euclid. ex Camp. Propoſitio 15.

15 **Si fuerint duę lineę ſe cōtingētes angulariter, æquidiſtātes alijs duabus ſe cōtingētibus, nō autē in ſuperficie una, ab**

eiſdem

eiſdem lineis contentæ duæ ſuperficies in nulla parte quantumcunque producantur, poſſunt concurrere.

CAMPANVS. Sint duæ lineæ a b & a c, ſe angulariter contingentes in puncto a, æquidiſtantes duabus lineis d e & d f, ſe angulariter contingentibus in puncto d, & non ſint in ſuperficie una, dico earum ſuperficies in quamcunq; partem & quantumcunq; protrahantur, nunquam concurrere. Protrahatur etenim à puncto d, prout docet 5 huius, perpendicularis ad ſuperficiem duarũ linearũ a b & a c, ſitq; d g, & à puncto g, ducatur g h æquidiſtans a b, & g k, æquidiſtãs a c, eritq; ex diffinitione uterq; duorum angulorũ d g h, d g k, rectus et per 9 erit linea d f æquidiſtans lineæ g k, & linea d e æquidiſtans lineæ g h, quare per ultimam partẽ 29 primi, uterq; duorum angulorum e d g, f d g erit rectus, ideoq; per 4 huius linea d g, erit perpendicularis ad ſuperficiem duarum linearũ d e & d f. Cumq; ipſa eadem ſit etiam ex hypotheſi perpendicularis ad ſuperficiem duarum linearum a b & a c, ex præmiſſa liquet quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 13.* *Propoſitio 15.*

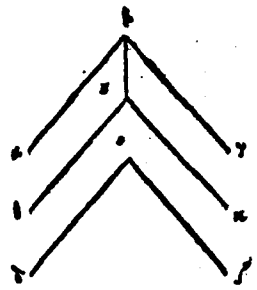
Si binæ rectæ lineę ſeinuicem tangẽtes ad binas rectas lineas ſeinuicem tangentes fuerint parallelæ, non tamen in eodem plano exiſtentes, parallela ſunt quę per ipſas plana. 15

THEON *ex Zamb. Binæ, inquam, rectæ lineæ ſeſe inuicem tangentes α ζ, β γ, ad binas rectas lineas ſeſe inuicem tangẽtes δ ε, ε ζ, ſint parallelæ, ſed non in eodem exiſtentes plano. Dico quòd * educta quæ per α β, ζ γ & δ ε, ε ζ, plana, non concurrunt adinuicẽ. Excitetur, inquam, (per 11 undecimi) ab ipſo β ſigno, in id quod per δ ε, ε ζ, planum perpendicularis β η, & * extendatur in planũ per η ſignum. Et per η, ipſi quidẽ ε δ parallelus excitetur (per 31 primi) η θ, ipſi autẽ ε ζ, ipſa η ν. Et quoniã ζ ν ad id quod per δ ε, ε ζ, planũ recta eſt, & ad omnes igitur eam tangẽtes rectas lineas (per 2 undecimi diffinitionem) & in eodem quod per δ ε, ε ζ, plano exiſtentes, rectos efficiet angulos. Tangit autem ipſam utraq; ipſarũ η θ, η ν, exiſtens in eo quod per δ ε, ε ζ, plano, rectus igitur eſt (per 4 undecimi) uterq; ipſorum qui ſub β η θ, ζ η ν, angulorum. Et quoniam parallelus eſt β α ipſi η θ, ipſi igitur ſub η β α, ζ η γ, anguli (per 29 primi) duobus rectis ſunt æquales, ſed rectus eſt qui ſub ζ η θ, rectus igitur eſt qui ſub η β α, igitur ipſa η β, ipſi ζ α ad angulos rectos eſt. Id propterea etiam β η, ipſi β γ ad angulos rectus eſt. Quoniam igitur recta linea β η duabus rectis lineis ζ α, β γ, ſeſe inuicem tangentibus ad angulos rectos ſtetit, igitur (per 4 undecimi) β η, & ad id quod per β α, β γ, planum ad rectos angulos eſt. Eſt autem & ei quod per η θ, η ν, plano recta: quod uerò per η θ, η ν planum, id eſt quod per δ ε, ε ζ, ipſa igitur ζ η ei quod per δ ε, ε ζ, plano recta eſt. Igitur β η ad utrũq; eorum quæ per α ζ γ, δ ε ζ, planorum recta eſt. Plana autem ad quæ eadem recta linea recta eſt, parallela ſunt (per 14 undecimi) Parallelum igitur eſt quod per α β, ζ γ, planum, ad id quod per δ ε, ε ζ. Si binæ igitur rectæ lineæ ſeſe inuicem tangentes, ad binas rectas lineas ſeſe inuicem tangentes fuerint parallelæ, ſed non in eodem plano parallela ſunt quæ per ipſas plana: quod erat oſtendendum.*

ἐυθεῖαι ἅπτονται

ἐπιπέδων

συμπιπτόντων



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 16.*

SI duas ſuperficies æquidiſtantes una ſuperficies ſecet, cõmunes earum ſectiones æquidiſtantes erunt. 16

CAMP. Conſtat equidẽ ex tertia, quod una ſuperficie quaſcũq; duas ſuperficies æquidiſtãtes ſecãte, cõmunes earũ ſectiones erunt duæ lineæ rectæ. Quæ cũ ſint ambæ ſitæ in ſuperficie ſecãte, ſi ipſę non fuerint æquidiſtantes, ponantur ad quodlibet unũ punctũ concutrere, erit itaq; ut unus atq; idẽ punctus ſit in utraq; illarũ duarũ ſectionũ communiũ. Cumq; una illarũ cõmunium ſectionũ ſit in una duarũ ſuperficierum ſectarũ & reliqua in altera, ſequitur ſuperficies illas quę poſitæ ſunt eſſe æquidiſtãtes concurrere, hoc autem impoſsibile eſt. Erunt igitur communes earũ ſectiones æquidiſtantes, quod eſt propoſitũ.

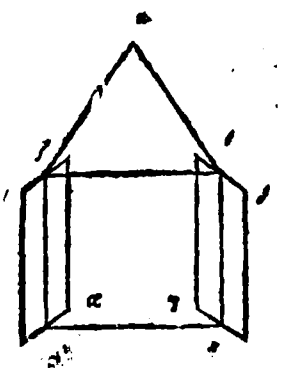
CAMPANVS. Ex hac & præmiſſa potes elicere concluſionem unam ſimilem trigeſimę primi, uidelicet iſtam ipſam. Si fuerint duæ ſuperficies uni æquidiſtantes, ipſæ quoque erunt adinuicem æquidiſtantes. Poſitis enim tribus ſuperficiebus, quarum utraque duarum extremarum æquidiſtat mediæ, dico quòd neceſſe eſt ipſas extremas æquidiſtare adinuicem. Secentur omnes illę tres ſuperficies duabus ſuperficiebus ſe quoque inuicem ſecantibus, eruntq;

ex hac

ex hac 16 communes ſectiones duarum extremarum ſuperficierum, æquidiſtantes ſectionibus mediæ. Quare ex 30 primi ipſæ etiam ſectiones duarum extremarum ſuperficierum, erunt æquidiſtantes adinuicem. Et quia ipſæ cõtingunt ſe in communi ſectione duarum ſuperficierum tres poſitas ſuperficies ſecantium, ex præmiſſa euidenter conſtat quod diximus.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 14.* *Propoſitio 16.*

16 **Si bina plana parallela à plano aliquo diſſecta fuerint, communes ipſorum ſectiones parallelæ ſunt.**



THEON ex Zamb. *Bina, inquã, plana parallela α ζ, γ δ, à plano ε ζ η θ ſecentur, communes autẽ ipſorũ ſectiones, ſint ε ζ, η θ. Dico q; parallelus eſt ε ζ, ipſi η θ. Si autẽ nõ, producta ipſæ ε ζ, η θ, uel ad partes ζ θ, uel ad ε η concurrunt. Producantur primum ad ζ θ partes, & concurrant in κ. Et quoniã ε ζ κ eſt in plano α β, & omnia igitur quæ in ipſa ε ζ ſigna in ipſo α β ſunt plano (per 2 undecimi) Vnũ autẽ eorũ quæ in ε ζ κ recta linea ſignorũ, eſt κ: igitur κ, in ipſo eſt α β plano, & id propterea etiam κ, in ipſo γ δ, eſt plano. Igitur α β, γ δ, plana, producta concurrunt. Nõ concurrunt autem per hypotheſin, quoniam parallela ſupponuntur. Ipſæ ε ζ, η θ, rectæ lineæ productæ ad partes ζ θ, non concurrunt. Similiter quoq; oſtendemus, quòd ipſæ ε ζ, η θ, rectæ lineæ neq; ad partes ε η productæ concurrunt. Quæ autem in nulla parte concurrunt (per ultimam diffinitionem primi) parallelæ ſunt: parallelus igitur eſt ε ζ, ipſi η θ. Si bina igitur plana, & quæ ſequuntur reliqua: quod erat oſtendendum.* *Euclid. ex Camp.* *Propoſitio 17.*

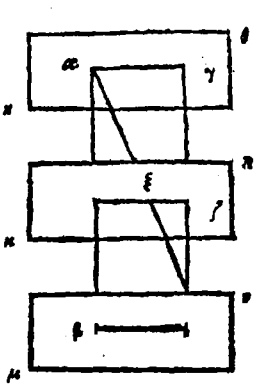
17 

ſi ſuperficies tres uel plures æquidiſtãtes duas rectas lineas ſe inuicem contingentes uel æquidiſtantes ſecent, illarum linearum portiones proportionales eſſe probantur.

CAMP. Intelligantur enim duæ rectæ lineę penetrãtes qualitercunq; cõtigerit tres ſuperficies æquidiſtantes, aut etiã plures trib. dico itaq; duas portiones illarũ linearum inter quaslibet duas ſuperficies interceptas, proportionales eſſe quibuſq; duab. inter alias duas ex illis æquidiſtantib. ſuperficieb. interceptis. Cõiungantur enim duæ extremitates illarũ duarũ linearũ, ducta inter eas linea una diagonaliter, eritq; hæc diagonalis, cũ utraq; illarũ duarũ linearũ penetrantiũ ſuperficies propoſitas, in ſuperficie una illas æquidiſtantes ſuperficies poſitas ſecante. Si ergo harum ſuperficierum communes ſectiones, quæ per præmiſſam erunt æquidiſtantes, cogitatione protraxeris, ex prima parte ſecundæ ſexti conſtabit propoſitum.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 15.* *Propoſitio 17.*

17 **Si binę rectę lineę à planis parallelis ſecentur, in eaſdẽ ratiões ſecabũtur.**



THEON ex Zamb. *Binæ, inquam, rectæ lineæ α β, γ δ, à planis parallelis ν θ, ξ λ, μ ν, ſecentur in α, ε, β, ζ, η, θ, ſigna. Dico quòd eſt ſicut α ε recta linea ad ε β, ſic eſt γ ζ ad ζ δ. Connectantur α γ. β δ, α η, & concurrat α η ipſi ξ λ plano in ξ ſigno, connectaturq; ξ, ζ. Et quoniã bina plana parallela ξ λ, μ ν, à plano ε β, η ξ, ſecantur, ipſorum communes ſectiones ε ξ, β η, parallelæ ſunt (per 16 undecimi) Idq; propterea quoniã bina plana parallela ν θ, ξ λ, à plano α ξ, ζ γ, ſecantur, communes ipſorum ſectiones α γ, ξ ζ, parallelæ ſunt (per 16 undecimi.) Et quoniam lateri β η, trianguli α β η, recta linea parallelus ducta eſt ε ξ, proportionaliter igitur ſicut α ε ad ε β, ſic eſt α ξ ad ξ η. Rurſus quoniam lateri α γ trianguli α η γ, recta linea parallelus ducta eſt ξ ζ, proportionaliter igitur ſicut α ξ ad ξ η, ſic γ ζ ad ζ η, patuit autem et ſicut α ξ ad ξ η, ſic α ε ad ε β, et ſicut igitur (per 11 quinti) α ε ad ε β, ſic γ ζ ad ζ η. Si binæ igitur rectæ lineæ à planis parallelis ſecentur.*

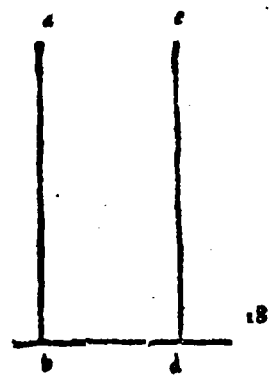
Euclid. ex Camp. *Propoſitio 18.*

18 

ſi in ſuperficie aſſignata orthogonaliter ſteterit linea, omnis ſuperficies à linea illa quorſumlibet ducta, ad eandẽ aſſignatam ſuperficiem erit orthogonaliter erecta.

CAMPANVS. Sit enim linea a b erecta perpendiculariter ſuper aſſignatam ſuperficiem, & à linea a b producatur ſuperficies quorſum libuerit. Quam dico ſuper propoſitam ſuperficiem eſſe perpendiculariter erectam. Cum enim ipſa ſecet ſuperficiem

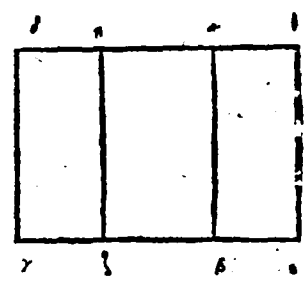
ciem aſsignatã, erit earũ communis ſectio linea recta ex 3 huius, ſitq; b d. In hac ergo communi ſectione ſignato puncto quoliber qui ſit d, extrahatur ab eo in ſuperficie quæ producta eſt à linea a b, linea quædam perpendicularis ad lineam b d, quæ ſit d c. Eritq; ex ſecunda parte 28 primi, linea c d, æquidiſtans lineæ a b, ideoq; ex 8 huius, linea c d, eſt etiam perpendicularis ad ſuperficiem propoſitam. Quia ergo hoc modo quælibet linea protracta orthogonaliter à quolibet puncto lineæ b d, ad ipſam lineam b d in ipſa ſuperficie quæ producta eſt à linea a b, eſt perpendicularis ad propoſitam ſuperficiem, ex diffinitione ſuperficiei ſupra ſuperficiem orthogonaliter erectæ: conſtat uerum eſſe quod propoſitum eſt.



18

Euclid. ex Zamb. *Theorema 16.* *Propoſitio 18.*

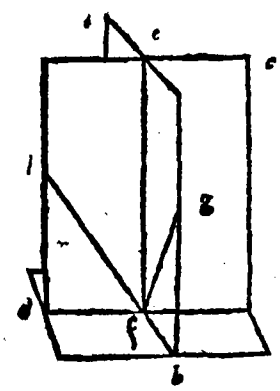
Si recta linea plano alicui ad angulos fuerit rectos, & omnia quę per ipſam plana ad idem planũ ad angulos rectos erunt.



THEON ex Zamb. *Recta enim linea α β, ſubiecto plano ad angulos rectos eſto. Dico q, & omnia quæ per α β plana, ad ſubiectũ planũ ad angulos rectos ſunt. Extendatur, inquam, per α β, planum λ ε, ſitq; (per 3 undecimi) communis ſectio ipſius λ ε linea plani, & ſubiecti, γ ε, & ſumatur in γ ε, contingens ſignum ζ, & ab ipſo ζ, (per 12 undecimi) ipſi γ ε ad angulos rectos excitetur in λ ε plano ipſa ζ η. Et quoniam α β ad ſubiectum planum recta eſt, & ad omnes igitur ipſam tangentes rectas lineas & in ſubiecto plano exiſtentes recta eſt ipſa α ε (per 2 undecimi diffinitionem) quare & ad γ ε recta eſt. Igitur angulus qui ſub α β ζ, rectus, eſt autem qui ſub η ζ β, rectus, igitur (per 28 primi) α β, ipſi ζ η parallelus eſt. Ipſa autem α β, ad ſubiectum planum ad angulos rectos eſt, & ζ η igitur ad ſubiectum planũ ad angulos rectos eſt. Et quoniã (per 3 diffinitionẽ undecimi) planum ad planũ rectum eſt quando quæ cõmuni ſectioni planorum ad angulos rectos ductæ rectæ lineæ in uno planorum, ad reliquum planum ad angulos fuerint rectos, & ipſi γ ε ſectioni planorum communi, in uno planorum λ ε ſcilicet ad angulos rectos acta ζ η, oſtenſa eſt ſuppoſito plano ad angulos rectos eſſe, igitur planum λ ε rectum eſt ad ſuppoſitum planum. Similiter iam oſtendetur quod omnia quæ per α β plana, recta ſunt ad ſubiectum planum. Si recta igitur linea plano alicui ad angulos fuerit rectos, & omnia quæ per ipſam plana ad idem planum ad angulos rectos erunt: quod oportuit demonſtraſſe.*

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 19.*

SI duæ ſuperficies ſeinuicem ſecantes, ſupra unam ſuperficiem erectæ fuerint orthogonaliter, communis earum ſectio ad eandem ſuperficiem perpendicularis erit. 19



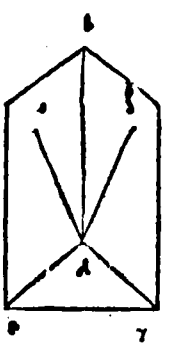
CAMPANVS. Sint duę ſuperficies a b & c d ſeinuicem ſecantes erectæ orthogonaliter ſuper aſsignatam ſuperficiem, ſitque communis earum ſectio linea recta e f. Hanc dico eſſe perpendicularẽ ad aſsignatam ſuperficiem. Alioqui à puncto f qui eſt communis terminus ſectionum duarum ſuperficierum ſecãtium & tertiæ ſuperficiei ſectę, producatur una linea recta quæ ſit f g, in ſuperficie a b, perpẽdicularis ad ſuperficiẽ aſsignatam, itemq; ab eodem puncto ducatur alia perpendicularis ad eandem ſuperficiem, quæ ſita ſit in ſuperficie c d, & ipſa ſit f h, erũtque duę lineæ f g & f h, orthogonaliter inſiſtentes ſuper punctũ unum ad ſuperficiem aſsignatam. Hoc autẽ impoſsibile eſt per 13 huius. Tales autem lineas poſſe protrahi à puncto f in utraque duarum ſuperficierum a b & c d, cum e f non fuerit perpendicularis ad aſsignatam ſuperficiem, dubitare non conuenit. Intelligatur quidem linea f b cõmunis ſectio ſuperficiei a b & ſuperficiei aſsignatæ, & linea f d, ſuperficiei c d & ſuperficiei aſsignatæ. Si igitur linea e f fuerit perpendicularis ad utranq; duarũ linearum f b & f d, ipſa etiam erit perpendicularis ad ſuperficiem aſsignatã ex quarta huius. Si autem ad neutram, ſit f g perpẽdicularis ad f b, & f h perpẽdicularis ad f d. Deinde à puncto f protrahe in ſuperficie aſsignata unam lineam perpendicularẽ ad lineã f b, quę ex diffinitione ſuperficiei ſuper aliam ſuperficiem orthogonaliter erectæ, cum linea f g

continebit

continebit angulum rectum: per quartam igitur huius erit linea f g: perpendicularis ad ſuperficiem aſsignatam. Eodem quoq; modo protracta alia linea à puncto f in ſuperficie aſsignata, quæ ſit perpendicularis ad lineam f d, ſequetur ex diffinitione prædicta & ex quarta huius, lineam f h eſſe perpendicularem ad ſuperficiem aſsignatam, quod eſt impoſsibile per 13 huius. Quod ſi confiteare lineam e f eſſe perpendicularem ad lineam f b, ſed non ad lineam f d, ſequetur modo conſimili duas lineas e f & f h eſſe perpendiculares ad ſuperficiem aſsignatam. Quod nihil minus eſt impoſsibile.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 17.* *Propoſitio 19.*

19 **Si bina plana ſeſe inuicem diſpeſcentia, plano alicui ad angulos rectos fuerint, & ipſorum communis ſectio ad idem planum ad angulos rectos erit.**

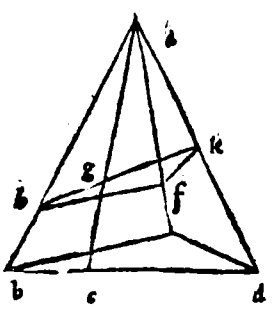


THEON ex Zamberto. *Bina etenim plana α β, β γ, ſubiecto plano ad angulos ſint rectos, communis autem ipſorum ſectio ſit δ Δ. Dico quod ipſa β Δ, ad ſubiectũ planum ad angulos eſt rectos. Non ſit. Et excitentur (per 12 undecimi) ab ipſo Δ ſigno in plano quidem α β, ipſi α Δ rectæ lineæ, ad angulos rectos ipſa Δ ε, in plano autem β γ, ipſi γ Δ ad angulos rectos Δ ζ. Et quoniam planum α β ad ſubiectum planum rectum eſt, & communi ipſorum ſectioni α Δ, ad angulos rectos, α Δ in ipſo α δ plano excitatur Δ ε, igitur Δ ε ad ſubiectum planũ recta eſt. Similiter iam demõſtrabimus, quod & Δ ζ ad ſubiectum planum recta eſt. Ab eodem igitur ſigno Δ, ad ſubiectum planum binæ rectæ ad angulos rectos conſtitutæ ſunt ad eaſdem partes. Quod eſt impoſsibile. Igitur ad ſubiectum planum, à ſigno γ ad angulos rectos non conſtituetur alia, præter Δ β communem ſectionem, ipſorum β α, δ γ, planorum. Si bina igitur plana inuicem ſeſe diſpeſcentia ad planum aliquod ad angulos fuerint rectos, & communis ipſorum ſectio ad idem planum ad angulos rectos erit. Quod oſtendere oportebat.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 20.*

20 **Si tres anguli ſuperficiales ſolidum angulum contineant, illorum trium angulorum quique duo pariter accepti reliquo ſunt maiores.**



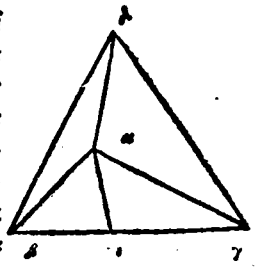
CAMPANVS. Sint tres lineæ a b, a c, a d, pyramidaliter erectæ ſupra ſuperficiem b c d, cõtinentes tres ſuperficiales angulos, ex quibus ſolidus perficitur angulus in puncto a. Dico quoslibet duos ex ipſis ſuperficialibus angulis ſolidum angulum in pũcto a conſtituentibus, pariter acceptos, tertio eſſe maiores. Si enim hi tres anguli ſuperficiales fuerint ſibi inuicem æquales, aut ſi duo tantum æquales exiſtente tertio minore utrolibet duorum æqualium, conſtat per communem ſcientiam uerum eſſe quod dicitur. Quod ſi eorũ unus utrolibet duorum reliquorum maior fuerit, ſiue illi duo ponantur æquales ſiue non æquales, adhuc conſtat illum maiorem & utrolibet duorum reliquorum pariter acceptos, tertio eſſe maiores. Sed & illos duos minores pariter acceptos hoc tertio qui maior utrolibet põnitur, eſſe maiores, ſic collige. Eſto enim trium propoſitorum angulorum ſuperficialium angulus a c d, maior utrolibet reliquorum duorum. Ex ipſo ergo abſcindam angulum e a d æqualem angulo b a d, protracta linea a e. Et ſumam ex hac linea a e, lineam a g, & ex linea a b, lineam a f, quas ponam eſſe æquales. Et protraham lineam à puncto g qualitercunq; contingat, in ſuperficie duarum linearum a c & a d, quouſq; ſecet a c in puncto h, & a d in puncto k, & ipſa ſit h g k. Et producam lineas f h & f k. Cum ſit igitur a f æqualis a g, poſita a k communi, erit per 4 primi f k æqualis k g. Et quia ex 20 primi duæ lineæ h f & f k ſunt maiores linea h k, erit per conceptionem h f maior h g. Ideoq; per 25 primi cum ſit linea a f æqualis lineæ a g, erit angulus f a l, maior angulo h a g. Per conceptionem igitur conſtat duos angulos h a f, f a k, pariter acceptos, eſſe maiores angulo h a k. Quod erat demonſtrandum.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 18.* *Propoſitio 20.*

20 **Si ſolidus angulus ſub tribus angulis planis comprehẽdatur, quiuis duo reliquo maiores ſunt quomodocunq; ſuſcepti.**

THEON ex Zamb. *Solidus angulus qui ad α, ſub tribus planis, hoc eſt β α γ, γ α Δ, Δ α β, comprehendatur. Dico quòd bini quomodocunque ſuſcepti, reliquo ſunt maiores. Si quidem ipſi qui ſub β α γ,*

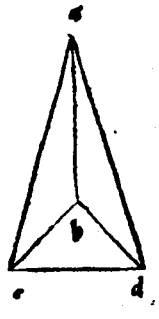
γ α Δ, Δ α ζ, anguli ſunt inuicem æquales, manifeſtum eſt quòd bini reliquo, quomodocunque ſuſcepti ſunt maiores. Si aũt, non ſit maior qui ſub β α γ, conſtituaturq; (per 23 primi) ad α ſ rectam lineam, & ad ſignum in ea α, angulo qui ſub Δ α β, in eo quod per β α γ, plano, æqualis angulus β α ι, ponaturq; (per 2 primi) ipſi α Δ æqualis α ι, & per ι ſignum ducta β ε γ linea, diſſecet ipſas α β, α γ, rectas lineas in ſignis β, γ, connectanturq; Δ β, Δ γ. Et quoniam Δ α ipſi α ι eſt æqualis, communis autem α β, duæ igitur Δ α, α β duabus ι α, α β, ſunt æquales, & angulus qui ſub Δ α β, angulo qui ſub β α ι eſt æqualis: baſis igitur Δ β (per 4 primi) baſi β ε eſt æqualis. Et quoniam duæ Δ β, Δ γ, ipſæ β γ ſunt maiores, quarum Δ β ipſi β ι oſtenſa eſt æqualis, reliqua igitur Δ γ, reliqua ι γ maior eſt. Et quoniam ipſa Δ α ipſi α ι æqualis, communis autem α γ, & baſis Δ γ baſi ι γ maior eſt, angulus igitur qui ſub Δ α γ, angulo qui ſub ι α γ maior eſt. Oſtenſum autem eſt, quòd & qui ſub Δ α ζ, eſt æqualis ei qui ſub β α ι. Ipſi igitur qui ſub Δ α β, Δ α γ, eo qui ſub β α γ ſunt maiores. Si ſolidus igitur angulus ſub tribus angulis planis comprehendatur, duo quomodocũq; aſſumpti ſunt maiores reliquo. Quod erat oſtendendum.

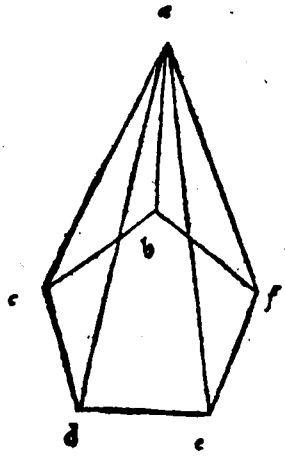


Euclid. ex Camp. Propoſitio 21.

Omnis angulus ſolidus quatuor rectis angulis minor eſſe probatur. 21

CAMPANVS. Anguli ſolidi quantitas, ex angulorum ſuperficialium ipſum ſolidum continentium quantitate determinatur. Hac ergo 21 propoſitione id etiam proponitur, quoslibet ſuperficiales angulos ſolidum quemlibet continentes pariter acceptos, quatuor rectis angulis eſſe minores. Sit enim triangula pyramis a b c d, cuius ſupremus angulus cum poſsit eſſe quilibet ſuorum angulorum, hic tamen ſit a, de quo dico, quod tres ſuperficiales anguli ipſum a continentes, ſunt minores quatuor rectis. Conſtat enim ex 32 primi, nouem angulos trium triangulorum hanc pyramidem circumſtantium (& ipſi ſunt a b c, a c d, a d b) eſſe æquales ſex angulis rectis, de tribus autem angulis baſis eius quę eſt triangulus b c d, conſtat quoq; per eãdem, quòd ipſi ſunt æquales duobus rectis. Cum igitur ſex anguli trium triangulorum prędictorum hanc noſtram pyramidem (de cuius ſupremo angulo diſputamus) circundantium, qui inquam ſex anguli cum tribus angulis baſis reliquos tres angulos ſolidos pyramidis continent, ſint ex præmiſſa ter aſſumpta maiores tribus angulis baſis, ſequitur ipſos ſex angulos eſſe maiores duobus rectis, ex nouem igitur angulis trium triangulorum pyramidem circundantium his ſex angulis demptis erunt ex communi ſcientia reliqui tres (& ipſi ſunt qui conſtituunt ſolidum angulum a) minores 4 rectis. Si autem angulus a ſupremus in aſſumpta pyramide pluribus angulis ſuperficialibus quàm tribus contineatur, quod erit ſecundum multitudinem angulorum ſuæ baſis, cum igitur omnes anguli omnium triangulorum ipſam pyramidem circundantium pariter accepti ſint ex 32 primi, tot rectis angulis æquales quantus eſt numerus angulorum ſuæ baſis duplicatus, eo quòd tot neceſſe eſt eſſe triangulos pyramidem circundantes quot fuerint anguli ſuæ baſis, cumq; omnes anguli ſuæ baſis ſint tot rectis angulis æquales quantus eſt numerus angulorum ſuorũ duplicatus, demptis inde 4 ut in 32 primi demonſtratum eſt: cumq; igitur omnes anguli triangulorum pyramidem circundantium, qui ſuper latera baſis ipſius pyramidis cõſiſtunt pariter accepti ſint maiores omnibus angulis baſis pariter acceptis, ut euidenter conſtat ex pręmiſſa toties quot angulos baſis habuerit repetita, adhuc neceſſariò ſequitur ex communi ſcientia, ſuperficiales angulos ſolidum angulum a continentes pariter acceptos eſſe minores quatuor rectis, eo inquam minores quo omnes anguli trigonorum pyramidem circundantium, qui ſuper latera baſis ſtatutę pyramidis conſiſtunt, excedunt omnes angulos baſis pariter acceptos.



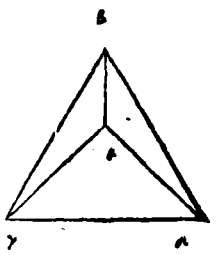


Euclid. ex Zamb. Theorema 19. Propoſitio 21.

Omnis ſolidus angulus, ſub paucioribus, quàm quatuor rectis angulis planis comprehenditur. 22

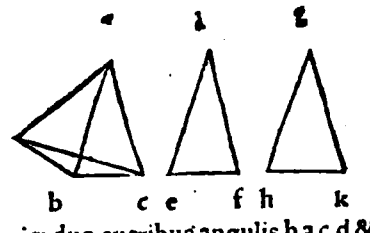
THEON ex Zamb. Sit ſolidus angulus qui ad α, comprehenſus ſub planis angulis qui ſub α β γ, Δ α γ,

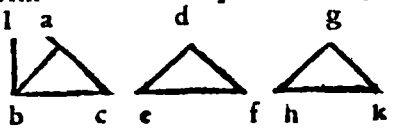
∠α γ,∠α β. Dico quòd ipſi β α γ,∠α γ,∠α δ,anguli, quatuor rectis ſunt minores. Aſſumatur,inquam,in unaquaq; ipſarum α γ,α β,α ∠,rectarũ linearũ ſigna utcunq;,ſintq; β,γ,∠,connectãturq; β γ,γ ∠,∠ β. Et quoniã ſolidus angulus eſt qui ad β,ſub tribus enim planis angulis comprehenditur, hoc eſt,ſub ijs qui ſub γ β α,α β ∠,& γ β ∠ (per 20 undecimi) bini utcunq; ſumpti,reliquo ſunt maiores. Igitur qui ſub γ β α,α β ∠, eo qui ſub γ β ∠ ſunt maiores. Et id propterea qui ſub δ γ α,α γ ∠,eo qui ſub β γ ∠ ſunt maiores, & inſuper qui ſub γ ∠ α,α ∠ β,eo qui ſub γ ∠ β ſunt maiores. Igitur ſex anguli γ β α,α δ ∠,β γ α,α γ ∠,γ ∠ α,α ∠ δ,tribus,hoc eſt eis qui ſub γ β ∠,β γ ∠,γ ∠ β, ſunt maiores. Sed ipſi tres qui ſub γ β ∠,β ∠ γ,β γ ∠,duobus rectis ſunt æquales,igitur qui ſub γ β α,α δ ∠,δ γ α,α γ ∠,γ ∠ α,α ∠ β,ſex anguli,duobus rectis ſunt maiores. Et quoniã uniuſcuiuſq; ipſorum α β γ,α β ∠,α γ ∠,triangulorum tres anguli duobus rectis ſunt æquales (per 32 γ primi,) trium igitur triangulorum anguli nouem qui ſub γ β α,α γ β,β α γ,α γ ∠,∠ α γ,γ ∠ α,α ∠ β,∠ β α,β α ∠,ſex rectis ſunt æquales. Quorum qui ſub α β γ,β γ α,α γ ∠,γ ∠ α,α ∠ δ,∠ β α, ſex anguli,duobus rectis ſunt maiores: reliqui igitur qui ſub β α γ,γ α ∠,∠ α β, tres anguli, cõprehendentes ſolidũ angulũ,quatuor rectis ſunt minores. Omnis igitur ſolidus angulus ſub minus quatuor rectis angulis planis comprehenditur: quod erat oſtendendum. Euclid. ex Camp. Propoſitio 22.

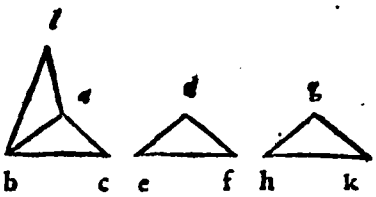


22 SI tres anguli ſuperficiales quorũ quicq; duo pariter accepti tertio ſint maiores, cunctis ſibi inuicẽ æquis lineis cõtineantur, de tribus baſibus angulos illos ab ipſorum linearum æqualium terminis ſubtendentibus, triãgulum ſubſtitui uel conſtitui poſsibile eſt.

CAMPANVS. Sint tres ſuperficiales anguli b a c,e d f,h g k, ut proponitur, tales uidelicet ut quicq; duo eorum tertio ſint maiores. ſintq; ſex latera eos cõtinentia, æqualia, quæ ſunt a b,a c,d e,d f,g h,g k, & ſubtẽdantur eis tres baſes quæ ſint b c,e f,h k. Ex his ergo tribus baſibus triangulum aio cõſtitui poſſe. Eſto enim angulus a b l æqualis angulo d,& linea a l lineæ d e, & protrahãtur l b,l c. eritq; ex 4 primi,linea l b, æqualis lineæ e f. Ex hypotheſi uerò conſtat, totalẽ angulum a eſſe maiorẽ angulo g, erant enim quicq; duo ex tribus angulis b a c,d & g, tertio maiores. Igitur ex 24 primi linea l c, linea h k eſt maior. Cumq; ſint ex 20 primi duæ lineæ l b & b c maiores linea l c, ſequitur duas lineas l b & b c eſſe multo fortius maiores linea h k. Quia igitur l b eſt æqualis e f, erunt duæ lineæ b c & e f maiores linea h k. Cõſtat itaq; hoc modo, quaſque duas lineas ex tribus lineis b c,e f,h k, eſſe longiores tertia. Igitur ex 22 primi conſtat uerum eſſe quod dicitur. Hoc duntaxat addito, quod ſi duo anguli b a c & d pariter accepti ſint æquales duobus rectis, erunt duę lineæ l a & a c ex 14 primi linea una, quę cum ſit æqualis ex hypotheſi duabus lineis g h & g k quæ ex 20 primi longiores ſunt linea h k, cumq; ex eadem lineæ duæ l b & b c ſint longiores linea l c, ſequitur ut prius b c & e f pariter acceptas eſſe longiores h k. At uerò ſi duo prędicti anguli ſunt maiores duobus rectis, erunt ex 21 primi duæ lineæ a l & a c (ideoq; & duæ g h & g k) breuiores duabus quæ ſunt l b & b c. Quare ut prius, b c & e f pariter acceptæ ſunt longiores linea h k.





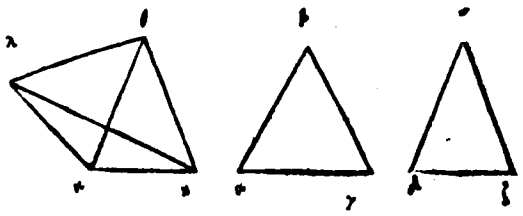


Euclid. ex Zamb. Theorema 20. Propoſitio 22.

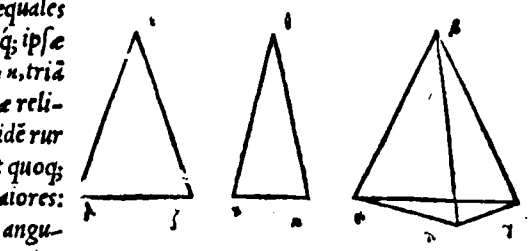
22 Si fuerint tres anguli plani, quorũ bini reliquo ſint maiores q̃modocũcq; aſſumpti, cõprehẽdant autẽ ipſos æquales rectæ lineæ, ex cõnectẽtibus æquales rectas lineas triangulũ conſtitui eſt poſsibile.

THEON ex Zamb. Sint tres anguli plani qui ſub α β γ,∠ ε ζ,& π θ ν, quorũ bini reliquo ſint maiores quomodocunq; ſumpti, hoc eſt α β γ,∠ ε ζ, ipſo π θ ν. ipſi autem qui ſub ∠ ε ζ, π θ ν, ipſo α β γ, & inſuper qui ſub π θ ν,α δ γ, eo qui ſub ∠ ε ζ, ſint q; æquales α β,β γ,∠ ε,ε ζ,π θ,θ ν, rectæ lineæ, connectãturq; α γ,∠ ζ, π ν. Dico quòd ex æqualibus ipſis α γ,∠ ζ,π ν, triangulũ conſtituere eſt poſsibile, hoc eſt quod ipſarum α γ, ∠ ζ,π ν, binæ quomodocũcq; ſumptæ reliquæ ſunt maiores. Si quidem qui ſub α β γ,∠ ε ζ,π θ ν, anguli inuicem ſunt æquales, manifeſtũ quod & ipſis α γ,∠ ζ,π ν, æqualibus adinuicẽ factis, eſt poſsibile ex æqualibus ipſis

α γ, Δ ζ, ν κ, triangulũ cõstrui. Si autẽ non, sint inæquales. Constituaturq; (per 23 primi) ad ipsam θ κ rectã lineã, & ad signũ in ea θ, angulo qui sub α β γ, æqualis, angulus qui sub κ θ λ, & ponatur (per 2 primi) uni ipsarũ α β, β γ, Δ ε, ε ζ, κ θ, θ κ, æqualis θ λ, connectanturq; κ λ, ν λ. Et quoniã binæ α β, β γ, duabus λ θ, θ λ, sunt æquales, et angulus qui ad β angulo qui sub κ θ λ est æqualis, basis igitur α γ (per 4 primi) basi κ λ est æqualis. Et quoniam qui sub α β γ, ν θ κ, eo qui sub Δ ε ζ sunt maiores, æqualis autẽ qui sub ν θ λ eis qui sub α β γ, et ν θ κ, qui igitur sub ν θ λ eo qui sub Δ ε ζ maior est. Et quoniam duæ ν θ, θ λ, duabus Δ ε, ε ζ sunt æquales, & angulus qui sub ν θ λ angulo qui sub Δ ε ζ maior est, basis igitur ν λ (per 24 primi) basi Δ ζ maior est. Sed ipsæ ν κ, ν λ, ipsa ν λ sunt maiores, multomagis igitur ν κ, ν λ, ipsa Δ ζ sunt maiores. Aequalis autem est ν λ, ipsi α γ: ipsæ igitur α γ, ν κ, reliqua Δ ζ sunt maiores. Similiter iam ostẽdemus, quòd & ipsæ quidẽ α γ, Δ ζ, ipsa ν κ sunt maiores, & ν κ, Δ ζ, ipsa α γ. Poßibile igitur est, ex æqualibus ipsis α γ, Δ ζ, ν κ, triangulũ confici: quod ostendendum erat.



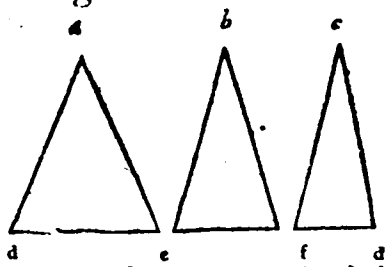
ALITER Sint dati tres anguli plani qui sub α β γ, Δ ε ζ, ν θ κ, quorũ duo reliquo sint maiores quomodocũq; assumpti. Cõprehendant autẽ ipsos æquales rectæ lineæ α β, β γ, Δ ε, ε ζ, ν θ, θ κ. Cõnectanturq; ipsæ α γ, Δ ζ, ν κ. Dico quòd ex æqualib. ipsis α γ, Δ ζ, ν κ, triãgulũ cõstrui est poßibile, hoc est rursus quòd duæ reliquæ sunt maiores quomodocũq; assumptæ. Siquidẽ rursus qui ad β, ε, θ, signa anguli sunt æquales, erunt quoq; ipsæ α γ, Δ ζ, ν κ æquales, & duæ reliqua erunt maiores: Si autẽ nõ, sint inæquales qui ad ipsa β, ε, ν, signa anguli, sitq; maior angulus qui ad ε, utroq; ipsorũ ε, θ: maior igitur est (per 24 primi) & α γ recta linea, utraq; ipsarũ Δ ζ, ν κ, & manifestũ, quòd α γ cum utraq; ipsarũ Δ ζ, ν κ, reliqua maior est. Dico quòd & Δ ζ, ν κ, reliqua α γ sunt maiores. Cõstituatur (per 23 primi) ad α β rectã lineã ad signũq; in ea β, ei qui sub ν θ κ angulo æquus qui sub α β λ, ponaturq; (per 2 primi) uni ipsarũ α β, β γ, Δ ε, ε ζ, ν θ, θ κ, æqualis β λ: cõnectãturq; α λ, λ γ. Et quoniã duæ α β, β λ, duabus ν θ, θ κ, sunt æquales altera alteri, & æquos angulos cõprehẽdũt: basis igitur α λ (per 4 primi) basi ν κ est æqualis. Et quoniã qui ad ε, θ, signa anguli: eo qui sub α β γ sunt maiores, quorum qui sub ν θ κ, eo qui sub α β λ est æqualis, reliquus igitur qui ad ε angulus, eo qui sub λ β γ maior est, & quoniã duæ λ β, β γ, duabus Δ ε, ε ζ, sunt æquales altera alteri, & angulus qui sub Δ ε ζ, angulo qui sub λ β γ maior est, basis igitur Δ ζ (per 24 primi) basi λ γ maior est. Oστẽsum aũt est quòd æqualis est ν κ ipsi α λ. Ipsæ igitur Δ ζ, ν κ, ipsis α λ, λ γ, sunt maiores. Sed ipsæ α λ, λ γ, ipsa α γ, sunt maiores, multomagis igitur Δ ζ & ν κ, ipsa α γ sunt maiores. Ipsarũ igitur α γ, Δ ζ, ν κ, rectarũ linearũ duæ reliquæ sunt maiores, quomodocũq; assumptæ. Poßibile igitur est, ex æqualibus ipsis α γ, Δ ζ, ν κ, triangulũ cõfici: quod oportuit ostẽdere. Euclid. ex Camp. Propoßitio 23.





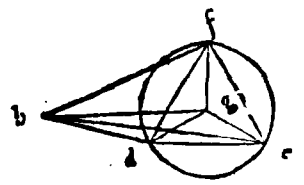
RIbus angulis ſuperficialibus propoſitis, quorum quicq; duo pariter accepti tertio ſunt maiores omnes, & tres ſimul quatuor rectis angulis minores, ex tribus illis æqualibus qualeſcunq; ſint, ſolidum angulum conſtituere. 23

CAMPANVS. Sint propoſiti tres anguli ſuperficiales qui ſunt a, b, c. de tribus illis æqualib. uolumus unũ ſolidũ angulũ cõstituere. Oportet igit ex 10 huius, ut qq duo eorũ pariter accepti tertio ſint maiores, & ex 17 huius ut oẽs pariter accepti quatuor rectis angulis ſint minores Ex ipſis itaq; fiant hęc poſita. Latera uerò eos cõtinẽtia cũcta adinuicẽ ſint ęqualia, eisq; ſubtẽdant tres baſes, & ipſæ ſint d e, e f, & f d, eritq; ex prȩmiſſa poſsibile, de tribus lineis his baſib. æqualib. triãgulũ cõstitui. Sit igit ex eis ſecũdũ doctrinã 22 primi, triãgulus d e f, cõstitutus, qui ſicut docuit 5 quarti, circũſcribatur circulus d e f ſupra cẽtrũ g, & protrahatur g d, g e, g f. Quæ cũ ſint adinuicẽ æquales ex diffinitione circuli, lateraq; tres propoſitos angulos ambiẽtia æqualia ex hypotheſi, neceſſe eſt ut earũ quęlibet quolibet illorũ laterũ ſit minor, ęqualẽ aũt aut maiorẽ eſſe eſt impoſsibile. Si enim linea exiẽs à cẽtro g circũferẽtiã circuli d e f eſſet æqualis alicui laterũ a d, a e, b e, b f, c f, c d ſequeretur propter ea quę poſita ſunt, annuẽte 8 primi, tres angulos a, b, c, propoſitos, eſſe ęquales tribus angulis d g e, e g f, f g d. Cũq; hi tres ſint æquales quatuor rectis angulis, ut facilè patet ex 13 primi,

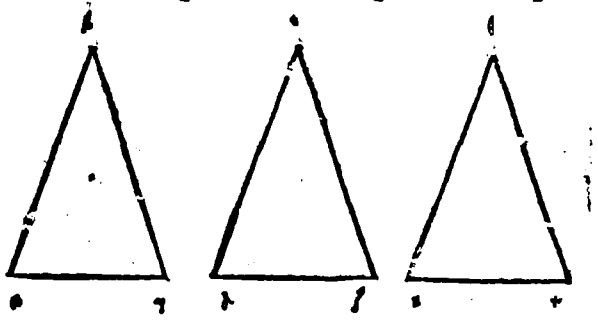


protracta

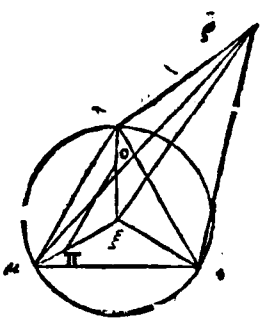
protracta pauliſper una linearũ exeuntium à centro ad circũferentiã in cõtinuũ & directũ eſſent etiã tres anguli a,b,c,æquales etiã quatuor rectis. Quod eſt cõtra poſita. Quod ſi eſſet maior ſuperpoſitis tribus triangulis quorũ ſunt anguli a,b,c,tribus triangulis diuidẽtibus triãgulum d e f uno quoq; illi cũ quo cõmunicat in baſi, ita q̃d baſes ſuperponantur baſibus æquales uidelicet æqualibus,& anguli à b c cadant ad partẽ puncti g,ſequeretur ex 21 primi tres angulos a,b, c,eſſe maiores tribus qui ſunt d g e,e f g,f g d. Eſſent itaq; maiores quatuor rectis. Quod eſt ãmplius cõtrarium poſitis. Relinquitur itaq; unũquodq; ex ſex lateribus tres propoſitos angulos ambientibus,maius eſſe lineã egrediente à centro g,ad circumferentiã d e f,ideoq; etiã potentius. Sit igitur potẽtius in linea g h,quæ ſit ſecundũ 12 huius orthogonaliter erecta ſuper ſuperficiem anguli uel circuli d e f, demittenturq; tres hypothenuſæ h d,h e,h f,quas dico cõtinere angulos tres ſuperficiales æquales tribus ,ppoſitis,cõſtituẽtes angulũ ſolidũ in puncto h. Cũ enim quadratũ lineæ a d ſit æquale duobus quadratis duarum linearũ d g & g h ex hypotheſi, at quadratũ lineę d h ſit æquale eiſdẽ ex penultima primi, neceſſe eſt lineã a d eſſe æqualẽ lineæ d h. Eodemq; modo & lineã a e, lineæ e h. Igitur ex 8 primi cum baſes etiã ſint æquales, erit angulus a æqualis angulo d h e. Simili quoq; modo erit angulus b æqualis angulo e h f,& angulus c æqualis angulo f h d. Quare cõſtat factũ eſſe quod facere diſpoſuimus. *Euclid. ex Zamb.* *Theorema 5.* *Propoſitio 23.*



23 Ex tribus angulis planis quorũ duo q̃modocũq; ſumpti ſint reliquo maiores, ſolidũ angulum cõficere, oportet uero ipſos tres, quatuor rectis eſſe minores.

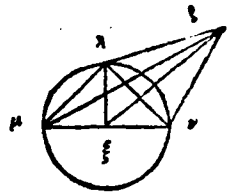


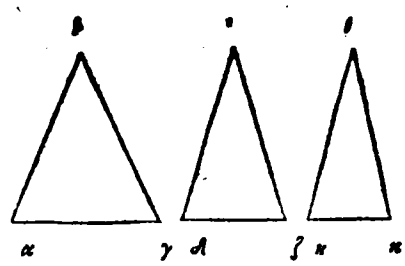
THEON ex Zamb. *Sint dati tres anguli plani qui ſub α β γ, δ ε ζ, η θ ι, quorũ duo quomodocunq; aſſumpti reliquo ſint maiores, inſuperq; ipſi tres quatuor rectis minores, oportet iam ex æqualibus eis qui ſub α β γ, δ ε ζ, η θ ι, ſolidũ cõſtituere angulũ. Aſſumãtur æquales α β, β γ, δ ε, ε ζ, η θ, θ ι, cõnectanturq; α γ, δ ζ, η ι. Igitur (per 22 undecimi) ex æqualibus ipſis α γ, δ ζ, η ι, triãgulũ cõſtitui eſt poſſibile. Cõſtruatur, ſitq; λ μ ν, ſic ut α γ æqua ſit ipſi λ μ, & δ ζ ipſi μ ν & η ι ipſi λ ν. Circũſcribatur aũt (per 5 quarti) ipſi λ μ ν triangulo, circulus λ μ ν, ſumaturq; (per 1 tertij) ipſius centrũ, quod quidẽ erit aut intra triãgulũ λ μ ν, aut in uno laterũ ipſius, aut extra, ſit prius intra triangulũ, ſitq; ξ, cõnectanturq; λ ξ, μ ξ, ν ξ. Dico quòd α β, ipſa λ ξ maior eſt. Si autẽ non, aut α β ipſi λ ξ eſt æqualis, aut ea minor. Sit primũ æqualis. Et quoniã α β ipſi λ ξ eſt æqualis, ſed α β ipſi β γ eſt æqualis, igitur λ ξ ipſi β γ eſt æqualis. Ipſa autẽ λ ξ ipſi ξ μ (per 15 diffinitionem primi.) Duæ iã α β, β γ, duabus λ ξ, ξ μ, ſunt æquales altera alteri, & baſis α β, baſi λ μ ſupponitur æqualis, angulus igitur qui ſub α β γ (per 8 primi) angulo qui ſub λ ξ μ eſt æqualis. Id propterea etiã & qui ſub δ ε ζ, ei qui ſub μ ξ ν eſt æqualis, & præterea qui ſub η θ ι, ipſi qui ſub ν ξ λ. Ipſi igitur qui ſub α β γ, δ ε ζ, η θ ι, anguli, ipſis tribus quĩ ſub λ ξ μ, μ ξ ν, ν ξ λ, ſunt æquales. Sed tres qui ſub λ ξ μ, μ ξ ν, ν ξ λ, quatuor rectis ſunt æquales, & tres igitur qui ſub α β γ, δ ε ζ, η θ ι, quatuor rectis ſunt æquales. Supponuntur & quatuor rectis minores. Quod eſt impoſſibile. Igitur α β ipſi λ ξ æqualis nõ eſt. Dico etiã quod nec minor eſt α β, ipſa λ ξ. Si enim poſſibile eſto, ponaturq; (per 2 primi) ipſi α b æqualis ξ o, ipſi autẽ β γ æqualis ξ π, cõnectaturq; o π. Et quoniam æqualis eſt α β ipſi β γ, æqualis eſt & ξ o ipſi ξ π: quare & reliqua o λ, reliquæ π μ eſt æqualis. Parallelus igitur eſt (per 2 ſexti) λ μ ipſi o π, & equiangulũ eſt λ μ ξ ipſi o π ξ, quẽadmodum igitur ξ λ ad ipſam λ μ, ſic eſt ξ o ad o π, uiciſſim igitur (per 16 quinti) ſicut λ ξ ad ξ o, ſic λ μ ad o π. Maior autem eſt λ ξ ipſa ξ o, maior igitur eſt & λ μ, ipſa o π. Sed ipſa λ μ, poſita eſt ipſi α γ æqualis, & α γ igitur, ipſa o π maior eſt. Quoniam igitur binæ rectæ lineæ α β, β γ, duabus o ξ, ξ π, ſunt æquales, & baſis α β baſi o π maior eſt, angulus igitur qui ſub α β γ, angulo qui ſub o ξ π maior eſt (per 25 primi.) Similiter iam oſtendemus, quod & qui ſub δ ε ζ, eo qui ſub μ ν ξ maior eſt, & qui ſub η θ ι eo qui ſub ν ξ λ. Ipſi igitur tres anguli qui ſub α β γ, δ ε ζ, η θ ι, tribus qui ſub λ ξ μ, μ ξ ν, ν ξ λ ſunt maiores. Sed qui ſub α β γ, δ ε ζ, η θ ι, quatuor rectis ſupponuntur minores: multo igitur magis qui ſub λ ξ μ, μ ξ ν, ν ξ λ, quatuor rectis ſunt minores. Sed & æquales. Quod eſt impoſſibile. Non igitur α β minor eſt quàm λ ξ. Oſtenſum autem eſt, quod nec æqualis, maior igitur eſt α β quàm λ ξ.*

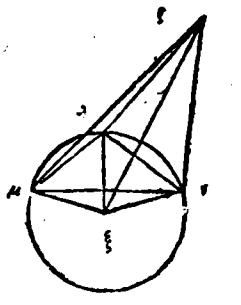


Cõstituatur iam à signo ξ ipsius λ μ ν circuli plano ad angulos rectos ξ ρ (per 12 undecimi) Et quo maius est quadratũ quod ex α β, eo quod ex λ ξ, ei æquũ esto quod ex ξ ϱ, cõnectãturq; ϱ λ, ϱ μ, ϱ ν. Et quoniã ϱ ξ recta est & ad ipsius λ μ ν circuli planũ & ad unãquãq; igitur ipsarũ λ ξ, μ ξ, ν ξ, (per cõuersionẽ secũdæ diffinitionis undecimi) recta est ipsa ϱ ξ. Et quoniã æqualis est λ ξ ipsi ξ μ, cõmunis aũt et ad angulos rectos est ξ ϱ, basis igitur ϱ λ (p 4 primi) basi ϱ μ est æqualis. Iã id propterea & ϱ ν, utriq; ipsarũ ϱ λ, ϱ μ, est æqualis. Ipsæ igitur tres ϱ λ, ϱ μ, ϱ ν, sibi inuicẽ sunt æquales. Et quoniam quo maius est quod ex α β eo quod ex λ ξ, ei supponitur æquũ qd' ex ξ ϱ, quod ex α β igitur æquũ est eis quæ ex λ ξ, ϱ ξ. Eis aũt quæ ex λ ξ, ξ ϱ, æquum est (p 47 primi) quod ex λ ϱ, rectus enim est qui sub λ ξ ϱ. Quod igitur ex α β æquũ est ei qd' ex ϱ λ. Aequalis igitur est α β, ipsi ϱ λ. Sed ipsi quidẽ α β, æqualis est unaquæq; ipsarũ β γ, δ ε, ε ζ, η θ, θ κ, ipsi autẽ ϱ λ, æqualis est utraq; ipsarũ ϱ μ, ϱ ν. Vnaquæq; igitur ipsarũ α β, β γ, δ ε, ε ζ, η θ, θ κ, unicuiq; ipsarũ ϱ λ, ϱ μ, ϱ ν, æqualis est. Et cũ duæ λ ϱ, ϱ μ, duabus α β, β γ, sunt æquales, & basis λ μ basi α γ supponitur æqualis, angulus igitur ϱ sub λ ϱ μ (p 8 primi) ei q sub α β γ est æqualis. Id propterea & q sub μ ϱ ν, ei qui sub δ ε ζ est æqualis, & qui sub λ ϱ ν, ei qui sub η θ κ. Ex tribus igitur angulis planis qui sub λ ϱ μ, μ ϱ ν, λ ϱ ν, qui sunt æquales tribus datis scilicet eis qui sub α β γ, δ ε ζ, η θ κ, solidus angulus cõstruitur qui ad ϱ, cõprehẽsus sub λ ϱ μ, μ ϱ ν, & λ ϱ ν angulis: quod facere oportebat. Sed iam esto cẽtrũ circuli in uno laterũ trianguli, sitq; in μ ν, estoq; ξ. Connectaturq; λ ξ Dico rursus quòd maior est α β, quã λ ξ. Si autẽ nõ, aut α β est æqualis ipsi λ ξ, aut ea minor. Sit primũ æqualis. Duæ iã α β, β γ, hoc est δ ε, ε ζ, duabus μ ξ, ξ λ, hoc est ipsi μ ν sunt æquales. Sed ipsa quidem μ ν, ipsi δ ζ supponitur æqualis. & ipsæ igitur δ ε, ε ζ, ipsi δ ζ sunt æquales. Quod est impoßibile. Igitur α β, ipsi λ ξ, æqualis nõ est. Similiter iã ostẽdemus, quod neq; minor, igitur ipsa α β, maior est q̃ λ ξ. Et si similiter quo maius est quod ex α β eo qd' ex λ ξ, ei æquũ & ad angulos rectos ad circuli planũ cõstituemus sicut quod ex ϱ ξ, cõstituetur problema. Sed iã esto centrũ circuli extra triangulũ λ μ ν, sitq; ξ. Cõnectanturq; λ ξ, μ ξ, ν ξ. Dico quod & sic maior est α β quàm λ ξ. Si autẽ non, aut æqualis est aut minor. Sit prius æqualis. Duæ igitur α β, β γ, duabus μ ξ, ξ λ, sunt æquales altera alteri, & basis α γ basi μ λ est æqualis, angulus igitur qui sub α β γ (per 8 primi) angulo qui sub μ ξ λ est æqualis. Idq; propterea etiam qui sub η θ κ, ei qui sub λ ξ ν est æqualis. Totus igitur qui sub μ ξ ν, duobus qui sub α β γ, η θ κ, est æqualis. Sed qui sub α β γ, η θ κ, ipso qui sub δ ε ζ sunt maiores. Et qui sub μ ξ ν igitur, eo qui sub δ ε ζ maior est. Et quoniam duæ δ ε, ε ζ, duabus μ ξ, ξ ν, sunt æquales, & basis δ ζ, basi μ ν est æqualis, angulus igitur qui sub μ ξ ν (per 8 primi) ei qui sub δ ε ζ est æqualis. Patuit autẽ quod & maior. Quod est absurdũ. Igitur α β ipsi λ ξ non est æqualis. Itidẽq; ostẽdemus quod neq; minor. Igitur ipsa α β, maior est quàm λ ξ. Et si ctiam angulos rectos in circuli plano rursus cõstituamus ipsam ξ ϱ, & ipsi æqualem ponamus eam quæ potest id quo maius est quod ex α β eo quod ex λ ξ, cõstituetur problema. Dico insuper quod α β nõ est minor quàm λ ξ. Si enim posßibile, esto, ponaturq; (per 2 primi) ipsi quidẽ α β æqualis ξ ο ipsi autẽ β γ æqualis ξ π. Connectaturq; ο π. Et quoniã æqualis α β ipsi β γ, æqualis est ξ ο ipsi ξ π, quare et reliqua ο λ, reliquæ μ π, est æqualis. Parallelus igitur est (per 2 sexti) λ μ ipsi π ο, & æquiangulum est triangulũ λ ξ μ ipsi triangulo π ξ ο. Est igitur (per 6 sexti) sicut λ ξ ad λ μ, sic ξ ο ad π ο, & uicißim (per 16 quinti) sicut λ ξ ad ξ ο, sic λ μ ad ο π. Maior autem est λ ξ, quàm ξ ο, maior igitur est & λ μ quàm ο π. Sed λ μ, ipsi α γ est æqualis, igitur & α γ, quàm ο π maior est (per 14 quinti.) Quoniã igitur duæ α β, β γ, duabus ο ξ, ξ π, sunt æquales altera alteri, & basis α γ basi ο π maior est, angulus igitur qui sub α β γ (per 25 primi) angulo qui sub ο ξ π maior est. Similiter iam & si ipsam ξ ϱ æqualem utriq; ipsarum ξ ο, ξ π, assumamus & connectamus ipsam ο ϱ, ostendemus quod & qui sub η θ κ angulus eo qui ο ξ ϱ maior est. Cõstituatur iam (per 23 primi) ad ipsam λ ξ rectã lineam, ad signumq; in ea ξ, ei quidem qui sub α β γ angulo æquus angulus qui sub λ ξ σ, ei autem qui sub η θ κ æqualis qui sub λ ξ τ, ponaturq; (per 2 primi) utraq; ipsarum ο ξ, ξ τ, ipsi ο ξ æqualis, & connectantur ο σ, ο τ, σ τ. Et quoniã binæ α β, β γ, binis ο ξ, ξ σ, sunt æquales, & angulus qui sub α β γ angulo qui sub ο ξ σ est æqualis, basis igitur α γ (per 4 primi) hoc est λ μ basi ο σ est æqualis. Idq; propterea etiam λ ν, ipsi ο τ est æqualis. Et quoniam duæ λ μ, λ ν, duabus ο σ, ο τ sunt æquales, & angulus qui sub μ λ ν angulo qui sub σ ο τ maior est, basis igitur μ ν (per 24 primi) basi σ τ maior est. Sed ipsa quidem μ ν, ipsi δ ζ est æqualis, & ipsa igitur δ ζ quàm σ τ maior est. Quoniam igitur duæ δ ε, ε ζ, duabus σ ξ, ξ τ, sunt æquales, & basis δ ζ basi σ τ maior est, angulus igitur qui sub δ ε ζ (per 25 primi) angulo qui sub σ ξ τ maior est. Aequalis autem

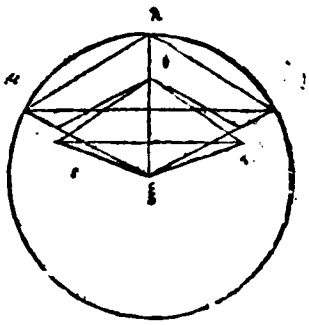
est qui



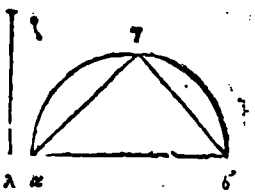




eſt quæ ſub γ ξ τ, eis qui ſub α β γ, θ κ. Igitur qui ſub Δ ς ζ, eis qui ſub α β γ, θ κ, maior eſt. Sed & minor. Quod eſt impoſsibile. Quomodo autẽ id quod ex ρ ξ, æquum ſumatur ei quo quod ex α δ maius eſt eo quod ex λ ξ, ſic oſtendemus. Exponãtur α δ & λ ξ rectæ lineæ, ſitque maior α β, deſcribaturq; ſuper ipſa ſemicirculus α γ β: & in ſemicirculo α γ δ annectatur ipſi λ ξ, rectæ lineæ æqualis ipſa α γ, connectaturq; γ β. Quoniã igitur in ſemicirculo α γ β angulus eſt qui ſub α γ β, rectus igitur eſt qui ſub α β γ (per 31 tertij.) Quod igitur ex α β (per 47 primi) æquum eſt eis quæ ex α γ, γ β, quare id quod ex α β, maius eſt eo quod ex α γ, eo quod ex γ β, æqualis autem eſt α γ ipſi λ ξ: quod igitur ex α β, maius eſt eo quod ex λ ξ, eo quod ex γ δ. Si ipſi igitur γ β æqualem ξ ρ aſſumamus, quod ex α β maius eſt quàm id quod ex λ ξ, eo quod ex ξ: quod facere propoſueramus.*



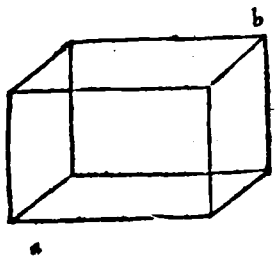
in quid Δ α



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 24.*

24 Si ſuperficiebus æquidiſtantibus ſolidum contineatur, eius oppoſitæ ſuperficies ſibi inuicem æquales ſunt & æquidiſtantium laterum.

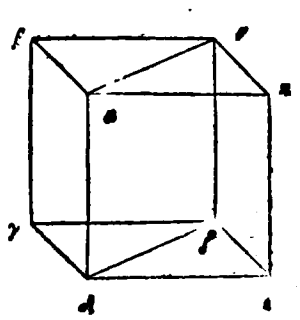
CAMPANVS. Quicquid dicant alij, ſolidum æquidiſtantibus ſuperficiebus contentũ ſuperficiebus paribus neceſſe eſt contineri, quæ ſicut eſſe non poſſunt pauciores ſex, ita poſſunt eſſe in omni numero pari ſenarium excedẽte. Cõſtat enim columnam hexagonã, poſſe octo ſuperficiebus quę binæ & binæ oppoſitę ſibi inuicẽ æquidiſtant, cõtineri. Sic quoq; octogonã 10, & decagonã 12, & ad iſtarum ſimilitudinem, in infinitum. Sed horum omniũ ſolidorũ æquidiſtantibus ſuperficiebus cõtentorũ, quæ infinita eſſe pronuncio, ſolũ illud dicitur parallelogrammũ, cuius omnes ſuperficies ipſum ambiẽtes parallelogrãmæ ſunt, & iſtud ſex ſuperficiebus duntaxat neceſſe eſt ambiri. De tali itaq; quod ſex tantũ ſuperficieb. ambitur, dico debere intelligi quod hæc 24 proponit. Sit igitur tale ſolidũ, corpus a b, cuius omnino ſuperficies fac ut ſolido habitu mente comprehẽdas, patebitq; tibi unamquãq; earũ quatuor ex reliquis ſecare eius quatuor latera, cũ ſint communes ſectiones ipſius ſecãtis & quatuor ſectarum. Sint autem illæ quatuor ſectæ binæ & binæ ſecundum quod adinuicẽ opponuntur, æquidiſtantes ex hypotheſi, ſequitur ex 10 bis aſſumpta, ut quatuor latera huius ſuperficiei ſecãtis & quatuor ſectarũ ſint adinuicẽ bina & bina æquidiſtantia. Cõſtat itaq; ſecundũ. At uerò ex 34 primi manifeſtum eſt, omnia latera oppoſita iſtarũ ſex ſuperficierũ eſſe æqualia, erunt igitur bina latera angulũ planũ continentia cuiuſq; earũ, æqualia binis lateribus angulũ planũ in ſuperficie ſibi oppoſita continentib. anguli quoq; ab illis binis lateribus contenti, æquales per 10 huius. Igitur ex conuerſa penultimę communis ſcientiæ in primo libro poſitę, neceſſe eſt quaſq; duas ſuperficies in ſolido a b oppoſitas, eſſe ſibi inuicem æquales, Quod eſt propoſitum.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 21.* *Propoſitio 24.*

24 Si ſolidum ſub parallelis planis comprehendatur, quæ ex oppoſito ipſius plana, æqualia & parallelogramma ſunt.

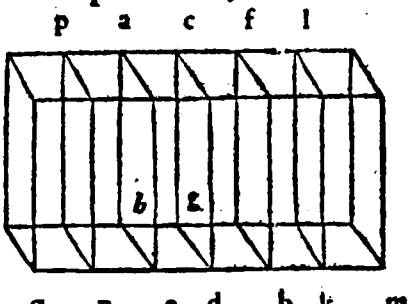
THEON ex Zamb. *Solidum, inquam, γ Δ θ κ, ſub parallelis planis α γ, κ ζ, α β, Δ ζ, ζ θ, α ε, comprehendatur. Dico quod quæ ex oppoſito ipſius plana, æqualia & parallelogramma ſunt. Quoniam enim bina plana parallela, hoc eſt β κ, γ ε, à plano α γ ſecantur, communes ipſorum ſectiones parallelæ ſunt (per 16 undecimi.) parallelus igitur eſt α β ipſi γ Δ. Rurſus quoniam planũ α γ diſpeſcit plana bina parallela β ζ, α ε, communes ipſorum ſectiones parallelæ ſunt (per eandem) parallelus igitur eſt α Δ, ipſi ε θ). Patuit autem quod & α β ipſi Δ γ eſt parallelus: parallelogrammum igitur eſt α Δ, ipſi β γ. Similiter iam oſtendemus quod & unumquodq; ipſorum Δ ζ, ζ κ, κ β, β ζ, α ε, parallelogrammũ eſt. Connectantur α θ, Δ ζ. Et quoniã parallelus eſt α θ, ipſi Δ γ, & θ θ, ipſi γ ζ, binæ iam α β, θ θ, ſeſe inuicẽ tangẽtes, binis rectis lineis Δ γ, γ ζ, ſeſe inuicem tangentibus parallelæ ſunt, non tamen in α θ,*



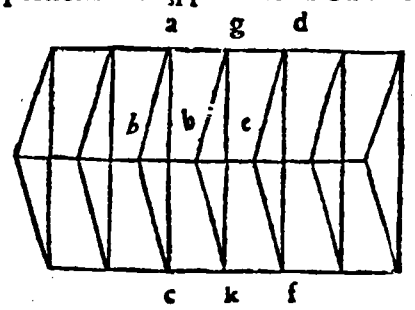
eodē plano, igitur æquales cōprehēdūt angulos (per 10 undecimi.) Angulus igitur qui ſub α ζ θ, angulo qui ſub λ ε ζ, eſt æqualis. Et quoniam binæ α β, β θ, duabus λ γ, γ ζ, ſunt æquales, & angulus qui ſub α β θ, angulo qui ſub λ γ ζ eſt æqualis, baſis igitur α θ (per 4 primi) baſi λ ζ, eſt æqualis, & triangulum α ζ θ triangulo λ γ ζ eſt æquale. Et quoniam ipſius quidē α β θ, duplū (per 41 primi) eſt β π parallelogrāmum, ipſius uerò λ γ ζ duplum eſt ipſum γ ε parallelogrammum, æquū igitur eſt parallelogrāmum β π, parallelogrammo ε γ. Similiter iam oſtēdemus, quod & α γ ipſi π ζ eſt æquale, & α ε ipſi β ζ. Si planum igitur ſub parallelis planis comprehendatur, quæ expoſito eius plano, æqualia & parallelogramma ſunt: quod eſt propoſitum.

Euclid ex Camp. *Propoſitio 25.*

SI ſuperficies quædam ſecet ſolidū parallelogrammum æquidiſtāter duabus ipſius ſolidi ſuperficiebus oppoſitis, duo partialia corpora quæ ad illam ſecantē ſuperficiem uelut ad communem terminum copulantur, ſuis baſibus ſunt proportionalia. 25



CAMP. Sit corpus a b, ſolidum parallelogrammū, & ſecet ipſum ſuperficies c d æquidiſtāter duabus eius oppoſitis ſuperficiebus quæ ſunt a e & f b. Et ſit ſuperficies g b, baſis ipſius ſolidi a b, de qua conſtat per præmiſſam quod ipſa ſit æquidiſtātiū laterū. Et ſit cōmunis ſectio duarū ſuperficierum c d & g b, linea h d, de qua cōſtat per 3 huius, quod ipſa ſit linea recta, & per 16 huius, quod ipſa ſit æquidiſtās g e. Ideoq; ſunt duæ ſuperficies g d & h b æquidiſtātiū laterū, & ipſę ſunt baſes duorum partialiū corporū in quæ ſuperficies c d diuidit ſolidū a b. Dico itaq; quod proportio ſolidi a d ad ſolidū b c, eſt ſicut baſis g d ad baſin h b. Protrahātur enim utrinq; quantū libuerit, quatuor lineæ penetrātes ſuperficiē c d ſuper eius angulos, & ipſæ ſunt a f & e b cū duab. reliquis ſibi æquidiſtātibus. Sumāturq; ex eis omnib. portiones ex parte pūcti b, quot libuerit, quæ ponātur ſingulæ æquales lineæ b d, & ex parte puncti e, aliæ ſimiliter quot libuerit, quę ponātur æquales lineę e d. Super quas utrinq; cōſtituātur ſolida parallelogrāma ſecūdū lōgitudinū exigentiā, ſintq; ex parte puncti b, ſolida f k & l m, & ex parte puncti e, ſolida a n & p q. Eritq; ex diffinitione corporū æqualiū atq; ſimiliū, unūquodq; ſolidorū f k & l m æquale ſolido c d, & unūquodque a n & p q æquale a d. Fiat igitur argumētū quēadmodum in prima ſexti. Eſt enim ſolidū c m ita multiplex ſolidi b c, ſicut baſis h m, baſis h b, & ſolidū q c ita multiplex ſolidi a d, ſicut baſis q h, baſis g d. Et ſi baſis h m eſt æqualis baſi q h, ſolidū e m eſt æquale ſolido q c, ex diffinitione corporū æqualiū atq; ſimiliū, & ſi baſis eſt minor baſi, & ſolidū eſt minus ſolido, & ſi maior, maius: quod patet ex diffinitione eadē, reſecata maiori baſi ad æqualitatē minoris, & deſcripto ſuper eā ſolido parallelogrāmo. Itaq; ex diffinitione incōtinuę ꝓportionalitatis, ꝓportio ſolidi a d ad ſolidū c b, ſicut baſis g d ad baſin h b. Quod eſt ꝓpoſitū.



CAMPANVS. Quod ſi ſuperficies aliqua ſecet corpus ſerratile æquidiſtanter duob. eius triangularibus ſuperficiebus oppoſitis, duo partialia corpora quę ad illā ſecantē ſuperficiē, uelut ad cōmunē terminū copulantur, ſuis baſibus erunt proportionalia. Sit enim a f corpus ſerratile, cuius ſint duæ trigonæ ſuperficies a b c, d e f. Cōſtat igitur ex diffinitione ſerratilis, unam quāq; triū ſuperficierū quæ ſunt a b d e, b c e f, a c d f, eſſe parallelogrammū. Secet igitur ſuperficies g h k, iſtud ſerratile æquidiſtanter duabus eius oppoſitis ſuperficiebus quæ ſunt a b c, d e f. Dico quod proportio ſerratilis a k ad ſerratile g f, eſt ſicut baſis a k ad baſin g f. Quod ſicut de ſolidis parallelogrāmis probatur. Protractis enim in utrāq; partem lineis a d, b e, c f, factisq; inter eas ex parte puncti e ſerratilibus æqualibus ſerratili g f, & ex parte puncti b aliis æqualibus ſerratili a k utrinq; quouis numero, ex diffinitione incontinuæ proportionalitatis (ſi cuncta uigili mente perluſtres) non erit tibi difficile concludere quod diximus.

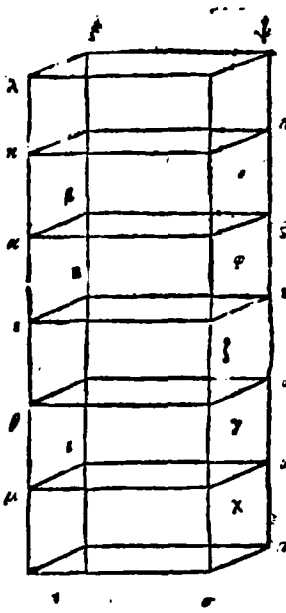
Euclid. ex Zamb. *Theorema 22.* *Propoſitio 25.*

SI ſolidū parallelepipedū plano ſecetur, parallelo exiſtēte eis quę ex oppoſito planis, erit ſicut baſis ad baſin, ſic ſolidum ad ſolidum. 25

THEON ex Zāb. *Solidū, inquā, parallelopipedum α β γ λ ſecetur à plano υ ε parallelo exiſtēte eis quæ ex oppoſito planis ſcilicet ipſis ϱ π & σ θ. Dico quod eſt ſicut α ε ζ ϱ baſis ad ε υ γ ζ baſin, ſic eſt α β ζ υ*

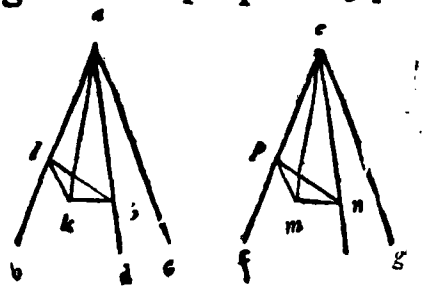
ſolidum

ſolidũ ad ε ν γ ♂ ſolidũ. Extẽdatur enim α θ ex utraq; parte, ponãturq; ipſi quidẽ ε θ æquales quotcũq;, ϑ μ, μ ν, ipſi aũt α ι æquales, κ π, π λ, cõpleanturq; ipſa λ ο, π φ, θ χ, μ σ, parallelogramma. & ipſa λ π, π ρ, ♂ μ, μ τ, ſolida. Et quoniã ipſæ λ π, π α, α ι, rectæ lineæ inuicẽ ſunt æquales, æqualia quoq; ſunt ipſa λ ο, π φ, α ζ, parallelogrãma ſibijnuicẽ (per 1 ſexti) & ipſa quoq; π ξ, π β, α π, ſibi inuicẽ (per eãdẽ) ſunt æqualia. Et ſimiliter ipſa λ ψ, π ϖ, α ρ, ſibi inuicẽ (per 24 undecimi) ſunt æqualia, ex oppoſito enim. Idq; propterea etiã ipſa quidẽ ε γ, ϑ χ, μ σ, parallelogãma adinuicẽ ſunt æqualia (per 1 ſexti) ipſa quoq; θ π, θ ι, ι ν, ſibi inuicẽ (per eandẽ) ſunt æqualia. Et inſuper ipſa ♂ θ, μ ϖ, ν τ (per 24 undecimi) ſunt æqualia (ex oppoſito enim.) Tria igitur plana ipſorũ λ π, π ρ, α ν, ſolidorum, tribus reliquorũ planis ſunt æqualia (idq; propterea et ipſorũ ε ♂, ♂ μ, μ τ, ſolidorũ.) Sed tria, tribus quæ ex oppoſito (per 24 undecimi) ſunt æqualia. Ipſa igitur tria ſolida λ π, π ρ, α ν, inuicẽ ſunt æqualia (per 8 undecimi diffinitionẽ) id propterea etiã tria ſolida ε ♂, ♂ μ, μ τ, inuicẽ ſunt æqualia. Quotuplex igitur eſt λ ζ baſis, ipſius α ζ baſis, totuplex eſt & λ ν ſolidũ ipſius α ν ſolidi, & iam id propterea quotuplex eſt ν ζ baſis, ipſius ζ θ baſis, totuplex eſt & ν ν ſolidum ipſius θ ν ſolidi, & ſi æqualis eſt λ ζ baſis ipſi ν ζ baſi, æquum eſt & λ ν ſolidum ipſi ν ν ſolido, & ſi excedit λ ζ baſis ipſam ν ζ baſin, excedit quoq; ipſum λ ν ſolidum ipſum ν ν ſolidũ, & ſi deficit, deficit (per 1 & 14 quinti.) Quatuor iam exiſtẽtibus magnitudinibus, binis quidem baſibus α ζ, ζ θ, duobus autem ſolidis α ν, ν θ, aſſumuntur æquè multiplicia, ipſius quidẽ α ζ baſis et α ν ſolidi, ipſa λ ζ baſis & λ ν ſolidum, ipſius aũt θ ζ baſis & θ ν ſolidi, ipſa ν ζ baſis & ipſum ν ν ſolidũ. Oſtenſum q; eſt, q; ſi λ ζ baſis excedit baſin ν ζ, excedit quoq; λ ν ſolidum, ipſum ν ν ſolidum, & ſi æquale, æquale, & ſi deficit, deficit (per diffinitionem 6 quinti.) In eadem autem magnitudines eſſe dicuntur, & reliqua. Eſt igitur ſicut α ζ baſis ad ζ θ baſin, ſic eſt α ν ſolidum ad θ ν ſolidum: quod erat oſtendendum.



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 26.*

26 VPer datũ punctũ datæ lineæ, angulo ſolido propoſito æqualem angulũ ſolidum cõſtituere.

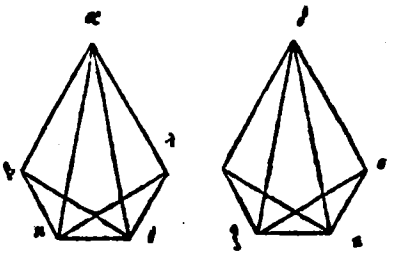


CAMP. Solidus angulus propoſitus ſit a, qui cõtineatur tribus lineis a b, a c, a d, tres ſuperficiales angulos ipſum ſolidum perficientes continentibus, cui ſuper punctum e lineæ e f propoſitæ quæ ad libitum proponentis iaceat aut in ſublimi conſurgat, iubemur æqualem angulum ſolidum conſtituere. Qualiſcunq; ſit ſitus lineæ e f, à puncto g ubicunq; uolueris ſignato, produci to lineam g e, eruntq; (ex 2 huius) duæ lineæ e f & g e, in ſuperficie una. In hac itaq; ſuperficie ſuper punctum e datum in aſsignata linea ſecundum conſilium 23 primi cõſtitue angulum æqualem angulo b a c, & ipſe ſit f e g, dehinc ex linea a d abſcinde lineam a h ſicut uolueris, & à puncto h producito perpendicularem h k ad ſuperficiem in qua ſunt duæ lineæ a b & a c. Quod qua iter faciendum ſit, ex huius docuit. Nec ſit igitur tibi cura de puncto k. Nihil enim refert utrum perpendicularis h k occurrat ſuperficiei in qua ſunt duæ lineæ a b & a c, inter ipſas lineas, aut extra aut in earum altera, ducito tamen lineam a k. Poſitoq; puncto l in linea a b ubicunq; uolueris, protrahe lineas k l & l h, & pone angulum f e m in ſuperficie linearum g f & e g, æqualem angulo b a k, & lineam e m æqualem lineæ a k, & ex linea e f, ſume lineam e ρ æqualẽ lineæ a l, & à puncto m educ lineam m n perpendicularem ad ſuperficiem in qua ſunt duæ lineæ e f & e g, & pone eam æqualem h k, & protrahe lineas e n, n p, & p m. Dico igitur tres lineas e f, e g, e n, continere angulum ſolidum in puncto e, æqualem angulo a propoſito. Cum ſint enim ex hypotheſi duo latera a k & k h, trianguli a k h, æqualia duobus lateribus e m & m n trianguli e m n, & anguli qui ſunt ad k & ad m recti ex diffinitione lineæ perpendiculariter erectæ ſupra ſuperficiem, erunt ex 4 primi duæ lineæ a h & e n æquales, per eandem quoq; erunt duæ lineæ k l & m p, æquales: ideoq; etiam per eandem h l & n p æquales, cũ ſint h k & k l æquales m n & m p, & anguli h k l & m n p recti: per 8 igitur primi, erit angulus n e p æqualis angulo h a l. Simili quoque modo probabis, angulum g e n eſſe æqualem angulo c a d. Conſtat itaq; nos effeciſſe quod uolumus. Huic ſi ſtudioſus inſtiteris, quotcunq; lateribus, a ſolidus angulus propoſitus contineatur, quod à te petitur ſine offendiculo perficere poteris.

Euclid. ex Zamb. *Problema 4.* *Propoſitio 26.*

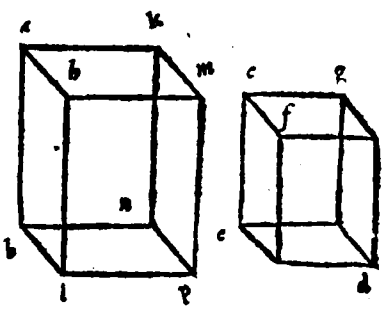
26 Ad datam rectam lineam, ad ſignumq; in ea, dato ſolido angulo æquum ſolidum angulum conſtituere.

THEON



THEON ex Zamb. Sit quidem data recta linea α β, datumq; in ea signũ sit α, datus angulus solidus sit qui ad Δ, comprehensus sub ε Δ γ, ε Δ ζ, ζ Δ γ, angulis planis. Oportet iam ad ipsam α β rectã lineã, & ad signũ in ea α, ei qui ad Δ solido angulo æquũ solidum angulũ constituere. Sumatur in ipsa Δ ζ, cõtingẽs signum ζ, excitenturq; (per 14 undecimi) ab ipso ζ, ad id quod per ε Δ, Δ γ, planũ perpẽdicularis ζ η, & occurrat plano in η, cõnectanturq; Δ η, cõstituanturq; (per 23 primi) ad ipsam α θ, & ad signũ in ea α, ei qui sub ε Δ γ angulo æqualis angulus qui sub β α λ, ei autem qui sub ε Δ η, æqualis qui sub β α κ, ponaturq; (per 2 primi) ipsi Δ κ æqualis α κ, constituanturq; (per 19 undecimi) ab ipso κ signo, ei quod per β α λ plano ad angulos rectos κ θ, ponaturq; (per 2 primi) κ θ ipsi ε ζ æqualis, cõnectanturq; θ α. Dico quod angulus solidus qui ad α, comprehensus sub θ α λ, β α θ, θ α λ, angulus æquus est ei qui ad Δ solido angulo, comprehenso sub ε Δ γ, ε Δ ζ, ζ Δ γ, angulis. Auferantur enim æquales α β, Δ ε, cõnectanturq; θ θ, κ β, ζ ε, ν. Et quoniã ζ η recta est ad subiectum planũ, & (per 2 diffinitionẽ undecimi) ad omnes igitur tangentes eã rectas lineas & in subiecto existẽtes plano, rectos efficiet angulos. Rectus est igitur uterq; ipsorũ qui sub ζ η Δ, ζ η ε, angulorũ, & iã id propterea uterq; ipsorũ θ κ α, θ κ β, angulorum, rectus est. Et quoniam binæ κ α, α β, duabus κ Δ, Δ ε, sunt æquales altera alteri, & æquales comprehendunt angulos, basis igitur κ β (per 4 primi) basi κ ε est æqualis. Est autẽ & κ θ ipsi κ ζ æqualis, et rectos comprehendunt angulos, æqualis igitur est & β θ, ipsi ζ ε. Rursus quoniã duæ α κ, κ θ, duabus Δ κ, κ ζ, sunt æquales, & rectos angulos comprehendunt, basis igitur α θ (per 4 primi) ipsi Δ ζ est æqualis. Est aũt & α β, ipsi Δ ε æqualis, binæ igitur θ α, α β, duabus ζ Δ, Δ ε, sunt æquales, & basis θ θ, ipsi ζ ε est æqualis. Angulus igitur qui sub θ α ε (per 8 primi) angulo qui sub ε Δ ζ est æqualis. Iam id propterea & qui sub θ κ λ ei qui sub ζ κ γ est æqualis. Quoniam si aßumamus æquales α λ, Δ γ, connectamusq; ipsas κ λ, θ λ, κ γ, ζ γ, quoniam totus qui sub θ α λ, toti qui sub ε Δ γ est æqualis, quorum qui sub θ α κ, ei qui sub ε Δ κ supponitur æqualis, reliquus igitur qui sub κ α λ, reliquo qui sub κ Δ γ est æqualis. Et quoniam binæ κ α, α λ, duabus κ Δ, Δ γ, sunt æquales, & rectos comprehendunt angulos, basis igitur κ λ (per 4 primi) basi κ γ est æqualis. Est autẽ & κ θ, ipsi κ ζ æqualis, binæ iam λ κ, κ θ, binis γ κ, κ ζ, sunt æquales, & angulos rectos comprehendunt: basis igitur θ λ (per 4 primi) basi ζ γ est æqualis. Et quoniã binæ θ α, α λ, duabus ζ Δ, Δ γ, sunt æquales, & basis θ λ basi ζ γ est æqualis, & angulus igitur qui sub θ α λ (per 8 primi) angulo qui sub ζ Δ γ est æqualis. Est autẽ & qui sub β α λ, ei qui sub ε Δ γ æqualis, ad datam igitur rectam lineam α θ, ad datumq; in ea signum α, dato angulo solido qui ad Δ æqualis angulus solidus cõstitutus est: quod erat agendũ. Eucl. ex Cãp. Prop. 27.

SVper assignatã lineam, dato solido æquidistantiũ superficierum, simile solidũ constituere. 27



CAMP. Sit assignata linea a b, d e, cuius situ utrũ in plano iaceat uel sursum exurgat, nil curetur, fitq; assignatũ parallelogrammũ solidũ, corpus c d, cui super lineã a b, iubemur simile solidũ fabricare. Sint igitur tres lineę continẽtes superficiales angulos, ex quib. cõponitur solidus angulus c, inscriptæ literis c e, c f, c g. At secũdũ præcepta præmissæ super punctũ a lineæ a b cõstituatur angulus solidus æqualis c, quẽ contineant tres lineę a b, a h, a k, & auxilio 10 sexti fit proportio c e, ad a b, & e f ad a h, & g c, ad a k, proportio una. Dehinc à trib. pũctis b, h, k, protrahãtur sex lineæ h l ęquidistãtes lineę a b, & h m æquidistans lineæ a k, iterũ b l æquidistãs lineę a h, & b n æquidistans lineæ a k, rursus quoq; k n ęquidistãs a b, & k m æquidistãs a h, amplius aũt protrahãtur, m p æquidistãs h l, & p l ęquidistãs h m, protrahatur quoq; & linea p n. Eritq; completũ solidum parallelogrammũ a p, quod dico esse simile solido c d. Hoc autem ex diffinitione similiũ superficierum & diffinitione similium corporum si earum memineris, facile concludes.

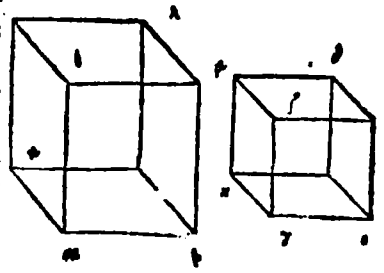
Euclid. ex Zamb. Problema 5. Propositio 27.

Ex data recta linea, dato solido parallelepipedo simile & similiter positum solidum parallelepipedum describere. 27

THEON ex Zãb. Esto quidẽ data recta linea α β, datũ autẽ solidũ parallelepipedũ esto γ Δ. Oportet iam ex data recta linea α θ, ipsi γ Δ solido parallelepipedo dato simile similiterq; positum solidũ parallelepipedum describere. Cõstituatur enim (per 26 undecimi) ad ipsam α β, rectam lineam, ad signumq; in ea α, ei qui ad γ solido angulo æqualis qui sub θ α θ, θ α κ, κ α β, comprehenditur, ut æqualis sit qui sub β α θ ei qui sub ε γ ζ, qui uerò sub β α κ ei qui sub ε γ κ, insuper qui sub κ α β, ei qui sub κ γ ζ. Fiatq; sicut ε γ ad γ κ, sic β α ad α κ: sicut autem κ γ ad γ ζ, sic κ α ad α θ, & ex æquali igitur (per 22 quinti) sicut ε γ ad γ ζ, sic β α ad α θ.

Complea-

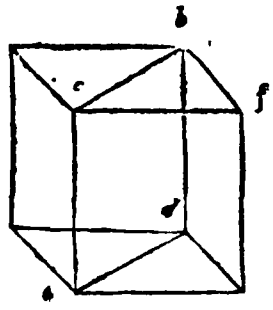
Completur q; ipsum θ β parallelogrammum, & ipsum α λ solidum. Et quoniam est sicut ε γ ad γ ο, sic β α ad α κ, & quæ circum æquos angulos qui sub ε γ ο, β α κ, latera sunt proportionalia, igitur parallelogrammũ κ ε ipsi κ β parallelogrammo est simile (per diffinitionem 1 sexti.) Idq; propterea & κ θ parallelogrammum ipsi κ ſ parallelogrãmo est simile, & insuper ipsum ſ ε ipsi θ β. Tria igitur parallelogramma ipsius γ Δ solidi, tribus parallelogrãmis ipsius α λ solidi sunt similia. Sed tria, tribus quæ ex opposito æqualia & similia sunt. Totum igitur γ Δ solidum, toti α λ solido simile est. Data igitur recta linea α β, dato solido parallelepipedo γ Δ simile & similiter positum descriptum est α λ: quod facisse oportuit.



Euclid. ex Camp. Propositio 28.

28 SI superficies aliqua solidũ parallelogrammũ super duas quaslibet oppositas superficies eius terminales & super earum duas diametros secet, eãdem superficiem corpus illud per æqualia secare necesse est.

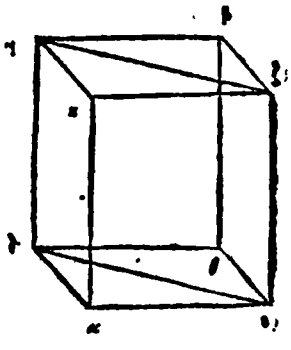
CAMPANVS. Sit corpus a b solidum parallelogrammum, de quo sit positum quòd superficies a b c d secet ipsum super diametros duarum superficierum oppositarum ipsum terminantiũ, quæ sint a d & c b. Dico quòd ipsa diuidit istud solidum propositum, per æqualia. Constat enim quòd ipsa diuidit illud solidum in duo serratilia, quorum superficies quadrilateras binas & binas adinuicem relatas, secundum quod ipsæ sunt opposita latera solidi propositi, manifestum est ex 24 huius esse æquales, cum solidum de quo loquimur, positum sit esse parallelogrammum. Eadem quoq; & 41 primi constat, trilateras superficies dictorum serratilium esse æquales. Igitur à diffinitione solidorum æqualiũ, liquet quod propositum est.



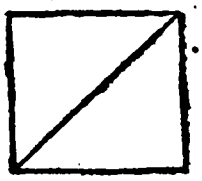
Euclid. ex Zamb. Theorema 25. Propositio 28.

28 Si solidũ parallelepipedũ plano secetur per diagonios eorũ quæ ex opposito planorum, ipsum solidũ secabitur ab ipso plano bifariam.

THEON ex Zãb. Solidum enim parallelepipedum α β, plano γ Δ ε ſ, secetur per diagonios eorum quæ ex opposito planorũ γ ſ, Δ ε. Dico quòd ipsum α β solidum ab ipso γ Δ ε ſ plano bifariam secabitur. Quoniã enim (per 34 primi) γ κ ſ triangulum æquũ est triangulo γ β ſ, & triangulum α Δ ε ipsi Δ ε θ, est autem γ α parallelogrammum ipsi θ ε æquale, ex opposito enim, ipsum autem κ ε ipsi γ θ, & (per 21 undecimi) prisma igitur comprehensum sub duobus triangulis γ κ ſ, α Δ ε, & tribus parallelogrammis, hoc est κ ε, α γ, γ ε, æquum est prismati comprehenso sub duobus triangulis γ ſ θ, Δ ε θ, & tribus parallelogrammis, hoc est γ θ, β ε, γ ε. Sub æqualibus enim planis & multitudine & magnitudine comprehenduntur (per diffinitionem undecimi.) Quare totum α θ solidum bifariam scinditur ab ipso γ θ, ε ſ, plano: quod erat ostendendum.



ZAMBERTVS. Diagonius, linea recta est quæ in figuris angularibus ab uno angulo insurgit, & sese in alium extendit angulum. Vt in hac figura patet.

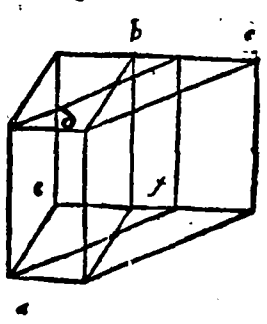


Euclid. ex Camp. Propositio 29.

29 VNcta solida æquidistantiũ superficierũ æquè alta atq; in eadẽ basi super unam lineam constituta, probantur esse æqualia.

CAMPANVS. Verum est quòd solida æquidistantium laterum æquè alta, siue inter superficies æquidistantes super unam & eandem basin constituta, sunt adinuicem æqualia, sicut de superficiebus æquidistantium laterum super unam basin, & inter lineas æquidistantes constitutis, in 35 primi demonstratum est. Sed talium solidorum quædam dicuntur constitui super lineam unam, & sunt illa, quorum supremarum superficierum duo opposita latera sunt secundum rectitudinem protracta, linea una, & de talibus hæc 29 proponit demon-

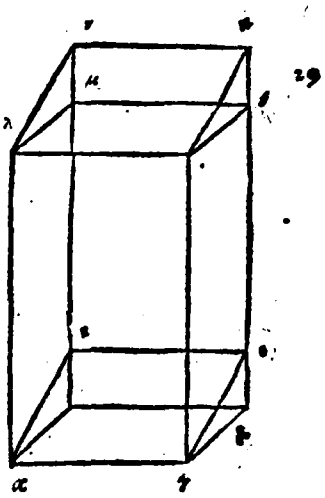
demonſtrandum, ipſa omnia eſſe ęqualia adinuicem. Sunt autem eorum alia quæ non dicuntur conſtituta ſuper lineam unam, & ſunt illa, quorum ſupremarum ſuperficierum duo latera oppoſita quæcunq; ſumantur ſecundum rectitudinem protracta, non ſunt linea una, & de talibus ſequens demonſtrandum proponet, ipſa quoq; omnia eſſe adinuicem ęqualia. Sint itaq; duo ſolida parallelogramma æquè alta ſiue inter ſuperficies ęquidiſtãtes a b & a c, conſtituta ſuper unam baſin quæ ſit a d, quorum ſupremæ ſuperficies ſunt e b & b c, ſintq; harum ſupremarum ſuperficierum duo latera oppoſita, cum ſecundum rectitudinem protrahantur, linea una, & ipſa ſunt c f & b c. Dico itaq; quod ſolida a b & a c, ſunt æqualia. Hoc autem (ſi figura eius ſecũdum quod oportet, actu uel cogitatione fabricaueris, & quemadmodum in 35 primi proceſſeris, idem faciẽs hic de ſerratilibus quod ibi de triangulis) facile concludere poteris, occurruntq; tibi hic eædem diuerſitates in ſolidis, quę ibi in ſuperficiebus occurriſſe nouiſti.



Euclid. ex Zamb. Theorema 24. Propoſitio 29.

Super eadẽ baſi & ſub eadem altitudine ſolida parallelepipeda cõſiſtentia, quorũ ſtantes ſuper eiſdẽ ſunt rectis lineis, inuicẽ ſunt æqualia.

29

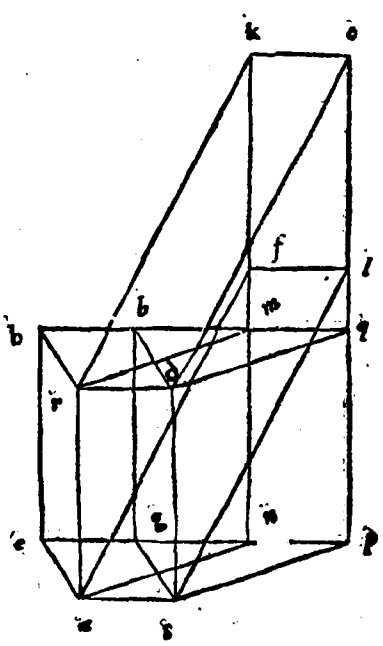


THEON ex Zamb. *Sint ſuper eadẽ baſi α ζ, ſolida parallelepipeda γ μ, γ ν, ſub eadem altitudine, quorum ſtantes hoc eſt α ſ, α κ, λ μ, λ ν, γ σ, γ ε, ζ θ, & β κ, ſuper eiſdem ſint rectis lineis ipſi ſ ν σ κ plano. Dico quod ſolidum γ μ, æquũ eſt ipſi γ ν ſolido. Quoniam enim parallelogrammum eſt utrũq; ipſorum γ ſ, γ κ, æqualis eſt (per 34 primi) γ ζ utriq; ipſarum σ θ, ε κ. Quare & σ θ, ipſi ε κ eſt æqualis. Communis auferatur ε θ, reliqua igitur σ ε, reliquæ θ κ eſt æqualis. Quare & ipſum quidem σ γ ε triangulum ipſi θ κ ζ triangulo eſt æquale, & σ κ parallelogrammũ ipſi θ ν parallelogrammo, & id propterea triangulum α κ ſ, triangulo μ λ ν eſt æquale. Eſt autem & ipſum quidem γ ſ parallelogrammum, ipſi β μ parallelogrammo æquum, & γ κ, ipſi β ν, ex oppoſito nanq;. Igitur & priſma comprehenſum ſub duobus quidem triangulis ſ α κ, σ γ ε, tribusq; parallelogrammis α σ, σ κ, γ κ, æquum eſt priſmati comprehenſo ſub duobus quidem triangulis μ λ ν, θ β κ, & tribus parallelogrammis, hoc eſt β μ, ν θ, β ν. Commune apponatur ſolidum, cuius baſis quidem ſit parallelogrammum α β, ex oppoſito autem κ ε θ μ. Totum igitur γ μ ſolidum parallelepipedum, toti γ ν ſolido parallelepipedo eſt æquale. Super eadem igitur baſi exiſtentia ſolida parallelepipeda & ſub eadem altitudine, quorum ſtantes ſuper eiſdem ſunt rectis lineis, ſunt inuicem æqualia. Quod oportuit oſtendere.*

Euclid. ex Camp. Propoſitio 30.

Iuncta ſolida æquidiſtantium ſuperficierũ æquè alta, quę in eadẽ baſi, nõ autem ſuper unam lineã fuerint conſtituta, probantur eſſe æqualia.

30



CAMPANVS. Sint nunc duo ſolida parallelogramma æquè alta ſiue inter ſuperficies ęquidiſtantes, ſintq; ſuper unam & eandem baſin, ſed non ſuper lineam unam conſtituta. Dico iterum ea eſſe æqualia. Eſto enim duo ſolida parallelogramma a b et a c ęquè alta ſiue inter ſuperficies ęquidiſtãtes, conſtituta ſuper unam baſin quæ ſit a d, ſed non ſuper unam lineam, ſintq; eorũ ſupremæ ſuperficies e b & f c, duarum oppoſita latera ſecundum rectitudinem protracta, nõ erunt linea una. Cumq; ipſa ex hypotheſi ſint in una ſuperficie eo quòd ſolida propoſita ſunt inter ſuperficies æquidiſtantes, neceſſe eſt ut duo latera unius earum protracta

ſecundum

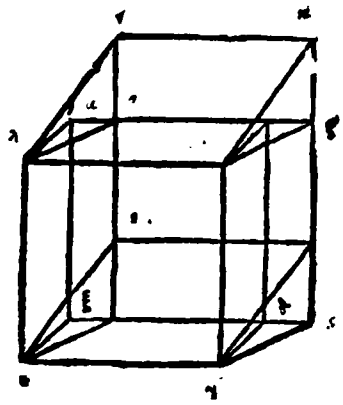
ſecundum rectitudinẽ, ſecent duo alterius earum protracta ſecundum rectitudinem: Protrahantur itaq; duo oppoſita latera ſuperficiei e b, quæ ſint e g & h b, & duo oppoſita ſuperficiei f c, quę ſint k f & c l, & ſecent quatuor puncta m, n, p, q, eritq; ſuperficies m n p q, ęquidiſtãtium laterum, æqualis unicuiq; triũ ſuperficierum, quarum una eſt baſis propoſitis ſolidis cõmunis, & ipſa eſt a d. & duæ reliquæ ſunt ſupremæ ſuperficies eorundem ſolidorum, & ipſæ ſunt e b & c f. Ductis itaq; lineis à quatuor punctis m, n, p, q, ad quatuor angulos baſis a d ſibi inuicem directã habitudinem relatos, quæ ſit n a, m r, p ſ, q d, perfectum erit ſolidum parallelogrãmum a q in eadem baſi cum utroq; duorum priorum, & æquè altum, & ſuper lineam unam cum utroque ipſorum. Per præmiſſam igitur utrunlibet duorum ſolidorum propoſitorum quæ ſunt a b & a c, eſt æquale ſolido a q. per conceptionem ergo eſt ſolidum a b, æquale ſolido a c, quare cõſtat propoſitum.

CAMPANVS. Potes quoq; conuerſas huius & præmiſſæ probare ſi libet, ducendo ad impoſſibile. Pones enim quælibet duo ſolida pararallelogramma eſſe ęqualia & cõſtituta ſuper eãdem baſin æquidiſtantia, & demonſtrabis ea eſſe æquè alta. Eruntq; hæc & præmiſſa tuæ demonſtrationis mediũ. Impoſsibile aũt ad quod duces, erit partẽ ſuo toti eſſe æqualẽ. Quod euidenter patebit, ſi de illo ſolido (quod altius eſſe mentitur aduerſarius, cum tamẽ ambo poſita ſint æqualia & ſuper eandem baſin conſtituta) unum ſolidum parallelogrammum ęquè altum demiſsiori abſcideris. Hoc autem abſciſſum æquale eſſe demiſsiori conuinces ex hac & præmiſſa, ideoq; & toti illi à quo ipſum abſcideris ex communi ſcientia.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 25.* *Propoſitio 30.*

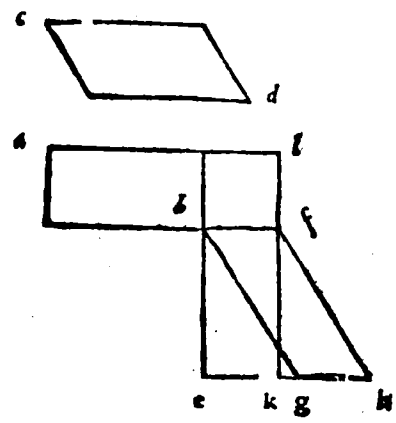
30 Sup eadẽ baſi exiſtẽtia ſolida parallelepipeda & ſub eadẽ altitudine, quorũ ſtãtes nõ ſunt ſuper eiſdẽ rectis lineis, inuicẽ ſunt ęqualia.

THEON *ex Zamb.* *Sint ſuper eadem baſi α β ſolida parallelepipeda γ μ, γ ν, ſub eadem altitudine, quorum ſtantes α ξ, α ν, λ μ, λ ν, γ ο, γ ι, β θ, β κ, non ſint ſuper eiſdem rectis lineis.* Dico quòd *ſolidum γ μ, æquum eſt ipſi γ ν ſolido.* Extendantur, *inquam, ipſæ ν ι, κ ι, inſuper et ipſæ μ θ, ξ ο, concurrantq; adinuicem in ο, ϱ, π, ξ, ſignis, cõnectanturq; α ξ, λ ο, γ π, β ϱ. Aequũ iam eſt (per 29 undecimi) ipſum γ μ ſolidum, cuius baſis eſt α γ β λ, parallelogrammum, ex oppoſito uerò ξ ο θ μ, ipſi γ ο ſolido, cuius quidem baſis α γ β λ, parallelogrammum, ex oppoſito autem ξ π ϱ ο, ſuper eadẽ enim baſi ſunt α γ β λ, quorũ ſtantes α ξ, α ξ, λ μ, λ ο, γ ο, γ π, β θ, β ϱ, ſuper eiſdem ſunt rectis lineis ξ π, μ ϱ. Sed ſolidum γ ο, cuius baſis quidem eſt α γ, β λ parallelogrammum, ex oppoſito autem ξ π ϱ ο, æquum eſt ipſi γ ν ſolido, cuius baſis quidem α γ β λ, parallelogrammum, ex oppoſito autem κ ι κ ν, ſuper eadem enim ſunt baſi α γ β λ, & ipſorum ſtantes α κ, α ξ, γ ι, π γ, λ ν, λ ο, β κ, β ϱ, ſuper eiſdem ſunt rectis lineis λ ξ, π κ. Quare & γ μ ſolidum, æquum eſt ipſi γ ν ſolido. Super æqualibus igitur baſibus exiſtentia ſolida & parallelepipeda & ſub eadem altitudine, quorũ ſtantes nõ ſunt ſuper eiſdem rectis lineis, ſunt inuicem æqualia: quod erat oſtendendum.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 31.*

31 SOlida ęqdiſtãtiũ ſupficierũ in baſib. æquis cõſtituta, ſi fuerint ęquè alta, lineęq; eorũ angulares ſupra baſes orthogonaliter ſteterint, erunt æqualia.



CAMPANVS. Et hoc quoq; uerũ eſt ꝗd omnia ſolida parallalelogrãma in æquis baſibus atq; inter ſuperficies æquidiſtantes, ſiue æquè alta conſtituta ſunt ad inuicem æqualia, ſicut de ſuperficiebus æquidiſtantium laterum ſuper æquales baſes & inter lineas æquidiſtãtes conſtitutis in 36 primi probatum eſt. At talium ſolidorum, alia quorum angulares lineæ ſuper ſuas baſes orthogonaliter eriguntur, de quibus hæc 31 proponit, demonſtrandum ea eſſe æqualia. Alia uerò ſunt quorum angulares lineæ ſuper ſuas baſes non ſunt orthogonaliter erectæ, de quibus ſequens demonſtrandum proponit ea eſſe ęqualia. Intelli-

gantur itaque ſuper duas baſes a b & c d, quæ ſint æquales & æquidiſtantium laterum non tamen unius creationis, ſed ſit a b tetragonus longus & c d diſsimile helmuayn, duo ſolida æquidiſtantium laterum conſtituta æquè alta, ſintq; lineę erectæ ſuper angulos propoſitarum baſium, perpendiculares ad ipſas. Dico hæc duo ſolida adinuicem eſſe æqualia. Protrahatur itaq; duo latera baſis a b, & ſint illa quę continẽt angulum b, uſq; ad f & e, & fiat angulus f b g, qualis angulo c baſis c d & ſumantur duæ lineæ b f & b g, æquales duobus lateribus baſis c d, quę continent angulum c & perficiatur ſuperficies æquidiſtantium laterum b h, quæ erit ęqualis & ſimilis baſi c d. Dehinc protrahatur h e æquidiſtans b f, & f k æquidiſtans b e, eritq; quadrilatera ſuperficies b k ęquidiſtantium laterum, ęqualis b h, ex 35 primi. Cumq; b h ſit æqualis c d, erit per conceptionem b k æqualis a b. Compleatur itaque ſuperficies ęquidiſtantium laterum b l, protracta linea k f quouſq; concurrat cum uno er lateribus continentibus angulum a in puncto l. Age ergo ſuper tres ſuperficies æquidiſtantium laterum, quæ ſunt b h, b k b l, conſtituantur æquè alta ſolida ſolido conſtituto ſuper baſin a b, ſintq; lineæ omnium ſolidorum iſtorum erectę ſuper baſes perpendiculares ad ipſas & appellentur baſes, & ſolida ſuper eas conſtituta eiſdẽ nominibus. Manifeſtum eſt ergo ex diffinitione ſolidorum ęqualium atq; ſimilium, quod duo ſolida b h & c d, ęqualia atq; ſimilia ſunt: de ſolidis autem b h & b k, conſtat ex 29 quòd ipſa ſunt æqualia: ſunt enim ęquè alta & conſtituta ſuper eandem baſin, & ipſa eſt ſuperficies erecta ſuper lineam b f & ſuper lineam unam, eſt autem per 25 proportio ſolidi a b ad ſolidum b l, ſicut baſis a b ad baſin b l, & per eandem ſolidi b k, ad ſolidum b l, ſicut baſis b k ad baſin b l. Cumq; ſit utriuſq; duarũ baſium a b & b k ad baſin b l una proportio ex prima parte 7 quinti, erit utriuſq; duorum ſolidorum a b & b k ad ſolidum b l proportio una, igitur ex prma parte 9 quinti erunt duo ſolida a b & b k ęqualia. At quia ſolidum b k eſt æquale ſolido b h, ſolidumq; b h ſolido c d, ſequitur ex communi ſcientia ſolidum a b eſſe æquale ſolido c d: quod eſt propoſitum.

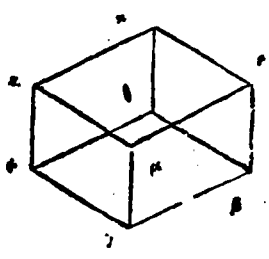
Euclid. ex Camp. *Propoſitio 31.*

Omnia ſolida ęquidiſtantium ſuperficierum in æquis baſibus cõſtituta æquè alta fuerint, lineæ autem angulares ſupra baſes orthogonaliter non ſteterint, ipſa eſſe æqualia neceſſe eſt.

CAMPANVS. Fabricatis duobus corporibus, ut proponitur, uidelicet qui ſint æquidiſtantium terminorum & æquè alta & ſuper baſes æquas perpendiculariter, non autem ſuper baſes ſuas erecta, ſed ambo ſuper eas inclinata, ſi autem à quatuor angulis ſupremarum ſuperficierum ipſorum ad baſes ſuas perpendiculares ducantur, quæ ex ſexta erunt ſingulæ ęquidiſtantes & etiam ex hypotheſi ſingulæ ſingulis æquales (ipſæ enim ſolidorum propoſitorum altitudinem diffiniunt) & ſi inter eas ſolida æquidiſtantium laterum perficiantur, conſtabit ex præmiſſa hęc duo ſolida ultimò conſtituta eſſe adinuicem æqualia. Cumq; duorum priorum & duorum poſteriorum ſint eædem baſes, uidelicet eorum ſuperficies ſupremæ, cõſtat ex 29 uel 30 & hac communi ſcientia quæcunque æqualibus ſunt æqualia, ſibi inuicem ſunt æqualia, uerum eſſe quod propoſitum eſt. Ex his potes conuerſas huius & præmiſſæ eiuſdem mediantibus indirectæ demonſtrare ſi libet, eodem modo & ad idem inconueniens ſicut in conuerſis duarum iſtas antecedentium deducendo: pones enim duo ſolida parallelogramma eſſe æqualia & ſuper æquales baſes, & conuinces ea eſſe æquè alta, uel pones ea eſſe æquè alta & æqualia, & conuinces ea eſſe ſuper baſes æquales.

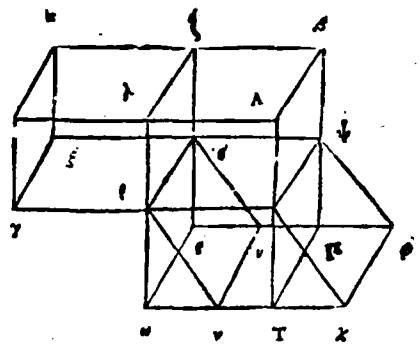
Euclid. ex Zamb. *Theorema 26.* *Propoſitio 31.*

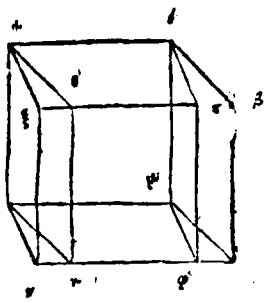
Super æqualibus baſibus ſolida parallelepipeda exiſtẽtia, & ſub eadem altitudine inuicem ſunt æqualia.

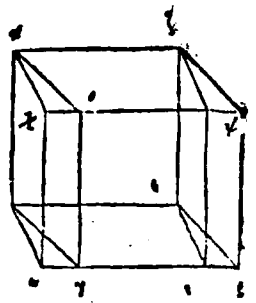


THEON ex Zamberto. *Sint ſuper æqualibus baſibus α δ, γ θ, ſolida parallelepipeda α ε, & γ ζ, ſub eodem faſtigio. Dico quòd ſolidum α ε,* Camp. 31 *æquum eſt ipſi γ ζ ſolido. Sint primum ſtantes ipſæ α θ κ, β ε, α κ, λ μ, ο π, θ ζ, γ ξ, & ρ σ, ad angulos rectos ipſis α β γ δ baſibus, & angulus qui ſub α λ β, æqualis non ſit angulo qui ſub γ ρ δ. Extendatur q; in rectam lineam γ ρ, ipſi ρ τ. Conſtituatur q; (per 23 primi) ad ipſam ρ τ rectam lineam, ad ſignum q; in ea ρ, ipſi α λ β, angulo æqualis angulus qui ſub τ ρ υ, ponatur q; (per 3 primi,) ipſi quidem α λ, æqualis ρ τ. ipſi autem λ β æqualis ρ υ (per 31 primi) ipſi ρ τ parallelus excitetur χ υ compleatur q; baſis ρ χ, & ſolidum ϕ υ. Et quoniam binæ τ ρ, ρ υ, binis α λ, λ δ, ſunt æquales, & æquos angulos comprehendunt, æquũ igitur eſt & ſimile ρ χ, parallelogrammum ipſi α β, parallelogrammo. Et quoniam rurſus æqualis eſt α λ quidem*

ũẽ ipſi ϱ τ:λ μ uerò ipſi ϱ σ,& angulos noſtros cõprehendunt,æquũ igitur & ſimile eſt ϱ ψ parallelogrãmum ipſi κ μ parallelogrammo. Iam idq; propterea & λ ε,ipſi σ υ eſt æquale,& ſimile. Tria igitur paral lelogramma ipſius κ ε ſolidi,tribus parallellogrammis ipſius ψ υ,ſolida æqua ſunt & ſimilia. Sed tria,tribus ijs quæ ex oppoſito æqua ſunt & ſimilia. Totum igitur ſolidum κ ε parallelepipedum, toti ψ υ,ſolido parallelepipedo æquum eſt. Extendantur (per 2 poſtulatum) ipſæ ϰ ϱ & χ υ,quæ ueniant in cõgreſſum in ω,& per τ (per 31 primi) ipſi ϱ ω parallelus excitetur τ T,extendaturq; τ T & σ ϰ quæ ueniunt in cõgreſſum in A,cõpleanturq; ipſa ω ψ,& ϱ ε,ſolida. Æquum iam eſt ψ ω ſolidum,cuius baſis quidem eſt ϱ ψ,parallelogrammum,ex oppoſito uerò ω Γ,ipſi ψ υ ſolido,cuius quidem baſis eſt ϱ ψ parallelogrãmum,ex oppoſito uerò υ φ. In eadem ſiquidem ſunt baſi ϱ ψ,ſub eodẽq; faſtigio,& ſtãtes ϱ ω,ϱ υ,τ T,τ χ,σ ſ,σ ν,ψ Γ,& ψ φ, ſuper eiſdem ſunt rectis lineis ω χ,& σ φ. Sed ſolidũ ψ φ, ipſi κ ε,ſolido æquũ eſt,& ſolidum igitur ψ ω,ipſi κ ε ſolido æquũ eſt. Quoniã autem ipſum ϱ υ,χ τ,parallelogrãmum ipſi ω τ parallelogrãmo (per 35 primi) æquum eſt: æquũ eſt autem & κ β, parallelogrãmum ipſi ϱ χ, paral lelogrammo,æquum igitur eſt & ω T ipſi κ β. Æquum autẽ eſt & γ ϰ ipſi κ β,æquũ igitur eſt & ω τ ipſi γ ϰ. Eſt autẽ aliud ϰ τ,eſt igitur (per 7 quinti,) ſicut γ ϰ,baſis ad ϰ τ baſin,ſic ω τ baſis ad ϰ τ baſin. Et quoniã parallelepi pedũ γ ε,plano ϱ ξ ſecatur,parallelo exiſtente eis quæ ex oppoſito planis,eſt igitur ſicut γ ϰ baſis ad ϰ τ baſin,ſic γ ζ,ſolidum ad ϱ ε ſolidum. Idq; propterea iam quoniã ſolidum parallelepipedum ω ε, plano ϱ ψ,ſecatur parallelo exiſtente eis quæ ex oppoſito planis: eſt igitur ſicut ω τ baſis ad ϰ τ,baſin,ſic ω ψ ſolidum ad ϱ ε ſolidum. Sed ſicut γ ϰ baſis ad ϰ τ baſin,ſic ω τ,ad τ ϰ,& ſicut igitur (per 11 quinti,) γ ζ,ſolidũ ad ϱ ε ſolidum,ſic ω ψ ſolidũ ad ϱ ε. Vtrunq; igitur ipſorum γ ζ,ω ψ, ſolidorũ, ad ϱ ε ſolidũ eandẽ habet rationẽ. Æquũ igitur eſt γ ζ ſolidũ,ipſi ω ψ ſolido. Sed oſtenſum eſt,quòd ω ψ,ipſi κ ε,æquum eſt,& γ ζ igitur ipſi κ ε æquum eſt. Non ſint iam ſtantes κ ϰ,θ π,β ε,λ μ,γ υ,σ ω,ϰ ζ,ϱ σ,ad angulos rectos,ipſis κ δ,γ ϰ,baſis. Dico quòd rurſus ſolidũ κ ε,æquũ eſt ipſi γ ζ,ſolido. Excitentur (per 11 undecimi) ab ipſis ω σ,π μ,π ζ,υ σ, ſignis,ad ſuppoſitũ planum, π ξ,ξ τ,π υ,μ φ,π χ,ζ ψ,υ ω, σ ε perpendiculares,& cõnectantur ξ τ,υ φ,ξ υ, τ φ,χ ψ,χ ω,ω ε,ψ ε. Æquũ iam eſt (per 31 undecimi) π φ ſolidum ipſi π ſolidũ,in æqualibus ſiquidẽ ſunt baſibus π μ,π σ,& ſub eodẽ faſtigio quorũ ſtantes ad angulos rectos ſunt ipſis baſibus. Sed ipſum quidem π φ ſolidũ, ipſi κ ε,ſolido (per 30 undecimi) eſt æquale,& π ε ipſi γ ζ, in eadẽ ſiquidẽ ſunt baſi & ſub eodem faſtigio,quorum ſtantes non ſunt in eiſdem rectis lineis. Et κ ε ſolidum igitur ipſi γ ζ ſolido æquum eſt. Super æqualibus igitur baſibus exiſtentia ſolida parallelepipeda & ſub eodem faſtigio,inuicem ſunt æqualia: quod demonſtrare oportebat.





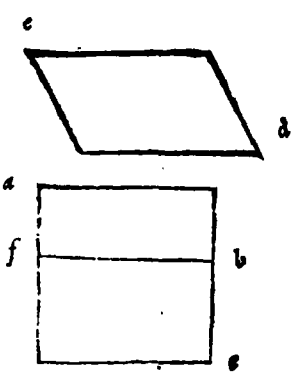


Euclid. ex Camp. Propoſitio 33.

33



Mnia ſolida æquidiſtãtiũ ſuperficierũ, æquè alta ſuis baſibus ſunt proportionalia.



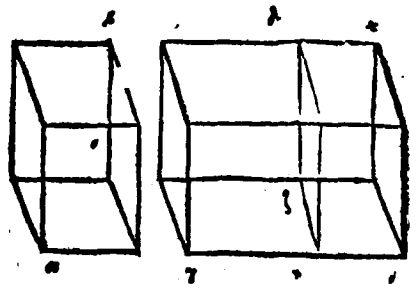
CAMPPANVS. Sint duo ſolida æquidiſtantiũ ſuperficierũ æquè alta, conſtituta ſuper duas baſes a b & c d. Dico quòd proportio illorũ duorum ſolidorũ unius ad alterũ eſt ſicut proportio ſuarũ baſium quæ ſunt a b & c d. unius ad alterã. Conſtat quidem ex 24, utranq; harum duarum baſium eſſe æquidiſtantium laterum, duo igitur latera oppoſita & æquidiſtãtium, in ſuperficie a b protrahantur, & inter ea fiat ſuperficies æquidiſtantium laterum quæ ſit f e, æqualis c d. Dehinc ſupra ſuperficiem f e, compleatur ſolidum parallelogrammum æquè altum ei quod conſtitutum eſt ſuper baſin a b, ſitq; amborum communis terminis illa ſuperficies, quæ exurgit ſuper lineam b f, hæc autem ſolida & ſuæ baſes, eiſdem nuncupentur nominibus. Quia igitur baſis f e, eſt æqualis baſi c d, erit ex 31 uel 32 ſolidum f e æquale ſolido c d. Ãt quia totale ſolidum a e ſecat ſuperficies, exurgens ſuper lineam b f æquidiſtanter duobus lateribus oppoſitis,

poſitis, erit ex 25 proportio ſolidi f e ad ſolidum a b, ſicut baſis f e ad baſin a b. Cumq; ſint c d & f e tam baſes quàm ſolida æqualia, baſes quidē ex hypotheſi, ſolida autem ex 31 uel 32, ſequitur ex 7 quinti bis aſſumpta ſemel pro baſibus & ſemel pro ſolidis, quòd ſolidorum a b & c d baſium q; à b & c d ſit proportio una. Quod demonſtrare uoluimus. Huius quoq; conuerſam ipſa eadem mediante demonſtrare quemadmodum cōuerſas præcedentium, non eſt difficile. Pones enim duo ſolida parallelogramma eſſe ſuis baſibus proportionalia, & cōuinces ea eſſe æquè alta. Abſciſoq; ab eo quod altius mentietur aduerſarius uno ſolido parallelogrammo æquè alto demiſſiori, erunt abſciſum & demiſsius ſuis baſibus proportionalia ex hypotheſi & ex hac 33. Cumq; etiam eſſent totale altius à quo partiale abſcidiſti, & ipſum demiſsius eiſdem baſibus proportionalia ex hypotheſi, ſequitur (ex prima parte 9 quinti) totale quod aduerſarius dicit altius, & partiale quod ab eo abſcidiſti, eſſe æqualia.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 27.* *Propoſitio 32.*

Sub eadem altitudine exiſtentia ſolida parallelepipeda, adinuicem ſunt ſicut baſes. 32

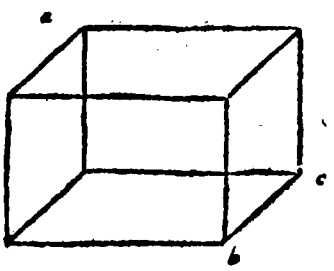
THEON *ex Zamb.* *Sint ſub eadem altitudine ſolida parallelepipeda, α β, γ δ. Dico quod ipſa α β, γ δ, ſolida parallelepipeda adinuicē ſunt ſicut baſes, hoc eſt quod ſicut α ε baſis, ad γ ζ, baſin, ſic eſt α β ſolidum ad γ δ ſolidum. Prætendatur enim (per 45 primi) ad ipſam ζ η, ipſi α ε æquū ζ θ, & à baſi quidem ζ θ, altitudine autem ipſius γ δ, ſolidum parallelepipedum compleatur η κ. Aequū iam eſt (per 31 undecimi) α β ſolidum, ipſi η κ ſolido. in æqualibus enim ſunt baſibus α ε, η θ, & ſub eadem altitudine. Et quoniam ſolidum parallelepipedū γ κ, à plano δ κ, ſecatur parallelo exiſtenti eis quæ oppoſito planis, eſt igitur (per 25 undecimi) ſicut θ ζ, baſis ad ζ γ, baſin, ſic eſt γ δ, ad ipſum κ δ, ſolidū. Aequalis uerò eſt ipſa quidem ζ θ, baſis ipſi α ε baſi, & η κ ſolidum ipſi α β ſolido, eſt igitur & ſicut α ε baſis ad γ ζ, baſin, ſic α β ſolidum ad γ δ ſolidum. Sub eadem igitur altitudine exiſtentia ſolida parallelepipeda, & reliqua ut ſuprà: quod erat oſtendendum.*

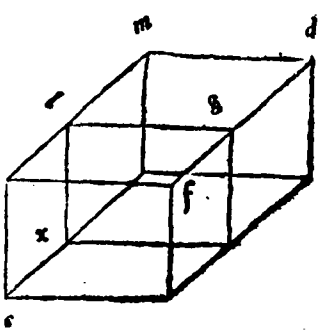


Euclid. ex Camp. *Propoſitio 34.*

Si duo ſolida æquidiſtātium ſuperficierum lineis altitudinum ſuper baſes orthogonaliter erectis fuerint æqualia, eorum baſes eorūdem altitudinibus mutuas eſſe. Si uerò fuerint duæ baſes ſuis altitudinibus mutuæ, ipſa ſolida ſibi inuicem æqualia eſſe neceſſe eſt. 34

CAMPANVS. Quæcunq; ſint duo ſolida æquidiſtantium ſuperficierum æqualia, eorum baſes & altitudines neceſſe eſt eſſe mutekeſias, & econuerſo, quemadmodum de ſuperficiebus æquidiſtantium laterum æquiangulis 13 ſexti propoſuit. Attamen hac 34 iſtud demōſtrandum proponitur de illis ſolidis parallelogrāmis, in quibus lineę altitudinum ſuis baſibus parallelogrammis orthogonaliter inſiſtunt, ea uerò quæ ſequitur, proponit idem de cæteris. Sint ergo nūc duo ſolida parallelogramma a b & c d æqualia, quorum baſes ſint a e & c f, lineæq; altitudinum ipſorū ſint ſuper has baſes orthogonaliter erectę, & ſit altitudo ſolidi a b, linea e b, & ſolidi c d linea f d. Si igitur fuerint duæ lineæ e b & f d determinantes ipſorum ſolidorum altitudines, æquales adinuicem, cum ipſa quoq; ſolida ſint ex hypotheſi æqualia, erunt ex conuerſa 31 baſes eorum quę ſunt a e & c f, æquales, ideoq; baſes & altitudines erunt mutuæ, ſicq; cōſtabat propoſiti prima pars. Econuerſo conſtabat ſecunda. Vt ſi altitudines & baſes ſint mutuę, ponanturq; altitudines æquales, erunt quoq; baſes æquales: ideoq; per 31 & ſolida æqualia: & ſic cōſtat ſecunda pars. At uerò ſi lineæ b & f d non fuerint æquales, ſit f d maior, ex ea reſecetur f g ad æqualitatē e b, tribusq; cæteris lineis quæ ſunt altitudinis ſolidi c d ad eandem menſuram in punctis b, k, l,





b,k,l,reſectis perficiatur ſolidum parallelogrãmum c g æquè altum ſolido a b, eritq; ex præmiſſa, a b c g, ſicut a e ad c f. Cum itaq; c d ſit æquale a b, erit (ex prima parte 7 quinti) c d ad c g, ſicut a e ad c f. Per præmiſſam autem eſt proportio c d ad c g, ſicut m f ad f l, quod patet, ſi una ex lateralibus ſuperficiebus ſolidi c d (& ipſa ſit f m) intelligatur baſis ipſius. At (per primam ſexti) f m ad f l, ſicut d f ad f g, ideoq; per ſextam quinti ſicut d f ad b e. Igitur a e ad e f, ſicut d f ad b e. Conſtat itaq; prima pars. Secundam partem cum ſit conuerſa primæ, conuerſo modo probabis, ſit enim eadem diſpoſitione manente, proportio a e ad c f, ſicut d f ad e b. Dico tunc ſolida a b & c d eſſe æqualia. Erit enim ex 7 quinti d f ad f g, ſicut a e ad c f. Sed ex præmiſſa eſt a b ad c g, ſicut a e ad c f. Igitur eſt a b ad c g, ſicut d f ad f g, ex prima autem ſexti eſt d f ad f g, ſicut m f, ad f l, & ex præmiſſa c d ad c g ſicut m f ad f l. Itaq; c d ad g c, ſicut a b ad c g. Igitur ex 9 quinti a b & c d ſunt æqualia, quod eſt propoſitum.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 35.*

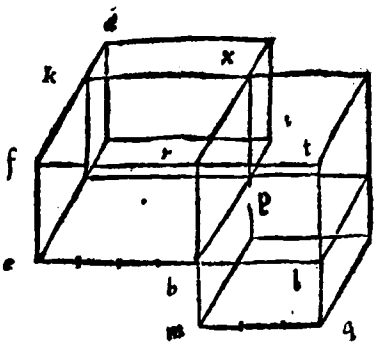
35 SI duo ſolida æquidiſtantium terminorum fuerint æqualia, eorum baſes eorundem altitudinibus erunt mutuæ. Si uerò baſes ſuæ altitudinibus ſuis mutuæ fuerint, quælibet duo corpora æquidiſtantium ſuperficierum probantur eſſe æqualia.

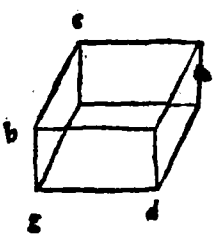
CAMPANVS. Quod præmia propoſuit de ſolidis parallelogrammis, quorum lineæ altitudinum ſuper baſes ſuas orthogonaliter exurgunt, hæc 35 proponit indiſtinctè de omnibus. Demonſtrare autem conuenit hanc ex præmiſſa, quẽadmodum demonſtrauimus 32 & 33. Fabricatis enim duobus ſolidis æquidiſtantium laterum quibuſcunq;, ſi lineæ altitudinum ſuis baſibus orthogonaliter inſiſtunt, conſtat uerum eſſe quod dicitur ex præmiſſa. Sin autem à quatuor angularibus punctis ſupremarum ſuperficierum in utroq; ſolido quaternæ lineæ demittãtur perpendiculariter ad baſes, uel à punctis angularibus infimarum ſuperficierum quaternç erigãtur, inter quas duo ſolida parallelogramma perficiantur æquè alta ſolidis prioribus, eruntq; ex 29 & 30 hæc duo ſolida duobus prioribus ſolidis æqualia. Cum igitur horum & eorum ſint eædem baſes & eædem altitudines, ſit autem ex præmiſſa de poſterioribus, uerum quod hæc 35 proponit, uerum erit idem etiam de prioribus.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 36.*

36 SI duo ſolida æquidiſtantium ſuperficierum fuerint ſimilia, proportio erit utriuſq; ad alterum, tanquam cuiuslibet ſui lateris ad ſuum relatiuum latus alterius proportio triplicata.

CAMPANVS. Sint enim duo ſolida a b & c d parallelogramma & ſimilia. Dico quòd proportio unius eorum ad alterum eſt ſicut unius lateris eius ad unum latus alterius quod ſibi refertur, proportio duplicata, quemadmodum duarum ſuperficierum ſimilium proportio eſt ſicut ſuorum relatiuorum laterum proportio duplicata, ut in 18 ſexti demonſtratum eſt. Nam ſi ſolida a b & c d fuerint æqualia, cum ipſa ponantur ſimilia, erunt ex diffinitionibus ſimilium corporum & ſimilium ſuperficierum cuncta latera unius æqualia ſuis relatiuis lateribus alterius. Ideo'que cum duarum quantitatum æqualium proportio triplicata aut quotieslibet ſumpta non efficiat niſi æqualitatis proportionem, conſtat ex hoc caſu uerum eſſe quod proponitur. Si autem inæqualia, ſit a b maius, cuius longitudo ſit b e, latitudo e f, altitudo f a, baſis e r, & ſuprema ſuperficies a n: ſolidi uerò c d, ſit longitudo d g, latitudo g h, altitudo h c. Conſtat itaq; ex diffinitionibus ſimilium corporum & ſimilium ſuperficierum & præſenti hypotheſi quod proportio a f ad c h, & f e ad h g, & e b, ad g d, ſit proportio una. Sumatur igitur ex linea a f quam manifeſtum eſt eſſe maiorem c h, linea f k, æqualis h c, cæteræ'que tres determinantes altitudinem ſolidi a b. reſecentur ad qualitatem eius, & inter eas compleatur ſolidum parallelogrammum k b æquè altum ſolido c d. Et protrahantur duæ lineæ baſis e b, uſque ad l, & r b uſque ad m, ſitq; b l





æqualis g d & b m ęqualis h g & perficiatur ſuperficies ęquidiſtãtium laterũ m l, quę erit ęqualis & ſimilis h d. Super eã igitur erigat ſolidũ parallelogrãmum p q ſecundũ altitudinẽ præciſam ex altudine ſolidi a b, eritq; p q æquale & ſimile ſolido c d. Rurſusq; inter lineas r b & b l perficiatur ſuperficies ęquidiſtãtium laterũ b t, ſuper quã quoq; erigatur ſolidũ parallelogrãmũ x l æquè altum utriq; duorũ ſolidorũ k b & p q, replẽdo alterutrũ duorũ angulorũ hiãtiũ inter e a. Cũ autẽ duo ſolida a b, p q, ſint ſimilia, eo quòd ambo poſita ſint ſimilia ſolido c d, corpora uerò uni & eidẽ corpori ſimilia inter ſe ſunt ſimilia, ut patet ex diffinitione ſimiliũ corporũ & 20 ſexti, manifeſtum eſt ex 25 ter aſſumpta quod inter duo ſolida a b & p q, ſecundum cõtinuã proportionalitatẽ cadunt duo ſolida k b & x l. Opportunè ergo cõſtituta uel cõſtructa figura hypotheſibusq; memoriç firmè cõmend. tis, ex prima ſexti facilè cõcludes propoſitum. Excute torporẽ, & diligẽter attẽde, ſciesq; ex 25 huius, pportionẽ ſolidi a b ad ſolidũ k b eſſe ſicut ſuperficiei a r ad ſuperficiem k r, ideoq; ex prima ſexti ſicut lineæ a f ad lineã k f, & proportionẽ ſolidi k b ad ſolidũ x l ſicut ſuperficiei k r ad ſuperficiẽ x t, ideoq; ſicut lineæ f r ad lineã r t, & proportionẽ ſolidi x l ad ſolidum p q, ſicut ſuperficiei r l ad ſuperficiẽ l m, ideoq; ſicut r b ad lineam b m. Ex hypotheſi uerò liquet, quòd proportio lineæ ſ r ad lineã r t, & lineæ r b ad lineam b m, eſt ſicut lineæ a f ad lineã k f. Itaq; ex diffinitione proportionis triplicatæ poſita in proœmio quinti, conſtat quòd proportio ſolidi a b ad ſolidum p q, ideoq; etiam ad ſolidum c d, eſt ſicut lineæ a f ad lineam k f triplicata. Et quia linea k f poſita eſt æqualis lineæ c h, patet uerum eſſe quod dicitur.

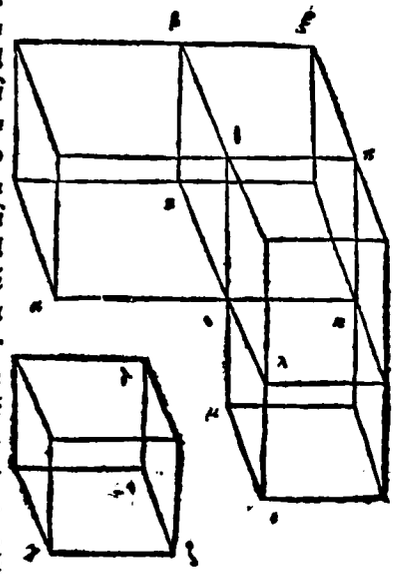
CAMPANVS. Scire autem oportet quod quicquid per hanc 36 & per 7 eam continuè prçcedẽtes demõſtratum eſt de ſolidis parallelogrãmis, idẽ quoq; uerũ eſt de ſeratilibus, quorũ baſes cõmuniter ſunt trigonæ aut cõmuniter tetragonę. Hoc autẽ, ex 28 & hac 36 & 7 eam cõtinuè præcedẽtib. cõſtabit ingenioſo inſpectori. Si enim fuerint ſeratilia quælibet æquè alta ſuper eandẽ baſin uel ſuper baſes æquales, cõmuniter tamẽ trigonas aut cõmuniter tetragonas. Cũ ipſa ſint dimidia ſolidorũ parallelogrãmorũ ſuarũ altitudinũ ex 22, ipſa erunt ęqualia ex 29 & trib. eã ſequẽtibus. ex his enim cõſtat, ſolida parallelogrãma ipſis ſeratilibus dupla eſſe æqualia. Similiter quoq; ſi fuerint duo ſeratilia ſuper baſes cõmuniter trigonas aut cõmuniter tetragonas æquè alta, ipſa erunt ſuis baſibus proportionalia quẽadmodum de ſolidis parallelogrãmis ex 33 habetur. Ipſa enim ſunt ex 28 dimidia ſolidorum parallelogrãmorum ſuæ altitudinis, ſolidorũ autẽ parallelogrãmorum ſuæ altitudinis ſuarũq; baſium eſt una proportio ex 33. Cum itaq; ſit ſolidorũ parallelogrãmorum proportio ſicut ſeratiliũ (quia ſicut ſimplũ ad ſimplũ) ſic duplum ad duplum ex 15 quinti, atq; baſium ſolidorum parallelogrãmorum eſt proportio ſicut baſium ſeratilium (Aut enim eædẽ erunt baſes ſeratilium & ſolidorũ parallelogrãmorum, & hoc quidẽ erit cum baſes ſeratiliũ fuerint tetragonæ, tunc enim ex ſeratilibus ſuper eaſdẽ baſes erunt ſolida parallelogrãma cõplenda. Aut baſes ſeratilium erunt ſubduplæ ad baſes ſolidorum parallelogrãmorum: & hoc quidẽ erit cum baſes ſeratilium fuerint cõmuniter trigonç: tunc enim erunt ex ſeratilibus ſolida parallelogrãma cõplẽda adiunctis ad baſes ſeratiliũ ſuperficiebus trigonis, ut fiant baſes ſeratiliũ cum trigonis adiunctis ſuperficiebus, ſuperficies ęquidiſtãtiũ laterũ) ſequitur ut ſit proportio ſeratiliũ ſicut ſuarũ baſiũ. Eodẽq; modo ſi ſeratilia fuerint æqualia, fuerintq; cõmuniter ſuper baſes trigonas uel cõmuniter ſuper baſes tetragonas, baſes eorũ altitudinib. ipſorum mutuę erunt. Quod ſi baſes eorũ ſuis altitudinib. fuerint mutuę, ipſa ſeratilia erunt ęqualia quẽadmodum de ſolidis parallelogrãmis 34 & 35 proponunt. Hoc autẽ facile patet ex ijs quę dicta ſunt in 35. Si uerò ſeratilia fuerint adinuicẽ ſimilia, erit proportio unius ad alterum, ſicut proportio lateris unius ad ſuum reliquum latus alterius proportio triplicata, quẽadmodum de ſolidis parallelogrãmis 36 proponit. Quod ex eadẽ 36 facile tibi patebit, ſi ex illis ſeratilibus ſimilibus ſolidis parallelogrãmis cõpletis ſolida ipſa probaueris eſſe ſimilia. Quod ex diffinitione ſimilium corporum & ſimilium ſuperficierum, & hoc quod ſeratilia ponuntur adinuicẽ ſimilia, ex 34 primi leue eſt negociari. *Euclid. ex Zamb. Theorema 28. Propoſitio 33.*

Similia ſolida parallelepipeda, adinuicem in triplici ratione ſunt eiuſdem rationis laterum. 33

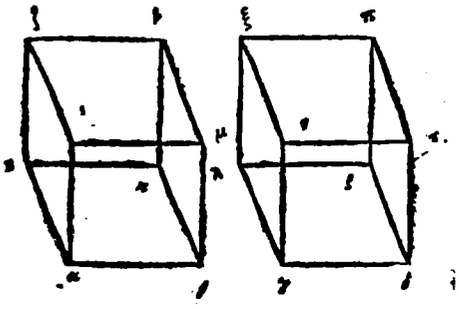
THEON ex Zãb. *Sint ſimilia ſolida parallelepipeda α β, γ δ, ſimilis autẽ rationis eſto α ε ipſi γ ζ. Dico q, ſolidũ α β ad γ δ ſolidũ triplicẽ habet rationẽ, quã α ε, ad γ ζ. Extẽdantur enim in rectas lineas ipſis α ε, η ε, θ ε, ipſæ ε κ, ε λ, ε μ, ponaturq; (per 2 primi) ipſi quidẽ γ ζ æqualis ε κ, ipſi aũt ζ ν æqualis ε λ, & inſuper ipſi ζ ę ipſa ε μ, & cõpleatur κ λ parallelogrammũ, & κ ο ſolidũ. Et quoniã duæ ε κ, ε λ, duabus γ ζ, ζ ν ſunt æquales, ſed & angulus qui ſub κ ε λ, ipſi qui ſub γ ζ ν, eſt æqualis, quoniã & qui ſub α ε ζ, ei qui ſub γ ζ ν, eſt æqualis propter ſimilitudinẽ ipſorũ α β, γ δ, ſolidorũ. æquũ igitur eſt & ſimile (per 14 primi) ipſum κ λ parallelogrammũ ipſi γ ν parallelogrãmo, & iã id propterea & κ μ parallelogrãmũ æquũ eſt & ſimile ipſi γ ę parallelogrãmo, & inſuper ο ε, ipſi ζ δ. Tria igitur parallelogrãma ipſius κ ο ſolidi tribus parallelogrãmis ipſius γ δ ſolidi ſimilia et æqualia ſunt, ſed ipſa quidẽ tria tribus ijs quæ ex oppoſito, ſunt æqualia & ſimilia, totũ igitur κ ο ſolidũ, toti γ δ ſolido ſimile eſt & æquale (per diffinitionẽ 11) Compleatur κ π parallelogrãmũ, & à baſibus quidẽ κ π, κ λ, parallelogrãmis, altitudine autem ipſius α β, ſolida compleantur ε ξ, λ π. Et quoniam propter ipſorũ α β, γ δ, ſolidorũ ſimilitudinẽ eſt ſicut α ε ad γ ζ, ſic ε κ ad ζ ν, & ε θ,*

ad ζ ę,

id ſ ϱ, æqualis autem eſt γ ſ, ipſi ε ν, & ſ ν, ipſi ε λ, et ſ ϱ ipſi ε μ, eſt igitur (per cõuerſionẽ diffinitionis ſecundæ) ſicut α ε ad ε ν, ſic eſt ν ε ad ε λ, & θ ε ad ε μ. Sed ſicut quidem α ε ad ε ν, ſic eſt α ν parallelogrãmum ad ν ν parallelogrãmum, ſicut autẽ ϱ ε ad ε λ, ſic ν ν ad ν λ, ſicut uerò (per 1 ſexti) θ ε ad ε μ, ſic π ε ad ν μ, & ſicut igitur (per 11 quinti) α ν, parallelogrãmum ad ν ν, parallelogrãmũ, ſic ν ν ad ν λ, & π ε ad ν μ. Sed ſicut quidẽ α ν ad ν ν, ſic eſt α β ſolidũ ad ε ξ ſolidũ, ſicut autẽ ν ν ad ν λ, ſic ξ ε ſolidũ ad π λ ſolidũ, ſicutq; π ε ad ν μ ſicut π λ, ſolidũ ad ν ο ſolidũ. Et ſicut igitur α β ſolidũ ad ε ξ, ſolidũ, ſic ε ξ ad π λ, & π λ ad ν ο. Si uerò quatuor magnitudines continuè fuerint proportionales, prima ad quartam (per 10 diffinitionẽ quinti) triplicẽ rationẽ habet quam ad ſecundã. Igitur α 6 ſolidũ ad ν ο ſolidũ triplicem rationẽ habet, quam α β ad ε ξ. Sed ſicut α 6 ad ε ξ, ſic eſt α ν, parallelogrammũ ad ν ν, & α ε, recta linea ad ε ν, quare & α β ſolidũ ad ν ο, ſolidum triplicem rationẽ habet, quã α ε ad ε ν. Æquum autem eſt ipſum quidẽ ν ο ſolidum ipſi γ Δ ſolido, & ε ν recta linea ipſi γ ſ, & α 6 igitur ſolidum ad γ Δ ſolidũ triplicem rationem habet, quam ſimilis rationis latus hoc eſt α ε, ad ſimilis rationis latus, hoc eſt ad γ ſ. Similia igitur ſolida parallelepipeda, in triplici ſunt ratione ſimilis rationis laterum: quod oſtendere oportebat.

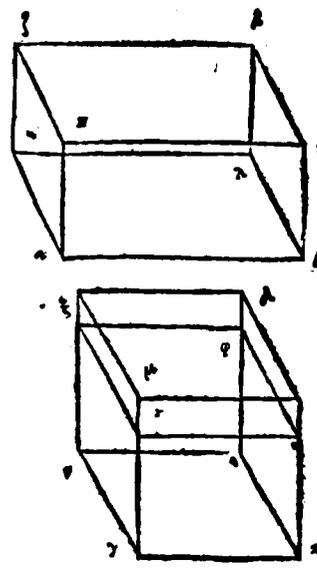


CORREŁARIVM. Ex hoc, inquam, manifeſtum eſt, q; ſi quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, erit ſicut prima ad quartam, ſic quod ex prima ſolidum parallelepipedum ad id quod ex ſecunda ſimile ſimiliterq; deſcriptum, quandoquidem prima ad quartam triplicem rationẽ habet, quam ad ſecundam.



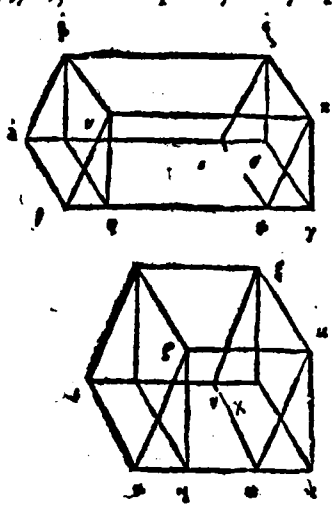
Euclid. ex Zamb. Theorema 29. Propoſitio 34.

34 Æqualiũ ſolidorũ parallelepipedorũ, reciprocæ ſunt baſes altitudinib.
Et ſolida parallelepipeda quorũ baſes altitudinibus ſunt reciprocæ, ſunt æqualia.



THEON ex Zãb. Sint æqualia ſolida parallelepipeda, α 6, γ Δ. Dico q; ipſorũ α 6, γ Δ, ſolidorũ parallelepipedorũ reciprocæ ſunt baſes altitudinib. eſtq; ſicut ε θ, baſis ad ν π baſin, ſic eſt ipſius γ Δ, ſolidi altitudo ad ipſius α Δ ſolidi altitudinẽ. Sint enim primũ ſtantes α ν, ε ζ, λ β, θ κ, γ μ, ν ξ, ο Δ, π ϱ, in ipſis baſib. ad angulos rectos. Dico q; eſt ſicut ε θ baſis ad ν π baſin, ſic eſt γ μ ad α ν. Si quidẽ igitur æqualis eſt ε θ baſis ipſi ν π baſi, eſt autẽ & α 6 ſolidũ æquũ ipſi γ Δ ſolido, et γ μ ipſi α ν eſt æqualis. Si enim ipſis ε θ, ν π, baſibus æqualib. exiſtẽtibus, æquales nõ fuerint ipſæ α ν, γ μ, altitudines, neq; igitur ſolidũ α β, æquũ erit ipſi γ Δ, ſupponitur autẽ æquale. Igitur altitudo γ μ altitudini α ν inæqualis nõ eſt: æqualis igitur. Eritq; ſicut baſis ε θ ad baſin ν π, ſic γ μ ad α ν, & manifeſtũ q; ipſorũ α β, γ Δ, ſolidorũ parallelepipedorũ reciprocæ ſunt baſes ipſis altitudinibus. Nõ ſit iã æqualis ε θ, baſis ipſi ν π, baſi, ſed eſto maior ε θ. Eſt autẽ ſolidũ α β, ipſi γ Δ ſolido æquum: maior igitur eſt et γ μ, ipſa α ν. Si autẽ nõ, neq; igitur rurſus ipſa α β, γ Δ, ſolida ſũt æqualia, ſupponũtur autẽ æqualia. Ponatur igitur (per 2 primi) ipſi α ν, æqualis γ τ, compleatur q; ex baſi quidẽ ν π, altitudine autẽ γ τ, ſolidum parallelepipedum γ φ. Et quoniã ſolidum α β æquum eſt ipſi γ Δ ſolido, aliud autẽ eſt ipſum φ γ, ad idem autẽ æqualia eandẽ rationẽ habent (per 7 quinti) eſt igitur ſicut α β ſolidũ ad γ φ ſolidũ, ſic eſt γ Δ ſolidũ ad γ φ ſolidum. Sed ſicut quidẽ ſolidum α β ad ſolidum γ φ, ſic ε θ baſis ad ν π baſin (per 32 undecimi) ſub æquali enim ſunt altitudine ipſa α 6, γ φ, ſolida. Sicut autẽ ſolidum γ Δ ad ſolidum γ φ, ſic eſt μ π, baſis ad π τ baſin, & μ γ ad γ τ, & ſicut igitur (per 11 quinti) ε θ, baſis ad ν π baſin, ſic μ γ ad γ τ. Æqualis autem eſt γ τ, ipſi α ν, & ſicut

ſicut igitur (per 9 quinti) ε ϑ baſis ad ν π, baſin ſic μ γ ad α κ. Ipſorũ igitur α 6, γ Δ, ſolidorũ parallelepipedorũ reciprocæ ſunt baſes altitudinibus. Rurſus ipſorũ α β, γ Δ, ſolidorũ parallelepipedorũ, reciprocæ ſint baſes altitudinib. ſitq; ſicut ε ϑ baſis ad ν π baſin, ſic ipſius γ Δ ſolidi altitudo ad ipſius α 6 ſolidi altitudinẽ. Dico q; ſolidũ α 6 æquũ eſt ipſi γ Δ ſolido. Sint enim rurſus ſtãtes, ad angulos rectos ipſis baſib. Et ſi quidem æqualis eſt ε ϑ baſis ipſi ν π baſi, eſtq; ſicut ε ϑ baſis ad ν π baſin, ſic ipſius γ Δ ſolidi altitudo ad ipſius α β ſolidi altitudinem, æqua igitur eſt ipſius γ Δ ſolidi altitudo, altitudini ipſius α β ſolidi. Super æqualibus autẽ baſibus exiſtentia ſolida parallelepipeda & ſub eadem altitudine, inuicẽ ſunt æqualia (per 31 undecimi) Igitur ſolidum α β, æquũ eſt ipſi γ Δ ſolido. Nõ ſit iam ε ϑ baſis ipſi ν π baſi æqualis, ſed eſto maior ε ϑ, maior igitur eſt & ipſius γ Δ, ſolidi altitudo, ipſius α β ſolidi altitudine, hoc eſt γ μ, maior quàm α ν. Ponatur (per 2 primi) ipſi α κ, rurſus æqualis γ τ, & cõpleatur γ τ ſolidũ. Quoniã eſt ſicut ε ϑ baſis ad ν π baſin, ſic μ γ ad α κ, æqualis aũt eſt α κ ipſi γ τ, eſt igitur ſicut ε ϑ baſis ad ν π baſin, ſic γ μ ad γ τ, reciprocæ enim ſunt ponuntur. S. d ſicut quidem ε ϑ baſis ad ν π baſin, ſic (per 32 undecimi) α β ſolidũ ad γ φ ſolidum, ſub æquali enim ſunt altitudine, ipſa α β, γ φ ſolida. Sicut autem γ μ ad γ τ, ſic (per 1 ſexti) μ π, baſis ad π τ baſin, & (per 32 undecimi) γ Δ ſolidũ ad γ φ ſolidũ, et ſicut igitur (per 11 & 9 quinti) α 6 ſolidũ ad γ φ ſolidũ, ſic γ Δ ſolidũ ad γ φ ſolidũ. Vtrunq; igitur ipſorũ α 6, γ Δ ad ipſum γ φ eandẽ rationẽ habet. Aequũ igitur eſt (per conuerſionẽ 7 quinti) α β, ſolidũ ipſi γ Δ ſolido. Quod oportuit oſtendere. Non ſint autem ſtantes ſ ε, β λ, κ α, ϑ κ, ν ξ, Δ ο, ω γ, ϱ π, ad angulos rectos baſibus eorũ, excitẽturq; (per 10 undecimi) ab ipſis ſ ν, ξ μ, Δ ϱ. ſignis in ipſorũ ε ϑ, ν π, baſium planis, perpẽdiculares, concurrantq; planis ad ſigna σ τ υ, φ χ, ψ ω, σ, cõpleantur q; ipſa ſ φ, ξ ω. ſolida. Dico q, & ſic æqualibus exiſtentibus ipſis α β, γ Δ, ſolidis reciprocæ ſunt baſes ipſis altitudinibus, eſtq; ſicut ε ϑ, baſis ad ν π baſin. ſic eſt ipſius γ Δ ſolidi altitudo, ad ipſius α β, ſolidi altitudinẽ. Quoniam enim α 6 ſolidũ æquũ eſt ipſi γ Δ ſolido, ſed α 6, quidem ipſi 6 τ (per 31 undecimi) eſt æquale (ſuper eadẽ enim ſunt baſi κ, & ſub eadẽ altitudine, quorũ ſtãtes nõ ſunt ſuper eiſdẽ rectis lineis) at α γ Δ ſolidũ (per 31 undecimi) ipſi Δ ψ ſolido eſt æquale (ſuper eadem namq; ſunt baſi ξ ϱ, & ſub eadem altitudine, quorũ ſtãtes nõ ſunt ſuper eiſdẽ rectis lineis) igitur ſolidũ β τ ipſi Δ ψ ſolido æquũ eſt. Aequaliũ autem ſolidorũ parallelepipedorũ, quorũ altitudines ad angulos rectos ipſis eorũ baſibus ſunt, reciprocæ ſunt baſes ipſis altitudinib. Eſt igitur ſicut ſ κ baſis ad ξ ϱ baſin, ſic ipſius Δ ψ ſolidi altitudo ad ipſius β τ ſolipi altitudinẽ. Acqualis autẽ eſt ſ κ baſis ipſi ε ϑ baſi. & ξ ϱ baſis ipſi ν π baſi, eſt igitur ſicut ε ϑ baſis ad ν π baſin, ſic eſt ipſius Δ ψ ſolidi altitudo ad ipſius β τ ſolidi altitudinem. Eadem uerò altitudines ſunt ipſorũ Δ ψ & β τ ſolidorũ & ipſorũ Δ γ & β α. Eſt igitur ſicut ε ϑ baſis ad ν π baſin. ſic ipſius γ Δ, ſolidi altitudo ad ipſius α 6, ſolidi altitudinẽ. Ipſorũ igitur α β, γ Δ, ſolidorum parallelepidedorum, reciprocæ ſunt baſes altitudinibus. Rurſus iã ipſorũ α β, γ Δ, ſolidorum parallelepipedorũ, reciprocæ ſint baſes altitudinibus, ſitq; ſicut ε ϑ, baſis ad ν π baſin, ſic ipſius γ Δ ſolidi altitudo ad ipſius α β ſolidi altitudinẽ. Dico q, ſolidũ α β æquũ eſt ipſi γ Δ ſolido. Eiſdẽ nanq; diſpoſitis, quoniã eſt ſicut ε ϑ baſis ad ν π baſin, ſic ipſius γ Δ ſolidi altitudo ad ipſius α 6, ſolidi altitudinem, æqualis autem eſt baſis ε ϑ, ipſi ſ κ & ν π, ipſi ſ ϱ, eſt igitur ſicut ſ κ baſis ad ξ ϱ baſin, ſic ipſius γ Δ ſolidi altitudo ad ipſius α β, ſolidi altitudinẽ. Eadem autẽ ipſorum α β, γ Δ & β τ, Δ ψ, ſolidorum ſunt altitudines. Eſt igitur ſicut ſ κ baſis ad ξ ϱ baſin, ſic ipſius Δ γ ſolidi altitudo ad ipſius β τ ſolidi altitudinem. Ipſorum igitur β τ, Δ ψ, ſolidorum parallelepipedorum, reciprocæ ſunt baſes altitudinibus. Solida uerò parallelepipeda, quorũ altitudines ad angulos rectos ſunt baſibus eorum, & reciprocæ ſunt baſes altitudinibus, æqualia ſunt (per 21 undecimi) Igitur ſolidum β τ, æquum eſt ipſi Δ ψ ſolido. Sed ipſum quidẽ β τ, ipſi β α, æquum eſt (per 29 undecimi) ſuper eadẽ nanq; ſunt baſi ſ κ, & ſub eadẽ altitudine, quorũ ſtantes ſunt ſuper eiſdẽ rectis lineis. Solidum autẽ Δ ψ, ipſi Δ γ, ſolido æquũ eſt, ſuper eadẽ nanq; ſunt baſi ξ ϱ, & ſub eadẽ altitudine, quorũ ſtantes ſunt ſuper eiſdẽ rectis lineis. Igitur & α β ſolidum, ipſi γ Δ, ſolido æquum eſt: quod demonſtrare oportebat. Euclid. ex Camp. Propoſitio 37.

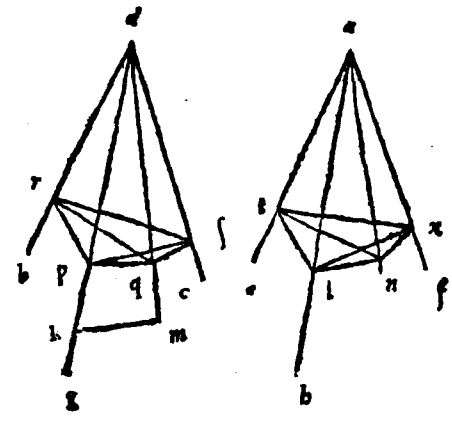


SI fuerint duo anguli plani æquales ſuper quos duæ hypothenuſæ in aere ſtatuãtur cũ lateribus angulorũ ſubiacentiũ ſingulos ſingulis q̃uos angulos cõtinẽtes, atq; in illis hypothenuſis duo puncta ſignentur, à quibus punctis duæ perpendiculares ad ſuperficies angulorũ propoſitorũ demittantur, à punctis autẽ ſu- 17

per

per quæ perpendiculares ceciderint ad eoſdem duos angulos planos duæ rectæ lineæ ducantur, duo anguli qui ab illis duabus lineis atq; duab. hypothenuſis cõtinentur, æqui ſibi inuicẽ eſſe probantur.

CAMPANVS. Sint duo anguli plani a & d æquales, contenti lineis a b & a c & d e & d f, & ſuper eos erigantur duæ lineæ hypothenuſaliter a g & d h, ſitq; angulus g a c æqualis angulo h d f, & angulus g a b æqualis angulo h d e, atque in duabus hypothenuſis a g & d h, ſignetur quomodolibet duo puncta k & l, à quibus ſecundum præcepta 11 huius demittantur ad ſuperficies angulorum a & d, duæ perpendiculares quæ ſint k m & l n, & protrahãtur duæ lineæ a m & d n. Dico igitur angulum g a m, eſſe æqualem angulo h d n. Si linea a k eſt æqualis d l, bene quidẽ. Sin autem, ex linea a g ſumatur a p, æqualis d l, & à puncto p demittatur perpẽdicularis ad ſuperficiem anguli a, linea quæ ſit p q. Manifeſtum eſt igitur quod punctum q eſt in linea a m, quod ex 6 huius & diffinitione linearũ æquidiſtantiũ quas neceſſe eſſe in ſuperficie una, facilè cõſtat ſtudioſè intuẽti. Dehinc à puncto q ducãtur perpendiculares duæ, una ad lineã a b quæ ſit q r, & alia ad lineam a c, quæ ſit q ſ. Similiter quoq; à puncto n ducantur aliæ duæ perpendiculares, una ad lineã d e, quæ ſit n t, & alia ad lineã d e, quæ ſit n x, & protrahãtur r ſ & t x. Iterumq; à punctis p & l, demittantur hypothenuſæ p q, p r, p ſ, & l n, l t, l x. His itaq; poſitis, figuraq; prudẽter diſpoſita, demonſtrationẽ propoſiti ſic collige. Conſtat ex penultima primi q̃ quadratũ lineæ a p eſt æquale quadratis duarũ linearum a q, & p q, ac ex eadem q̃ quadratum a q eſt æquale quadratis duarum linearum a ſ, ſ q, itaq; quadratũ a p, eſt æquale quadratis trium linearum a ſ, ſ q, & q p. Sed ex eadem, quadratũ ſ p, eſt æquale quadratis duarũ linearum ſ q & p q, ergo quadratũ a p, eſt æquale quadratis duarũ linearũ a ſ & ſ p, ideoq; ex ultima primi angulus a ſ p eſt rectus. Similiq; modo probabis, unũquẽq; triũ angulorũ d x l a r p, d t l, eſſe rectũ. Cũ igitur ex hypotheſi ſit angulus ſ a p æqualis angulo x d l, & linea a p lineæ d l, erit ex 26 primi linea d x æqualis a ſ, & x l æqualis ſ p. Eodẽ quoq; modo cũ ex hypotheſi ſit angulus r a p æqualis angulo e d l, erit ex eadẽ linea a r æqualis d t, & r p æqualis t l. Quare per 4 primi linea r ſ erit æqualis lineæ t x & angulus a r ſ æqualis angulo d t x, & angulus a ſ r angulõ d x t: eſt enim ex hypotheſi angulus a, æqualis angulo d. A cõceptione igitur erit angulus ſ r q æqualis angulo x t n, & angulus r ſ q angulo t x n, ſunt enim reſidui duorũ rectorũ, dẽptis æqualibus. Neceſſe eſt itaq; ex 26 primi, ut linea r q ſit æqualis t n, & q ſ æqualis n x. Cũq; ex penultima primi quadratũ lineæ r p ſit æquale quadratis duarum ipſi reſtũ r q & q p, & quadratũ lineæ t l æquale quadratis duarũ linearũ t n & l n, ſint autẽ duæ lineæ r p & t l æquales, duo quoq; quæ ſunt r q & t n æquales, ſequitur ex cõmuni ſciẽtia duas quæ ſunt p q & l n eſſe æquales. Eodem modo cũ quadratũ lineæ a p ſit æquale quadratis duarũ linearum quæ ſunt a q & q p, ſimiliter quadratũ lineæ d l quadratis duarum linearum quæ ſunt d n & n l, ſit autem a p æqualis d l, & p q æqualis l n, ſequitur ex cõmuni ſcientia a q eſſe æqualem d n. Ex octaua igitur primi concludo propoſitum, uidelicet angulum p a m eſſe æqualem angulo l n d.



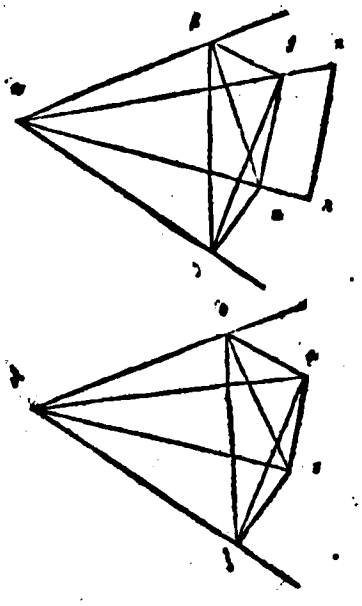
Euclid. ex Zamb. Theorema 20. Propoſitio 35.

35 Si fuerint bini anguli plani æquales, ſuper quorũ uerticibus ſublimes rectæ lineæ ſteterint, æquales angulos cõprehendẽtes cũ ijs quæ in principio rectis lineis, alterũ alteri, in ſublimibus autẽ ſumpta fuerint cõtingentia ſigna, & ab eiſdẽ ad plana in quibus ſunt qui in principio anguli, perpendiculares actæ fuerint, à ſignis aũt quæ in planis à perpẽdicularibus fiunt, ad eos qui in principio angulos cõiunctæ fuerint rectæ lineæ, æquos angulos cũ ſublimibus comprehendent.

THEON ex Zãb. *Sint bini anguli rectilinei æquales plani qui ſub* 6 α γ, e Δ ζ, *à ſignis autem* α, Δ, *ſublineis excitentur rectæ lineæ* α η, Δ μ, *æquos cõprehendẽtes angulos cũ ijs quæ in principio rectis lineis alterũ alteri, hoc eſt angulum* μ Δ e *angulo ei qui ſub* η α β, *cũ autem qui ſub* μ Δ ζ, *ei qui ſub* η α γ, *ſumanturq; in ipſis* α η, Δ μ, *continentia ſigna* η, μ, *excitenturq; (per* 11 *undecimi) ab ipſis* η, μ, *ſignis ad ea quæ per* β α γ, e Δ ζ, *plana perpendiculares* η λ, μ ν, *coincidantq; ipſis planis in* ν λ, *connectanturq; ipſæ* λ α, ν γ. *Dico quòd*

angulus

angulus qui ſub ν α λ, æquus eſt angulo μ Δ ν, ponatur (per 2 primi) ipſi Δ μ æqualis α θ, excitetúrq; (per 31 primi) per ſignũ θ, ipſi ν λ parallelus θ ν. At ν λ, perpendicularis eſt ad id quod per β α γ planũ. Igitur & θ ν, perpendicularis eſt ad id quod per β α γ planũ. Excitentur (per 11 primi) ab ipſis ν ν, ſignis ad ipſas α δ, α γ, Δ ζ, Δ ε, rectas lineas perpendiculares ν γ, ν ζ, ν β, ν ε, cõnectanturq; ipſæ θ γ, γ β, μ ζ, ζ ε. Et quoniã quod ex θ α (per 47 primi) æquũ eſt eis quæ ex θ ν, ν θ, ei autem quod ex ν α, æqualia ſunt quæ ex ν γ, γ α, igitur quod ex θ α æquũ eſt eis quæ ex θ ν, ν γ, γ α, eis uerò quæ ex θ ν, ν γ, æquũ eſt id quod ex θ γ, quod igitur ex θ α (per 47 primi) æquũ eſt eis quæ ex θ γ, γ α, rectus eſt igitur qui ſub θ γ α, angulus. Idq; propterea & qui ſub Δ ζ μ angulus, rectus eſt: æqualis igitur eſt qui ſub θ γ α angulus, ei qui ſub Δ ζ μ angulo. Eſt autem & qui ſub ν γ θ, æqualis ei qui ſub Δ ζ μ. Bina igitur triangula ſunt Δ ζ μ & θ α γ, duos angulos duobus angulis æquos habentia alterũ alteri et unũ latus uni lateri æquũ, quod unum æqualiũ angulorũ ſubtendit, hoc eſt, θ α, ipſi θ ν, & reliqua igitur latera (per 26 primi) reliquis lateribus æqualia habebunt alterũ alteri, æqualis igitur eſt ν γ ipſi Δ ζ. Similiter oſtendemus, q; & α β, ipſi Δ ε eſt æqualis. Connectantur θ β, & μ ε. Et quoniam quod ex ν β (per 47 primi) æquũ eſt eis quæ ex ν ν, ν θ, ei autẽ quod ex ν ν (per eandẽ) æqua ſunt quæ ex ν β, ζ ν, quæ igitur ex ν θ, β ν, θ, ſunt æqualia ei quod ex ν θ. Sed eis quæ ex β ν, ν θ, æquũ eſt id quod ex β θ rectus enim eſt qui ſub θ ν β angulus, quoniam θ ν perpendicularis eſt ad ſubiectũ planũ, igitur quod ex ν θ æquum eſt eis quæ ex ν θ, β θ, rectus igitur eſt qui ſub ν θ β angulus, & id propterea qui ſub ε Δ μ angulus, rectus eſt. Eſt autẽ et qui ſub θ ν δ, angulus, ei qui ſub ε Δ μ æqualis: ſupponitur nanq;, eſtq; ipſa ν θ, ipſi Δ μ æqualis, æqualis igitur eſt (p 26 primi) ν θ, ipſi Δ ε. Quoniã igitur æqualis eſt ν γ, ipſi Δ ζ, & ν θ, ipſi Δ ε, bina igitur γ β, ν β, duabus ζ Δ, Δ ε, ſunt æquales. ſed & angulus qui ſub γ ν β, ei qui ſub ζ Δ ε, eſt æqualis. Baſis igitur β γ (per 4 primi) baſi ε ζ, eſt æqualis & triangulũ triangulo et reliqui anguli reliquis angulis. Aequalis eſt igitur qui ſub ν γ θ angulus & qui ſub Δ ζ ε. Rectus autẽ & qui ſub ν γ ν, recto qui ſub Δ ζ ν eſt æqualis & reliquus igitur qui ſub β γ ν, reliquo qui ſub ε ζ ν eſt æqualis. Et id propterea qui ſub γ β ν, ei qui ſub ζ ε ν, eſt æqualis. Bina igitur triangula ſunt (per 8 primi) β γ ν, ε ζ ν, binos angulos duobus angulis æquos habentia alterũ alteri, & unũ latus uni lateri æquũ, quod ad æquos angulos, hoc eſt β γ, ipſi ε ζ & reliqua igitur latera, reliquis lateribus æqualia habebunt. Aequalis igitur eſt γ ν, ipſi ζ ν: eſt autẽ & ν γ, ipſi Δ ζ æqualis. Bina igitur ν γ, γ ν, duab. Δ ζ, ζ ν, ſunt æquales & æquos cõprehendunt angulos, baſis igitur ν ν (per 4 primi) baſi Δ ν eſt æqualis. Et quoniã æqualis eſt ν θ, ipſi Δ μ, æquũ eſt quod ex ν θ, ei quod ex Δ μ. Sed ei quod ex ν θ γ (per 47 primi) æqualia ſunt quæ ex ν ν, ν θ, rectus enim eſt qui ſub ν ν θ. Ei autẽ quod ex Δ μ, æqua ſunt quæ ex Δ ν, ν μ, rectus enim eſt qui ſub Δ ν μ. Igitur quæ ex ν ν, ν θ, ſunt eis æqualia quæ ex Δ ν, ν μ, quorũ quod ex ν ν, æquũ eſt ei quod ex Δ ν. Reliquum igitur quod ex ν θ, æquũ eſt ei quod ex ν μ. Aequalis igitur eſt θ ν, ipſi μ ν. Et quoniã binæ θ α, α ν, duabus μ Δ, Δ ν, ſunt æquales altera alteri, & baſis θ ν, baſi μ ν eſt æqualis, angulus igitur qui ſub θ α ν (per 8 primi) angulo qui ſub μ Δ ν eſt æqualis. S. fuerint igitur bini anguli plani æquales. & quæ ſequuntur reliqua: quod oſtendere oportebat.



CORRELARIVM Ex hoc nempe manifeſtum, quòd ſi fuerint bini anguli plani rectilinei æquales, ſteterintq; ſuper ipſis ſublimes rectæ lineæ æquales æquos angulos comprehendentes, unà cum ijs quæ in principio rectis lineis alterum alteri, quæ ex ipſis perpendiculares ductæ ad plana in quibus ſunt qui principio anguli, inuicem ſunt æquales. Euclid. ex Camp.

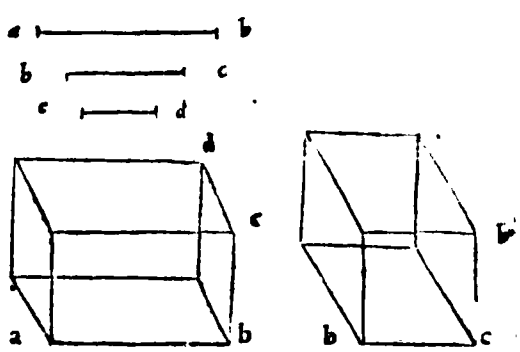
Propoſitio 38.

SOlidum tribus lineis proportionalibus contentum, æquum erit ſolido quod à mediæ lineæ æquis lateribus continetur, ſi anguli ſui amborum ſibi inuicem æquales fuerint.

CAMP. De ſolidis parallelogrãmis intelligatur. de his enim qualiacũq; ſint dũ tamẽ æquiangula, uerũ eſt, quod cõtentũ à tribus lineis proportionalibus æquale eſt ei quod à media earũ cõtinetur, quẽadmodũ de ſuperficieb. rectangulis probatũ eſt in 16 ſexti & de non rectangulis elicitur euidenter ex ſecunda parte 13 eiuſdẽ. Sint igitur tres lineæ a b, b c, & c d, cõtinuè proportionales, fiatq; ex eis unus angulus ſolidus ad libitũ, & perficiatur ſolidũ æquidiſtantiũ laterum, cuius linea a b ſit longitudo, b c uerò altitudo, ſed c d latitudo, & ipſum ſolidum dicatur a d. Sumpta quoq; alia linea qualibet ęquali b c, quę etiam uocetur b c, ſuper ipſius extremitatẽ quæ eſt b,

con-

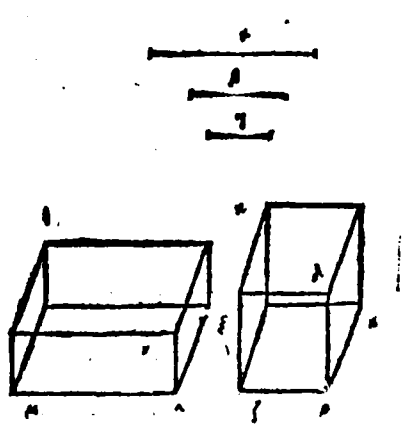
conſtituatur angulus ſolidus æqualis angulo ſolido a, ſecundum quod docet 26 lineæq; cæteræ ſolidum angulum b continentes reſecentur ad æqualitatẽ lineę b c, & perficiatur ſolidum çquidiſtantium ſuperficierum, cuius longitudo, latitudo & altitudo ſit linea b c, & ipſum appelletur b c. Dico itaq; duo ſolida a d & b c eſſe æqualia. Manifeſtum eſt enim, quòd cunctæ ſuperficies unius ſunt çquiangulę ſuis relatiuis ſuperficiebus alterius. Quod ex 34 primi patere poteſt, nam cũ ſolidus angulus b, ponatur çqualis ſolido angulo a, neceſſe eſt ut unus angulus uniuſcuiuſq; ſuperficiei ſolidi a d ſit çqualis uni angulo ſuæ relatiuæ ſuperficiei in ſolido b c, itaq; per 34 primi eorũ oppoſiti, erunt çquales. At quia uniuſcuiuſq; ſuperficiei quadratilateræ omnes anguli ſunt çquales quatuor relictis ex 32 primi, neceſſe eſt duos reliquos unius eſſe æquales duobus reliquis ſuę relatiuæ. Cumq; ipſi duo reliqui in qualiber ſint etiam adinuicem çquales, conuincitur neceſſariò ut unaquęq; ex ſuperficiebus ſolidi a d ſit æquiangula ſuę relatiuæ in ſolido b c, quare ex ſecunda parte 13 ſexti baſes duorum ſolidum propoſitorum erunt æquales: ſunt enim æquiangulæ & laterum mutuorum. Si itaq; lineæ altitudinum ſuper baſes ipſorum orthogonaliter inſiſtunt, conſtat ex 31 ipſa eſſe æqualia, cum enim hæ lineę ſint æquales & ipſi determinent altitudinem ſolidorum, erunt ſolida æquè alta. At ſi lineæ altitudinum ipſorum non inſiſtunt ſuis baſibus orthogonaliter, ab ipſarũ ſummitatibus ad baſes perpendicularibus demiſsis, erunt ex præmiſſa hæ perpendiculares adinuicem æquales, ipſę enim erunt, ſicut erant & in præmiſſæ demonſtrationis figura duæ lineæ p q & l n, quas demonſtrauimus oportere eſſe æquales. Quia igitur omnium ſolidorum altitudo ex perpendicularibus à ſummitatibus ipſorum ad ſuas baſes deſcendentibus diffinitur, erunt ex 32 duo ſolida a d & c b æqualia. Conuerſam quoq; huius poſſumus, ſi delectat, cõuerſo modo probare. Vt ſi parallelogrammum corpus a d ſit æquale & æquiangulum corpori parallelogrammo b c, & corpus b c contineatur à media trium linearum continentium corpus a d, erunt tres lineę continentes corpus a b cõtinuè proportionales. Cùm enim duo ſolida parallelogramma a d & c b ſint æqualia & æquè alta, ex hypotheſi ipſa erunt ſuper baſes çquales per conuerſas 31 & 32. Et quia ipſæ baſes eorũ ſunt æquiangulæ, ſequitur ex prima parte 13 ſexti, quòd ipſæ ſunt mutuorum laterum. Itaq; proportio a b ad b c, ſicut b c ad c d: quare conſtat propoſitum.



Euclid. ex Zamb. Theorema 31. Propoſitio 36.

36 Si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, ex ipſis tribus rectis lineis ſolidum parallelepipedum, æquum eſt ei quod ex media fit ſolido parallelepipedo, æquilatero quidem, æquiangulo autem prædicto.

THEON ex Zamb. *Sint tres rectæ lineæ proportionales α & γ, ſicut α ad β, ſic β ad γ. Dico quòd ex α β γ, ſolidũ, æquum eſt ei quod ex β ſolido æquilatero quidem, æquiangulo autem prædicto. Exponatur (per 23 undecimi) ſolidus angulus qui ad ι, comprehenſus ſub tribus angulis planis hoc eſt Λ ι κ, κ ι ξ, ξ ι Λ. ponaturq; (per 2 primi) ipſi quidẽ β, æqualis unaquæque ipſarũ Λ ι, κ ι, ι ξ, compleaturq; ipſum ι κ, ſolidum. Ipſi aũt α, æqualis eſto (per eandem λ μ) conſtituaturq; (per 26 undecimi) ad ipſam λ μ rectam lineam ad ſignumq; in ea λ, ipſi qui ad ι ſolido angulo æquus comprehenſus ſub ν λ ξ, ξ λ μ, ν λ μ, ponaturq; (per 2 primi) ipſi quidem β æqualis λ ξ, ipſi autem γ æqualis λ ν. Et quoniam eſt ſicut α ad β, ſic eſt β ad γ, æqualis autem eſt α ipſi λ μ, & β unicuiq; ipſarum λ ξ, ι ξ, ι κ, Λ, & γ, ipſi λ ν, eſt igitur λ μ ad ι ξ, ſic eſt Λ ι ad λ ν, & circũ, æquos angulos qui ſub μ λ ν, Λ ι ξ, latera ſunt reciproca. Igitur parallelogrammum μ ν, æquum eſt ipſi Λ ξ, parallelogrammo (per 14 ſexti) Et quoniam bini anguli plani rectilinei æquales ſunt, qui ſub Λ ι ξ, ν λ μ, & ſuper ipſis ſublimes rectæ lineæ ſunt cõſtitutæ λ ξ, ι κ, inuicẽ æquales (per præcedentẽ) æquos angulos cõprehendentes*

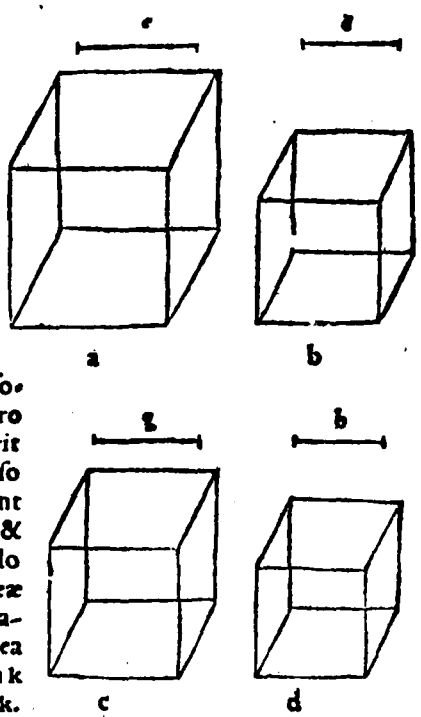


tes cum ijs quæ in principio rectis lineis alterum alteri: ipſæ igitur quæ ex ν ξ, ſignis perpendiculares ductæ ad ea quæ per ρ λ μ, σ ε ζ, plana (per correlarium præcedentis) inuicem ſunt æquales. Quare λ θ, ε ν ſolida, ſub eadem ſunt altitudine. Super æqualibus autem baſibus & ſub eiſdem altitudinibus conſtituta ſolida parallelepipeda, inuicem ſunt æqualia (per 31 undecimi) Igitur ſolidum θ λ, ſolido ε ν eſt æquale. At λ θ, ſolidũ, eſt ex ipſis α β γ, & ε ν, ſolidũ eſt ex β. Igitur quod ex α & γ, ſolidum parallelepipedum, æquum eſt ei quod ex β ſolido æquilatero quidem, ſed æquiangulo prædicto: quod erat oſtendendum.

Euclid. ex Camp. Propoſitio 39.

SI fuerint quotlibet lineę proportionales, ſolida quoq; ſua æquidiſtantium atq; ſimilium uniuſcuiuſq; creationis ſuperficierum, erunt proportionalia. Si uerò ſolida æquidistantium atq; ſimilium uniuſcuiuſq; creationis ſuperficierum fuerint proportionalia, lineæ quoq; à quibus ipſa ſolida continentur, erunt proportionales. 39

CAMPANVS. Simile proponit uigeſima prima ſexti de ſuperficiebus. Sint itaq; quatuor lineæ a b, & c d, proportionales, & ſuper has fabricẽtur quatuor ſolida parallelogramma eiſdem nominibus dicta, quę ſint expreſſe ſimilia. duobus enim ad libitũ fabricatis ſuper duas lineas a & c, cætera ſecundũ prę cepta 27 conſtituenda erunt. Dico hæc 4 ſolida eſſe proportionalia. Et ecõuerſo. Subiungãtur enim duabus lineis a & b, in cõtinua proportione duæ quæ ſũt e & f, quemadmodum docet 10 ſexti, & duabus lineis c & d, aliæ duę quæ ſint g & h. Conſtat igitur ex 36 & ex diffinitione proportionis triplicatæ, quę poſita eſt in principio quinti, & ex hac hypotheſi quòd ſolida a & b ſibi inuicem, & ſolida c & d ſibi ad inuicem ſunt expreſſe ſimilia: quòd proportio ſolidi a ad ſolidũ b eſt ſicut proportio lineæ a ad lineã f: ſolidi quoq; c ad ſolidum d, ſicut lineę c ad lineã h. Et quia per 22 quinti proportio lineæ a ad lineã f eſt, ſicut lineæ c ad lineam h, erit ex 11 quinti ſolidum a ad ſolidum b, ſicut ſolidum c ad ſolidum d. Conſtat igitur prima pars. Secunda ſic: Sint duo ſolida a & b ſibi adinuicem, duoq; alia quæ ſint c & d, ſibi adinuicem expreſſe ſimilia, ſintq; cuncta parallelogramma, & ponantur proportionalia. Dico quòd lineæ a b, & c d, ſuper quas ſunt conſtituta, ſunt proportionales. Sit enim ex 10 ſexti ſicut linea a ad d lineam b, ita linea c ad lineam k. Et fiat ſecundum 27 huius ſuper lineam k ſolidum expreſſe ſimile ſolido d, quod etiam dicatur k.



Eritq; ex diffinitionibus ſimilium corporum & ſimilium ſuperficierum, & 20 ſexti, corpus k expreſſe ſimile corpori c, ideoq; per primã partem huius 39 iam probatam erit proportio ſolidi a ad ſolidũ b, ſicut ſolidi c ad ſolidũ k. Et quia eadem erat ſolidi c ad ſolidum d, erit ex ſecunda parte nonæ quinti ſolidum k æquale ſolido d. Cumq; eſſet ſibi expreſſe ſimile, ſequitur lineam k eſſe æqualem lineę d. Aequalitas enim non producitur ex aliqua proportione triplicata uel quotieslibet ſumpta, niſi ex æquali. Igitur ex ſecunda parte 7 quinti cõſtat etiam huiuſmodi pars ſecunda. Deciperis autem ſi arbitraris oportere unumquodq; quatuor ſolidorum a b c d eſſe ſimile cuilibet aliorũ. Neceſſe eſt enim duo ſolida a & b ſibi adinuicem, itemq; duo c & d ſibi adinuicem eſſe ſimilia, ſolida autem c & d ſolidis a & b eſſe ſimilia contingens eſt, neceſſarium autem non. Idem ex hac 39 de ſerratilibus facile poteris concludere.

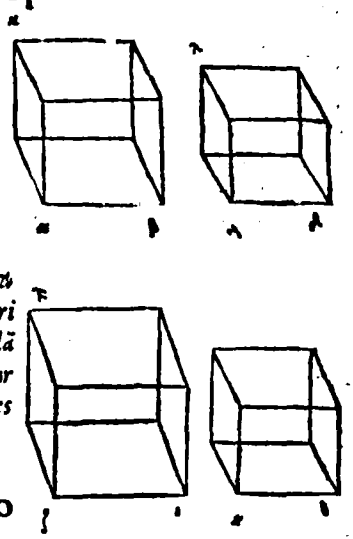
Euclid. ex Zamb. Theorema 82. Propoſitio 37.

SI quatuor rectę lineę proportionales fuerint, & q̃ ex ipſis ſolida parallelepipeda ſimilia, ſimiliterq; deſcripta proportionalia erũt. Et ſi 39

quæ

quę ex ipſis ſolida parallelepipeda ſimilia ſimiliterq; deſcripta, proportionalia fuerint, & ipſæ quoq; rectæ lineæ proportionales erunt.

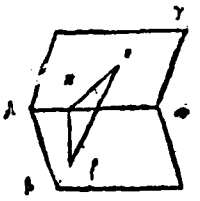
THEON ex Zãb. *Sint quatuor rectæ lineæ proportionales α β, γ δ, ε ζ, ϰ θ, ſicut α β ad γ δ, ſic ε ζ ad ϰ θ, et deſcribãtur ab ipſis α β, γ δ, ε ζ, ϰ θ, ſimilia ſimiliterq; iacentia ſolida parallelepipeda ϰ α, λ γ, μ ε, ν ϰ. Dico q, eſt ſicut ϰ α ad λ γ, ſic eſt μ ε ad ν ϰ. Quoniã enim ſolidum ϰ α parallelepipedum ipſi λ γ ſimile eſt, igitur (per 33 undecimi) ϰ α ad λ γ triplicẽ rationem habet quam α β ad γ δ, & id propter ea μ ε ad ν ϰ triplã habet rationem quã ε ζ ad ϰ θ. Et ſicut igitur (per 11 quinti) ϰ α ad λ γ, ſic μ ε ad ν ϰ. Sed iam eſto ſicut ϰ α ſolidum ad λ γ ſolidum, ſic μ ε ſolidum ad ν ϰ ſolidũ. Dico quòd eſt ſicut α β recta linea ad ipſam γ δ, ſic eſt ε ζ ad ϰ θ. Quoniam enim rurſus ϰ α ad λ γ triplam rationem habet quam α β ad γ δ, habet autem & μ ε ad ν ϰ triplã rationẽ quã ε ζ ad ϰ θ, eſtq; ſicut ϰ α ad λ γ, ſic μ ε ad ν ϰ, & ſicut igitur α β ad γ δ, ſic ε ζ ad ϰ θ. Si quatuor igitur rectæ lineæ proportionales fuerint, & quæ ſequuntur reliqua: quod erat oſtendendum.*



Eucl. ex Zamb. Theorema 33. Propoſitio 38.

38 Si planum ad planũ rectum fuerit, à ſigno autem in altero planorum exiſtente, in alterum planum perpendicularis ducta fuerit, in comunem ipſorũ planorum ſectionem cadit ipſa perpendicularis.

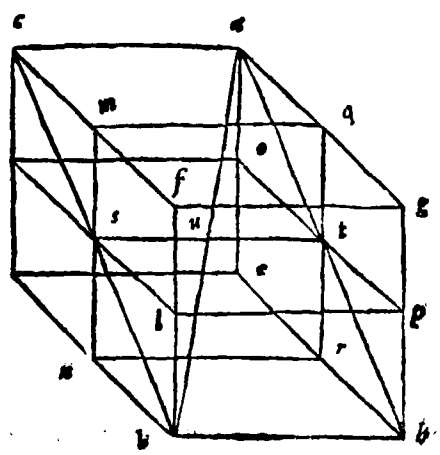
THEON ex Zamb. *Planum enim γ δ, ad planum α β, rectũ eſto, cõmunis autem ipſorũ ſectio ſit δ ϰ, ſumaturq; in ipſo γ δ plano, contingens ſignũ ε. Dico q, ab ipſo ε in α β planũ perpendicularis ducta, in ipſam δ ϰ cadit. Non enim. ſed ſi poßibile eſt, cadat extra ſicut ε ζ, & cõcurrat ipſi α β plano in ζ ſigno, & ab ipſo ζ, in ipſam δ ϰ, in plano α β (per 11 undecimi) perpendicularis excitetur ζ ν, quæ & ipſi γ δ plano ad angulos rectos eſt. Connectanturq; ε ν. Quoniam igitur ζ ν ipſi γ δ plano ad angulos rectos eſt, tangit autem ipſam ipſa ε ν exiſtens in ipſo γ δ plano, igitur angulus qui ſub ζ ν ε, rectus eſt. Sed & ε ζ, ipſi α β plano ad angulos rectos: angulus igitur qui ſub ε ζ ν, rectus eſt. Trianguli iam ipſius ε ζ ν bini anguli, duobus rectis ſunt æquales, quod (per 17 primi) eſt impoßibile. Igitur ab ε in α β planum perpendicularis ducta, non cadit extra ipſam δ ϰ, in ipſam igitur α δ ϰ cadit: quod erat oſtendẽdum.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 40.

40  Si inciſa fuerint latera duarũ oppoſitarũ ſuperficierũ cubi unũquodq; in duo media, exierintq; à pũctis ſectionum duę ſuperficies ſe uiciſsim ſecãtes & cubũ, cõmunẽ earũ ſectionẽ diametrũ cubi p æqualia ſecare, et ab ipſa diametro uerſa uice p æqlia ſecari neceſſe eſt.

CAMPANVS. Statue cubũ qui ſit a b, de quo cõſtat per diffinitionẽ q̃ oẽs lineæ ipſum cõtinentes ſint æquales, & eius ſuperficies rectangulę: tale enim corpus, cubũ dicimus. Huius igit baſis ſit eius ſuperficies a c d e, ſupficies uerò eius ſuprema b f g h, dextra uerò eius ſuperficies ſit a e g h, ſiniſtra autẽ ſuperficies b f c d, citerior quoq; ſit d e b h, ſed ulterior a c g f, eiusq; diameter ſit a b. Diuidãtur itaq; omnia latera duarũ quarũlibet ſuperficierum oppoſitarũ eius per æqualia, & ſint nũc ſuperficies quarum latera diuidãtur, dextra atq; ſiniſtra. Diuidãtur inquã, quatuor latera dextræ quidem ſuper quatuor puncta quæ ſunt o p, q r, ſiniſtrę uerò ſuper quatuor quæ ſint k l m n, & cõiungantur puncta in his ſuperficiebus oppoſita, ductis lineis o p & q r quę ſecẽt ſe in puncto t, itemq; k l & m n quę



ſecent ſe in puncto f, & perficiãtur duæ ſuperficies ſecãtes ſe inuicẽ & cubum, ꝓtractis itẽ lineis o k & p l, q m & r n ſitq; harum duarum ſuperficierum cõmunis ſectio linea s t. Dico igitur & linea s t diuidit diametrum a b, & diuiditur ab eadem diametro per æqualia. Quod patet, utraq; enim earum tranſit per centrum cubi.

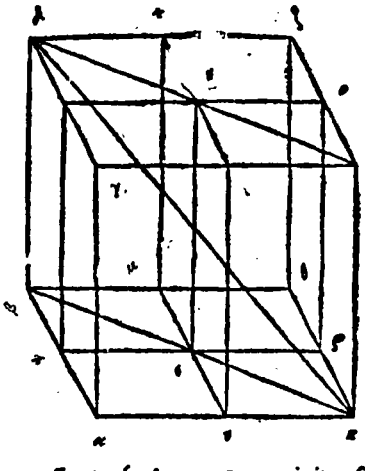
ALITER uerò conuenit quod propoſitum eſt demonſtrare. Producantur enim duæ lineę t a & t h, & item duæ ſ c, ſ b, eritq; ex 4 primi a t æqualis t h, & ſ c æqualis ſ b. Cõſtat autẽ ex prima parte 29 primi, quòd angulus p t q eſt ęqualis angulo a q t, & ex 4 primi angulus h t p eſt ęqualis angulo t à q. Itaq; ex 32 primi totus angulus h t q cũ angulo q t a, ualet duos rectos, quare ex 14 primi linea a h erit linea una, ſimiliter quoq; linea a b erit linea una. At quia ex nona huius, linea a c eſt æquidiſtans lineę b h (utraq; enim eſt æquidiſtans lineæ d e) cumq; ipſæ ſint æquales quia latera cubi, ſequitur ex 33 primi duas lineas a h & c b eſſe æquales & æquidiſtantes: ideoq; per cõceptionem, earum medietates quæ ſunt a t & b s, erunt æquales. Ex 7 autem huius manifeſtum eſt, quòd linea ſ c eſt in ſuperficie duarum linearum a h & b c, & ex eadẽ linea a b quæ eſt diameter cubi, eſt etiã diameter ſuperficiei parallelogrãmæ a c b h. Itaq; linea s t ſecat diametrum a b. ſecet ergo ipſam in puncto u. Dico ergo lineã s u eſſe æqualẽ lineę u t, & lineã etiam a u lineæ u b. Intelligantur duo triãguli a t u, b s u, quorũ anguli qui ſunt ad t & s ſunt ęquales adinuicẽ, ſimiliter anguli eorundẽ qui ſunt ad a & b ęquales adinuicẽ ex prima parte 29 primi, ꝓpter id q̃d linea à t æquidiſtat lineę s b. Et quia etiam ipſę ſunt adinuicẽ æquales, ſequitur ex 26 primi, quod propoſitum eſt. Idem quoq; eodem modo concluditur, & ſi ſolidum a b non ſit cubus, ſed ſolidum corpus parallelogrammum ſiue æqualibus lineis ſiue nõ æqualibus cõtentum fuerit, ſiue quoq; ſuper baſin orthogonaliter erectum, ſiue etiam & ſuper ipſam inclinatum. Vnde ampliatur in hac 40 figuratio cubi, ad omnes figuras parallelogrammas ſolidas.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 34.* *Propoſitio 39.*

Si ſolidi parallelepipedi eorum quæ ex oppoſito planorũ latera bifariàm ſecta fuerint, extẽſaq; fuerint per ſectiones plana, communis ipſorum planorum ſectio, & ſolidi parallelepipedi dimetiens bifariam ſe adinuicem diſpeſcent. 39

ALITER. Si cubi eorum quæ ex oppoſito planorum latera, & reliqua quæ ſequuntur, ut ſuprà.

THEON ex Zãb. Solidi, inquã, parallelepipedi α β, eorum quæ ex oppoſito planorum γ δ, α θ, latera bifariàm diſpeſcãtur per κ λ μ ν, & ξ π ο ρ ſignũ, & per ſectiones protẽdãtur plana κ ν ξ ρ, cõmunis autem planorũ ipſorum ſectio eſto υ σ, ipſius autem α β, ſolidi parallelepipedi diagonius eſto Λ κ. Dico iam q; & ipſæ υ σ, Λ κ, ſeſe inuicẽ diſpeſcunt, hoc eſt quod υ τ ipſi τ σ eſt æqualis, & Λ τ ipſi τ κ. Cõnectantur enim Λ υ, υ ε, β σ, σ κ. Et quoniã Λ ξ parallelus eſt ipſi ο ε, anguli alternatim poſiti (per 29 primi) qui ſub Λ ξ υ, υ ο ε inuicẽ ſunt æquales. Et quoniã æqualis eſt Λ ξ ipſi ο ε, & ξ υ, ipſi υ ε, & æquos angulos cõprehẽdunt, baſis igitur Λ ω (per 4 primi) ipſi υ ε eſt æqualis, & triangulũ Λ ξ υ ipſi υ ο ε triãgulo eſt æquale, et reliqui anguli reliquis angulis. Igitur angulus qui ſub ξ υ Λ, æquus eſt ei qui ſub ο υ ε angulo, ac ꝓ hoc recta linea eſt ipſa Λ υ ε, & per eadem etiã β σ κ recta linea eſt, eſt & æqualis β σ ipſi σ κ. Et quoniã γ α ipſi Λ β eſt æqualis & eſt parallela, ſed γ α ipſi κ ε eſt æqualis & parallela, & Λ θ igitur ipſi ε κ eſt æqualis & parallela (per primã communẽ ſententiã) & ipſas cõnectũt rectæ lineæ Λ ε, β κ, parallelus igitur eſt (per 33 primi) Λ ε, ipſi β κ, & ſuſcipiuntur in utriſq; contingentia ſigna, hoc eſt Λ υ, κ σ, connectanturq; Λ κ, χ σ. In uno igitur ſunt plano (per 17 undecimi) ipſæ Λ κ, υ σ. Et quoniã parallela eſt Λ ε ipſi β κ, æqualis igitur eſt (per 29 primi) qui ſub ε Λ τ angulus ei qui ſub β κ τ angulo: uicißim enim & qui ſub Λ τ υ ei qui ſub κ τ ſ. Bina iam triangula ſunt, hoc eſt Λ τ υ & κ τ σ, duos angulos duobus angulis æquos habentia & unum latus uni lateri æquum, quod ſubtendit autem æqualium angulorũ, hoc eſt Λ υ ipſi κ σ, dimidiæ nanq; ipſarum Λ ε, β κ, & reliqua igitur latera reliquis lateribus æqualia habebunt. Æqualis igitur eſt Λ τ ipſi τ κ, & υ τ ipſi τ σ. Si ſolidi igitur parallelepipedi eorum quæ ex oppoſito planorum latera bifariàm ſecta fuerint extenſaq; fuerint per ſectiones planas, communis ipſorum planorum ſectio & ſolidi dimetiens bifariàm ſe adinuicem diſpeſcent: quod erat oſtendendum.

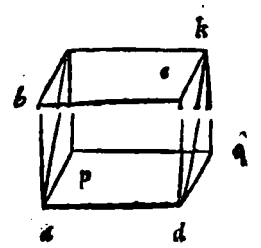


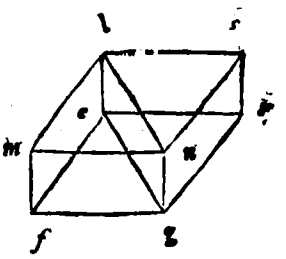
Euclid.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 41.*

41 SI duo corpora ſeratilia q̃rũ alterũ baſin triãgulã, alterũ uerò baſin habeat æquidiſtãtiũ laterũ ipſi baſi triangulæ duplã, æquè alta fuerint, illa duo corpora neceſſe eſt eſſe æqualia.

CAMPANVS. Sit ſuperficies a b c æquidiſtãtium laterũ dupla trilateræ ſuperficiei e f g, & ſuper has duas ſuperficies fiant duo corpora ſeratilia æquè alta. Sitq; ſeratile quod eſt ſupra baſin quadrãgulã a b c d, a b h d c k, cuius baſis eſt ſuperficies æquidiſtãtiũ laterum propoſita a b c d, alia eius ſuperficiei æquidiſtãtium laterũ eſt a h d k, tertia uerò eſt b h c k, duæ autẽ eſt eius triangulares ſuperficies, ſunt altera quidem triangulus a b h, reliqua uerò triãgulus d c k. Seratile autẽ quod eſt ſuper baſin triangulam e f g, ſit e f g l m n cuius altera duarũ trilaterarũ ſuperficierũ eſt baſis prędicta, reliqua uerò triãgulus l m n, triũ autẽ ſuperficierum eius æquidiſtãtium laterum prima quidem eſt e f l m, ſecunda uerò e g l n, tertia uerò f g m n. Dico itaq; hæc duo ſeratilia propoſita, eſſe adinuicẽ æqualia. Perficiãtur enim duo ſolida parallelogramma, adiungẽdo utriq; duorum propoſitorũ ſeratiliũ aliud ſeratile ſibi æquale. Primo quidẽ ſeratili ſuper eãdẽ baſin ſit adiunctũ ſeratile a p h d q k cuius duæ trilaterę ſuperficies ſint a p h, d q k, tres autẽ quadrilateræ, prima quidẽ a h d k quæ eſt terminus cõmunis ſibi & ei cui adiungitur ſecũda uerò a d p q, tertia quoq; p q h k. Secundo autẽ ſeratili adiungatur aliud ſeratile ſibi æquale hoc modo. Adiungatur primo triangulo e f g alius triangulus æqualis qui e g r, ita quòd tota ſuperficies e f g r ſit æquidiſtantium laterum, & ſuper hunc triangulum fiat ſeratile e g l r l n s, quod cum illo cui adiungitur perficiat corpus parallelogrãmum huius ſeratilis adiuncti, duę trilaterę ſuperficies ſunt e g r, l n s, tres autem parallelogrammæ ſunt, prima quidem c l r s, ſecunda e l g r quæ eſt communis terminus ſibi & ei cui adiungitur, tertia uerò g r n s. Manifeſtum igitur ex diffinitione ſolidorum æqualium atq; ſimilium, quod duo ſeratilia parallelogrammum componentia ſolidum a k, ſibi inuicem, itemq; componentia ſolidum parallelogrammum e n, ſibi inuicem ſunt æqualia. At uerò ex 31 uel ex 32 huius, duo ſolida a k & e n ſunt ſibi inuicem æqualia. Quia ergo horum ſolidorum medietates ſunt ſeratilia propoſita, per communem ſciẽtiam conſtat ea eſſe æqualia, quæcunq; enim fuerint æqualia, eorum medietates neceſſe eſt eſſe æquales. Liquet itaq; quod propoſitum eſt.

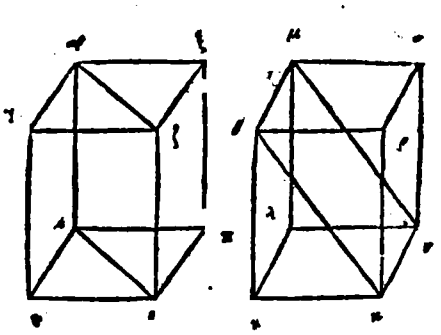




Euclex Zamb. *Theorema 35.* *Propoſitio 40.*

40 Si fuerint bina priſmata ſub æquis altitudinib. & alterũ quidẽ baſin parallelogrãmũ habuerit, alterũ autẽ triãgulum, duplũ autẽ fuerit parallelogrammum ipſius trianguli, ipſa priſmata æqualia erunt.

THEON ex Zamb. *Sint bina priſmata α β γ δ ε ζ, ϰ θ ϰ λ μ ν, & alterum quidem habeat baſin α ζ, parallelogrammum, alterum uerò ϰ θ ϰ triangulũ, duplum uerò ſit α ζ parallelogrammum, ipſius ϰ θ ϰ trianguli. Dico quòd priſma α β γ δ ε ζ, æquum eſt ipſi θ ϰ ϰ λ μ ν priſmati. Cõpleantur inquam, ipſa α ξ, ν ο, ſolida. Et quoniam α ζ parallelogrammũ ipſius ϰ θ ϰ triãguli duplum eſt, eſtq; θ ϰ parallelogrammum (per 41 primi) duplum ipſius ϰ θ ϰ trianguli, æquum igitur eſt α ζ parallelogrammum ipſi θ ϰ parallelogrammo. Super æqualibus autem baſibus exiſtentia ſolida parallelepipeda & ſub eadem altitudine, inuicem ſunt æqualia (per 31 undecimi) Igitur ſolidum α ξ, æquum eſt ipſi ν ο ſolido & ipſius quidem α ξ ſolidi, dimidium eſt ipſum α β γ δ ε ζ priſma, ipſius autẽ ϰ ο ſolidi, dimidiũ eſt ipſum ϰ θ ϰ λ μ ν priſma. Igitur priſma α β γ δ ε ζ, ipſi ϰ θ ϰ λ μ ν priſmati eſt æquum. Si fuerint igitur bina priſmata ſub æquali altitudine, & alterum quidem habuerit baſin parallelogrammum, alterum autem triangulum, duplum autem fuerit parallelogrammum ipſius trianguli, æqualia ſunt ipſa priſmata: quod erat oſtendendum.*



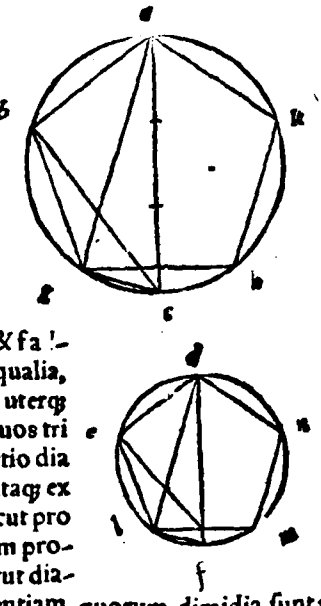
EVCLIDIS MEGARENSIS GRAECI PHILOSOPHI, GEOMETRICORVM ELEMENTORVM *Liber duodecimus.*

Ex Campano. Propoſitio 1.



OMniũ duarũ ſuperficierũ ſimilium multiangularũ inter duos circulos deſcriptarũ, eſt proportio alterius ad alterã, tanquam proportio quadratorum quę ex diametris circulorum eas circunſcribentium proueniunt. 1

CAMPANVS. Sint duo circuli a b c, d e f, quibus inſcribantur duæ quælibet figuræ polygoniæ, quę ponantur adinuicem ſimiles ſintq; nunc pentagonæ inſcriptæ, ut docet 11 quarti, & ipſæ ſint a b g h k, d e l m n, diametri quoq; circulorum ſint a c & d f. Dico itaq; quòd proportio pentagoni a b g h k ad pentagonum d e l m n, eſt ſicut quadratum diametri a c ad quadratum diametri d f. Protrahantur enim in utroq; circulo duæ lineæ ab extremitate diametri, ad extremitatem unius lateris pentagoni diametro non cõterminalis ſeinuicem cancellantes infra ipſum pentagonum: in hoc quidẽ, a g & c b, in illo autem d l & f e. Eritq; ex 6 ſexti triangulus a b g, æquiangulus triangulo d e l. Nam cum pẽtagoni ponantur adinuicem ſimiles, erunt ex diffinitione ſimiliũ ſuperficierũ angulus a b g æqualis angulo d e l, & latera ipſos continentia proportionalia, uidelicet proportio a b ad d e, ſicut b g ad e l. Cum ſint autem ex 20 tertij, duo anguli a c g & a g b ſibi inuicẽ æquales. itemq; duo alij d f e & d l e ſibi inuicem æquales, erunt duo qui ſunt c & f ãinuicem æquales ex hac cõmuni ſcientia, quæ ęqualibus ſunt æqualia, ſibi quoq; æqua eſſe neceſſe eſt. Et quia ex prima parte 30 tertij, uterq; duorum angulorum a b c, d e f, eſt rectus ſequitur ex 32 primi duos triangulos a b c, d e f, eſſe æquiangulos. Quare per 4 ſexti proportio diametri a c ad diametrum d f, eſt ſicut lateris b ad latus d e. Cum itaq; ex ſecunda parte 18 ſexti, proportio duorum pentagonorum eſt ſicut proportio lateris a b ad latus d e proportio duplicata, & per eandem proportio quadrati diametri a c ad quadratum diametri d f, ſit ſicut diametri a c ad diametrum d f duplicata: per hanc communem ſcientiam, quorum dimidia ſunt æqualia, ipſa quoq; adinuicem eſſe æqualia manifeſtum eſt: quod propoſitum eſt.

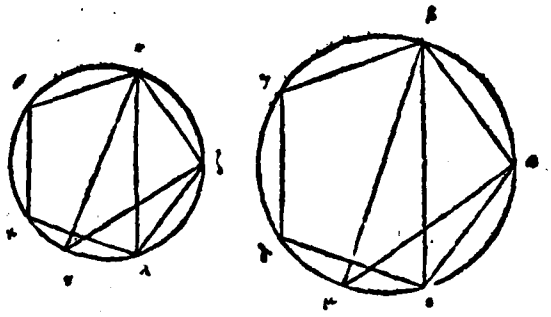


Euclid. ex Zamb. Theorema 1. Propoſitio 1.



SImilia circulis ſimiles multangulæ figuræ, adinuicem ſe habent ſicut quæ ex dimetientibus quadrata. 1

THEON ex Zamb. *Sint circuli α β γ δ ε, ζ η θ κ λ, & in eis ſint ſimiles figuræ multangulæ α β γ δ ε, ζ η θ κ λ, dimetientes autẽ circulorum ſint β μ, η ν. Dico quòd eſt ſicut quadratum quod ex β μ ad id quod ex η ν quadratum, ſic eſt multangulum α β γ δ ε ad multangulum ζ η θ κ λ. Connectantur enim β ε, α μ, η λ, ζ ν. Et quoniam multangulum α β γ δ ε ipſi ζ η θ κ λ multangulo ſimile eſt, æquus eſt & qui ſub β α ε angulus ei qui ſub η ζ λ, eſtq; ſicut β α ad α ε, ſic θ ζ ad ζ λ. Bina iã triãgula ſunt β α ε & η ζ λ, unũ angulũ uni angulo æquũ habẽtia, qui ſub β α ε ei qui ſub η ζ λ, circa aũt æquos angulos latera proportionalia: æquiãgulum igitur eſt*



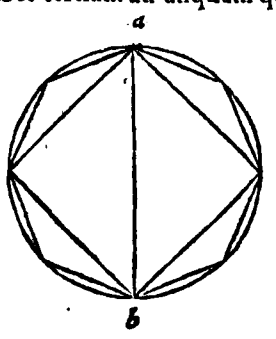
(per

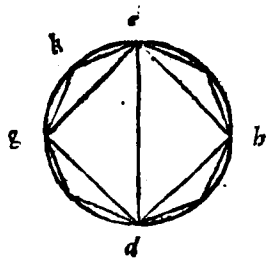
(per 1 diffinitionem ſexti) ∝ β ι triangulũ, ipſi ſ ν λ triangulo: æqualis igitur eſt angulus qui ſub ∝ ι β, ei qui ſub ſ λ ν. Sed qui (per 21 tertij) ſub ∝ ε β ei qui ſub ∝ μ β eſt æqualis (in eãdem nanq; circumferentiã ierunt) qui autẽ ſub ſ λ ν ei qui ſub ſ ν ν, & qui ſub ∝ μ β, igitur ei qui ſub ſ ν ν eſt æqualis. Eſt aũt & rectus qui ſub β ∝ μ, ei qui ſub ν ſ ν recto (per 4 poſtulatum) æqualis: reliquus igitur reliquo eſt æqualis (per 3 cõmunem ſententiam) Aequiangulum igitur eſt triangulum ∝ μ β, ipſi ſ ν ν triangulo. Proportionaliter igitur eſt ſicut β μ ad ν ν ſic β ∝ ad ν ſ. Sed ipſius quidem β μ ad ν ν rationis, dupla eſt ea quæ ipſius β μ quadrati ad id quod ex ν ν quadratum. Ipſius autem β ∝ ad ν ſ, dupla eſt ipſius ∝ β γ δ ι multanguli ratio ad ipſum ſ ν θ ν λ multangulum: & ſicut igitur (per 11 quinti) quod ex β μ quadratum, ad id quod ex ν ν quadratum, ſic eſt multangulum ∝ β γ δ ι ad multangulum ſ ν θ ν λ. In circulis igitur ſimilia multangula ſeſe adinuicem habent, ſicut quæ ex dimetientibus quadrata: quod erat oſtendendum.

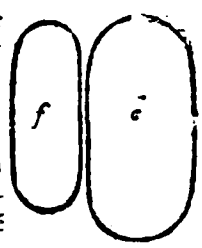
Euclid. ex Camp. Propoſitio 2.

2 Mniũ duorũ circulorũ eſt proportio alterius ad alterũ tanq; ꝓportio quadrati ſuæ diametri ad q̃dratũ diametri alterius.

CAMPANVS. Sint duo circuli a b & c d, quorum diametri quoq; dicantur a b & c d. Dico itaq; quòd proportio circuli a b ad circulum c d, eſt ſicut quadrati diametri a b ad quadratum diametri c d. Manifeſtum enim eſt ex hac communi ſcientia ſcilicet quanta eſt quælibet magnitudo ad aliquam ſecundam, tantam neceſſe eſt eſſe quamlibet tertiam ad aliquam quartam, quòd proportio quadrati diametri a b ad quadratum diametri c d, eſt ſicut circuli a b ad ſuperficiem aliquam quæ ſit e, cuiuſcunq; figuræ aut formę ponatur. Hanc autem impoſsibile eſt maiorem eſſe aut minorẽ circulo c d. Si enim eſt poſsibile ipſam eſſe minorem circulo c d, ſit itaq; minor in ſuperficie f. Itaq; circulus c d, ſit æqualis duabus ſuperficiebus e & f pariter acceptis. Conſtat igitur ex 1 decimi, quod toties poſsit ex circulo c d, ſuiſq; reſiduis ſubtrahi maius dimidio, quousq; relinquatur quãtitas aliqua minor f. Inſcribatur ergo ſibi ut docet 6 quarti, quadratũ c d g h, de quo cõſtat quòd ipſum ſit maius medietate circuli: quadratũ enim quod eſt duplũ ad ipſum, eſt circulũ circũſcribẽs, ut patet ex penultima primi & 7 quarti. Si igitur portiones circuli exiſtentes ſuper latera quadrati pariter acceptæ, fuerint minus ſuperficie f, ſufficit. Sin autẽ quatuor arcus exiſtẽtes ſuper dicta latera per æqualia diuidãtur, & puncta ipſos arcus diuidẽtia cum extremitatibus laterũ cõtinuentur per lineas rectas. Verbi grati a. arcus c g diuidatur per æqualia in puncto k, & protrahant lineæ k c, k g, ſicq; de cæteris. Eritq; quilibet triangulorũ deſcriptorum ſuper latera quadrati, maior medietate portionis in qua exiſtit, eo quòd omnis triangulus iſoſceles eſt medietas parallelogrãmi ſuę baſis per 41 primi, quod quidẽ parallelogrãmum maius erit ſuperficie ipſo arcu chordaq; cõtenta. Sint itaq; portionęs exiſtẽtes ſuper latera octogonij inſcripti pariter acceptæ, minus ſuperficie f. Si enim nondũ hoc eſſet, non ceſſarem diuidere arcus (quorũ latera ultimę deſcriptæ figurę ſunt chordę) per æqualia, & inſcribere figurã æquilateram duplo pluriũ laterum primæ, ſemper ſubtrahẽdo ab ipſis circuli portionib. maius dimidio, quousq; per 1 decimi, portiones ſuper latera alicuius talis figuræ circulo inſcriptæ exiſtẽtes pariter acceptę, erũt minus ſuperficie f. Sint ergo nũc quæ dictę ſunt, eritq; ex cõceptione octogonũ c d, maius ſuperficie e. In circulo igitur a b eadẽ uia inſcribat ſimile octogonũ quod dicatur a b, ſitq; ex præmiſſa proportio octogoni a b ad octogonum c d, ſicut quadrati diametri a b ad quadratũ diametri c d, ideoq; per 11 quinti ſicut proportio circuli a b ad ſuperficiẽ e, itaq; permutatim polygonij a b ad circulũ a b, ſicut polygonij c d ad ſuperficiẽ e. Cũq; ſit polygoniũ c d maius ſupficie e, erit polygoniũ a b maius circulo a b, hoc aũt impoſsibile. Nõ eſt ergo ſuperficies e, minor circulo c d. Sed nec maior. Eſto enim ſi poſsibile ſit. Cũ igit ſit proportio quadrati diametri a b ad quadratũ diametri c d, ſicut circuli a b ad ſuperficiẽ e, erit ecõuerſo quadrati diametri c d ad quadratũ diametri a b, ſicut ſuperficiei e ad circulũ a b. Et cõſtat ex cõmuni ſciẽtia in principio huius demõſtrationis poſita, quod eadẽ eſt circuli c d ad aliquã ſuperficiẽ quę ſit f, eritq; ex 14 quinti ſuperficies f, minor circulo a b. Itaq; proportio quadrati diametri c d ad quadratũ diametri a b, erit ſicut circuli c d ad ſuperficiẽ f minorẽ circulo a b. Sed ex hoc demõſtrauimus paulo antè ſequi impoſsibile, uidelicet polygoniũ inſcriptum circulo maius eſſe circulo. Sicut ergo ſuperficies e nõ poteſt eſſe minor circulo c d, ita nec maior, erit ergo neceſſariò æqualis. Quare per ſecũdã partẽ 7 quinti, liquet quod ꝓpoſitũ eſt.



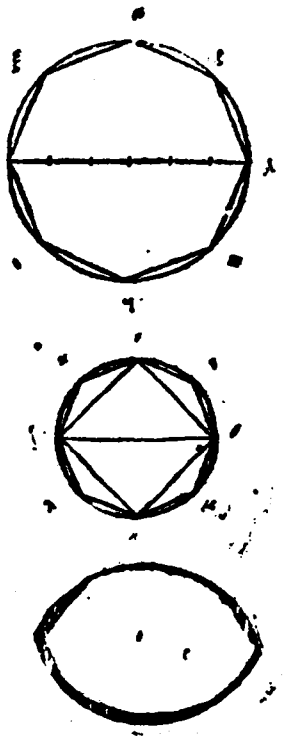


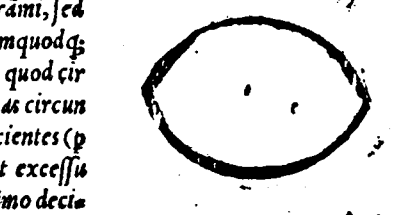


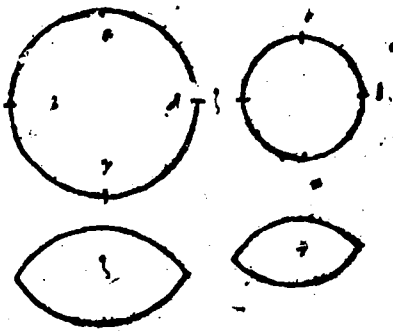
Euclid. ex Zamb. Theorema 2. Propositio 2.

Circuli sese adinuicē habent, sicut quæ ex dimetiētibus quadrata.

THEON ex Zamb. *Sint circuli α β γ Δ, ε ζ η θ, dimetiētes autē eorū sunt Δ δ, ζ θ. Dico q; est sicut quod ex β Δ quadratū ad id quod ex ζ θ quadratū, sic est α β γ Δ circulus ad ε ζ η θ circulū. Si enim non est sicut quod ex δ Δ quadratū ad id quod ex ζ θ quadratum, sic α β γ Δ circulus ad ε ζ η θ circulū, erit sicut quod ex β Δ ad id quod ex ζ θ, sic α β γ Δ circulus uel ad minorem ipso ε ζ η θ circulo areā, uel ad maiorē. Sit prius ad minorem σ. describaturq; (per 6 quarti) in circulo ε ζ η θ, quadratū ε ζ η θ. Iam descripti quadrati dimidium est ε ζ η θ quadratū, ipso autē circūscripto quadrato minor est circulus, quare ε ζ η θ inscriptū quadratū, maius est quàm dimidium ipsius ε ζ η θ circuli. Secentur bifariam ipsæ ε ζ, ζ η, η θ, θ ε, circū ferentiæ in signis κ λ, μ ν, cōnectanturq; ε κ, κ ζ, ζ λ, λ η, η μ, μ θ, θ ν, ν ε. Et unūquodq; igitur ipsorū ε κ ζ, ζ λ η, η μ θ, θ ν ε, triāgulorū, maius est quàm dimidium eius quod circū ipsum est circuli segmenti, quoniā si per κ λ, μ ν, signa circulum tangentes ducamus, & compleamus quæ in ε ζ, ζ η, η θ, θ ε, rectis lineis parallelogrāma, unumquodq; ipsorum ε κ ζ, ζ λ η, η μ θ, θ ν ε triangulorū, dimidium est eius quod circum ipsum praralellogrāmi, sed circum ipsum segmentum, minus est parallelogrāmo, quare unumquodq; ipsorum ε κ ζ, ζ λ η, η μ θ, θ ν ε triāgulorū, maius est dimidio eius quod circū seipsum segmēti circuli. Dispescentes iam (per 30 tertij) reliquas circunferētias bifariam, cōnectētesq; rectas lineas, & hoc semper efficientes (per decimi) relinquentes quædā circuli segmenta quæ minora erunt excessu quo excedit circulus ε ζ η θ aream σ. Ostensum etenim est in primo decimi uoluminis theoremate, quod binis magnitudinib. inæqualib. expositis, si à maiori auferatur maius quàm dimidiū, & reliquæ maius quàm dimidium, hoc quoq; semper fiat, quædam relinquetur magnitudo quæ minore magnitudine exposita, minor erat. Relinquantur igitur sintq; quæ in ipsis ε κ, κ ζ, ζ λ, λ η, η μ, μ θ, θ ν, ν ε, segmenta ipsius ε ζ η θ circuli, minora excessu quo excedit circulus ε ζ η θ ipsam σ aream. Reliquū igitur ε κ ζ λ η μ θ ν multangulū, maius est ipsa area σ. Inscribatur in circulum α β γ Δ, ipsi γ κ ζ λ, η μ θ ν multangulo, simile multāgulū α ξ, β ο, γ π, Δ ϱ. Est igitur (per præcedētē) sicut quod ex β Δ quadratū ad id quod ex ζ θ quadratum, sic est multangulum α ξ β ο γ π Δ ϱ ad ε κ ζ λ η μ θ ν multangulum. Sed sicut quod ex β Δ quadratum ad id quod ex ζ θ quadratū, sic circulus α β γ Δ ad aream σ: & sicut igitur (per 11 quinti) α β γ Δ circulus ad σ aream sic multangulū α ξ β ο γ π Δ ϱ ad ipsum ε κ ζ λ η μ θ ν multāgulum. Vicißim igitur (per 16 quinti) sicut circulus α β γ Δ, ad id quod in ipso multangulum, sic σ area ad multangulum ε κ ζ λ η μ θ ν. Maior autem est α β γ Δ circulus, eo quod in se est multangulo: maior igitur est & area σ, ipso ε κ ζ λ η μ θ ν multangulo, sed & minor, quod est impoßibile. Non est igitur sicut quod ex β Δ quadratū ad id quod ex ζ θ quadratū, sic circulus α β γ Δ ad aliquā areā ipso ε ζ η θ circulo minorē. Similiter iam demōstrabimus quod neq; sicut quod ex ζ θ ad id quod ex β Δ, sic circulus ε ζ η θ ad aliquā areā minorē ipso α β γ Δ circulo. Dico nēpe q; neq; sicut quod ex β Δ ad id quod ex ζ θ, sic circulus α β γ Δ ad aliquā areā maiorē ipso ε ζ η θ circulo. Si enim poßibile, sit ad maiorē σ. Conuersim igitur est sicut quod ex ζ θ quadratum ad id quod ex β Δ, sic est σ area ad α β γ Δ circulum. Sed sicut σ area ad α β γ Δ circulum, sic est circulus ε ζ η θ ad aliquam aream minorem ipso α β γ Δ circulo, & sicut igitur (per 11 quinti) quod ex ζ θ ad id quod ex β Δ, sic ε ζ η θ circulus ad aliquam aream minorem ipso α β γ Δ circulo, quod impoßibile esse demonstratum est. Non est igitur sicut quod ex β Δ quadratum ad id quod ex ζ θ, sic circulus α β γ Δ ad maiorem aliquam aream ipso ε ζ η θ circulo. Ostensum autem est, quod neq; ad minorem. Est igitur sicut quod ex β Δ quadratum ad id quod ex ζ θ quadratum, sic circulus α β γ Δ ad circulum ε ζ η θ. Circuli ergo adinuicem sese habent, sicut quæ ex dimetiēntibus quadrata. Quod erat ostendendum. Dico iā q; σ area maiore subsistente ipso ε ζ η θ circulo, est sicut area σ ad α β γ Δ circulum, sic ε ζ η θ circulus ad aliquā aream minorem ipso α β γ Δ circulo. Fiat enim sicut σ area ad α β γ Δ circulum, sic ε ζ η θ circulus ad aream τ. Dico q; area τ, minor est ipso α β γ Δ circulo. Quoniam enim est sicut*





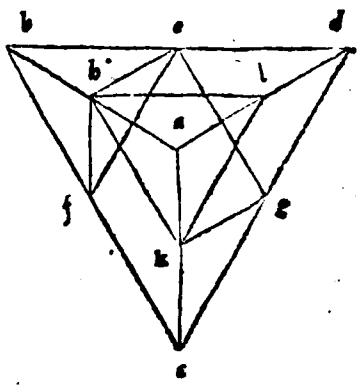


ſicut ϱ area ad α β γ Δ circulũ, ſic eſt ſ ν θ circulus ad aream τ, uicißim (per 16 quinti) eſt ſicut ϱ area ad ſ ν θ circulum, ſic eſt α β γ Δ circulus ad τ aream. Maior autẽ eſt ϱ area ipſo ſ ν θ circulo, maior igitur eſt & α β γ Δ circulus, ipſa area τ, quare eſt ſicut ϱ area ad α β γ Δ circulum, ſic eſt ſ ν θ circulus ad minorem aliquam aream ipſo α β γ Δ circulo: quod oportuit demonſtraße.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 3.*

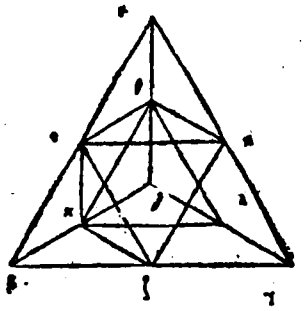
OMnis pyramis cuius baſis triangula, ſcindi poteſt in duas æquas pyramides ſibi inuicem totiq; pyramidi ſimiles, unaq; in duo ſeratilia, quæ ambo pariter accepta dimidio totius pyramidis neceſſe eſt eſſe maiora.

CAMPANVS. Sit pyramis a b c d ſuper baſin triangulam b c d, eiusq; uertex ſolidus angulus a, à quo demittantur tres hypothenuſæ a b, a c, a d, tres angulos baſis, & diuidãtur omnia latera baſis per æqualia in trib. punctis e f g, tres quoq; hypothenuſæ per æqualia in tribus punctis h k l, & protrahantur in baſi duæ lineæ e f & e g. Eritq; baſis eius diuiſa in tres ſuperficies, quarũ duæ ſunt duo trianguli b e f, e g d, q̃s ex ſecũda parte 1 ſexti, & diffinitione ſimiliũ ſuperficierũ conſtat eſſe ſimiles ſibi inuicẽ & toti baſi, & æquales adinuicẽ ex 8 primi, tertia eſt tetragona parallelogrãma & ipſa eſt e f g c, quã conſtat eſſe duplã ad triangulum e g d ex 40 & 41 primi. Demittantur ergo rurſus à puncto h duæ hypothenuſæ h e, h f, & à puncto k l hypothenuſa k g, & protrahantur lineæ h k, k l, et l h. Diuiſa eſt itaq; tota pyramis a b c d in duas pyramides quæ ſint h b e f & a h k l, & duo ſeratilia quorũ unum eſt e h f g k c & eſt ſuper baſin quadrangulã c f g e, & aliud eſt e g d h k l & eſt ſuper baſin triangulam e g d. De duabus autem pyramidibus h b e f, a h k l, quod ipſæ ſunt æquales adinuicẽ ſibiq; & toti pyramidi a b c d ſimiles, conſtat ex diffinitione corporũ æqualiũ & ſimiliũ & ex 10 undecimi & ex ſecunda parte 1 ſexti. De duobus autem ſeratilibus quòd ipſa ſint æqualia, cõſtat ex ultima undecimi. Quòd uerò ambo ſeratilia pariter accepta ſint maius medietate totius pyramidis, ex hoc manifeſtum eſt quod utrunq; illorum diuiſibile eſt in duas pyramides, quarum altera triangula æqualis uni duarum, in quas & ſeratilia totalis pyramis diuiditur: altera uerò quadrangula, quæ dupla eſt ad reliquam: quare patet ambo ſeratilia pariter accepta tres quartas eſſe totalis pyramidis dãuiſæ. Ac proportionem ſi ſcire deſideras, ſextam huius duodecimi conſule. Sed ſufficit tibi ſcire (quantum ad propoſitum) illa duo ſeratilia pariter accepta duas partiales pyramides in quas & ſeratilia totalis diuiditur pariter acceptas, quantalibet quantitate excedere.



Euclid. ex Zamb. *Theorema 3.* *Propoſitio 3.*

OMnis pyramis triangularem baſin habens, diuiditur in binas pyramides æquas & ſimiles inuicem triangulares baſes habentes, & ſimiles toti, & in bina priſmata æqualia, & ipſa bina priſmata maiora ſunt quàm dimidium totius pyramidis.



THEON ex Zãb. *Sit pyramis cuius baſis quidem ſit triangulum α β γ, faſtigium uerò ſit ſignum Δ. Dico q̃ pyramis α β γ Δ diuiditur in pyramides binas æquas adinuicem triangulares baſes habentes et toti ſimiles, et in bina priſmata æqualia, et bina priſmata maiora ſunt quã totius pyramidis dimidiũ. Secentur (per 10 primi) α β, β γ, γ α, α Δ, Δ β, Δ γ, bifariã in ſignis ſ, ν, ϑ, λ, cõnectanturq; ſ ϑ, ϑ ν, ν θ, θ κ, ν λ, λ θ, ϑ κ, κ ξ, ξ ν. Et quoniã α ſ eſt æqualis ipſi ſ β, et α θ ipſi Δ θ, parallelus igitur eſt ſ θ ipſi Δ β. Idq; propterea etiam θ κ, ipſi α β parallelus eſt: parallelogrammũ igitur eſt θ ſ β κ, æqualis igitur eſt ipſa θ ν ipſi ν β. Sed ſ β ipſi α ſ eſt æqualis, & α ſ igitur ipſi θ ν eſt æqualis. Eſt autẽ et α θ ipſi θ Δ æqualis. Duæ iã α ſ, α θ, duab. ν θ, θ Δ, ſunt æquales altera alteri, & angulus qui ſub ſ α β (p 28 primi) ei qui ſub ν θ Δ, eſt æqualis: baſis igitur ſ θ (p 4 primi) baſi ν Δ eſt æqualis. Igitur triãgulũ α ſ θ, æquũ & ſimile eſt ipſi θ ν Δ triãgulo. Et id propterea etiã triãgulũ α θ ν, ipſi θ λ Δ triangulo æquũ et ſimile eſt. Et quoniã binæ rectæ tangẽtes ſe adinuicẽ ſ θ, θ ν, * ad binas rectas lineas ſeſe inuicẽ tangẽtes ν Δ, Δ λ, ſunt nõ tamen in eodẽ plano exiſtẽtes, æquos angulos cõprehendũt: æqualis igitur eſt (per 10 undecimi) angulus qui ſub ſ θ ν, ei qui ſub ν Δ λ, angulo. Et quoniam binæ*

* æquè diſtãtes parallelis

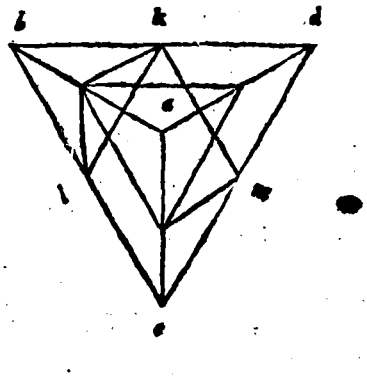
rectælineæ ε θ,θ ν,duabus,ν Λ,Λ λ,sunt æquales altera alteri,& angulus qui sub ε θ ν(per 10 undecimi)angulo qui sub ν Λ,Λ λ,est æqualis,basis igitur ε ν(p 4 primi)basi ν λ est æqualis. Triangulũ igitur ε θ ν,æquũ est ei triangulo quod sub ν Λ λ & simile, & id propterea triangulum α ε ν,ipsi θ ν λ triangulo æquũ & simile est. Pyramis igitur cuius basis α ε ν triangulũ, fastigium autem θ signũ, æqualis & similis est pyramidi cuius basis quidẽ est θ ν λ triangulum & uertex Λ signũ. Et quoniã trianguli α Λ β (per 2 sexti) ‖ ad unum latus α β, excitata est ϑ ν, æquiangulũ est α Λ β triangulũ ipsi Λ ν θ triangulo, & latera habent proportionalia. Igitur triangulũ α Λ β, simile est ipsi triãgulo Λ θ ν. Idq; propterea & triangulũ quidẽ Λ β γ simile est ipsi triangulo Λ ν λ, & α Λ γ triangulum ipsi Λ θ λ triangulo. Et quoniam(per 10 undecimi)binæ rectæ lineæ seſe inuicẽ tangentes β α, α γ ‖ ad binas rectas lineas seſe inuicẽ tangentes ν θ, ϑ λ, sunt nõ tamen in eodẽ plano, æquos cõprehendunt angulos. Angulus igitur qui sub β α γ, æquus est ipsi angulo qui sub ν θ λ. Estq; sicut 6 α ad α γ, sic ν θ ad θ λ. Triangulũ igitur α β γ, ipsi α ν λ triangulo simile est. Et pyramis igitur cuius basis quidem est triangulũ α β γ, uertex autẽ Λ signũ, similis est pyramidi cuius basis quidem est θ ν λ triangulum, uertex autem Λ signũ. Sed pyramis cuius basis est triangulũ θ ν λ, uertex autẽ Λ signũ, ostensa est simili pyramidi cuius basis quidẽ est α ε ν triangulũ, uertex uerò θ signũ. Quare & pyramis cuius quidem basis est triangulũ α β γ, uertex uerò Λ signũ, similis est pyramidi, cuius basis quidem est α ε ν triangulum, & uertex θ signum: utraq; igitur ipsarũ α ε ν θ, θ ν λ Λ, pyramidũ, similis est toti α β γ Λ pyramidi. Et quoniã β ζ æqualis est ipsi ζ γ, parallelogrãmum ε β ζ ν, ipsius ν ζ γ trianguli duplũ est(per 41 primi) Et quoniam si fuerint bina prismata æquè alta, & alterũ quidẽ habuerit basin parallelogrãmum, alterũ autẽ triangulũ, duplum autẽ fuerit parallelogrãmum ipsius trianguli, ipsa prismata sunt æqualia (per 40 undecimi) prisma igitur cõprehensum sub binis triangulis 6 ν ζ, θ ν, tribusq; parallelogrãmis ε β ζ ν, ε β ν θ, ν θ ζ ν, prismati cõprehenso sub binis triangulis ν ζ γ, θ ν λ, tribusq; parallelogrãmis ν ζ γ λ, λ γ ν θ, θ ν ζ ν, est æquale. Manifestũ autẽ q; utrunq; ipsorũ prismatũ cuius basis ε 6 ζ ν parallelogrammum, ex opposito aũt θ ν recta linea, et cuius basis ν ζ γ triangulũ, ex opposito autẽ ν λ θ triangulũ, maius est utraq; ipsarũ pyramidũ, quarũ bases quidẽ sunt triãgula α ν ε & θ ν λ, uertices autẽ θ Λ signa. Quoniam si cõnectamus ε ζ, ν, rectas lineas prisma cuius basis ε β ζ ν parallelogrãmũ, ex opposito autẽ ν θ recta linea, maius est pyramide cuius basis ε β ζ triangulũ, & uertex ν signũ. Sed pyramis cuius basis ε β ζ triangulũ, uertex autẽ est ν signum, æqua est pyramidi cuius basis est α ε ν triangulum, & uertex est θ signũ: sub æquis enim & similib. planis cõprehenduntur. Quare & prisma cuius basis quidẽ ε 6 ζ ν parallelogrammum, ex opposito autẽ θ ν recta linea, maius est pyramide cuius basis α ε ν triangulũ, uertex autẽ θ signũ. Prisma uerò cuius basis ε 6 ζ ν parallelogrãmũ, ex opposito autẽ θ ν recta linea, æquũ est prismati cuius basis ν ζ γ triãgulum, ex opposito autẽ triãgulum θ ν λ. Pyramis autẽ cuius basis quidẽ α ε ν triãgulum, uertex autẽ signũ θ, æqua est pyramidi cuius basis θ ν λ triãgulũ, uertex autẽ est Λ signũ. Prædicta igitur bina prismata, maiora sunt prædictis duab. pyramidib. quarũ bases sũt ipsa α ε ν, θ ν λ triãgula, uertices autẽ sunt θ Λ signa. Tota igitur pyramis cuius basis est triãgulũ α 6 γ, uertex autẽ signũ Λ, diuiditur in binas pyramides sibi inuicẽ æquas & similes toti, & in bina prismata æqualia, et bina prismata maiora sunt q̃ totius pyramidis dimidiũ: quod erat ostẽdendum.

α ν ε, id est æquidistanter.

α æqui dist.

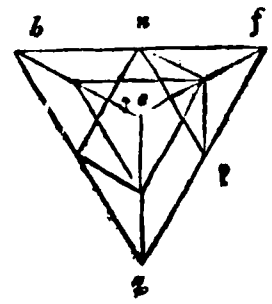
Euclid. ex Camp. Propositio 4.

SI duæ pyramides æquè altæ, quarũ bases triangulæ singulæ in binas pyramides æquales sibi inuicẽ ac toti similes, binaq; seratilia æq̃lia diuidant, erit proportio basis unius ad basin alterius tãq; proportio duorũ seratiliũ suorũ ad duo seratilia alterius. Eritq; palàm omnia seratilia q̃ fuerint in utralibet illarũ pyramidũ pariter accepta ad cũcta seratilia q̃ in altera pyramide fuerint, eandẽ habere proportionẽ, quã basis eius pyramidis ad basin alterius pyramidis.



CAMPANVS. Sint duæ pyramides quarum bases triangulæ, æquè altæ: hæc quidẽ a b c d, cuius conus punctus a, basis triangulus b c d, hypothenusæ a b, a c, a d, illa uerò e f g h, cuius conus pũctus e, basis triãgulus f g h, hypothenusæ e f, e g, e h: hæ autẽ duæ pyramides diuidantur, sicut in prœmissa. Sintq; bases earum diuisæ. Hęc quidẽ protractis lineis latera basis ipsius per æqualia diuidentibus, quæ sint k l & k m: illa uerò protractis lineis quæ sint n p, n q. Dico ergo quòd proportio basis b c d ad basin f g h. est sicut duorũ seratilium pyramidis a pariter acceptorũ ad duo seratilia pyramidis e pariter accepta. Manifestũ est aũt ex 18 sexti parte secũda, q̃ proportio

portio trianguli b c d ad triangulum k m d, eſt ſicut linea b d ad lineam k d duplicata, per eandē quoq; eſt proportio trianguli f g h ad triangulū n q h, ſicut lineæ f h ad lineā n h duplicata. Cūq; ſit linea b d ad lineam k d, ſicut linea f h ad lineā n h (utrobiq; enim eſt dupla proportio) erit triangulus b c d ad triangulū k m d, ſicut triangulus f g h ad triangulum n q h, & permutatim triangulus b c d ad triāgulū f g h, ſicut triangulus k m d ad triāgulum n q h. Triāgulus autem k m d ad triangulum n q h, eſt ſicut ſeratile exiſtens ſuper, ipſum ad ſeratile exiſtēs ſuper illū per 33 undecimi. Huius quoq; ſeratilis ad illud, eſt ſicut amborum ſeratiliū pyramidis a pariter acceptorū, ad ambo ſeratilia pyramidis ē pariter accepta ex 15 quinti: neceſſe eſt enim ut ſit duplum ad duplum, quemadmodum ſimplum ad ſimplum. Itaq; concludē ex 11 quinti, quod propoſitū eſt. Dormitas autē, ſi dubitas ſeratilia unius harum pyramidū, æquè alta eſſe ſeratilibus pyramidis alterius. Cū enim ſint pyramides æquè altę, ſit quoq; utraq; earū diuiſa in duas pyramides ęquales ſibi totiq; ſimiles & in duo ſeratilia æqualia, & ſint duę partiales pyramides ęquè altæ, eo quòd ſimiles & æquales (quod facile patebit demiſsis à uerticibus partialium pyramidum perpendicularibus ad baſes ipſarum, de quibus perpendicularibus ex 37 undecimi conſtat eſſe æquales) cumq; altitudines harum partialium pyramidum pariter acceptæ componūt altitudinē totalis pyramidis diuiſæ, ſintq; ambo ſeratilia æquè alta uni partialium pyramidum ei, uidelicet quæ ſuper partialem triangulum baſis totalis pyramidis componitur, non eſt fas ambigere ſeratilia unius earum pyramidū eſſe æquè alta ſeratilibus alterius earum. Correlarium uerò ex eo manifeſtū eſt, q; ſi militer baſes partialium pyramidū ſic ſe habeant adinuicem, ſicut bina ſeratilia unius ad bina ſeratilia alterius. Et quia baſes partialium ſic ſe habēt adinuicem, ſicut baſes totaliū ex ſecūda parte 18 ſexti, & permutata a proportione, cōſtat ex 13 quinti uerū eſſe quod correlarium proponit.



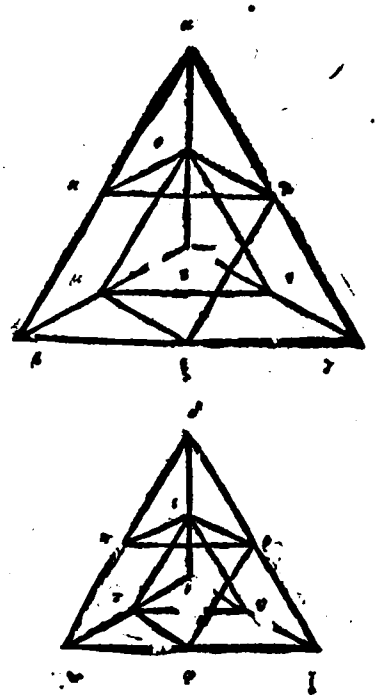
Euclid. ex Zamb. *Theorema 4.* *Propoſitio 4.*

4 Si fuerint binæ pyramides ſub eadem altitudine, triangulares baſes habentes, diuiſa uerò fuerit utraq; ipſarum in binas pyramides adinuicē æquales & ſimiles toti & in bina priſmata æqualia, & in utraq; factarū pyramidū is modus ſemper ſeruetur, erit ſicut uniuſ pyramidis baſis ad alterius pyramidis baſin, ſic q̄ in una pyramide priſmata omnia ad ea q̄ in altera pyramide priſmata * æquè multiplicia. *ἰσοπλήθη, id*

THEON ex Zāb. *Sint binæ pyramides ſub eadem altitudine, triangulares baſes habentes, hoc eſt α ϛ eſt pari multi- γ, α ε ζ, & faſtigia η ϑ ſigna. Diuidatur q; ipſarum utraq; in binas pyramides inuicem æquas & toti ſimiles tudine ſumpta & in bina priſmata æqualia. Ipſarumq; factarum pyramidum utraq;, itidē intelligatur diuiſa, & hoc ſemper fiat. Dico quòd eſt ſicut α ϛ γ baſis ad α ε ζ baſin, ſic ſunt omnia priſmata quæ in ipſa α β γ η pyramide ad ea quæ in α ε ζ ϑ pyramide priſmata æquè multiplicia. Quoniā enim β ξ ipſi ξ γ, & α λ ipſi λ γ eſt æqualis, parallelus igitur eſt ξ λ ipſi α β, & α β γ triangulum ipſi λ ξ γ triangulo ſimile eſt, & id propterea iam triangulum α ε ζ, ſimile eſt, ipſi ϱ φ ζ triangulo. Et quoniam ϛ γ ipſius γ ξ dupla eſt, & ε ζ ipſius ζ φ, eſt igitur ſicut ϛ γ ad γ ξ, ſic eſt ε ζ ad ζ φ. Deſcriptæq; ſunt ab ipſis quidē β γ, γ ξ, ſimiles ſimiliterq; poſitæ rectilineæ figuræ α β γ, λ ξ γ, ab ipſis autē ε ζ, ζ φ, ſimiles ſimiliterq; poſitæ rectilineæ figuræ α ε ζ, ϱ φ ζ. Si autē quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, et quæ ab ipſis rectilineæ figuræ ſimiles ſimiliterq; poſitæ, proportionales erunt. Et igitur ſicut α β γ triangulum ad λ ξ γ triangulum, ſic eſt α ε ζ triangulum ad ϱ φ ζ triangulū, uiciſsim igitur (per 16 quinti) eſt ſicut α β γ triangulum ad α ε ζ triangulum, ſic eſt λ ξ γ triangulum ad ϱ φ ζ triangulum. Sed ſicut λ ξ γ triangulum ad ϱ φ ζ triangulum, ſic priſma, cuius baſis quidem eſt λ ξ γ triangulū, ex oppoſito aūt ο μ ν, ad priſma cuius baſis eſt quidē ϱ φ ζ triangulū, ex oppoſito aūt ζ τ ν, et ſicut igitur (p 11 quinti) α β γ triāgulū ad α ε ζ triāgulū, ſic eſt priſma cuius baſis q̄dē eſt λ ξ γ triāgulū, ex oppoſito uerò ο μ ν ad priſma cuius baſis eſt ϱ φ ζ triāgulū, ex oppoſito aūt ο τ ν. Et quoniā bina priſmata exiſtētia in ipſa α β γ η pyramide inuicē ſūt æqualia, et quia bina priſmata exiſtētia in ipſa α ε ζ ϑ pyramide inuicē ſūt æqualia, eſt igitur ſicut priſma cuius baſis eſt β η λ ξ parallelogrāmū, ex oppoſito uerò μ ο recta linea, ad priſma cuius baſis eſt λ ξ γ triāgulū, ex oppoſito aūt ο μ ν, ſic priſma cuius baſis π ε ϱ φ, ex oppoſito uerò ο π ad priſma cuius baſis ϱ φ ζ, ex oppoſito aūt ο τ ν. Cōponēdo igitur (p 18 quinti) eſt ſicut α β ξ λ μ ο, λ ξ γ μ ν ο priſmata ad λ ξ γ μ ν ο priſma, ſic π ε φ ϱ ο τ, ϱ φ ζ ο τ ν, priſmata ad ϱ φ ζ ο τ ν priſma uiciſsim igitur (per 16 quinti) eſt ſicut α β ξ λ ο μ, λ ξ γ ο μ ν ad ipſa α π ε φ ϱ ο τ, ϱ φ ζ ο τ ν priſmata, ſic priſma λ ξ γ μ ν ο ad ϱ φ ζ ο τ ν priſ-*

τ υ prisma. Sicut autem λ ξ γ μ ν ο prisma ad ϱ φ ʃ σ τ υ prisma, sic ostẽsum est esse basin λ ξ γ ad ipsam ϱ φ ʃ, & basin α β γ ad basin δ ε ʃ, & sicut igitur (per 11 quinti) triangulum α β γ ad triangulũ δ ε ʃ, sic bina prismata quæ sunt in α β γ π pyramide ad ea bina prismata quæ sunt in δ ε ʃ γ pyramide. Similiter uerò si et reliquas pyramides eodem modo ✳ trahemus, uidelicet ο μ ν υ, σ τ υ θ, erit sicut basis ο μ ν ad σ τ υ basin, sic bina prismata existentia in ipsa ο μ ν π pyramide ad bina prismata existẽtia in σ τ υ θ pyramide. sed sicut ο μ ν basis ad σ τ υ basin, sic α β γ basis ad δ ε ʃ basin, & sicut igitur (per 11 quinti) α β γ basis ad δ ε ʃ basin, sic & bina prismata existentia in ipsa α β γ π pyramide ad bina prismata existentia in δ ε ʃ θ pyramide, & bina prismata existentia in ο μ ν π pyramide ad bina prismata existẽtia in ipsa σ τ υ θ pyramide, & quatuor ad quatuor. Et eadem quoq; ostendentur in prismatibus factis ex ipsarum α π λ ο et δ π ϱ σ pyramidum diuisione, & omnium simpliciter æquè multiplicium. Quod autem sit sicut λ ξ γ triangulum ad ϱ φ ʃ triangulum, sic prisma cuius basis λ ξ γ triangulum, ex opposito autẽ ο μ ν, ad prisma cuius basis quidem est ϱ φ ʃ triangulum, ex opposito σ τ υ, sic ostendendum est. In eadem enim descriptione intelligantur ab ipsis π θ perpendiculares in ipsa α β γ, δ ε ʃ, triangula plana, æquales autem ipsæ erunt, quoniam æquè sublimes ipsæ supponuntur pyramides. Et quoniam binæ rectæ lineæ π γ & quæ ex π perpendicularis, à parallelis planis hoc est α β γ, ο μ ν, secantur, in eisdem rationibus secabuntur (per 17 undecimi) & π γ bifariam secatur à plano ο μ ν, in signo ν, & perpendicularis igitur quæ ex π, in triangulum α β γ, planum bifariam secatur à plano ο μ ν, & id propterea & perpendicularis quæ ex θ in δ ε ʃ planum, bifariam secabitur ab ipso σ τ υ plano. Et ipsæ quæ ex π θ, perpendiculares in ipsa α β γ, δ ε ʃ, plana sunt æquales. Igitur & quæ ex ο μ ν, σ τ υ, triangulis in ipsa α β γ, δ ε ʃ, plana perpendiculares, sunt æquales. Prismata igitur quorum bases sunt λ ξ γ & ϱ φ ʃ triangula, ex opposito autem ο μ ν, σ τ υ, æquè sunt alta. Quare & solida parallelepipeda quæ à prædictis prismatibus describuntur æquè alta, ad inuicem sunt sicut bases, & dimidia igitur erunt sicut λ ξ γ basis ad ϱ φ ʃ basin, sic prædicta prismata adinuicem. Si binæ igitur pyramides sub eadem fuerint altitudine, & quæ sequuntur reliqua: quod erat ostendendum.

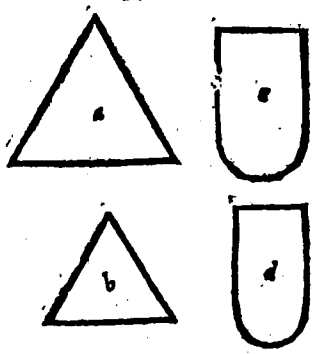
δ ε ι λ ω μ ε ν, diuiserimus.



Euclid. ex Camp. Propositio 5.

Omnes duæ pyramides æquè altæ quarum bases triãgulæ, ſ suis basibus sunt proportionales.

CAMPANVS. Quod 33 undecimi proposuit de solidis parallelogrammis & in fine 36 undecimi uerum esse demonstrauimus de seratilibus, hæc 5 duodecimi proponit de pyramidibus triangulis. Intelligantur enim duę pyramides æquè altæ, quarum bases sunt duo trigoni a & b, dico quòd proportio pyramidis a ad pyramidem b, est sicut basis a ad basin b, quod eodẽ demonstrationis uel argumẽtationis genere demõstrandum est, quo secundam huius demonstrauimus. Sit enim ut basis a ad basin b, ita pyramis a ad corpus c, de quo dico, q̃ ipsum non erit minus neq; maius pyramide b. Nam si posibile est ut sit minus, esto minus in solido d, ut pyramis b sit æqualis duob. corporibus c & d pariter acceptis. Diuisa itaq; pyramide b ut proponit 3 huius, detrahãtur ab ea duo seratilia, quæ ex prȩmissa sunt maius medietate pyramidis ipsius, itemq; ex utraq; duarũ partialium residuarũ pyramidum, duo earum prędicto modo diuisarũ seratilia demantur, & fiat hoc toties, quousq; ex pyramide b cogatur aduersarius per primã decimi confiteri relinqui minus solido d, eruntq; ex cõmuni scientia, seratilia detracta, maius c. Fiat igitur à pyramide a, similis seratiliũ detractio, & intelliga-

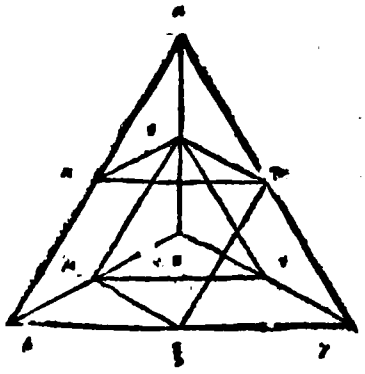


telligamus tot ſeratilia detracta eſſe ex pyramide a, quot detraximus ex pyramide b, eritq; ex corelario præmiſſę ſicut baſis a ad baſin b, ita ſeratilia detracta à pyramide a ad ſeratilia detracta à pyramide b, ſed ſic erat pyramis a ad corpus c, itaq; ſeratilia pyramidis a ad ſeratilia pyramidis b, ſicut pyramis a ad corpus c, & permutatim ſeratilia pyramidis a ad pyramidem a, ſicut ſeratilia pyramidis b ad corpus c. Cumq; ſint ſeratilia pyramidis b, maius corpore c, erunt ſeratilia pyramidis a, maius pyramide a. Et quia hoc eſt impoſsibile, non erit corpus c, minus pyramide b. Sed nec maius. Hoc enim poſito, cùm ſit proportio baſis a ad baſin b, ſicut pyramidis a ad corpus c, erit è conuerſo baſis b ad baſin a, ſicut corporis c ad pyramidem a, eritq; eadem ex communi ſcientia, pyramidis b ad aliquod corpus quod ſit d, ſequeturq; ex 14 quinti, quòd corpus d ſit minus pyramide a, eo quòd pyramis b ponitur minor corpore c. Erit igitur baſis b ad baſin a, ſicut pyramis b ad corpus minus pyramide a. Ex hoc autem demonſtratũ eſt ſequi impoſsibile, uidelicet ſeratilia detracta ab aliqua pyramide, maius eſſe ea pyramide à qua detrahũtur. Ideoq; relinquitur corpus c eſſe æquale pyramidi b, cùm nec minus ea poſsit eſſe nec maius, & proportionem pyramidis a ad pyramidem b eſſe ſicut baſis c ad baſin b. Hoc autẽ erat demonſtrandum.

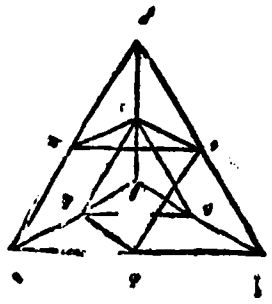
Euclid. ex Zamb. *Theorema 5.* *Propoſitio 5.*

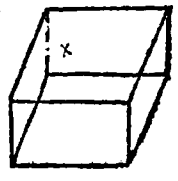
5 Sub eodem faſtigio pyramides ſubſiſtentes, triangulares ſq; baſes habentes, adinuicem ſeſe habent ſicut baſes.

THEON ex Zamb. *Sint ſub eadem altitudine pyramides, quarum baſes quidem ſint α β γ, Δ ε ζ, triangula, faſtigia uerò η, θ, ſigna. Dico quòd eſt ſicut α β γ, baſis ad Δ ε ζ baſin, ſic eſt α β γ η pyramis ad Δ ε ζ θ pyramida. Si autem nõ eſt ſicut α β γ baſis ad Δ ε ζ baſin, ſic α δ γ η pyramis ad Δ ε ζ θ pyramida, erit ſicut α β γ baſis ad Δ ε ζ baſin, ſic α β γ η pyramis uel ad ſolidum aliquod minus ipſa Δ ε ζ θ pyramide, uel ad maius. Sitq; prius ad minus aliquod, ſitq; χ. Diuidaturq; (per 3 duodecimi) ipſa Δ ε ζ θ pyramis, in binas pyramides æquas & toti ſimiles, & in bina priſmata æqualia: iam bina priſmata, maiora ſunt quàm totius pyramidis dimidium, & rurſus (per eandẽ) quæ fiũt ex diuiſione pyramides, ſimiliter diuidantur, & hoc ſemper fiat, quo ad amplius nõ ſuperſint aliquæ pyramides ex ipſa Δ ε ζ θ pyramide, qui ſint minores exceſſu quo excedit Δ ε ζ θ pyramis ipſum χ ſolidũ. Accipiantur, ſintq; ἕνεκα rationis cauſa, ipſæ Δ π ρ σ & σ τ υ θ, reliqua igitur priſmata exiſtẽtia in ipſa Δ ε ζ θ pyramide, maiora ſunt ipſo χ ſolido. Diuidaturq; (per præcedentem) ipſa α β γ η pyramis ſimiliter & æquè multipliciter ipſi Δ ε ζ θ pyramidi. Eſt igitur ſicut α β γ baſis ad Δ ε ζ baſin, ſic (per præcedentem) quæ in α β γ η pyramide priſmata ad ea quæ in Δ ε ζ θ pyramide priſmata. Sed & ſicut α β γ baſis ad Δ ε ζ baſin, ſic α β γ η pyramis ad χ ſolidum. Et ſicut igitur (per 11 quinti) α β γ η pyramis ad χ ſolidum, ſic priſmata quæ in α β γ η pyramide ad ea priſmata quæ in Δ ε ζ θ pyramide: uicißim igitur (per 16 quinti) ſicut α δ γ η pyramis ad ea quæ in ipſa priſmata, ſic eſt χ ſolidum ad ea quæ in Δ ε ζ θ pyramide priſmata. Maior autem eſt pyramis α β γ η, eis quæ in ſeipſa priſmatibus. Igitur & ſolidum χ, maius eſt pyramide Δ ε ζ θ ſunt priſmatibus, ſed et minus. Quod eſt impoſsibile. Igitur nõ eſt ſicut α β γ baſis ad Δ ε ζ baſin, ſic α β γ η pyramis ad aliquod ipſa Δ ε ζ θ pyramidẽ ſolidum minus. Similiter iam oſtẽdetur, quòd neq; ſicut baſis Δ ε ζ ad baſin α δ γ, ſic Δ ε ζ θ pyramis ad minus aliquod ſolidũ ipſa α β γ η pyramide. Dico iam, quòd neq; eſt ſicut α β γ baſis ad Δ ε ζ baſin, ſic α δ γ η pyramis ad maius aliquod ſolidum ipſa Δ ε ζ θ pyramide. Si enim poſsibile, eſto ad maius χ ſolidum. Conuerſim igitur eſt ſicut Δ ε ζ baſis ad α β γ baſin, ſic χ ſolidũ ad α δ γ η pyramidẽ. Sed ſicut χ ſolidum ad α β γ η pyramidem, ſic Δ ε ζ θ pyramis ad minus aliquod ipſa α δ γ η pyramide, ſicut antè oſtenſum eſt. Et ſicut igitur (per 11 quinti) baſis Δ ε ζ ad baſin α β γ, ſic Δ ε ζ θ pyramis ad minus aliquod ipſa α δ γ η pyramide, quod abſurdum eſſe patuit. Nõ eſt igitur ſicut α δ γ baſis ad Δ ε ζ baſin, ſic α β γ η pyramis ad maius aliquod ſolidum ipſa pyramide Δ ε ζ θ. Patuit autem quòd neq; ad minus. Eſt igitur ſicut α δ γ baſis ad Δ ε ζ baſin, ſic α δ γ η pyramis ad Δ ε ζ θ pyramidem. Sub eodem igitur faſtigio, & quæ ſequũtur reliqua: quod oſtendere oportuit.*



λόγῳ ἕνεκα, uerbi cauſa

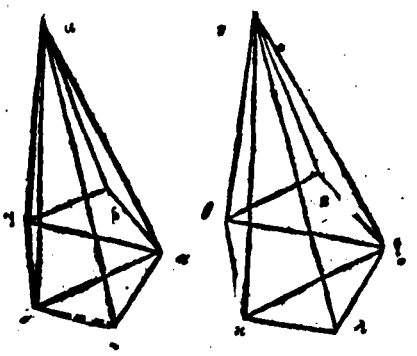




Euclides

Euclid. ex Zamb. Theorema 6. Propositio 6.

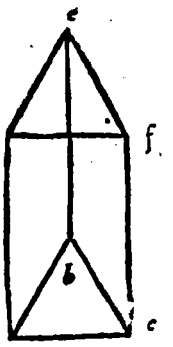
Sub eadem altitudine pyramides existētes, multangulasq; bases habentes, adinuicem sese habent sicut bases.



THEON ex Zamb. *Sint sub eadem altitudine pyramides multangulas bases habētes, hoc est α β γ Δ ε, ϛ υ θ ν λ, fastigia uerò μ ν, signa. Dico quòd est sicut α β γ Δ ε basis ad ϛ υ θ ν λ basin, sic est α β γ Δ ε μ, pyramis ad ϛ υ θ ν λ ν pyramidā. Diuidatur enim ipsa α β γ Δ ε basis in triangula α β γ, α γ Δ, α Δ ε, et ϛ υ θ ν λ in ϛ υ θ, ϛ θ ν, ϛ ν λ triangula. Intelligāturq; ab unoquoq; triangulo, pyramides æquè altæ eis quæ in principio pyramidibus. Et quoniam est sicut α β γ, triangulum ad α γ Δ triangulum, sic est α ϐ γ μ pyramis ad α γ Δ μ pyramida, & cōponendo (per 18 quinti) sicut α β γ Δ trapeziū ad α γ Δ triangulum, sic α β γ Δ μ pyramis ad α γ Δ μ pyramida, sed & sicut α γ Δ triangulum ad α Δ ε triangulum, sic α γ Δ μ, pyramis ad α Δ ε μ pyramida: ex æquali igitur (per 22 quinti) est sicut α β γ Δ basis ad α Δ ε basin, sic α ϐ γ Δ μ, pyramis ad ipsam α Δ ε μ pyramida: & componendo rursus (per 18 quinti) sicut α ϐ γ Δ ε basis ad ipsam α Δ ε, sic α ϐ γ ε μ pyramis ad α Δ ε μ pyramida. Idq; propterea etiam sicut ϛ υ θ ν λ, basis ad ϛ ν λ basin, sic & ϛ υ θ ν λ ν pyramis ad ϛ ν λ ν pyramida. Et quoniā binæ pyramides sunt α Δ ε μ, ϛ ν λ ν, triāgulas habētes bases ac sub eadē altitudine, est igitur (per 5 duodecimi) sicut α Δ ε basis ad ϛ ν λ basin, sic α Δ ε μ, pyramis ad ipsam ϛ ν λ ν pyramida. Quoniā igitur sicut α β γ Δ ε, basis ad α Δ ε basin, sic α β γ Δ ε μ, pyramis ad α Δ ε μ pyramida, sicut autē α Δ ε basis ad ϛ ν λ basin, sic α Δ ε μ pyramis ad ϛ ν λ ν pyramida, ex æquali igitur (per 22 quinti) & sicut α β γ Δ ε basis ad ϛ ν λ basin, sic α β γ Δ ε μ pyramis ad ϛ ν λ ν pyramida. Sed & sicut ϛ ν λ basis ad ϛ υ θ ν λ basin, sic erat & ϛ ν λ ν pyramis ad ϛ υ θ ν λ ν pyramida: & ex æquali rursus (per 22 quinti) est sicut α ϐ γ Δ ε basis ad ϛ υ θ ν λ basin, sic α β γ Δ μ pyramis ad ϛ υ θ ν λ pyramida. Sub eadē altitudine igitur & quæ sequūtur reliqua: quod erat ostendendū. Euclid. ex Cāp. Prop. 6.*

Omne corpus seratile, in tres pyramides æquales basesq; & triangulas habentes, est diuisibile.

CAMPANVS. Sit seratile a b c d e f, ipsum dico esse diuisibile in tres pyramides triāgulas æquales. protrahatur enim in unaquaq; suarū triū superficierū parallelogrāmarū linea diagonalis, ita quòd una earū diagonaliū sit cōterminalis reliquis duabus. Vt si protrahas lineas b d, b f, & f a, quas propter confusionē protrahere cō tempsi, eritq; totū seratile in tres triāgulas pyramides diuisum, quas ex præmissa bis assumpta facile constat esse æquales.



CAMPANI *additiones.* Quoniā autē Euclides nihil demonstrandū proponit de pyramidibus lateratis, exceptis solis quarum sunt bases triangulæ, ut omniū cognitionē ex elemētis quæ ponit, sufficiēter elicere possimus, quædam arbitramur nō inutile demōstrationib. hic positis adiūgere. Solis enim elemētis cōtentus Euclides, multa prætermisit, quę quāuis ex eis cōsequantur, non tamen sine difficultate patent studētibus. Horum primum est hoc:

Si duo solida (quorum alterum seratile, alterum uerò pyramis, cuius basis triangula) super eandem basin, aut super æquales trigonas, aut seratile super quadrangulam, pyramis uerò super trigonam quę quadrangulæ basis seratilis sit dimidiū, constituta fuerint æquè alta, seratile pyramidi triplum esse conueniet.

Si seratile propositū fuerit super basin trigonam, tunc ex pyramide proposita super propriam basin perficiatur seratile pyramidi propositæ æquè altum. Si uerò seratile fuerit super basin quadrangulam, tunc basi pyramidis adiiciatur triangulus, ex quo & basi pyramidis perficiatur superficies æquidistantium laterum, super quam ex ipsa pyramide compleatur seratile pyramidi æquè altum. Quia igitur istud seratile seratili priori est æquè altum, & utrorumq; bases sunt æquales ex hypothesi, sequitur ipsa esse æqualia, hoc enim demonstratum est in 36 undecimi. At quoniam ex 6 huius, seratile secūdum triplum est ad pyramidem propositam, nam ipsa est una ex tribus pyramidibus in quas ipsum seratile diuiditur, erit quoq; per communem scientiam propositum seratile triplum ad propositam pyramidem.

Si quot-

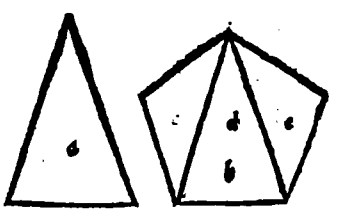
2 Si quotlibet pyramides quarum baſes triangulæ, ſuper unam eandemq; baſin, ſiue ſuper æquales conſtitutæ fuerint æquè altæ, eas eſſe adinuicem æquales neceſſe eſt.

Fabricato enimuerò ſeratili, æquè alto pyramidibus propoſitis, ſuper baſin triangulam æqualem baſibus propoſitarum pyramidum, aut ſuper baſin quadrangulam duplam baſibus earundem, erit ipſum ſeratile triplum ad pyramides ſingulas: hoc enim conſtat ex præmiſſa addita, ſiue interpoſita. Igitur ex communi ſcientia cunctæ propoſitæ pyramides ſunt, ut diximus, adinuicem æquales.

3 Omnes pyramides quarum baſes triangulæ æquè altæ, ſuis baſibus ſunt proportionales.

Fiant ſuper baſes propoſitarum pyramidum, aut ſuper alias trigonas æquales, aut ſuper parallelogrāmas duplas, ſeratilia ipſis pyramidibus æquè alta, erunt ob hoc ſeratilia ſibi adinuicem æquè alta. Et quia ipſa ſeratilia ſuis baſibus ſunt proportionalia, ut probatum eſt in 36 undecimi, 33 ipſius mediante: cumq; ex prima harum additarum manifeſtum ſit hæc ſeratilia tripla eſſe ad propoſitas pyramides, unumquodque uidelicet, ad ſuam relatiuam, baſesq; ipſorum æquales, aut duplas eſſe baſibus ipſarum: ſicut autem ex 15 quinti, triplum ad triplum, ita ſimplum ad ſimplum, erunt quoq; propoſitæ pyramides ſuis baſibus proportionales.

4 Si fuerint duæ quælibet pyramides æquè altæ, fueritq; alterius baſis trigona, reliquę autem tetragona aut plurilatera, pyramides ipſas ſuis baſibus proportionales eſſe conueniet.



Exempli gratia: Intelligantur duæ pyramides æquè altæ, ſuper duas baſes a & b, ſitq; baſis a triangula, b uerò pentagona. Et dicantur hæ pyramides, a & b. Itaque dico proportionem pyramidum a & b, eſſe ſicut baſium a & b. Diſtinguatur quidem pentagonus b, in tres triangulos c d e, eritq; tota pyramis b, diſtincta in tres pyramides æquè altas, quarum baſes ſunt trianguli c d e, quæ etiam dicantur nominibus ſuarum baſium. Quia igitur ex præmiſſa interpoſita, proportio pyramidis c ad pyramidem a, eſt ſicut trigoni c ad trigonum a, & pyramidis d ad pyramidem a, ſicut trigoni d ad trigonum a, itemq; pyramis e ad pyramidem a, ſicut trigoni e ad trigonum a, ex 24 quinti bis aſſumpta, ſequitur quod ſit proportio aggregati ex omnibus pyramidibus c d e (& ipſum eſt pyramis b) ad pyramidem a, ſicut aggregati ex omnibus trigonis c d e (& ipſum eſt pētagonus b) ad trigonum a. Conſtat igitur quod uolumus.

5 Omnes lateratæ pyramides æquè altæ, ſuis baſibus proportionales eſſe probantur. Zamb. 6

Si altera earum fuerit ſuper baſin trigonam, ex præmiſſa interpoſita conſtat quod dicitur. Si autem baſis utriuſque fuerit polygonia, utralibet ipſarum baſium reſoluta in triangulos, & ipſa pyramide in pyramides triangulas, erit ex præmiſſa interpoſita proportio uniuſcuiuſque harum triangularum pyramidum, in quas altera propoſitarum diuiditur, ad reliquam, ſicut ſuę baſis ad baſin alterius. Itaque per 24 quinti, quoties oportet aſſumptam, conſtat uerum eſſe quod diximus.

Eucl. ex Zamb. Theorema 7. Propoſitio 7.

6 Omne priſma triangularem baſin habens, diuiditur in tres pyramides ſibi inuicem æquas, triangulares baſes habentes.

THEON ex Zamb. *Sit priſma α β γ δ ε ζ, cuius quidem baſis ſit α β γ triangulum, ex oppoſito autem δ ε ζ. Dico quòd ipſum α β γ δ ε ζ priſma, diuiditur in tres pyramides ſibi inuicem æquas, triangulares baſes habentes. Connectantur enim β δ, ε γ, γ δ. Et quoniam α β ε δ parallelogrammum eſt, cius autem dimetiens eſt β δ, triangulum igitur α β δ ipſi ε δ β triangulo æquum eſt, & pyramis igitur cuius baſis quidem eſt α β δ triangulum, faſtigium autem γ ſignum, æqualis eſt pyramidi cuius baſis eſt triangulum ε δ β, & uertex eſt ſignū γ. Sed pyramis cuius baſis quidem eſt ε δ β triangulum, uertex autem γ ſignum, eadem eſt ipſi pyramidi cuius baſis quidem eſt triangulum α β γ, & uertex δ ſignum, ab eiſdem enim planis com-*

prehenduntur. Et pyramis igitur cuius basis quidem est triangulũ α β Δ; fastigium autem signum γ, æqualis est ipsi pyramidi cuius basis quidem est α β γ triangulum, fastigium autem Δ signum. Rursus quoniam ζ γ β ε parallelogrammum est, dimetiens uerò ipsius est ε γ, triangulum ε γ ζ æquum est ipsi γ β ε triangulo, & pyramis igitur cuius basis quidem est triangulum β ε γ, fastigiũ autem Δ signum, est æqualis pyramidi cuius basis quidem est triangulum ε γ ζ, uertex uerò Δ signum. Pyramis autem cuius basis quidem est β ε γ triangulum, uertex autem Δ signum, ostensa est æqualis pyramidi cuius basis quidem est α β Δ triangulum, uertex autem signum γ, & pyramis igitur cuius quidem basis est γ ε ζ triãgulum, uertex autem Δ signum æqua est pyramidi cuius basis quidem est α β Δ triangulum, uertex autem γ signum. Igitur α β γ Δ ε ζ prisma, in tres pyramides æquas sibi inuicem diuisum est, triangulares bases habentes. Et quoniam pyramis cuius basis quidem est triangulum α β Δ, fastigium autem γ signum, eadem est ipsi pyramidi cuius basis quidem est triangulum γ α β, uertex autem signum Δ (sub eisdem nanq; planis comprehenduntur) pyramis autem cuius basis est triangulum α β Δ, uertex autem signum γ, tertiũ esse prismatis ostensum est, cuius basis est triangulum α β γ, ex opposito autem Δ ε ζ, & pyramis igitur cuius basis est α β γ triangulum, uertex autem Δ signum, tertium est prismatis, cuius basis est triangulum α β γ, ex opposito autem Δ ε ζ. Omne igitur prisma, & quæ sequuntur reliqua: quod oportebat demonstrare.



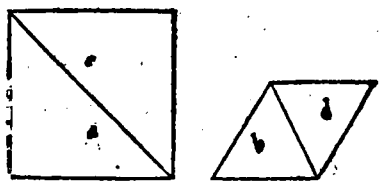
CORRELARIVM.

Ex hoc iam est manifestum, quòd omnis pyramis tertia pars est prismatis eandem eidem basin habentis & altitudinem æquam. Quoniam si aliam quampiam figuram rectilineam habuerit basis prismatis & eandem ex opposito diuiditur in prismata triangulares bases habentia, & ea quæ ex opposito.

Euclid. ex Camp. Propositio 7.

SI duæ pyramides triangularum basium fuerint æquales, earum bases earundem altitudinibus mutuæ erunt. Si uerò bases & altitudines fuerint mutuç, ealdem pyramides sibi inuicem esse æquales necesse est.

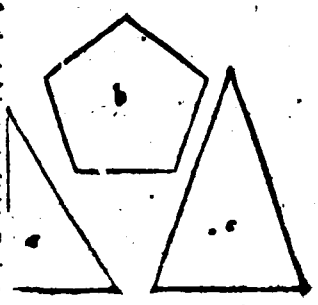
CAMPANVS. Quod 34 & 35 undecimi proposuerunt de solidis parallelogrammis, & nos in 36 eiusdem demõstrauimus de seratilibus, hæc 7 duodecimi proponit de pyramidibus habentibus bases triãgulas. Intelligantur enim duæ pyramides æquales super duos trigonos uel triangulos a & b, quæ dicãtur a & b. Dico itaq; quòd proportio basis a ad basin b, est sicut proportio altitudinis pyramidis b ad altitudinem pyramidis a. Et si hoc fuerit, dico pyramides a & b esse æquales. Adhibeantur quidẽ duobus trigonis a & b, duo alij qui sunt c & d ut fiant ambç superficies a c & b d æquidistãtium laterum, & ex ipsis pyramidibus super bases a c & b d, compleantur solida parallelogramma pyramidibus propositis æquè alta quç similiter dicãtur a c & b d. Manifestũ igit est ex sexta huius 12, q; pyramis a est sexta pars solidi a c & pyramis b sexta solidi b d. Itaq; ex 35 undecimi argue, ppositũ primã quidẽ partẽ ex prima, secũdã autẽ ex secũda.



CAMPANI *additio.*

Quòd si duæ quelibet pyramides lateratæ fuerint æquales, earum bases earundem altitudinibus mutuæ erunt. Si uerò bases earum altitudinibus ipsarum mutuæ fuerint, easdem pyramides æquales esse oportet.

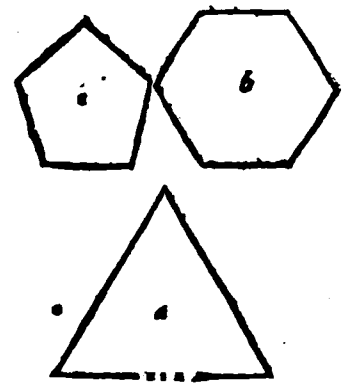
Si bases utrarumq; fuerint triãgulæ, demonstratũ est uerum esse quod diximus. Si altera tantum, sit igitur a, basis'que alterius pyramidis sit b, & sumatur trigonus c æqualis polygonio b, fiat'que super c, pyramis æquè alta pyramidi quæ est super b, & sint a b c, æquiuoca nomina pyramidum & basium. Quia igitur ex hypothesi duæ pyramides a & b sunt æquales, & ex ultima interpositarum ad sextam huius duæ pyramides b & c sunt æquales: ideoq; ex communi scientia duæ pyramides a & c æquales, igitur bases earum sunt mutuæ ad altitudines, earum ex prima parte 7 huius. Cumq; bases b & c sint æquales, altitudines



nes quoq; pyramidum b & c æquales erunt, ex prima parte & ſecunda 7 quinti, baſes a & b mutuæ altitudinibus pyramidum a & b.

Secunda pars conuerſo modo probatur. Nam ſi fuerit baſis a ad baſin b, ut altitudo pyramidis b ad altitudinem pyramidis a, erit ex ſecunda parte & prima 7 quinti, baſis a ad baſin c, ſicut altitudo pyramidis b ad altitudinem pyramidis a, itaq; ex ſecunda parte huius 7 duæ pyramides a & c, ſunt æquales, quare per communem ſcientiam duæ quoq; pyramides a & b, ſunt æquales.

Si uerò neutra propoſitarum pyramidum fuerit trigona, ſed utraq; polygonia (uerbi gratia altera pẽtagona, altera hexagona) quæ adhuc dicantur a & b, ſumatur ſimiliter triangulus c æqualis hexagono b, ſuper quem fiat pyramis æquè alta pyramidi b, eruntq; duæ pyramides b & c æquales, ideoque duæ quæ ſunt a & c etiam per conceptionem æquales, quare baſis a ad baſin c, ſicut altitudo pyramidis c ad altitudinem pyramidis a, hoc enim nuper demonſtratum eſt. Eſt ergo ex 7 quinti baſis a ad baſin b, ſicut altitudo pyramidis b ad altitudinem pyramidis a. Conuerſa conuerſo modo patet: Si enim baſis a ad baſin b fuerit, ut altitudo pyramidis b ad altitudinem pyramidis a, erit quoq; ex 7 quinti baſis a ad baſin c ut altitudo pyramidis c ad altitudinem pyramidis a, ideoq; (ut patet ex prioribus) erunt duæ pyramides a & c æquales, quare ex communi ſcientia & duæ quæ ſunt a & b, erunt etiam æquales: & hoc eſt propoſitum.



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 8.*

OMnium duarum pyramidum ſimilium quarum baſes triangulæ, eſt proportio alterius ad alteram, tãquam lateris ad latus eius relatiuum proportio triplicata.

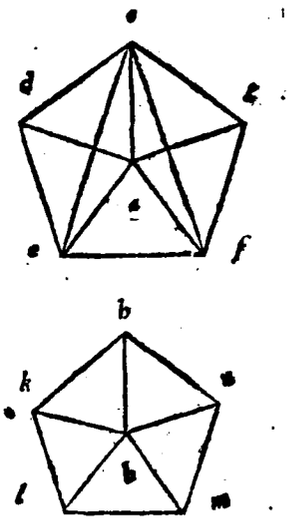
CAMPANVS. Propoſitis duabus pyramidibus ſimilibus baſes triangulas habentibus, ex ipſis perfice duo ſolida parallelogramma, quemadmodum dictum eſt in demonſtratione præmiſſæ, eruntq; hęc duo ſolida parallelogramma ſimilia, eo quòd pyramides ponuntur ſimiles adinuicem. nam duo ſolidi anguli qui ſunt communes pyramidibus & ſolidis parallelogrammis, ſuperficialibus angulis numero & quantitate æqualibus continentur. & latera quoque illos angulos ſuperficiales continentia, ſunt proportionalia. Quare ex 34 primi tres ſuperficies ſolidorum parallelogrammorum communes angulos ſolidos conſtituentes, ſunt æquiangulæ & laterum proportionalium, ideoq; ſimiles ex diffinitione ſimilium ſuperficierum: quare ex 24 & 13 quinti cunctæ ſex ſuperficies horum duorum ſolidorum parallelogrammorum, ſunt ſimiles adinuicem. Igitur à diffinitione corporum ſimilium, erunt ipſa ſolida ſimilia. Quare cum proportio ſolidorum & pyramidum ſit una ex 15 quinti (nam ſolida ſunt ſexcupla pyramidibus ex 6 huius) cumq; ſit proportio ſolidorum una ſicut ſuorum relatiuorum laterum triplicata ex 36 undecimi libri, ſunt autem latera ſolidorum eadem lateribus pyramidum, erit quoque ex 11 quinti proportio propoſitarum pyramidum ſicut ſuorum relatiuorum laterum proportio triplicata, quod eſt propoſitum.

CAMPANI *additiones.*

Quòd ſi fuerint duæ quælibet pyramides lateratæ ſimiles, erit proportio alterius ad alteram ſicut ſui lateris ad ſibi relatiuum latus alterius proportio triplicata.

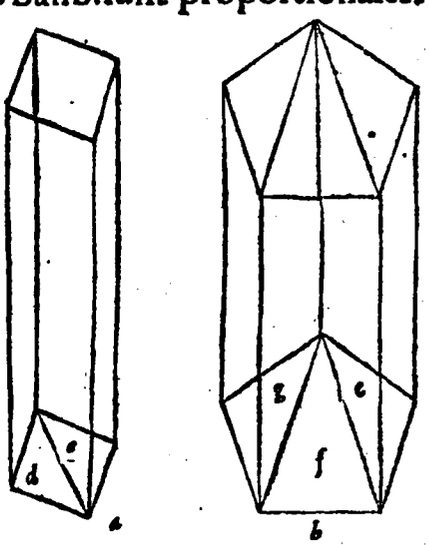
Sint duæ lateratæ pyramides, quarum coni a & b, ſimiles, ſintq; ſuper baſes pentagonas quæ ſunt c d e f g, h k l m n. Dico quòd proportio earum, eſt ſicut ſuorum relatiuorum laterum triplicata. Cõſtat enim ex diffinitione ſimilium ſuperficierum & corporum, quòd pentagoni qui ſunt baſes propoſitarum pyramidum, ſibi adinuicem, cunctiq; relatiui trianguli ipſas ambientes ſibi inuicem, ſunt ſimiles. Diuidantur itaq; baſes ambarum in triangulos ſimiles & numero æquales prout 18 ſexti proponit eſſe poſsibile, protractis in hac quidem lineis c e & c f, in illa uerò h l & h m. Dico igitur iſtas pyramides eſſe diuiſas in pyramides triangulas ſimiles & numero æquales. Conferantur enim adinuicem duæ pyramides a c d e, b h k l, quarum coni ſunt a & b. Conſtat autem ex hypotheſi triangulum c a d eſſe ſimilem triangulo b h k, & triangulum d a e triangulo k

b l. Et quia etiam ex hypotheſi angulus d eſt æqualis angulo k & latera c d, & d e continentia angulum d ſunt proportionalia lateribus h k & k l continentibus angulum k, erunt ex 6 ſexti duo trianguli c d e & h k l æquianguli, ideoq; per 4 ſexti erit proportio c d ad h k, ſicut c e ad h l. Cumq; ex hypotheſi ſit proportio c a ad h b, & etiam a e ad b l, ſicut c d ad h k, erit ex 11 quinti c a ad h b, & a e ad b l, ſicut c e ad h l. Igitur ex 5 ſexti & diffinitione ſimilium ſuperficierum, triangulus c a e, erit ſimilis triangulo h b l. Manifeſtum eſt itaq; ex diffinitione ſimilium corporum, quod pyramis a c d e eſt ſimilis pyramidi b h k l, ſimiliter quoque conſtat pyramidem a c e f eſſe ſimilem pyramidi b h l m, & pyramidem a c f g, pyramidi b h m n. Quia ergo ex hac 8 proportio pyramidis a c d e ad pyramidem b h k l eſt ſicut lateris c d ad latus h k triplicata, etiam pyramidis a c e f ad pyramidem b h l m, ſicut e f ad l m triplicata, ac etiam pyramidis a c f g ad pyramidem b h m n, ſicut c g ad h n, triplicata, cum ſit ex hypotheſi proportio e f ad l m, & c g ad h n, ſicut c d ad h k, ſequitur ex 13 quinti, ut proportio totalium pyramidum a & b ſit ſicut unius harum partialium ad aliam unam. Igitur ex hac 8 & 11 quinti conſtat uerum eſſe quod diximus.



Omnes colũnę lateratę equè altę, ſuis baſib. ſunt proportionales.

Verum eſt quo 1 dicitur, ſuper qualeſcunq; baſes polygonias ſint columnæ. Columnas autem lateratas, uocamus ſolida corpora laterata, quorum baſes & ſuperficies ſupremæ ſunt ſimiles & æquales, cunctæ uerò reliquę ſuperficies ipſa ſolida circunſtantes ſunt æquidiſtantium laterum. Talium autem ſolidorum prima ſpecies eſt ſeratile, quando ſuper unã ſuarum trilaterarum ſuperficierum intelligitur eſſe ſtatutum: ſecunda uerò ſpecies eſt columna, cuius baſis ſit quadrilatera quã ex duobus ſeratilibus neceſſe eſt eſſe compoſitam: & tertia eſt cuius baſis eſt pentagona & ipſa ex tribus ſeratilibus perficitur. Simpliciter autem dico quòd omnis laterata columna in tot corpora ſeratilia poteſt diſtingui, in quot triangulos ſua baſis. Intelligantur itaq; duæ columnæ lateratæ a & b, conſtitutæ ſuper duas baſes a & b, æquè altæ, dico quòd proportio columnarum a & b, eſt ſicut baſium a & b. Diſtinguantur nanq; hæ baſes in triangulos, & hę columnæ in ſeratilia, baſis quidem a quæ ponatur eſſe quadrangula, in duos trigonos ſcilicet c & d, & columna a, in duo ſeratilia c & d, baſis uerò quæ ſit pentagona, diſtinguatur in tres trigonos e f g, & columna b in tria ſeratilia quæ ſimiliter uocentur e f g. Manifeſtum eſt igitur ex iis quæ in 36 undecimi dicta ſunt, quòd proportio ſeratilis c ad ſeratile e, eſt ſicut baſis c ad baſin e, & iterum ſeratilis d ad ſeratile e, ſicut baſis d ad baſin e, quare per 24 quinti erit columnæ a ad ſeratile e, ſicut baſis a ad baſin e. Eadem ratione erit columna a ad ſeratile f, ſicut baſis a ad baſin f. At rurſus colũnæ a ad ſeratile g, ſicut baſis a ad baſin g. Igitur ex 24 quinti, quoties neceſſe fuerit aſſumpta, facilè concludes propoſitum. Conſtat itaq; ex hoc, quòd omnes columnę lateratæ ſuper eandem baſin uel ſuper æquales conſtitutę ſi fuerint æquè altæ, erũt æquales. Cum enim (ut proximo probatũ eſt) æquè altæ columnæ lateratę ſint ſuis baſibus proportionales, ponãtur autem baſes eſſe aut eædem aut æquales, neceſſe eſt ex 24 quinti, ut etiam columnę ſint æquales. Conſtat, quoq; quòd ſi fuerint quælibet ſolida parallelogramma ſeratilia & lateratæ columnæ æquè altæ, ipſa quoq; ſuis baſibus proportionalia eſſe neceſſariò comprobantur. Omnia enim hæc, ſpecies ſunt lateratarum columnarum, de quibus paulo antè uniuerſaliter probatum eſt uerum eſſe quod dicitur.



Omnis laterata columna, tripla eſt ad ſuam pyramidem.

Diſtinguatur baſis columnæ in triangulos, & ſecundum numerum triangulorum illorum diſtinguatur columna in ſeratilia, & pyramis columnæ in pyramides habentes baſes triangulas, quæ uidelicet ſunt baſes ſeratilium. Conſtat itaq; unumquodq; ſeratile ad eam pyramidem quæ ſuper eandem baſin cum ipſo ſeratili conſiſtit, triplum eſſe: hoc enim demõſtratum eſt in 6 huius

duodeci mã

duodecimi libri. Igitur ex 13 quinti omnia ſeratilia pariter accepta, ad omnes pyramides pariter acceptas neceſſe eſt eſſe triplum. Cumq; ex omnibus ſeratilibus pariter acceptis columna, & ex omnibus pyramidibus pariter acceptis pyramis columnæ perficiantur, conſtat ueram eſſe hanc noſtram propoſitionem.

Si fuerint duæ quælibet columnæ lateratæ æquales, earum baſes earundem altitudinibus mutuæ erunt: ſi uerò baſes earum & altitudines mutuæ fuerint, eaſdem columnas æquales eſſe neceſſe eſt.

Si enim columnæ ſint æquales, earũ pyramides erunt æquales, eo quòd omnis laterata columna eſt tripla ad ſuã pyramidẽ. Si autẽ pyramides fuerint æquales, ſuę baſes ſuis altitudinibus mutuę erunt, quẽadmodum demõſtratum eſt in 7 huius. Quia igitur columnarũ ſuarumq; pyramidũ eædẽ ſunt baſes, & altitudines ſunt eædẽ, cõſtat prima pars propoſiti. Sint igitur & altitudines propoſitarũ columnarũ lateratarum mutuæ. Dico quòd colũnæ erunt æquales. Cum enim eædẽ ſint baſes eædemq; altitudines columnarum ſuarum pyramidũ, erunt baſes & altitudines pyramidum propoſitarum columnarum mutuæ. Si hoc ut poſitum eſt, uerum fuerit de columnis, erunt quoq; pyramides æquales, prout in 7 huius demõſtratum eſt, igitur & colũnæ æquales, cum ipſæ triplę ſint ad ſuas pyramides. Quare patet ſecunda pars eius quod propoſitum eſt.

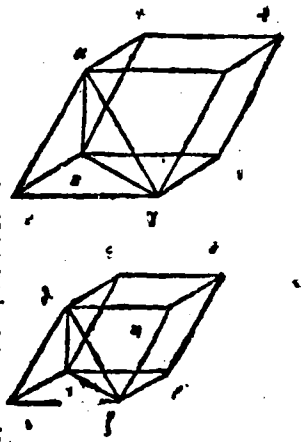
Omnium duarum columnarum lateratarum ſimilium eſt proportio alterius ad alterum, tanquam lateris ad ſuum relatiuum latus proportio triplicata.

Si columnæ fuerint ſimiles, erunt ex diffinitione ſimilium corporum, baſes earum cæteræq; ſuperficiẽs eas ambientes ſimiles. Diuidantur itaq; baſes earum in triangulos ſimiles & numero æquales, quemadmodum 18 ſexti proponit eſſe poſsibile, & ipſæ columnę diuidantur in ſeratilia ſuper hos triangulos exiſtentia. Stude igitur probare ſeratilia unius, ſuis relatiuis ſeratilibus alterius eſſe ſimilia, quod facilè probabis ex hypotheſi & 6 & 4 & 5 ſexti, & ex diffinitione ſimilium ſuperficierum & diffinitione ſimilium corporum. Hoc autem probato, erit ex 36 undecimi proportio uniuſcuiuſq; ſeratilis unius ad ſuum relatiuum ſeratile alterius, ſicut ſui lateris ad latus illius proportio triplicata. Et quia omnium laterum eſt proportio una, cum cũcta ſeratilia unius ſint ſimilia ſuis relatiuis ſeratilibus alterius, ſequitur ex 11 quinti, ut cunctorum ſeratiliũ unius ad ſua relatiua ſeratilia alterius ſit proportio una. Quare per 13 quinti, quæ eſt proportio unius ſeratilis ad ſuum ſeratile relatiuum alterius, eadem eſt omnium pariter acceptorum ad omnia pariter accepta. Et quia utrobiq; omnia ſeratilia pariter accepta componunt columnas, & relatiua latera ſeratilium ſunt relatiua latera columnarum, neceſſe ex 11 quinti, ut proportio columnarum ſit ſicut ſuorum relatiuorum laterum proportio triplicata: quod eſt propoſitum.

Euclid. ex Zamb. **Theorema 8.** *Propoſitio 8.*

8 ## Similes pyramides, triangulares baſes habentes, in triplici ſunt ratione eiuſdem rationis laterum. *Camp. 8.*

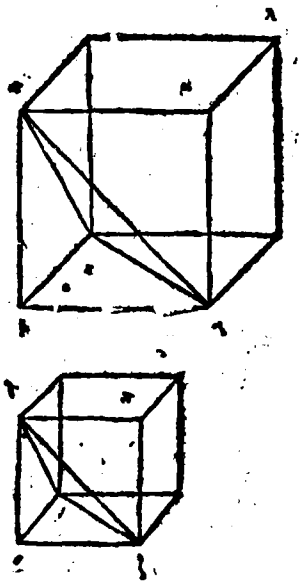
THEON ex Zamb. *Sint ſimiles & ſimiliter poſitæ pyramides, quarum baſes quidem ſunt* $\alpha\beta\gamma$, $\Delta\varepsilon\zeta$, *triangula faſtigia uerò ipſarum ſint* $\eta\theta$ *ſigna. Dico quòd* $\alpha\beta\gamma\eta$ *pyramis ad* $\Delta\varepsilon\zeta\theta$ *pyramidẽ, triplam habet rationem, quam* $\beta\gamma$ *ad* $\varepsilon\zeta$. *Cõpleantur enim* $\beta\eta\mu\lambda, \theta\pi\circ$, *ſolida parallelepipeda. Et quoniã pyramis* $\alpha\beta\gamma\eta$ *ſimilis eſt ipſi* $\Delta\varepsilon\zeta\theta$ *pyramidi, æqualis igitur eſt angulus qui ſub* $\alpha\beta\gamma$ *ei qui ſub* $\Delta\varepsilon\zeta$ *angulo, & qui ſub* $\eta\beta\gamma$ *ei qui ſub* $\theta\varepsilon\zeta$, *& qui ſub* $\alpha\beta\eta$ *ei qui ſub* $\Delta\varepsilon\theta$, *eſtq; ſicut* $\alpha\beta$ *ad* $\Delta\varepsilon$, *ſic eſt* $\beta\gamma$ *ad* $\varepsilon\zeta$, *& quę* $\beta\eta$ *ad* $\varepsilon\theta$. *Et quoniam eſt ſicut* $\alpha\beta$ *ad* $\Delta\varepsilon$, *ſic* $\beta\gamma$ *ad* $\varepsilon\zeta$, *& circum æquos angulos latera ſunt proportionalia, igitur* $\beta\mu$ *parallelogrammũ ipſi* $\varepsilon\pi$, *ſimile eſt parallelogrammo: & id propterea & quod* $\beta\nu$ *ipſi* $\varepsilon\rho$ *ſimile eſt, et* $\beta\eta$ *ipſi* $\varepsilon\xi$. *Tria igitur* $\beta\mu, \eta\beta, \delta\nu$, *tribus* $\varepsilon\pi, \varepsilon\xi, \varepsilon\rho$, *ſunt ſimilia. Sed tria quidẽ* $\mu\beta, \beta\eta, \beta\nu$, *tribus quæ ex oppoſito æqualia ſunt ſimilia, & tria* $\varepsilon\pi, \varepsilon\xi, \varepsilon\rho$, *æqua & ſimilia ſunt tribus quæ ex oppoſito: ipſa igitur* $\beta\eta\mu\lambda, \theta\pi\circ$, *ſolida parallelepipeda, ſub ſimilibus planis æquè multiplicib. cõprehẽduntur. Igitur* $\beta\eta\mu\lambda$, *ipſi* $\theta\pi\circ$ *ſolidõ ſimile eſt. Similia aũt ſolida parallelepipeda, in triplici ſunt ratione eiuſdem rationis laterũ (per 33 undecimi) Igitur* $\beta\eta\mu\lambda$ *ſolidũ ad* $\theta\pi\circ$ *ſolidũ triplã habet rationẽ, quam eiuſdẽ rationis latus* $\beta\gamma$ *ad eiuſdẽ rationis latus* $\varepsilon\zeta$. *Sicut autẽ* $\beta\eta\mu\lambda$ *ſolidũ ad* $\theta\pi\circ$ *ſolidum, ſic* $\alpha\beta\gamma\eta$ *pyramis ad* $\Delta\varepsilon\zeta\theta$ *pyramida, quoniã pyramis ſexta pars eſt ſolidi, eo quod & priſma dimidiũ exiſtens ſolidi parallelepipedi, triplum eſt ipſius pyramidis, & quę* $\alpha\beta\gamma\eta$ *igitur pyramis ad* $\Delta\varepsilon\zeta\theta$ *pyramida triplam rationem habet, quam* $\beta\gamma$ *ad* $\varepsilon\zeta$: *quod demonſtraſſe oportuit.*



CORRELARIVM.

Ex hoc nempe eſt manifeſtũ, quod & multãgulas baſes habentes ſimiles pyramides, adinuicẽ in triplicẽ ſunt ratione, eiuſdẽ rationis laterũ. Diuiſis enim ipſis in ipſas pyramides, triãgulares baſes habentes (quia ſimilia polygona baſiũ in ſimilia triãgula diuidũtur, & in æquè multiplicia, & eiſdẽ rationis totis) erit ſicut in altera una pyramis triãgularẽ habẽs baſin ad unã baſin triãgularẽ habentẽ in altera pyramide, ſic et omnes pyramides in altera pyramide triãgulares baſes habẽtes, ad pyramides exiſtẽtes in altera pyramide, & habẽtes triangulares baſes. Hoc eſt, pyramis ipſa polygonã baſin habens ad pyramida baſin polygonam habentẽ. Pyramis autẽ triangularẽ baſin habẽs ad pyramida triangularẽ baſin habẽtem, in triplicẽ eſt ratione eiuſdem rationis laterum. Et polygonam igitur baſin habẽs, ad ſimilẽ baſin habentẽ, triplã habẽt rationem quam latus ad latus. Euclid. ex Zamb. Theorema 9. Propoſitio 9.

Æqualiũ pyramidũ & triãgulares baſes habẽtiũ, reciprocè ſunt baſes altitudinibus. Et pyramides triãgulares baſes habẽtes, quarũ reciprocè ſunt baſes uerticibus ſunt æquales.



THEON ex Zãb. Sint enim æquè pyramides α β γ ν, δ ε ζ θ, triangulares baſes habẽtes α β γ, δ ε ζ, faſtigia uerò ν θ ſigna. Dico q; ipſarum α β γ ν, δ ε ζ θ, pyramidũ reciprocæ ſunt baſes altitudinib. & eſt ſicut baſis α β γ ad baſin δ ε ζ, ſic eſt ipſius δ ε ζ θ pyramidis altitudo ad ipſius α β γ ν pyramidis altitudinẽ. Cõpleantur aũt ipſa β ν μ λ, ε θ π ο, ſolida parallelepipeda. Et quoniam pyramis α β γ ν æqualis eſt ipſi δ ε ζ θ pyramidi, eſtq; ipſius quidẽ α β γ ν pyramidis ſexcuplũ ipſum β ν μ λ ſolidũ, ipſius aũt δ ε ζ θ ſolidũ ε θ π ſexcuplũ eſt, igitur ſolidũ β ν μ λ, ipſi ε θ ο π ſolido æquũ eſt. Aequaliũ autẽ ſolidorũ parallelepipedorum reciprocæ ſunt baſes altitudinib. (p 34 undecimi) Eſt igitur ſicut β μ baſis ad ε π baſin, ſic eſt ipſius ε θ ο π ſolidi faſtigiũ ad ipſius β ν μ λ faſtigiũ. Sed ſicut quidẽ β μ baſis ad ε π baſin, ſic α β γ triãgulũ ad δ ε ζ triangulũ. Et ſicut igitur (per 11 quinti) triãgulũ α β ad triãgulũ δ ε ζ, ſic ipſius ε θ π ο ſolidi altitudo, ad ipſius β ν μ λ ſolidi altitudinẽ. Sed ipſius ε θ π ο ſolidi altitudo, eadẽ eſt ipſi ipſius δ ε ζ θ pyramidis altitudini, & ipſius β ν μ λ ſolidi altitudo, eadem eſt ipſi ipſius α β γ ν pyramidis altitudini. Eſt igitur ſicut α β γ baſis ad δ ε ζ baſin, ſic ipſius δ ε ζ θ pyramidis altitudo ad ipſius α β γ ν pyramidis altitudinem. Ipſarum igitur α β γ ν, δ ε ζ θ, pyramidũ, reciprocæ ſunt baſes altitudinibus. ſed iam ipſarum α β γ ν, δ ε ζ θ, pyramidũ reciprocæ ſunt baſes altitud. nib. eſtoq; ſicut α β γ baſis ad δ ε ζ baſin, ſic ipſius δ ε ζ θ pyramidis faſtigium ad ipſius α β γ ν pyramidis faſtigium. Dico q; pyramis α β γ ν, æqualis eſt ipſi δ ε ζ θ pyramidi. Eiſdẽ nãq; diſpoſitis, quoniã eſt ſicut α β γ baſis ad δ ε ζ baſin, ſic eſt ipſius δ ε ζ θ pyramidis uertex ad ipſius α β γ ν pyramidis uerticẽ, ſed ſicut α β γ baſis ad ipſam δ ε ζ baſin, ſic β μ parallelogrammum ad ε π paralelogrãmum, & ſicut igitur (per 11 quinti) β μ parallelogramum ad ε π parallelogrãmum, ſic eſt ipſius δ ε ζ θ pyramidis faſtigiũ ad ipſius α β γ ν pyramidis faſtigiũ. Sed ipſius quidem δ ε ζ θ pyramidis uertex, eſt idẽ ipſius ε θ π ο parallelepipedi uertici, & faſtigiũ ipſius α β γ ν pyramidis, idem eſt ipſius β ν μ λ parallelepipedi altitudini: eſt igitur ſicut β μ baſis ad ε π baſin, ſic ipſius ε θ π ο parallelepipedi altitudo ad ipſius β ν μ λ parallelepipedi altitudinẽ. Solida uerò parallelepipeda quorum reciprocæ ſunt baſes altitudinibus ſunt æqualia (per 34 undecimi) Igitur ſolidum parallelepipedum β ν μ λ, ipſi ε θ π ο ſolido parallelepipedo eſt æquale. Eſtq; ipſius quidem β ν μ λ parallelepipedi, pyramis α β γ ν ſexta pars, ipſius autẽ ε θ π ο parallelepipedi, ſexta pars eſt pyramis δ ε ζ θ. Igitur pyramis α β γ ν, ipſi δ ε ζ θ pyramidi eſt æqualis. Aequalium igitur pyramidum & triangulares baſes habentium, reciproçæ ſunt baſes altitudinibus. Et pyramides triangulares baſes habentes, quarum baſes uerticibus ſunt reciprocæ, ſunt æquales: quod oſtendendum fuerat.

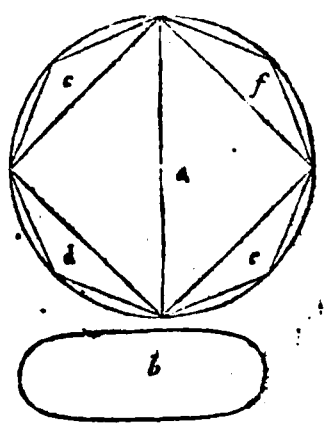
Euclid. ex Camp. Propoſitio 9.

Omnis colũna rotũda, pyramidi ſuę tripla eſſe cõprobatur.

CAMPANVS. Supra circulum a, intelligãtur una colũna & ũna pyramis, ſecundum eandẽ ſuam altitudidem erectæ, dicanturq; æquiuocè ipſa pyramis & columna & circulus, nomine uno ſcilicet a. Dico itaq; quòd colũna a eſt tripla ad pyramidem a: cuius probatio eſt. Quia neq; maior neq; minor poteſt eſſe, quàm tripla. Sit enim primum (ſi poſsibile eſt) maior quàm tripla, quantitate corporis b, ità quòd ſi b corpus dematur de colũna a, erit reſiduum eius triplũ ad pyramidẽ a. Inſcribatur ergo quadratũ circulo a, ſuper quod erigantur duo ſeratilia æquè alta columnæ a, de quibus duobus ſeratilibus pariter acceptis cõſtat, quod ipſa ſunt plus medietate columnæ a, quemadmodũ ipſum quadratũ cõſtat eſſe plus medietate circuli a. ſi enim ex ipſis ſeratilibus perficiãtur ſolida parallelogrãma, quorũ ipſa ſunt medietates, erit ipſa colũna pars ipſorum duorum ſolidorũ pariter acceptorum.

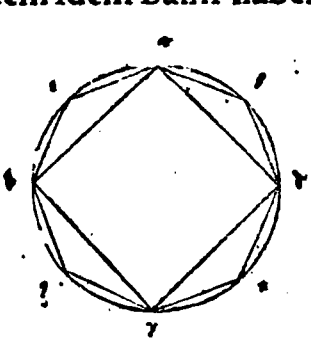
De inde

Deinde ſuper latera quadrati inſcripti perficiam quatuor triangulos duum æqualium laterum in portionibus circuli, quarum portionũ latera quadrati ſunt chordæ, diuiſis arcubus illarum portionũ per æqualia & ſint illi trianguli c d e f, ſuper quos etiam erige ſeratilia ad altitudinẽ columnæ a. Et manifeſtum eſt quod hæc ſeratilia ſunt maius medietate portionũ colũnæ ſuper portiones circuli conſiſtentium, quẽadmodum & ipſi trianguli ſunt maius medietate portionũ circuli. Fiat autẽ hoc toties, quouſq; per primã 10 cogatur aduerſarius cõfiteri portiones columnæ pariter acceptas eſſe minus corpore b. Erit igitur colũna laterata octogona quam componũt omnia ſeratilia pariter accepta, quorum baſes ſunt triahguli diuidentes polygonium inſcriptum circulo a, maius triplo pyramidis rotundæ a. Et quia ipſa laterata columna eſt tripla ad ſuam pyramidem, ſicut demonſtratũ eſt in eis quæ præmiſſa ſunt, ſequitur ex ſecunda parte 10 quinti libri, ut rotunda pyramis a ſit minor laterata pyramide lateratæ columnæ, cuius baſis eſt inſcriptũ polygonium baſi rotũdæ pyramidis a, quod eſt impoſsibile: eſt enim pyramis laterata, pars ipſius pyramidis rotundę. Nõ eſt igitur pyramis a, minus tertia parte ſuæ colũnæ. Sed nec plus tertia.



Si enim poſsibile eſt, ſit pyramis a, plus tertia parte colũnæ a, quantitate corporis b, ita quod detracto corpore b de pyramide a, ſit reſiduum ipſius pyramidis tertia pars columnæ a. Igitur quẽadmodũ prius ex pyramide a, intelligatur detrahi pyramis laterata ſibi æquè alta, cuius baſis ſit quadratum circulo a inſcriptum, quam lateratam pyramidem conſtat eſſe plus dimidio pyramidis rotũdæ. Item de reſiduo pyramidis a, rurſus intelligantur detrahi pyramides æquè altæ, ſtatutæ ſuper triangulos c, d e f, qui ſunt in portionibus baſis, & hoc toties fiat, ut ex prima decimi relinquatur ex pyramide a, minus corpore b. Eritq; itaq; pyramis laterata inſcripto polygonio ſuperſtans, quam componunt lateratæ pyramides ex rotunda pyramide detractæ, maius tertia parte rotundæ colũnæ a. Et quia ut probatum eſt in præcedẽtibus, hæc pyramis laterata eſt tertia pars ſuæ colũnæ lateratę a, ſequitur denuo ex ſecunda parte 10 quinti columnam rotundam a eſſe minorem columna laterata eiuſdem altitudinis, cuius baſis eſt polygonium baſi rotundæ pyramidis inſcriptum. Hoc autẽ impoſsibile. nam hæc columna laterata, pars eſt columnæ rotundæ. Cum igitur columna rotunda non poſsit eſſe minus triplo ſuę pyramidis, neq; maius, erit neceſſariò tripla ad eam: quod demonſtrare uolumus. *Euclid. ex Zamb. Theorema 10. Propoſitio 10.*

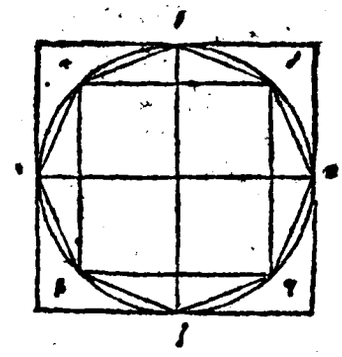
10 Omnis conus, cylindri tertia pars eſt eandem idem baſin habentis & æquale faſtigium.



THEON ex Zãb. *Habeat enim conus, cylindro baſin eandẽ, hoc eſt circulum α β γ δ, & æquale faſtigium. Dico q. conus cylindri tertia pars eſt, hoc eſt quod cylindrus, coni triplus eſt. Si autẽ cylindrus, coni non eſt triplus, erit cylindrus cono aut maior quàm triplus, aut minor. Sit prior maior quàm triplus. Et deſcribatur (per 6 quarti) in circulo α β γ δ, quadratũ α β γ δ. Iam quadratũ α β γ δ, maius eſt quàm dimidium ipſius circuli α β γ δ. Cõſtituatur ab ipſo α β γ δ quadrato, priſma æquè altum ipſi cylindro. Iam conſtitutum priſma, maius eſt quàm ipſius cylindri dimidium, quoniã & ſi ipſi circulo α β γ δ, quadratum circũſcribamus, quadratum in ipſo orbe α β γ δ deſcriptũ, circũſcripti dimidiũ eſt, & ab ipſis conſtituta ſunt, æquè alta ſolida parallelepipeda priſmata: priſmata igitur ipſa, adinuicem ſunt ſicut baſes. Et priſma igitur ſtans in ipſo α β γ δ quadrato, dimidium eſt eius priſmatis quod cõſtituitur à quadrato ipſi circulo α β γ δ circũſcripto. Et cylindrus ipſo priſmate quod fit à quadrato circũſcripto ipſi circulo α β γ δ, minor eſt. Igitur priſma à quadrato α β γ δ conſtitutum, ipſi cylindro æquè altum, maius eſt dimidio ipſius cylindri. Secentur (per 30 tertij) ipſæ α β, β γ, γ δ, δ α, circumferentiæ biſariam in ε ζ η θ, ſignis, & connectantur ipſæ α ε, ε β, β ζ, ζ γ, γ η, η δ, δ θ, α, & unumquodq; igitur ipſorum α ε β, β ζ γ, γ η δ, δ θ α triãgulorum, maius eſt quàm dimidiũ eius quod circũ ſcripſum ipſius α β γ δ circuli ſegmẽti, ſicut antè oſtẽdimus. Cõſtituantur ab unoquoq; ipſorũ α ε β, β ζ γ, γ η δ, δ θ α triangulorũ, priſmata æquè alta ipſi cylindro, & unumquodq; igitur ipſorum conſtitutorũ priſmatũ, maius eſt quàm dimidia pars circũ ſeſe ipſius ſegmenti circuli, quoniã ſi per ε ζ η θ ſigna parallelos ipſis α β, β γ, γ δ, δ α, ducamus, cõpleamusq; quæ in ipſis α β, β γ, γ δ, δ α, parallelogrãma, et ab ipſis cõſtituamus ſolida parallelepipeda ipſi cylindro æquè alta uniuſcuiuſq; cõſtitutorũ dimidia ſũt priſmata quæ in α ε β, β ζ γ, γ η δ, δ θ α, triãgulis et ſũt ipſius cylindri ſegmẽta, minores ipſis ſolidis parallelepipedis cõſtituti. Itaq; etiã quæ in β ε θ, β ζ γ, γ η δ, δ θ α triãgulis priſmata, maiora ſunt q̃ dimidiũ circũ ſeſe cylindri ſegmẽtorũ. Diſpeſcẽtes iã (per*

tertij) relictas circũferentias diuidue. & connectentes rectas lineas, excitantesq; ab unoquoq; ipsorũ trian gulorum prismata æqualis fastigij it si cylindro. & hoc semper efficientes, relinquemus quasdam segmẽta ipsius cylindri quæ erunt minores excessu quo excedit cylindrus triplũ coni. Relinquantur, sintq; α ε, ε ϛ, β ζ, ζ γ, γ κ, κ δ, δ λ, λ θ, θ α. Reliqui um igitur prisma cuius basis quidem est α ε β ζ γ κ δ λ ϛ multangulum, fastigiũ au tem idem cum cylindro, maius est quàm tripsum coni. Sed prisma cuius basis quidem est α ε β ζ γ κ δ λ θ mul tangulum fastig ium autem idem cum cylindro, pyramidis triplum est cuius basis quidem est α ε β ζ γ κ δ λ θ multangu'um, fastigii m uerò idem quod & cono: & pyramis igitur cuius basis quidem est α ε β ζ γ κ δ λ θ multangulum, uertex autem idem qui cono, maior est cono habente basin circulum α β γ δ. Sed & minor, comprehenditur etenim ab ipso. Quod est impossibile. Non est igitur cylindrus, cono maior quàm triplus.

Dico insuper quod neq; minor quàm triplus est cylindrus cono. Si enim possibile, sit minor quàm triplus cylindrus cono. Conuersim igitur conus cylindri maior est quàm tertia pars. Describatur iam (per 6 quarti) in circulo α β γ δ, quadratum α β γ δ. Igitur quadratum α β γ δ, maius est quã dimidiũ ipsius α ϛ γ δ cir culi. Constituatur ab ipso α β γ δ quadrato pyramis, idem ipsi cono habens fastigium. Igitur pyramis con stituta, maior est quàm dimidium coni, quoniam (sicut antè ostendemus) quando ipsi circulo quadratum cir cumscribimus, quadratum α β γ δ, circũscripti dimidium est, & si à quadratis solida parallelepipeda con stituamus æquè alta ipsi cono, quæ & prismata appellantur, erit constitutum ab ipso α β γ δ quadrato, di midium eius quod constituitur à circũscripto quadrato, adinuicem enim sunt ut bases. Quare & tertiæ par tes. Et pyramis igitur cuius basis α ϛ γ δ quadratum, dimidium est pyramidis constitutæ ad quadratum ip si orbi circũscriptum, & pyramis constituta à circa circulum quadrato, cono quem comprehendit maior est. Pyramis igitur cuius basis α β γ δ quadratum, fastigium autem idem quod & cono, maior est quàm co ni dimidium. Secẽtur (per 30 tertij) α ϛ, β γ, γ δ, δ α, circumferentiæ bifariam in ε ζ, κ θ, signis, & connectan ctur α ε, ε ϛ, β ζ, ζ γ, γ κ, κ δ, δ λ, λ θ, θ α. Vnumquodq; igitur ipsorum α ε β, β ζ γ, γ κ δ, δ λ θ α, tria gulorum, maius est quam pars dimidia circum sese segmenti circuli α β γ δ. Constituantur nempe ab unoquoq; ipsorum α ε ϛ, ϛ γ, γ κ δ, δ λ θ α, triangulorum, pyramides idem ipsi cono habentes fastigium: & unaquæq; igitur consti tutarum pyramidum eodem modo, maior est quàm dimidia pars circum sese segmẽti ipsius coni. Secantes iam (per 20 tertij) relictas circũferentias diuidue, & connectentes rectas lineas, & excitantes ab unoquoq; triangulorum pyramida idem ipsi cono fastigiũ habẽtem & hoc semper efficientes, relinquemus quædã coni segmenta quæ erũt mi nora excessu quo excedit conus tertiam partẽ cylindri. Relinquã tur et sint α ε, ε β, β ζ, ζ γ, γ κ, κ δ, δ λ, λ θ, θ α. Reliqua igitur pyramis cu ius quidẽ basis est α ε ϛ ζ γ κ δ λ θ multangulũ, uertex autem idẽ qui cono, maior est quã tertia pars cylindri. Sed pyramis cuius basis quidem est α ε β ζ γ κ δ λ θ multangulũ, uertex autem idẽ qui cono, tertia est pars prismatis cuius basis quidẽ est α ε β ζ γ κ δ λ θ multã gulum, fastigium aũt idem quod & cylindro. Igitur prisma cuius basis quidem est α ε β ζ γ κ δ λ θ multangulum, fastigium autem idẽ ipsi cylindro, maius est cylindro cuius quidem basis est α ϛ γ δ. Sed & minus, comprehẽditur nanq; ab eo, quod est impossibile. Cylin drus igitur cono minor non est quã triplus. Patuit aũt quod neq;



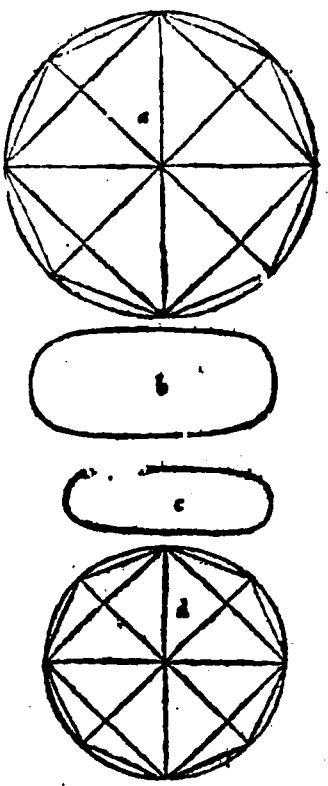
maior quàm triplus: triplus igitur est cylindrus coni. Quare conus cylindri tertia pars est. Omnis igitur co nus cylindri tertia pars est eandem eidem basin habẽtis æquale fastigium: quod erat ostendendum.

Euclid. ex Camp. Propositio 10.

OMniũ duarũ rotundarũ pyramidũ similiũ, colũnarumúe ro- 10
tundarũ similiũ est proportio alterius ad alterã, tanq; diame tri suæ basis ad diametrũ basis alterius proportio triplicata.

CAMPANVS. Sint duo circuli a & b, super quos constituantur duæ rotundæ pyramides similes, duęq; columnæ rotundæ similes, & dicantur circuli & pyramides & columnæ & diame tri circulorum, his nominibus a & b equinocè. Dico itaq; quod proportio duarum pyramidum a & b, duarumq; columnarũ a & b, est sicut duarũ diametrorũ a & b proportio triplicata. Hoc au tẽ si de pyramidibus cõstiterit: de columnis quoq; constabit ex 13 quinti, cum omnis columna ro tunda sit ex præmissa, tripla ad suam pyramidem. De pyramidibus autem constabit hac demon stratione ducente ad impossibile. Est enim per communem scientiam positam in principio secũ dæ demonstrationis huius 12 libri, quę proportio diametri a ad diametrum b triplicata, eadẽ py ramidis a ad aliquod corpus. Illud igitur corpus sit c, de quo dico q̃d ipsum nõ potest esse minus neq; maius pyramide b. Sit primo minus (si fuerit possibile) quãtitate corporis d, ita q̃d duo cor pora c & d pariter accepta sint quantũ pyramis b. Itaq; quemadmodũ in secunda parte præmis se, ex

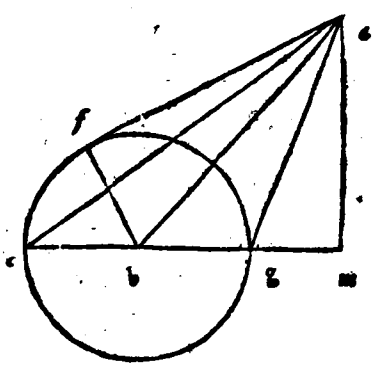
ſit ex pyramide b detrahatur laterata pyramis ſibi æquè alta, cuius baſis ſit quadratum inſcriptũ circulo b, & ex reſiduo eius detrahantur pyramides eiuſdẽ altitudinis conſiſtẽtes ſuper trigonas portionum circuli b, fiat itaq; hoc toties, quouſq; cogẽte prima 10, ſit reſiduũ pyramidis b minus corpore d, eritq; ex cõmuni ſcientia, laterata pyramis detracta, quam componunt partiales pyramides detractæ, maius corpore c. Inſcribatur itaq; circulo a, polygoniũ ſimile illi, quod eſt baſis lateratæ pyramidis detractæ à pyramide b, & ad angulos huius polygonij inſcripti circulo a, demitte lineas à cono pyramidis a, perficiẽs ſuper illud polygoniũ, lateratã pyramidem æquè altã rotundæ pyramidi a. Hanc igitur ſtudeas demõſtrare eſſe ſimilẽ lateratæ pyramidi detractę à rotunda pyramide b, quod hoc modo facies. In utraq; pyramide eriges axem ipſius qui erit ex diffinitione linea continuans uerticem pyramidis cũ centro baſis, & erit perpendicularis ad baſin: dehinc à centris baſium, protrahas in utroq; circulo ſemidiametros, ad omnes angulos utriuſq; polygonij inſcripti. Cumq; ex diffinitione ſimilium pyramidum rotundarum ſit proportio axis unius ad axem alterius, ſicut diametri baſis unius ad diametrũ baſis alterius, ideo etiã ex 15 quinti & æqua proportionalitate, ſicut ſemidiametri ad ſemidiametrum, ſint autẽ utrobiq; omnes anguli quos axes cũ ſemidiametris cõtinent recti, neceſſe eſt ex 6 propoſitione ſexti libri & 4 eiuſdem & diffinitione ſimilium ſuperficierũ & ſimilium corporum diffinitione, ut laterata pyramis a ſit ſimilis lateratæ pyramidi b, quare per additum ad 8 huius, proportio lateratę pyramidis a ad lateratam b, eſt ſicut lateris unius ad ſuum relatiuum latus alterius proportio triplicata, ideoq; & ſicut diametri a, ad diametrum b triplicata: igitur quoq; ſicut rotundæ pyramidis a ad corpus c, ex 11 quinti, quare permutatim proportio lateratæ pyramidis a ad rotundam pyramidem a, ſicut lateratæ pyramidis b ad corpus c. Et quia laterata pyramis b, maior eſt corpore c, erit laterata pyramis a, maior rotunda pyramide a. Quod eſt impoſsibile, cum ſit pars eius. Non eſt ergo corpus c, minus rotunda pyramide b. Reſtat itaq; probandum, quod nec maius. Si enim aduerſarius dicat ipſum eſſe maius, tunc arguatur ex conuerſa proportionalitate proportionem diametri b ad diametrum a triplicatã eſſe, ſicut corporis c ad rotundam pyramidem a. Sed ex conceptione, eadem eſt rotundæ pyramidis b, ad aliquod corpus aliud quod ſit d. Et quia ex hypotheſi corpus c, maius eſt rotunda pyramide b, ſequitur ex 14 quinti, quod rotunda pyramis a ſit maior corpore d. Itaq; proportio rotundæ pyramidis b ad corpus, quod eſt minus rotũda pyramide a, uidelicet ad d, eſt ſicut ſuę diametri b ad diametrum alterius proportio triplicata. Hoc autẽ eſt impoſsibile. Nam ex hoc demõſtrauimus ſequi, quod pars ſit maior ſuo toto. Cum ergo corpus c, non poſsit minus eſſe neq; maius rotunda pyramide b, erit neceſſariò ſibi æquale, ideoq; ex ſecunda parte 7 quinti, conſtat propoſitum.

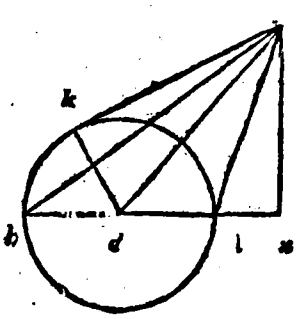


CAMPANI *annotatio.* Non lateat autem nos, huius demonſtrationis proceſſum ad eas duntaxat colũnas & pyramides rotundas coartari, quarum axes ſuis baſibus perpendiculariter inſiſtunt: tales enim diffinitæ fuerunt in principio undecimi. Cum tamen paſsio hic demonſtrata, cõmuniter conueniat omnib. colũnis rotundis ſimilibus pyramidi bus q; rotundis ſimilibus, ſiue earum axes ſuper baſes ſuas fuerint orthogonaliter erectæ, ſiue ſuper eas fuerint inclinatæ (& appellentur differentiæ cauſa hæ rotundæ colũnæ & pyramides, quarum baſibus axes orthogonaliter ſuperſtãt erectę, reliquę uerò dicãtur inclinatæ) & quia in principio 11 non ſunt diffinitæ columnæ aut pyramides rotundæ, niſi illę tantum quas erectas uocamus, hæ quidem per motũ parallelogrammi rectanguli, illę uerò per motum trigoni rectanguli, ideo conueniens arbitramur diffinire columnas & pyramides rotundas diffinitionibus commuiter & uniuocè conuenientibus, erectis & inclinatis columnis & pyramidibus rotundis. Cùm igitur extra ſuperficiem alicuius circuli deſcripti, ſignatur punctus qui cum circumferentia ipſius circuli per lineam rectam continuatur, ſi linea ipſa ſignato puncto manente fixo deſcripto circulo, quouſque ad locum unde moueri incœperit, circumducatur: corpus, quod à curua ſuperficie, quam motu ſuo deſcribit hæc linea, & ab ipſo circulo, cui circumducitur, continetur

continetur, uoco pyramidem rotundam. Et circulũ cui linea hæc circũducitur, uoco baſin ipſius pyramidis. Fixum autem punctum extra circuli ſuperficiem ſignatũ, uoco conum pyramidis. Lineamq; rectam continuantem cẽtrum baſis cum cono pyramidis, appello axem ſeu ſagittam pyramidis. Cumq; hęc ſagitta fuerit perpendicularis ad baſin, dico pyramidem eſſe erectam. Cũ uerò inclinata, dico eſſe pyramidem inclinatam. Cum autẽ fuerint duo circuli æquales deſcripti in ſuperficiebus æquidiſtãtibus, quos una plana ſuperficies per eorum cẽtra tranſiens ſecuerit, fuerintq; cõtinuatæ per lineam rectam duæ relatiuæ ſectiones duarum circumferẽtiarum ipſorum circulorum, ſi linea hæc in circũferentijs ipſorum circulorum æquidiſtanter ſitui à quo moueri incœperit quouſq; ad locũ ſuum redeat, circũducatur, corpus quod à curua ſuperficie quam motu ſuo deſcribit hæc linea & à duobus propoſitis circulis continetur, uoco columnam rotundã. Cum axis ſiue ſagitta, eſt linea recta, centra duorum circulorum continuans. Et hæc ſagitta fuerit perpendicularis ad ſuperficiem utriuſq; duorum circulorum, dico columnam eſſe erectam. Cum uerò fuerit ſuper baſin inclinatæ, dico columnã eſſe inclinatam. Cumq; fuerint duæ rotundæ pyramides aut columnæ (à quarum axibus egrediantur duæ ſuperficies ſuper baſes earum orthogonaliter erectæ) fuerintq; anguli (quos axes & communes ſectiones harum ſuperficierum & baſium continent) adinuicem æquales, & fuerit proportio axis unius ad axem alterius, ſicut ſemidiametri baſis unius ad ſemidiametrum baſis alterius, tunc illas duas pyramides adinuicẽ, aut illas duas columnas adinuicem, dico ſimiles eſſe. His diffinitionibus poſitis, demonſtrandũ eſt, quod omnium duarum rotundarum pyramidum ſimilium, columnarumue rotundarum ſimilium, ſiue erectæ ſiue inclinatę fuerint, eſt proportio unius ad alteram, ſicut diametri baſis unius ad diametrum baſis alterius proportio triplicata. Quod de ſolis erectis demonſtratum eſt. Ad hoc autem præmittimus antecedens neceſſarium.

Si fuerint duæ rotũdæ pyramides adinuicem ſimiles, quarum utranq; duæ planæ ſuperficies ſuper axem ſecent, fueritq; harum duarum ſuperficierum altera in utraq; pyramide ſuper baſin eius orthogonaliter erecta, & arcus baſium inter illas duas ſuperficies contenti, ſimiles erunt anguli quos axes & communes ſectiones baſium & earum ſuperficierum quæ ſuper baſes non ponuntur orthogonaliter erectæ continent, adinuicem æquales.

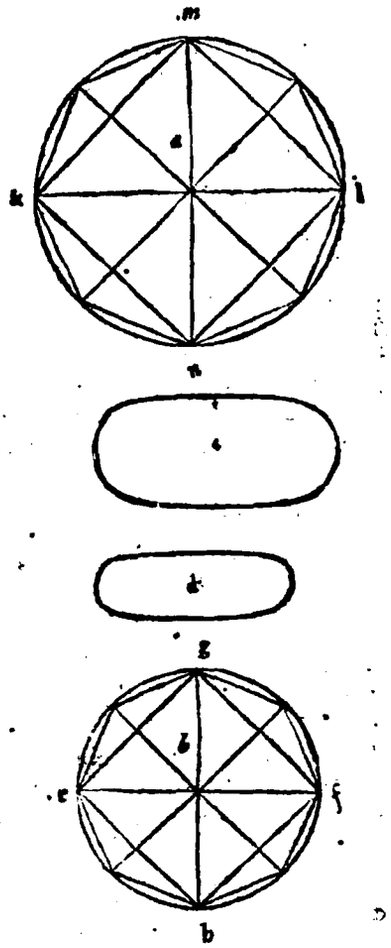




Sint duæ rotundę pyramides a b & c d, quarum baſes ſunt circuli e f g & h k l, & axes duæ lineæ a b & c d, & diametri baſium e g & h l, centra baſium ſunt duo puncta b & d, coni pyramidum a & c, ſimiles adinuicẽ & ab earum conis ad ſuperficiem baſium protrahantur, ut docet 11 undecimi libri, duæ perpẽdiculares quę ſunt a m & c n, & continuentur puncta m & n cum centris baſium, protractis lineis b m & d n, eritq; ex 18 undecimi ſuperficies a b m quæ egreditur ab axe a b, erecta ſuper baſin pyramidis a b orthogonaliter. Eodem modo ſuperficies c d n, quæ egreditur ab axe c d, erit erecta ſuper baſin pyramidis c d orthogonaliter. Sint itaq; duo arcus f g & k l, ſimiles & intelligantur duæ ſuperficies a b f, c d k, egredi ab axibus, & ſecare pyramides a b & c d ſimiles. Dico igitur duos angulos a b f, c d k, eſſe adinuicem æquales. Protrahantur enim duæ lineæ f m & k n. Quia igitur duæ pyramides a b & c d, ſunt ſimiles, & duę ſuperficies a b m, c d n, ſtãtes orthogonaliter ſuper baſes, egrediuntur ab earũ axibus, erit ex diffinitione ſimiliũ pyramidũ, angulus a b m æqualis angulo c d n. Et quia ex diffinitione lineę ſupra ſuperficiem perpẽdiculariter erectæ, uterq; duorũ angulorum a m b, c n d, eſt rectus: erunt ex 31 primi & 4 ſexti, duo primi trianguli a b m & c d n, laterum proportionalium. Vt proportio lineæ a b ad lineam c d, ſicut b m ad d n, & ſicut a m ad c n. Et quia ex diffinitione ſimilium pyramidum, proportio axis a b ad axem c d, eſt ſicut ſemidiametri b f ad ſemidiametrum d k, erit ex undecima quinti, proportio b f ad d k, ſicut b m ad d n. Cũq; ſint duo

anguli

anguli f b m & k d n æquales, eo quòd duo arcus f g & k l ſunt ſimiles ex hypotheſi, erit ex 6 & 4 ſexti proportio f m ad k n, ſicut b m ad d n, ideoq; ſicut a m ad c n. Et quia iterum ex diffinitione lineæ ſuper ſuperficiem perpẽdiculariter erectę uterq; duorum angulorum a m f, c n k, eſt rectus, erit ex 6 & 4 ſexti, proportio a f ad c k, ſicut a m ad c n, ideo per 11 quinti, ſicut a b ad c d, & ſicut b f ad d k. Igitur ex 5 ſexti, duo anguli a b f & c d k, ſunt adinuicem æquales. Quod eſt propoſitũ. Idẽ probabis leuiter de rotundis columnis ſimilibus. Hoc itaq; demonſtrato, dico quòd omniũ duarum rotundarum pyramidum ſimilium quæcunque fuerint ſiue erectæ ſiue inclinatæ eſt proportio unius earum ad alteram, ſicut diametri ſuæ baſis ad diametrum alterius baſis proportio triplicata. Sint enim ut prius duæ rotundæ pyramides a & b, quarũ baſes ſunt circuli a & b, & horum circulorum diametri ſint etiã a & b, ſitq; proportio pyramidis a ad corpus c, ſicut diametri a ad diametrũ b proportio triplicata. Nõ erit igitur corpus c, minus neq; maius rotunda pyramide b. Sit enim primò (ſi poſsibile eſt) minus, quantitate corporis d, ita q; duo corpora c & d pariter accepta ſint quantum rotunda pyramis b. Ab axe igitur pyramidis b, prodeat ſuperficies quæ ſit orthogonaliter erecta, ſuper circulum b, ſitq; communis ſectio huius ſuperficiei & circuli b, linea e f tranſiens per centrum b, quæ erit diameter circuli b, & protrahatur in circulo b, alia diameter ſecans hanc orthogonaliter, quę ſit g h, ſicq; inſcribatur circulo b, quadratũ e g f h, & a rotunda pyramide b, intelligatur detrahi laterata pyramis, cuius baſis eſt quadratũ circulo b, inſcriptũ quæ (ut probatũ eſt ſuprà) maius erit dimidio rotundæ pyramidis, & ex reſiduo eius detrahãtur pyramides eiuſdem altitudinis, cõſiſtentes ſuper trigonos portionũ circuli b, fiatq; hoc totiẽs quouſq; reſiduum rotundæ pyramidis b ſit minus corpore d ex 1 decimi. Eritq; ex conceptione laterata pyramis detracta quã componunt lateratæ partiales pyramides detractę, maius corpore c. Tunc ergo prodeat ex axe pyramidis a, ſuperficies alia quæ ſit orthogonaliter erecta ſuper circulũ a, & ſit cõmunis ſectio huius ſuperficiei & circuli a, linea k l, quæ ob hoc erit diameter circuli a, protrahatur autem in circulo a, alia diameter ſecans hãc orthogonaliter, quæ ſit m n, ſicq; inſcribatur in circulo a, quadratũ k m l n, & diuidendo arcus portionum circuli a per æqualia, perficiatur in circulo a, polygoniũ ſimile illi quod eſt inſcriptũ circulo b, & ad ſingulos angulos huius polygonij demitte lineas rectas à cono pyramidis a, perficiens ſuper illud polygonium lateratam pyramidẽ ęquè altam pyramidi a. Hanc autem lateratam pyramidẽ, probabis eſſe ſimilem lateratæ pyramidi detractę à rotunda pyramide b, quod hoc modo facies. Duces axes cogitatione uel actu utriuſq; in utriſq; pyramidibus a & b, & à centris baſium protrahas lineas rectas ad omnes angulos inſcriptorum polygoniorum. Eruntq; ex prçmiſso antecedente omnes anguli quos continet axis pyramidis a, cum ſingulis lineis ductis a centro circuli a, ad angulos polygonij ſibi inſcripti, æquales ſuis relatiuis angulis quos cõtinet axis pyramidis b, cum ſingulis lineis ductis à centro circuli b, ad angulos polygonij ſibi inſcripti. Et quia ex diffinitione rotundarum pyramidum ſimilium, proportio axis pyramidis a ad axem pyramidis b eſt ſicut ſemidiametri circuli a ad ſemidiametrum circuli b, ſequitur ex 6 & 4 ſexti & diffinitionibus ſimilium ſuperficierum & ſimilium corporum quòd duæ lateratæ pyramides a & b ſint ſimiles. Cætera argue ſicut prius in decima. Conſtat itaq; de omnibus rotundis pyramidibus ſimilibus, q; proportio earũ ſit ſicut diametrorũ ſuarũ baſiũ triplicata. Et quia omnis colũna rotunda eſt tripla ad ſuam pyramidẽ (hoc enim ſufficienter eſt demonſtratũ ſiue columnæ & ſuæ pyramides fuerint erectæ ſiue inclinatæ) ſequitur ex 15 quinti ut etiam quarumlibet columnarum rotundarum ſimilium ſit proportio ſicut ſuarum diametrorum triplicata.

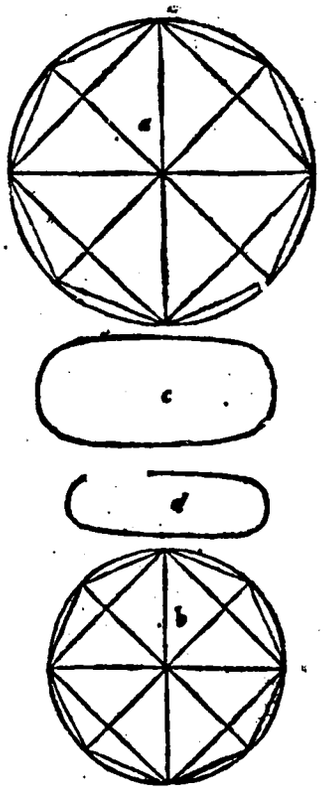


Euclid.ex

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 11.*

OMnes duas rotundas pyramides ſiue columnas æquè altas, ſuis baſibus proportionales eſſe neceſſe eſt.

CAMPANVS. Supra duos circulos a & b, ſtatuantur ut prius duæ rotũdæ pyramides æquè altæ quæ dicantur ſimiliter a & b, & duæ rotundæ columnæ æquè altę eiſdem literis aſcriptæ a & b. Dico itaq; quòd proportio duarum pyramidũ a & b, duarumq; columnarum a & b, eſt ſicut duorum circulorũ a & b. Quod de columnis manifeſtum erit, ſi hoc prius de pyramidibus d f demõſtrabitur: omnis enim rotũda colũna, tripla eſt ad ſuã pyramidẽ. De pyramidibus autẽ conſtabit indirecta demonſtratione hoc modo. Eſt enim ex communi ſcięntia, proportio rotundæ pyramidis a ad aliquod corpus, ſicut circuli a ad circulũ b, illud corpus ſit c. Dico itaq; quòd corpus c, nõ poteſt eſſe maius neq; minus rotũda pyramide b. Sit enim primò minus, quãtitate corporis d. Igitur circulo b inſcribitur quadratum, & detrahatur a rotũda pyramide b, pyramis laterata, cuius ſit baſis quadratum circulo b inſcriptum, & ex portionibus pyramidalibus detrahãtur pyramides ſuper trigonos portionum circuli cõſiſtentes, fiatq; hoc totiens, quouſq; ſit ex pyramide b, reſiduum minus corpore d, eritq; laterata pyramis detracta, quam componunt partiales pyramides detractę, maior corpore c. Inſcribatur ergo circulo a, polygonium ſimile illi polygonio quod eſt baſis lateratæ pyramidis b, et perficiatur ſuper ipſum pyramis laterata ductis lineis à uertice pyramidis lateratæ a, ad angulos polygonij inſcripti. Eruntq; duæ lateratæ pyramides a & b, æquè altæ. Hoc enim eſt propoſitum de rotundis. Quare proportio lateratę pyramidis a ad lateratam pyramidem b, eſt ſicut baſis eius ad baſin illius, uidelicet ſicut polygonij a ad polygonij b. Hoc enim demonſtratũ eſt, in ſexta huius. At uerò polygonij a ad polygonium b eſt ſicut circuli a ad circulum b, quod manifeſtum eſt ex prima & ſecundę huius. Itaq; lateratæ pyramidis a ad lateratam pyramidem b, ſicut rotundę pyramidis a ad corpus c. quare permutatim lateratę pyramidis a ad rotundam pyramidem a, ſicut lateratæ pyramidis b ad corpus c. Cumq; ſit laterata pyramis b, maior corpore c, ſequitur lateratam pyramidem a, eſſe maiorem rotunda pyramide a. Hoc autem impoſsibile, eſt enim pars eius. Non erit ergo corpus c, minus rotunda pyramide b. Si uerò ponat aduerſarius quod ſit maius, demonſtrabimus rurſum idem impoſsibile conſequi. Erit enim per conuerſam proportionalitatẽ proportio corporis c ad rotundam pyramidem a, ſicut circuli b ad circulum a. Sit quoq; eadem rotundę pyramidis b, ad aliquod corpus quod ſit d. Cum igitur corpus c ſit maius rotunda pyramide b per hypotheſin, erit ex 14 quinti rotunda pyramis a maior corpore d. Itaq; proportio circuli b ad circulum a, erit ſicut rotundę pyramidis b ad quoddam corpus minus rotunda pyramide a. Sed hoc demonſtratum eſt prius, eſſe impoſsibile: ſic enim ſequitur, quod pars ſit maior ſuo toto. Non eſt igitur corpus c, neq; minus neq; maius rotunda pyramide b, ſed tantum æquale. Itaq; ex ſecunda parte 7 quinti, concluđe propoſitum. Vt autem facilius inconcuſsiusq; demonſtraretur quod ſequitur, ad ipſam eſt antecedens utile præmittendum: quod eſt,



Zamb. 23. Si ſuperficies quædam rotundam columnam æquidiſtanter baſi eius ſecuerit, erunt duo partialia corpora quæ ad illam ſecantem ſuperficiem terminantur, portionibus axis columnæ proportionalia.

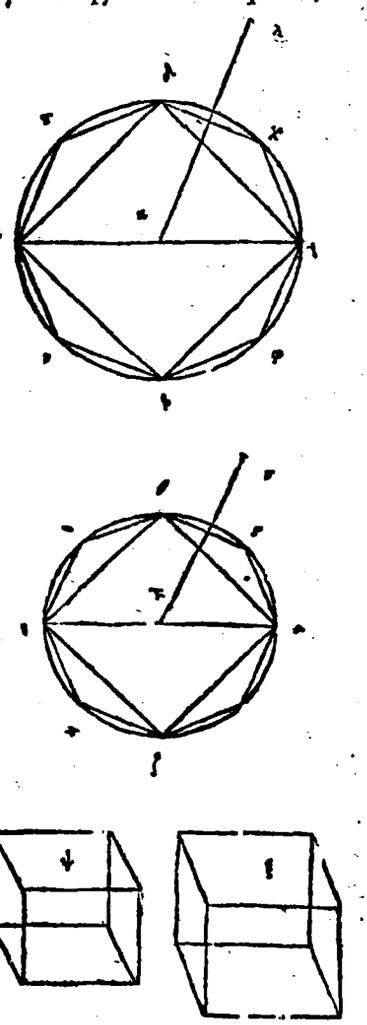
Simile eſt hoc, ei quod propoſuit 15 undecimi libri de ſolidis parallelogrammis. Nec ſolum uerum eſt hoc de columnis rotundis, immo ſimpliciter de omnibus columnis ſiue lateratæ fuerint, ſiue rotundæ. Quod qui argumentationem primæ ſexti, uel uigeſimam quintam undecimi firmiter tenuerit, facile demonſtrare poterit: hic enim non aliter quàm ibi ex diffinitionũ

tione incontinuæ proportionalitatis quæpoſita eſt in procœmio quinti libri, arguendũ eſt propoſitum. Attendere autem oportet, quod quæcunq; ſuperficies ſecat columnam æquidiſtanter baſi ipſius, ſecat etiam eam æquidiſtanter ſuperficiei baſis eius oppoſitæ. nã quęcunq; ſuperficies uni ſuperficiei ſunt æquidiſtantes, ipſæ quoq; ſunt æquidiſtantes adinuicem, ut ex ijs quæ dicta ſunt ex 17 undecimi didiciſti. Quare manifeſtum eſt, quod omnes rotundæ columnæ quarum ſunt baſes æquales, altitudinibus ſuis ſunt proportionales. Idem quoq; de lateratis. Idem quoq; de pyramidibus rotundis & etiam de lateratis, quod de pyramidibus conſtabit, ſi prius de columnis probetur. Eſt enim omnis columna, tripla ad ſuam pyramidem: rotunda quidem, ex nona huius: laterata uerò ex ijs quæ ſuprà in octaua demonſtrata ſunt.

Euclid. ex Zamb. *Theorema* 11. *Propoſitio* 11. (baſes.

11 Sub eodẽ faſtigio exiſtẽtes coni & cylindri, adinuicẽ ſeſe habẽt ſicut *Camp.* 11.

THEON. ex Zamb. *Sint ſub eadem altitudine coni & cylindri, quorũ baſes quidẽ ſunt α β γ δ, ε ζ η θ circuli, axes autem ſint κ λ, μ ν, dimetientes uerò baſium ſint α γ, ε η. Dico q; eſt ſicut α β γ δ circulus ad ε ζ η θ circulũ, ſic eſt α λ, conus ad conum ε ν. Si autem non eſt ſicut α β γ δ circulus ad ε ζ η θ circulũ, ſic α λ conus ad ε ν conũ, erit ſicut α β γ δ circulus ad ε ζ η θ circulũ, ſic α λ conus ad aliquod ſolidum, minus ipſo ε ν, cono uel ad maius. Sit prius ad minus, hoc eſt ad ξ. Et quo minus eſt ξ ſolidum ipſo ε ν cono ei æquum eſto ψ ſolidum, igitur conus ε ν, æquus eſt ipſi ξ ψ, ſolidis. Deſcribatur (per 6 quarti) in circulo ε ζ η θ, quadratum ε ζ η θ, quadratũ igitur maius eſt quàm dimidium circuli. Excitetur ab ipſo ε ζ η θ quadrato, pyramis æquè alta ipſi cono. Igitur ipſa pyramis excitata, maior eſt quàm dimidium ipſius coni, quoniã ſi circunſcribamus ipſi orbi quadratum, & ab ipſo excitemus pyramida cono æquè altã inſcripta pyramis dimidium eſt circunſcriptæ, adinuicẽ enim ſunt ſicut baſes. Conus autẽ minor eſt pyramide circũſcripta. Pyramis igitur cuius baſis eſt ε ζ η θ quadratum, uertex autem idem ipſi cono, maior quàm dimidiũ coni. Secentur (per 30 tertij) ε ζ, ζ η, η θ, θ ε, circũferentiæ diuidue in ſignis ο π ρ σ, cõnectanturq; ipſæ θ ο, ο ε, ε π, π ζ, ζ ρ, ρ η, η σ, σ θ. Vnũquodq; igitur ipſorũ θ ο ε, ε π ζ, ζ ρ η, η ε θ, triangulorũ, maius eſt quàm dimidiũ apud ſeſe ſegmẽti ipſius circuli. Excitetur ab uno quoq; ipſorũ θ ο ε, ε π ζ, ζ ρ α, η α θ triãgulorũ, pyramis æquè alta ipſi cono. Vnaquæq; igitur excitatarũ pyramidum, maior eſt quàm dimidia pars apud ſeſe ſegmẽti coni. Secãtes igitur (p 30 tertij) reliquas circũferẽtias diuidue, cõnectentesq; rectas lineas, & excitantes ab unoquoq; triãgulorũ pyramides ipſi æquè altas cono, & hoc ſemper faciẽtes, relinquẽtes quedã coni ſegmenta quæ erunt minora ipſo ψ ſolido. Relinquãtur, ſintq; quæ in θ ο ε, ε π ζ, ζ ρ η, η σ θ. Reliqua igitur pyramis cuius baſis quidem eſt θ ο ε π ζ ρ η σ, multangulum, faſtigiũ idẽ quod cono, maior eſt ipſo ξ ſolido. Inſcribatur et in circulo α β γ δ, ipſi θ ο ε π ζ ρ η σ, multãgulo ſimile & ſimiliter poſitũ multangulũ δ τ α υ β φ γ χ, excitetur q; ab ipſo pyramis æquè alta ipſi α λ cono. Quoniã igitur eſt ſicut quod ex α γ ad id quod ex ε η ſic δ τ α υ β φ γ χ multãgulũ ad ipſum θ ο ε π ζ ρ η σ multãgulũ, ſicut aũt quod ex α γ ad id quod ex ε η, ſic α β γ δ orbis ad ε ζ η θ orbẽ, & ſicut igitur (per 11 quinti) α β γ δ, orbis ad ε ζ η θ orbẽ, ſic δ τ α υ β φ γ χ, multãgulũ ſic ad θ ο ε π ζ ρ η σ, multãgulũ. Sicut aũt α β γ δ orbis ad ε ζ η θ, orbem α λ conus ad ξ ſolidũ. Sicut autẽ δ τ α υ β φ γ χ, multãgulũ ad θ ο ε π ζ ρ η σ multãgulũ, ſic pyramis cuius baſis eſt δ τ α υ β φ γ χ, multãgulũ, uertex autẽ λ ſignũ, ad pyramida cuius baſis quidẽ eſt θ ο ε π ζ ρ η σ multangulum, faſtigium autem ν ſignum. Et ſicut igitur (per 12 quinti) α λ conus ad ξ ſolidum, ſic pyramis cuius baſis quidem δ τ α υ β φ γ χ multangulum, uertex autem λ ſignum, ad pyramida cuius baſis quidem eſt θ ο ε π ζ ρ η σ multangulum, uertex autem ν ſignum. Vicißim igitur (per 16 quinti) eſt ſicut α λ conus ad eã quæ in ſe ipſo pyramida, ſic ξ ſolidũ ad eam quæ in ε ν cono pyramida. Maior autẽ eſt α λ conus, ea quæ in ſe ipſo pyramide, maius igitur eſt & ξ ſolidum ea quæ in ε ν, cono pyramide, ſed & minus, quod abſurdũ eſt. Nõ igitur eſt ſicut α β γ δ circulus ad ε ζ η θ circulũ, ſic α λ conus ad aliquod ſolidũ minus ipſo ε ν cono. Similiter iã demõſtrabimus quod neq; ſicut ε ζ η θ, orbis*

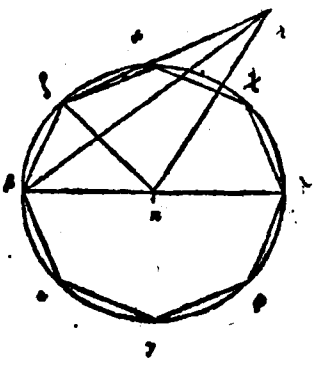


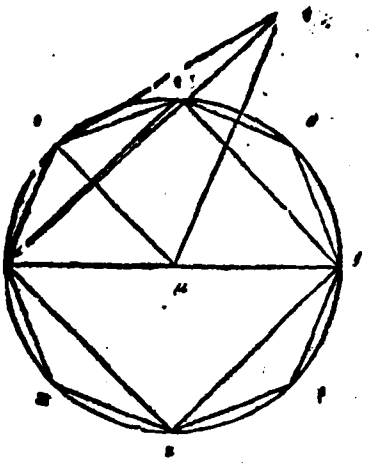
ad α β γ Δ orbem, ſic ε ν conus ad ſolidum aliquod maius ipſo α λ cono. Dico iam quòd neq; eſt ſicut α β γ Δ orbis ad ε ζ ν θ orbem, ſic conus α λ ad aliquod ſolidum maius ipſo ε ν cono. Si enim poſsibile, eſto ad maius ξ. Conuerſim igitur eſt ſicut ε ζ θ, orbis ad α β γ Δ orbem, ſic eſt ξ ſolidum ad α λ conum. ſed ſicut ξ ſolidum ad α λ conum, ſic eſt ε ν conus ad aliquod ſolidum minus ipſo α λ cono. Et ſicut igitur (per 11 quinti) ε ζ ν θ circulus ad α β γ Δ circulum, ſit conus ε ν, ad aliquod ſolidum minus ipſo α λ cono, quod abſurdum eſſe patuit. Non eſt igitur α β γ Δ orbis ad ε ζ ν θ orbem, ſic α λ conus ad ſolidum aliquod maius ipſo ε ν cono. Patuit autē quòd neq; ad minus. Eſt igitur ſicut α β γ Δ orbis ad ε ζ ν θ orbem, ſic α λ conus ad ε ν conū. Sed ſicut conus ad conum, ſic cylindrus ad cylindrum, triplus enim eſt alter alterius. Et ſicut igitur (per 11 quinti) α β γ Δ orbis ad ε ζ ν θ orbem, ſic qui in ipſis cylindri æquè alti ad conos. Sub eodem igitur faſtigio ſubſiſtentes coni & cylindri ſe adinuicem habent, ſicut baſes: quod erat oſtendendum.

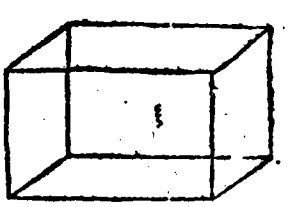
Eucl. ex Zamb. Theorema 12. Propoſitio 12.

Similes coni & cylindri, ad ſe inuicem in tripla ſunt ratione, ſicut dimetientium quæ in baſibus. 12

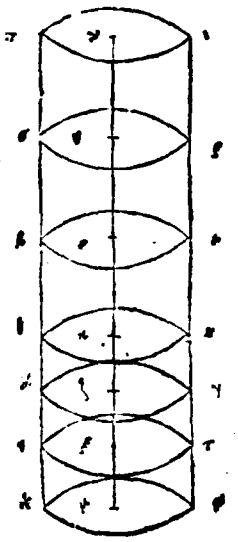
THEON ex Zāb. Sint ſimiles coni & cylindri, quorū baſes quidē α β γ Δ, ε ζ ν θ, orbes dimetiētes uerò baſiū ſint β Δ ζ θ, & axes conorū ſiue cylindrorū ſint κ λ, μ ν. Dico q; conus cuius baſis quidē eſt α β γ Δ circulus, faſtigium autē λ ſignum, ad conum cuius quidem baſis eſt ε ζ ν θ, uertex autē ν ſignum triplā habet rationē quam β Δ ad ζ θ. Si autē α β γ Δ λ conus ad ε ζ ν θ ν, conū triplā rationem non habet quam β Δ ad ζ θ, habebit conus α β γ Δ λ, uel ad ſolidū aliquod minus ipſo ε ζ ν θ ν, cono triplā rationem, uel ad maius. Habet prius ad minus ξ. Deſcribatur q; (per 6 quarti) in circulo ε ζ ν θ, quadratū ε ζ ν θ. Igitur ε ζ ν θ quadratū, maius eſt quàm dimidium circuli ε ζ ν θ. Excitetur ab ipſo ε ζ ν θ quadrato, pyramis æquè alta ipſi cono. Igitur pyramis excitata, maior eſt quàm dimidia pars coni. Secētur iā (per 30 tertij) ipſæ ε ζ, ζ ν, ν θ, θ ε circunferētiæ diuiduè in ο π, ρ σ, ſignis cōnectāturq; ε ο, ο ζ, ζ π, π ν, ν ρ, ρ θ, θ σ, σ ε. Vnūquodque igitur ipſorum ε ο ζ, ζ π ν, ν ρ θ, θ σ ε, triangulorū, maius eſt q; dimidia pars, quæ apud ſeſe ſegmēti circuli ε ζ ν θ. Conſtituatur ab uno quoq; ipſorū ε ο ζ, ζ π ν, ν ρ θ, θ σ ε, triāgulorum, pyramides idē habēt faſtigiū ipſi cono, unaquæq; igitur ipſarum excitatarū pyramidū, maior eſt quàm dimidiū eius quod apud ſeſe ſegmēti circuli. Secātes igitur (per 30 tertij) relictas circūferētias diuiduè, & cōnectantes rectas lineas, excitantesq; ab unoquoq; triangulorū pyramides faſtigium ipſi cono habentes, idem & hoc ſemper efficientes, relinquemus quædā coni ſegmenta quæ erunt minores exceſſu quo excedit ε ζ ν θ ν, conus ipſum ξ ſolidum, relinquantur, & ſint in ε ο, ο ζ, ζ π, π ν, ν ρ, ρ θ, θ σ, σ ε, reliqua igitur pyramis cuius baſis quidē eſt ε ο ζ π ν ρ θ σ multāgulū, uertex autē ν ſignū, maior eſt ipſo ξ ſolido. Deſcribatur in circulo α β γ Δ, ipſi ε ο ζ π ν ρ θ σ, multāguli ſimile ſimiliterq; poſitū multangulū α τ β υ γ φ Δ χ, & excitetur ab ipſo pyramis, idē habens ipſi cono faſtigiū. Et comprehendentium ipſam pyramida cuius baſis quidem eſt α τ β υ γ φ Δ χ multangulum, uertex autē λ ſignū, unū triangulum eſto λ β τ, cōprehendentium autem pyramida cuius baſis quidē ε ο ζ π ν ρ θ σ multangulū, faſtigiū autē ν ſignum unū triāgulum eſto ν ζ ν, & cōnectantur κ τ, μ ο. Et quoniā α β γ Δ λ conus ſimilis eſt ipſi ε ζ ν θ ν cono, eſt igitur (per 20 undecimi diffinitionē) ſicut β Δ ad ζ θ, ſic κ λ axis ad μ ν axē. Sicut autē β Δ ad ζ θ, ſic (p 15 quinti) β κ ad ζ μ, & ſicut igitur (p 12 quinti) β κ ad ζ μ, ſic κ λ ad μ ν, et uiciſſim (p 16 quinti) ſicut β κ ad κ λ, ſic ζ μ, ad μ ν. Et circū æquos angulos β κ λ, ζ μ ν latera ſunt proportionalia. Igitur (p 1 ſexti diffinitionē) triangulū β κ λ, ſimile eſt ipſi ζ μ ν triāgulo. Rurſus quoniā eſt ſicut β κ, ad κ τ, ſic ζ μ, ad μ ο, & circū æquos āgulos β κ τ, ζ μ ο, quoniā qualis pars eſt āgulus β κ τ eorū qui ad κ cētrū quatuor rectorū, talis pars eſt et angulus ζ μ ο eorū qui ad μ cētrū quatuor rectorū, quoniā igitur circū æquos angulos latera ſunt proportionalia, igitur triāgulū β κ ν ſimile eſt ipſi ζ μ ο triangulo. Rurſus quoniam patuit ſicut β κ ad κ λ, ſic ζ μ ad ν μ: æqualis autē eſt β κ ipſi κ τ, & ζ μ ipſi μ ο, eſt







μ ε, eſt igitur ſicut τ π ad π λ, ſic ο μ ad μ ν. Et circũ æquos angulos τ π λ, ο μ ν, rectã latera (recti enim) ſunt proportionalia. Igitur λ π τ, triangulũ, ipſi μ ν ο, triangulo ſimile eſt. Et quoniã (p 6 ſexti) & propter ſimilitudinẽ ipſorũ λ π β, ν μ ζ, triãgulorũ eſt ſicut λ β, ad β π, ſic ν ζ, ad ζ μ, & propter ſimilitudinẽ ipſorũ β π τ, ζ μ ο, triãgulorũ eſt ſicut π β ad β τ ſic μ ζ ad ζ ο, ex æquali igitur (per 22 quinti) ſicut λ β ad β τ, ſic ν ζ ad ζ ο. Rurſus quoniã ob ſimilitudinẽ ipſorũ λ τ π, ν ο μ, triãgulorũ eſt (per 6 ſexti) ſicut λ τ ad τ π, ſic ν ο, ad ο μ, propter autẽ ſimilitudinẽ ipſorũ τ π β, ο μ ζ, triãgulorũ eſt ſicut π τ ad τ β, ſic μ ο, ad ο ζ, ex æquali igitur (p 22 quinti) ſicut λ τ ad τ β, ſic ν ο ad ο ζ. Patuit autem & ſicut τ β ad β λ, ſic ο ζ ad ζ ν, ex æquali ergo (per 22 quinti) ſicut τ λ ad λ β, ſic ο ν ad ν ζ. Igitur ipſorũ λ τ β, ν ο ζ, triãgulorũ, proportionalia ſunt latera. Ipſa igitur λ τ β, ν ο ζ, triangula, æquiangula ſunt, quare & ſimilia (per 5 ſexti) Et pyramis igitur cuius baſis quidẽ eſt ζ λ τ triangulum, uertex aũt λ ſignũ, ſimilis eſt pyramidi cuius baſis quidẽ eſt ζ μ ο triangulũ, uertex autem ν ſignũ, ſub ſimilib. enim planis æquè multiplicib. cõprehenduntur. Similes autẽ pyramides, triangulares baſes habentes in triplici ſunt ratione eiuſdẽ rationis laterum (per 8 duodecimi) pyramis igitur β π τ λ, ad ζ μ ο ν, pyramida, triplã rationẽ habet, quàm β π ad ζ μ. Similiter iã cõnectẽtes ab ipſis ω χ, ϕ φ, ψ υ, in π rectas lineas, & ab ipſis ε σ, θ ϱ, π π, in μ, excitantesq; in triangulis pyramides eadẽ habentes faſtigia ipſis conis, oſtendemus quod & unaquæq; ipſarũ eiuſdẽ ordinis pyramidum ad unamquãq; eiuſdem ordinis pyramida, triplã habet rationẽ quàm β π eiuſdẽ rationis latus ad ζ μ eiuſdẽ rationis latus, hoc eſt quàm β ϕ ad ζ θ. Sed ſicut unũ antecedentium ad unũ ſequentium, ſic omnia antecedentia ad omnia ſequẽtia. Eſt igitur & ſicut β π τ λ pyramis ad ζ μ ν ο pyramida, ſic eſt tota pyramis cuius baſis ω τ β υ γ φ ϕ χ multãgulũ, uertex autẽ λ ſignũ, ad totã pyramidem cuius quidẽ baſis eſt ε ο ζ π π ϱ θ σ multangulũ, uertex uerò ν ſignum. Quare & pyramis cuius baſis quidẽ eſt ω τ, β υ, γ φ, ϕ χ multãgulũ, faſtigiũ autẽ λ ſignũ, ad pyramida cuius quidem baſis ε ο ζ π π ϱ θ σ multangulũ, faſtigiũ autẽ ν ſignũ, triplã habet rationẽ quàm β ϕ ad ζ θ. Suppo nitur autẽ & conus cuius baſis quidẽ ω β γ ϕ orbis, faſtigiũ autem λ ſignũ, ad ξ ſolidum, triplã rationem hã bens quàm β ϕ, ad ζ θ, eſt igitur ſicut conus cuius baſis quidẽ ω β γ ϕ circulus, uertex autẽ λ ſignum ad ξ ſolidũ, ſic pyramis cuius quidẽ baſis eſt ω τ β υ γ φ ϕ χ multãgulũ, uertex aũt λ ad pyramida cuius baſis quidem eſt ε ο ζ π π ϱ θ σ, multãgulũ, uertex autẽ ν ſignum. Viciſſim igitur (per 16 quinti) ſicut conus cuius baſis quidem eſt ω β γ ϕ orbis, uertex autẽ λ ſignũ ad eã quæ in ſe pyramida cuius baſis eſt ω τ ζ υ γ φ ϕ χ mul tãgulum, uertex autẽ λ ſignum, ſic ſolidum ξ ad pyramida cuius baſis quidẽ eſt ε ο ζ π υ ϱ θ σ multangulum, uertex aũt ν ſignum. Maior autẽ eſt prædictus conus ea quæ in ſe ipſo pyramide, ipſam enim cõtinet. Igitur ξ ſolidã, maius eſt ipſa pyramide cuius baſis quidem eſt ε ο ζ π π ϱ θ σ multangulũ, uertex autẽ ν ſignũ. Supponebatur autẽ quod & minus, quod eſt abſurdũ. Nõ igitur conus ω β γ ϕ λ, ad aliquod corpus minus ipſo ε ζ π θ ν, cono triplã rationẽ habebit, quàm β ϕ ad ζ π. Similiter iã demõſtrabimus, q; neq; ε ζ π θ conus ad ſo lidũ aliquod minus ipſo ω β γ ϕ λ cono, triplã rationẽ habet, quàm ζ θ ad β ϕ. Dico iam q; neq; ω β γ ϕ λ, co nus ad aliquod ſolidum maius ipſo ε ζ π θ ν cono, triplã habet rationẽ, quàm β ϕ ad ζ θ. Si enim poßibile, ha beat ad maius ξ. Cõuerſim igitur ξ ſolidũ, ad ω β γ ϕ λ conum, triplã habet rationem, quàm ζ θ ad β ϕ. Sicut aũt ξ ſolidũ ad ω β γ ϕ λ conũ, ſic ε ζ π θ ν conus ad aliquod ſolidũ minus ipſo ω β γ ϕ λ cono, & ε ζ π θ ν igitur conus, ad ſolidũ aliquod minus ipſo ω β γ ϕ λ, cono triplã rationem habet, quàm ζ θ ad β ϕ, quod impoßibile eße patuit. Igitur ω β γ ϕ λ conus, ad ſolidũ aliquod maius ipſo ε ζ π θ ν cono, triplã rationẽ nõ habet, quàm β ϕ ad ζ θ, patuit aũt quòd neq; ad minus. Conus igitur ω β γ ϕ λ, ad conum ε ζ π θ ν triplã rationẽ habet, quàm ζ ϕ ad ζ θ (per 15 quinti) ſicut autẽ conus ad conum, ſic cylindrus ad cylindrũ: triplus enim eſt cylindrus, ipſius coni qui in eadẽ eſt baſi & ſub æquali faſtigio ipſi cono. Oſtenſum eſt autẽ (in 10 duodecimi) quod omnis conus, cylindri tertia pars eſt eandem eidem baſin habentis (per 10 duodecimi) & æquale faſtigium. Et cylindrus igitur, ad cy lindrum triplam habet rationẽ quam β ϕ ad ζ θ. Similes igitur coni & cylindri adinuicẽ in triplici ſunt ratiõe dimetientiũ quæ in baſib. quod oſtẽdere oportuit.



Euclid. ex Zamb. Theorema 13. Propoſitio 13.

13 Si cylindrus plano ſecetur, parallelo exiſtenti eis quæ ex oppoſito planis, erit ſicut cylindrus ad cylindrum, ſic axis ad axem.

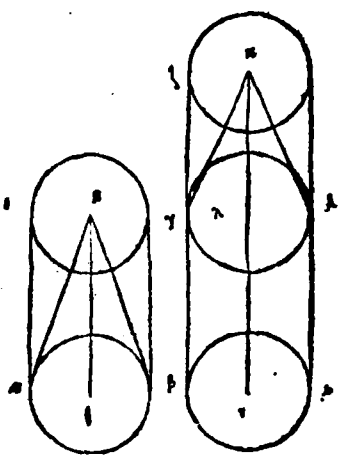
THEON ex Zamb. Cylindrus enim ω ϕ, plano π θ ſecetur, parallelo exiſtente eis quæ ex oppoſito planis, hoc eſt ipſis ω β γ ϕ. Dico q; eſt ſicut β π cylindrus ad π ϕ cylindrum, ſic eſt ε π axis ad π ζ axem. Extẽdatur axis ε ζ ex utraq; parte, in λ μ ſigna, exponanturq; ipſi ε π axi æquales quilibet utcunq; ε ν, ν λ, ipſi autem ζ π, quilibet utcunq; ζ ξ, ξ μ, & extendantur per λ ν, ξ μ ſigna: plana pa rallela ω β, γ ϕ, & intelligantur in ipſis per λ ν ξ μ, planis circũ centra λ ν ξ μ, cir culi ο π, ϱ σ, τ υ, φ ψ, æquales ipſis ω β, γ ϕ, et intelligãtur cylindri π ϱ, ϱ β, ϕ τ, τ χ.

Et quoniã ipſi λ ν, ν ε, ε κ, axes adinuicem ſunt æquales, ipſi igitur π ϱ, ϱ β, β κ, cylindri adinuicem ſunt ſicut baſes (per 11 duodecimi) Baſes autẽ ſunt æquales. Igitur & ipſi π ϱ, ϱ β, β κ cylindri, ſunt æquales. Quoniam igitur ipſi λ ν, ν ε, ε κ, axes adinuicem ſunt æquales, ſunt autẽ & ipſi π ϱ, ϱ β, β κ, cylindri adinuicem æquales, & multitudo ipſorum λ ν, ν ε, ε κ, æqualis eſt multitudini ipſorum π ϱ, ϱ β, β κ. quotuplex igitur eſt κ λ axis, ipſius ε κ axis, totuplex erit & π κ cylindrus ipſius β κ cylindri. Et iam id propterea quotuplex eſt μ κ axis ipſius κ ζ axis, totuplex eſt & cylindrus χ κ ipſius κ Δ cylindri. Et ſi κ λ axis æqualis eſt ipſi κ μ axi, æquus eſt & cylindrus π κ ipſi κ χ cylindro. Si autem axis κ λ maior eſt ipſo κ μ axe, maior erit & π κ cylindrus ipſo κ χ cylindro. Et ſi minor, minor (per 1 quinti) Quatuor iam exiſtentibus magnitudinibus, axibus quidem, ε κ, κ ζ, cylindris autem β κ, κ Δ accepta (per diffinitionem 6 quinti) ſunt æquè multiplicia ipſius quidem ε κ axis & β κ cylindri, ipſe axis κ λ, & π κ cylindrus. Ipſius autem κ ζ axis, & κ Δ cylindri, κ μ axis & κ χ cylindrus. Et patuit quòd ſi κ λ, axis excedit κ μ axem, & π κ cylindrus ipſum excedit κ χ cylindrum, & ſi æqualis, æqualis, & ſi minor, minor. Eſt igitur (per 6 diffinitionem quinti) ſicut ε κ axis ad κ ζ axem, ſic β κ cylindrus ad κ Δ cylindrum: quod oſtendere oportuit.

Euclid. ex Zamb. Theorema 14. Propoſitio 14.

In æqualibus baſibus exiſtentes coni & cylindri, adinuicem ſeſe habent ſicut faſtigia. 14

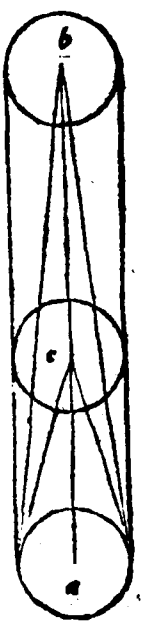
THEON ex Zãb. Sint enim in æqualibus baſibus κ β, γ Δ, cylindri ζ Δ, ε β. Dico q, eſt ſicut cylindrus ε β ad cylindrũ ζ Δ, ſic eſt κ θ axis, ad κ λ axẽ, extendatur enim κ λ axis in ν ſignũ, ponaturq; ipſi κ θ axi æqualis λ ν, & circũ axem λ ν, intelligatur cylindrus γ μ. Quoniam igitur ε β γ μ cylindri, ſub eodem ſunt faſtigio, adinuicem ſunt ſicut baſes (per 11 duodecimi) Baſes autem inuicem ſunt æquales, igitur & cylindri ε β, γ μ, ſunt æquales. Et quoniam cylindrus ζ μ, plano quodã ſecatur γ Δ, parallelo exiſtẽte eis quæ ex oppoſito planis, eſt igitur (per 15 duodecimi) ſicut γ μ cylindrus ad ζ Δ cylindrũ, ſic eſt λ ν axis ad κ λ axem, æqualis autem eſt γ μ cylindrus ipſi ε β cylindro, & λ ν axis ipſi κ θ axi. Eſt igitur ſicut ε β cylindrus ad ζ Δ cylindrum, ſic eſt κ θ axis ad κ λ axem. Sicut autem ε β cylindrus ad ζ Δ cylindrum, ſic κ β ν conus ad γ Δ κ conum, tripli enim ſunt cylindri ipſorum conorum (per 10 duodecimi) & ſicut igitur (per 11 quinti) κ θ axis ad κ λ axem, ſic κ β κ, conus ad γ Δ κ conum: & ε β cylindrus ad ζ Δ cylindrũ: quod erat oſtendendum.



Euclid. ex Camp. Propoſitio 11.



I duæ pyramides rotũdæ ſiue columnę fuerint æquales, ſuæ baſes & altitudines erũt mutuæ. Si uerò ſuę baſes & altitudines mutuę fuerint, ipſas pyramides ſiue columnas æquales eſſe neceſſe eſt. 15



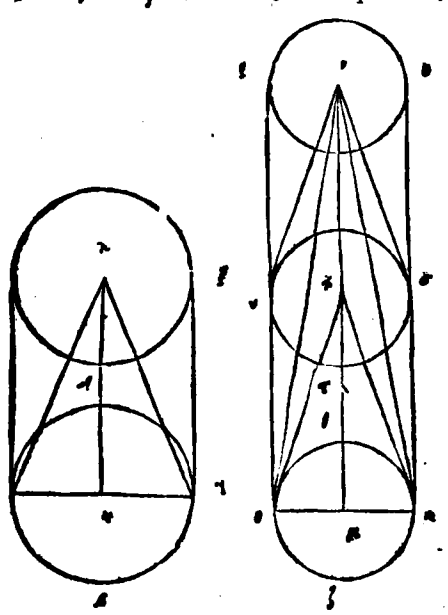
CAMPANVS. Altitudinẽ pyramidum, determinãt lineę à conis ad baſes perpẽdiculariter deſcẽdentes, colũnarũ autẽ, à ſupremis earũ ſuperficiebus ad baſes. Sint itaq; duę rotũdæ pyramides a b & c d æquales, duæq; rotũdę colũnæ a b & c d æquales, ſintq; cõmunes baſes tam pyramidũ quàm colũnarum duo circuli a & c, cõmunes quoq; altitudines tam pyramidũ quàm colũnarũ determinatę per lineas a b & c d. Dico quòd proportio circuli c ad circulũ a, eſt ſicut altitudinis a b ad altitudinẽ c d, & ecõuerſo. Hoc autẽ ſi de colũnis probatũ fuerit, de pyramidibus certũ erit, quoniã omnis colũna rotunda tripla eſt ad ſuã pyramidẽ. Si itaq; duæ altitudines a b & c d, fuerint æquales, ex prçmiſſa cõſtat propoſitũ. Si aũt inæquales, ſit a b maior, ſumaturq; a e æqualis a d, & ſecet colũna a b, à ſuperficie e æquidiſtãter baſi eius a, eritq; ex prçmiſſo antecedẽte, colũna a b ad columnã a e, ſicut altitudo a b ad altitudinẽ a e, ideoq; ex prima parte 7 quinti columnã c d ad columnã a e ſicut altitudo a b ad altitudinẽ a e, quare per ſecundã partẽ 7 quinti, ſicut altitudo a b ad altitudiuẽ c d, ex prçmiſſa aũt eſt columna c d ad columnã a e, ſicut circulus c ad circulũ a, itaq; per 11 quinti eſt altitudo a b ad altitudinẽ c d ſi-

c d, ſicut baſis c ad baſin a. Conſtat igitur prima pars. Secunda cõuerſo modo conſtabit, eadẽ diſpoſitione manente. Sit enim ut baſis c ad baſin a, ſic altitudo a b ad altitudinẽ c d. Dico q; duæ columnæ a b & c d ſunt æquales: erit enim ex ſecunda parte 7 quinti altitudo a b ad altitudinem a e, ſicut baſis c ad baſin a. Et quia ex præmiſſa, columna c d ad columnam a e eſt ſicut baſis c ad baſin a & ex prçmiſſa antecedente columna a b ad columnam a e, ſicut altitudo a b ad altitudinem a e, ſequitur ex 11 quinti ut columna c d ad columnã a e ſit ſicut colũna a b ad eandẽ a e. Igitur ex prima parte 9 quinti duæ columnæ a b & c d, ſunt æquales. Quare conſtat etiam ſecunda pars.

Euclid. ex Zamb. *Theorema* 15. *Propoſitio* 15.

15 Æqualiũ conorũ & cylindrorũ, reciprocæ ſunt baſes uerticib. Et coni & cylindri quorũ reciprocę ſunt baſes uerticibus, ſunt ęquales.

THEON *ex Zamb. Sint æquales coni & cylindri, quorũ baſes quidem α β γ δ, ε ζ η θ orbes, dimetientes autem ipſorum α γ, ε η, axes autem κ λ, μ ν, qui & altitudines ſunt conorum & cylindrorũ. Et compleantur ipſi α ξ, ε ο, cylindri. Dico q; ipſorũ α ξ, ε ο, cylindrorũ, reciprocæ ſunt baſes uerticibus, hoc eſt quod eſt ſicut α β γ δ baſis ad ε ζ η θ baſin. ſic eſt μ ν uertex ad κ λ uerticẽ. Faſtigium enim κ λ, ipſi μ ν, faſtigio aut eſt æquale, aut nõ. Sit prius æquale. Eſt autẽ & α ξ cylindrus, ipſi ε ο cylindro æqualis, ſub eodẽ autem faſtigio exiſtentes coni & cylindri, adinuicẽ ſunt ſicut baſes (p 11 duodecimi) Aequalis eſt igitur α β γ δ baſis, ipſi ε ζ η θ baſi. Quare & reciprocæ ſunt, ſicut α β γ δ baſis ad ε ζ η θ baſin, ſic μ ν faſtigium ad κ λ faſtigium. Sed iam nõ ſit uertex λ κ ipſi μ ν æqualis, ſed eſto maior μ ν, et auferatur (per 3 primi) ab ipſa μ ν altitudine, ipſi κ λ æqualis π μ, ponaturq; (per 2 primi) ipſi λ κ uertici æqualis π μ, & per π ſignum ſecetur (p 13 duodecimi) cylindrus ε ο, plano τ υ σ parallelo exiſtẽte eis quæ ex oppoſito planis, hoc eſt ε ζ η θ, ę ο, circulorũ. Et à baſi quidẽ ipſius ε ζ η θ circuli, faſtigio uerò μ π, cylindrus intelligatur ε σ. Et quoniã α ξ cylindrus æquus eſt ipſi ε ο cylindro, alius autem ε σ cylindrus, eſt igitur (p 7 quinti) ſicut α ξ, cylindrus ad ε ζ cylindrũ, ſic eſt ε ο cylindrus ad ε σ cylindrũ. Sed ſicut quidem α ξ cylindrus ad ε σ cylindrũ, ſic eſt α β γ δ baſis ad ε ζ η θ baſin. Sub eadem enim ſunt altitudine, ipſi α ο, ε ξ, cylindri. Sicut autẽ cylindrus ε ο ad cylindrũ ε σ, ſic μ ν altitudo ad μ π altitudinem, cylindri nanq; in æqualibus baſibus exiſtentes, ſe habent ſicut faſtigia. Eſt igitur ſicut α β γ δ baſis ad ε ζ η θ baſin, ſic eſt μ π uertex ad μ σ uerticem. Aequalis autem eſt λ μ uertex, ipſi κ λ uertici. Eſt igitur ſicut α β γ δ baſis ad ε ζ η θ baſin, ſic eſt μ ν altitudo ad κ λ altitudinem. Aequalium igitur α ξ, ε ο cylindrorum, reciprocæ ſunt baſes altitudinibus. Sed iam ipſorum α ξ ε ο cylindrorum reciprocæ ſint baſes altitudinibus, eſtoq; ſicut α β γ δ baſis ad ε ζ η θ baſin, ſic uertex μ ν ad uerticem κ λ. Dico q; α ξ cylindrus, æqualis eſt ipſi ε ο cylindro. Eiſdem nanq; diſpoſitis, quoniam eſt ſicut α β γ δ baſis ad ε ζ η θ baſin, ſic μ ν faſtigium, ad κ λ faſtigium, æqualis autem eſt κ λ uertex ipſi π μ uertici, eſt igitur ſicut α β γ δ, baſis ad ε ζ γ θ baſin, ſic μ ν uertex ad π μ uerticem. Sed ſicut quidem α β γ δ, baſis ad ε ζ η θ, baſin, ſic cylindrus α ξ ad ε σ cylindrum: ſub eodem nanq; eſt faſtigio. Sicut autem μ ν (per 14 duodecimi) uertex ad π μ uerticem, ſic ε ο cylindrus ad ε σ cylindrum. Eſt igitur ſicut α ξ cylindrus ad ε σ cylindrum, ſic eſt ε ο cylindrus ad ε σ, cylindrum. Aequalis igitur eſt α ξ cylindrus, ipſi ε ο cylindro. Sic etiam & in conis. Aequalium igitur conorum & cylindrorum & quæ ſequuntur reliqua: quod oſtendere oportuit.*

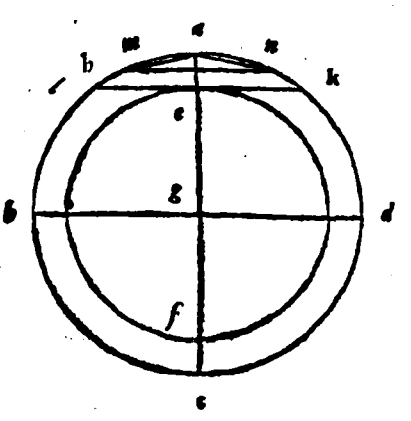


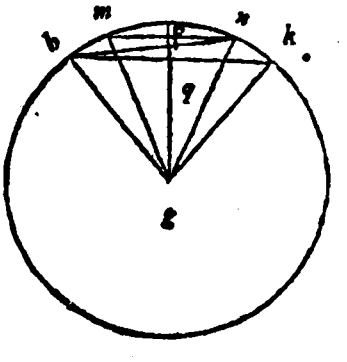
Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 13.

13  Vm ꝓpoſiti fuerint duo circuli ab uno cẽtro circũducti, ſuperficiẽ multiangulã æqualiũ laterũ circulũ minorem minimè tangentiũ, intra circulum maiorem deſcribere.

CAMPANVS. Sint duo circuli a b c d & e f, ab uno communi cẽtro quod ſit g circũducti, dico quòd intra maiorẽ qui ſit a b c d, poſsibile eſt unum polygonium quod ſit ęqui laterum, deſcribi minorẽ circulum qui eſt e f, nullo ſuorum laterum tangens. Quadrentur enim, id eſt in quadrantes diuidãtur hi duo circuli duabus diametris ſuper centrum ipſorum orthogonaliter ſe inuicẽ ſecantibus, quæ ſint a c & b d, ſitq; e f diameter minoris, pars diametri a c quę eſt

diameter maioris. Sicq; igitur à pũcto e, ducatur utrinq; uſq; ad circunferẽtiam maioris lineæ orthogonaliter ſuper diametrum e f, quę occurrat circunferentiæ maioris hinc quidẽ in puncto h, inde uerò in puncto k, eritq; ex correlario 15 tertij linea h e k, cõtingens circulum minorẽ. Poſtea uerò quadrantẽ a b maioris circuli diuide per ęqualia in puncto l, ſecundum doctrinã 29 tertij, dehinc rurſus arcũ a l, per ęqualia ad punctũ m. Cumq; hoc pluries feceris, neceſſariò tãdem deuenies ad arcum qui minor erit arcu a h, ſitq; hic a m. Hoc autem idcirco neceſſarium eſt, quia cum fuerint duæ quãtitates inæquales, ſi à maiori earum dematur eius dimidium, itemq; à reſiduo dimidiũ, poſsibile eſt hoc toties fieri quouſq; tandẽ minor minore earum relinquetur, quẽadmodum in 1 decimi demõſtratum eſt. Cũ igiť ſic diuidendo, ad arcũ quãtulumcunq; minorem a h, fuerit deuentum, cuiuſmodi eſt hic arcus a m, ſumatur arcus a n, æqualis arcui a m, ducãturq; duæ lineæ a m & m n. Quia igitur arcus a k eſt æqualis arcui a h, quod ex ſecunda parte tertiæ tertij & quarta primi & 28 tertij manifeſtum eſt. & quia arcus a n eſt æqualis arcui a m, erit ex communi ſcientia arcus n k æqualis arcui m h. Ergo duæ lineæ m n & k h, ſunt æquidiſtãtes: ergo linea m n, non poterit tangere circulum e f, quare multo fortius neq; linea a m poteſt ipſum tangere. Quoniam igitur conſtat circulum a b c d diuiſibilem eſſe per arcus ęquales arcui a m, ideoq; per 28 tertij ſimul conſtat intra ipſum circulum poſſe chordulas ęquales chordulæ a m cõtinuè coaptari circulum ipſum polygoniæ chordantes, manifeſtum eſt intra circulũ maiorem poſſe unum polygoniũ æquilaterum, cuius unum latus eſt linea a m inſcribi. Et quia linea a m non cõtingit circulum minorem, patet ex prima parte 13 tertij & diffinitione linearum à centro circuli æqualiter æquidiſtãtium, quod inſcriptum polygoniũ nullo laterum ſuorum tãgit circulum minorem: quod eſt propoſitum. At quid dubitas duas lineas m n & k h, eſſe æquidiſtantes, cum ſint duo arcus n k & m h æquales? Hoc autem incõcuſſam ueritatem ſortitum eſt, quod duæ lineæ circulum unum non autem ſe inuicem ſecantes, ſi ex circunferẽtia æquales arcus hinc inde lineis ipſis interſint, erunt æquidiſtantes. Duc quidem à centro g, lineam g p perpẽdicularẽ ad lineam m n, quæ ſecet lineam h k in puncto q, & protrahe lineas g m, g n, g k, g h, & duobus arcubus n k & m d, ſubtende duas chordas quæ etiã dicantur n k & m h, eruntq; ex 28 tertij hę chordæ æquales n k & m h, eo quòd arcus æquales, & per ſecundam partem 3 eiuſdem tertij erit linea n p, æqualis lineę m p. Cum igitur uterq; duorum angulorum qui ſunt ad p, ſit rectus ex diffinitione perpendicularis, erit ex 4 primi angulus n p g æqualis angulo p g m. At uerò per 8 primi angulus k g n eſt æqualis angulo h g m. Itaq; per cõmunem ſcientiam (quæ eſt, ſi æqualibus æqualia addas, tota erunt æqualia) erit angulus k g q æqualis angulo q g h, ideoq; per 4 primi linea k q, erit ęqualis lineę q h, quare per primam partem 3 tertij, linea g q erit perpendicularis ad lineã k h. Igiť ex prima parte 28 primi duæ lineæ n m & k h ſunt æquidiſtantes. Et hoc eſt quod dubitare conqueſtus es. Hoc enim idem aliter demonſtrare eſt poſsibile. Ducatur enim linea n h, eritq; ex ultima ſexti angulus h n m, æqualis angulo n h k, eo quod arcus h m eſt æqualis arcui n k, ideo ex 27 primi linea m n erit æquidiſtans lineæ h k. Conuerſam quoq; ſi libuerit, conuerſo modo probabis. Si enim linea m n eſt æquidiſtans lineæ h k, erit arcus n h æqualis arcui m h. Erunt enim ex prima parte 29 primi, duo anguli h n m & n h k æquales. Ideoq; ex ultima ſexti duo arcus n k & m h, erunt etiam æquales.





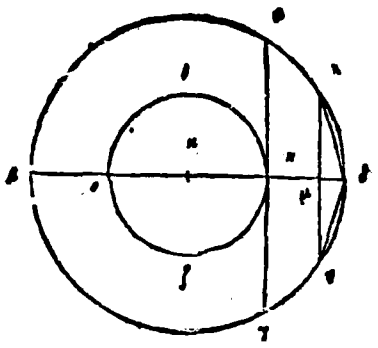
Euclid. ex Zamb. *Theorema 1.* *Propoſitio 16.*

Binis orbibus circũ idẽ cẽtrũ exiſtẽtib. in maiori orbe multãgulũ æqlaterũ & parilaterũ inſcribere, non tangẽs orbẽ minorẽ in ſupficie.

THEON *ex Zamb. Sint bini orbes α β γ Δ, ε ζ η θ, circum idem centrum κ. Oportet in maiori circulo α β γ Δ, multangulum æquilaterum & parilaterum inſcribere, non tangens ipſum ε ζ η θ, circulum. Excitetur per κ centrum, rectæ lineæ β Δ, & à ſigno κ ipſi Δ β rectæ lineæ ad angulos rectos excitetur (per 12 primi) α κ, & extendatur in γ. Igitur α γ tangit ipſum ε ζ η θ orbẽ. Secãtes iam (per 30 tert ij) ipſam β α Δ circunferentiam diuidue, & ipſius dimidium biſariam, & hoc ſemper efficientes (per 1 decimi) relinquemus*

quandam

quandam circumferentiam minorem ipſa α Δ, relinquatur, & eſto λ Δ et ab ipſo λ in β Δ, perpendicularis excitetur (per 12 primi) λ μ extendaturq; in ν, & connectantur ipſæ λ Δ, Δ ν, λ ν. Igitur λ Δ, ipſi Δ ν, eſt æqualis. Et quoniam parallelus eſt α γ ipſi λ ν, ſed α γ tangit ipſum ε ζ κ θ orbem: igitur λ μ non tangit ipſum orbem ε ζ κ θ, multo minus igitur ipſæ λ Δ, Δ ν, tangũt ipſum ε ζ κ θ orbem. Si igitur ipſi λ Δ, rectæ lineæ æquales in continuum aptabimus in orbe α β γ Δ, deſcribetur in orbe α β γ Δ, multangulum æquilaterum & parilaterum non tangens ipſum orbem ε ζ κ θ, minorem: quod facere oportuit.

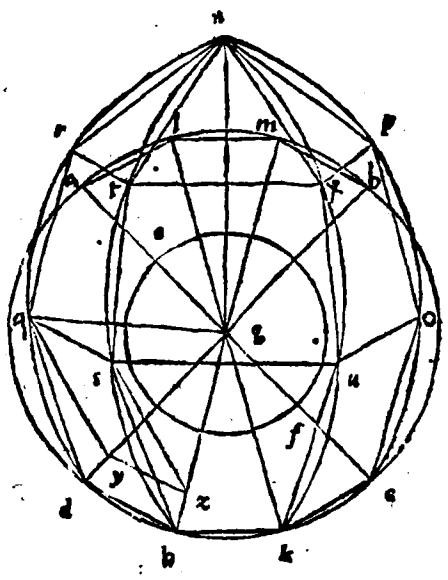


CORRELARIVM. *Et inde eſt manifeſtum, quòd per pendicularis quæ ex λ in β Δ, unum circulum non tangit.*

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 14.*

14 DVabus ſphæris unum centrum habentibus propoſitis, intra maiorem earum ſolidum multarum baſium ſuperficiẽ minoris ſphæræ minimè tangentium figuraliter cõſtituere. Quo conſtituto ſi in minori ſphæra, ſiue in qualibet alia ſphæra ſimile corpus intelligibiliter conſtituatur, erit proportio corporis multarum baſium intra maiorem ſphæram conſtituti ad corpus multarum baſium intra minorem ſphæram uel alterã conſtitutum, ſicut diametri maioris ſphæræ ad diametrum minoris uel alterius proportio triplicata.

CAMPANVS. Sint propoſitæ duę ſphęræ, a b c d & e f, unum atq; idem centrum quod ſit g habentes, & ſit maior earum ſphæra a b c d, minor uerò ſphæra e f, uolumus autẽ intra maiorẽ earũ unum corpus multarũ baſium cõſtituere, de quibus non intendimus quòd ipſæ baſes ſint æquales aut ſimiles, ſed quòd nulla earum tangat ſuperficiem minoris ſphęræ. Cum igitur hoc uoluerimus facere, ſecabimus ſimul utranq; propoſitarum ſphærarũ una plana ſuperficie per commune centrum earũ tranſeunte, eruntq; ex diffinitione ſphæræ & diffinitione circuli, communes ſectiones huius ſecãtis ſuperficiei & ſuperficierum ſphærarum propoſitarum, lineę cõtinentes circulos. Sint itaq; duo circuli a b c d & e f, quorũ centrum eſt centrum ſphærę, de quo propoſitum eſt quod ipſum ſit g. Quadrabimus igitur hos duos circulos duabus diametris ſe ſupra commune centrum eorũ orthogonaliter ſecãtibus, quę ſint a c & d b, poſtea maiori circulo ſecundum præcepta præmiſſæ inſcribemus unum polygonium æquilaterum, nullo ſuorum laterum tangẽs minorem circulũ. Et ſufficiat exempli cauſa inſcripſiſſe dodecagonũ æquilaterum, ita quod



in quadrãte ipſius maioris circuli qui eſt c d, ſint tria latera huius dodecagoni quæ ſint chordæ d h, h k, & k c, quæ cũ ſint æquales, erũt quoq; ex prima parte 27 tertij arcus earũ æquales. Dehinc à duob. punctis h & k, quæ ſunt extremitates mediæ chordæ, producemus duas diametros quæ ſunt h m & k l, & ſuper centrũ g erigemus lineam g n perpendicularẽ ad ſuperficiem circuli a b c d, quam producemus quouſq; obuiet ſuperficiei ſphærę maioris ſuper punctum n. Deinde intelligam quatuor ſuperficies ſecãtes ſphæras propoſitas, quarũ unaquæq; ſecet eas ſuper lineã g n, ſcilicet prima earũ ſupra lineã g n & diametrũ d b, ſecunda ſuper lineã g n & diametrũ h m, tertia uerò ſuper lineã g n & diametrũ k l, quarta aũt ſuper lineam g n & diametrũ c a: eruntq; ex diffinitionibus ſphæræ & circuli, cõmunes ſectiones harũ ſuperficierũ & ſuperficiei ſphæræ maioris, lineæ cõtinẽtes circulos, & erũt portiones inſcriptę int inter pũctũ n & quatuor pũcta quę ſunt d h k c, quadrãtes horũ circulorũ, qui quadrãtes ſunt d n, h n, k n, & c n. Hoc autẽ ideo euenit, ſd oẽs

anguli quos continet linea g n cum unaquaq; diametrorũ protractarũ in ſuperficie circuli a b c d ſunt recti ex diffinitione lineæ perpẽdicularis ad ſuperficiẽ, recti uerò anguli in cẽtro, quartæ circunferentiæ ſubtendantur, quod ex ultima ſexti euidẽter apparet. Ex diffinitione autem circulorum æqualium manifeſtum eſt, quod unuſquiſq; horum quatuor circulorum eſt æqualis circulo a b c d, nã diameter omnium ipſorum, eſt diameter ſphæræ maioris. Igitur per 15 quinti quadrantes eorũ ſunt æquales. Quare quinq; arcus qui ſunt d n, h n, k n, c n, & d c, ſunt æquales. In unoquoq; ergo quatuor quadrantium circulorũ erectorum coaptẽtur hypothenuſales chordæ, quarum quælibet ſit æqualis chordę circuli proſtrati, quæ ſunt latera polygonij ſibi inſcripti, & eſt una earũ chorda d h, ſintq; in primo quidẽ d q, q r, & r n, in ſecundo uerò h ſ, ſ t, & t n, in tertio autem k u, u x, & x n, & in quarto ſint c o, o p, & p n. Et protrahantur corauſti coniungentes capita hypothenuſalium chordarum quæ ſint q ſ, ſ u, u o, & r t, t x, x p. Vides igitur quartæ parti ſuperioris hemiſphærij maioris ſphæræ quæ quidem quarta pars eſt d n c, inſcriptũ eſſe corpus 9 baſiũ quarum tres quæ coeunt in puncto n, ſunt triangulæ, cæteræ autem ſunt quadrangulæ, ſuntq; harum quadrangularum ſuperficierum hypothenuſalia latera æqualia, ſed non ęquidiſtantia. Corauſti autem inter quoſq; duos circulos intercepti, ſunt æquidiſtantes adinuicem & chordę circuli proſtrati, ſed non ſunt adinuicem æquales. Hoc autem ſcies, ſi perpendiculares à corauſtorum extremitatibus ad ſuperficiem circuli iacentis dimiſeris, de quibus cõſtat quod ipſæ cadẽt ſuper diametros circulorum quos corauſti continuant, quod ex demonſtratis in 13 undecimi facile deprehendes. Verbi gratia. Sint à duobus terminis corauſti q ſ, demiſſę duæ perpendiculares q y & ſ z, cadẽtes in diametris d b & h m, & protrahantur lineæ q g & y z, eruntq; ex 4 ſexti duo trianguli q y d & ſ z h ſimiles, quare proportio duarum perdendicularium q y & ſ z, erit ſicut duarum chordarum q d & ſ h. Cumq; ſint chordæ æquales, erunt etiam & perpendiculares æquales. At ipſæ ſunt ęquidiſtantes ex 6 undecimi, ergo ex 33 primi, corauſtus q ſ eſt æqualis & ęquidiſtans lineæ y z. Et quia ex ſecunda parte ſecundæ ſexti linea y z eſt æquidiſtans chordæ d h, & ideo minor ea, ſequitur ex 9 undecimi, ut corauſtus q ſ, ſit etiam æquidiſtans chordæ d h, & minor ea ex conceptione. Cũ itaq; chordę quæ ſunt latera polygonij inſcripti in circulo iacẽti (& ipſæ ſunt omnes æquales chordę d h) non tangãt ſphæram minorem, neceſſe eſt ut nullum latus harum baſium corporis inſcripti ſiue quadrangulę ſint ſiue trigonæ, tangant eandem minorem ſphęram, cum omniã hęc latera ſint ipſis chordis æqualia aut minora. Simpliciter aũt dico q; nulla etiã harum baſium, de quibus omnibus manifeſtũ eſt ex ſecunda parte 2 undecimi, quod ipſę ſunt totæ in ſuperficie una, poteſt aliquo ſui puncto contingere minorem ſphęram, eo quod omnis linea recta ducta ſuper quemlibet punctum cuiuſq; earum ęquidiſtanter corauſto, minor eſt neceſſario chorda proſtrati circuli. Si igitur conuexitates aliarũ quartarum maioris ſphærę tam ſuperioris hemiſphęrij quàm inferioris ad eius ſimilitudinẽ quadrilateris trilateriſq; ſuperficiebus ſubtexantur, erit maiori ſphærę corpus 72 baſiũ ſuperficiem minoris ſphæræ minimè tangentium, quemadmodum propoſitũ fuerat inſcriptum. Dico inſuper q; ſi in alia qualibet ſphęra ſimile corpus ſtatuatur, erit proportio unius ad alterũ, ſicut diametri unius ſphęrę ad diametrum alterius triplicata. Erunt enim ex 72 baſes utriuſq; corporis, baſes totidem lateratarũ pyramidum, quarum omniũ uertices erunt in centris ipſarum ſphęrarum. Has autẽ pyramides perficies, ſi à ſingulis angulis inſcriptorum corporũ quę ſunt extremitates chordarũ & corauſtorum lineas ad centra ſphęrarum produxeris. Stude itaq; ex diffinitione ſimilium corporũ probare cunctas pyramides unius, eſſe ſimiles ſuis relatiuis pyramidibus alterius. Quo probato erit ex 8 huius, proportio uniuſcuiuſq; earũ unius ad ſuã relatiuã alterius, ſicut proportio ſemidiametrorum ſphęrarum ipſarum triplicata: ſunt enim ſemidiametri ſphęrarum, latera cunctarum pyramidum. At quia ſemidiametrorũ eſt ex 15 quinti una proportio, ex 13 eiuſdẽ facile concludes propoſitum.

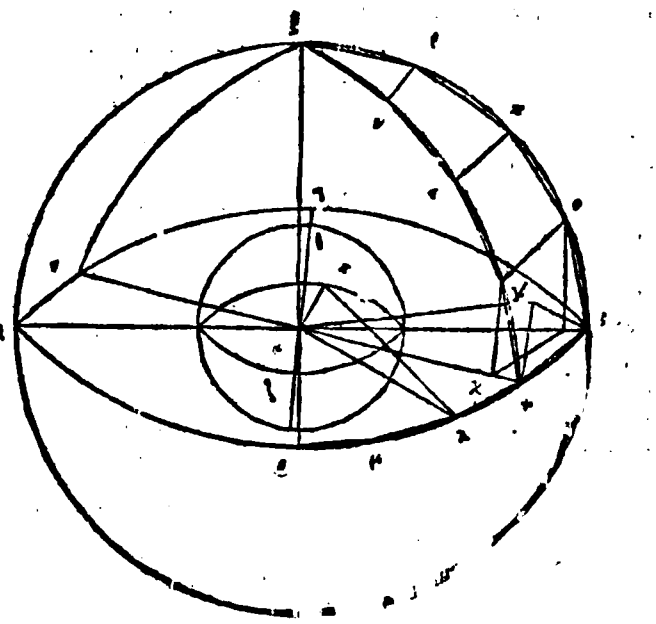
Euclid. ex Zamb. *Problema 2.* *Propoſitio 17.*

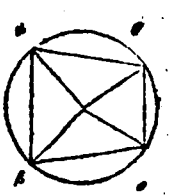
Binis ſphæris circũ idẽ centrũ exiſtẽtibus, in maiori ſphæra ſolidũ polyhedrũ inſcribere, nõ tangens ſphæram minorem in ſuperficie. 17

THEON *ex Zamb. Intelligantur binæ ſphęræ circũ idẽ centrũ α. Oportet iam in maiori ſphęra ſolidum polyhedrũ inſcribere, non tangens ſphæram minorẽ in ſuperficie. Secẽtur ſphęræ, plano aliquo per centrũ erũt igitur ſectiones circuli: quoniã (per 22 diffinitionẽ undecimi) manẽte diametro et circũducto ſemicirculo facta eſt ſphęra. Quare in qualicunq; poſitione intelligamus hemicyclium, quod per ipſum eductum planũ, efficiet in ſuperficie ſphęræ circulũ, et manifeſtũ quod ex maximũ, quoniam ſphęræ diameter quæ etiã eſt hemicycli diameter, et perinde circuli, maior eſt (per 15 tertij) omnibus in circulo uel ſphęra ductis rectis lineis. Eſto igitur in maiori quidem ſphęra circulus β γ δ ε, in minori autẽ circulus ζ η θ, excitẽturq; ipſorũ diametri ad angulos rectos ſibi inuicẽ β δ, γ ε, ex binis orbibus circa idẽ centrũ exiſtentib. hoc eſt β γ δ ε, ζ η θ, in maiori circulo β γ δ ε, multangulum æquilaterum ex parilaterũ deſcribatur (per præcedẽtem) non tangens ſphęrã minorẽ ζ η θ, cuius latera ſint in β ε quarta parte, β κ, κ λ, λ μ, μ ε, et cõnexa*

κ α recta

ν α recta linea, extẽdatur in ν, & excitetur (per 12 undecimi) ab ipſo α ſigno, ipſi ipſius β γ Δ ε circuli plano ad angulos rectos α ξ, & incidat ipſi ſuperficiei ſphæræ in ξ & per α ξ, & per utranq; ipſarum β Δ, κ ν, plana producantur. Facient iam per prædicta in ipſius ſphæræ ſuperficie maximos orbes, efficiant, quorum hemicyclia ſint in β Δ, κ ν, diametris, ipſa β ξ Δ, κ ξ ν. Et quoniam ξ α recta eſt ad ipſius β γ Δ ε planum, & omnia igitur quæ per ξ α, plana, recta ſunt ad ipſius α β γ Δ ε circuli planum, quare & β ξ Δ, κ ξ ν, hemicyclia, recta ſunt ad ipſius β γ Δ ε circuli planum. Et quoniam hemicyclia β ε Δ, β ξ Δ, κ ξ ν, ſunt æqualia, in æqualibus nanq; ſunt diametris β Δ, κ ν, & β ε, β ξ, κ ξ, quartæ partes inter ſe ſunt æquales. Quod igitur latera multanguli ſunt in β ε quarta parte, tot quoque ſunt in ipſis β ξ, κ ξ, quartis partibus ipſis κ β, κ λ, λ μ, μ ε, rectis lineis æquales. Deſcribantur, & ſint β ο, ο π, π ρ, ρ ξ, κ σ, σ τ, τ υ, υ ξ, & connectantur ipſæ ο ο, π π, υ ρ. Et ab ipſis ο σ, in ipſius β γ Δ ε, circuli planum perpendiculares excitentur. Cadũt, inquam, in communes ſectiones planorũ β Δ, κ ν, quoniam et ipſorum β ξ Δ, κ ξ ν, plana recta ſunt ad ipſius β γ Δ ε, circuli planum, cadant, & ſint ο φ, σ χ, & connectantur φ χ. Et quoniam in æqualibus hemicyclijs β ξ Δ, κ ξ ν, æquales rectæ lineæ ſunt β ο, κ σ, & perpendiculares ductæ ſunt ο φ, σ χ, æqualis igitur eſt ο φ ipſi σ χ, et β φ, ipſi κ χ, eſt autem & tota β α, toti κ α æqualis, & reliqua igitur φ α, reliquæ χ α æqualis eſt. Eſt igitur ſicut β φ ad φ α, ſic eſt κ χ ad χ α, parallelus igitur eſt φ χ, ipſi κ β. Et quoniam utraq; ipſarum ο φ, σ χ recta eſt ad ipſius β γ Δ ε circuli planum, parallelus igitur eſt ο φ ipſi σ χ: patuit autem, quòd & ipſi æqualis, ipſæ χ φ, σ ο, igitur æquales & paralleli ſunt. Et quoniam χ φ, ipſi σ ο parallelus eſt, ſed φ χ, ipſi κ β parallelus eſt, & σ ο igitur ipſi κ β parallelus eſt, & ipſas connectunt, ipſæ β ο, κ σ, igitur β ο, κ σ, quadrilaterum, in uno eſt plano. Quoniam (per 7 undecimi) ſi fuerint binæ rectæ lineæ parallelæ, & in utraq; ipſarum accipiãtur cõtingentia ſigna, & ad ipſa ſigna annexa recta linea, in eodẽ eſt cũ ipſis parallelis plano. Idq; propterea et unũquodq; ipſorũ β ο π τ, τ π ρ υ quadrilaterorũ in uno eſt plano. Eſt aũt triangulũ υ ρ ξ, in uno plano. Si uerò intelligamus ab ipſis ο ο π, τ ρ υ, ſignis in α cõnexas rectas lineas, cõſtituetur quædã figura ſolida polyhedra inter β ξ, κ ξ, circũferẽtias, ex pyramidibus cõpoſita, quarũ baſes quidẽ ſunt κ β ο ο, σ ο π τ, τ π ρ υ, quadrilatera, et υ ρ ξ triãgulũ, uertex aũt α ſignũ. Si aũt et in unoquoq; ipſorũ κ λ, λ μ, μ ε laterũ, ſicut in β κ eadẽ cõſtruamus, et inſup in reliquis trib. quartis partib. et in reliquo hemiſphærio, cõſtituetur figura ſolida polyhedra deſcripta in ſphæra, cõtenta ex pyramidib. quarũ baſes ſunt prædicta quadrilatera et triãgulũ υ ρ ξ, et quæ in eodẽ ordine eis, uertex aũt α ſignũ. Dico q; prædicta polyhedra nõ tãget minorẽ ſphærã in ſuperficie, in qua eſt circulus ſ κ θ. Excitetur (per 11 undecimi) ab ipſo α ſigno in ipſius κ β ο σ quadrilateri planũ, perpẽdicularis α ψ. et incidat ipſi plano in ψ ſigno, et cõnectãtur β ψ, ψ κ. Et quoniã α ψ recta eſt ad ipſius β κ ο σ planũ, et ad oẽs igitur ipſã tãgẽtes rectas lineas et exiſtẽtes in ipſius quadrilateri plano recta eſt α ψ (per 3 diffinitionẽ undecimi) igitur α ψ, recta eſt ad utrãq; ipſarũ β ψ, ψ κ. Et quoniã (per 15 diffinitionẽ primi) α β ipſi α κ eſt æqualis, æquũ eſt et qd̃ ex α β, ei quod ex α κ. Et ipſi qdẽ qd̃ ex α θ, æqualia ſũt (per 47 primi) ea quæ ex α ψ, ψ β, rectus enim, quã ad ψ. Ipſi aũt qd̃ ex α κ, æqualia ſũt quæ ex α ψ, ψ κ. Quæ igitur ex α ψ, ψ β, æqua ſũt eis quæ ex α ψ, ψ κ. Cõmune auferatur qd̃ ex α ψ, reliquũ igitur quod ex β ψ, reliquo qd̃ ex ψ κ eſt æquale, æqualis igitur eſt β ψ, ipſi ψ κ. Similiter iã demõſtrabimus quod et quæ ab ψ ad ο ο cõnexæ rectæ lineæ, æquales ſũt utriq; ipſarũ θ ψ, ψ κ. Cẽtro igitur ψ, et ſpacio altero ipſorũ β ψ, ψ κ, circulus deſcriptus, ibit etiã per ο σ, et quadrilaterũ κ β ο σ, erit in circulo. Et quoniã κ θ maior eſt ipſa χ φ, æqualis aũt eſt χ φ ipſi σ ο, maior igitur eſt β κ ipſo σ ο. Aequalis aũt eſt κ β, utriq; ipſarũ κ σ, β ο, et utraq; igitur ipſarũ κ σ, θ ο, ipſa σ ο maior eſt. Et quoniã in circulo quadrilaterũ eſt κ θ ο σ, et β κ, β ο, κ σ, æquales et minor ο σ, et ex cẽtro circuli eſt β ψ, igitur qd̃ ex κ θ, eo qd̃ ex θ ψ maius eſt q̃ duplũ. Excitetur (p 12 primi) ab ipſo κ, in β φ ꝓpẽdicularis κ ω. Et quoniã θ Δ ipſa Δ ω minor





eſt quàm

est quàm dupla, estq; sicut β Δ ad Δ ω, sic quod ex Δ β, β ω, ad id quod sub Δ ω, ω β, describpto autem ab ipsa ϛ ω quadrato complctoq; quod in parallelogrammo, & quod sub Δ β, β ω, minus est quàm duplum, & conne xa ν ϛ, quod sub Δ β, β ω, æquũ est ei quod ex ϛ ν, quod uerò sub Δ ω, ω β, æquũ est ei quod ex ν ω. Igitur quod ex ν β, eo quod ex ν ω minus quàm duplum. Sed quod ex ν ϛ, eo quod ex β ψ maius est quàm duplum, maius igitur est quod ex ν ω, eo quod ex β ψ. Et quoniam (per 15 diffinitionem primi) β α, ipsi ν α est æqualis, æquum est & quod ex β α ei quod ex ν α. Ei autem quod ex α β (per 47 primi) æqualia sunt quæ ex, β ψ, ψ α. Ei autẽ quod ex ν α (per 47 primi) æqua sunt quæ ex ν ω, ω α. Quæ igitur ex β ψ, ψ α, æqualia sunt eis quæ ex ν ω, ω α, quorum quod est ν ω maius est, eo quod ex β ψ. Reliquum igitur quod ex ω α minus est, eo quod ex ψ α. Maior igitur est α ψ, ipsa α ω, multo igitur maior est α ψ, ipsa α ν. Estq; ipsa α ψ in unam ipsius polyhedri basin, & α ν in minoris sphæræ superficiem. Quare & polyhedrum non tangit sphæram in superficie: quod facere oportebat. Ostendendũ iam & aliter ac expeditius quod maior est α ψ, ipsa α ν. Excitetur (per 11 primi) ab ipso ν ipsi α ν ad angulos rectos ν, & connectantur α λ. Secantes iam (per 30 tertij) ipsam γ ϛ circumferentiam diuidue, & dimidium ipsius diuidue, & hoc semper facientes, relinquemus quandam circumferentiam quæ est minor quàm circumferentia β γ Δ circuli quæ subtenditur ab æquali ipsi ν λ, relinquatur, & esto ν β circumferentia. Minor igitur est & ν β recta linea, ipsa ν λ. Et quoniam in circulo est β ν σ ι quadrilaterum, & æquales sunt σ β, β ν, ν ι, & minor est σ ι, angulus igitur qui sub ϛ ψ ν obtusus est, maior igitur est ϛ ν, ipsa β ψ. Sed ipsa ν β maior, est quàm ipsa ν λ, multo maior igitur est ν λ, ipsa β ψ, maius igitur est & quod ex ν λ, eo quod ex β ψ. Et quoniam (per 15 diffinitionem primi) α λ ipsi α β est æqualis, & quod ex α λ, igitur ei est æquũ quod ex α β. Sed ei quod ex α λ, æqua sunt quæ ex α ν, ν λ: ei uerò quod ex α β æqua sunt quæ ex β ψ, ψ α. Quæ igitur ex α ν, ν λ, æqualia sunt eis quæ ex ϛ ψ, ψ α. Quorum quod ex β ψ, minus est eo quod ex ν λ, & reliquum igitur quod ex ψ α, maius est, eo quod ex α ν. Maior igitur est α ψ ipsa α ν. Binis igitur sphæris circum idem centrum existentibus, in maiori sphæra solidum polyhedrum describptum est non tangens minorem sphæram in superficie: quod facere oportuit.

CORRELARIVM.

Si uerò & in altera sphæra ei quod in β γ Δ ε sphæra, solido polyhedro, simile solidum polyhedrum inscribatur, in ipsa β γ Δ ι, sphæra solidum polyhedrum ad id quod in altera sphæra solidum polyhedrum triplam habet rationem, quàm ipsius β γ Δ ι, sphæræ dimetiens ad ipsius alterius sphæræ dimetientem. Distributis nanque solidis in numero æquales & æqualis ordinis pyramidas, pyramides similes erunt. Similes uerò pyramides (per 8 duodecimi) adinuicem in tripla sunt ratione eiusdem rationis laterum. Pyramis igitur cuius basis quidem est ν ϛ ο σ quadrilaterum, uertex autem α signum, ad eam quæ in altera sphæra similis ordinis pyramida triplam habet rationẽ, quàm similis rationis latus ad similis rationis latus, hoc est quàm α β quæ ex centro eius est sphæræ quæ circum α centrum, ad eam quæ ex centro alterius sphæræ. Similiter & unaquæq; pyramis quæ in sphæra quæ circum centrum α, ad quamlibet pyramida eiusdem ordinis in altera sphæra triplam habebit rationem quàm α β ad eam quæ ex centro alterius sphæræ. Et sicut unum antecedentium ad unum sequentium, sic omnia antecedentia ad omnia sequentia. Quare totum solidum polyhedrum quod in sphæra quæ circum centrum α, ad totum solidum polyhedrum quod in altera sphæra triplam rationem habebit quàm α β ad eam quæ ex centro alterius sphæræ, hoc est quàm β Δ diameter ad alterius sphæræ diametrum: quod ostendere oportuit.

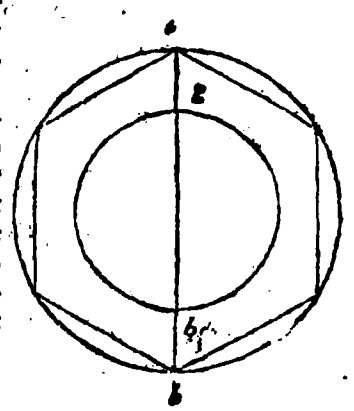
Euclid. ex Camp. Propositio 15.

OMnium duarum sphærarum est proportio alterius ad alteram, tanquam suæ diametri ad diametrum alterius proportio triplicata. 15

CAMPANVS. Sint duę sphærę a b & c d, quarum diametri sint a b & c d. Dico ꝙ proportio earum, est sicut suarum diametrorum proportio triplicata. Cuius demonstratio est. Quoniã neque ad minorem sphæram quàm sit sphæra c d neq; ad maiorẽ est proportio spæræ a b, sicut diametri a b ad diametrũ c d triplicata. Esto quidem proportio sphæræ a b ad sphęram e f, sicut diametri a b sphæræ a b, ad diametrum c d triplicata. Demonstrabo itaq;, quod sphæra e f non potest esse minor neq; maior quàm sphæra c d. Si enim affirmet aduersarius eã esse minorem, imaginabor eam includi à sphęra c d, & circunduci ab eodem centro, & inscribam sphæræ c d iuxta prę cepta prę missæ, unum corpus multarũ basium nõ tangentiũ superficiem sphærę e f, minoris, dicaturq; istud corpus nomine sphęrę cui inscribitur c d. Postea simile corpus multarũ basiũ inscribam sphęrę a b, quod etiã nomine suę sphęrę dicatur a b: cõstat itaq; ex secũda parte præmissæ & undecimi quinti, quòd proportio sphæræ a b ad sphærã e f, est sicut corporis multarũ basiũ

quod

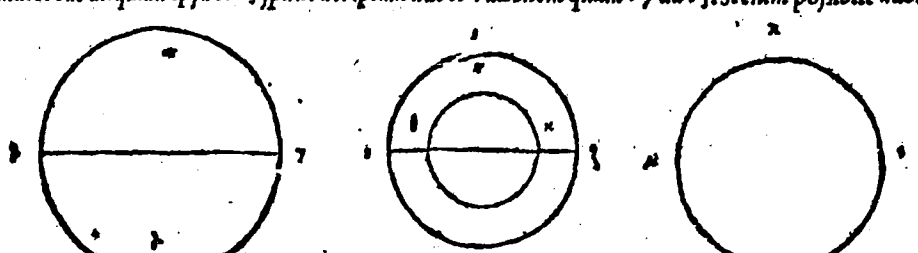
quod eſt a b ad corpus multarũ baſium quod eſt c d: utraq; enim eſt ſicut diameter a b ad diametrum c d triplicata. Hæc autem, ex hypotheſi: illa uerò, ex ſecunda parte præmiſſæ. Quare permutatim proportio ſphæræ a b ad corpus multarũ baſiũ a b, eſt ſicut ſphæra e f ad corpus multarum baſium c d. Cũ igitur ſphæra a b ſit maior corpore multarum baſium a b, erit etiam ſphæra e f, maior corpore multarũ baſium c d. Hoc autem eſt impoſsibile, nam ipſa eſt pars eius. Nõ eſt ergo ſphæra e f minor ſphęra c d. Si autẽ diçat aduerſarius eã eſſe maiorẽ, confutabimus ipſum hoc modo. Erit enim per cõuerſam proportionalitatem ſphęra e f ad ſphæram a b, ſicut diameter c d ad diametrũ a b triplicata. Sit itaq; eadem ſphęræ c d, ad ſphærã g h, erit; ex 14 quinti ſphæra g h, minor ſphęra a b, eo quod ſphęra c d poſita eſt minor ſphęra e f. Quare proportio ſphærę c d ad aliquã ſphęrã minorũ ſphęra a b, eſt ſicut diametri c d ad diametrũ a b triplicata. At hoc eſt impoſsibile, nã ex hoc ſequitur, quod pars ſit maior ſuo toto, ut demonſtratum eſt prius. Itaq; ſphæra e f, non eſt maior neq; minor quàm ſphęra c d. Igitur (ex 7 quinti) cõclude propoſitam concluſionem, quę imponit finem libro duodecimo.



Euclid. ex Zamb. Theorema 16. Propoſitio 18.

Sphæræ adinuicẽ, in triplici ſunt ratione proprio-
18 rum dimetientium.

THEON ex Zam. *Intelligantur ſphæræ α β γ, δ ε ζ, diametri uerò ipſarũ ſint β γ, ε ζ, dico q; ſphæræ α β γ ad ſphærã δ ε ζ, triplã habet rationẽ quàm β γ ad ε ζ. Si autẽ nõ, habebit igitur α β γ ſphæra ad minorẽ aliquã ipſa δ ε ζ, ſphæra triplã rationẽ, uel ad maiorẽ, quã β γ ad ε ζ. Habeat prius ad minorem α θ κ, & intelligatur δ ε ζ ſphæra, ipſi α θ κ, circũ idẽ centrum, deſcribaturq; (per præcedentẽ) in ſphæra maiori δ ε ζ, ſolidũ polyhedrũ non tangens minorẽ ſphærã α θ κ in ſuperficię. Deſcribatur aũt (per eandem) & in α b γ ſphæra ei quod in δ ε ζ, ſolido polyhedro ſimile ſolidum polyhedrũ. Igitur per correlariũ eiuſdẽ, ſolidũ polyhedrũ, quod in ſphæra α b γ, ad id ſolidũ polyhedrũ quod in δ ε ζ, triplã habet rationẽ quam β γ ad ε ζ. Habet aũt et α β γ ſphæra ad α θ κ ſphæram triplam rationem quam β γ ad ε ζ, eſt igitur ſicut ſphæra α β γ ad ſphæram α θ κ, ſic ſolidum polyhedrum quod in α β γ ſphæra, ad ſolidũ polyhedrum quod in δ ε ζ, ſphæra. Vicißim igitur (per 16 quinti) ſicut α β γ ſphæra ad id quod in ipſa polyhedrũ, ſic α θ κ, ſphæra ad id quod in δ ε ζ ſphæra ſolidum polyhedrũ. Maior aũt eſt α β γ ſphæra ε o quod in ſe polyhedro. Maior igitur & α θ κ ſphæra, eo quod in δ ε ζ, ſphæra polyhedro. Sed et minor, ab ipſo nãq; cõprehenditur, quod eſt impoßibile. Sphæra igitur α b γ, ad minorem ipſa δ ε ζ ſphærã, triplam rationem non habet quàm β γ, diameter ad δ ζ diametrum. Similiter iam demonſtrabimus, quod neq; δ ε ζ ſphæra, ad minorem ipſa α β γ ſphæra, triplam habet rationẽ quàm ε ζ ad β γ. Dico iam quod neq; ſphæra α b γ, ad maiorem aliquam ipſa δ ε ζ ſphæra triplam habet rationem quàm b γ ad ε ζ. Si enim poßibile habeat ad*



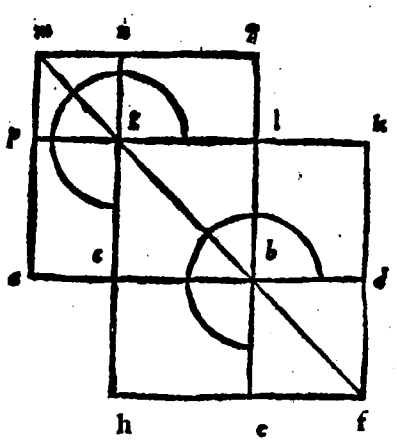
maiorem λ μ ν. Conuerſim igitur ſphæra λ μ ν ad ſphæram α β γ triplam habet rationem quàm diameter ε ζ ad diametrum β γ. Sicut autem λ μ ν ſphæra ad α β γ ſphæram, ſic δ ε ζ ſphæra ad minorem aliquam ipſa δ β γ ſphæra: ſicut antea patuit, quoniam maior eſt λ μ ν ipſa δ ε ζ, & ſphæra δ ε ζ ad minorẽ ipſa α b γ, ſphæra triplam habet rationẽ quàm ε ζ ad b γ, quod eſt impoßibile. Igitur ſphæra α b γ, ad maiorẽ ipſa δ ε ζ ſphæra, triplam rationem non habet quàm β ε ad ε ζ. Patuit autem quòd neq; ad minorem. Ipſa igitur α β γ ſphæra, ad δ ε ζ ſphæram, triplam habet rationem, quàm β γ ad ε ζ: quod oſtendendum fuerat.

EVCLIDIS MEGARENSIS GRAECI PHILOSOPHI, GEOMETRICORVM ELEmentorum Liber tertius decimus.

Ex Campano. Propoſitio 1.

CVm diuiſa fuerit linea ſecundum proportionem habentem medium duo'que extrema, ſi maiori portioni linea in lõgum addatur æqualis dimidio ipſius lineæ proportionaliter diuiſæ, quadratum lineæ ex eis duabus compoſitæ quadrati medietatis eiuſdem lineæ diuiſæ quintuplum eſſe neceſſe eſt.

CAMPANVS. Sit linea a b diuiſa in puncto c, prout docet 29 ſexti, & ſit maior portio eius linea b c, cui b c directè adiungatur linea b d, quę ſit ęqualis medietati totius a b. Dico quòd quadratum lineæ c d, erit quintuplum ad quadratum lineæ b d. Quadrabo enim lineam b d, & ſit eius quadratum d e, & circumponam huic quadrato gnomonem ſecundum quantitatem lineę b c, protracta diametro f b g, ſitq; circumpoſitus gnomo e g d, eritq; ex 22 ſexti ſuperficies inde compoſita, quæ ſit h k, tanquam quadratum lineæ c d. Dico igitur quadratum h k, quintuplum eſſe ad quadratum d e. Sit igitur c l quadratũ circumpoſiti gnomonis, ſibiq; circumponatur alius gnomo ad quantitatem lineæ a c protracta diametro f b uſque ad m, ſitq; hic gnomo c m l, & protrahantur lineæ c n & p l æquidiſtanter lateribus oppoſitis, ſecantes ſe ſuper diametrum f m in puncto g. Manifeſtum eſt autem ex 22 ſexti, quod compoſitum ex hoc ſecũdo gnomone & quadrato c l, (& ipſum quadratum ſit a q) eſt quadratum lineæ a b, quod ex quarta ſecundi neceſſe eſt eſſe quadruplum ad quadratũ d e, eo quod linea b d eſt medietas lineæ a b. Cumq; ſit ex prima parte 16 ſexti ſuperficies a n, ideoq; per 43 primi ſuperficies m l, æqualis quadrato c l (prouenit enim a n, ideoque & m l, ex b a in a c, & c l prouenit ex c b in ſe) & cum ex prima ſexti ſit a l dupla ad l d, ideoq; æqualis l d et c e pariter acceptis ex 43 primi, erit ex hac communi ſcientia (ſi æqualibus æqualia addas tota fient ęqualia) quadratũ a q æquale gnomoni e g d. Hic ergo gnomo quadruplus eſt ad quadratum d e, quem admodum erat quadratum a q. Itaq; totum quadratũ h k, cum ipſum conſtet ex ſimplo & quadruplo, erit ex communi ſcientia quintuplum ad idem: quod eſt propoſitum.



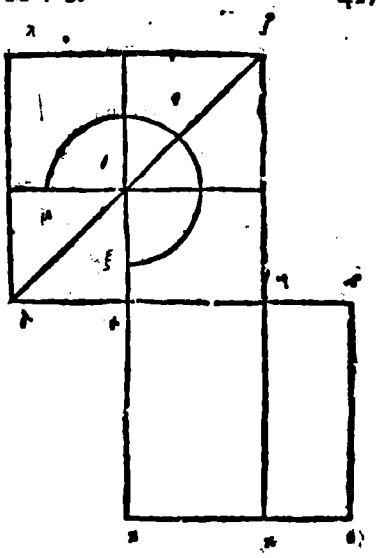
IDEM aliter. Ex quarta ſecundi conſtat quod quadratum lineæ a b, eſt quadruplum ad quadratũ lineę b d. At per ſecundam eiuſdẽ quod fit ex a b in b c & in a c, eſt æquale quadrato a b, quod autem ex a b in b c, æquum eſt ei quod ex b d bis in b c, quod ex prima ſecundi manifeſtum eſt, cũ a b ſit dupla ad b d. At uerò quod ex a b in a c eſt ex prima parte 16 ſexti ęquale quadrato b c. Itaq; per cõmunem ſcientiam quod fit ex b d, bis in b c, & quod ex b c in ſe, eſt æquale quadrato a b, & ideo eſt quadruplũ ad quadratum b d. Quare ſuperaddito quadrato b d, erit totum aggregatum, quintuplum, uidelicet illud quod fit ex b d bis in b c cum quadrato b c & quadrato b d. At quia ex quarta ſecundi hoc totum eſt æquale quadrato c d, conſtat uerum eſſe quod diximus.

Euclid. ex Zamb. Theorema 1. Propoſitio 1.

SI recta linea extrema & media ratione ſecetur, maius ſegmentum admittens totius dimidiam, quintuplum poteſt eius quod ex totius dimidia.

THEON

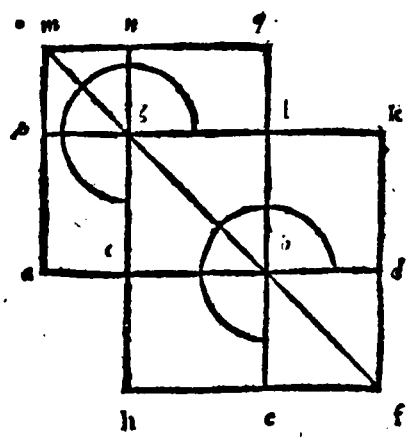
THEON ex Zãb. *Recta enim linea α β, extrema & media ratione ſecetur in γ ſigno, & ſit maius ſegmentum α γ, & extẽdatur in rectam lineam γ α, ponaturq; ipſius α β, dimidia α δ. Dico q; quod ex γ δ, eius quod ex δ α, quincuplũ poteſt. Deſcribantur enim (per 46 primi) ab ipſis α β, δ γ, quadrata α ε, δ ζ, & in δ ζ deſcribatur figura, extendaturq; ζ γ in η. Et quoniã α β, extrema & media ratione diuiſa eſt in γ, igitur quod ſub α β, β γ, æquum eſt ei quod ex α γ. Eſt autem id quod ſub α β, β γ, ipſum γ ε, quod autem ex α γ, ipſum ζ θ. Igitur γ ε, ipſi ζ θ eſt æquale. Et quoniam β α ipſius α δ dupla eſt, æqualis autem eſt λ α ipſi λ α, & α δ ipſi α θ, igitur & η α, ipſius α θ dupla eſt. Sicut autem η α ad α θ, ſic γ η ad γ θ. Duplum igitur eſt γ η, ipſius γ θ. Sunt autem & ipſa λ θ, θ γ, dupla ipſius γ θ (ſupplementa nanq; adinuicem ſunt æqualia per 43 primi) Igitur γ η, ipſis λ θ, θ γ, eſt æquale. demõſtratum autem eſt, quod & γ ε, ipſi ζ θ eſt æquale. totum igitur α ε quadratum, æquum eſt ipſi μ ν ξ gnomoni. Et quoniam β α ipſius α δ dupla eſt, quadruplum eſt quod ex β α eius quod ex α δ, hoc eſt α ε ipſius δ θ. Eſt autem α ε, ipſi μ ν ξ gnomoni æquale & μ ν ξ, igitur gnomon, quadruplus eſt ipſius δ θ. Totum igitur δ ζ, quincuplum eſt ipſius ζ θ. Eſtq; δ ζ quod ex γ δ, & δ θ, quod ex δ α: quod ex γ δ igitur, quincuplum eſt eius quod ex δ α. Si recta igitur linea extrema & media ratione ſecetur, maius ſegmentum totius admittens dimidiam, quincuplum eſt ſiue potens eius quod ex dimidia quadrati: quod erat oſtendendum.*



Euclid. ex Camp. Propoſitio 2.

a SI cuilibet lineæ bipartitæ cuius quadratũ quadrati alterutrius ſuarum portionũ ſit quintuplũ, in longũ ſibi linea addatur, donec eidem portioni reliqua portio cum addita linea fiat duplex, eadem duplex linea ſecundum proportionem habentem medium duoq; extrema diuiſa erit, maiorq; portio eius erit linea media.

CAMPANVS. Hæc eſt conuerſa prçmiſſæ, duplici quoq; modo ſicut illa demonſtrabitur uia retrograda, eadem prorſus manẽte diſpoſitione. Verbi gratia, ſit quadratum h k quintuplum ad quadratũ d e, & linea a b dupla ad lineã b d. Dico quòd linea a b diuiſa eſt in puncto c ſecũdum proportionem habẽtem medium & duo extrema; & maior portio eius eſt linea media ut eſt c b. Cõſtat autẽ ex 4 ſecundi, quòd quadratum a q eſt quadruplum ad quadratum d e. Itaq; gnomo d g e, æqualis eſt quadrato a q. Cumq; duo ſupplementa l d & c e pariter accepta ſint quãtum gnomo c m l, atq; eadem ſupplementa pariter accepta ſint ex i ſexti quantum a l, ideoq; quantum c q, ſequitur quòd c q, ſit æqualis gnomoni c m l. Dempta igitur ab utroq; ſuperficie l n, erit quadratum c l æquale ſuperficiei a n. Cũ igitur fiat ſuperficies a n ex a b in a c, ſit aũt quadratum c l quadratum lineæ c b, erit ex ſecũda parte 16 ſexti proportio a b ad b c, ſicut b c ad c a. Ex diffinitione ergo lineæ ſecundum proportionem habentem medium & duo extrema diuiſę poſitam in principio ſexti libri, concludę propoſitum.

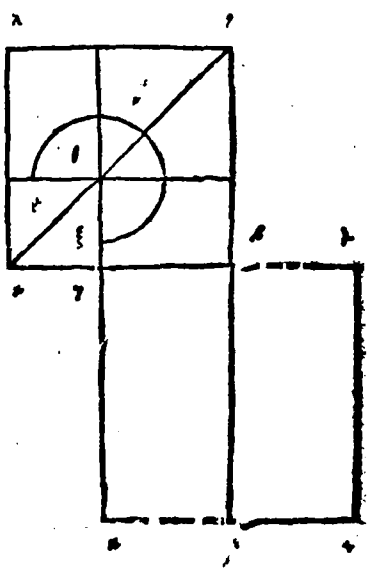


IDEM *aliter*. Cum quadratum c d ſit ex hypotheſi quintuplum ad quadratum b d, quadratum uerò a b ſit ex quarta ſecundi quadruplum ad idem, at quadratum c d ſit ex eadem æquale quadrato c b & quadrato b d, & ei quod fit ex b d bis in c b, ſequitur ut illud quod fit ex d bis in c b cum quadrato c b, ſit æquale quadrato a b. Sed ex b d bis in c b, tantũ eſt quantum quod ex a b in b c, eo quod a b dupla eſt ad b d. Ergo quod fit ex a b in b c cum quadrato b c, eſt æquale quadrato a b. Et quia ex ſecunda ſecundi quod fit ex a b in b c & a in a c eſt æquale quadrato a b: ſequitur ex cõmuni ſcientia ut quadratum lineæ b c ſit æquale ei quod fit ex a b in a c. Igitur ex ſecunda parte 16 ſexti & diffinitione: conſtat propoſitum.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 2.* *Propoſitio 2.*

Si recta linea ſui ipſius ſegmento quincuplũ potuerit, dupla prædicti ſegmenti extrema & media ratione diſſecta, maius ſegmentum reliqua eſt pars eius quæ in principio rectæ lineæ.

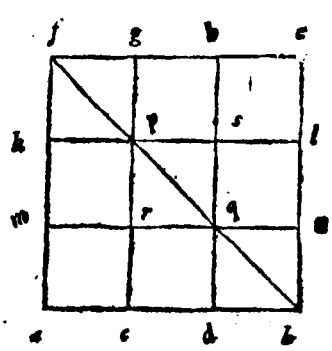
THEON ex Zãb. *Recta enim linea α β, ſui ipſius ſegmento α γ quincuplum poßit, ipſius autẽ α γ dupla ſit ι γ. Dico quòd ipſa γ Δ extrema & media ratione diuiſa, maius ſegmentũ eſt γ β. Deſcribántur enim ex utraq; ipſarum α β, γ Δ, quadrata α ζ, γ κ, & deſcribatur in ipſo α ζ, figura & extendatur β ζ in ε. Et quoniã α ζ ipſius α θ quincuplum eſt, quadruplus igitur eſt μ ν ξ gnomon, ipſius α θ. Et quoniam Δ γ ipſius γ α dupla eſt, quadruplũ igitur eſt quod ex Δ γ eius quod ex γ α, hoc eſt γ κ ipſius γ θ. Patuit autem, quòd μ ν ξ, gnomon ipſius α κ quadruplus eſt. Aequus igitur eſt μ ν ξ gnomon ipſi γ κ. Et quoniam Δ γ ipſius γ α dupla eſt, æqualis autem eſt Δ γ ipſi γ κ, & α γ ipſi γ θ, dupla igitur eſt & κ γ, ipſius γ θ, duplum igitur eſt & κ β, ipſius β θ. Sunt autem & λ θ, θ β, dupla ipſius β θ. Igitur κ β, ipſi λ κ, θ β eſt æquale. Oſtenſum autem eſt quod & totus μ ν ξ gnomon toti γ κ eſt æqualis, & reliquum igitur θ ζ, ipſi β κ, eſt æquale. Eſtq; ipſum β κ, id quod ſub γ Δ, Δ β, æqualis enim eſt Δ γ ipſis Δ θ, & θ ζ ipſam quod ex γ θ. Igitur quod ſub γ Δ, Δ β, æquũ eſt ei quod ex γ β. Eſt igitur ſicut Δ γ ad γ β, ſic γ β ad θ Δ. Maior aũt eſt Δ γ, ipſa γ β, maior igitur eſt & γ θ ipſa β Δ. Igitur γ Δ recta linea extrema & media ratione diuiſa maius ſegmentum eſt γ β. Si recta igitur linea ſui ipſius ſegmento quincuplum potuerit, dupla dicti ſegmenti extrema & media ratione diſſecta, maius ſegmentum reliqua pars eius quæ in principio rectæ lineæ. Quod autem dupla ipſius α γ maior ſit quàm ipſa β γ, ſic oſtendendum eſt. Si autem non, eſto (ſi poßibile eſt) β γ dupla ipſius γ α, quadruplũ igitur eſt quod ex θ γ, eius qd' ex γ α, quæ igitur ex β γ, γ α, eius quod ex γ α, quincupla ſunt. Supponitur autem & quod ex β α, quincuplum eius qd ex γ α. Quod ex θ α igitur æquum eſt eis quæ ex β γ, γ α, quod eſt impoßibile. Igitur β γ, ipſius α γ dupla non eſt. Similiter iam oſtendemus, quod neq; minor quàm ipſa β γ, eſt dupla ipſius α γ, multo enim abſurdius. Ipſius igitur α γ, dupla maior eſt ipſa β γ: quod demonſtraſſe oportuit.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 3.*

CVm diuiſa fuerit linea ſecundum proportionem habentem medium & duo extrema, ſi minori portioni tanquã dimidium maioris directè iungatur, erit ut quadratum lineæ inde compoſitæ quintuplum ſit quadrati quod ex ipſa maioris mediętate portionis deſcribitur.

CAMPANVS. Sit linea a b diuiſa in puncto c, ſecundum proportionẽ habentem medium & duo extrema, ſitq; eius maior portio linea c b, quę diuidatur per æqualia in d. Dico quòd quadratum lineæ a d, eſt quintuplum ad quadratum lineæ c d. Deſcribatur enim quadratũ a b, quod ſit a e, in quo protrahantur diameter b f & lineæ g c & d h, itemq; k l & m n, æquidiſtanter lateribus oppoſitis, ſeeãtes ſe inuicem ſuper diametrum in duobus punctis p & q, & extra diametrũ in duobus alijs locis r & s. Manifeſtũ igitur eſt ex 22 ſexti uel ex correlario 4 ſecundi, quod oĩs ſuperficies exiſtentes in quadrato a e, quas diameter diuidit per medium, ſunt quadratæ. Quatuor autẽ ſuperficies quæ ſunt a r, m p, & p h, & s e, cõſtant ex 43 primi & prima ſexti eſſe adinuicẽ æquales: nam cuæ poſtremæ p h & s e, ſunt adinuicem æquales ex 1 ſexti. quoniã igitur ex præſenti hypotheſi & diffinitione lineę ſecundum quod ꝓponitur diuiſæ & prima parte 16 ſexti quadratũ c l eſt ęquale ſuperficiei a g, ideoq; & gnomoni r f s propter id quod ſuperficies a r eſt æqualis ſuperficiei p h, & quoniã ex 4 ſecũdi quadratũ c l eſt quadruplũ ad quadratũ r s quod eſt tãquã quadratũ lineę c d, ſequitur ex cõmuni ſciẽtia



quod

quod quadratum m h ſit quintuplum quadrati r s. Conſtat enim ex gnomone quadruplo, & r s ſimplo. Hoc autem eſt propoſitum.

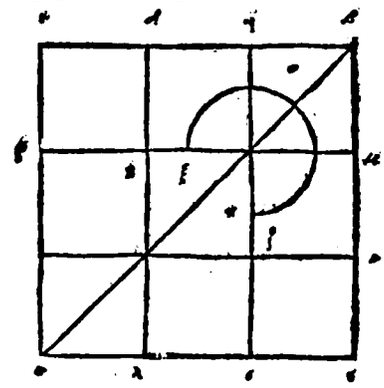
IDEM *aliter*. Cum ſit linea b c diuiſa per æqualia in puncto d, & addita eſt ei linea a c, erit ex 6 ſecundi quod fit ex a b in a c, cum quadrato c d interiacētis, æquale quadrato a d. At quia quod fit ex a b in a c eſt æquale quadrato c b ex prima parte 16 ſexti, hoc autem eſt quadruplum ad quadratum c d, manifeſtè patet ueritas eius quod dicitur. Potes quoq; ſi libet, duplici modo ex conſequente huius ſuum antecedens concludere proceſſu retrogrado. Sit enim (eadem diſpoſitione manente) quadratum m h quintuplum ad quadratum r f, eritq; gnomo r f s, æquale quadrato c l. Vtrunq; enim eſt quadruplum ad quadratum r s. At quia ſuperficies a g eſt æqualis gnomoni prædicto, neceſſe eſt ut ſuperficies eadem ſit æqualis quadrato prædicto. Quare ex ſecunda parte 16 ſexti & diffinitione linea a b eſt diuiſa in puncto c ſecundum proportionem habentem medium & duo extrema, & maior portio eius eſt linea c d.

IDEM *aliter*. Cum ſit ex hypotheſi quadratum lineæ a d quintuplum ad quadratum lineę c d, & ex 6 ſecundi idem ipſum quadratū ſit æquale ei quod fit ex a b in a c cum quadrato c d, ſequitur ut id quod fit ex a b in a c cum quadrato c d, ſit quintuplum ad idem quadratū c d. Ideoq; eo dēpto, erit reſiduū uidelicet quod fit ex a b in a c, quadruplum ad ipſum. Et quia etiam ex 4 ſecundi quadratum lineę c b eſt quadruplum ad idem, neceſſe eſt ut quod fit ex a b in a c, ſit æquale quadrato c b. Quare iterum ex ſecunda parte 16 ſexti & diffinitione, linea a b eſt diuiſa ſecundū proportionem habentem medium & duo extrema, in puncto c, & maior portio eſt linea c b.

Euclid. ex Zamb. *Theorema 3.* *Propoſitio 3.*

Si recta linea media & extrema ratione ſecetur, minus ſegmētum admittens dimidiam maioris ſegmenti, quincuplū poteſt eius quod à media maioris ſegmenti fit quadrati.

THEON ex Zāb. *Recta enim quædam linea α β, media & extrema ratione ſecetur in γ ſigno, ſitq; maius ſegmentum α γ, ſecetur q; (per 10 primi) α γ bifariam in δ. Dico q, quod ex β δ quincuplum, poteſt eius quod δ γ. Deſcribatur (per 46 primi) ex α β, quadratum α ε, & deſcribatur figura. Et quoniam α γ, dupla eſt ipſius δ γ, quadruplum igitur eſt quod ex α γ eius quod ex δ γ, hoc eſt ϱ σ ipſius ſ κ. Et quoniam quod ſub α β, β γ, æquum eſt ei quod ex α γ, eſtq; quod ſub α β, β γ, ipſum γ ι, & quod ex α γ, id quod ϱ σ, igitur γ ι ipſi ϱ σ eſt æquale. Quadruplum autem eſt ϱ σ, ipſius ſ κ; quadruplum igitur eſt & γ ι ipſius ſ κ. Rurſus quoniam æqualis eſt α δ ipſi δ ι, æqualis eſt et θ κ, ipſi κ ſ, quare & κ ſ quadratū, æquū eſt ipſi θ λ quadrato, æqualis igitur eſt ν κ ipſi κ λ, hoc eſt μ ν ipſi ν ι, quare et μ ſ, ipſi ſ ι eſt æquale. Sed μ ſ, ipſi γ κ eſt æquale, & γ κ igitur, ipſi ſ ι eſt æquale. Commune apponatur γ ν. Igitur ξ ο π, gnomon, æquus eſt ipſi γ ι: ſed γ ι quadruplum oſtenſum eſt eſſe ipſius κ ſ, & ξ ο π, igitur gnomon ipſius κ ſ quadruplus eſt. Igitur quadratum δ ν, quincuplum eſt ipſius ſ κ quadrati, eſtq; δ ν id quod ex δ β, & κ ſ quod ex δ γ. Quod ex δ β igitur quincuplum poteſt eius quod ex δ γ: quod oſtendere oportuit.*



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 4.*



l ſecundum proportionem habētem medium & duo extrema quælibet linea fuerit diuiſa, eiq; in longum directè tāquam maior ſectio adiũciatur, erit totā lineam inde compoſitam ſecundum proportionē habentem medium & duo extrema diuiſam eſſe, & erit eius maior portio linea prima.

CAMPANVS. Sit linea a b diuiſa qua ſupponitur proportione in puncto c, & ſit eius maior portio c b, totiq; a b adiũciatur directè linea b d quæ ſit æqualis c b. Dico quod tota a d eadem proportione diuiſa eſt in pūcto b, & maior eius portio eſt linea a b quæ eſt linea prima. Eſt enim ex diffinitione a b ad b c, ſicut b c ad c a. At quia ex 7 quinti a b ad b d, ſicut ad b c, igitur ex undecima eiuſdem a b ad b d, ſicut b c ad c a, quare per conuerſam proportionalitatē b d ad b a ſicut a c ad c b, & cōiunctim d a

a c b d

ad a b, ſicut a b ad b c. Cumq; ſit ex 7 quinti a b ad b c, ſicut ad b d, erit ex undecima eiuſdē, d a ad a b, ſicut a b ad b d. Itaq; ex diffinitione linea a d diuiſa eſt in puncto b ſecundum proportionem habentē medium & duo extrema, & maior portio eius eſt linea a b: quod eſt propoſitum. Eodē quoq; modo ſi ex maiori portione cuiuslibet lineæ ſecundum prędictā proportionē diuiſę tanquā minor portio detrahatur, erit maior ipſa portio ſecundū eādē proportionē, diuiſa, eritq; maior portio eius linea detracta. Verbi gratia. Sit linea a b ſicut proponitur in puncto c diuiſa, ſitq; maior portio a c, à qua detrahatur c d æqualis c b. Dico quòd a c eſt diuiſa ſecundū proportionē eandē in puncto d, & quod maior portio eius eſt linea d c. Cū enim ſit ex diffinitione, b a ad a c, ſicut a c ad c b, at ex 7 quinti a c ad c b ſicut a d c d, erit ex undecima eiuſdē b a ad a c, ſicut a c ad c d, ideoq; per 19 quinti ſicut c b reſiduū ad d a reſiduum. Sed ex ſe ptima eiuſdem, c b ad d a, ſicut c d ad d a, itaq; a c ad c d, ſicut c d, ad d a. Ex diffinitione ergo conſtat quod diximus. Nec igitur ea quam autor proponit additio, nec ea quam ex oppoſito proponimus detractio, quantumcunq; utralibet in prolixum tendat, à proprietate diuiſionis lineæ primitiuæ diſcordat.

a d c b

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 5.*

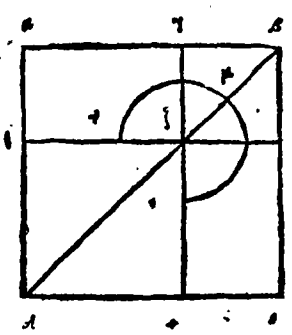
Zamb. 4. SI ſecundum proportionē habētem medium & duo extrema quælibet linea fuerit diuiſa, quod ex tota linea, quodq; ex minori portione producitur ambo quadrata pariter accepta, triplū ſunt eius quod ex maiore portione quadratum deſcribitur.

CAMPANVS. Sit linea a b diuiſa per ſæpe dictam proportionē in puncto c, ſitq; maior portio eius linea c b. Dico quod quadrata duarum linearum a b & c a pariter accepta, triplum ſunt ad quadratum lineę c b. Hæc enim duo quadrata pariter accepta, ſunt ex 7 ſecundi quantum quadratum c b, & duplum eius quod fit ex a b in a c. Itemq; quia quod fit ex a b in a c eſt æquale quadrato c b ex diffinitione & prima parte 16 ſexti, manifeſtum eſt propoſitum.

a c b

Euclid. ex Zamb. *Theorema 4.* *Propoſitio 4.*

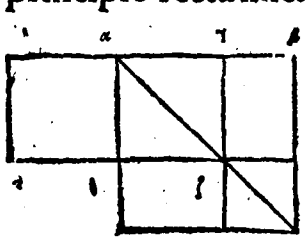
Camp. 5. Si recta linea extrema mediaq; ratione ſecetur, quod ex tota & quod ex minori ſegmento utraq; quadrata, tripla ſunt eius quod à maiori ſegmento fit quadrato.



THEON ex Zāb. *Sit recta linea α β, ſecturq; extrema & media ratione in γ, ſitq; maius ſegmentū α γ. Dico quòd quæ ex α β, β γ, tripla ſunt eius quod ex ipſa α γ. Deſcribatur q; (p 46 primi) ab ipſa α β quadratū α δ ε β, & deſcribatur figura. Quoniā igitur α β extrema & media ratione ſecta eſt in γ, & maius ſegmētū eſt α γ, quod igitur ſub α β, β γ, æquum eſt ei quod ex α γ, eſtq; id quod ſub α β, β γ id quod α ν, quod autē ex α γ, id quod θ ν, æquum igitur eſt α ν ipſi θ ν. Sed α ζ, ipſi ζ ε, æquum eſt, apponatur cōmune γ ν, totum igitur α ν, toti γ ε eſt æquale. Igitur γ ε, α ν, ipſius α ν dupla ſunt. Sed α ν γ ε, ſunt id quod λ μ ν gnomon, & γ ν quadratū. Igitur λ μ ν gnomon & γ ν quadratum, dupla ſunt ipſius α ν. Sed quod α ν, ipſi θ ν ſit æquale, oſtenſum eſt. Igitur λ μ ν gnomon & γ ν quadratū dupla ſunt ipſius θ ν, quare λ μ ν gnomō et γ ν, θ ν quadrata, tripla ſunt ipſius θ ν, quadrati. Et λ μ ν gnomō et γ ν, θ ν, quadrata, ſunt totū α ε, et γ ν, quæ ſunt ex α β, & γ quadrata, & ν θ ipſum quod ex α γ quadratum, quæ igitur ex α β, β γ quadrata, tripla ſunt eius quod ex α γ quadrati: quod oſtendere oportuit.*

Euclid. ex Zamb. *Theorema 5.* *Propoſitio 5.*

Camp. 4. Si recta linea extrema & media ratione ſecetur, apponatur quæ ei dē æqualis maiori ſegmēto, tota recta linea extrema & media ratione ſecatur, & maius ſegmētum eſt ea quæ in principio recta linea.



THEON ex Zamb. *Recta enim quædam linea α β extrema & media ratione ſecetur in γ ſigno, & ſit maius ſegmentum α γ, & ipſi α γ æqualis ponatur α δ. Dico q; δ β recta linea extrema et media ratione ſecatur in α, & maius ſegmentum eſt ipſa quæ in principio recta linea α β. Deſcribatur enim (per 46 primi) ex α β, quadratum, α ε & deſcribatur figura. Quoniam enim α β, extrema & media ratione ſecatur in γ, quod ſub α β, & γ, æquum eſt ei quod ex α γ, eſtq; quod ſub*

ſub α β, β γ, id quod γ ε, & id quod ex α γ, ipſum γ θ: æquum igitur eſt γ ε, ipſi γ θ, ſed ipſi quidẽ γ ε, æquũ eſt θ ε: ipſi aũt γ θ, æquũ eſt Δ θ: & Δ θ, igitur ipſi θ ε eſt æquale. Cõmune adijciatur θ Δ, totũ igitur Δ κ, toti α ε eſt æquale, eſt q; Δ η id quod ſub β Δ, Δ α, æqualis enim eſt α Δ, ipſi Δ λ, et α ε, ei qd' ex α β: quod igitur ſub β Δ, Δ α, æquũ eſt ei quod ex α β. Eſt igitur ſicut Δ β, ad β α, ſic β α ad α Δ. Maior aũt eſt Δ β, ipſa β α, maior igitur et β α, ipſa α Δ, ipſa igitur β Δ extrema & media rõne ſecatur in α, et maius ſegmẽtũ eſt: quod erat oſtẽdẽdũ.

Quid ſit reſolutio.

RESOLVTIO, eſt aſſumptio quæſiti tãquam cõceſſi p ea quæ ſequuntur in uerũ aliquod cõceſſum.

Quid ſit compoſitio.

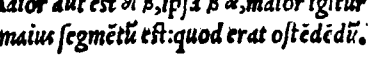
COMPOSITIO uerò, eſt aßũptio cõceßi p ea quæ ſequũtur in quæſiti terminationẽ ſiue occupationẽ.

RESOLVTIO primi theorematis. Recta enim quædã linea α β, extrema & media ritione ſecetur in γ, ſitq; maius ſegmentũ α γ, & dimidiũ ipſius α β, æqualis apponatur α Δ. Dico q, quod ex γ Δ, eius qd' ex α Δ quincuplũ eſt. Quoniã enim quod ex γ Δ eius quod ex Δ α quincuplũ eſt: at quod ex γ Δ eſt, ea quæ ex γ α, α Δ, unà cũ eo quod bis ſit ſub γ α, α Δ, quæ igitur ex γ α, α Δ, unà cũ eo quod bis ſub γ α, α Δ, quincuplũ eſt eius quod ex γ α, α Δ, diuidẽdo igitur quod ex

γ α unà cũ eo quod bis ſub γ α, α Δ, quadruplum eſt eius quod ex α Δ. Sed ei quod bis ſub γ α, α Δ, æquũ eſt ei quod ſub γ α, α β, dupla enim eſt β α ipſius α Δ. Ei aũt quod ex α γ, æquum eſt quod ſub α β, β γ, ipſa enim α β, extrema & media ratione ſecatur: qd' igitur ſub β α, α γ, unà cũ eo qd' ſub α β, β γ, quadruplũ eſt eius qd' fit ex α Δ. Sed qd' ex α β, quadruplũ eſt eius quod fit ex α Δ, ſed quod ſub β α, α γ, unà cũ eo qd' ſub α β, β γ, eſt id quod ex α β. Quod igitur ex α β, eius quod ex α Δ quadruplum eſt, eſt uerò: dupla enim eſt α β ipſius α Δ.

COMPOSITIO primi theorematis. Quoniã igitur quod ex β α eius qd' ex α Δ quadruplũ eſt, ſed qd' ex β α, eſt id quod ſub β α, α γ, unà cũ eo quod ſub α β, β γ, qd' igitur ſub β α, α γ, unà cũ eo quod ſub α β, β γ, quadruplũ eſt eius quod ex α Δ. Sed quod ſub β α, α γ, æquũ eſt ei qd' bis ſub Δ α, α γ, quod aũt ſub α β, β γ ei eſt æquũ qd' ex α γ, qd' igitur ex α γ unà cũ eo qd' bis ſub Δ α, α γ, quadruplũ eſt eius qd' ex Δ α. Quare quod ex Δ α, α γ, unà cũ eo qd' bis ſub Δ α, α γ, quincuplũ eſt eius quod ex Δ α. Quæ aũt ex Δ α, α γ, unà cũ eo quod bis ſub Δ α, α γ, eſt id quod ex γ Δ, quod igitur ex γ Δ, quincupũ eſt eius quod ex Δ α, qd' oſtendere oportuit.

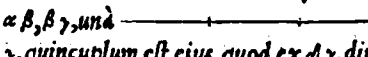
RESOLVTIO ſecundi theorematis. Recta enim quædã linea



γ Δ, ſui ipſius ſegmento Δ α, quincuplum poßit, ipſius autem Δ α, dupla ſit α β. Dico quòd α β extrema & media ratione ſecatur in γ ſigno, & maius ſegmentum eſt α γ quæ eſt reliqua eius quæ in principio rectæ lineæ. Quoniam enim α β extrema & media ratione ſecatur in γ, & maius ſegmentum eſt α γ, quod igitur ſub α β, β γ, æquum eſt ei quod ex α γ. Eſt autem & quod ſub β α, α γ, æquum eſt ei quod bis ſub Δ α, α γ, dupla enim eſt β α, ipſius α Δ. Quod igitur ſub α β, β γ, unà cum eo quod ſub β α, α γ, quod eſt id quod ex α β, æquum eſt ei quod bis ſub Δ α, α γ, unà cum eo quod ex α γ. Quod autem ex α γ, eius quod ex Δ α quadruplum eſt: quadruplum igitur eſt & quod bis ſub Δ α, α γ, unà cum eo quod ex α Δ, eius quod ex α Δ. Quare quæ ex Δ α, α γ, unã cum eo quod bis ſub Δ α, α γ, quod eſt id quod ex γ Δ quincuplum ſunt eius quod ex Δ α: ſunt uerò, propter hypotheſin.

COMPOSITIO ſecũdi theorematis. Quoniã igitur quod ex γ Δ qncuplum eſt eius quod ex Δ α, quod aũt ex γ Δ eſt id quod ex Δ α, α γ, unà cũ eo quod bis ſub Δ α, α γ, quæ igitur ex Δ α, α γ, unà cũ eo qd bis ſub Δ α, α γ quincupla ſunt eius quod ex Δ α: diuidẽdo igitur, quod bis ſub Δ α, α γ, unà cum eo quod ex γ α, quadruplũ eſt eius quod ex α Δ, eſt uerò et quod ex α β quadruplum eius qd' ex α Δ, quod igitur bis ſub Δ α, α γ, qd' eſt id quod ſub 6 α, α γ, ſcilicet unà cũ eo qd' ex α γ æquum eſt ei quod ex α β. Sed quod ex α β, eſt id quod ſub β α, α γ, unà cũ eo quod ſub 6 α, α γ, quod igitur ſub β α, α γ, unà cũ eo quod ſub α β, β γ, æquũ eſt ei quod ſub β α, α γ, unà cũ eo qd' ex α γ, & ſublato cõmuni, eo qd' ſub β α, α γ, reliquũ igitur qd' ſub α β, 6 γ, æquũ eſt ei qd' ex α γ. Eſt igitur ſicut β α ad α γ, ſic α γ ad γ β. Maior aũt eſt β α ipſa α γ, maior igitur eſt et α γ, ipſa γ β. Igitur α β extrema et media ratione ſecatur in γ, & maius ſegmentũ eſt α γ: quod erat oſtendendum.

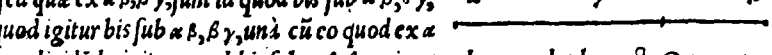
RESOLVTIO tertij theorematis. Recta enim quædã linea α β, extrema & media ratione ſecetur in γ ſigno. ſitq; maius ſegmentũ α γ & ipſius α γ, dimidia eſto γ Δ. Dico q, ex β Δ ad ipſius γ Δ quincuplum eſt. Quoniam enim quod ex β Δ, eius quod ex γ Δ quincuplum eſt. quod autem ex Δ



α β, eſt id quod ſub α β, β γ, unà cum eo quod ex Δ γ. quod igitur ſub α β, β γ, unà cum eo quod ex Δ γ, quod igitur ſub α β, β γ, unà cum eo quod ex Δ γ, quincuplum eſt eius quod ex Δ γ, diuidendo igitur quod ſub α β, β γ, quadruplum eſt eius quod ex Δ γ. Ei autem quod ſub α β, β γ, æquum eſt id quod ex α γ: ipſa enim α β, extrema & media ratione ſecatur in β, quod igitur ex α γ, quadruplum eſt eius quod ex Δ γ, eſt uerò, ipſa ei im α γ eſt dupla ipſius Δ γ.

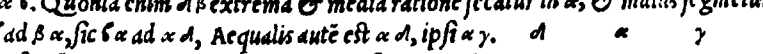
COMPOSITIO tertij theorematis. Quoniam igitur α γ ipſius Δ γ dupla eſt, quadruplũ eſt quod ex α γ, eius quod ex Δ γ. Sed ei quod ex α γ, æquum eſt quod ſub α β, 6 γ, quod igitur ſub α β, β γ, eius quod ex Δ γ quadruplum eſt. Componendo igitur (per 18 quinti) quod ſub α ſ, β γ, unà cum eo quod ex Δ γ, quod eſt id quod ex Δ β, quincuplum eſt eius quod ex Δ γ: quod oſtendere oportuit.

RESOLVTIO *quarti theorematis. Recta enim linea α β, extrema ac media ratione ſecetur in γ, & ſit maius ſegmẽtum α γ. Dico q̃ quæ ex α β, β γ, tripla ſunt eius quod ex α γ. Quoniã enim quæ ex α β, β γ, tripla ſunt eius quod ex α γ, ſed quæ ex α β, β γ, ſunt id quod bis ſub α β, β γ, unà cum eo quod ex α γ, quod igitur bis ſub α β, β γ, unà cũ eo quod ex α γ, triplũ eſt eius quod ex α γ, diuidẽdo igitur quod bis ſub α β, β γ, eius quod ex α γ duplum eſt. Quare quod ſemel ſub α β, β γ, æquum eſt ei quod ex α γ: eſt uerò. Ipſa enim α β, extrema & media ratione ſecta eſt in γ.*



COMPOSITIO. *Quoniã igitur α β, extrema & media ratione in γ, ſecatur maiuſq; ſegmentum eſt α γ, quod igitur ſub α β, β γ, ei eſt æquum quod ex α γ, quod bis igitur ſub α β, β γ, duplum eſt eius quod ex α γ. Componendo (per 18 quinti) quod igitur bis ſub α β, β γ, unà cum eo quod ex α γ, triplum eſt eius quod ex α γ. Sed quod bis ſub α β, β γ, unà cum eo quod ex α γ, eſt ea quæ ex α β, β γ, ſunt quadrata. Quæ igitur ex α β, β γ, quadrata, tripla ſunt eius quod ex α γ: quod oſtendere oportuit.*

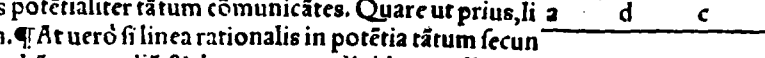
RESOLVTIO *qnti theorematis. Recta enim quædã linea α β, extrema & media ratione ſecatur in γ, ſitq; maius ſegmẽtum α γ, & ipſi α γ æqualis ponatur α Δ. Dico q̃ Δ β, extrema & media ratione ſecatur in α & maius ſegmentũ eſt α β. Quoniã enim Δ β extrema & media ratione ſecatur in α, & maius ſegmẽtum eſt α β, eſt igitur ſicut Δ β ad β α, ſic β α ad α Δ, Aequalis autẽ eſt α Δ, ipſi α γ. Eſt igitur ſicut Δ β ad β α, ſic eſt β α, ad α γ. Conuertendo igitur ſicut β Δ ad Δ α, ſic α β, ad β γ, diuidendo igitur & ſicut β α ad α Δ, ſic α γ ad γ β. Aequalis autẽ eſt α Δ, ipſi α γ, eſt igitur ſicut β α ad γ β, ſic α γ ad β α, eſt uerò ipſa enim α β, extrema & media ratione ſecta eſt in γ.*

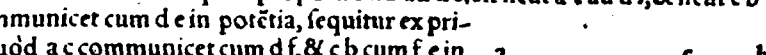


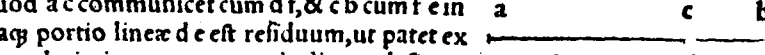
COMPOSITIO. *Quoniã α β, extrema & media ratione in γ ſecatur, eſt igitur ſicut β α ad α γ, ſic α γ, ad γ β. Aequalis aũt eſt α γ, ipſi α Δ, eſt igitur ſicut β α ad α Δ, ſic α γ, ad γ β, cõponendo (p 18 quinti) ſicut β Δ ad Δ α, ſic α β ad β γ. Cõuertẽdo ſicut Δ β ad β α, ſic β α ad α γ. Aequalis aũt eſt α γ, ipſi α Δ, eſt igitur ſicut Δ β ad β α, ſic β α, ad α Δ. Ipſa igitur Δ β, extrema & media ratione ſecatur in α, & maius ſegmentum eſt α β: quod oſtendere oportuit.* Euclid. ex Camp. Propoſitio 6.

6 MNis rationalis lineę ſecũdũ ꝓportionẽ habẽtẽ mediũ & duo extrema diuiſæ, utramq; portionem reſiduum eſſe neceſſe eſt.

CAMPANVS. Sit linea a b ſecundũ ſolitã proportionẽ diuiſa in puncto c rationalis, dico quòd utraq; portio eius reſiduum eſt. Sit enim maior eius portio a c, cui directè adꝫciatur a d æqualis dimidio totius a b, eritq; etiã d a rationalis ex 6 decimi libri, & deffinitione. Cõſtat autẽ ex prima huius, quòd quadratum lineæ d c, quintuplũ eſt ad quadratum lineæ d a. Igitur linea d c, eſt cõmunicãs lineæ d a in potẽtia ex diffinitione, ſed nõ in lõgitudine ex ultima parte 7 decimi, quare per 68 decimi linea a c, eſt reſiduũ, cum duæ lineæ c d & d a ſint ambæ rationales potẽtialiter tantũ cõmunicantes. Et quia iterum ſi ad lineã rationalẽ a b adiungatur ſu perficies æqualis quadrato lineę a c quę eſt reſiduum, erit latus eius ſe cundũ linea c b ex prima parte 16 ſexti, neceſſe eſt ex 92 decimi ut linea c b ſit reſiduũ primũ, quare cõſtat propoſitũ. ¶ Amplius autẽ ſi lineę ſic diuiſæ ut ꝓponitur maior portio fuerit rationalis, erit minor reſiduum. Verbi gratia, ſit ut prius a b diuiſa in c ſecundũ dictã proportionẽ, & maior eius portio quę eſt a c, ſit rationalis, quę diuidat per æqualia in d, eritq; ex tertia huius quadratum d b, quintuplũ ad quadratũ d c. At quia d c eſt rationalis cum ipſa ſit dimidiũ a c, ſequit ut duæ lineæ d b, & b c ſint rationales potẽtialiter tãtum cõmunicãtes. Quare ut prius, li linea & b eſt reſiduum. ¶ At uerò ſi linea rationalis in potẽtia tãtum ſecun dum proportionem habẽtem mediũ & duo extrema diuidatur, adhuc neceſſe eſt ut utraq; portio eius ſit reſiduum. Sit enim a b rationalis in potẽtia tãtum, diuiſa ſicut proponitur in puncto c, & ſu matur aliqua rationalis in lõgitudine quę ſit d e, quæ etiã diuidatur in f ſecundum prędictam pro portionẽ, manifeſtum eſt igitur ex 12 quartidecimi quæ ſine adminiculo alicuius eorum quæ ſequũ tur, incõcuſſa demõſtratione roboratur quod proportio a b ad d e, eſt ſicut a c ad d f, & ſicut c b ad f e. Cum ergo a b communicet cum d e in potẽtia, ſequitur ex pri ma parte 10 decimi quòd a c communicet cum d f, & c b cum f e in potentia. Et quia utraq; portio lineæ d e eſt reſiduum, ut patet ex prædictis, ſequitur ex 98 decimi ut utraque portio lineæ a b ſit etiam reſiduum, ſed non eiuſdẽ ſpeciei, ut ibidem demonſtratum eſt. Quare conſtat, quòd omnis lineæ rationalis in longitudine uel in potentia tantum, ſecundum proportionem habentem medium & duo extrema diuiſæ utraq; por tio eſt reſiduum.







CAMPANI *annotatio.* Et nota, quòd prima pars pręſentis demõſtrationis qua demõſtrat q̃d ma ior portio lineę diuiſę ſecũdũ ꝓportionẽ habẽtẽ mediũ & duo extrema ſit reſiduũ, ſi tota linea ſit rationalis, procedit ex ſufficiẽtibus ſiue tota linea ponatur rationalis in lõgitudine, ſiue in poten tia tãtũ. Secũda uerò pars qua demõſtratur hoc de minori portiõe quòd ipſa quoq; ſit reſiduum ſi tota eſt rõnalis, nõ ꝓcedit ex ſufficiẽtib. niſi tota ſit rationalis in longitudine. Tertia autẽ pars quæ

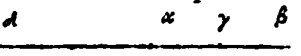
proba-

probatur quod minor portio eſt reſiduum, ſufficienter procedit, ſiue maior portio ſit rationalis in longitudine ſiue in potentia tantum. Ad concludendum igitur de maiori portione lineę prædicto modo diuiſæ quod ipſa ſit reſiduum, ſufficit ponere totam lineam diuiſam eſſe rationalem in potentia tantum, ſed ad concludendum quoq; hoc de minori portione mediante maiore, ſufficit ponere portionem maiorem ſimiliter rationalem in potentia tantum: ad concludendum autem hoc de minori portione mediante tota, neceſſe eſt ponere totam lineam eſſe rationalem in longitudine, aut utendum eſt 12 quartidecimi, quemadmodum dictum eſt.

Euclid. ex Zamb. Theorema 6. Propoſitio 6.

6 Si recta linea rationalis, extrema & media ratione ſecta fuerit, utrunq; ſegmentorum irrationalis eſt ea quæ appellatur apotome.

THEON *ex Zamb. Si recta linea rationalis α β, ſecetuŕq; extrema & media ratione in γ, ſit́q; maius ſegmẽtum α γ. Dico quòd utraq; ipſarum α γ, γ β, irrationalis eſt ea quæ appellatur apotome. Extendatur enim α β, & ponatur ipſius β α, dimidia α δ. Quoniam igitur recta linea α β, extrema & media ratione ſecatur in γ, maioriq; ſegmento α γ apponitur α δ dimidia exiſtẽs ipſius α 6. quod igitur ex γ δ, eius quod ex δ α quincuplum eſt (per 1 decimitertij) Quod ex γ δ igitur, ad id quod ex δ α, rationem habet quam numerus ad numerũ. Quod igitur ex γ δ, ei quod ex δ α, cõmenſurabile eſt.*

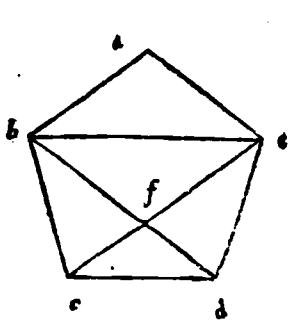


Quod autẽ ex δ α, rationale eſt, ipſa enim δ α, rationalis eſt, dimidium exiſtens ipſius α β rationalis exiſtentis. Rationale igitur eſt & quod ex γ δ, rationalis igitur γ δ. Et quoniã quòd ad id quod ex δ α rationem non habet quam quadratus numerus ad quadratum numerum, incommenſurabilis igitur eſt γ δ ipſi δ α longitudine. Ipſæ igitur γ δ, δ α, rationales ſunt potentia tantum cõmenſurabiles. Igitur α γ, apotome eſt. Rurſus quoniam α 6 extrema & media ratione ſecatur, & maius ſegmentum eſt α γ, igitur quod ſub α 6, & γ ei quod ex α γ æquum eſt. Igitur ex α apotome ad α β rationalem comparatum latitudinem primam efficit β γ. quod ex apotome uerò ad rationalem comparatũ latitudinem primam efficit apotomẽ. Igitur γ 6, prima eſt apotome (per 97 decimi) Oſtenſum autem eſt, quod & α γ apotome eſt. Si recta igitur linea, & quæ ſequuntur reliqua: quod oportuit oſtendere.

Euclid. ex Camp. Propoſitio 7.

7 SI quis pentagonus tres æquos angulos habens, fuerit æquilaterus, æquiangulus quoq; idẽ pentagonus eſſe probatur.

CAMP. Sit pẽtagonus a b c d e, æquilaterus, ſintq; quilibet tres eius anguli, ſiue cõtinuè ſiue incõtinuè ſumãtur, adinuicẽ ęquales, & ſint prius incõtinuè ſumpti, ſintq; anguli a c d, illi tres qui pronuntur adinuicẽ æquales. Dico totum pentagonũ eſſe ęquiangulum. His angulis ſubtendantur chordæ b e, b d & e c, & totus pẽtagonus, diuidatur in trigonũ, & quadrilaterũ cuius duæ diagonales ſint chordæ duorũ proximorũ æqualiũ angulorũ ſecãtes ſe intra quadrilaterũ ipſum in pũcto f, eritq; per 4 primi baſis b e æqualis baſi b d, & angulus a e b ęqualis angulo c d b. Cũq; per 5 primi angulus b e d ſit æqualis angulo b d e, eo ꝙd duo latera b e & b d ſunt æqualia, erit ex cõmuni ſciẽtia totalis angulus e æqualis totali angulo d. Similiter probabis, totalẽ angulũ b eſſe æqualem angulo totali c, eſt enim per 4 primi baſis b e ęqualis baſi c e, & angulus a b e ęqualis angulo d c e, per quintã autẽ eiuſdẽ ſcilicet primi eſt angulus e b c æqualis angulo e c b, igitur ex cõmuni ſcientia totalis angulus b, eſt ęqualis totali angulo c. Sint itaq; tres anguli b c d, cõtinuè ſumpti, æquales: & ſic quoq; erit pentagonus æquiangulus. Erit enim ex 4 primi baſis b d æqualis baſi c e, & angulus c b d angulo d e c, & angulus b d c, angulo e c d, quare per 5 primi duę lineæ e f & f d erunt æquales, cum duo anguli triãguli f c d, qui ſunt ad baſin c d, ſint æquales, igitur ex cõmuni ſciẽtia erit linea f b, æqualis lineæ f e, erat enim tota b d, ęqualis toti c e, ideoq; per 5 primi erit angulus f b e æqualis angulo f e b. Per eandẽ autẽ eſt angulus a b e, ęqualis angulo a e b. Itaq; per cõmunẽ ſcientiã angulus b totalis, eſt æqualis angulo e totali, tres enim partiales anguli cõponentes unum, ſunt æquales trib. partialibus cõponentib. aliũ, unuſquiſq; ſuo relatiuo. Manifeſtũ eſt igitur, quod tres anguli e b c, nõ cõtinuè ſumpti in propoſito pẽtagono ſunt ęquales. Cũ autem ſic: demonſtratũ eſt totũ pentagonũ eſſe æquiangulũ, utrolibet ergo modo cõſtat propoſitum.

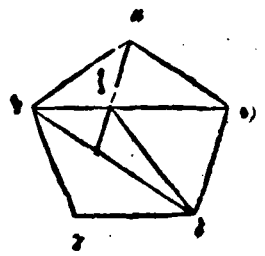


Euclid. ex Zamb. Theorema 7. Propoſitio 7.

7 Si quinquanguli æquilateri tres anguli ordinatim, aut non ordinatim, æquales fuerint, æquiangulum erit ipſum quinquangulum.

THEON *ex Zãb. Quinquãguli æquilateri α 6 γ δ ι, tres anguli prius ordinatim q ad α β γ ſigna, inuicẽ ſint æquales. Dico q; quinquangulũ α β γ δ, æquiangulũ eſt. Cõnectãtur enim α γ, 6 ι, & ſ δ. Et quoniã binæ*

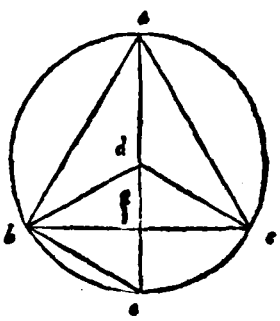
γ β, β α duab. β α, α ε, ſunt æquales altera alteri, et angulus qui ſub β γ α ei qui ſub β α γ eſt æqualis, baſis igi tur α γ (p 4 primi) baſi β ε eſt æqualis, et triangulũ α β γ, triãgulo α ζ ε, eſt æquale, & reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt ſub quib. æqualia latera ſubtendũtur, qui ſub β γ α ei qui ſub β ε α, qui autem ſub α ζ ε ei qui ſub γ α β. Quare & latus α ζ, ipſi β ζ lateri eſt æquale, patuit autẽ quod & tota α γ, toti ζ ε eſt æqua lis, & reliqua igitur ζ γ, reliquæ ζ ε eſt æqualis. Eſt autem & γ δ, ipſi δ ε æqualis. Binæ iam ζ γ, γ δ, duabus ζ ε, ε δ, ſunt æquales, & communis ipſorum baſis, eſt ζ δ. Angulus igitur qui ſub ζ γ δ, angulo qui ſub ζ ε δ eſt æqualis. Patuit autem quod et qui ſub ζ γ α, ei qui ſub α ε ζ, eſt æqualis, totus igitur qui ſub ζ γ δ, toti qui ſub α ε δ eſt æqualis. Sed qui ſub β γ δ, æqualis ſupponitur eis qui ad α β, & qui ſub α ε δ, igitur eis qui ad α β, angulis eſt æqualis. Similiter iam oſtendemus, quod & qui ſub γ δ ε angulus, eis eſt æquus qui ad α β angulis. Aequiangulũ igitur eſt, α β γ δ ε quinquangulum. Sed iam nõ ſint æquales ordinatim ipſi anguli, ſed ſint æquales qui ad α γ δ ſigna. Dico quòd & ſic æquiangulum α β γ δ ε æquiangulum eſt. Connectantur enim β δ. Et quoniam binæ β α, α ε, duabus β γ, γ δ, ſunt æquales, & æquos comprehendunt angulos, baſis igitur β ε (per 4 primi) baſi β δ eſt æqualis, et triangulũ α β ε, triangulo β δ γ eſt æ quale, & reliqui anguli reliquis angulis erunt æquales, ſub quibus æqualia latera ſubtenduntur. Aequalis igitur eſt angulus qui ſub α ε β, ei qui ſub γ δ β. Eſt autem & qui ſub ζ ε δ angulus, ei qui ſub β δ ε æqualis, quoniam & la tus β ε lateri β δ eſt æquale. Totus igitur qui ſub α ε δ angulus, toti qui ſub γ δ ε eſt æqualis. Sed qui ſub γ δ ε, eis qui ad α γ, angulis ſupponitur æquus, & angulus igitur qui ſub α ε δ, eis eſt æquus qui ad α γ. Iam id propterea & qui ſub α β γ, æqualis eis qui ad α γ δ, angulis. Aequiangulum igitur eſt, & ipſum α ζ γ δ ε quin quangulum: quod oſtendere oportuit.



Euclid. ex Camp. Propoſitio 8.

Zamb. 12. OMnis trianguli æquilateri quod à latere ſuo quadratum, de ſcribitur, triplum eſt quadrato dimidiæ diametri circuli à quo triangulus ipſe circunſcribitur.

CAMPANVS. Sit triangulus a b c æquilaterus, cui circunſcribatur circulus a b c ſupra centrum d, quemadmodũ docet 5 quarti, & protrahatur in eo diame ter a d e. Dico ergo quod quadratum lineę a b, triplum eſt ad quadratum ſemidiametri a d. Ducantur enim duę lineę b d & d c, & ar cui b e, ſubtẽdatur chorda b e, eritq; ex 5 primi angulus b a d, æqua lis angulo c a d, quare per ultimam ſexti arcus b e, eſt æqualis ar cui e c. Et quia ex 27 tertij tres arcus a b, b c, & c a, ſunt adinuicem æquales, eo quod eorũ chordæ quę ſunt latera trigoni, ſunt æqua les ex hypotheſi, erit arcus b e, ſexta pars circumferentiæ, ideoq; chorda b e, erit latus hexagoni æquilateri ipſi circulo inſcripti, qua re per correlariũ 15 quarti, linea b e, eſt æqualis ſemidiametro a d. Manifeſtum eſt aũt ex prima parte 30 tertij, q; angulus a b e eſt re ctus, ideoq; quadratum lineæ a e, eſt æquale quadratis duarum linearũ a b & b e pariter acceptis, ex penultima primi. At uerõ qua dratum a e, quadruplum eſt ad quadratum b e ex 4 ſecundi cum linea a e ſit dupla b e, relinquitur ergo quadratũ a b triplum eſſe ad quadratum a b, & ideo ad quadratũ a d: quod eſt propoſitum.



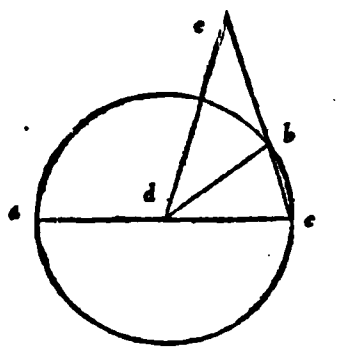
Non lateat autẽ nos, quòd linea b c, quę eſt latus trigoni, diuidat ſemidiametrum d e, per æqua lia. Eſto quidem punctus diuiſionis f. Cõſtat igitur ex 4 primi, quod b f eſt æqualis f c, ideoq; per primam parrem 3 tertij, omnes anguli qui ſunt ad f, ſunt recti, quare ex penultima primi quadra tum b d, eſt æquale quadratis duarum linearum, d f & f b: quadratum uerò b e, æquale quadra tis duarum linearum, quæ ſunt b f & f e. Et quia b d, eſt æqualis b e, erunt ex communi ſcientia, duo quadrata duarum linearum b f & f d pariter accepta, æqualia duobus quadratis duarum li nearum b f & f e pariter acceptis. Dempto igitur utrinq; quadrato b f, erit ex communi ſcientia quadratum f d reſiduum, æquale quadrato f e reſiduo, quare & linea f d, lineę f e, ex hac commu ni ſcientia, quarum quadratum ſunt æqualia eas lineas eſſe æquales. Ex hoc itaq; manifeſtum eſt, quod perpendicularis ducta à centro circuli ad latus trigoni æquilateri ſibi inſcripti, æqualis eſt dimidio lineæ ductæ à centro eiuſdem circuli ad ipſius circunferentiam.

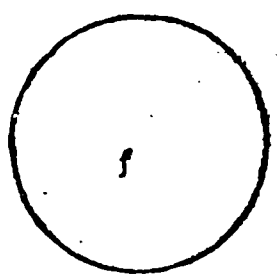
Euclid. ex Camp. Propoſitio 9.

Zamb. 9. SI latus hexagoni æquilateri, latus'que decagoni æquilate ri, quos ambos unus idem'que circulus circunſcribit, ſibi inuicem

inuicem in longum directum'que coniungantur, tota linea ex eis compoſita, ſecundum proportionem habentem medium, & duo extrema diuiſa erit, maiorq; eius portio latus hexagoni.

CAMPANVS. Sit circulus a b c, cuius centrum d, & diameter a d c, ſitq; arcus c b quinta pars arcus ſemicirculi a b c, cui ſubtendatur chorda c b, quam conſtat eſſe latus decagoni æquilateri, propoſito circulo inſcripti, adiungaturq; lineæ c b, in continuum & directum linea b e, quæ ponatur eſſe æqualis lateri hexagoni æquilateri prædicto circulo inſcripti. Dico totam lineam c e, diuiſam eſſe in puncto b, ſecundum proportionem habentem medium & duo extrema, & maiorem eius portionem: dico eſſe lineam b e, quę eſt latus hexagoni. Ducantur enim in centrum, duæ lineæ e d & d b, eritq; angulus e æqualis angulo b d e, ex 5 primi, propter hoc quod linea e b eſt æqualis lineæ b d, ex correlario 15 quarti, angulus quoq; d b c eſt æqualis angulo c, ex 5 primi, quare ex 32 primi angulus a d b erit duplus ad angulum d b c. Et quia per eandem angulus d b c, eſt duplus ad angulum e, ſequitur ut angulus a d b ſit quadruplus ad angulum e: eſt enim ex communi ſcientia quadruplum, quicquid fuerit duplum dupli. Cumq; ſit etiam idem angulus a d b, quadruplus ad angulum b d c, ex ultima ſexti, eo quod arcus a b eſt quadruplus ad arcum b c, neceſſe eſt ex cōmuni ſcientia, ut angulus e, ſit æqualis angulo b d c. Si igitur intelligantur duo trianguli d e c totalis, & b d c partialis, cum angulus e totalis trianguli ſit æqualis angulo b d c partialis, & angulus c ſit communis utriuſq;, neceſſe eſt ex 32 primi ut ipſi ſint æquianguli, quare per 4 ſexti proportio duorum laterum e c & c d continentium angulum c in totali triangulo, eſt ſicut duorum laterum d c & c b continentium eundem angulum in partiali triangulo. Quia ergo proportio e c ad c d eſt ſicut ad e b, ex ſecunda parte 7 quinti, & d c ad c b, eſt ſicut e b ad eādem ex prima parte eiuſdem, ſequitur ex 11 quinti ut ſit proportio c e ad e b, ſicut e b ad b c. Igitur à diffinitione concludę propoſitum, lineam e c eſſe diuiſam ſecūdum proportionē habentem medium & duo extrema, & maiorem portionem eius eſſe latus hexagoni: quod oportuit nos demonſtrare.





CAMPANVS. Conuerſam quoq; demonſtrare conuenit, quod facilē fiet, uia retrogada. eam enim aſſumit Ptolemæus capitulo 9 primæ dictionis Almageſti, ad demonſtrandum quātitatem chordarū arcuum circuli. Dico itaq; ſi linea quælibet ſecundū proportionē habentem mediū & duo extrema diuidatur, cuius circuli maior portio fuerit latus hexagoni, eiuſdē minor erit latus decagoni: at uerō cuius minor erit latus decagoni, eiuſdē maior erit latus hexagoni. Sit enim (priori diſpoſitione manēte) linea e c diuiſa in puncto b, ſecundū prædictam proportionē, & maior eius portio ſit e b, dico q; cuiuſcunq; circuli linea e b, eſt latus hexagoni, eiuſdē eſt linea b c latus decagoni: & cuiuſcunq; circuli linea b c eſt latus decagoni, eiuſdē eſt linea e b latus hexagoni. Intelligo autē hoc de hexagonis & decagonis æquilateris. Si enim ſit e c latus hexagoni circulo a b c inſcripti, erit per correlarium 15 quarti e b æqualis d c. Et quia proportio c e ad e b, eſt ſicut e b ad b c ex hypotheſi, erit ex 7 quinti c e ad d c, ſicut d c ad c b. Igitur ex 6 ſexti duo trianguli e d c & d c b, ſunt æquianguli: angulus ergo e, eſt æqualis angulo b d c, ipſos enim latera proportionalia reſpiciunt. Cumque ſit angulus a d b quadruplus ad angulum e ex 32 primi bis aſſumpta, & quinta eiuſdem bis, ſequitur ut etiam idem angulus a d b ſit quadruplus ad angulum b d c. Ideoq; ex ultima ſexti, arcus a b, quadruplus eſt ad arcum b c. Linea igitur b c, eſt latus decagoni circulo a b c inſcripti. Quod ſi linea b c fuerit latus decagoni circuli a b c, erit e b latus hexagoni eiuſdem. Sit enim e b latus hexagoni circuli f, eritq; ex prædictis b c, latus decagoni eiuſdem. Intelligātur igitur inſcripti eſſe decagoni æquilateri duobus circuli a b c & f, quorum omnia latera erunt æqualia lineæ b c. Et quia omnis figura æquilatera circulo inſcripta eſt æquiangula, ut probatum eſt in 15 quarti libri, ſequitur utroſque decagonos eſſe æquiangulos. Cumq; omnes anguli unius pariter accepti ſint æquales omnibus angulis alterius pariter acceptis, ſicut euidēter apparet ex demonſtratis in 32 primi, neceſſe eſt ex hac communi ſcientia (quorumlibet æqualiū decimas aut quotaslibet partes eiuſdē denominationis, eſſe æquales) ut unus horū decagonorū ſit æquiangulus

alij,

alij, ideoq; ſimilis ex diffinitione ſimilium ſuperficierum. Et quia ſi duæ figuræ ſimiles duobus circulis inſcribantur, erit proportio duorum relatiuorum laterũ illarum figurarum ſicut duarũ diametrorum illorum circulorum, ut apparet ex correlario 18 ſexti libri & 1 duodecimi. cum latera decagonorũ ſimilium inſcriptorum duobus circulis a b c & f, ſint æqualia, ſequitur ut diametri eorum ſint æquales, ideoq; & ſemidiametri etiam æquales. Sunt autem ſemidiametri & latus hexagoni, æqualia ex correlario 15 quarti. Erit ergo linea e b, latus hexagoni circulo a b c inſcripti, ſicut ipſa eſt latus hexagoni circuli f ſibi æqualis Hoc autem eſt, quod demõſtrare uoluimus.

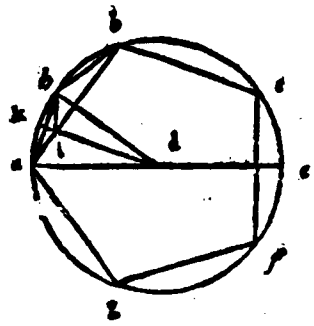
Ex hac autem nona huius decimitertij noueris exortam eſſe 10 quarti libri, quæ duum æqualium laterum proponit trigonum deſcribendũ cuius uterq; duorum angulorum quos baſis obtinet, ad tertium duplus exiſtat, talis enim eſt uterq; triangulorum e d c & d c b, & ſimpliciter omnis, cuius duo latera ſunt æqualia maiori portioni alicuius lineæ diuiſæ ſecundũ portionem habentem medium duoq; extrema, & tertiũ quod eſt baſis eſt æquale minori portioni lineæ eiuſdem, uel cuius duo latera ſunt æqualia lateri hexagoni æquilateri alicui circulo inſcripti, baſis uerò eſt æqualis lateri decagoni æquilateri eidem circulo inſcripti: quod eſt propoſitum.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 10.*

Zambert. 10.

OMne latus pentagoni æquilateri tanto potentius eſt latere hexagoni æquilateri, quantum poteſt latus decagoni æquilateri, ſi ſint in eodem circulo ambo inſcripti.

CAMPANVS. Sit circulus a b c, cuius centrum d, & diameter a d c, inſcribaturq; ei pẽtagonus æquilaterus, qui ſit a b e f g, & à centro d protrahatur perpendicularis ad latus a b, quæ producatur uſquequo obuiet circunferentiæ in puncto h, ſitq; d h, & protrahantur duæ chordæ a h & h b, quæ erunt æquales adinuicem ex ſecunda parte 3 tertij & 4 primi, ideoq; etiam duo arcus a h & h b æquales adinuicem ex 27 tertij. Eſt igitur utraq; duarum chordarum a h & h b, latus decagoni æquilateri propoſito circulo inſcripti. Dico itaq; quòd quadratum lineæ a b, quæ eſt latus pentagoni, eſt æquale duobus quadratis duarum linearum b d & a h pariter acceptis, quarum prima eſt æqualis lateri hexagoni ex correlario 15 quarti, & ſecunda eſt latus decagoni,



protrahatur enim à centro d, perpendicularis à linea a h, quæ eſt latus decagoni, quę producatur uſq; ad circunferentiam, ſitq; d k, quę ſecet lineam a b, quæ eſt latus pentagoni in puncto l, & protrahatur linea h l. Cõſtat autem ex ſecunda parte 3 tertij & 4 primi & 27 tertij, quod linea d k quę eſt perpendicularis ad chordam a h, ſimul diuidit per æqualia chordam & arcum, ideoq; arcus a k eſt æqualis arcui k h, quare ex ultima ſexti angulus a d l, eſt æqualis angulo l d h, ideoq; ex 4 primi baſis a l, baſi l h, igitur ex 5 primi angulus l a h, æqualis eſt angulo l h a. Cumq; etiam ſit ex eadem angulus h a b æqualis angulo h b a, ſequitur ut angulus l h a ſit æqualis angulo h b a, ergo ex 32 primi duo trianguli b a h & a h l, ſunt æquianguli: eſt enim angulus b, maioris æqualis angulo h, minoris, & angulus a, communis eſt utriq;. Itaq; per quartam ſexti proportio b a ad a h, eſt ſicut a h ad l a, quare ex prima parte decimæſextę ſexti, quod prouenit ex b a in a l, eſt æquale quadrato lineæ a h, quę eſt latus decagoni. Cum ſit autem ſemicirculus a e c, æqualis ſemicirculo a f e, & arcus a e arcui a f, erit arcus e c reſiduus æqualis arcui f reſiduo, quare arcus e c, eſt medietas arcus e f, ideoq; æqualis arcui a h, & duplus ad arcum h k. Et quia arcus e b eſt duplus ad arcum b h, erit ex 13 quinti totus arcus c e b, duplus ad totum arcum b h k, ideoq; ex ultima ſexti angulus c d b, eſt duplus ad angulum b d l. Cumq; etiam angulus c d b duplus ſit ad angulum b a d, ex 32 & 5 primi, ſunt enim duo latera d a & d b æqualia, erit angulus b d l, æqualis angulo b a d. Itaque per 32 primi erit triangulus b d l, æquiangulus triangulo b a d, eſt enim angulus d, minoris, æqualis angulo a, maioris, & angulus b eſt cõmunis utrique: ergo per quartam ſexti proportio a b ad b d, eſt ſicut b d ad l b, quare per primam partem 16 ſexti, quod prouenit ex a b in b l, eſt æquale quadrato d b. At uerò probatum eſt prius, quòd illud quod prouenit ex a b in l a eſt æquale quadrato a h. Itaque quod prouenit ex a b in a l & in l b, eſt æquale duobus quadratis duarum linearum a h & b d. Et quia ex ſecunda ſecundi quod prouenit ex a b in l a & in l b

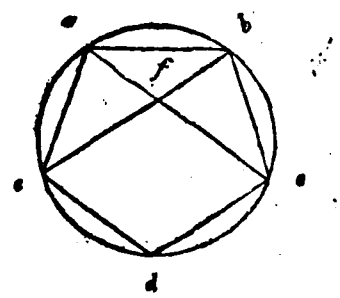
eſt

eſt æquale quadrato lineæ a b: eſt autem linea a b latus pentagoni æquilateri propoſito circulo inſcripti, linea uerò a h eſt latus decagoni æquilateri, & linea b d eſt (ex correlario 15 quarti) æqualis hexagoni æquilateri propoſito circulo inſcriptorum, inconcuſſa demonſtratione aſtruitur hoc quod dicitur.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 11.

11 SI duobus propinquis angulis pentagoni æquilateri intra circulum deſcripti, à terminis ſuorum laterum duæ rectæ lineæ ſubtendantur, utraque alteram ſecundum proportionem habentem medium, duo'que extrema ſecabit, maior'que ipſius portio lateri ipſius pentagoni æqualis erit. *Zamb. 8.*

CAMPANVS. Sit pentagonus æquilaterus a b c d e, inſcriptus circulo eiſdem literis ſignato, & duobus eius propinquis angulis qui ſunt a & b, ſubtendãtur duæ rectæ lineæ a c & c b e, ſecantes ſe inuicem in puncto f. Dico itaq; utranq; harum eſſe diuiſam in puncto f, ſecundum proportionem habentem medium, duoq; extrema, & quod maior portio utriuſq; eſt æqualis lateri pentagoni. Manifeſtum eſt enim ex 27 tertij, quòd quinq; arcus circuli pentagonum propoſitum circunſcribentis, quorum latera ipſius pentagoni ſunt chordæ, ſunt adinuicem æquales, ideoq; ex ultima 6 quatuor anguli a e b, a b e, b a c, & b c a, ſunt adinuicẽ æquales, nam arcus a b, a e, & b c, ſunt adinuicem æquales. Cumq; ſit arcus c d e duplus ad arcum b c, erit quoq; ex ultima ſexti angulus c a e duplus ad angulum c a b. At uerò ex uigeſimaſeptima primi angulus a f e, duplus eſt ad angulum f a b. Igitur angulus a f e eſt æqualis angulo f a e, quare per 6 primi linea a e, eſt æqualis lineæ f e. Sunt autem duo trianguli a b e & a f b, æquianguli, per ea quæ dicta ſunt & per 32 primi, eſt enim angulus e, maioris, æqualis angulo a minoris, & angulus b, communis utriq;, igitur per 4 ſexti proportio e b ad b a, ſicut b a ad f b. Cumq; ſit e f, æqualis a b, eo quod ipſa (ut probatũ eſt) eſt æqualis a e, ſequitur ex 7 quinti, ut ſit proportio b e ad e f, ſicut e f ad f b. Quare per diffinitionem linea e b eſt diuiſa ſecundum proportionem habentem medium duoq; extrema, & eius maior portio eſt æqualis lateri ipſius pẽtagoni. Si autem hoc eſt uerum de linea e b, erit quoq; ex 7 quinti & quinta eiuſdem & diffinitione, idem uerum de linea a c: nam tota b e eſt æqualis toti a c, ex 4 primi, & portiones portionibus ex 6 primi & cõmuni ſcientia, portiones enim a f & b f, ſunt æquales ex 6 primi, ideoq; f e & f c reſiduæ, erunt adinuicem æquales ex conceptione. Vel potes ſi libet & facilius, de linea a c demonſtrare propoſitum, negociando circa ipſum, ut prius circa lineam e b.



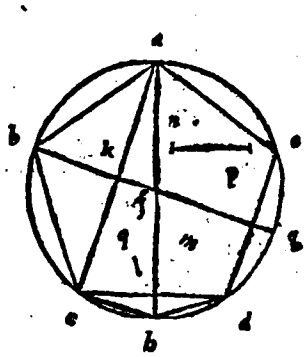
Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 12.

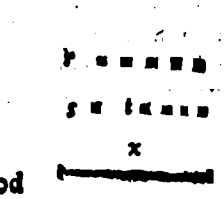
12 SI circuli pentagonum æquilaterum circunſcribentis, diameter fu erit rationalis, eius latus pentagoni erit linea irrationalis, ea ſcilicet quæ dicitur minor. *Zamb. 11.*

CAMP. Sit pentagonus æquilaterus a b c d e inſcriptus circulo eiſdem literis a ſcripto, cuius centrũ f, & duæ diametri b g & a h, ſitq; utraq; harũ diametrorũ linea rationalis in longitudine. Dico tunc quòd latus pẽtagoni inſcripti, erit linea irrationalis, illa uidelicet quæ dicitur minor. Protrahatur enim linea a c, quæ ſecet diametrũ b g, in puncto k, eritq; ex ultima ſexti & 4 primi linea a c, diuiſa à diametro b g orthogonaliter & per æqualia in puncto k, quia cum ſemicirculus a g ſit æqualis ſemicirculo b c g, & arcus b a arcui b c, ſicut conſtat ex 27 tertij, erit arcus a g reſiduus, æqualis arcui c g reſiduo, ideoq; ex ultima ſexti angulus a b g, æqualis etiam angulo c b g.

Cùm

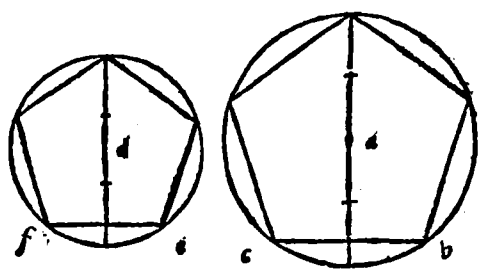
Cùm itaq; duo latera a b & b k trianguli a b k ſint æqualia duobus lateribus c b & b k trianguli c b k, & angulus b unius angulo b alterius, erit ex 4 primi baſis a k æqualis baſi k c, & omnes anguli qui ſunt ad k, ſunt recti ex prima parte 3 tertij. Diameter autem a h, ſecet latus pentagoni c d, in puncto l. Eritq; linea c d diuiſa à diametro a h orthogonaliter, & per æqualia in puncto l. Cùm enim ſint duo arcus a d h & a c h æquales, & arcus a c, ſit æqualis arcui a d, erunt duo reſidui ſemicirculorum qui ſunt c h & d h æquales, quibus ſi ſubtendantur duæ chordæ quæ ſunt c h & d h, ipſæ quoq; ex 28 tertij erunt æquales. Et quia arcus a c eſt æqualis arcui a d, erit ex ultima ſexti angulus c h l æqualis angulo d h l, ideoq; per 4 primi baſis c l eſt æqualis baſi d l, & omnes anguli qui ſunt a d l, recti ex prima parte 3 tertij, itaq; duo trianguli a c l & a f k ſunt æquianguli ex 32 primi. Eſt enim angulus l, maioris, æqualis angulo k, minoris, eo quod uterq; eſt rectus, & angulus a eſt cõmunis utriq;, quare ex 4 ſexti proportio l c ad c a: eſt ſicut k f ad f a. Sumatur igitur ex diametro b g, linea f m æqualis quartæ parti ſemidiametri, eritq; per æquam proportionalitatẽ proportio c l ad quartã partem lineæ a c, quæ ſit c q, ſicut k f ad quartam partẽ lineæ f a, quæ eſt f m. Et quia per 15 quinti proportio c d ad c k, eſt ſicut c l ad c q (ſic enim eſt duplum ad duplum ſicut ſimplum ad ſimplum) erit per 11 quinti d c ad c k, ſicut k f ad f m, & coniunctim lineæ conſtãtis ex d c & c k ad k c, ſicut k m ad m f, & ideo per primam partem 22 ſexti proportio quadrati lineæ compoſitæ ex d c & c k, ad quadratum lineæ c k, ſicut quadrati lineæ k m ad quadratũ lineæ m f. Conſtat autem ex præmiſſa, quòd ſi linea a c diuidatur ſecundum proportionem habentem medium duoq; extrema, maior portio eius erit æqualis lineæ d c, igitur linea conſtans ex d c & c k, componitur ex maiori portione diuiſæ ſecundum proportionem habentem medium duoq; extrema, & ex medietate totius lineæ ſi c diuiſæ, eſt enim c k, medietas a c. Itaq; per primam iſtius 13 libri quadratum lineæ compoſitæ ex d c, & c k, quintuplum quoq; eſt ad quadratum lineæ c k, ideoq; quadratum lineæ k m, quintuplum quoq; eſt ad quadratum lineæ m f, cum ſit horum quadratorum & illorũ una proportio. Eſt autem linea b m, quintupla ad lineam m f: erat enim m f, quarta pars ſemidiametri propoſiti circuli. Ergo quadratum lineæ k m ad quadratũ lineæ m f, eſt ſicut linea b m ad lineam m f. Et quia ex ſecunda parte 18 ſexti quadratum lineæ k m ad quadratum lineæ m f, eſt ſicut lineæ k m ad lineam m f duplicata, erit ex 11 quinti linea b m ad lineam m f, ſicut linea k m ad lineam m f duplicata. Igitur linea k m, eſt medio loco proportionalis inter duas lineas b m & m f. Quod ſic conſtat. Sit enim linea n p medio loco proportionalis inter eas, ſumpta ſecundũ doctrinam 9 ſexti: eritq; ex diffinitione proportionis duplicatæ, quæ poſita eſt in principio quinti, proportio b m ad m f, ſicut b m ad n p duplicata. Et quia b m ad n p, ſicut n p ad m f, erit etiam ex 11 quinti proportio b m ad m f, ſicut n p ad m f duplicata: igitur ex prima parte 9 quinti, duæ lineæ k m & n p, ſunt æquales, ideoq; ex prima parte 7 quinti, & ex ſecunda parte eiuſdem, linea k m, eſt medio loco proportionalis inter b m & m f. Quare ex correlario 5 ſexti, proportio quadrati lineæ b m ad quadratũ lineæ m k, eſt ſicut lineæ b m ad lineam m f. Et quia linea b m eſt quintupla ad lineam m f, erit quadratum lineæ b m, quintuplum ad quadratum lineæ m k. Linea autem b m, eſt rationalis in longitudine, ergo per ultimam partem 7 decimi, linea m k eſt rationalis in potentia tantum. Et quia linea b m eſt potentior linea m k, in quadrato lineæ ſibi incommenſurabilis in longitudine, ut in continuo probabitur, erit linea b k reſiduum quartum ex diffinitione reſidui quarti. Quod autem probandum aſſumpſimus, ſic patet: Sit numerus r quintuplus ad numerum ſ, ſintq; t & ſ quantũ r, ac ſi eſſet r quinq;, ſ unum, t quatuor & ſit linea b m, potentior linea m k in quadrato lineæ x. Cùm igitur ſit quadratum lineæ b m ad quadratũ lineæ m k ſicut numerus r ad numerum ſ, erit per euerſam proportionalitatem quadratũ lineæ b m ad quadratũ lineæ x, ſicut numerus ad numerum t, quare per ultimam partem 7 decimi, linea eſt incommenſurabilis lineæ b m in longitudine, non eſt ergo dubium, quin b k ſit reſiduum quartũ. Manifeſtũ uerò eſt ex 34 tertij, quòd illud quod fit ex b k in k g, eſt æquale ei quod fit ex a k in k c, ideoq; etiam ipſum idẽ eſt æquale quadrato k c, eo quod a k eſt æqualis k c, ergo quadrato b k addito utriq;, erit ex penultima primi quod fit ex b k in ſe & in k g, æquale quadrato b c. Et quia ex prima ſecũdi quod fit ex b k in ſe, & in k g, eſt æquale ei quod fit ex b k in g b, erit linea b c latus tetragonicum ſuperficiei contentæ à duabus lineis g b & k b. Et quia linea g b eſt rationalis, linea uerò b k eſt reſiduum quartum, et quia linea potẽs in ſuperficiem linea rationali reſiduoq; quarto contentã eſt linea minor, ut cõſtat ex 89 decimi libri, neceſſe eſt lineam b c, quæ eſt latus pentagoni æquilateri propoſito circulo inſcripti, eſſe lineam minorẽ





quod

quod erat ex principio demonſtrandum. Hoc ergo modo ſequitur, quod latus pẽtagoni æquilateri circulo inſcripti ſit linea minor, ſi diameter circuli cui inſcribatur, fuerit rationalis in lõgitudine. ¶ At uerò ſi diameter circuli fuerit rationalis in potẽtia tantum, adhuc neceſſe eſt ut latus pentagoni æquilateri ſibi inſcripti ſit linea minor. Eſto enim linea a, rationalis in potentia tãtum, ſupra quam deſcribatur circulus, eiq; deſcripto inſcribatur pentagonus ęquilaterus, cuius unum latus ſit b c, dicanturq; pentagonus & circulus a. Dico q; linea b c eſt linea minor. Sumatur enim aliqua linea rationalis in longitudine, quæ ſit d, & ſuper eam lineetur circulus cui inſcribatur pentagonus æquilaterus, & ſit unum latus ipſius linea e f, dicanturq; pentagous & circulus d. Conſtat igitur ex hac 12, quòd c f eſt linea minor, cũ diameter d, ſit rationalis in longitudine. Quoniã uerò proportio pentagoni a ad pẽtagonum d eſt ſicut quadrati lineæ b c ad quadratum lineæ e f (utraq; enim eſt ex ſecunda parte 18 ſexti, ſicut lineæ b c ad lineam e f duplicata) pentagoni autem a ad pentagonum d, eſt ſicut quadrati diametri ad quadratum diametri d ex prima 12, erit ex 11 quinti quadratum lineæ c b ad quadratum lineæ e f, ſicut quadratum diametri a ad quadratum diametri d. Cumq; quadrata duarum diametrorum a & d ſint cõmunicãtia, quia ambo ſunt rationalia ex hypotheſi, erũt quoq; ex prima parte 10 decimi quadrata duarũ linearum b c & e f, cõmunicantia: ergo linea b c cõmunicat in potẽtia cum linea e f. Et quia linea e f eſt minor, ſequitur ex 10 decimi, quod etiam b c ſit linea minor, quod eſt propoſitũ. Siue ergo diameter alicuius circuli ſit rationalis in lõgitudine, ſiue in potentia tantũ, neceſſe eſt ut latus pentagoni æquilateri ſibi inſcripti, ſit linea minor.



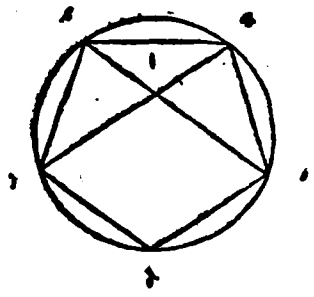
Eucl. ex Zamb. *Theorema 8.* *Propoſitio 8.*

Si qn quãguli ęquilateri & ęquiãguli binos ordinatim ãgulos rectę lineæ * expliciũt extrema & media rõne ſeſe inuicẽ diſpeſcunt, & maiora eorum ſegmenta ipſius quinquanguli lateri ſunt æqualia.

Camp. 11. ὑποτείνουσαν ſubtendant.

THEON ex Zãb. *Quinquanguli enim æquilateri & æquianguli α β γ δ ε, binos ordinatim angulos qui ad α β, rectæ lineæ α γ β ε * explicẽt, ſeſe inuicẽ in θ ſigno diſpeſcẽtes. Dico q, ipſarũ utraq; extrema et media ratione ſecatur in θ ſigno, & earum maiora ſegmenta ſunt æqualia ipſius quinquanguli lateri. Circũſcribatur (per 14. quarti) ipſi quinquangulo α β γ δ ε, circulus α β γ δ ε. Et quoniam binæ rectæ lineæ ε α, α β, duabus α β, β γ, ſunt æquales, & angulos æquales comprehendunt, baſes igitur β ε (per 4. primi) baſi α γ eſt æqualis, & triangulum α β ε ipſi triangulo α β γ eſt æquale, & reliqui anguli reliquis angulis erũt æquales alter alteri ſub quibus æqualia latera ſubtẽdentur. Angulus igitur qui ſub β α γ, ei qui ſub α β ε eſt æqualis. Duplus igitur eſt qui ſub α θ ε, eius qui ſub β α θ anguli: extra enim eſt ipſum α β θ triangulum. Eſt autẽ & qui ſub β α γ, duplus, eius qui ſub β α γ quoniam & circunferẽtia ε δ γ, ipſius γ β circũferentiæ eſt dupla. Angulus igitur qui ſub θ α ε, ei qui ſub α θ ε eſt æqualis. Quare & θ ε recta linea, ipſi ε α, hoc eſt ipſi α β eſt æqualis. Et quoniam β α recta linea ipſi α ε eſt æqualis, æqualis eſt & angulus qui ſub α β ε, ei qui ſub α ε β. Sed qui ſub α β ε, ei qui ſub β α θ, patuit quod æqualis: qui igitur ſub β ε α, ei qui ſub β α θ eſt æqualis. Et ipſorum duorum triangulorum α β ε, & α β θ, communis eſt angulus qui ſub α β ε, reliquus igitur qui ſub β α ε angulus, reliquo qui ſub α θ β eſt æqualis. Triãgulum igitur α β ε, ipſi α β ε triangulo æquiangulum eſt: proportionaliter igitur eſt ſicut ε β ad β α, ſic α β ad β θ. Aequalis autẽ eſt β α, ipſi ε θ. Sic ut igitur β ε ad ε θ, ſic ε θ ad θ β, maior autem eſt β ε, ipſa β α, maior igitur eſt ε θ, ipſa θ β. Ipſa igitur β ε, extrema & media ratione in θ ſecatur, & maius ſegmentum θ ε æquum eſt ipſius quinquanguli lateri. Similiter iam oſtendemus, quod α γ extrema & media ratione in θ ſecatur, & ipſius maius ſegmentum γ θ ipſius quinquanguli lateri eſt æquale: quod oſtendere oportuit.*

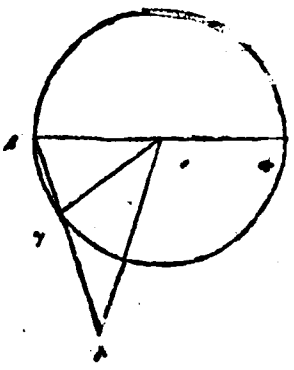
ὑποτείνουσαν ſubtendant



Euclid. ex Zamb. *Theorema 9.* *Propoſitio 9.*

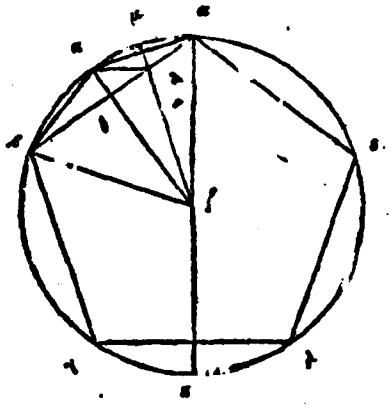
Si ſexanguli & decagoni latus in eodem circulo deſcriptorum componantur, tota recta linea extrema & media ratione ſecatur, & maius ſegmentum eſt ipſius ſexanguli latus.

THEON ex Zamb. *Sit circulus α β γ, & in ipso circulo α β γ, descriptarũ figurarũ decagoni quidẽ latus esto β γ, & sexãguli γ δ & sint in recta lineas. Dico quòd tota β δ, extrema & media ratione secatur in γ, & maius ipsius segmentũ est γ δ. Assumatur enim (per 1 tertij) centrũ circuli signũ ε, & cõnectãtur ε β, ε γ, ε δ, & extẽdatur β ε in α. Et quoniã decagoni æquilateri latus est β γ, quincupla igitur est α γ β circunferentia ipsius γ β circunferẽtiæ. Quadrupla igitur est α γ circũferẽtia, ipsius γ β. Sicut aũt α γ circunferentia ad γ β, sic angulus qui sub α ε γ ad angulum qui sub γ ε β: quadruplus igitur est qui sub α ε γ, eius qui sub γ ε β. Et quoniã qui sub ε β γ angulus ei qui sub ε γ β angulo est æqualis, qui igitur sub α ε γ angulus, duplus est eius qui sub ε γ β. Et quoniam ε γ recta linea æqualis est ipsi γ δ, utraq; enim ipsarũ æqualis est ipsius sexanguli lateri in α β γ circulo descripti, & angulus qui sub γ ε δ, angulo qui sub γ δ ε est æqualis, igitur angulus qui sub ε γ β, duplus est eius q sub ε δ γ. Sed eius qui sub ε γ β, duplũ esse demõstratũ est eũ qui sub α ε γ. Igitur qui sub α ε γ, quadruplus est eius qui sub ε δ γ. Ostensum est autem quod & eius qui sub β ε γ, quadruplus est qui sub α ε γ, æqualis igitur est qui sub ε δ γ ei qui sub ε γ. Cõmunis aũt ipsorũ binorũ triãgulorũ, hoc est β ε γ & ε δ, est angulus qui sub ε β δ, & reliquus igitur qui sub β ε δ, ei qui sub ε γ β est æqualis. Aequiãgulũ igitur est triãgulũ ε β δ, ipsi ε β γ triãgulo: proportiõaliter igitur est sicut β δ ad β ε, sic ε β ad β γ. Aequalis autẽ est ε β, ipsi γ δ. Est igitur sicut β δ ad δ γ, sic δ γ ad γ β. Maior aũt est β δ, ipsa δ γ, maior igitur est & δ γ ipsa γ β. Igitur ipsa β δ, recta linea extrema & media ratione secatur in γ signo, & maius segmentum est δ γ: quod ostendere oportuit.* Euclid. ex Zamb. Theorema 10. Propositio 10.



Si in circulo qnquãgulũ æquilaterũ descriptũ fuerit, ipsius qnquãguli latus põt & sexãguli & decagoni latus in eodẽ circulo descriptorũ. 10

THEON ex Zãb. *Sit circulus α β γ δ ε, & in ipso α β γ δ ε (p 11 quarti) quinquãgulũ describatur α β γ δ ε. Dico q ipsius α β γ δ ε quinquãguli latus potest & sexanguli & decagoni latus in ipso α β γ δ ε circulo descriptorũ. Assumatur (p 1 tertij) centrũ circuli, & sit ζ, & cõnexa α ζ, extẽdatur in η signum & cõnectatur ζ β, & ab ipso ζ in α β perpẽdicularis excitetur (p 12 primi) ζ θ, & extẽdatur in ι, & cõnectãtur α η, η β, & rursus ab ipso ζ, in α η excitetur (p 12 primi) perpẽdicularis ζ λ, et extẽdatur in μ, & cõnectatur η ι. Et quoniã circunferẽtia α β γ η ipsi α ε δ ι circũferentiæ est æqualis, quarũ α β γ ipsi α ε δ est æqualis, reliqua igitur γ η circũferẽtia reliquæ δ ι circunferẽtiæ est æqualis. Quinquãguli aũt γ δ, & decagoni igitur γ η. Et quoniã ζ α ipsi ζ β (per 15 diffinitionẽ primi) est æqualis & perpẽdicularis est ζ θ, igitur angulus qui sub α ζ η, ei qui sub η ζ β est æqualis: quare & circũferẽtia α η, ipsi η β est æqualis. Dupla igitur est α θ circũferentia, ipsius β η circunferẽtiæ, decagoni latus igitur, est recta linea α η, & id propterea & α η, ipsius η μ est dupla. Et quoniã dupla est circũferẽtia α β ipsius circũferẽtiæ θ η, æqlis aũt est γ δ circũferẽtia ipsi α β circũferẽtiæ, dupla igitur est α δ circũferẽtia ipsius θ α circunferẽtiæ. Est autẽ γ δ circũferẽtia, ipsius γ η dupla: igitur circunferentia γ η, ipsi θ δ circunferẽtiæ est æqualis. Sed β η ipsius η μ dupla est, quoniã & η α, & γ η igitur ipsius η μ est dupla. Sed & γ θ circũferentia, ipsius β η circũferẽtiæ dupla est: æqualis enim est γ β circũferẽtiæ, ipsi β α & tota igitur η β circunferẽtia, totius β μ est dupla. Quare & angulus qui sub η ζ β, anguli qui sub θ ζ μ duplus est. Est autẽ qui sub η ζ β, eius qui sub ζ α θ duplus. Aequalis enim est qui sub ζ α β, ei qui sub α β ζ. Qui sub θ ζ ν igitur, ei est æquus qui sub ζ α β. Binorũ autẽ triãgulorũ α θ ζ & β ζ ν, cõmunis angulus est qui sub α β ζ. Reliquus igitur qui sub α ζ β, reliquo qui sub β ν ζ est æqualis. Triãgulum igitur α β ζ, ipsi β ζ ν triãgulo æquiangulũ est, proportionaliter igitur est sicut α β recta linea ad β ζ, sic ζ β ad θ ν, qd' igitur sub η β, β ν, ei quod ex β ζ est æquale. Rursus quoniã æqualis est α λ ipsi λ η, cõmunis autẽ & ad angulos rectos λ ν, basis igitur η ν (p 4 primi) basi α ν est æqualis, et angulus igitur qui sub λ η ν, ei qui sub λ α ν est æqualis. Sed qui sub λ α ν ei qui sub η β ν, est æqualis, & qui sub λ η ν igitur, ei qui sub η β ν est æqualis, & ipsorũ triãgulorũ binorum α η β et α η ν, cõmune est quod sub ν α η. Reliquũ igitur quod sub α η β, reliquo quod sub η ν α est æquale. Aequiãgulũ igitur est triãgulũ η β α, ipsi η ν α triãgulo: proportionaliter igitur est sicut β η recta linea ad α η, sic η α ad α ν. Quod igitur sub β α, α ν, æquũ est ei quod ex α η. Ostẽsum est autẽ q qd' sub α β, β ν æquũ est ei qd' ex θ ζ. Quod igitur sub α θ, β ν, una cũ eo quod sub β α, α ν, qd' est id quod ex β α, ei est æquũ qd' ex β ζ una cũ eo*



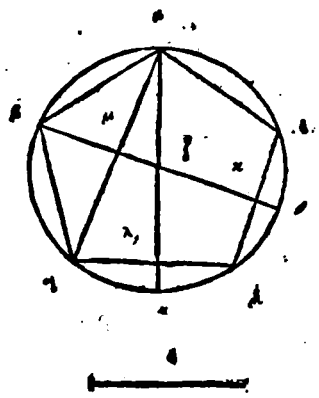
quod

quod ex α ν, & β α quidē est latus ipsius quinquanguli, & ζ ſexāguli, & α ν decagoni. Quinquāguli ergo latus potest & ſexanguli & decagoni latus in eodem circulo deſcriptorum: quod oſtendere oportuit.

Euclid. ex Zamb. Theorema 13. Propoſitio 11.

11 Si in circulo ratiōalē habēte diametrū, quinquāgulū æquilaterū in ſcribat, quinquanguli latus irrationalis, eſt ea quæ appellatur minor. Camp. 12.

THEON ex Zāb. In circulo enim α β γ δ ε, ratiōalē habēte diametrū, quinquāgulū inſcribatur α β γ δ ε. Dico q; ipſi α β γ δ ε quinquanguli latus α β irrationalis eſt ea quæ appellatur minor. Aſſumatur enim (per 1 tertij) circuli centrū ζ ſignū, & cōnectantur α ζ, ζ β & extēdātur in ν θ ſigna, & cōnectatur α γ; ponatur q; ipſius α ζ, quarta pars ζ ν. Rationalis aūt α ζ, rationalis igitur & ζ ν. Eſt aūt & β ζ rationalis. Tota igitur β ν rationalis eſt. Et quoniā circūferētia α γ ν ipſi α δ ν circūferētiæ eſt æqualis, quarū α β γ æqualis eſt et ipſi α ε δ, reliqua igitur γ ν reliquæ ν δ eſt æqualis. Et ſi cōnectamus α δ ν ducuntur recti qui ad λ anguli, & dupla ἀνάγονται eſt γ δ ipſius γ λ, & id propterea & qui ad μ recti ſunt, & dupla eſt α γ ipſius γ μ. Quoniā igitur angulus q ſub α λ γ ei eſt æquus qui ſub α μ ζ, cōis aūt ipſorū trangulorū binorū α λ γ, α μ ζ, eſt qui ſub λ α γ, reliquus igitur qui ſub α γ λ ei eſt æqualis qui ſub μ ζ α, æquiāgulū igitur eſt triāgulū α γ λ, ipſi α μ ζ triangulo, proportionaliter igitur eſt ſicut λ γ ad γ α, ſic μ ζ ad ζ α, et antecedētium duplicia. Sicut igitur dupla ipſius λ γ ad γ α, ſic ipſius μ ζ dupla ad ζ α. Sed ſicut ipſius μ ζ dupla ad ζ α, ſic μ ζ ad ipſius ζ α dimidiā. Sicut igitur ipſius λ γ dupla, ad γ α, ſic eſt μ ζ ad dimidiā ipſius ζ α, et ſequētium dimidia. Sicut igitur ipſius λ γ dupla ad ipſius γ α, dimidiā, ſic μ ζ ad quartā partē ipſius ζ α, & ipſius λ γ dupla eſt δ γ, ipſius uerò γ α, dimidia eſt γ μ; ipſius aūt ζ α, quarta pars eſt ζ ν. Eſt igitur ſicut δ γ ad γ μ, ſic μ ζ ad ζ ν. Cōponendo (p 18 quinti) & ſicut utraq; δ γ μ ad γ μ, ſic μ γ ad ζ ν: & ſicut (p 11 quinti) qd' ex utraq; ipſarū δ γ μ, ad id qd' ex γ μ, ſic qd' ex μ ν ad id quod ex ν ζ. Et quoniā (p 8 decimitertij) ea quæ ſub duobus laterib. pētagoni ſubtēſa ut α γ, extrema & media ratione ſecta, maius ſegmentū eſt æquale ipſius pētagoni lateri, hoc eſt ipſi δ γ, maius autē ſegmentū totius admittens dimidiū quincuplū poteſt eo quod ex totius dimidia (per 1 decimitertij) & totius α γ dimidia eſt γ μ, quod igitur ex δ γ μ tāquā ex una, quincuplū eſt eius quod ex γ μ. Sicut autē qd' ex δ γ μ ſicut una, ad id qd' ex γ μ, ſic oſtēſum eſt eſſe id qd' ex μ ν ad id quod ex ν ζ, quincuplū igitur eſt quod ex μ ν, eius quod ex ν ζ, ratiōale aūt quod ex ν ζ, rationalis enim eſt diameter. Rationale igitur eſt & quod ex μ ν. Rationalis igitur eſt μ ν, rationē enim habet quā numerus ad numerū quod ex μ ν, ad id quod ex ν ζ. Et quoniā quadrupla eſt β ζ ipſius ζ ν, quincupla igitur eſt β ν ipſius ν ζ. Vigintiquincuplex igitur eſt quod ex β ν, eius quod ex ν ζ. Quincuplū autē eſt id quod ex μ ν, eius quod ex ν ζ, quincuplū igitur eſt quod ex β ν, eius quod ex λ μ. Quod igitur ex β ν, ad id quod ex ν μ rationē nō habet quā quadratus numerus ad quadratū numerū. Incommenſurabilis igitur eſt (per 9 decimi) β ν ipſi ν μ in longitudine, & ipſarū utraq; rationalis eſt. Ipſæ igitur β ν, ν μ, rationales ſunt potentia tantū cōmēſurabiles. Si aūt à ratiōali rationalis auferatur potētia tantū cōmēſurabilis ſubſiſtens toti, reliqua irrationalis eſt, uocatur autē apotome (per 6 decimi) igitur μ β apotome eſt. Cōgruens autē ei eſt μ ν. Dico q; & quarta. Quo enim maius eſt id quod ex β ν eo quod ex ν μ, ei æquū eſto quod ex ν. Igitur ipſa β ν, ipſa ν μ maius poteſt ipſo ν. Et quoniā (p 16 decimi) cōmēſurabilis eſt ν ζ ipſi ζ β & cōponendo (per 18 quinti) cōmenſurabilis eſt ν β ipſi β ζ, ſed β ζ ipſi β θ lōgitudine eſt cōmenſurabilis, & β ν igitur ipſi β θ cōmenſurabilis eſt. Et quoniā quod ex θ ν eius quod ex ν μ quincuplum eſt, quod igitur ex β ν ad id quod ex ν μ rationē habet quā quinq; ad unū. Cōuertēdo igitur (p correlariū 18 qnti) quod ex β ν ad id qd' ex ν, rationē habet quā quinq; ad quatuor, nō quā quadratus numerus ad quadratū numerū. Incōmenſurabilis igitur eſt β ν, ipſi ν. Igitur θ ν, ipſi ν μ maius poteſt, eo quod ex ſibi incōmēſurabili. Quoniā igitur tota β ν, ipſa ν μ cōgruēte maius poteſt eo quod ex ſibi incōmēſurabili, et tota β ν, ipſi θ β rationali expoſitæ cōmenſurabilis eſt. Apotome igitur quarta eſt ipſa μ β. Quod autē ſub rationali & apotome quarta cōprehenſum rectāgulū, irratiōale eſt & ipſum potēs irrationalis eſt, minorq; appellatur (per 94 decimi) Poteſt aūt quod ſub θ β, β μ, ipſa α β, quoniā propter cōnexionē ipſius α θ, triāgulū α β θ æquiāgulū ſit ipſi α β μ. Et eſt ſicut θ θ ad β α, ſic eſt α β ad θ μ, ipſa igitur α θ quinquāguli latus, irrationalis eſt minor appellata: quod erat oſtendendum.

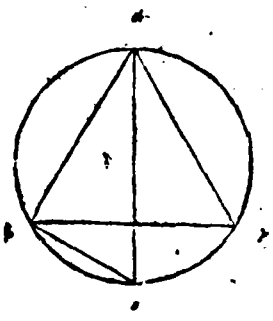


Euclid. ex Zamb. Theorema 12. Propoſitio 12.

12 Si in circulo triangulū æquilaterū deſcriptum fuerit, ipſius trianguli latus potentia triplum eſt eius quæ ex centro circuli. Camp. 8.

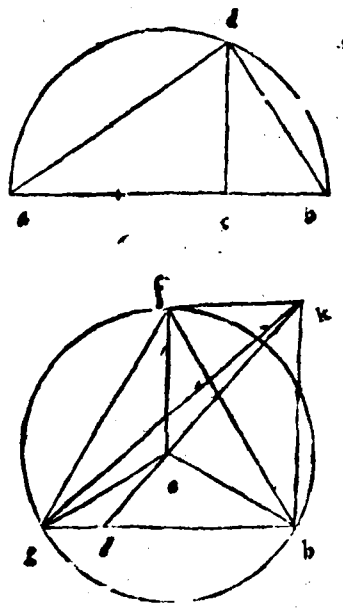
THEON ex Zamb. Sit circulus α β γ & in eo triangulum æquilaterum deſcribatur α θ γ. Dico q; ipſius α θ γ trianguli latus potentia triplū eſt eius quæ ex centro ipſius circuli α β γ. Aſſumatur enim (per 1

tertij) centrum ipsius circuli ∧, & connexa α ∧ extendatur in ι, & cõnectatur β ι. Et quoniã triãgulũ α β γ æquilaterũ est, igitur β ι γ, circunferẽtia tertia pars est ipsius circuli α β γ circũferentiæ: igitur β ι circũferẽtia, sexta pars est circũferentiæ ipsius circuli, hexagoni igitur latus est ipsa β ι recta linea, æqualis igitur est ei qui ex cẽtro, hoc est ipsi ∧ ι. Et quoniam α γ ipsius ∧ ι dupla est, quadruplum est quod ex α ι eius quod ex ∧ ι. hoc est eius quod ex β ι. Æquũ autẽ est id quod ex α ι, eis quæ ex α β, β ι, quæ igitur ex α ι, β ι, quadrupla sunt eius quæ ex β ι, diuidẽdo igitur q̃ quod ex α β, triplũ est eius quod ex β ι. Æqualis autẽ est β ι, ipsi ∧ ι, quod ex α ι igitur triplũ est eius quod ex ∧ ι. Trianguli ergo latus potẽtia triplũ est eius quæ ex centro circuli: quod ostendere oportuit. Euclid. ex Camp. Propositio 13.



PYramidem quatuor basiũ triangulariũ & æquilaterarum ab assignata sphæra circunscriptibilẽ fabricare. Huius ergo sphæræ diametros, ad latus ipsius pyramidis sesquialteram proportionem potentialiter habere probatur.

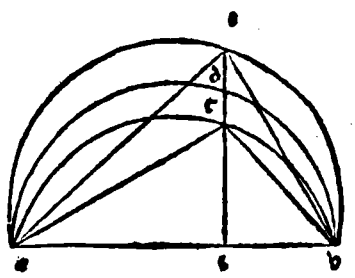
CAMI AN/S. Sit linea a b diameter assignatæ sphęræ, quę diuidat pũcto c, ita quòd a c sit dupla ad b c, & lineetur super eã semicirculus a d b, & producatur linea c d orthogonaliter super lineã a b, & producãtur lineæ b d & d a. Postea fiat circulus f g h super cẽtrũ e, cuius semidiameter sit æqualis lineæ c d, cui ex 1 quarti libri inscribat triãgulus æquilaterus qui sit f g h, ad cuius angulos protrahãtur à centro, lineę e f, e g, e h, deinde super centrũ e, erigat (secundũ quod docet 11 undecimi) linea e k quę ponat æqualis a c, perpendicularis ad superficiẽ circuli f g h, & demittãtur à puncto k hypothenusæ k f, k g, k h, eritq; cõpleta pyramis quatuor basiũ triãgulariũ & æquilaterarũ, quã dico esse ab assignata sphæra circunscriptibilẽ, & dico quadratum diametri propositæ sphęræ, sesquialterũ esse ad quadratum lateris fabricatę pyramidis. Cõstat enim ex prima parte correlarij 8 sexti, quod linea c d est medio loco proportionalis inter a c & c b, quare ex correlario 16 eiusdẽ, quadratum lineæ a c ad quadratum lineę c d, est sicut linea a c ad c b, ergo coniunctim quadratũ a c & quadratum c d, ad quadratum c d, sicut linea a b ad b c, ideoq; ex penultima primi quadratum a d ad quadratum d c, sicut a b ad b c. Cum ergo linea a b sit tripla ad b c, erat enim a c dupla ad eã, erit quoq; quadratum a d triplum ad quadratum d c. Est autem ex 8 huius, quadratum f g triplum ad quadratum e f, quare cum ex hypothesi d c sit æqualis e f, erit ex communi scientia a d æqualis f g. Et quia ex diffinitione lineæ perpendicularis ad superficiem, linea e k continet cum singulis lineis e f, e g, e h, angulos rectos, quarum quælibet est æqualis lineæ c d, & quia ipsa eadem est æqualis lineæ a c, & angulus c est rectus, erit per 4. primi unaquæq; trium linearum k f, k g, k h, æqualis lineæ a d. Manifestum est igitur fabricatam pyramidem esse quatuor basium triangularium æquilaterarum.



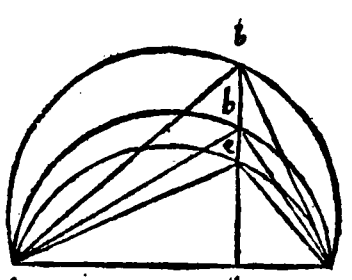
¶Ipsam autem esse circunscriptibilem ab assignata sphæra, sic habeto. Linea e k intelligatur adiici secundum rectitudinem lineæ e l æqualis lineæ c b, ut tota k l fit æqualis a b, quæ est diameter assignatæ sphæræ. Hanc autem lineam inquam, e l imagineris esse sub circulo f g h, perpendicularem quoque ad ipsius superficiem ex parte inferiori, sicut est e k ex parte superiori, eritq; unaquæque trium linearum e f, e g, e h, & simpliciter quælibet semidiameter circuli f g h, medio loco proportionalis inter k e & e l, quemadmodum est d c inter a c & c b, nam hæ sunt æquales illis, unaquæque suæ relatiuæ. Si igitur super lineam l k describatur semicirculus, circunducaturq; quousque ad locum unde moueri cœperat, redeat, erit ex diffinitione sphærarum æqualium, sphæra descripta motu huius semicirculi, æqualis sphæræ assignatæ: sunt enim sphæræ æquales, quarum sunt æquales diametri, quemadmodum de circulis in principio tertij dictum est. Hunc uerò semicirculum necesse est transire per tria puncta f g h, quæ sunt anguli solidæ pyramidis fabricatæ. Similiter autem dico quòd semicirculus hic, quoniam super lineam k l fuerit descriptus, si circunducatur quousque ad locum redeat unde moueri cœperat, continget circulum f g h, super omnia puncta circunferentiæ ipsius. Quod ex hac uetusta ueritate probatur. Si linea recta super lineam rectam perpendiculariter steterit, quæ inter partes eius cui superstat uel circũstat medio loco proportionalis ponatur: fueritq; super eam lineã cui perpendicularis superstat semi-

ſemicirculus deſcriptus, circunferẽtia ipſius per extremitatẽ lineæ medio loco proportionalis poſitæ perpẽdiculariter neceſſariò trãſibit. Cũ igitur cunctę ſemidiametri circuli f g h ſint perpendiculares ad lineam k l, & medio loco proportionales inter partes ipſius quæ ſunt k e & e l, ſequitur ut ſemicirculus deſcriptus ſuper k l, ſi circunducatur, trãſeat per omnia puncta circunferentię f g h, & per omnes ſolidos angulos pyramidis fabricatæ. Itaq; à diffinitione eius quod eſt figuram inſcribi figurę, pyramis fabricata eſt inſcriptibilis illi ſphęrę quam ſemicirculus per lineam k l lineatus motu ſuo deſcribit. Et quia hæc ſphæra deſcripta, eſt aſsignatæ ſphęræ æqualis per diffinitionem æqualium ſphærarum, ſequitur ex communi ſcientia ut hæc pyramis fabricata, ſit ab aſsignata ſphæra circunſcriptibilis: quod eſt propoſitum.

CORRELARIVM autẽ patet ſic. Cum enim a b ſit tripla ad b c, per euerſam proportionalitatẽ erit a b ſeſquialtera ad a c, ideoq; ex ſecũda parte correlarij 8 ſexti & correlario 17 eiuſdẽ, quadratũ lineę a b erit etiã ſeſquialterũ ad quadratũ lineę a d. Et quia linea a d eſt æqualis lateri fabricatę pyramidis, at uerò a b eſt diameter ſphæræ, cõſtat uerũ eſſe quod per correlariũ dicitur. ¶ Ne autẽ quicquã de uetuſta ueritate propoſita hęſitare cõtingat, eam uolumus hoc modo demõſtratione firmare. Sit igitur ſuper lineã a b linea c d perpẽdicularis, quæ ponatur medio loco proportionalis inter partes lineę a b, quę ſint a c & c b, ita quod ſit proportio a c ad c d, ſicut c d ad c b. Et ſuper lineam a b, deſcribatur ſemicirculus a e b. Dico q̃ huius ſemicirculi circunferẽtia trãſibit per punctum d, qui eſt extremitas perpendicularis. Sin autẽ aut ſecabit lineã c d, aut ſupertrãſibit eã totã ipſam tranſiẽs & includẽs & non cõtingens. Secet ergo primò eam in puncto e, & ducantur lineæ e b & e a, erit'que, ex prima parte 30 tertij totalis angulus a e b rectus, itaq; ex prima parte correllarij 8 ſexti proportio eſt a c ad c e, ſicut c e ad c b, aut uerò ex ſecunda parte 8 quinti proportio a c ad c e, eſt maior quàm a c ad c d, eo quod c e eſt minor quàm c d. Cũ igit ſit c e ad c b, ſicut a c ad c e, & c d ad c b, ſicut a c ad c d, erit per 12 quinti e c ad c b, maior quã c d ad c b: ideoq; per primã partẽ 10 quinti e c eſt maior q̃ d c, pars uidelicet, quàm ſuũ totum, quod eſt impoſsibile. Nõ ergo ſeçabit circunferẽtia ſemicirculi lineã c d. Supertrãſeat igit & producatur c d uſq; ad circunferẽtiã, fitq; tota c e, & protrahãtur lineæ e b & e a, ſequeturq; ut prius lineam c d eſſe maiorem quàm ſit linea c e, quod eſt etiam impoſsibile. Conſtat ergo propoſitum.



Similiter autẽ dicimus, q̃ ſi fuerit aliquis angulus rectus, cui baſis ſubtẽdatur ſuper quã ſemicirculus lineetur, ipſius circũferentiã per angulũ rectum trãſire neceſſe eſt. Cõuerſam huius propõnit prima pars 30 tertij. Quod autẽ dicimus, ſic cõſtat. Sit enim angulus a b c rectus, cui ſubtendatur baſis a c, & ſuper eã lineetur ſemicirculus, dico q̃ ipſius circunferentia trãſibit per pũctũ b, in quo coeũt lineę cõtinentes angulum rectũ. Cuius demõſtratio eſt, quod neq; tranſibit ſupra neq; infra. Sin autẽ trãſeat primò infra, ſitq; a e c, & ab angulo b producatur linea b d perpendicularis ad baſin a c, quæ ſecet circunferentiã ſemicirculi in puncto e, & protrahantur lineę e a & e c, eritq; angulus a e c, rectus ex prima parte 30 tertij, at ipſe eſt maior angulo a b c per 21 primi, hoc autẽ eſt impoſsibile ex tertia petitione, cum uterq; ſit rectus, hic quidẽ ex hypotheſi, ille uerò ex prima parte 30 tertij. Nõ ergo trãſibit circunferentia ſemicirculi infra angulum b. Trãſeat itaq; ſupra, & ſit a f c, producatur autẽ perpendicularis d b, quouſq; obuiet circunferentiæ ſemicirculi a f e in puncto f, & producantur lineæ f a, f c, eritq; ex prima parte 30 tertij angulus a f c rectus. Cumq; etiam eſſet ex hypotheſi angulus a b c rectus, ſequitur impoſsibile per 21 primi, ſicut in principio. Relinquitur ergo quod diximus. Hoc autem neceſſarium eſt ad cognitionem eorum quæ ſequuntur.

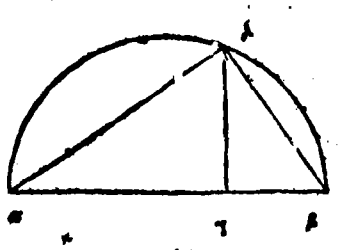


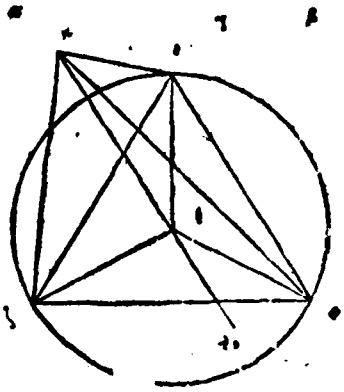
Euclid. ex Zamb. Problema 1. Propoſitio 13.

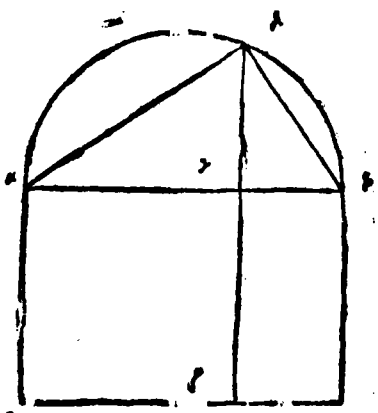
83 Pyramidẽ cõſtituere, & data ſphęra cõprehẽdere, & demõſtrare q̃ ipſius ſphęrę dimetiẽs potẽtia ſeſquialter eſt lateris ipſius pyramidis.

THEON ex Zamb. *Exponatur datæ ſphęræ dimetiens α β, ſecetur'q; in γ ſigno, ut α γ ipſius 6 γ dupla ſit. Deſcribatur'q; ſuper α β ſemicirculus α Δ β, excitetur'q; (per 11 primi) ab ipſo γ ſigno ad angulos rectos γ Δ, & connectatur Δ α, exponatur'q; circulus ε ζ ι, æquam habens eam quæ ex cẽtro ipſi Δ γ, deſcribatur'q; in ipſo ε ζ ι circulo triangulũ æquilaterũ ε ζ ι, & accipiatur (per 1 tertij) cẽtrum circuli, ſitq; θ ſignum, & connectantur ε θ, θ ζ, & θ ι. Et conſtituatur (per 11 undecimi) ab ipſo ſigno ipſius ε ζ ι circuli plano ad angulos rectos recta θ κ, & ponatur ipſi θ κ ipſa α γ rectæ lineæ æqualis, & connectantur κ ε, κ ζ, κ ι. Et quoniã κ θ recta eſt ad ipſius ε ζ ι circuli planum, & ad omnes igitur ipſam tangẽtes rectas lineas, & in eodẽ ipſius*

ζ ν circuli plano existentes rectos efficit angulos (per 2 undecimi definitionẽ) Tãgit aũt ipsum unaquæq; ipsarũ θ ι, θ ζ, θ ν. Igitur θ ν, ad unãquãq; ipsarũ θ ι, θ ζ, θ ν recta est. Et quoniã æqualis est α γ ipsi θ ν et γ Δ ipsi θ ι, & rectos cõprehẽdũt angulos, basis igitur Δ α (p 4 primi) basi ν ι est æqualis, et id propterea & utraq; ipsarũ θ ζ, ν ν, ipsi Δ α est æqualis. Tres igitur ν ι, ν ζ, ν ν, inuicẽ sunt æquales. Et quoniã dupla est α γ ipsius γ ϛ, tripla igitur est α β ipsius ϛ γ. Sicut autẽ α β ad β γ, sic qd' ex α Δ ad id qd' ex Δ γ sicut ostẽdetur. Quoniã enim est sicut β α ad α γ, sic qd' ex Δ α ad id qd' ex α γ, cõuertẽdo (p correlariũ 19 qnti) sicut α β ad β γ, sic qd' ex α Δ ad id qd' ex α γ. Sicut demõstrabitur. Triplũ igitur est qd' ex α Δ, eius qd' ex Δ γ. Est aũt & qd' ex ζ ι eius qd' ex ι θ triplũ, & æqualis est Δ γ ipsi ι θ, æqualis igitur est Δ α ipsi ι ζ. Sed Δ ν unicuiq; ipsarũ ν ι, ν ζ, ν ν, ostẽsa est æqualis. Vnaquæque igitur ipsarũ ι ζ, ζ ν, ν ι, unicuiq; ipsarũ ν ι, ν ζ, ν ν est æqualis, æquilatera igitur sunt ipsa quatuor triãgula, hoc est ι ζ ν, ν ι ζ, ν ζ ν, ν ν θ. Pyramis igitur cõstructa est ex quatuor triãgulis æqualib. et æquil'a teris, cuius basis est ι ζ ϛ triãgulũ, fastigiũ uerò est signũ ν. Oportet iã ipsam datæ sphæra cõprehẽdere, ostẽdereq; qd' ipsius sphæræ diameter potẽtia lateris ipsius pyramidis sesqualtera est. Extendatur enim in rectas lineas ipsi ν θ, recta linea θ λ & ipsi ϛ γ æqualis ponatur θ λ. Et quoniã est sicut α γ ad γ Δ, sic γ β ad γ α, æqualis aũt est ipsa quidẽ α γ ipsi ν θ, & γ Δ ipsi θ ι, & γ β ipsi θ λ, est igitur sicut ν θ ad θ ι, sic ι θ ad θ λ: qd' igitur sub ipsis ν θ, θ λ, æquũ est ei quod ex ι θ. Et rectus est uterq; ipsorũ ν θ ι, ι θ λ angulorũ. Igitur semicirculus descriptus super ν λ ueniet & per ι, quoniã si cõnectamus ι λ, rectus fit qui sub λ ι ν angulus, eo quia triãgulũ ι λ ν utriq; ipsorũ ι λ θ, ι θ ν, triangulorũ æquiãgulũ fit. Si iã manente ν λ circũducatur semicirculus, & in idem unde duci incœpit rursus steterit, ueniet & per signa ζ ν, cõnexis ipsis ζ λ, λ ν, & rectis similiter factis ijs qui ad ζ ν, angulis pyramis data sphæra cõprehensa erit. ipsa enim ν λ sphæræ dimetiẽs, æqlis est ipsi ν β datæ sphæræ diametro. quoniã ipsi quidẽ α γ æqualis ponitur ν θ, ipsi autẽ γ β ipsa θ λ. Dico iã q; ipsius sphæræ dimetiẽs, lateris ipsius pyramidis potẽtia sesqualter est. Quoniã etenim dupla est α γ ipsius γ β, tripla igitur est α ϛ ipsius β γ. Cõuertendo igitur (per correlariũ 18 quinti) sesqualtera est α β ipsius α γ. Sicut autẽ β α ad α γ, sic quod ex ϛ α ad id quod ex α Δ, quoniã cõnexa ipsa β Δ, est sicut β Δ ad α Δ, sic Δ α ad α γ, propter ipsorũ Δ α ϛ, Δ α γ, triangulorũ similitudinem, & eo quia est sicut prima ad tertiã, sic quod ex prima ad id quod ex secũda. Sesqualterũ igitur est quod ex β α, eius quod ex α Δ. Et β α quidẽ est ipsius datæ sphæræ diameter, & α Δ æqualis est lateri ipsius pyramidis, ipsius igitur sphæræ diameter, ipsius pyramidis lateris sesqualtera est: quod erat ostendendũ. Ostẽdendũ iam q; est sicut α β ad β γ, sic quod ex α Δ ad id quod ex Δ γ. Exponatur ipsius semicirculi descriptio, & ab ipsa α γ describatur (per 46 primi) quadratum ι γ, & cõpleatur ζ ϛ parallelogrammum. Quoniã igitur triangulum Δ α β ipsi Δ α γ triangulo æquiangulum est, est sicut β α ad α Δ, sic est Δ α ad α γ. Igitur quod sub β α, α γ, æquum est ei quod ex α Δ. Et quoniã est sicut α β ad β γ, sic est ι β ad ϛ ζ, & est quidem ipsum ι ϛ id quod sub ϛ α, α γ (æqualis enim est ι α ipsi α γ, & β ζ; id est qd' sub α γ, γ β) sicut igitur α ϛ ad β γ, sic quod sub ipsis β α, α γ, ad id quod sub ipsis α γ, γ β. Et quod sub β α, α γ, æquũ est ei quod ex α Δ, quod autẽ sub α γ, γ ϛ, æquum est ei quod ex Δ γ, ipsa enim Δ γ perpẽdicularis, basis segmẽtorum α γ, γ β, media est proportionalis, quoniã qui sub α Δ β rectus est. Sicut igitur α β ad β γ, sic quod ex α Δ ad id quod ex Δ γ: quod ostendere oportuit.



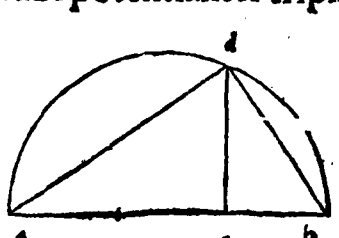




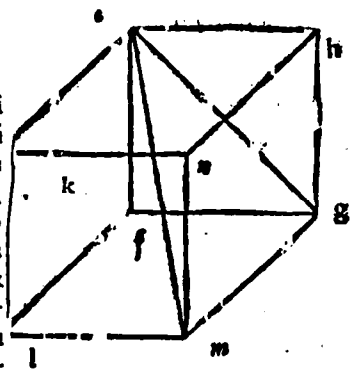
Euclid. ex Camp. Propositio 14.

Zamb. 15. AB assignata sphæra circũscriptibilẽ cubũ cõstituere. Eiusdẽ autẽ sphæræ diametrũ lateri ipsius cubi potentialiter triplicem esse manifestum erit. 14

CAM. Assignatæ sphæræ diameter sit a b, super quã lineetur semi circulus a d b, diuidaturq; diameter in pũcto c, prorsus secundũ cõditionẽ præmissæ, uidelicet ut linea a c sit dupla ad lineã c b, & producatur c d perpẽdicularis ad a b, & protrahãtur d b & d a. Postea fiat unũ quadratũ cuius omnia latera sint æqualia b d, sitq; e f g h, super cuius quatuor angulos erigãtur, ut docet 12

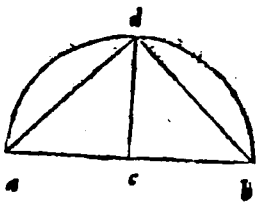


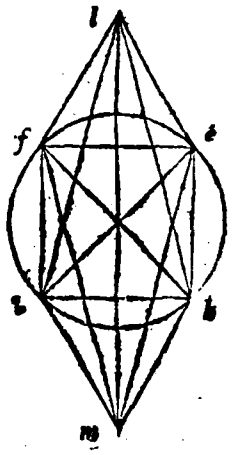
cet 12 undecimi, quatuor lineæ perpẽdiculares ad ſuperficiẽ ipſius quadrati, quarum quælibet ponatur etiã æqualis lineæ b d, ſintq; e k, f l, g m, h n, eruntq; hæ quatuor perpẽdiculares, ſinguլ ſingulis æquidiſtantes ex 6 undecimi, & anguli quos continent cum lateribus quadrati, recti ex diffinitione lineæ perpẽdicularis ad ſuperficiẽ. Deinde coniungantur extremitates iſtarũ perpẽdicularium, protractis lineis k l, l m, m n, n k, eritq; cõpletus cubus, ſex ſuperficieb. quadratis contentus, cõſtat ex 34 primi, q; quatuor ſuperficies ipſum ambiẽtes (& ipſę ſunt quarũ oppoſita latera ſunt 4 perpẽdiculares) ſunt oẽs quadratæ, de baſi autem, hoc poſitũ eſt: at uerò de ſuprema eius ſuperficie quę eſt k l m n, q; ipſa quoq; ſit quadrata, cõſtat ex 34 primi & 10 undecimi. ideoq; ex 4 undecimi manifeſtũ eſt, ſingula latera eiuſdẽ cubi duabus ipſius oppoſitis ſuperficieb. orthogonaliter infiſtere. Vt aũt cubũ hũc ab aſsignata ſphæra circunſcriptibilẽ eſſe demonſtremus, in una ſuarũ ſuperficierũ protrahatur diagonalis: uerbi gratia in baſi eius. ſitq; e g, & ab huius diagonalis altera extremitate, protrahatur diameter cubi e m, eritq; ex penult. primi quadratũ e g, duplũ ad quadratum f g, ideoq; & ad quadratũ g m, eo quòd g m eſt æqualis f g, ſunt enim omnia latera cubi adinuicẽ æqualia. Et quia rurſus ex penult. primi, quadratũ e m eſt æquale quadratis duarũ linearũ e g & g m, propter hoc q; angulus c g m eſt rectus ex diffinitione lineæ perpẽdicularis ad ſuperficiẽ, erit quadratũ e m triplũ ad quadratũ m g, cõſtat enim ex duplo & ſimplo. Cũq; ex ſecũda parte correlarij 8 ſexti & ex correlario 17 eiuſdem quadratũ quoq; a b ſit triplum ad quadratũ b d, eo quòd linea a b tripla eſt ad lineã b c, ſit aũt b d, æqualis f g, ſequitur ex cõmuni ſciẽtia, ut c m, quæ eſt diameter cubi, ſit æqualis a b, quę eſt diameter ſphęræ. Itaq; ſi ſuper e m lineetur ſemicirculus, circũducaturq; q̃uſq; ad locũ unde fuit initiũ motus, redeat: ſphæra deſcripta, erit ex diffinitione ſphærarum æqualiũ æqualis ſphæræ aſsignatæ. At uerò quia hic ſemicirculus tranſitũ faciet per punctũ g, eo quòd angulus e g m eſt rectus, eadẽq; ratione per cęteros ſingulos rectos angulos cubi, quod ex antecedẽte ante hãc 14 immediatè pręmiſſo manifeſtũ eſt, cõſtat cõſtitutũ cubũ ab aſsignata ſphęra (eo quòd à ſua ęquali) circũſcriptibilẽ eſſe: q̃d demõſtrare oportebat. Correlarij uerò demõſtratio in iſtius demõſtrationis proceſſu prępatuit. *Euclid. ex Cãp. Propoſitio 15.*



Orpus octo baſiũ triãgulariũ & æquilaterarũ à ſphęra propoſita circunſcriptibile, componere: eritq; palàm eiuſdẽ ſphæræ diametrum lateri ipſius corporis duplicẽ eſſe potentialiter. Zamb. 14.

CAMP. Diameter ſphæræ propoſitæ ſit a b, quę diuidatur per æqualia in puncto c, & ſuper eã lineetur ſemicirculus a d b, & producatur c d perpẽdicularis ad a b, & iungatur punctus d cum a & cũ b, deſcribaturq; unũ quadratũ cuius ſingula latera ſint æqualia lineæ b d, ſitq; quadratũ h e f g h, in quo protrahãtur diametri duę e g & f h, ſecãtes ſeinuicẽ in pũcto k. Cõſtat igitur ex 4 primi, q; utraq; iſtarũ diametrorum ſit æqualis lineæ a b quę eſt diameter ſphęrę, cum angulus d ſit rectus ex prima parte 30 tertij, & ſinguli quoq; anguli e f g h, recti ex diffinitione quadrati. Conſtat rurſus, q; eædẽ diametri e g & f h diuidunt ſeinuicem per æqualia in puncto k. Hoc autẽ ex 5 primi & 32 & 6 eiuſdẽ facilè eſt elicere. Erigatur itaq; ſuper punctum k, linea k l perpẽdicularis ad ſuperficiem quadrati, quæ ponatur æqualis medietati diametri e g uel f h, & demittantur hypothenuſę l e, l f, l g, l h, eruntq; ex his quę poſita ſunt, & penultima primi, quoties oportuerit repetita, ſingulæ harum hypothenuſarũ æquales ſibĩ inuicẽ & ęquales lateribus quadrati. Habes ergo pyramidẽ quatuor ęquilaterarum triangulariumq; baſiũ, ſuper quadratum conſtitutã. Huic itaq; ſub ipſo quadrato ſimilẽ pyramidẽ hoc modo appone. Lineam l k producas, perforãdo quadratum, uſq; ad m, ita q; k m exiſtẽs ſub quadrato, ſit ęqualis l k exiſtẽti ſupra, & iunge punctum m cum ſingulis angulis quadrati, producendo 4 alias hypothenuſas quę ſunt m e, m f, m g, m h, de quibus quoq; manifeſtũ eſt ex penult. primi, quẽadmodum de alijs quę ſunt in ſuperiori parte, quòd ipſę ſint æquales adinuicẽ & laterib. quadrati. Compleuimus igitur corpus 8 baſium triãgularium & ęquilaterarum. Hoc autẽ ab aſsignata ſphæra circunſcriptibile eſſe, ſic habeto. Cõſtat enim quod linea l m eſt ęqualis diametro aſsignatæ ſphęræ. nã utraq; earũ eſt æqualis diametro quadrati. Igitur ſi ſuper l m lineetur ſemicirculus qui circũuoluatur quouſq; ad locũ ſuum redeat, ſphæra quã motu ſuo deſcribet, erit æqualis aſsignatæ ſphæræ, ut ex diffinitione æqualium ſphęrarum colligitur. Hic uerò ſemicirculus tranſibit per

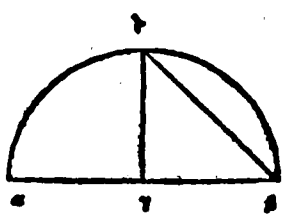


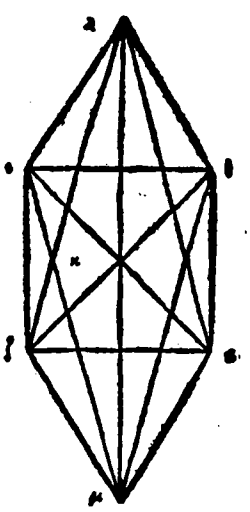


quatuor angulos quadrati, & ſimpliciter per omnia pũcta circunferentiæ circuli circunſcribẽtis quadratum, eo quòd ſemidiameter quadrati, ut linea f k & portiones lineę l m, quę ſunt l k & k m, ſunt adinuicẽ ęquales, quare ex diffinitione eius quod eſt figuram unam alij figuræ inſcribi, fabricatum corpus inſcriptibile eſt ſphæræ motu huius ſemicirculi deſcriptæ. Itaq; & ſphęræ aſsignatæ ex conceptione, cum ipſæ ſint adinuicem æquales ex diffinitione. Correlarium uerò manifeſtè conſtat, ſunt enim duæ lineæ d b & d a æquales ex quarta primi: ideoq; quadratum lineæ b d, duplum eſt ad quadratum lineæ b d, ex penultima primi, latus autem fabricati corporis, eſt ęquale lineæ b d: uerum eſt ergo correlariũ. Euclid. ex Zãb. Problema 2. Propoſit. 14.

Octahedrum conſtruere, & data ſphæra comprehendere ea qua 14 pyramidem, oſtendereq; quòd ipſius ſphæræ dimetiens potentia lateris ipſius octahedri duplus eſt.

THEON ex Zamb. *Exponatur datæ ſphæræ diameter α β, ſecetur q; (per 10 primi) diuiduè in γ, & deſcribatur ſuper α β ſemicirculus α δ β. Excitetur q; (per 10 primi) ab ipſo γ ipſi α β ad rectos angulos γ δ, & connectatur δ β. Exponatur q; quadratum ε ζ η θ, æquum habens unumquodq; latus ipſi β δ, & connectantur ζ θ, ε η. Excitetur q; (per 12 undecimi) ab ipſo η ſigno ad ipſius ε ζ η θ quadrati planum ad angulos rectos recta linea η λ, & extendatur in alteram partem plani λ μ ut ipſa η μ, auferatur q; ab utraq; ipſarum η λ, η μ, uni ipſarum η ε, η ζ, η η, η θ, æqualis utraq; ipſarum η λ, η μ, & connectantur λ ε, λ ζ, λ η, λ θ, μ ε, μ ζ, μ η, μ θ. Et quoniam η ε ipſi η θ eſt æqualis, & angulus qui ſub ε η θ rectus eſt, igitur quod ex θ ε duplum eſt eius quod ex ε η. Rurſus quoniam λ η ipſi η ε eſt æqualis, & angulus qui ſub λ η ε rectus eſt, quod igitur ex ε λ, duplum eſt eius quod ex ε η. Oſtenſum aũt eſt q, & quod ex θ ε, duplum eſt eius quod ex ε η. Igitur quod ex λ ε, ei quod ex ε θ eſt æquale. Ipſa igitur λ ε ipſi ε θ eſt æqualis. Idq; propterea iam et λ θ, ipſi θ ε eſt æqualis. Triangulum igitur λ ε θ æquilaterum eſt. Similiter iam demonſtrabimus quod unũquodq; reliquorum triangulorum, quorũ baſes quidem ſunt ipſa ε ζ η θ quadrati latera, faſtigia uerò λ μ, ſigna, æquilaterum eſt. Octahedrum igitur cõſtitutum eſt, ſub octo triangulis æqualia habentibus latera comprehenſum. Oportet iam & illud ſphæra data cõprehendere, oſtendereq; q, ipſius ſphæræ dimetiens potentia duplus eſt lateris ipſius octahedri. Quoniam enim ipſæ tres λ η, η μ, η ε, inuicem ſunt æquales, ſuper λ μ igitur deſcriptus ſemicirculus ueniet & per ε, & id propterea ſi manente λ μ, circunducatur ſemicirculus, & in idem unde circunduci cœpit ſteterit, ueniet et per ζ η θ ſigna, & octahedrum ſphæræ erit comprehenſum.* Dico q, & *data. Quoniam nanq; æqualis eſt λ η ipſi η μ, communis autem η ε, & angulos rectos comprehendunt, baſis igitur λ ε (per 4 primi) baſi ε μ eſt æqualis. Et quoniam angulus qui ſub λ ε μ rectus eſt, in ſemicirculo enim, quod igitur ex λ μ, dupliũ eſt eius quod ex λ ε. Rurſus quoniam α γ ipſi γ β eſt æqualis, dupla eſt α β ipſius 6 γ. Sicut aũt α 6 ad 6 γ, ſic quod ex α β ad id quod ex β δ. Duplum igitur eſt quod ex α β eius quod ex 6 δ. Oſtenſum eſt aũt q, & quod ex λ μ dupliũ eſt eius quod ex λ ε, & quod ex β δ, ei eſt æquum quod ex λ ε, æqualis enim ponitur ε θ, ipſi δ β. Quod igitur ex α β, ei quod ex λ μ, eſt æquale, ipſa igitur α β ipſi λ μ eſt æqualis, eſt q; α β datæ ſphæræ dimetiens, ipſa igitur λ μ, æqualis eſt datæ ſphæræ diametro. Comprehenſum eſt igitur octahedrum data ſphæra, & ſimul oſtenſum eſt quod ipſius ſphæræ diameter potentia dupla eſt ipſius octahedri lateris: quod facere & oſtendere oportebat.*

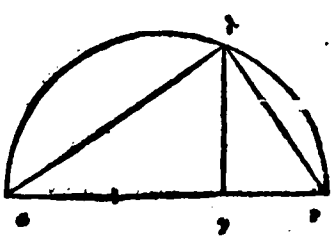




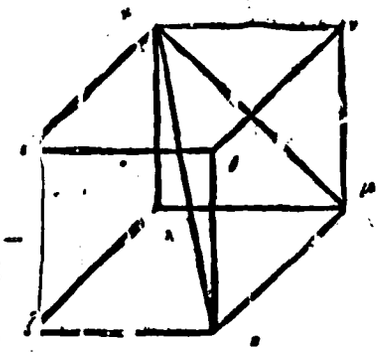
Euclid. ex Zamb. Problema 3. Propoſitio 15.

Cubũ cõſtruere & data ſphęra cõprehẽdere ea, q̃ priora, oſtẽde- 15 req; q̃ ipſius ſphæræ dimetiẽs potẽtia triplus eſt lateris ipſius cubi.

THEON ex Zamb. *Exponatur datæ ſphæræ diameter α β, ſecetur q; in γ, ut α γ dupla ſit ipſius γ β. Deſcribatur q; ſuper α β, ſemicirculus α δ β, & ab ipſo γ ipſi α β (per 11 primi) ad angulos rectos excitetur γ δ, et connectatur δ β. Exponatur q; quadratum ε ζ η θ, æquum habens unumquodq; latus ipſi δ β, & ab ipſis ε ζ η θ, ſignis, ad ipſius ε ζ η θ quadrati planum ad angulos rectos excitentur (per 12 undecimi) ε κ, ζ λ, η μ, θ ν, & auferatur ab unaquaque ipſarũ ε κ, ζ λ, η μ, θ ν, uni ipſarũ ε ζ, ζ η, ν θ, θ ε, æqualis unaquæq; ipſarum*



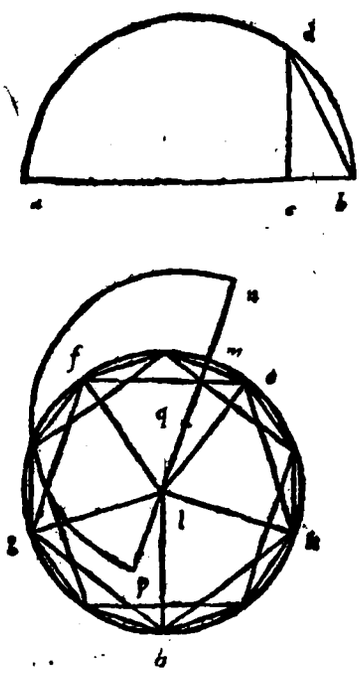
rum ι ν, ξ λ, ν μ, ο ν, connectanturq; ipſæ ν λ, λ μ, μ ν, ν ν: cubus igitur ξ ν, cõſtructus eſt ſub ſex quadratis æqualibus comprehenſus. Oportet iam ſphæra data comprehendere, & oſtẽdere quòd ipſius ſphæræ dimetiens potentia triplex eſt ipſius cubi lateris. Connectantur enim ipſæ ν ν, ι ν. Et quoniam angulus qui ſub ν ι ν rectus eſt, eo quia ν ι recta eſt ad planũ ι ν, uidelicet & ad rectam lineã ι ν, igitur ſuper ν ν deſcriptus ſemicirculus ueniet & per ι ν ſigna. Rurſus quoniã ξ ι recta eſt ad utranq; ipſarum ξ λ, ξ ο, & ad ξ ν: igitur planũ recta eſt ipſa ξ ν. Quare & ſi cõnectamus ipſam ξ ν, ipſa ν ξ recta erit ad ipſam ξ ν, ac per hoc rurſus ſuper ν ν deſcriptus ſemicirculus, trãſiet & per ξ, ſimili ꝛr & per reliqua ſigna ipſius cubi uenict. Si iam manente ipſa ν ν, circunductus ſemicirculus in idẽ ſteterit unde circunduci cœpit, cubus ſphæra comprehenſus erit.



Dicò iam quòd & data. Quoniam enim æqualis eſt ν ξ ipſi ξ ι, & angulus qui ad ξ rectus eſt, quod igitur ex ι ν, duplum eſt eius quod ex ι ξ. Æqualis autem eſt ι ξ ipſi ι ν, quod igitur ex ι ν, duplũ eſt eius quod ex ι ξ. Quare quod ex ν ι, ι ν, triplum eſt eius quod ex ι ν. Et quoniam α β ipſius β γ triplex eſt, ſicut autem α β ad β γ, ſic quod ex α β ad id quod ex β Δ, triplum igitur eſt quod ex α β, eius quod ex β Δ, patuit autem quòd & quod ex ν ν, triplum eſt eius quod ex ν ι, & æqualis poſita eſt ν ι, ipſi β Δ, æqualis igitur eſt & ν ν, ipſi α β. Et α ϛ eſt datæ ſphæræ dimetiens, & ν ν igitur æqualis eſt ipſi datæ ſphæræ diametro. Data igitur ſphæra comprehenditur cubus, & unà oſtenditur quòd ſphæræ diameter potẽtia tripla eſt ipſius cubi lateris: quod facere & oſtendere oportebat. Euclid. ex Camp. Propoſitio 16.

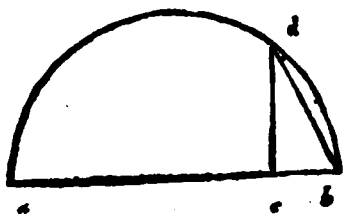
16 CORpus uiginti baſium triangulariũ atq; æquilaterarum à data ſphæra diametrum rationalem habente circunſcriptibile, fabricare: eritq; palàm, latus eiuſdẽ corporis eſſe lineam irrationalem, eam ſcilicet quæ dicitur minor.

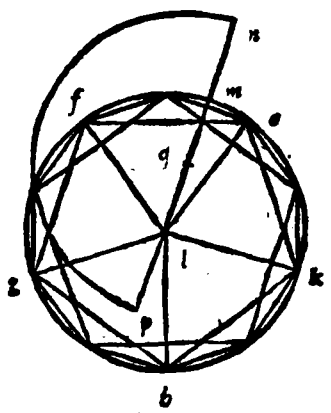
CAMP. Sit hic quoq; diameter aſsignatæ ſphæræ a b, quæ ponatur eſſe rationalis ſiue in longitudine ſiue in potentia tantum, & diuidatur in puncto c, ita q; a c ſit quadrupla ad c b, & lineetur ſuper eã ſemicirculus a d b, & producatur c d perpẽdicularis ad a b, & protrahatur linea d b, deinde ſecundum quantitatẽ lineæ d b lineetur circulus e f g h k ſupra cẽtrum l, cui inſcribatur pentagonus æquilaterus eiſdẽ literis annotatus, ad cuius angulos à cẽtro ducãtur lineæ l e, l f, l g, l h, l k. Rurſus in eodẽ circulo inſcribatur decagonus æquilaterus, diuidãtur enim cuncti arcus quorũ chordæ ſunt latera pentagoni per æqualia, & à punctis mediis ad extremitates cunctorum laterum inſcripti pentagoni lineæ rectæ dirigantur. Itemq; ſuper ſingulos angulos pentagoni erigatur cathetus ſecundum quod docet duodecima undecimi, quorum quilibet ſit etiam æqualis lineæ b d, & continuentur extremitates horum quinque cathetorum, quinque corauſtis, eruntq; ex 6 undecimi quinque catheti erecti, adinuicem æquidiſtantes, cumq; ipſi ſint æquales, erunt quoq; ex 33 primi quinq; corauſti eorũ extremitates iungentes æquales laterib. pentagoni. Demitte igitur à ſummitatibus ſingulis ſingulorũ cathetorũ, binas & binas hypothenuſas ad duos circunſtantes angulos inſcripti decagoni, & harum decẽ hypothenuſarũ à quinq; extremitatibus cathetorũ ad quinq; puncta quæ ſunt ſinguli anguli medij inſcripti decagoni, deſcẽdentium extremitates cõtinua aliũ pentagonũ rurſus ipſi circulo inſcribẽdo, qui quoq; erit æquilaterus ex 23 tertij. Cũ hoc itaq; feceris, uidebis te perfeciſſe decẽ triãgulos, quorũ latera ſunt decẽ hypothenuſæ & quinq; corauſti & quinq; latera huius ſecundi pentagoni inſcripti. Hos ergo decem triãgulos, æquilateros eſſe, ſic collige. Cùm enim tam ſemidiameter deſcripti circuli quàm quilibet erectorũ cathetorum ſit æqualis lineæ b d ex hypotheſi, erit ex correlario 15 quarti, quilibet cathetorũ æqualis lateri hexagoni æquilateri circulo cuius ſemidiameter eſt æqualis lineæ



b d in-

b d inſcripti. Quia uerò ex penultima primi unaquæq; decem hypothenuſarum tanto eſt potentior catheto quantũ poteſt latus decagoni: at uerò ex 10 huius, latus quoq; pentagoni eſt tãto potentius eodem quantum poteſt idem latus decagoni, erit ex communi ſcientia unaquęque harũ hypothenuſarum ęqualis lateri pentagoni. De corauſtis autem iam patuit, quòd ipſi ſint æquales lateribus pentagoni. Itaque cuncta latera horum decem triangulorum, aut ſunt latera pentagoni æquilateri ſecunda uice circulo inſcripti, aut illis æqualia, ſunt igitur æquilateri trianguli. Amplius ſit ſuper centrũ circuli quod eſt punctum l, erige alium cathetum æqualem prioribus qui ſit l m, eiuſq; ſuperiorem extremitatem quę eſt m, iunge cum ſingulis extremitatibus priorũ, per quinq; corauſtos, eritq; ex 6 undecimi, hic centralis cathetus, ſingulis cathetorum angulariũ æquidiſtans, ideoq; ex 33 primi, hi quinq; corauſti erũt ſemidiametro circuli æquales, & ex correlario 5 quarti, quælibet eorum tanquã latus hexagoni. Centrali ergo catheto ex utraq; parte adiiciatur linea una æqualis lateri decagoni, ſupra quidem adiiciatur ei m n, deorſum autem ſub circulo ad iiciatur ſibi à centro circuli p, poſtea demittantur à puncto n, 5, hypothenuſę ad 5 ſuperiores angulos decem triangulorum, qui ſunt in circuitu, & à puncto p, aliæ 5 ad alios 5 inferiores. Erunt hæ decem hypothenuſæ æquales adinuicem lateribus inſcripti pentagoni ex penultima primi & 10 huius, quemadmodum de aliis decem prius demonſtratum eſt. Habes ergo corpus 20 baſium triangularium atq; æquilaterarũ cuius cuncta latera ſunt æqualia lateribus pentagoni, eius uerò diameter eſt linea n p, horum autem 20 triangulorũ decem conſiſtunt in circuitu ſupra circulum: quinq; autem conſurgunt ſurſum ad punctũ n concurrentes, atq; quinq; reliqui deorſum emergunt ſuper punctum p coeuntes. ¶ Hoc autem icoſedron corpus à data ſphæra circũſcriptibile eſſe, ſic erit manifeſtum. Cum linea l m ſit æqualis lateri hexagoni, & m n lateri decagoni æquilaterorũ quos circulus e f g circunſcribit, tota l n erit ex 9 huius diuiſa ſecundum proportionem habentem medium & duo extrema in pũcto m, & maior portio eius erit linea l m. Diuidatur itaq; l m per æqualia in q, eritq; ex communi ſcientia p q, æqualis q n, nam p l, poſita eſt ęqualis lateri decagoni, quemadmodum m n, quare q n eſt medietas n p, quemadmodum eſt q m medietas m l. Cùm ergo quadratum n q, ſi ex 3 huius quintuplum ad quadratum q m, erit quoq; ex 15 quinti quadratum p n quintuplum ad quadratum l m, eſt enim ex 4 ſecundi quadratum p m, quadruplum ad quadratum q n, quadratum quoq; l m, quadruplum ad quadratum q m ex eadem, quadruplum autem ad quadruplum, eſt ut ſimplum ad ſimplum, teſte 15 quinti, at uerò quadratum a b, quintuplum eſt ad quadratum b d ex ſecunda parte correlarij 8 ſexti & ex correlario 17 eiuſdem, eſt etiam a b, quintupla ad b c, eo quòd a c fuit ad eandem quadrupla. Quia ergo l m ex hypotheſi æqualis b d, erit ex cõmuni ſcientia a b ęqualis n p. Itaq; ſi ſuper lineam n p ſemicirculus deſcribatur, qui tamdiu quòd locũ primum repetat circunuoluatur, ſphæra ipſius motu deſcripta, erit à diffinitione ſphærarum æqualium, æqualis ſphæræ propoſitę. Et quoniam linea l m eſt medio loco proportionalis inter l n & n m, ideoq; inter l n & p l, erit quoq; quælibet ſemidiameter circuli, medio loco proportionalis inter l n & l p. Et cũ l m ſit ęqualis ſemidiametro circuli, itaq; ſemicirculus ſuper p n deſcriptus trãſibit per omnia puncta circũferentiæ circuli e f g, ideoq; & per ſingulos angulos ſolidi fabricati, in illa circũferentia conſiſtentes. Et quia eadem ratione ſinguli corauſti continuantes extremitates angularium cathetorum cum extremitate centralis, ſunt medio loco proportionales inter p m & m n, eo quòd quilibet eorum eſt æqualis l m, ſequitur ut idem ſemicirculus trãſeat etiam per reliquos angulos figuræ icoſedræ ſtatutæ. Eſt igitur corpus hoc inſcriptibile ſphęræ cuius diameter p n, ideoq; & ſphęrę cuius diameter a b. ¶ Latus autem huius ſolidæ figuræ dico eſſe lineam minorẽ. Conſtat enim quòd linea b d eſt rationalis in potentia, cum eius quadratum ſit ſub quĩcuplum ad quadratum lineę a b, quę poſita eſt rationalis ſiue in longitudine ſiue in potentia tantũ. Itaq; ſemidiameter atq; diameter circuli e f g eſt etiam rationalis in potentia, nã eius ſemidiameter eſt æqualis b d. Igitur ex 12 huius latus pentagoni æquilateri huic circulo inſcripti eſt linea minor: at uerò (ſicut in huius demonſtrationis proceſſu patuit) latus huius figuræ eſt quantum latus





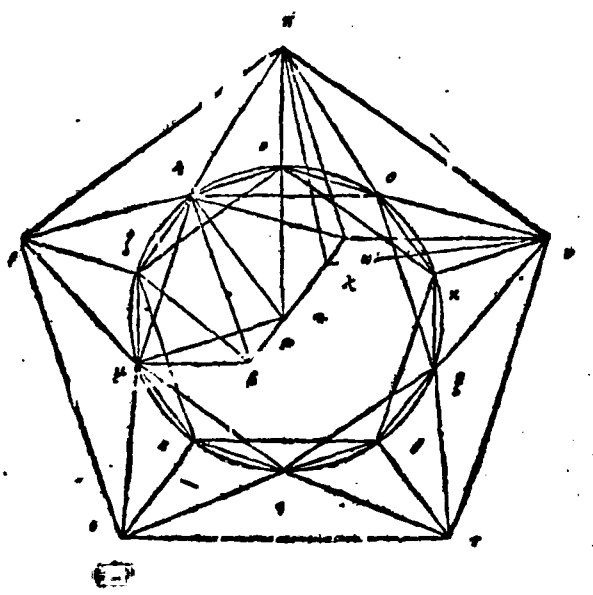
pentagoni,

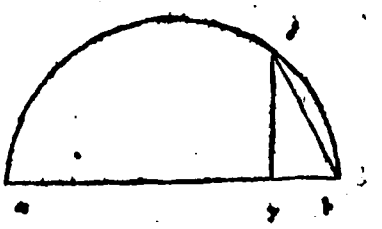
pentagoni, ergo latus huius figuræ 20 alchaidarum, id eſt baſium, eſt linea minor: quemadmodum proponitur.

Euclid. ex Zamb. Problema 4. Propoſitio 16.

Icoſahedrum conſtruere, & data ſphęra comprehendere, qua & dictas figuras, oſtendere; cęq; quòd ipſius icoſahedri latus irrationalis eſt ea quę appellatur minor.

THEON ex Zãb. Exponatur datæ ſphæræ diameter α β, ſecetuŕq; in γ, ut α γ quadrupla ſit ipſius γ β, et deſcribatur ſuper α β ſemicirculus α δ β, et excitetur (per 11 primi) ab ipſo γ, ipſi α β ad angulos rectos recta linea γ δ, connectaturq; δ β, ponaturq; circulus ε ζ η θ κ, cuius quæ ex centro, æqualis eſto ipſi δ β, & in ipſo ε ζ η θ κ circulo deſcribatur (per 11 quarti) quinquangulum æquilaterũ & æquiangulum ε ζ η θ κ. Et ſecentur ε ζ, ζ η, η θ, θ κ, κ ε, circunferentiæ biſtriam in ſignis λ μ ν ξ ο, connectanturq; λ μ, μ ν, ν ξ, ξ ο, ο λ, λ ο, æquilaterum igitur eſt quinquangulum λ μ ν ξ ο, & decagoni latus eſt λ ο recta linea. Conſtituantur (per 12 undecimi) ab ipſis ε ζ η θ κ, ſignis ad ipſius circuli planum ad rectos angulos rectæ lineæ ε π, ζ ρ, η σ, θ τ, κ υ, æquales exiſtentes ei quæ ex cẽtro ipſius ε ζ η θ κ circuli, & connectantur ipſæ π ρ, ρ σ, σ τ, τ υ, υ π, π λ, λ ρ, ρ μ, μ σ, σ ν, ν τ, τ ξ, ξ υ, υ ο, ο π. Et quoniam utraq; ipſarũ ε π, κ υ, eidem plano ad angulos eſt rectos, parallelus igitur eſt (per 6 undecimi) ε π ipſi κ υ, eſt autem et ei æqualis, æquales autem & parallelos connectentes ad eaſdem partes rectæ lineæ, æquales & paralleli (per 33 primi) ſunt. Igitur π υ ipſi ε κ æqualis & parallelus eſt, pentagoni autem æquilateri latus eſt ipſa ε κ, pentagoni ergo æquilateri eſt & π υ, in ε ζ η θ κ circulo deſcripti, & iam id propterea & unaquæq; ipſarum π ρ, ρ σ, σ τ, τ υ, pẽtagoni eſt æquilateri in circulo ε ζ η θ κ deſcripti, pentagonũ igitur π ρ σ τ υ æquilaterum eſt. Et quoniam π ε hexagoni eſt, decagoni autem ε ο, & angulus qui ſub π ε ο rectus eſt, pentagoni igitur eſt π ο, pẽtagoni enim latus poteſt & hexagoni & decagoni in eodẽ circulo deſcriptorũ latus (per 10 decimitertij) Iam id propterea & ο υ pentagoni latus eſt, eſt etiam π υ pentagoni latus. Aequilaterũ igitur eſt π ο υ triangulum. Iam id propterea & unumquodq; ipſorum π λ ρ, ρ μ σ, σ ν τ, τ ξ υ, æquilaterũ eſt. Et quoniã oſtenſum eſt utranque & π λ & π ο pentagoni eſſe, eſt autem & λ ο pentagoni, æquilaterum igitur eſt π λ ο triangulum. Iam id propterea & unumquodq; ipſorum λ ρ μ, μ σ ν, ν τ ξ, ξ υ ο triangulorum, æquilaterum eſt. Aſſumatur (per 1 tertij) centrum circuli ε ζ η θ κ, & ſit φ ſignum, & ab ipſo φ ad ipſius circuli planum ad rectos angulos (per 12 undecimi) excitetur φ ω, extendaturq; ex utraque parte ut φ ψ, & auferatur ipſius quidem hexagoni φ χ, decagoni autem utrunque ipſorum φ ψ, χ ω, & connectantur π ω, π χ, υ ω, υ χ, ε φ, λ φ, λ ψ, ψ μ. Et quoniam utraq; ipſarum φ χ, π ε, ad circuli planum ad rectos angulos eſt, parallelus igitur eſt φ χ ipſi π ε. Sunt autem æquales & ipſæ igitur ε φ, π χ, æquales & parallelæ ſunt. Hexagoni autem eſt ε φ, hexagoni ergo & π χ. Et quoniam hexagoni quidem eſt π χ, decagoni uerò χ ω, & rectus eſt qui ſub π χ ω angulus, pentagoni igitur eſt π ω, iam id propterea & υ ω, pentagoni eſt. Quoniam ſi connectamus ipſas φ κ, χ υ, æquales, æquales & ex oppoſito erunt. Eſt autem ipſa φ κ ex centro exiſtens, hexagoni: hexagoni igitur eſt & ipſa χ υ. Decagoni autem & χ ω, & qui ſub υ χ ω rectus eſt, pentagoni igitur eſt ipſa υ ω. Eſt autem & π υ, pentagoni. Igitur triangulum π υ ω æquilaterum eſt. Iam id propterea & unumquodq; reliquorum triangulorum quorum baſes ſunt π ρ, ρ σ, σ τ, τ υ, rectæ lineæ, faſtigium uerò ω ſignum, æquilaterum eſt. Rurſus quoniam hexagoni quidem eſt ipſa φ λ, decagoni autẽ ipſa φ ψ, & rectus est qui ſub λ φ ψ angulus, pentagoni igitur eſt λ ψ. Iam id propterea ſi connectamus ipſam μ φ, quæ eſt hexagoni,





π ducetuŕq;

ὅπερ ἔδει δεῖξαι. colligitur. *ducetur q; ipſa μ ψ pentagoni, eſt autem & λ μ pentagoni, triangulum igitur λ μ ψ æquilaterum eſt. Similiter iam oſtendetur quod unum quodq; reliquorum triangulorum quorum baſes ſunt μ ν, ν ξ, ξ ω, ω λ, faſtigium autem ψ ſignum, æquilaterum eſt. Conſtructum igitur eſt icoſahedrum, ſub uiginti triangulis æqualia latera habentibus comprehenſum. Oportet iam illud quoq; data ſphæra comprehendere, ac demonſtrare quod latus icoſahedri eſt irrationalis ea quæ appellatur minor. Quoniam enim hexagoni eſt ipſa φ χ, decagoni autem ipſa χ ω, ipſa igitur φ ω extrema & media ratione ſecatur in χ, & ipſius maius ſegmentum eſt φ λ. Eſt igitur ſicut ω φ ad φ χ, ſic φ χ ad χ ω: æqualis autem eſt & φ χ ipſi φ λ, & χ ω ipſi φ ψ, eſt igitur ſicut ω φ ad φ λ, ſic φ λ ad φ ψ, & recti ſunt anguli, qui ſub ω φ λ, λ φ ψ. Si connectamus igitur ipſam λ ω rectam lineam, rectus erit angulus qui ſub ψ λ ω, propter ipſorum ψ λ ω, φ λ ω, triangulorum ſimilitudinem. Semicirculus igitur ſuper ψ ω deſcriptus, ueniet & per λ iam id propterea quoniam eſt ſicut ω φ ad φ χ, ſic φ λ ad χ ω, æqualis autem ipſa quidem ω φ ipſi ψ χ, & φ χ, ipſi χ π, eſt igitur ſicut ψ χ ad χ π, ſic π χ ad χ ω. Ac per hoc rurſus ſi connectamus ipſam π ψ, rectus erit qui ad π angulus. Igitur ſuper χ ω deſcriptus ſemicirculus, ueniet & per π: & ſi manente ψ ω, circumductus ſemicirculus in illud idem unde circũduci cœpit ſteterit, ueniet & per π, & per reliqua ipſius icoſahedri ſigna, & ſphæra comprehenſum erit ipſum icoſahedrum. Dico quòd & data. Secetur (per 10 primi) φ χ diuidue in α. Et quoniam recta linea φ ω extrema & media ratione ſecatur in χ, & minus ſegmentum illius eſt ω χ, ipſa igitur ω χ admittens dimidium maioris ſegmenti χ α, quincuplum poteſt eius quod ex dimidia maioris ſegmenti (per 3 huius) Quincuplum igitur eſt quod ex ω α, eius quod ex α χ. Ipſius autem ω α, dupla eſt ω ψ, ipſius autem α χ, dupla eſt χ φ. Quod igitur ex ex ω ψ, quincuplum eſt eius quod ex φ χ. Et quoniam α γ ipſius γ β eſt quadrupla, quincupla igitur eſt α β ipſius β γ. Sicut autem α β ad β γ, ſic quod ex α β ad id quod ex β Δ, quincuplũ igitur eſt quod ex α β, eius quod ex β Δ. Patuit autem quòd ex ω ψ, quincuplum eſt eius quod ex φ χ. Et Δ ℓ æqualis eſt ipſi φ χ, utraque enim ipſarum, æqualis eſt ei quæ ex centro ipſius ε ζ η θ circuli, æqualis igitur eſt et α β ipſi ψ ω. Et α β eſt. ipſius datæ ſphæræ diameter, & ψ ω igitur datæ ſphæræ diametro eſt æqualis. Data igitur ſphæra, icoſahedrum comprehenſum eſt. Dico iam quòd ipſius icoſahedri latus irrationalis eſt ea quæ appellatur minor. Quoniam enim rationalis eſt ipſius ſphæræ diameter, & potentia quincuplum eſt eius quæ ex centro circuli ε ζ η δ, rationalis igitur eſt & ea quæ ex centro circuli ε ζ η θ. Quare & diameter illius, rationalis eſt. Si uerò in circulo rationalem habente diametrum, quinquangulum æquilaterum deſcriptum fuerit, latus pentagoni irrationalis eſt ea quæ appellatur minor (per 11 huius) Latus autem ipſius ε ζ η θ pentagoni, eſt quod & icoſahedri. Icoſahedri ergo latus, irrationale eſt, minor appellatum: quod facere & oſtendere oportebat.*

CORRELARIVM.

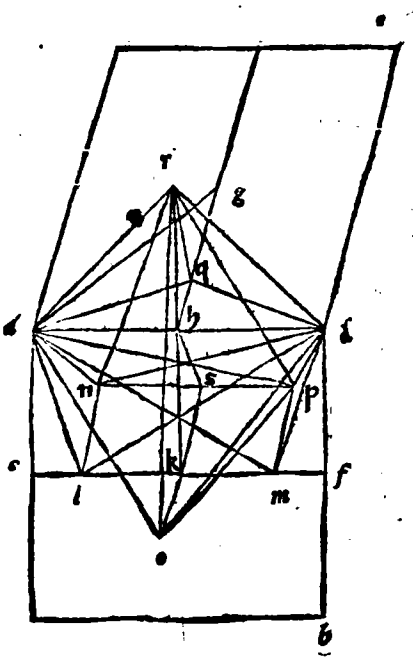
Ex hoc igitur eſt manifeſtum, quod ſphæræ diameter potentia quincuplum eſt eius quæ ex centro circuli à quo icoſahedrum deſcribitur. & quod ſphæræ diameter componitur & ex ſexanguli & ex binis decagoni in eodem circulo deſcriptorum lateribus.

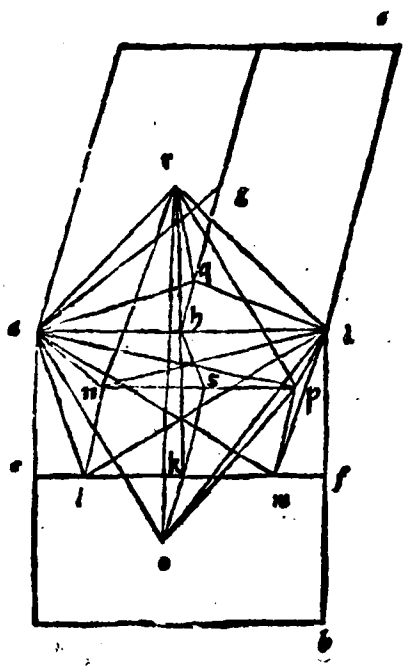
Euclid. ex Camp. Propoſitio 17.

CORpus duodecim baſium pentagonarum æquilaterarum atq; æquiangularium ab aſſignata ſphæra circunſcriptibile, conſtituere: eritq; palàm latus eiuſdem corporis, irrationale eſſe id quod reſiduum dicitur.

CAMP. Fiat cubus ſecundũ quod docet 14 huius, circũſcriptibilis ab aſſignata ſphæra, ſintq; huius cubi duæ ſuperficies a b & a c, imaginemur autẽ nũc, quod a b ſit ſuprema ſuperficies cubi, & a c ſit una ex lateralib. ſitq; linea a d, cõmunis iſtis duabus ſuperficiebus. Diuidantur itaq; in ſuperficie a b duo oppoſita latera per æqualia, uidelicet d b & latus ei oppoſitum, & puncta diuiſionis continẽtur per lineã e f, latus quoq; a d, & illud quod ſibi opponitur in ſuperficie a c, diuidantur per æqualia, & puncta diuiſionis cõtinuentur linea recta cuius medietas ſit g h, ſitq; punctus h, medius punctus lineæ a d, ſimiliter linea e f diuidatur per æqualia in k, & ꝓtrahatur h k. Quãlibet igitur trium linearũ e k, k f, & g h, diuide ſecundũ proportionẽ habentẽ mediũ & duo extrema in tribus punctis l m q, ſintq; maiores portiones earũ l k, k m, & g q, quas manifeſtũ eſt eſſe æquales, cum totæ lineæ diuiſę ſint æquales, uidelicet quęlibet earum medietati lateris cubi. Deinde à duobus punctis l & m, erige perpẽdiculares, ut docet 11 undecimi, ad ſuperficiẽ a b, quarũ utrãq; ponas æqualẽ lineę k l, ſintq; l n & m p, ſimiliter à puncto q, erige perpẽdiculariter q r ad ſuperficiem a c,

ciema c, quam ponas æqualem g q, protrahe itaq; lineas a l, a n, a m, a p, d m, d p, d l, d n, a r, a q, d r, d q. Manifeſtum eſt igitur ex quinta huius, quod duæ lineæ k e & e l potentialiter ſunt triplum ad lineam k l, ideo'que etiam ad lineam l n, cum k l & n l ſint æquales. At uerò k e eſt æqualis e a: igitur duæ lineæ a e, & e l, ſunt potentia triplum ad lineam l n. Quare ex penultima primi a l, eſt potentia tripla ad l n, ideoq; per eandem, a n eſt potentia quadrupla a e l n. Cumq; omnis linea ſit potentia quadrupla ad medietatem ſui, ſequitur ex cõmuni ſcientia quòd a n ſit dupla in longitudine ad l n. Et quia l m dupla eſt ad l k: at k l, & l n, ſunt æquales, erit a n æqualis l m: ſunt enim earum dimidia, æqualia. Et quia ex 33 primi, l m eſt æqualis n p, erit a n, æqualis n p. Eodem modo probabis, tres lineas p d, d r, & r a eſſe æquales ſibi inuicem & duabus prædictis. Habemus itaq; ex his 5 lineis, pentagonum æquilaterum qui eſt a n p d r. Sed fortaſſe dices ipſum non eſſe pentagonum, quia nec forſan eſt totus in ſuperficie una, quod eſſet neceſſarium ad hoc ut eſſet pentagonus. Quod ergo ſit totus in ſuperficie una, ſic habeto. Prodeat equidem à puncto k lineæ k s, perpendicularis ad ſuperficiem a b, quæ ſit æqualis l k, eritq; ob hoc æqualis utraque duarum l n & m p. Cumq; ipſa ſit æquidiſtans utrique earum ex ſexta undecimi, ideoq; cum ambabus in eadem ſuperficie ex diffinitione linearum æquidiſtantium, neceſſe eſt ut punctus s ſit in linea n p, & quod diuidat eam per duo æqualia. Protrahantur igitur duæ lineæ r b & h s, ſunt itaque duo trianguli k s h & q r h ſuper unum angulum, uidelicet k h q conſtituti, & eſt proportio k h, ad q r, ſicut k s ad q h, nam ut g h ad q r, ſic k h ad q r ex 7 quinti, & ut r q ad q h, ſic k s ad q h ex eadem, ſed g h ad p r, ut q r ad q h, eo quòd q r eſt æqualis g q, ergo per 30 ſexti linea r h s eſt linea una. Quare ex ſecunda undecimi, totus pentagonus de quo diſputamus, eſt in ſuperficie una. Ipſum quoque dico eſſe æquiangulum. Cum enim e k ſit diuiſa ſecundum proportionem habentem medium duoq; extrema, & k m ſit æqualis maiori portioni eius, erit quoque ex 4 punctis tota e m diuiſa ſecundum proportionem habentem medium duoq; extrema, maior quoque portio eius linea e k, ideoq; (per 5) duæ lineæ e m & m k (ideoq; duæ e m, & m p, nam m p eſt æqualis m k) ſunt potentia triplum ad lineam a e, nam a e eſt æqualis e k. Itaque tres lineæ à e, e m, & m p, ſunt potentia quadruplum ad lineam a e. Conſtat autem per penultimam primi bis aſſumptam, quòd linea a p eſt potentia æqualis tribus lineis a e, e m, & m p, itaq; a p, eſt potentia quadrupla ad lineam a e. Latus uerò cubi cum ſit duplum ad lineam a e, eſt potentia quoq; quadruplum ad ipſam ex 4 ſecundi, igitur ex communi ſcientia a p, eſt lateri cubi æqualis. Cumq; a d ſit unum ex lateribus cubi, erit a p æqualis a d. Ideo'que ex 8 primi angulus a r d, eſt æqualis angulo a n p. Eodem modo probabis angulum d p n eſſe æqualem angulo d r a, quia probabis lineã d n eſſe potẽtialiter quadruplum ad medietatẽ lateris cubi. Cum igitur ex his pentagonus ſit æquilaterus, & habeat tres angulos æquales, ipſe erit æquiangulus ex ſeptima præſentis libri. Si itaq; hac uia ratione'q; conſimili, & ſuper unum quodq; reliquorum laterum cubi pentagonum æquilaterum & æquiangulum fabricemus, perficietur ſolidum 12 ſuperficiebus pentagonis æquilateris & æquiangulis contentum. cubus enim habet 12 latera. Reliquum autem eſt demonſtrare, ſolidũ hoc eſſe à data ſphæra circunſcriptibile. Protrahantur igitur à linea s k duæ ſuperficies ſecantes cubum, quarum una ſecet ipſum ſuper lineam h k, & aliam ſuper lineam e f, eritq; ex 40 undecimi, ut communis ſectio harum duarum ſuperficierum ſecet diametrum cubi, & ſecetur uiceuerſa ab ipſa diametro per æqualia. Sit ergo communis ſectio earum uſque ad diametrum cubi linea k o, ita quòd o ſit centrum cubi, & ducantur lineæ o a, o n, o p, o d, o r. Conſtat autem, quòd utraque duarum linearum o a & o d eſt ſemidiameter cubi, ideoq; æquales, de linea autem o k, conſtat ex 40 undecimi, quòd ipſa eſt æqualis e k, uidelicet medietati lateris cubi. Et quia k s eſt æqualis k m, erit o s diuiſa in puncto k, ſecundum proportionem habentem medium duoq; extrema, & maior portio eius erit linea o k quę eſt æqualis e k. Itaq; per 5 huius erunt duæ lineæ o s & s k (ideoq; o s & s p, eo quod s p, ad quos hæc demonſtratio non extenditur, eſt æqualis k s) triplum in potentia ad lineam o k, & ideo ad medietatem lateris cubi. Quare per penultimam primi linea o p, eſt potentia tripla ad medietatem lateris cubi. Ex correlario autem 14 huius conſtat, quòd ſemidiameter ſphæræ tripla eſt in potentia ad medietatem lateris cubi, quam circunſcribit eadem ſphæra. Itaq; o p, eſt quanta ſemidiameter ſphæræ circunſcribentis cubum propoſitum. Eadem ratione, cunctæ lineæ ductę à





puncto o, angulos ſingulos pentagonorum omnium ſuper latera cubi deſcriptorum ad ſingulos, inquam, qui proprij ſunt pentagonis, non autem cõmunes eis & ſuperficiebus cubi, quales ſunt in pentagono ſtatuto tres anguli n, p, r. de illis autem lineis quæ ueniunt à puncto o ad angulos ſingulos pentagonorum qui ſunt communes pentagonis & ſuperficiebus cubi, quales ſunt in pentagonõ præſenti duo anguli a & d, conſtat quòd ipſæ ſunt æquales ſemidiametro ſphærę circunſcribentis cubum: ipſę enim ſunt ſemidiametri cubi ex 4.0 undecimi: at uerò ſemidiater cubi eſt tanquam ſemidiameter ſphęrę ipſum circunſcribentis, quemadmodum ex ratione 14 apparet. Igitur omnes aliæ ductæ à puncto o ad ſingulos angulos dodecedri, ſunt æquales adinuicem & ſemidiametro ſphęræ. Semicirculus itaq; ſuper totã diametrum ſphæræ uel cubi linearus, ſic circunducatur, trãſibit per omnes angulos eius. Quare per diffinitionem ipſum eſt ab aſsignata ſphæra circunſcriptibile. Dico iterum quod latus huius figuræ eſt linea irrationalis, iſta uidelicet quæ reſiduum dicitur, ſi diameter ſphærę ipſum circunſcribentis fuerit rationalis in longitudine uel in potentia. Cum enim diameter ſphæræ ſit ex 14 huius tripla in potentia ad latus cubi, erit latus cubi rationale in potentia, ſi diameter ſphæræ fuerit rationalis in longitudine uel in potentia. Conſtat autem ex 11, quod linea r p diuidit lineam a d quæ eſt latus cubi, ſecundum proportionem habentem medium duoq; extrema, & quod portio eius maior æqualis eſt lateri pentagoni. Et quia maior eius portio eſt reſiduum, ex ſexta huius, manifeſtum eſt latus figuræ duodecim baſium, eſſe reſiduum: quod demonſtrare uoluimus.

CAMPANVS. Fabricata ſunt igitur per 13 & quatuor eam ſequentes, quinque corpora æquilatera atque æquiangula, quorum unumquodque eſt circunſcriptibile ab aſsignata ſphæra. Sunt autem hæc ſolida primum quidem quatuor baſium triangularium, & dicitur terrahedron. Secundum eſt ſex baſium quadratarum, & dicitur cubus ſiue hexaedron. Tertium octo baſium triangularium, & dicitur octoedron. Quartum autem eſt ſolidum icoſedron, & eſt uiginti baſiũ triangularium. Quintum uerò ex 12 baſibus pentagonis conſiſtit, diciturq; dodecedron. Hæc autem quinq; ſolida, regularia dicuntur, quoniam ipſa æquiangla ſunt atq; æquilatera, & à ſphæra atq; adinuicem circunſcriptibilia, plura uerò his quinque æquilatera quæ ſunt, æquiangula eſſe eſt impoſsibile. At coſtitutionẽ cuiuslibet anguli ſolidi, neceſſe eſt ad minus tres ſuperficiales angulos concurrere. Ex duobus enim ſolis ſuperficialibus, nequit ſolidus angulus compleri. Quia ergo tres anguli cuiuslibet hexagoni æquilateri & æquianguli ſunt æquales quatuor angulis rectis, at uerò heptagoni cuiuslibet plurium laterum figurę æquilateræ atq; æquiangulæ tres anguli ſunt maiores quatuor angulis rectis, quemadmodum ex 32 primi euidenter dicitur, omnis autem angulus ſolidus quatuor rectis angulis minor eſt, teſte 21 undecimi, impoſsibile eſt tres angulos hexagoni atque heptagoni & ſimpliciter omnis plurilateræ figuræ ęquilateræ tamen atq; ęquiangulæ, ſolidum angulum conſtituere. Ideo nulla ſolida figura æquilatera atq; ęquiangula, poteſt ex ſuperficiebus hexagonalibus aut plurium laterum conſtitui. Si enim tres anguli hexagoni æquilateri atq; æquianguli quemq; ſolidum angulum excedunt quatuor, & plures multo fortius eundem excedunt. Tres autẽ angulos pẽtagoni æquilateri atq; æquianguli minores eſſe quatuor rectis angulis manifeſtum eſt, & quatuor eſſe maiores: quare ex tribus angulis pẽtagoni æquilateri atq; æquiãguli poſsibile eſt ſolidũ angulum conſtitui, ex quatuor autem aut ex pluribus impoſsibile, ideoq; unum duntaxat ſolidum ex pentagonis æquilateris atq; æquiangulis cõſtitutum eſt illud, uidelicet quod dodecedron dicitur, in quo anguli pentagonorum trini & trini ſolidos angulos perficiunt. Eadem quoq; eſt ratio in quadrilateris figuris æquilateris & æquiangulis, quæ in pentagonis, omnis enim quadrilatera figura ſi æquilatera æquiangula'que fuerit, ipſa erit quadrata à diffinitione. nam omnes eius anguli erunt recti per 29 primi. Ex tribus igitur angulis talis ſuperficialis figuræ, poſsibile eſt ſolidum angulum cõſtitui. ex quatuor autem aut ex pluribus impoſsibile eſt: propterea quòd ex talibus figuris ſuperficialibus (quę cum quadrilateræ ſint ipſæ æquilateræ atq; æquiangulæ) unicum ſolidum quod cubum dicimus, fabricatum eſt. Triangulorum autem æquilaterorum ſex anguli, ſunt æquales quatuor rectis ex 32,

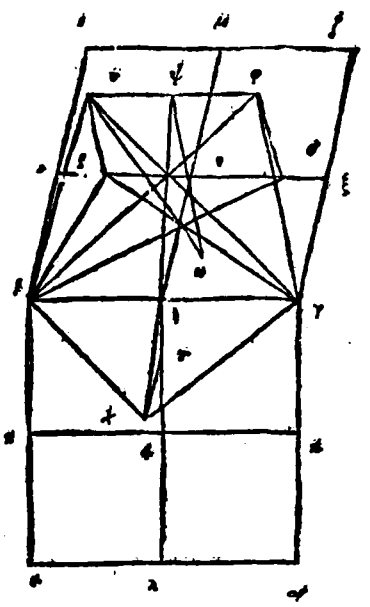
primi

primi. Ex tribus igitur angulis talis ſuperficialis figuræ, poſsibile eſt ſolidum angulum cõſtitui, ex quatuor autem aut ex pluribus impoſsibile eſt: propterea quòd ex talibus figuris ſuperficialibus (quæ cum quadrilateræ ſint ipſæ æquilateræ atquo æquiangulæ) unicum ſolidum quod cubum dicimus, fabricatum eſt. Triangulorũ autẽ æquilaterorum ſex anguli, ſunt æquales quatuor rectis ex 32 primi, pauciores ergo minores, & plures, maiores, igitur ex ſex angulis talium trigonorum aut ex pluribus, impoſsibile eſt angulum ſolidum fieri, ex quinque & quatuor & ex tribus poſsibile. Cum itaq; tres anguli trigoni æquilateri efficiunt angulum ſolidum, perficitur ex triangulis æquilateris corpus quatuor baſium triangularium atque æquilaterarum. Cum uerò quatuor conſurgunt: corpus octo baſium, quod octoedron diximus. At uerò ſi quinque triangulorum æquilaterorum anguli, ſolidum angulum contineant, fiet corpus icoſedron uiginti baſium triangularium & æquilaterarum. Quare ergo tot & talia ſunt ſolida regularia: & quare plura his non ſint, dictum eſt.

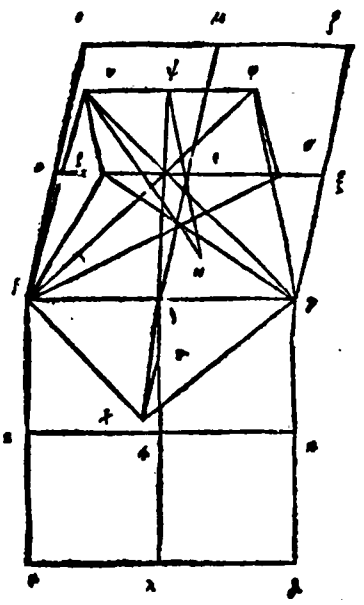
Euclid. ex Zamb. *Problema 5.* *Propoſitio 17.*

17 **Dodecahedrum conſtruere & data ſphæra comprehendere, qua & prædictas figuras, oſtendere; quòd dodecahedri latus irrationalis eſt ea quæ appellatur apotome.**

THEON ex Zamb. *Exponãtur prædicti cui bina plana inuicem ad angulos rectos, α β γ δ, γ β ε ζ, ſecenturq; (per 11 primi) unumquodq; ipſorum laterum α β, β γ, γ δ, δ α, ε ζ, ε β, ζ γ, diuiduè in η, θ, κ, λ, μ, ν, ξ, & connectantur ipſæ η κ, θ λ, ſeſe ſecantes in ſigno ο & μ θ, ν ξ ſeinuicem ſecantes in ſigno π, ſecetur quæ unaquæque ipſarum ν ο, ο ξ, θ π, extrema & media ratione in ρ, τ, σ ſignis, ſintq; ipſarum maiora ſegmenta ρ ο, ο σ, τ π, & conſtituantur (per 12 undecimi) ab ipſis ρ, σ, τ, ſignis ad ipſius cubi plana ad angulos rectos ad exteriores partes ipſius cubi ipſæ ρ υ, σ φ, τ χ, exponanturq; æquales ipſis ρ ο, ο σ, τ π, connectanturq; ipſæ υ β, β χ, χ γ, φ υ. Dico quòd υ β χ γ φ pentagonum æquilaterum eſt, & in uno plano, & inſuper æquiangulum. Connectantur enim ρ β, σ β, φ β. Et quoniam recta linea ν ο extrema & media ratione ſecatur in ρ, & maius ſegmentum eſt ρ ο, quæ igitur ex ν ο, ν ρ, tripla ſunt eius quod ex ρ ο. Aequalis autem eſt ο ν, ipſi ν β: & ο ρ ipſi ρ υ. Quæ igitur ex β ν, ρ υ, tripla ſunt eius quod ex ρ υ. Eis autem quæ ex β ν, ν ρ æquum eſt quod ex β ρ, quod igitur ex β ρ, triplum eſt eius quod ex ρ υ, quare quæ ex β ρ, ρ υ, quadruplũ ſunt eius quod ex ρ υ. Eis uerò quæ ex β ρ, ρ ν, æquũ eſt id quod ex β υ: quod igitur ex β υ, quadruplũ eſt eius quod ex υ ρ. Dupla igitur eſt β υ, ipſius ρ υ. Eſt autẽ & φ υ dupla ipſius ν ρ, quoniam & φ υ dupla ipſius υ ρ, quoniam & σ ρ, ipſius ο ρ, hoc eſt ipſius ρ υ dupla eſt. Aequalis igitur eſt β υ, ipſi υ φ. Similiter iam oſtendetur, quòd & unaquæq; ipſarum β χ, χ γ, γ φ, utrique ipſarum β υ, υ φ, eſt æqualis, quinquangulum igitur β υ φ γ χ, æquilaterum eſt. Dico quod & in uno eſt plano. Excitetur enim (per 31 primi) ab ipſo ο, utriq; ipſarum ρ υ, σ φ, parallelus ad exteriores partes cubi, ο ψ, & connectantur ψ θ, θ χ. Dico quod ipſa ψ θ χ recta linea eſt. Quoniam enim θ π, extrema & media ratione ſecatur in τ & maius ſegmentum eſt π τ, eſt igitur ſicut θ π, ad π τ, ſic π τ ad τ θ, æqualis autem eſt θ π ipſi θ ο, et π τ utriq; ipſarum τ χ, ο ψ, eſt igitur ſicut θ ο, ad υ ψ, ſic χ τ, ad τ θ, et eſt parallelus quidem θ ο ipſi τ χ, utraq; enim ipſi β δ plano ad angulos rectos eſt, & ipſa τ θ parallelus eſt ipſi ο ψ, utraque enim ipſarum plano ad angulos rectos eſt. Quando autem bina triangula compoſita fuerint ad unum angulum (ut ſunt ipſa ψ ο θ, & θ τ χ,) bina latera binis proportionalia habentia, ut ipſorum eiuſdem rationis latera ſint parallela, reliquæ rectæ lineæ in rectas lineas erunt (per 32 ſexti) Igitur ψ θ, ipſi θ χ in rectam lineam eſt. Omnis autem recta linea, in uno eſt plano. In uno igitur plano eſt ipſum υ β χ γ φ, quinquangulum. Dico iam quod & æquiangulum eſt. Quoniam enim recta linea ν ο extrema & media ratione ſecatur in ρ, & maius ſegmentum eſt ο ρ, eſt igitur ſicut utraq; ν ο, θ ρ, ſimul ad ο ν, ſic ο ν ad ο ρ. Aequalis autem eſt ο ρ, ipſi ο σ. Eſt igitur ſicut ο ν ad ν ο, ſic ν ο ad ο σ. Ipſa igitur ο ν, extrema & media ratione ſecatur in ο, & maius ſegmentum eſt ν ο, quæ igitur ex ν ο, ο σ, tripla ſunt eius quod ex ν ο. Aequalis autem eſt ν ο, ipſi ν β, & ο σ ipſi σ φ, quæ igitur ex ν ο, σ φ, quadrata tripla ſunt eius quod ex ν β, quare quæ ex φ σ, σ ν, ν β, quadrupla ſunt eius quod ex ν β. Eis autem quæ ex σ ν, ν β, æquale eſt (per 47 primi) id quod ex σ β, quæ igitur ex β ο, ο φ, hoc eſt quod ex β φ (rectus enim eſt qui ſub φ σ β,*



angulus) quadruplũ est eius quod ex ν ϛ, dupla igitur est β φ, ipsius β ν. Est autẽ & ϛ ο, ipsius β ν dupla, æqualis igitur est ϛ φ, ipsi β γ. Et quoniam binæ β ν, ν φ, duabus ϛ χ, χ γ, sunt æquales, & basis β φ basi β γ est æqualis, angulus igitur qui sub β ν φ angulo qui sub β χ γ (p 8 primi) est æqualis. Similiter iam demõstrabimus, quod & angulus qui sub ν φ γ, æqualis est ei qui sub β χ γ. Tres igitur anguli qui sub ϛ χ γ, β ν φ, ν φ γ, inuicẽ sunt æquales. Si autem quinquanguli æquilateri tres anguli æquales inuicem fuerint, æquiangulũ erit (per 7 decimitertij) quinquangulum. Quinquangulum igitur ϛ ν φ χ γ, æquiangulum est. Patuit autem, quod & æquilaterum. Igitur pentagonum β ν φ γ χ æquilaterum & æquiangulum est, estq; super β γ uno cubi latere. Si igitur ab uno quoq; ipsius cubi duodecim laterum eadem cõstruamus, constituetur figura quædam solida comprehensa sub duodecim quinquangulis æqualia habentibus latera & angulos æquos. Oportet iam ipsum sphæra data comprehendere, & demonstrare quod dodecahedri latus irrationalis est ea quæ appellatur apotome. Extendatur ψ ο, & sit ψ ω, coincidit igitur ψ ω, ipsi cubi diametro & bifariam se inuicẽ dispescunt. hoc enim patuit in penultimo undecimi theoremate, secentur in ω. Igitur ω centrum est sphæræ cubum comprehendentis, & dimidia est ψ ω lateris cubi. Connectantur autem ν ω. Et quoniam recta linea ν ο extrema & media ratione secatur in ο, & maius illius segmentũ est ν ο: quæ igitur ex ν ο, ο ο, tripla sunt eius quod ex ν ο. Æqualis autem est ν ο, ipsi ψ ω, quoniam & ipsa ν ο, ipsi ο ω est æqualis, & ψ ο, ipsi ο ο, sed ο ο ipsi ψ ν, quoniam & ϱ ο, quæ igitur ex ω ψ, ψ ν, tripla sunt eius quod ex ν ο. Eis autem quæ ex ω ψ, ψ ν, æquum est (per 17 primi) quod ex ν ω. Quod igitur ex ν ω, triplum est eius quod ex ν ο. Est autem & quæ ex centro sphæræ cubum ipsum comprehendentis potentia triplex dimidij ipsius cubi lateris, antea enim ostẽsum est cubum constituere, ac sphæra comprehendere, ac demonstrare quod sphæræ dimetiens potentia triplex est lateris cubi (in 15 decimitertij) Si autem tota totius, et dimidia dimidiæ. Et ν ο, dimidia est lateris cubi. Ipsa igitur ν ω æqualis est ei quæ ex centro sphæræ cubũ comprehẽdentis. Sphæræ aũt cubum cõprehẽdentis cẽtrum est ω. igitur ν signum, ad superficiem est ipsius sphæræ. Similiter iam ostendemus, quod & unusquisq; reliquorum ipsius dodecahedri angulorum, est ad ipsius sphæræ superficiem. Igitur dodecahedrum, data sphæra comprehensum est. Dico iam quòd ipsius dodecahedri latus irrationalis est ea quæ appellatur apotome. Quoniam enim ipsa ν ο extrema & media ratione diuisa maius segmentum est ϱ ο, ipsa autem ο ξ, extrema & media ratione diuisa maius segmẽtum est ο σ, tota igitur ν ξ extrema & media ratione diuisa, maius segmentum est ϱ σ. Et quoniã est sicut ο ν ad ο ϱ, & ο ϱ ad ν ϱ & duplicia (partes enim æquè multiplicium eandem habent rationem) sicut igitur ν ξ, ad ϱ σ, sic ϱ σ, ad utrãq; ipsarum ν ϱ, σ ξ, simul. Maior autem est ν ξ, ipsa ϱ σ, utraq; ipsarum ν ϱ, σ ξ, simul. Igitur ν ξ, extrema & media ratione diuiditur, & maius segmẽtum est ϱ σ. Æqualis autẽ est ϱ σ, ipsi ν φ. Ipsa igitur ν ξ, extrema & media ratione diuisa, maius segmentum est ν φ. Et quoniam rationalis est ipsius sphæræ diameter, potentiaq; triplex est ipsius cubi lateris, rationalis igitur est ν ξ, latus cubi existẽs. Si autẽ rationalis linea extrema & media ratione secta fuerit, utrumque segmẽtorum, irrationalis est ea quæ appellatur apotome (per 6 decimitertij.) Igitur ν φ, latus existens dodecahedri irrationalis est ea quæ apotome appellatur: quod ostendere oportuit, & fieri postulabatur.



CORRELARIVM. Ex hoc, inquam, est manifestum, quod cubi latere extrema & media ratione diuiso, maius segmentum est dodecahedri latus: quod erat ostendendum.

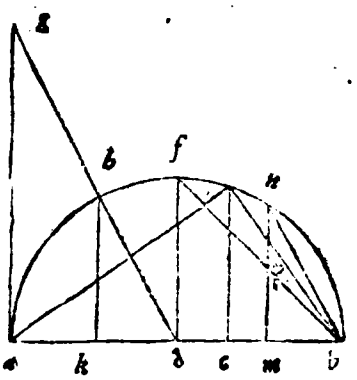
Euclid. ex Camp. Propositio 18.



Atera quinq; corporũ præmissorũ ab eadẽ sphęra circũscriptibiliũ, cuius sphęræ sola diametros nobis proposita fuerit, per ipsam propositam diametrum inuenire. 18

CAMPANVS. Sit a b diameter alicuius sphæræ, nobis proposita, ex qua iubemur latera quinq; præmissorum corporum elicere. Diuidamus igitur hãc diametrum in c, ita quod a c sit dupla ad c b, & per æqualia in d, & lineamus super eam semicirculum a f b, ad cuius circunferentiam protrahantur duæ lineæ perpendiculares ad lineam a b, quę sint c e & d f. & iũgamus e cum a & cum b & f cum b. Manifestum ergo est ex demõstratione 14, quod a e est latus figurę quatuor basiũ triãgularium & æquilaterarum, & ex demonstratione 14, quod e b est latus cubi & ex demonstratione 15, quod f b est latus figuræ octo basium triangularium & æqui-

æquilaterarum. Prodeat itaq; à puncto a, linea a g perpendicularis ad a b, & æqualis eidē a b, & iungatur g cum d, sitq; h punctus in quo g d secat circunferentiam semicirculi, & ducatur h k per pēdicularis ad a b. Et quia g a est dupla ad a d, erit ex quarta sexti h k dupla ad k d: sunt enim duo trianguli g a d & h k d, æquianguli ex 32 primi, eo quod angulus a, maioris est æqualis angulo k minoris. nam uterq; rectus, & angulus d, est comunis utriq;: igitur ex 4 secundi, b k est potentia quadrupla ad k d, ergo ex penultima primi h d est potentia quincupla ad k d. Cumq; d b sit æqualis h d est enim d centrū semicirculi, erit quoq; d b potentia quincupla ad k d. At uerò cum tota a b sit dupla ad totā b d, quēadmodū a c detracta ex prima a b est dupla ad c b detractā ex secunda b d, erit ex 19 quinti b c residua primę, dupla ad c d residuam secundæ, ideoq; tota b d, est tripla ad d c. Igitur quadratum b d est nōcuplum ad quadratū d c. Et quia ipsum erat quincuplum tātum ad quadratū k d, erit ex secunda parte decimę quinti, quadratum d c minus quadrato k d, ideoq; d c minor k d. Sit g d m æqualis k d, & prodeat m n usq; ad circunferētiam, quæ sit perpēdicularis ad a b & iungatur n cum b. Cum igitur d k & d m sunt æquales, erunt (ex diffinitione eius quod est aliquas lineas à cētro æquidistare) duæ lineę h k & m n æqualiter distātes à cētro, ideoq; æquales adinuicē ex secunda parte 13 terrij & ex secunda parte tertiæ eiusdē. Itaq; m n est æqualis m k, nā h k erat æqualis ei. At quia a b dupla est ad b d, & k m dupla est ad d k, & quadratum b d quincuplum ad quadratum d k, erit ex 15 quinti quadratum a b similiter quincuplum ad quadratum k m, est enim quadratum dupli ad quadratum dupli, sicut quadratum simpli ad quadratum simpli. Ex demōstratione autē 16 manifestum est, quod diameter sphęræ est potentialiter quincupla ad latus hexagoni circuli figurę 20 basium, ergo k m est æqualis lateri hexagoni circuli figurę 20 basium, nā diameter sphęræ quę est a b, est potentialiter qncupla tā ad latus hexagoni circuli illius figuræ, quàm ad k m. Rursus quoq; ex demonstratione eiusdem manifestum est, quod diameter sphærę constat ex latere hexagoni & duplici lateri decagoni circuli figurę 10 basium. Cum ergo k m sit tanquam latus hexagoni, at uerò a k sit æqualis m b, nam ipsa sunt residua æqualium demptis æqualibus, erit m b tanquam latus decagoni. Quia igitur m n est tanquam latus hexagoni, nam ipsa est equalis k m, erit ex penultima primi & 10 huius, n b tanquam latus pentagoni figurę circuli 20 basium. Et quia ex demonstratione 16 apparet quod latus pentagoni circuli figuræ 30 basium est latus eiusdem figuræ 20 basium. Constat lineā n b esse latus istius figuræ. Diuidatur itaq; e b quæ est latus cubi, ab assignata sphęra circunscriptibilis, secundum proportionem habentem medium duoq; extrema in puncto d, sitq; maior portio eius p b. Constat igitur ex demonstratione pręmissæ, quod p b est lātus figuræ 12 basium. Inuenta ergo sunt latera 5 præmissorum corporum ex diametro sphærę nobis proposita: est enim a e latus pyramidis 4 basium e b latus cubi f b, latus octoedri, at uerò n b, latus icosedri, linea aut p b latus dodecedri. Quę autem horum laterum sint maiora aliis, sic habetur: constat enim, quod a e est maior f b: nam arcus a e, est maior arcu f b. Item f b, est maior e b, & e b maior quàm n b, at uerò n b, dico etiā esse maiorem q̄ b p. Cū enim sit a c dupla ad c b, erit ex 4 secūdi quadratum a c quadruplum ad quadratum c b. Constat aūt ex secunda parte correlarij 8 sexti & ex correlario 17 eiusdem, quod quadratum a b triplum est ad quadratum b c. Sed per 21 sexti quadratum a b ad quadratum b c, est ficut quadratum b e ad quadratum c b, ex eo quod proportio a b ad b e, est ficut b e ad b c ex secunda parte correlarij 8 sexti. Itaq; per 1 quinti quadratum b e triplum est ad quadratum c b. Et quia quadratum a c quadruplum est ad idem quadratum, ut ostensum est, ut ex prima parte 10 quinti quadratum a c minus quadrato b e, ideoq; linea a c maior est linea b e, ideoq; a m, multo maior b e. Manifestum uerò ex 9 huius, quod si linea a m diuisa fuerit secundum proportionem habentem medium duoq; extrema, erit maior portio eius linea k m quæ est æqualis m n. At uerò cum b diuiditur secundum eandem portionem uidelicet habentem medium duoq; extrema, maior eius portio est linea p b. Cum itaque a m tota sit maior tota b e, erit m n quæ est æqualis maiori portioni a m, maior quàm p b quę est maior portio b e. Hoc autem manifestum est ex 2 decimiquarti, quæ sine auxilio alicuius earum quæ sequuntur firma demonstratione solidatur: ergo per 19 primi à fortiori n b, maior est q̄ p b. Quare patet latera horū 5 corporū præmissorū ferè eo ordine quo corpora seinuicē sequunt, seinuicē excedere. In cubo enim duntaxat & octoedro habet hic instantias, nam latus octoedri excedit latus cubi, quamuis cubus excedat octoedron. Cubum autem præmittunt idcirco octoedro, quia eadem diuisione diametri, assignatæ sphęræ, latus pyramidis 4 bases triangulas habentis, & latus cubi inuenitur. Est igitur a e latus pyramidis, maius lateribus cæterorum corporum, post ipsum autem est f b latus octoedri maius sequentium corporum lateribus. Tertio ordine sequi-

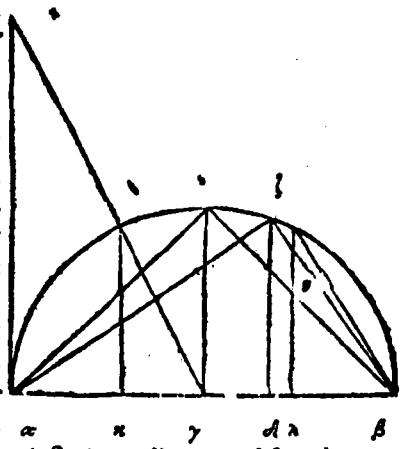


tur in magnitudine e b, latus cubi. Quarto uerò loco est n b latus icosedri. Minimum autem est omnium p b, latus dodecedri.

Euclid. ex Zamb. Problema 6. Propositio 18.

Latera quinq; figurarum exponere, & adinuicem comparare.

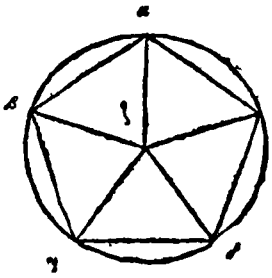
THEON ex Zamb. Exponatur datæ sphæræ diameter α β, secetuŕq; in γ, ut α γ ipsi γ β, sit æqualis, & in δ, ut α δ ipsius δ β dupla sit, & super α β describatur semicirculus α ε β, & ab ipsis γ δ, ipsi α β (per 11 primi) ad angulos rectos excitentur γ ε, δ ζ, & connectantur ά ζ, ζ β, ζ ε. Et quoniam dupla est α δ ipsius δ β, tripla igitur est α β, ipsius δ β: conuertendo igitur (per correlarium 20 quinti) sesquialtera est β α ipsius α δ. Sicut autem β α, ad α δ, sic quod ex β α ad id quod ex α ζ, æquiangulum enim est α ζ β triãgulum, ipsi α ζ δ triãgulo, sesquialterum igitur est quod ex β α, eius quod ex α ζ. Est autem & ipsius sphæræ diameter, potentia sesquialtera lateris pyramidis, & α β, ipsius sphæræ diameter est. Igitur α ζ æqualis est lateri ipsius pyramidis. Rursus quoniam dupla est α δ ipsius δ β, tripla igitur est α β, ipsius β δ. Sicut autem α β, ad β δ, sic quod ex α β ad id quod ex ζ β, triplum igitur est quod ex α β, eius quod ex ζ β. Est autẽ & ipsius sphæræ diameter, potẽtia tripla lateris ipsius cubi (per 15 decimitertij) & sphæræ diameter est α β, igitur β ζ, cubi est latus. Et quoniam æqualis est α γ ipsi γ β, dupla igitur est α β ipsius γ β. Sicut autem α β ad γ β, sic quod ex α β, ad id quod ex 6 ε. Duplum igitur est quod ex α β, eius quod ex β ε. Est autem & ipsius sphæræ diameter, potẽtia dupla lateris ipsius octahedri, & α β datæ sphæræ diameter est. Igitur β ε, octahedri est latus. Excitetur iam (per 11 primi) ab ipso α signo ipsi α β rectæ lineæ ad angulos rectos, α κ. Ponatuŕq; ipsa α κ æqualis ipsi α β, & connectatur κ γ, secetq; κ γ circunferẽtiam semicirculi in signo θ. & ab ipso θ, in ipsam α β (per 12 primi) perpendicularis excitetur θ κ. Et quoniã dupla est κ α, ipsius α γ (æqualis enim est κ α ipsi α β) sicut autem κ α ad α γ, sic θ κ, ad κ γ, dupla igitur est & θ κ ipsius κ γ. Quadruplũ igitur est quod ex θ κ, eius quod ex κ γ. Quæ igitur ex θ κ, κ γ, quæ idem sunt ei quod ex θ γ, quincuplum est eius quod ex κ γ. Æqualis autem est θ γ ipsi γ β, quincuplum igitur est quod ex β γ, eius quod ex γ κ. Et quoniam dupla est α β ipsius β γ, quarũ α δ ipsius δ β dupla est, reliqua igitur β δ, reliquæ δ γ est dupla. Tripla igitur est β γ, ipsius γ δ, nonicuplum igitur est quod ex β γ, eius quod ex γ δ, quincuplũ autem est quod β γ, eius quod ex γ κ, maius igitur est quod ex γ κ, eo quod ex γ δ maior igitur est γ κ, ipsa δ γ, ponatur (per 2 primi) ipsi γ κ æqualis γ λ, & ab ipso λ ipsi α β ad angulos rectos excitetur λ μ, & connectatur μ β. Et quoniam quod ex γ ζ eius quod ex γ κ quincuplum est, & ipsius β γ dupla est α ζ, ipsius autem γ κ dupla est κ λ, quincuplum igitur est quod ex α β eius quod ex κ λ. Est autem sphæræ diameter potẽtia quincupla, eius quæ ex centro ipsius circuli à quo icosahedrum describitur est́q; α β, ipsius sphæræ diameter, ipsa igitur κ λ ex centro est circuli à quo icosahedrum describitur. Ipsa igitur κ λ, hexagoni est latus dicti circuli. Et quoniam sphæræ diameter componitur ex hexagoni & binis decagoni in dicto circulo descriptorum lateribus (per correlarium 16 decimitertij) est́q; ipsa quidem α β, ipsius sphæræ diameter, & κ λ hexagoni latus, & æqualis est α κ ipsi λ β, utraq; igitur ipsarũ α κ, λ θ, decagoni latus est descripti in circulo à quo icosahedrum describitur. Et quoniam decagoni quidem λ ζ, hexagoni autem μ λ (æqualis enim est ipsi κ λ, quoniam & ipsi κ θ, æqualiter enim distant à cẽtro) & utraq; ipsarum θ κ, κ λ, dupla est ipsius κ γ, quinquanguli igitur est μ β. Quod autẽ pentagoni est, & icosahedri. Icosahedri ergo est μ β. Et quoniam ζ β est latus cubi, secetur extrema & media ratione in ν, sit́q; maius segmentum ν β. Igitur ν β, dodecahedri est latus. Et quoniam ostensum est quòd ipsius sphæræ diameter potentia est sesquialtera ipsius α ζ lateris pyramidis, ipsius autem β ε lateris octahedri potentia dupla, ipsius autem ζ ζ, cubi potentia tripla: qualium igitur sphæræ diameter potentia sextalium ipsius quidem pyramidis latus quatuor, octahedri uerò latus trium, cubi uerò duorum. Latus igitur ipsius pyramidis, lateris octahedri potentia est epitritum. Cubi autem lateris, potentia est duplum. Octahedri autẽ latus lateris, cubi potentia est hemiolium. Ipsa quidem igitur prædicta trium figurarum latera, hoc est pyramidis et octahedri & cubi adinuicẽ, in rationib. rationalib. subsistũt. Reliqua uerò duo & icosahedri, & dodecahedri, neq; adinuicẽ, neq; ad prædicta in rationib. rationalib. existũt, irrationalia sunt etenim, hoc est minor & apotome. Quod autẽ maius est icosahedri latus μ β, dodecahedri latere ν β sic ostendemus. Quoniam triangulũ ζ δ β, ipsi triangulo ζ α ζ æquiangulum est, proportionaliter est sicut β δ, ad β ζ, sic α ζ ad β α. Et quoniam tres rectæ lineæ proportionales sunt, est igitur sicut prima ad tertiam, sic quod ex prima ad id quod ex secunda. Est igitur sicut δ β ad β α, sic quod ex δ β ad id quod ex β ζ. Conuersim igitur sicut α β ad



Latus pyramidis.
Latus cubi.
Latus octahedri.
Latus icosahedri.
Latus dodecahedri.
Comparatio 5 laterum.

ν β ad ϛ δ, ſic quod ex ζ β ad id quod ex ϛ δ. Tripla autẽ eſt α ϛ, ipſius β δ, triplum igitur quod ex ζ β, eius qđ ex ϛ δ. Eſt autẽ & quod ex α δ, eius quod ex δ β, quadruplũ, dupla enim eſt α δ, ipſius δ β. Maius igitur eſt quod ex α δ, eo quod ex ζ β, et maior igitur eſt α δ, ipſa ζ β, multò igitur maior eſt α λ, ipſa ζ β. Et ipſa quidẽ α λ, extrema & media ratione diuiſa maius ſegmentũ eſt α β, quoniã ipſa quidẽ λ α hexagoni eſt, et α α decagoni, ipſa aũt ζ β extrema et media rõne diuiſa maius ſegmentũ eſt ν β. Maior igitur eſt α λ, ipſa ν β. Aequalis aũt eſt α λ, ipſi λ ν, maior igitur eſt λ μ, ipſa ν ϛ. Ipſa aũt λ μ, maior eſt μ ϛ: multo igitur maior eſt μ ϛ latus exiſtens icoſahedri, ipſa ν ϛ latere exiẽnte ipſius dodecahedri: quod facere & oſtendere oportuit.

Aliter, quod maior eſt μ ϛ ipſa ν β. Quoniã enim dupla eſt α δ ipſius δ β, tripla igitur eſt α ϛ, ipſius δ β. Sicut aũt α β ad β δ, ſic quod ex α β ad id quod ex β ζ, quoniã triãgulũ ζ α β, ipſi ζ δ β triãgulo æquiangulũ eſt, qđ igitur ex α ϛ, eius quod ex ϛ ζ triplũ eſt. Patuit aũt q̃ ex α β eius qđ eſt ex α λ, quincuplum. Quinq; igitur quæ ex α λ, trib. quæ ex ζ β, ſunt æqualia. Sed tria quæ ex ζ β, ſex quæ ex ν ϛ, ſunt maiora, & quinq; igitur quæ ex α λ ſex quæ ex ν β ſunt maiora. Quare & unũ quod ex α λ, uno quod ex ν β maius eſt, maior igitur eſt α λ, ipſa ν β, æqualis aũt eſt α λ, ipſi λ μ, maior igitur eſt & λ μ, ipſa ν β, multò igitur maior μ β, ipſa ν β: quod oſtendere oportuit. Quod aũt tria quæ ex ζ β, ſex quæ ex ν β ſunt maiora, ſic oſtẽdemus. Quoniã enim maior eſt β ν ipſa ν ζ, qđ igitur ſub ϛ ζ, ϛ ν, maius eſt eo quod ex β ζ, ζ ν, qđ igitur ſub ζ β, β ν, unà cũ eo quod ſub β ζ, ζ ν, maius eſt quàm duplũ eius quod ſub β ζ, ζ ν. Sed quod ſub β ζ, ζ ν, unà cũ eo quod ſub β ζ, ζ ν, id eſt, quod ex β ζ, quod uerò ſub β ζ, ζ ν, æquũ eſt ei quod ex ν ϛ, extrema nãq; et media rõne ſecatur ipſa β ζ in ν, & quod ſub extremis æquũ eſt ei quod à media (per 17 ſexti) Quod igitur ex ζ β, eo quod ex β ν maius eſt quàm duplũ, unũ igitur quod ex ζ β, duob. quæ ex ϛ ν maius eſt, quare et tria q̃ ζ ϛ, ſex quæ ex β ν, ſũt maiora: quod oſtendere oportuit. Dico iã q; præter prædictas quinq; figuras, nõ conſtruetur alia figura comprehenſa ſub æquilateris & æquiangulis inuicem æqualib. Sub biniſ nãq; triãgulis, neq; ſub duob. alijs planis ſolidus angulus nõ cõſtruitur. Sub trib. triãgulis, quæ pyramis, ſub quatuor, quæ octahedri, ſub quinque quæ icoſahedri. Sub ſex triãgulis æquilateris & æquiãgulis ad unũ ſignũ cõſtitutis, nõ erit ſolidus angulus. exiſtẽte nãq; æquilateri triãguli angulo duarũ partium recti erunt ſex quatuor rectis æquales: quod eſt impoßibile. Omnis nanq; ſolidus angulus, ſub pauciorib. quàm quatuor rectis cõprehenditur (per 21 undecimi) iã id propterea, neq; ſub plurib. quàm ſex planis angulis ſolidus cõſtruitur angulus. Sub quadratis trib. cubi angulus cõprehenditur. Sub quatuor eſt impoßibile, erunt enim rurſus quatuor recti. Sub pentagonis æquilateris & æquiangulis trib. dodecahedri. At ſub quatuor, impoßibile, exiſtente nãq; quinquangulo æquilateri anguli angulo recto & quinto, erunt quatuor anguli quatuor rectis maiores: quod eſt impoßibile. Neq; ſub polygonis alijs figuris cõprehẽdetur ſolidus angulus, quoniã abſurdum eßet. Igitur præter prædictas quinq; figuras alia figura ſolida nõ conſtruetur ſub æquilateris & æquiangulis cõprehenſa: quod erat oſtendendum. Quod autem æquilateri & æquianguli quinquãguli angulus rectus eſt & quintum, ſic oſtendendum. Sit enim quinquangulũ æquilaterum & æquiangulũ α β γ δ ε, & circunſcribatur (per 14 quartidecimi) ei circulus α β γ δ ε, & accipiatur (per 1 tertij) illius centrum, ſitq; ζ, cõnectanturq; ζ α, ζ β, ζ γ, ζ δ, ζ ε. Bifariam igitur ſecant ipſius pentagoni angulos ad ipſam α ϛ γ δ ε, ſigna. Et quoniã quinque anguli qui ad ζ, quatuor rectis ſunt æquales, & ſunt æquales, igitur unus ipſorum (ſicut qui ſub α ζ ϛ) unius recti eſt, † quaſi quintũ: reliqui igitur qui ſub ζ α ϛ, α β ζ, unius ſunt recti & quintum. Aequalis autem eſt qui ſub ζ α β, ei qui ſub ζ β γ, totus igitur qui ſub α β γ pentagoni angulus, unius recti eſt & quintum: quod oſtendere oportuit. FINIS.



† κατὰ πέμπτον πῶς μέρος quinta parte minor recto.

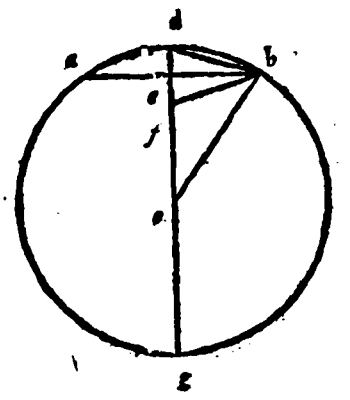
EVCLIDI MEGARENSI CLARISSIMO PHILOSOPHO MATHEMATICORVMQVE FACILE *principi, deputatus liber De regularium corporum proportione Campano commentatore, qui in ordine eſt decimusquartus.*

Eulid. ex Campano. Propoſitio 1.

OMnis perpẽdicularis à cẽtro circuli ducta ad latus pẽtagoni intra circulũ ipſũ deſcripti dimidiũ lateris decagoni atq; dimidio lateris hexagoni intra circulũ eũdẽ, deſcriptorũ ambob. dimidijs in lõgũ directũq; cõiũctis æqualis eſſe probat. Patet igitur q; perpẽdicula

ris ducta à centro circuli ad latus pentagoni, eſt æqualis perpendí-culari ductæ à centro ad latus trianguli dimidioq; lateris decagoni intra eundem circulum deſcripti directè coniunctis.

CAMPANVS. Sit linea a b latus pentagoni æquilateri inſcripti circulo cuius cẽtrum c, & ducatur à centro c, perpendicularis ad lineam a b, quæ per ſecundam partem tertiæ tertij diuidet ipſam per æqualia, & arcum eius etiam per æqualia ex 4 primi & 27 tertij, ſitq; hæc perpendicularis linea c d, ſecans a b in puncto e, & arcũ eius in puncto d. Eſt igitur ut diximus linea a e, æqualis lineæ e b, & arcus a d, arcui d b, protrahaturq; linea d b, de qua conſtat quòd ipſa eſt latus decagoni æquilateri propoſito circulo inſcripti, cum ipſa ſubtendatur medietati quinti totius circũferentiæ. Dicq; itaq; quòd linea e c, eſt æqualis medietati lineæ c d & medietati lineę d b, in longũ directumq; coniunctis. Compleatur quidem diameter d c, ſitq; d c g, & ſit e f æqualis e d, & protrahatur b f, eritq; ex 4 primi b f æqualis b d, ideoq; per 5 primi angulus b d f erit æqualis angulo b f d. Conſtat autem ex ultima ſexti, quod angulus g c b, quadruplus eſt ad angulũ b c d, eo quod arcus g b quadruplus eſt ad arcũ b d: at uerò angulus g c b per 32 primi duplus eſt ad angulũ b d c, nam ipſe eſt extrinſecus duobus qui ſunt b d c & d b c, at ipſi ſunt æquales ex 5 primi: igitur angulus b d c, duplus eſt ad angulũ b c d, quare angulus quoq; b f d, duplus eſt ad angulum b c f. Sed angulus b f d, duplus eſt ad angulũ b c f. Sed angulus b f d, eſt æqualis duobus intrinſecis, qui ſunt b c f & c b, per 32 primi. Itaq; duo anguli b c f & c b f, ſunt æquales, ideoq; per 6 primi c f eſt æqualis b f, ideoq; etiam c f, eſt æqualis b d, & nã b d & b f, ſunt æquales adinuicem. Quare dimidiũ c d cum dimidio b d, eſt quantum dimidium c d cum dimidio c f, at uerò dimidium c d cum dimidio c f, eſt quantum dimidium c f bis cum dimidio f d, dimidium autem c f bis, eſt quantũ c f, & dimidium f d, eſt quantum e f. Itaq; e c, eſt quantum dimidium c d cum dimidio c b & d b: quod eſt propoſitum.



Correlarium autem ſic conſtat. Manifeſtum eſt enim ex 13 tredecimi libri, quòd perpẽdicularis ducta à centro circuli ad latus trianguli ſibi inſcripti, eſt æqualis dimidio lineę ductę à centro ad circumferentiam. Hoc quidem ibi demonſtratum eſt, & quaſi correlarium concluſum. Cùm igitur ex hac prima iſtius 14 libri pateat quod perpendicularis ducta à centro circuli ad latus pentagoni ſit æqualis dimidio lineæ ductæ à centro ad circũferentiam & dimidio lateris decagoni, ſequitur quòd perpendicularis ducta à centro circuli ad latus pentagoni ſit æqualis perpendiculari ductæ à centro ad latus trianguli, dimidioq; lateris decagoni intra eundem circulum deſcripti. Et hoc eſt quod ex correlario proponitur.

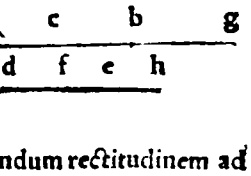
CAMPANI *annotatio*. Nunc ergo explicandum eſt quod ait Ariſtæus in libro intitulato, Expoſitio ſcientiæ quinq; corporum: necnon & Apollonius in dono ſecundo in proportionalitate figurę 12 baſium ad figuram 20 baſium, dicens quod proportio ſuperficierum figuræ habentis 12 baſes ad ſuperficies figuræ habentis 20 baſes, eſt tanquã proportio corporis 12 baſium ad corpus 20 baſium, linea etenim ducta à centro circuli pentagoni figuræ 12 baſium dodecedri ad circumferentiam eius eſt quaſi linea prodiens à centro circuli trianguli figuræ uiginti baſium icoſedri ad circumferentiam eius. Hęc ſunt ipſius magni Apollonij uerba. Intelligenda autem ſunt de figura 12 & 20 baſium ab una eademq; ſphęra circunſcriptibilium. Eſt enim proportio corporis dodecedri ad corpus icoſedron, cum ambo una eademq; ſphęra circunſcribi ſicut proportio omnium ſuperficierum dodecedri pariter acceptarum, ad omnes ſuperficies icoſedri pariter acceptas, quemadmodum Apollonius præmiſſorum uerborum prima parte commemorat, quod & 10 huius decimiquartilibri ſolida demonſtratione ſtabilitur. Et eſt circulus circunſcribẽs pentagonum dodecedri ęqualis circulo circunſcribenti trigonum icoſedri cum dodecedron & icoſedron eadem ſphæra circunſcribit, quemadmodum ipſe Apollonius ſecunda parte præmiſſorum uerborum commemorat, quod etiam 5 huius libri demonſtratione firmatur. Præmittenda ſunt igitur antecedentia, ad tantorum uirorum eloquia, inconcuſſa ueritate corroboranda.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 2.

QVicquid accidit uni lineę diuiſæ ſecundum proportionem habentem medium & duo extrema, omni lineæ ſimiliter diuiſæ probatur accidere.

CAMP.

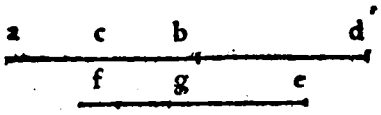
CAMPANVS. Sit utraq; duarum linearum a b & d e diuiſa ſecundum proportionem habentem medium duoq; extrema, hæc quidem in c, illa uerò in f, ſintq; maiores portiones huius quidem a c, illius autem d f: Dico itaq; quòd ambarum ad ſui maiores portiones eſt una proportio, itemq; ambarum ad ſui minores portiones eſt proportio una, at quoq; maiorum portionum ad maiores una, & econtrariò & permutatim & coniunctim & diſiunctim & euerſim: nihil enim aliud eſt, quicquid uni earum accidit, idem quoq; alij accidere: conſtat enim ex diffinitione lineę ſecundum proportionem medium duoq; extrema diuiſæ, & ea parte 16 ſexti quod illud quod fit ex a b in b c, eſt ęquale quadrato a c, eodemq; modo quod fit ex d e in e f, eſt æquale quadrato d f: ideoq; proportio eius quod fit ex a b in b c, ad quadratũ a c eſt ſicut eius quod fit ex d e in e f ad quadratũ d f. utraq; enim eſt proportio æqualitatis. Igitur quadruplum eius quod fit ex a b in b c ad quadratum a c, ſicut quadruplum eius quod fit ex d e in e f ad quadratum d f, quod ex 15 quinti & permutata & ęqua proportionalitate manifeſtum eſt. Quare coniunctim quadruplum eius quod fit ex a b in b c cum quadrato a c ad quadratum a c, ſicut quadruplum eius quod ſit ex d e, in e f cum quadrato d f ad quadratum d f. Adiungatur autem ſecundum rectitudinem ad lineam a b, una linea quę ſit æqualis b c, quæ dicatur b g, & ad d e adiungantur æqualis e f, quę dicatur e h. Manifeſtum eſt igitur ex octaua ſecundi, quod quadruplum eius quod fit ex a b in b g cum quadrato a e, eſt ęquale quadrato lineę a g. At uerò ſimiliter quadruplum eius quod fit ex d e in c h cum quadrato d f, eſt ęquale quadrato d h. At uerò ex communi ſcientia quadruplum eius quod fit ex a b in b c æquum eſt quadruplo eius quod fit ex a b in b g, eo quod b c & b g ſunt æquales: ſimiliter quoq; quadruplum eius quod fit ex d e in e f, ęquum eſt quadruplo eius quod fit ex d e in e h, eo quod e f & e h ſunt etiam æquales. Igitur ex prima parte 7 quinti & ex 11 quinti quadratum a g ad quadratum a c, ſicut quadratum d h ad quadratũ d f. Quare ex ſecunda parte 21 ſexti, proportio lineæ a g ad lineam a c, eſt ſicut lineæ d h ad lineam d f, & coniunctim a g & a c ad a c, ſicut d h & d f ad d f. At uerò a g cum a c, ſunt tanquam, duplum a b, & d cum d f, tanquam duplum d e. Quare dupla a b ad a c, ſicut duplum d e ad d f & permutatim duplum a b ad duplum d e, ſicut a c ad d f. Sed duplum a b ad duplum d e, ſicut a b ad d e, ex 15 quinti. Igitur a b ad d e, ſicut a c ad d f. Itaque permutatim & euerſim & conuerſim & diſiunctim & coniunctim quod oportebat oſtendere.



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 3.*

DIuiſo latere hexagoni ſecundum proportionem habentem medium, duo que extrema, maior eius portio erit latus decagoni circunſcripti à circulo ipſum hexagonum circunſcribente.

CAMPANVS. Sit linea a b latus hexagoni alicuius circuli diuiſa ſecundum proportionem habente medium duoq; extrema in puncto c, ſitq; maior proportio eius b c. Dico quòd cuiuſcunque circuli a b eſt latus hexagoni, eiuſdem b c erit latus decagoni. Adiungatur enim ad lineam a b, linea d b, quæ ſit latus decagoni illius circuli cuius a b eſt latus hexagoni, eritq; ex 9 tredecimi, linea a d diuiſa ſecũdum proportionem habentem medium duoq; extrema & maior portio eius erit linea b. Cùm igitur utraq; duarum linearum a b & a d ſit diuiſa ſecundum proportionem habentem medium duoq; extrema, igitur erit per præmiſſam ambarum ipſarum ad ſui maioris portiones una proportio. Itaq; d a ad a b, quæ eſt eius maior portio, ſicut a b ad b c, quæ eſt etiam eius maior portio, ſed d a ad a b, ſicut a b ad b d, ex diffinitione lineæ diuiſæ ſecundum proportionem habentem medium duoq; extrema, & maior portio eius ſigitur ex undecima quinti a b ad b c. Quare per ſecundam partem 9 quinti b d & b c, ſunt ęquales. Cùm ergo d b, ſit latus decagoni, erit quoq; ex communi ſcientia b c latus decagoni.



Vel aliter. Ad lineam a b adiungatur b d æqualis b c, eritq; ex quarta tredecimi tota a d diuiſa ſecundum proportionem habentem medium duoq; extrema, & maior portio eius linea a b. Itaque per conuerſam nonam tredecimi quam continuè poſt ipſam demonſtrauimus, cuius circuli linea a b eſt latus hexagoni, eiuſdem linea b d (ideoq; linea b c ſibi æqualis) eſt latus decagoni. Poſſumus iterum idem alia uia (ſi libet) demonſtrare. Sit enim e f æqualis a b, quæ etiam diuidatur in g ſecundum proportionem habentem medium duoq; extrema, & ſit

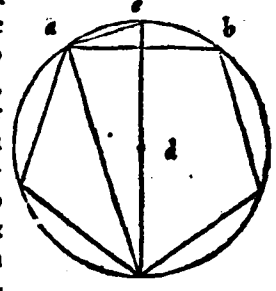
maior

maior portio, eius linea f g. Constat igitur ex præmissa quòd quemadmodum a b est æqualis e f, sic a c, est æqualis e g, & c b, æqualis g f. Cumq; fuerit b d adiuncta ad a b, latus decagoni illius circuli, cuius a b est latus hexagoni, erit (sicut prius dictum est) ex 9 tredecimi tota a d, diuisa secundum proportionem habentē medium duoq; extrema, & maior eius portio erit linea a b. Itaq; per præmissam a b ad b d, sicut f g ad g e, quare per primam partem 17 sexti quod fit ex a b in g e, æquum est ei quòd fit ex b d in f g. Cumq; a b sit æqualis e f, & erit quod fit ex e f in g e, æquum ei quod fit ex b d in f g. Sed quod fit ex e f in g e, æquum est quadrato f, ex diffinitione lineæ diuisæ secundū proportionem habētem medium duoq; extrema, & ex prima parte 16 sexti, igitur quòd fit ex b p in f g, est æquale quadrato f g, ideoq; ex prima sexti linea b d, æqualis f g. Et quia f g est æqualis c b, erit quoq; c b æqualis b d, & latus decagoni: quod oportebat ostendere.

Euclid. ex Camp. *Propositio 4.*

QVadratum lateris pentagoni intra circulū descripti, quadratumq; lineæ quæ illius pentagoni angulo subtenditur, ambo hęc quadrata pariter accepta, quadrati medietatis diametri eiusdē circuli quincuplū esse pronuncio.

CAMPANVS. Sit in circulo a b c, cuius cētrum d, inscriptus unus pentagonus æquilaterus, cuius unum latus sit a b, & protrahatur diameter c d e, diuidens lineā a b, & eius arcum per æqualia. Est igitur arcus a e, medietas quintæ partis circumferentiæ illius circuli, quare arcus a c est duæ quintæ totius circumferentiæ. Protrahantur itaq; duæ lineę a e & a c, eritq; a e, latus decagoni æquilateri, eo quod eius arcus est medietas quintæ partis circunferentię, linea uerò a c, erit quæ subtenditur uni ex angulis pentagoni prędicti, eo quod arcus a c, est duæ quintæ partes circumferentię circuli. Dico itaq; quòd quadrata duarum linearum a b & a c, pariter accepta, quincuplum sunt ad quadratum lineæ d e. Est enim ex 4 secundi quadratum lineę c e, quadruplum ad quadratum lineę d e. Cum autē angulus c a e, sit rectus ex prima parte 30 tertij, eruntq; ex penultima primi quadrata duarum linearum c b & a e, quadruplum ad quadratum d e, igitur quadrata trium linearum c a & a e & d e, quincuplum sunt ad quadratū lineæ d e. Et quia ex 10 tredecimi quadratum a b, est æquale quadratis duarum linearum a e & d e, sequitur ut quadrata duarum linearum a b & e a, sint quincuplum ad quadratum d e: quod est propositum.



CORRELARIVM.

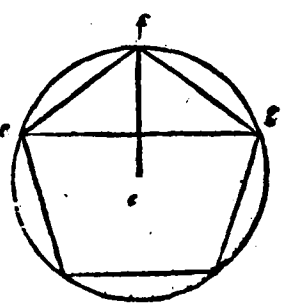
Manifestum est ergo quòd quadratum duarum lateris cubi atq; quadratum lateris figurę duodecim basium, cum cubum & figuram duodecim basium eadem sphæra circunscribit, ambo quadrata pariter accepta quincuplū sunt quadrati medietatis diametri circuli, qui circunscribit pentagonum eiusdem figuræ duodecim basium.

Istud correlarium uerè manifestum est, constat enim ex demonstratione 17. tredecimi, quod latus cubi subtenditur angulo pentagoni dodecedri, cū cubum & dodecedron una eademq; sphæra circunscribit, itaq; per hanc 4 sine obice constat correlarium.

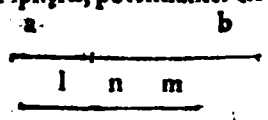
Euclid. ex Camp. *Propositio 5.*

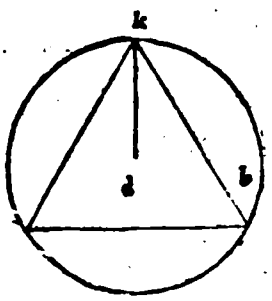
DEntagonus figurę duodecim basium, triangulusq; figuræ uiginti basium, quos eadem sphæra circūscribit, uno eodemque circulo circunscribuntur.

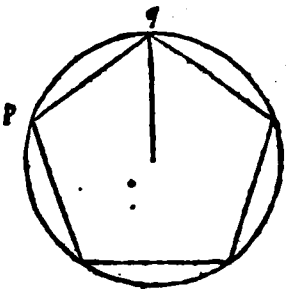
CAMPANVS. Sit sphæra cuius diameter a b, circunscribens duas solidas figuras, uidelicet dodecedron cuius unus ex duodecim pentagonis sit c, & icosedron cuius unus ex 20 triangulis sit d, pentagono autem c, & trigono d, super duo centra d & c, circunscribantur duo circuli, huic quidem f c ex 14 quarti, illi uerò e f d, ex 5 eiusdem. Dico itaque quòd hi duo circuli sphæræ propositæ, quorum alter circunscribit pentagonum c, alter uerò trigonum d, sunt æquales. Signentur enim duo latera pentagoni c, unum ex suis angulis continentia, literis e f & f g, & protrahantur linea e g, quę subtendat angulum f, & semidiameter circuli quæ sit c f. Vnum quoque ex lateribus trigoni d, signetur



gnetur literis k h, et protrahatur ſemidiameter ſui circuli quę ſit d k. Dehinc ſumatur linea l m, ad quam ſit linea a b, quę eſt diameter ſphærę aſsignatæ, quincupla in potentia, quæ quidem l m diuidatur in n ſecundum proportionem habẽtem medium duoq; extrema, ſitq; maior portio eius linea l n, & ſecundum quantitatem totius l m lineetur circulus p q. Itaq; ſemidiameter circuli p q, erit æqualis lineę l m, eritq; ex correlario 15 quarti, linea l m, tanquam latus hexagoni æquilateri circulo p q inſcripti, ideoq; per tertiam huius, linea l n, erit tanquam latus decagoni æquilateri eidem circulo inſcripti. Igitur ex 11 quarti, inſcribatur pentagonus æquilaterus circulo p q, cuius unum latus ſit p q, eritq; ex 10 tredecimi libri quadratum lineæ p q, æquale quadratis duarum linearum l m & l n pariter acceptis. Conſtat autem ex demonſtratione 18 tredecimi, quod h k eſt æqualis p q, ergo quadratum h k, eſt æquale quadratis duarũ linearum l m & l n pariter acceptis. At uerò ex demõſtratione 17 tredecimi, manifeſtum eſt quòd e g latus cubi ab eadem ſphæra circunſcriptibilis, quare per correlarium 14 tredecimi a b, quę eſt diameter ſphęræ, potentialiter eſt tripla a d e g, quæ eſt latus cubi. Si autem e g diuidatur ſecundum proportionem habentem medium duoq; extrema, patet ex demonſtratione tredecimi quod e f eſt tanquam maior portio eius, igitur ex ſecunda huius, e g ad l m, ſicut e f ad l n, nã ut tota ad totam, ſic maior portio ad maiorem. Itaq; per 21 ſexti quadratum e g ad quadratũ l m ſicut quadratum e f ad quadratum l n: quare per 13 quinti, quadrata duarum linearum e g & e f pariter accepta, ad quadrata duarum linearum l m & l n, pariter accepta, ſicut quadratum e g ad quadratum l m. Ergo per 15 quinti et permutatam proportionalitatem, & æquam, triplum duorum quadratorũ duarũ linearum e g & e f, pariter acceptorum ad quadrata duarum linearum l m & l n, pariter accepta, ſicut triplum quadrati e g ad quadratum l m. Triplũ autem quadrati e g, eſt tanquam quadratum a b, ex correlario 14 tredecimi, at quadratum a b, eſt per hypotheſin quincuplũ ad quadratum l m, ergo triplum quadrati e g, quincuplum quoq; eſt quadrati l m. Quare etiam triplum quadratorum duarum linearum e g & e f pariter acceptorum, eſt quincuplum ad quadrata duarum linearum l m & l n, pariter accepta. Et quia probatum eſt quod quadratum h k eſt æquale e quadratis duarum linearum l m & l n, pariter acceptis, ſequitur ex communi ſcientia ut triplum quadratorum e g & e f, ſit quincuplum ad quadratum h k. Conſtat autem ex 8 tredecimi, quod quincuplum quadrati h k, eſt quindecuplum ad quadratum d k, nam ſimplum eſt triplum. Et ex quarta huius conſtat, quod triplum quadratorum e g & f, eſt quindecuplum quadrati e f, nam ſimplum eſt quincuplum. Itaq; quindecuplũ quadrati e f. eſt æquale quindecuplo quadrati d k, ideoq; per 15 quinti quadratum e f, eſt æquale quadrato d k, quare etiam linea e f, eſt æqualis lineæ d k. Ergo ex diffinitione circulorum æqualium, circulus circunſcribens pentagonum e, eſt æqualis circulo circunſcribenti trigonum. nam ſemidiametri horum circulorum ſunt æquales, uidelicet e f & d k: quod erat ex principio demonſtrandum.

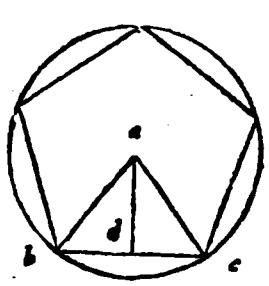






Euclid. ex Camp. *Propoſitio 6.*

QVadratum quoq; quod eſt triangulum alias trigincuplũ tetragoni, qui ſub perpendiculari ducta à centro circuli circunſcribentis pentagonum figuræ duodecim baſium ad latus pentagoni, atq; ſub latere ipſius pentagoni continetur, omnibus ſuperficiebus corporis duodecim baſium pariter acceptis eſſe æquale, ex neceſsitate conuincitur.



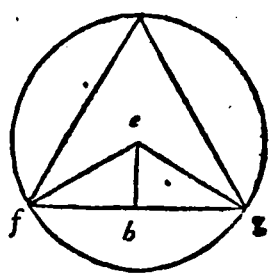
CAMPANVS. Sit pentagonus à una ex 12 baſibus figuræ dodecedri, & unũ ex eius lateribus ſit b c, ſibiq; ex 14 quarti circunſcribatur circulus ſupra centrum a, & protrahantur lineæ a b & a c & b d perpẽdidiculares ad b c. Dico ergo quòd trigincuplũ eius quod fit ex a d in b c, eſt æquale omnibus ſuperficiebus dodecedri pariter acceptis. Conſtat enim pentagonũ d, eſſe diuiſibilẽ in quinq; triangulos æquales triangulo

triangulo a b c ex 8 primi. Itaq; omnes 12 pentagoni dodecedri (cum omnes sint æquales & similes pentagono a) diuisibiles sunt in 60 triangulos, quorum quisq; per 8 primi est æqualis triangulo a b c. Quod autem fit ex a d in b c, est duplum per 41 primi, ad triangulum a b c. Ergo trigincuplum eius quod fit ex a d in b c, est sexagincuplum ad triangulum a b c, nam ut simplum ad simplum sic duplum ad duplum. Cum itaq; omnes dodecedri superficies pariter acceptæ sint etiam sexagincuplum ad triangulum a b c, sequitur ut trigincuplum eius quod fit ex a d in b c, sit æquale omnibus superficiebus dodecedri pariter acceptis. Quod est propositum.

Euclid. ex Camp. *Propositio 7.*

QVadratum quoq; quod est triangulũ, alias trigincuplum tetragoni, qui sub perpendiculari ducta à centro circuli ad latus sibi inscripti triãguli figuræ uiginti basium, atq; sub ipso latere trianguli continetur, æquale est omnibus superficiebus figuræ uiginti basium pariter acceptis.

CAMPANVS. Esto enim hic trigonus e, una ex 20 basibus figuræ icosedri, & unum ex eius lateribus sit f g, fibiq; ex 5 quarti circũscribatur circulus super centrum e, & protrahãtur lineæ e f, e g, & e h perpẽdicularis ad f g. Dico igitur quod trigincuplum eius quod fit ex e h in f g, est æquale omnibus superficiebus icosedri pariter acceptis. Constat enim trigonũ esse diuisibilẽ in tres trigonos, quorum quilibet per octauam primi, est æqualis trigono e f g. Itaque omnes 20 trigoni icosedri pariter accepti, (cum cuncti sint æquales & similes trigono e) sunt tanquam sexagincuplum trigoni e f g. Et quia per 41 primi, quod fit ex e h in f g, est duplum trigoni e f g, ideoq; trigincuplum huius est æquale sexagincuplo illius, sequitur ut trigincuplũ e h in e f sit æquale omnibus superficiebus icosedri pariter acceptis: quod erat demonstrandum.



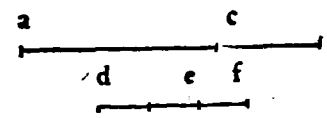
CORRELARIVM. Manifestum igitur est, quòd proportio *superficierum figuræ* duodecim basium in aliqua sphæra contentæ ad superficies figuræ uiginti basium in eadem sphæra conclusæ, est tanquam proportio tetragoni contenti sub latere pentagoni ipsius figuræ duodecim basium & sub perpendiculari ducta à centro sui circuli ad ipsum latus pentagoni, ad tetragonum contentum sub latere trianguli ipsius figuræ uiginti basium & perpendiculari ducta à centro sui circuli ad ipsum latus trianguli corporis uiginti alchaidarum. Quod per illud correlarium concluditur uerum esse, siue figura duodecim basium & figura uiginti basium sint ab eadem sphæra circunscriptibiles ut proponitur, siue etiam fuerint circunscriptibiles à diuersis sphæris, proponitur autem prout hæ figuræ sunt circũscriptibiles ab eadem sphæra quoniam hoc modo ualet & sufficit ad propositum. Eius ergo communis ueritas sic patet. Constat enim ex 6 huius, quòd trigincuplum a d in b c æquum est omnibus superficiebus dodecedri pariter acceptis cuius pentagonus, a est una ex 12 superficiebus. Et ex hac 7 constat similiter, quòd trigincuplum e h in f g, æquũ est omnibus superficiebus icosedri pariter acceptis, cuius trigonus e est una ex 20 basibus, siue illud dodecedron & istud icosedron eadem sphæra circunscribat, siue diuerse, itaq; proportio trigincupli a d in b c ad omnes superficies illius dodecedri pariter acceptas, est sicut trigincupli e h in f g ad omnes superficies icosedri pariter acceptas: utrobiq; enim est proportio æqualitatis. Quare permutatim trigincuplum a d in b c ad trigincuplum e h in f g, sicut omnes superficies illius dodecedri ad omnes superficies huius icosedri, & per 15 quinti trigincupli ad trigincuplũ, est sicut simpli ad simplum. Constat igitur per 11 quinti quòd proportio omnium superficierum illius dodeced i ad omnes superficies huius icosedri, est eius quod fit ex a d in b c, ad id quod fit ex e h in f g. Et hoc est, quod ex correlario proponitur.

Euclid. ex Camp. *Propositio 8.*

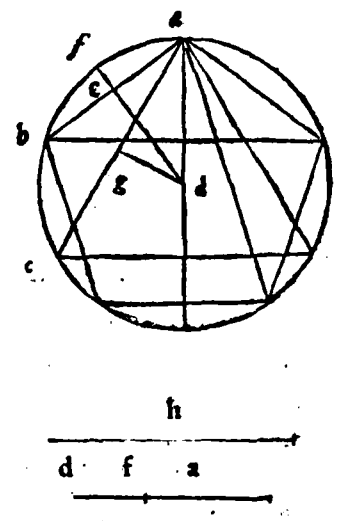
PRoportio cunctarum superficierum corporis duodecim basium pariter acceptarum ad cunctas superficies corporis uiginti basiũ pariter acceptas, quæ ab una sphæra ambo circunscribuntur, est tanquam proportio lateris cubi quem circunscribit eadem sphæra, ad latus trianguli ipsius corporis uiginti basium.

CAMPANVS.

CAMPANVS. Vt ab huius octauę demõstrationis 14 libri processu ambiguitas omnis abscedat istud præscire oportet. Quòd si aliqua linea secundum proportionem habẽtem medium duo extrema fuerit diuisa, & ex medietate eius tanquam dimidium suæ maioris portionis detrahatur ipsa quoq; medietas secundum proportionem habentem medium duo extrema diuisa erit, & eius maior portio est tãquam dimidium maioris suæ duplæ. Verbi gratia: Sit a b diuisa secundum proportionẽ habentem medium duo extrema, in c, & maior eius portio sit a c, & sit d e tanquam dimidium a b, & d f tanquam dimidium a c. Dico ergo quòd d e diuisa est in f secundum proportionem habentem medium duo extrema, & maior portio eius est d f, constat enim ex 15 quinti, quòd proportio a b ad a c, est sicut d e ad d f, uidelicet duplum ad duplum, tanquam simplum ad simplum. Quare permutatim a b ad d e, sicut a c ad d f, igitur per 19 quinti c b ad f e, sicut a b ad d e. Estq; c b, dupla ad f e, sic enim est a b ad d e. Cum igitur tota a b sit dupla ad totam d e, & singulæ partes a b ad singulas partes d e, erit ex 15 quinti & prima eiusdem & diffinitione lineæ diuisæ secundum proportionem habentem medium, duo extrema, linea diuisa in f, quemadmodum proponitur.

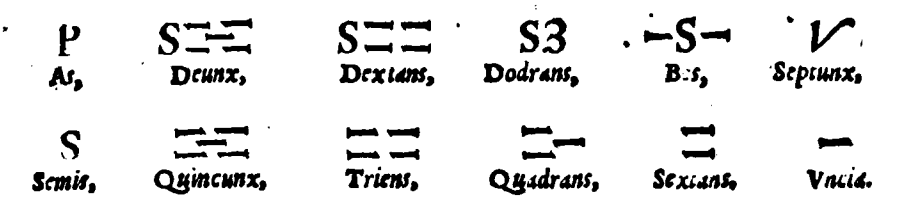


Nunc igitur demõstrationi eius quod propositum est insistamus. Ad cuius exemplum sit a b c circulus, cuius centrum d, circunscribens pentagonum dodecedri & trigonum icosedri, quæ ambo pariter eadem sphæra circunscribit & concludit. nam ex 5 huius manifestum est, quod idem circulus huius pentagonum & illius trigonum circunscribit. Sit autem linea a b, latus pentagoni, & linea a c, trigoni, sitq; linea h, tanquam latus cubi ab eadem sphæra circunscripti. Dico itaque quòd proportio omnium superficierum dodecedri pariter acceptarum ad omnes superficies icosedri pariter acceptas, est sicut linea h ad lineam a c. producatur quidem à centro d, perpendicularis ad a b, quæ transeat usque ad circunferentiam, secans a b in puncto e, & arcum eius in puncto f. hanc autem perpendicularem constat diuidere per æqualia tam lineam a b quàm eius arcum, chordam quidem a b per secundam partem 3 tertij, arcum uerò eius per 4 primi & 27 tertij. Est igitur arcus f a decima pars circunferentiæ. Subtendatur itaq; sibi chorda a f, quæ erit latus decagoni æquilateri eiusdem circuli, erit igitur ex 9 tredecimi linea constans ex d f, f a, diuisa secundum proportionem habentem medium duoque extrema. & maior portio eius erit linea d f. At uerò ex prima huius d e, est æqualis dimidio f. dimidio q; f a in longum directum q; coniunctis. Sit igitur d g perpendicularis ad a c, erit q; ex correlario 8 tredecimi g d, tanquam dimidium d f. Itaq; si à linea d e quæ est tanquam dimidium d f a, cum d f, & f a sit linea una, detrahatur æqualis d g quæ est tanquam dimidium d f, erit per illud quod ante hoc probatum est, linea d e diuisa secundum proportionem habentem medium duo extrema, & maior portio erit tanquam g d. Ex demonstratione autem 17 tredecimi cõstat, quòd si linea h, quæ est latus cubi diuidatur secundum proportionem habentem medium duoque extrema, maior portio eius erit tanquam a b, quæ est latus pentagoni figuræ 12 basium. Itaq; per 2 huius, proportio h ad a b, est sicut d e ad g d, quare per primam partem 15 sexti, quod prouenit ex h in g d, æquum est ei quod fit ex a b in d e. Ex correlario autem præmissæ manifestum est, quòd proportio omnium superficierum dodecedri cuius latus a b pariter acceptarum ad omnes superficies icosedri, cuius latus a c, pariter acceptas, est sicut eius quod fit ex a b in d e, ad illud quod fit ex a c in g d. Igitur ex prima parte 7 quinti & 11 eiusdem, proportio eius quod prouenit ex h in g d, ad illud quod prouenit ex a c in g d, est sicut omniũ superficierũ illius dodecedri ad omnes eius icosedri. At uerò huius quod prouenit ex h in g d, ad illud quod prouenit ex a c in g d, est per 1 sexti, sicut h ad a c. Itaq; per 11 quinti proportio omnium superficierum illius dodecedri ad omnes huius icosedri, est sicut h ad a c: quod est propositum. Hoc ipsum aliter probare poterimus, si ad ipsum huius antecedens necessarium præmiserimus, quod est.

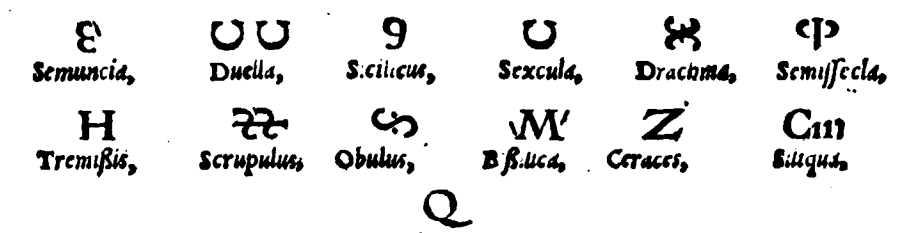


Si circulo cuilibet pentagonus æquilaterus inscribatur, rectangulum quod sub dodrante diametri ipsius circuli & sub dextãte ipsius lineæ angulum ipsius pentagoni subtendentis continetur, eidem pentagono æquum esse ex necessitate oportet.

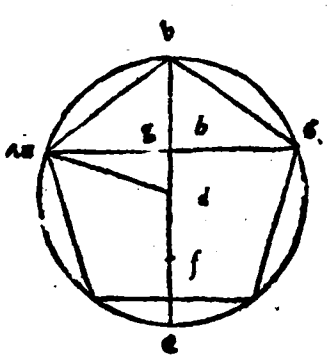
Maiores noſtri unumquodque integrum in duodecim parteis æquales intellectu & ratione diuiſerunt: omnesq; eas ſimul, hoc eſt ipſum totum, Aſſem uocauerunt: undecim uerò earum, dixerunt deuncem: decem autem, Dextantem: nouem Dodrantem: octo uerò Beſſem: at ſeptem, Septantem uel ſeptuncem: ſex autem, Semiſſem: quinque, Quincuncem: quatuor, Trientem: tres autem, Quadrantem: duas uerò, Sextantem: unam autem, appellauerunt Vnciam. Easq; per ordinem talibus deſignauere figuris, quæ ſæpiſsimè inueniuntur in antiquis libris.



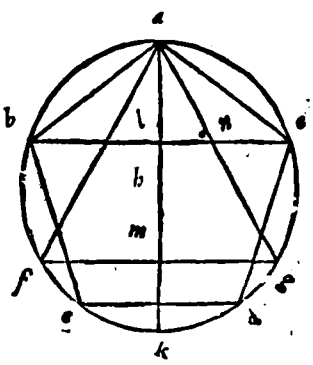
Vnciam quoq;, quam duodecimam partem Aſsis fore diximus, in alias duodecim fractiones, ſed alia uia diuiſerunt. Nam medietatem Vnciæ, dixerunt Semunciam: tertiam uerò, Duellam: quartam, Sicilicum: ſextam, Sexculam: octauam, Drachmam: duodecimam, Semiſſeclam: decimamoctauam, Tremiſſem: uigeſimamquartam, Scrupulum: quadrageſimamoctauam, Obulum: ſeptuageſimamſecundam, Biſsiliquam: nonageſimamſextam, Ceracem: ultimam uerò quæ eſt centeſima quadrageſimaquarta pars ipſius Vnciæ, Siliquam nominauerunt. Has autem duodecim fractionibus Vnciæ, poſteriores adiunxere Chalcum: eſt autem Chalcus, centeſima nonageſimaſecunda pars Vnciæ. Cuius additionis cauſa fuit, ut uſq; ad minimum extremum diateſſeron & diapente ſymphoniarum tonorum ſemitonorumq; interuallis diſtinctarum, harum fractionum denominatio conſcenderet uel contenderet: & ipſas omnes ſecundum ordinem talibus annotauere figuris.



Eius ergo quod dicitur, ſenſus eſt: Quòd ſi in aliquo circulo pentagonus æquilaterus inſcribatur, illud quod fit ex tribus quartis diametri circuli in quinq; ſextas lineas ſubtẽdentis unum ex angulis inſcripti pentagoni, æquale eſt pentagono. Verbi gratia: Sit circulus a b c, ſicut centrum d, eiſq; ex undecima quarti, inſcribatur pentagonus æquilaterus, cuius duo latera unum ex ſuis angulis continentia ſint a b & b c, & angulo b ſubtendatur linea a c, & protraharur diameter b d e ſecans lineam a c per æqualia in punctũ g, ſitq; d f medietas d e, & g h dupla ad h c, eritq; b f dodrans diametri: eſt enim tres quartæ ipſius, & a h erit dextans uel ſextans a c: eſt enim quinta ſextæ eius, protrahatur autem linea a d: dico quòd illud quod prouenit ex b f in a h, erit æquale pentagono inſcripto circulo. Cum enim a g ſit perpendicularis ad b d, erit ex quadrageſimaprima primi, & illud quod prouenit ex b d in a g, duplum ad triangulum a b d, ideoq; quod prouenit ex b f in a g, triplum erit ad eundem triangulum. & quod prouenit ex b f in h g duplum, & ex b f in totam a h quincuplum. Cum itaque totus pentagonus quintuplus ſit ad eundem triangulum, conſtat quòd iſtud quod fit ex b f in a h, eſt æquale pentagono. Et illud erat demonſtrandum. Quod igitur ex principio propoſitum eſt, nunc alia uia (ſicut promiſimus) demonſtremus. Sint itaq; circulo, cuius centrum h inſcripti pentagonus figuræ duodecim baſium, & trigonus figuræ uiginti baſium, quas eadem ſphæra circunſcribit. Conſtat enim ex quinta huius, quòd huius dodecedri pentagonus, & illus icoſedri trigonus, ab eodem circulo circunducentur, ſitq; pentagonus a b c d e, & trigonus a f g, & angulo a pentagoni ſubtendatur linea



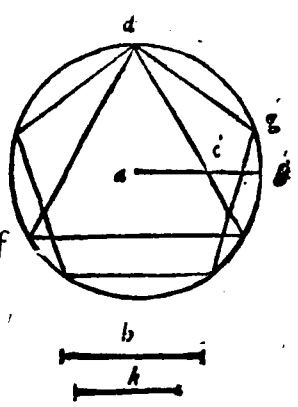
tur linea b e, quæ ex demonſtratione 17 tredecimi erit latus cubi quem eadem ſphæra concludit, protrahatur itaq; diameter a h k, ſecans orthogonaliter & per æqualia utranq; duarum linearum b e & f g, hanc quidem in puncto l, illam uerò in puncto m. Dico ergo quòd proportio omnium ſuperficierum dodecedri ad omnes icoſedri, quorum pẽtagonus & trigonus propoſito circulo ſunt inſcripti, eſt ſicut lineæ b e, quę eſt latus cubi ab eadem ſphæra concluſi, ad lineam f g quę eſt latus trigoni icoſedri. Cõſtat enim ex correlario 8 tredecimi, quòd linea h m eſt dimidium lineę a h, ideoq; a n erit dodrans diametri a k, eſt enim eius tres quartæ. Sit ergo l n dupla ad n e, eritq; b n dextans b e, eſt enim quinque eius ſextæ. Ita quòd per præmiſſum antecedẽs, quod prouenit ex a m in b n, erit æquale pẽtagono a b c d e, quod autem prouenit ex a m in m f, eſt æquale triangulo a f g. Igitur ex 1 ſexti, proportio pentagoni ad trigonum, eſt ſicut b n ad m f, quare duo decupli illius pentagoni ad uigincuplum iſtius trigoni, ſicut duodecupli lineæ b n ad uigincuplum lineæ m f, quod ex 15 quinti & æqua proportionalitate manifeſtum eſt. Duodecuplum autem b n, eſt tanquam decuplum b e, nam 12 dextantes, coæquant 10 aſſes, hoc eſt 10 tota: uigincuplum uerò m f, eſt tanquam decuplum f g, nam f g eſt dupla ad m f. Igitur duodecupli iſtius pentagoni ad uigincuplum iſtius trigoni, eſt ſicut decupli b e ad decuplum f g. Et quia duodecuplum illius pentagoni eſt omnes ſuperficies dodecedri, uigincuplum autem huius trigoni eſt omnes ſuperficies icoſedri, & quia per 15 quinti decupli b e ad decuplũ f g, ſicut b e ſimplæ ad f g ſimplam, erit per 11 quinti, proportio omnium ſuperficierum dodecedri pariter acceptarum ad omnes ſuperficies icoſedri pariter acceptas, ſicut b e ad f g: & hoc eſt quod oportuit nos demonſtrare.



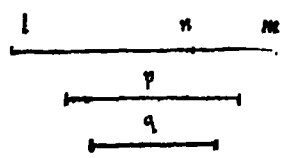
Euclid. ex Camp. *Propoſitio 9.*

DIuiſa qualibet linea ſecundum proportionem habẽtem medium duoq; extrema, erit proportio lineæ potentis ſupra totam lineam, eiusq; maiorem portionẽ ad lineã potẽtem ſupra totam eiuſdemq; minorem portionem, tanquam proportio lateris cubi ad latus trianguli corporis uiginti baſium unà cum cubo ipſo in eadem ſphæra contenti.

CAMPANVS. Sit linea a b diuiſa ſecundum proportionem habentẽ medium duoq; extrema, & maior portio ſit linea a c, & ſuper centrum a ſecundum quantitatem lineæ a b deſcribatur circulus d b e, eiq; inſcribatur ex 11 quarti pentagonus æquilaterus, cuius unum latus ſit d e, & ex ſecunda eiuſdem triangulus æquilaterus cuius unum latus ſit d f, & uni ex angulis pẽtagoni qui ſit d, ſubtendatur linea e g. Conſtat igitur ex 5 huius, quòd ſphęra circunſcribens dodecedron cuius pẽtagoni latus eſt d e, circunſcribit ſimul icoſedron, cuius triãguli latus eſt d f, & ex demonſtratione 17 tredecimi manifeſtum eſt, quòd eadem ſphæra circunſcribit cubum cuius latus eſt e g. Sumatur ergo linea h potẽs ſuper totum a b & eius maiorem portionem a c, & ſumatur k potẽs ſuper totam a b & minorem eius portionẽ b c. Dico itaq; quòd proportio e g ad d f, hoc eſt lateris cubi ad latus triãguli icoſedri unà cum ipſo cubo ab ipſa ſphæra cõtenti, eſt ſicut h ad k. Conſtat quidem quod ex correlario 15 quarti, quòd a b eſt tãquam latus hexagoni æquilateri circulo b d e inſcripti. Igitur ex 3 huius, a c eſt tanquam latus decagoni eiuſdem circuli. Itaq; per 10 tredecimi, d e potens eſt ſuper totam a b & eius maiorem portionem a c, quare d e eſt æqualis h, nam quadratum utriuſq; earum, tãtum eſt quãtum quadrata duarum linearum a b & a c pariter accepta. Patet autem ex 8 tredecimi, quòd d f eſt tripla potentialiter ad a b, at uerò ex 5 eiuſdem patet, quòd k quoq; tripla eſt potentialiter ad a c. Ergo ex ſecunda parte 21 ſexti, proportio d f ad a b, eſt ſicut k ad a c, quare permutatim d f ad k, ſicut a b ad a c. Et quia ex demonſtratione 17 tredecimi, manifeſtum eſt quòd ſi e g diuidatur ſecundum proportionem habẽtem medium duoq; extrema, maior portio eius erit tanquã d e, erit per ſecunda huius proportio e g ad d e, ſicut a b ad a c, quare per 11 quinti erit quoq; e g ad d e, ſicut d f ad k, & permutatim e g ad d f, ſicut d e ad k. Et quia per primã partem 7 quinti, d e ad k, ſicut h ad k, eo quòd d e & h ſunt æquales, erit per 11 quinti e g ad d f, ſicut

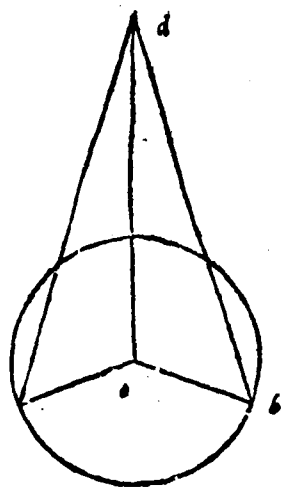


h ad k: quod eſt propoſitum. Non ſolum autem eſt proportio e g lateris cubi ad d f latus trianguli icoſedri ſicut h ad k, immo ſimpliciter ſicut quarumlibet duarum linearum unius ad alteram, quarum altera poteſt ſuper totam quamlibet lineam diuiſam ſecundum proportionē habentem medium duoq; extrema, & ſuper eius maiorem portionem, altera uerò ſuper totam & eius minorem portionem. nam ſingularum linearum talium eſt proportio una. Verbi gratia, maneant priores hypotheſes circa lineas a b, h & k, & ſumatur quoq; quælibet alia linea quæ ſit l m, diuiſa ſecundum proportionem habentem medium, duoq; extrema in n, & portio maior ſit l n, ſitq; linea p potens ſuper totam l m & eius maiorem portionem l n, & linea q ſit potens ſuper totam l m & eius minorem portionem m n. Dico ergo quòd proportio p ad q, eſt ſicut h ad k. Conſtat enim ex 2 huius, quòd b a ad a c, eſt ſicut l m ad l n, ergo per primam partem 21 ſexti, quadrati b a ad quadratum a c, eſt, ſicut quadrati m l ad quadratum n l, quare cōiunctim quadrati h ad quadratū a c, ſicut quadrati p ad quadratum l n, & permutatim quadrati h ad quadratum p, ſicut quadrati a c ad quadratum l n. Eodē argumētationis genere ſequitur quòd proportio quadrati k ad quadratum q, eſt ſicut quadrati c b ad quadratum n m. Et quia ex 2 huius & prima parte 21 ſexti, quadratum a c ad quadratum l n, ſicut quadratū c b ad quadratum m n, erit ex 11 quinti quadratum h ad quadratum p, ſicut quadratum k ad quadratum q, quare per ſecundam partē 21 ſexti h ad q, ſicut k ad p. Et permutatim h ad k, ſicut p ad q: quod erat demonſtrandum. Et ne quiſquā dubitationis locus ea quæ demonſtranda reſtant obfuſcet, præmittenda adhuc duximus quædā, quibus ſequētia firmo demōſtrationis robore inconcuſſa permaneant.



Si aliqua plana ſuperficies ſphæram quamlibet ſecet, communis ſectio planæ ſuperficiei ſecantis & curuæ ſuperficiei ſphæræ erit circunferentia continens circulum.

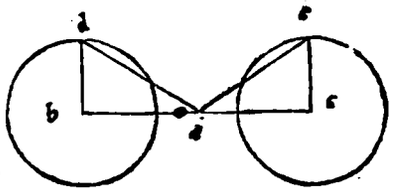
Sit igitur aliqua plana ſuperficies ſecans ſphæram, & ſit linea a b communis ſectio ſuperficiei ſecantis & ſuperficiei ſphęræ, dico quòd linea a b eſt circunferentia circuli. Aut enim centrum ſphæræ eſt in plana ſuperficie ſecante, aut extra. Quòd ſi fuerit in ea, ponatur ubicunq; contigerit, & ſit c. Quia ergo tota linea a b eſt in ſuperficie ſphærę, & quia omnes lineæ ductæ à cēntro ſphærę ad ipſius circunferentiam ſunt æquales, quemadmodum conſtat ex diffinitione ſphærę, ſequitur ut omnes lineæ ductæ à puncto c ad lineam a b ſint æquales. Eſt igitur ex diffinitione circuli ſuperficies quam cōtinet linea a b circulus, & eius centrum eſt c, uidelicet idem quòd centrum ſphærę. Si autem centrum ſphærę fuerit extra ſuperficiem ſecantem, ponatur ergo ubilibet quod ſit d, à quo ſecundum doctrinā 11 undecimi, ducatur linea d c perpendicularis ad ſuperficiem ſecantem, & protrahantur ab eodem centro d, duæ lineæ rectę quomodocunq; contingat ad lineam a b, quæ ſint d a & d b, & iungatur c cum a & cum b, eruntq; duæ lineæ d a & d b æquales, eo quòd ipſę ſunt à centro ſphæræ ad ſuperficiem eius. Ex diffinitione autem lineę perpendicularis ad ſuperficiē manifeſtum eſt, quòd anguli d c a ad d c b ſunt recti, ideoq; ex penultima primi, & iſta cōmuni ſcientia (quę ęqualibus ſunt æqualia inter ſe ſunt æqualia) erunt quadrata duarum linearum c d & c a pariter accepta, æqualia quadratis duarum linearum d c & c b pariter acceptis. dempto itaq; utrinq; quadrato d c, erit quadratum c a æquale quadrato c b, quare & linea c a, lineæ c b. Eodem argumentationis genere neceſſe eſt omnes lineas ductas à puncto c ad lineam a b, eſſe æquales. Ergo ex diffinitione circuli, ſuperficies quam continet linea a b, eſt circulus, & eius centrum eſt c, quod eſt propoſitum. Ex hoc itaq; manifeſtum eſt, quòd cum ſuperficies ſecat ſphęram ſuper centrum eius, ſector proueniens in ſuperficie ſphæræ eſt linea cōtinens circulum, cuius centrum eſt centrū ſphæræ. Cum autē ſuperficies ſecat ſphæram non ſuper centrum eius, ſectorquoq; proueniens in ſuperficie ſphæræ, eſt linea continēs circulum cuius centrum eſt punctus ille in quo incidit penpendicularis ducta à centro ſphæræ ad ſuperficiem ſecantem. Amplius autem dico:



Si in ſphæra aliqua fuerint circuli æquales, perpendiculares ductæ à centro ſphæræ ad ſuperficies illorum circulorum erunt adinuicem æquales.

Sint in ſphæra cuius centrum a, ſignati duo circuli b & c æquales, quorum ſuperficies protra-

protrahantur à centro ſphæræ, uidelicet à puncto a, perpendiculares, ſecundum quod docet 11 undecimi, ad hunc quidem a b, ad illum autem a c. Dico quòd duæ lineæ a b & a c ſunt æquales. Protrahantur enim à punctis b & c ſingulæ lineæ rectæ ad circunferentias illorum circulorum prout libuerit, in hoc quidem b d, in illo autem c e, & iungatur a cum d & cum e, eritq; ex diffinitione lineæ ſupra ſuperficiem perpendiculariter ſtantis, uterq; duorum angulorum a b d, a c e rectos. At uerò ex ſecunda parte præmiſsi correlarij manifeſtum eſt, quòd duo puncta b & c ſunt centra circulorum b c, ideoq; duæ lineæ b d & c e ſunt ſemidiametri eorum, qui circuli cum ponantur æquales, ſequitur ex diffinitione æqualium circulorum has ſemidiametros eſſe æquales. Et quia duæ lineæ a d & a e ſunt æquales, quia ſunt ductæ à centro ſphærę ad eius ſuperficiem, erunt ex penultima primi duæ perpẽdiculares a b & a c æquales: quod oportebat demonſtrare. Nunc igitur ad propoſitum redeamus.



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 10.*

10 PRoportio corporis dodecedri ad corpus icoſedri, quæ ambo una eademq; ſphæra includit, eſt ſicut omnium ſuperficierum eius pariter acceptarum ad omnes ſuperficies illius pariter acceptas.

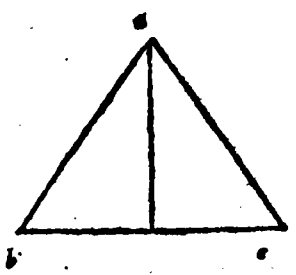
CAMPANVS. Hoc eſt quod ſuperius poſt demonſtrationem 1 huius, autoritate Ariſtæi & Apollonij commemorauimus, cuius demonſtratio ex ijs quæ præmiſſa ſunt, euidenter elicitur. Ex 5 quidem huius manifeſtum eſt, quòd circuli quorum alter circũſcribit pẽtagonum dodecedri, reliquus uerò trigonum icoſedri, quę ambo corpora ſphęra una coercet, ſunt adinuicem æquales. Itaq; erunt perpendiculares à centro ſphærę ad ſuperficies omniũ circulorum circunſcribentiũ pentagonos huius dodecedri & trigonos illius icoſedri in eorum cẽtra cadentes, adinuicem æquales, ſicut ex præmiſsis manifeſtũ eſt. nam omnes hi circuli, teſte 5 huius ſicut dictũ eſt, æquales ſunt ſibi adinuicem. Pyramides igitur quarum ſunt baſes pẽtagoni dodecedri, & coni earum ſimiliter cẽtrum ſphæræ, ac pyramides quarum baſes ſunt trigoni icoſedri & coni earum ſimiliter centrum ſphærę, ſunt æquè altę. Cunctarum quidem pyramidum altitudinem, menſurant uel determinant à conis ad baſes perpendiculares cadentes. Pyramides autem æquè altas, ſuis baſibus proportionales eſſe oportet, quemadmodum in 6 duodecimi probatum eſt. Itaq; proportio pyramidis cuius pẽtagonus dodecedri, ad pyramidem cuius baſis trigonus icoſedri eſt ſicut iſtius pentagoni ad hunc trigonũ, ideoq; per 24 quinti, proportio duodecuplι illius pyramidis cuius baſis pentagonus dodecedri ad pyramidẽ cuius baſis trigonus icoſedri, ſicut duodecupli illius pentagoni ad hunc trigonũ, hę autẽ 12 pyramides quarũ ſunt baſes 12 pentagoni dodecedri, ſunt tanquam totum corpus ipſius dodecedri, at 12 pẽtagoni tãquam omnes ſuperficies eius, itaq; proportio corporis dodecedri ad pyramidem cuius baſis eſt trigonus icoſedri, eſt ſicut proportio omniũ ſuperficierum dodecedri ad trigonum icoſedri. Quare rurſus ex 24 quinti, proportio corporis dodecedri ad uigincuplũ illius pyramidis cuius baſis eſt trigonus icoſedri, eſt ſicut omniũ ſuperficierum dodecedri ad uigincuplũ trigoni icoſedri. Cum igitur uigincuplum huius pyramidis ſit tãquam totum corpus icoſedri, ad uigincuplum iſtius trigoni tanquã omnes ſuperficies ipſius icoſedri, erit, proportio coporis dodecedri ad corpus icoſedri, quę ambo una eademq; ſphęra cõcludit, ſicut proportio omnium ſuperficierum corporis dodecedri pariter acceptarum ad omnes ſuperficies corporis icoſedri pariter acceptas. Hoc autẽ eſt prædictorum philoſophorum de proportione horum duorum corporum ſentẽtia, fixa ſolidaq; demonſtratione roborata. Cui quoq; adijciendum eſt hoc, nam cũ proportio lateris cubi ad latus trianguli corporis icoſedri unà cum ipſo cubo ab eadẽ ſphæra cõcluſi, ſit ſicut proportio omnium ſuperficierum corporis dodecedri pariter acceptarũ ad omnes ſuperficies ipſius icoſedri in eadem ſphæra concluſi, ſicut ex 8 huius demonſtratum eſt, erit ex 11 quinti proportio corporis dodecedri ad corpus icoſedri quæ ambo ſphæra una circumuoluit, tanquam proportio lateris cubi eidemq; ſphæræ inſcriptibilis ad latus ipſius trigoni icoſedri. Amplius autem quia diuiſa qualibet linea ſecundum proportionem habẽtem medium duoq; extrema eſt proportio lineæ potẽtis ſuper totam & eius maiorem portionẽ, ſicut lateris cubi alicui ſphærę inſcripti ad latus trigoni corporis icoſedri ab eadem ſphæra circunducti, ſicut ex 9 huius demonſtratũ eſt, erit etiã ex 11 quinti, ut diuiſa qualibet linea ſecundum proportionẽ habentem medium duoq; extrema ſit proportio lineæ potentis ſuper totam & eius maiorẽ portionem ad lineam potentem ſuper totam & eius minorem portionẽ, ueluti proportio corporis dodecedri ad corpus icoſedri quæ ambo una atq; eadem ſphæra circũſcribit. Ex dictis igitur manifeſtũ eſt quòd proportio lateris cubi alicui

ſphærę inſcripti ad latus trigoni icoſedri ab eadē ſphæra circūſcripti, item proportio cunctarum ſuperficierum dodecedri ad cunctas ſuperficies icoſedri, quæ ambo eadē ſphæra circunſcribit, & rurſus proportio lineæ potentis ſuper quālibet lineā diuiſam ſecundum proportionē habētem medium duoq; extremaꝝ & ſuper eius maiorē portionem ad lineam potentē ſuper eandem & ſuper eius minorē portionem, itaq; iterū proportio corporis dodecedri ad corpus, icoſedron quæ ambo una eademq; ſphęra coercet, eſt proportio una. Mirabilis itaq; eſt potētia lineæ ſecūdum proportionē habentē medium, duoq; extrema diuiſæ. Cui cum plurima philoſophātium admiratione digna cōueniant, hoc principiū uel prȩcipuum ex ſuperiorum principiorum inuariabili procedit natura, ut tam diuerſa ſolida tum magnitudine tum baſiū numero tum etiam figura, irrationali quadā ſymphonia irrationabiliter cōciliet. Quippe demōſtratum eſt quòd proportio dodecedri corporis ad icoſedron corpus, quæ ambo ſphæra una coambit, eſt quaſi proportio lineæ potentis ſuper quālibet lineā ſecudum prȩfatam proportionem diuiſam & ſuper eius maiorem partem, ad quamlibet lineam potētem ſuper eandem & eius minorem partē. Quòniā uerò de tribus cęteris corporib. regularibus nihil adhuc diximus, ſtudeamus de ipſis aliquid dicere.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 11.

IN omni triangulo æquilatero ſi ab uno angulorum eius perpendicularis ad baſin ducatur, latus eiuſdem trianguli ad ipſam perpendicularem potentialiter ſeſquitertium eſſe conueniet. 11

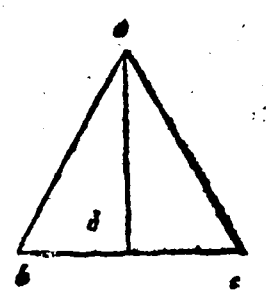
CAMPANVS. Sit enim triangulus æquilaterus a b c, ducaturq; ab angulo a, linea a d, perpēdicularis ad baſin. Dico quòd a b eſt potētialiter ſeſquitertiū ad a d. Sunt quidē ex 5 primi, duo anguli b & c æquales. Et qa anguli ad d ſunt recti, erit per 26 primi, linea b c diuiſa per æqualia in pūcto d. Itaq; ex 4 ſecūdi quadratum b c, quadruplum ad quadratū b d, ideoq; etiam quadratum a b, quadruplum eſt ad quadratum b d, eſt enim triangulus æquilaterus. Quare per penult. primi, quadrata duarum linearū a d & b d pariter accepta, quadruplū ſunt ad quadratū b d. Itaq; quadratū a d, triplū eſt ad quadratū b d: conſtat ergo propoſitū.



Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 12.

OMnis trigonus æquilaterus cuius eſt latus rationale, ſuperficies medialis eſſe probatur. 12

CAMPANVS. Sit ut prius, trāgulus a b æquilaterus, & ſit latus eius a b rationale ſiue in longitudine ſiue in potētia tantū. Dico itaq; quòd ipſe triāgulus eſt ſuperficies medialis. Ducatur enim perpēdicularis ad a b, angulo a ad baſin, eritq; ex præmiſſa & ex 6 decimi, & diffinitione ſuperficiei rationalis, quadratū lineę a d rationale, & linea a d rationalis in potētia. Ipſa autē ex ultima parte decimæ mediante prȩmiſſa, erit incommenſurabilis lineæ a b, ideoq; & linea b d, quę eſt tanquā eius dimidium. Sunt itaq; duæ lineæ a d & b d rationales: potētialiter tantū cōmunicantes, igitur ex 19 decimi, ſuperficies uniuſ earū in alterā eſt medialis. Cumq; ſuperficies uniuſ earum in alterā ſit æqualis trigono a b c, cōſtat uerū eſſe quod diximus.



Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 13.

VNctę ſuperficies utriuslibet duorū ſolidorū, quorū alterū eſt pyramis quatuor baſiū triangulariū & æquilaterarum, reliquū uerò eſt corpus octo baſium triangularium & æquilaterarū pariter acceptę, ſi diameter ſphærę ea circunſcribentis rationalis fuerit, componunt ſuperficiem medialem. 13

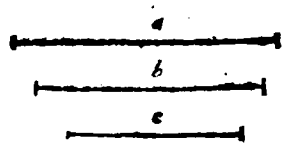
CAMPANVS. Nā ſi diameter ſphærę alterū duorum propoſitorū corporū circūſcribētis fuerit ratiōalis ſiue in lōgitudine ſiue in potētia tātū, erit ex correlario 13 tredecimi, latus pyramidis ratiōale in potētia, & ex correlario eiuſdē 35, latus ǭq; corporis octo baſiū rōnale in potētia, quare per prȩmiſſam, triāguli qui ſunt baſes utriuslibet corporis, erunt ſuperficies mediales. Et quia triāguli utriuslibet eorū ſibi adinuicē ſunt æquales, erunt ex 21 decimi, omnes ſuperficies utriuſlibet eorum pariter acceptæ componētes ſuperficiem medialem, quemadmodum proponitur.

Euclid.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 14.*

14 SI tetrachedron & octohedron una eadẽq; ſphæra circunſcribat, erit una ex baſibus tetrachedri ſeſquitertia ad unam ex baſibus octohedri. Omnes autem baſes octohedri pariter acceptas, ad omnes baſes tetrachedri pariter acceptas, ſeſquialteram proportionem habere neceſſe eſt.

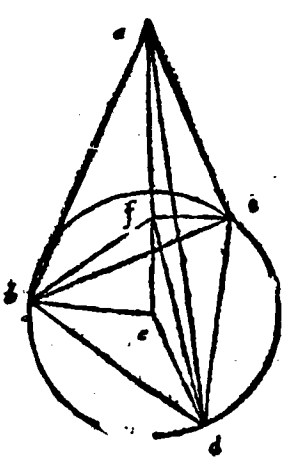
CAMPANVS. Sit aliqua ſphæra cuius diameter a, circunſcribens pyramidem cuius latus b, & octohedron cuius latus c. Dico itaq; quòd triangulus æquilaterus cuius latus b, ſeſquitertius eſt ad triangulum æquilaterum cuius latus c, & quod ſuperficies quam componunt octo trianguli æquilateri cuiuſq; quorum eſt latus c, ſeſquialtera eſt ad ſuperficiem quam componunt quatuor trianguli æquilateri cuiuſq; quorũ eſt latus b. Conſtat enim ex correlario 13 tredecimi, quòd quadratum a ad quadratum b, eſt ſicut 6 ad 4, igitur econuerſo quadratum b ad quadratum a, ſicut 4 ad 6. Ex correlario uerò 15 eiuſdem manifeſtum eſt, quòd quadratum a ad quadratum c, ſicut 6 ad 3. Itaq; per æquam proportionalitatem quadratum b ad quadratum c, ſicut 4 ad 3. Quadratum autem b ad quadratum c, eſt ſicut trigonus æquilaterus cuius latus b, ad trigonum æquilaterum cuius latus c, utrobiq; enim eſt, ſicut b ad c proportio duplicata ex ſecũda parte 18 ſexti, igitur trigonus æquilaterus cuius latus b, ad trigonum æquilaterum cuius latus c, ſicut 4 ad 3. Quare conſtat prima pars propoſiti. Ex quo euidenter elicitur ſecũda. Erit enim per conuerſam proportionalitatem trigonus æquilaterus cuius latus c, ad trigonũ æquilaterum cuius latus b, ſicut tria ad quatuor, ideoq; octuplũ trigoni æquilateri cuius latus c, ad quadruplum trigoni æquilateri cuius latus b, eſt ſicut octuplum ternarij ad quadruplum quaternarij, hoc aũt ſicut 24 ad 16. Et quia octuplũ trigoni æquilateri cuius latus c, eſt oẽs baſes octohedri cuius latus c, & quadruplũ trigoni æquilateri cuius b, eſt oẽs baſes pyramidis cuius latus b, & quia proportio 24 ad 16 eſt ſeſquialtera, ſequitur ut ſuperficies quam componunt omnes baſes octohedri cuius latus c, ad ſuperficiem quam componũt omnes baſes pyramidis cuius latus b, ſeſquialtera (ſicut diximus) in proportione reſpiciat.



Euclid. ex Camp. *Propoſitio 15.*

15 PYramide quatuor baſium triangularium atque æquilaterarum intra ſphęram quamlibet collocata, ſi à quolibet angulorum, eius per centrum ſphæræ recta linea ad baſin ducatur, in centrum circuli baſin circunſcribentis eam cadere, atque eidem baſin perpendiculariter inſiſtere neceſſariò comprobatur.

CAMP. Sit pyramis a b c d, quatuor baſium triangularium atque æquilaterarum, intra ſphæram aliquam cuius centrum ſit f, collocata, & cum quilibet quatuor angulorum iſtius pyramidis poſsit eſſe conus eius, & quilibet quatuor triangulorum eſſe baſis, imaginemur nunc eius ſolidum angulum a eſſe conum, & triãgulum b c d imaginemur eſſe baſin, atq; huic baſi intelligamus circunſcriptũ eſſe circulum b c d, dehinc à puncto a, quẽ imaginati ſumus conũ pyramidis, ducamus ad baſin b c d, lineam rectam tranſeuntẽ per punctum f, qui eſt centrum ſphæræ circunſcribẽtis pyramidem de qua diſputamus, & occurrat hæc linea ſuperficiei b c d quam imaginati ſumus baſin pyramidis, ſuper punctum e. Dico igitur q punctum e eſt centrum circuli b c d, & quòd linea a f e eſt perpendicularis ad ſuperficiem b c d. Producam enim lineas f b, f c, f d. Et quia quatuor puncta a b c d, ſunt in ſuperficie ſphęræ cuius centrũ f, propter hoc quod illam ſphæram poſitum eſt circunſcribere hanc pyramidem, erunt oẽs quatuor lineæ f a, f b, f c f, d, adinuicem æquales, ſunt enim ductę à centro ſphęræ ad eius ſuperficiem. Ergo quia duo latera a f, & f b, trianguli a f b,

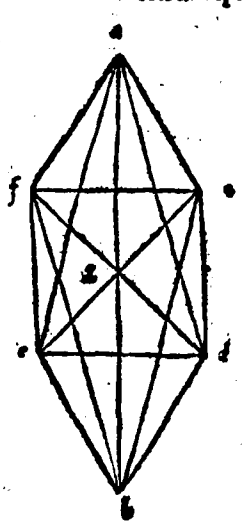


ſunt æqualia duobus lateribus a f & f c, trianguli a f c, & baſis a b baſi a e, nam pyramis poſita eſt æquilatera, erit ex 8 primi angulus a f b æqualis angulo a f c, ideoq; per 13 primi, angulus quoq; b f e, erit æqualis angulo c f e. Eodem modo probabis angulum d f e eſſe æqualem angulo c f e, neceſſe eſt enim ex 8 primi, ut angulus a f d ſit æqualis angulo a f c. Quare per 13 primi angulus quoque c f e, erit æqualis angulo d f e. Sunt igitur tres anguli c f e, d f e, adinuicem æquales. Protractis igitur lineis e b, e c, & e d, ſequitur ex 4 primi bis aſſumpta eas eſſe adinuicē æquales, ideoq; per 9 tertij punctus e, eſt centrum circuli b c d. Et quia perpendicularis ducta à centro ſphæræ ad ſuperficiem cuiuslibet circuli eam ſecantis, cadit ſuper centrum eiuſdem circuli, ſicut ex ijs quę præmiſſa ſunt, uidelicet ex ijs quæ 10 huius immediatè præcedunt didiciſti, conuincitur lineam a f e eſſe perpendicularem ad ſuperficiem circuli a b c, quemadmodum proponitur. Sin autem, erunt eiuſdem circuli duo centra, quòd natura tanquam impoſsibile exhorruit.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 16.*

SOlidum octo baſium triangularium atq; æquilaterarum quod ab aliqua ſphæra circunſcribitur, diuiſibile eſt in duas pyramides æquè altas, quarum altitudo æqualis eſt ſemidiametro ſphæræ, baſis autem utriuſq; quadratum quod eſt ſubduplum quadrato diametri ſphæræ. 16

CAMPANVS. Eſto corpus octo baſium triangularium atq; æquilaterarū cuius ſexanguli ſint a b c d e f, circunſcripta à ſpliçra cuius centrum g. Conſtat itaq; quod ſex puncta a b c d e f, ſunt in ſuperficie ſphæræ cuius cētrum g. Si igitur centrum g iungatur cum quolibet horum ſex punctorum, erunt duę lineę iungentes ipſum eis adinuicem æquales, cū ipſæ ſint à centro ſphæræ ad ſuperficiem. Cum autem ex correlario 15 tredecimi, ſit diameter ſphæræ potētialiter dupla ad latus huius corporis, erit ex 4 ſecundi latus huius corporis potētialiter duplū ad ſemidiametrum ſphęræ. Quadratum ergo e f, duplū eſt ad quadratū ipſius c e, ideoq; æquale duobus quadratis duarum linearum e g et g f. Itaq; per penultimam primi angulus c g f, eſt rectus, eadem ratione quiſq; angulorū f g d, d g e, & e g c eſt rectus, quare per 14 primi, & c g d, & f g e eſt linea una, igitur ex 2 undecimi quinq; puncta c f d e g, ſunt in ſuperficie una. Manifeſtum eſt autem ex 5 primi & 32 eiuſdē quòd quilibet quatuor angulorum c e d f, eſt rectus, igitur ex diffinitione quadrati, ſuperficies c e d f, eſt quadrata: Et quia latus eius eſt latus propoſiti corporis conſtat ex correlario 15 tredecimi, iſtud quadratum eſſe ſubduplum quadrato diametri ſphæræ. Conſimili quoq; ratiocinatione conſtat utranque duarum linearum a g & g b, cum qualibet quatuor linearum c g, f g, d g, e g, cōtinere angulum rectum, ideoq; ex 4 undecimi utranque earum eſſe perpendicularem ad ſuperficiem c e d f, & ambas ſcilicet a g & g b per 14 primi componere lineam unam. Diuiſum eſt igitur propoſitum corpus in pyramidem a c f d e, cuius baſis quadratum c e d f, quod eſt ſubduplum quadrato diametri ſphæræ, & etiam altitudo linea a g, quæ eſt ſemidiameter ſphæræ, & in pyramidem b c f d e, cuius baſis eſt prædictum quadratum, & eius altitudo linea g b, quæ eſt ſemidiameter ſphæræ. Et hoc eſt quod oportebat oſtendere.

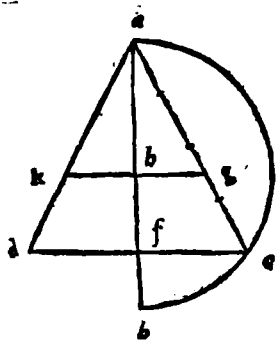


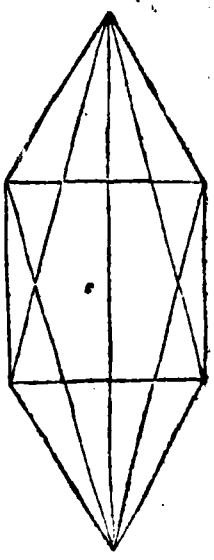
Euclid. ex Camp. *Propoſitio 17.*

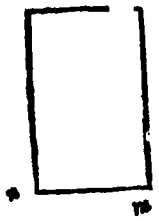
PYramidem quatuor baſium triangularium atq; æquilaterarum ſphæra aliqua circunſcribente, erit proportio tetragoni qui ſub linea potentialiter ſubſeſquitertia ad dodrantem lateris ipſius pyramidis & ſub linea ſuperquincupartiente uigeſimaſeptimas eius dodrantis continetur, ad quadratum diametri ſphęræ, ſicut corporis ipſius pyramidis ad corpus octo baſium triangularium atq; æquilaterarum, quæ ambo eadem ſphæra circumducantur. 17

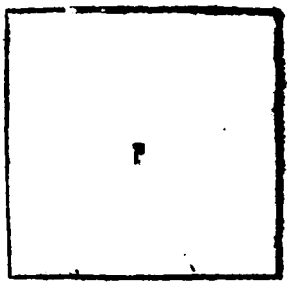
CAMPANVS. Sit ſphęra cuius diameter a b & centrum h, circunſcribens pyramidē quatuor baſium triangularium atq; æquilaterarum a c d, & corpus octo baſium triangulariū atq; æquilaterarum quod ſit e, ſitq; linea l m potētialiter ſubſeſquitertia ad dodrantem lineę a c quę eſt latus pyrami-

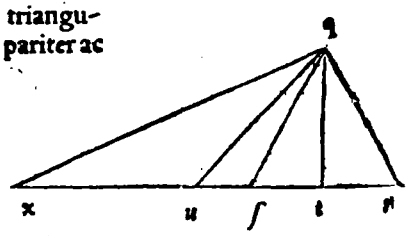
pyramides,& linea m n contineat dodrantem prędictum & eius quinq; uigesimasseptimas, sit p quadratū diametri a b. Dico itaq; quòd proportio pyramidis a c d ad octohedron e,est sicut superficiei l m in m n ad quadratū p. Imaginemur enim solidum angulum a esse conum pyramidis,& basin pyramidis cuius unū latus est d c, secare diametrum sphæræ in puncto f,eritq; (quemadmodū ex ratiocinatione 13 tredecimi manifestū est) a f dupla ad f b. Cūq; etiā a b sit dupla ad f h erit ex 19 quinti b f dupla ad h f,ideoq; a f, quadrupla ad b h. Imaginemur igitur superficiē secantem pyramidem a c d, sup per centrū sphæræ æquidistanter basi ipsius,fitq; linea g k cōmunis sectio huius superficiei & trianguli a c d, eritq; ex 17 undecimi proportio c a ad a g, sicut f a ad a h, igitur c a ad a g, sicut 4 ad 3, sic enim est ex euersa proportionalitate f a ad a h. Cōstat etiam ex secūda parte 29 primi,& 16 undecimi,& 10 eiusdē,& prima parte 2 sexti,& diffinitione similiū superficierum & similiū corporū,q; pyramis a g k,est similis pyramidi a c d,ideoq; ex 8 duodecimi proportio pyramidis a c d ad pyramidē a g k,est sicut c a ad a g triplicata,quare sicut 4 ad 3 triplicata. Cōstat autē ex 2 octaui, quod proportio 4 ad 3 triplicata,est sicut 64 ad 27. Itaq; proportio pyramidis a c d ad pyramidē a g k,est sicut 64 ad 27. Fiat ergo triāgulus æquilaterus q r s ex linea æquali a g, quam constat esse dodrantē lineę a c, & producatur linea q t perpendicularis ad r s, erit ex 11 huius linea q t potentialiter subsesquitertia ad lineam q r, ideoq; æqualis l m. Adiiciatur quoq; linea r s lineę s x, ita quod proportio r x ad r s, sit sicut 64 ad 27, diuidaturq; r x per æqualia in u, ut fit r u 32 de partibus illis de quibus r s est 27, aut r x 64, eritq; r u æqualis m n. Et ducantur lineæ q u & q x, eritq; ex 1 sexti, proportio trianguli q r x ad triāgulum q r s, sicut 64 ad 27. Cumq; per eandem triāgulus q r x sit duplus ad triangulum q r u, at ex 41 primi quod fit ex q t in r u, duplum quoq; sit ad triangulū q r u, erit quod fit ex q t in r u (& ipsum est æquale superficiei l n) æquale triangulo q r x, quare proportio superficiei l n ad triangulum q r s, est est sicut 64 ad 27: ideoq; sicut pyramidis a c d ad pyramidem a g k. Manifestum est autem ex 15 huius, quod linea a f est perpendicularis ad basin pyramidis a c d, ideoq; per 19 undecimi linea a h est etiam perpendicularis ad basin pyramidis a g k. Igitur altitudo a g k pyramidis, est semidiameter sphærę. Diuidatur itaque octohedron e, quēadmodum proponit prędmissa, erit itaq; utraq; duarū pyramidum in quas ipsum e diuiditur, æquè alta pyramidi a g k, nā singularum altitudo, est semidiameter sphæræ. Quia igitur omnes latera pyramides æquè altæ, suis basibus sunt proportionales, ut in 6 duodecimi demonstratū est, erit proportio pyramidis a g k ad utranque earum in quas diuiditur octohedron e, sicut basis eius ad bases earum. Quare per 24 quinti proportio pyramidis a g k ad totum octohedron e, est sicut suæ basis quam constat esse æqualem triangulo q r s, ad bases ambarum pyramidum, in quas diuiditur e pariter accepras, quas constat esse æquales quadrato diametri sphæræ per prędmissam, uidelicet p. Quoniam ergo proportio pyramidis a c d ad pyramidem a g k, est sicut ipsius tetragoni l n ad trigonū q r s, uidelicet 64 ad 27, & pyramidis a g k ad octohedron e, sicut trigoni q r s ad quadratum p, erit per æquam proportionalitatem proportio pyramidis a c d ad octohedron e, sicut tetragoni l n ad quadratum p. Et hoc erat demonstrandum.









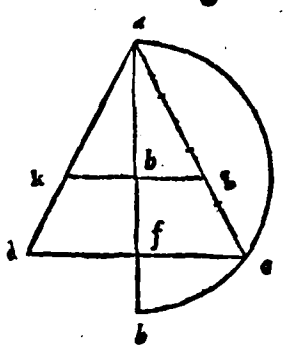


CORRELARIVM.

Ex præmissis igitur manifestum est, quòd perpendicularis ueniens à centro sphęrę ad pyramidem quatuor basium triangularium atq; æquilaterarum circunscribentis ad quamlibet basin ipsius pyramidis, æqualis est sextæ parti diametri sphęræ.

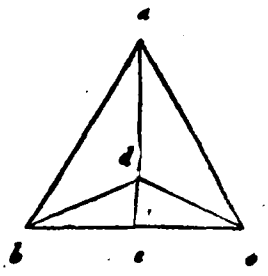
Cum

Cum enim cuncti trianguli pyramidem ambientes ſint ſimiles & æquales, erunt quoq; circuli ipſos circunſcribentes æquales, ideoq; perpendiculares à centro ſphæræ ad eoſdem circulos in eorum centra, erunt etiam æquales, perpendiculares autem cadentes ad circulos ſunt perpendiculares ad baſes pyramidis, itaq; perpendiculares ad baſes, ſunt adinuicem æquales. Linea autem h f, eſt perpendicularis ad baſin pyramidis a c d, quam h f, quia conſtat ex prædictis eſſe ſextam partē diametri a b, relinquitur ergo eſſe uerum quod per correlarium concluditur. ¶Idem aliter demonſtrare contingit, ſi prius hoc antecedens fuerit ſtabili ratione firmatum.



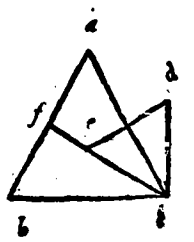
In omni triangulo æquilatero linea deſcendens ab uno angulorū eius orthogonaliter ſupra baſin, tripla eſt ad perpendicularem quę à centro circuli trigonum ipſum circunſcribentis ad quodlibet latus eius protrahitur.

Sit enim triangulus a b c, æquilaterus, ſitq; d centrum circuli ipſum circunſcribentis, à quo ducantur lineę ad ſingulos angulos, quas manifeſtum eſt eſſe æquales, cum ſint à centro circuli ad circunferentiam. Sint enim tria puncta a b c, in circunferentia circuli ipſum trigonum circumſcribentis, protrahatur autem a d in continuum & directum, quouſq; obuiet lateri b c ſuper punctū e. Conſtat igitur ex 8 primi, quod angulus a d b eſt æqualis angulo a d c, ideoq; ex 13 primi angulus b d e, eſt æqualis angulo c d e. Quare per 4 primi, b e eſt æqualis e c, & anguli qui ſunt ad e recti. Itaq; d e perpendicularis eſt ad b c, ueniens à centro circuli circunſcribētis trigonum a b c, & a e perpendicularis eſt etiam ad b c, ueniens ab uno angulorum prædicti trigoni. Dico ergo quòd a e tripla eſt ad e d. Conſtat enim quòd tetragonus qui fit ex d e in e b, æqualis eſt trigono b d c, tetragonus quoq; qui fit ex a e in e b, æqualis eſt trigono a b c. At quia trigonus a b c triplus eſt ad trigonum d b c, eritq; tetragonus qui fit ex a e in e b, triplus ad eum qui fit ex d e in e b. Cum igitur ex 1 ſexti ſit proportio tetragoni a e in e b ad trigonum d e in e b, ſicut a e ad e d, erit a e tripla ad e d. Quemadmodum proponitur.



Neceſſe eſt ergo ut perpendicularis cadens ab aliquo angulo alicuius trigoni æquilateri ſuper latus oppoſitum, tranſeat per centrū circuli trigonum ipſum circunſcribentis.

Nunc itaq; quod promiſimus abſoluamus. Ad hoc autem imaginemur pyramidem quatuor baſium triangularium atq; æquilaterarum, cuius una ex quatuor baſibus eius ſit trigonus a b c, circunſcripram eſſe à ſphæra cuius centrum d & protrahatur linea d e perdendicularis ad ſuperfi ciem trianguli a b c, quā conſtat cadere in centrum circuli dictū trigonum circunſcribentis. Dico igitur lineā d e, eſſe ſextam partem diametri ſphæræ propoſitam pyramidem circunſcribētis: producam enim lineam d c, & lineam c f perpēdicularem ad lineam a b, quam c f, ex proximo correlario conſtat tranſire per punctum e, & ex præmiſſo antecedente triplam eſſe ad e f. Conſtat autē ex 4 ſecundi q; ſecundum quadratum diametri ſphęrę cuius centrum d, eſt 36 & quadratum ſemi diametri d c 9, ex correlario autem 13 tredecimi eſt quadratum b c 24, & per 11 huius quadratū c f, 18, & per prę miſſam antecedens, quadratū c e, 8. Quia igitur ex penultima primi quadratū d c eſt æquale quadratis duarū linearum d e & e c, eſt autem quadratum d c 9, & quadratum c e 8, prout quadratum diametri ſphæræ 36, relinquitur quadratum d e unum, prout quadratum diametri ſphæræ eſt 36: itaq; linea e d eſt unū, prout diameter ſphæræ eſt 6, quod oportebat probare. Eodem demonſtrationis genere demonſtrabitur nobis q; ſemidiameter ſphęrę circunſcribentis corpus 8 baſium triangularium atq; æquilaterarum tripla eſt in potētia ad perpēdicularem à centro ſphæræ circūſcribētis ipſum, ad quālibet ſuarū baſium deſcendentē. Conſtat quidē quēadmodū dictū eſt prius, q; cū omnes baſes huius corporis ſint ęquales & ſimiles, erūt circuli ipſas circunſcribentes æquales, ideoq; perpēdiculares à cētro ſphæræ in ipſorum circulorū centra cadentes, erunt adinuicē æquales.



Cumq;

Cumq; perpendiculares ad circulos baſium, ſint quoq; perpendiculares ad baſes, ſequitur ut perpendiculares à centro ſphæræ ad ſingulas baſes, adinuicē ſint æquales. Si ergo quod dicimus de perpendiculari ad unam ſuarum baſium probetur, relinquetur uerum eſſe quod proponitur. Sit itaq; ut prius triangulus a b c, una ex baſibus octohedri circunſcripti à ſphæra cuius centrum d, & cætera quoq; fiant ut prius. Cùm igitur ex correlario decimæquintæ tredecimi, diameter ſphæræ ſit potentialiter dupla ad latus octohedri, ſequitur ut latus octohedri ſit potētialiter duplum ad ſemidiametrum ſphæræ, ideoq; cùm quadratum lineæ b c eſt duodecim, quadratum lineæ d c, quę eſt ſemidiameter ſphæræ ſex: ex undecima autem huius, cùm quadratum b c eſt duodecim, quadratum c f eſt nouem. Et ex præmiſſo antecedente, quadratum c e eſt quatuor. Itaque cùm quadratum d c, quæ eſt ſemidiameter ſphæræ eſt ſex, quadratum c e eſt quatuor. Et quia ex penultima primi, quadratum d c eſt æquale quadratis duarum linearum c e & e d, ſequitur ut quadratum e d ſit duo, prout quadratum d e eſt ſex. Conſtat ergo quod diximus.

Euclid. ex Camp. Propoſitio 18.

18 DVplum quadrati quod ex diametro ſphæræ cubum circunſcribentis deſcribitur, æquum eſt omnibus ſuperficiebus ipſius cubi pariter acceptis. Perpendicularis quoque quę à centro ſphæræ ad quamlibet ex ſuperficiebus cubi producitur, medietati lateris cubi eiuſdem æqualis eſſe ex neceſsitate conuincitur.

CAMPANVS. Manifeſtum eſt enim ex correlario decimæquartę tredecimi, quòd diameter ſphæræ cubum includentis, tripla eſt in potentia ad latus cubi. Cùm igitur quadratum diametri ſphæræ triplum ſit ad quadratum lateris cubi, duplum quadrati diametri ſphæræ æquum erit ſexcuplo quadrati lateris cubi. Sunt autem omnes ſuperficies cubi, ſex quadrata quę ex latere cubi in ſe producuntur. itaq; duplum quadrati diametri ſphæræ, æquum eſt omnibus ſuperficiebus cubi. Conſtat igitur prima pars. Secundam autem partem, ex decimaoctaua, decimanona & quadrageſima undecimi libri probabis.

CORRELARIVM.

Ex his ergo euenire neceſſe eſt, ut ex medietate lateris cubi in b eſſe quadrati producti, ex diametro ſphæræ ipſum cubum ambientis, cubi ſoliditas producatur.

EVCLIDIS MEGARENSIS GRAECI PHILOSOPHI GEOMETRICORVM ELEMENTORVM DEputatus liber *De regularium corporum proportione, traditore Hypſicle Alexandrino, ac Bartholomæo Zamberto Veneto interprete, qui in ordine eſt decimuſquartus.*

PROOEMIVM.

BASILIDES Tyrius Protarche, cùm Alexandriam petiſſet, patriq; noſtro ob Mathematicas diſciplinas familiaris ſubſtitiſſet, cū eo, ipſo peſtilentię tēpore diu uerſatus eſt. Et quandoq; diſcutiendo, id quod ab Apollonio ſcriptū eſt de dodecahedri & icoſahedri in eadē ſphæra deſcriptorū cōparatione, & quā inter ſe figurę huiuſmodi habeant rationē: uidebatur nanq; Apollonius hęc rectè minimè conſcripſiſſe, ipſi uerò enucleantes (quemadmodum pater meus dicebat) perſcripſerant. Ego uerò poſterius alium comperi librum ab Apollonio conſcriptū, qui rectè complectebatur eius quod obiiciebatur demonſtrationē: gauiſi ſunt, inquam, illi ualde, in problematis indagatione. Ab Apollonio nanque editum uidetur communiter conſiderare, nam ſic

circumfertur,

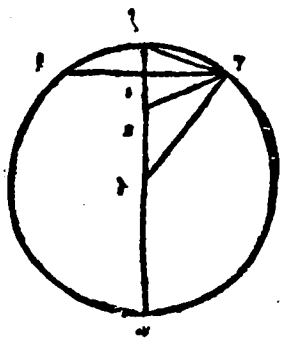
circumfertur. Quod uerò à nobis rurſus laborioſe conſcriptum uiſum eſt, ea quę ex commentatione deprehendi, tibi † diſcutienda eſſe cenſui, propter eam quę in omnibus diſciplinis, & in Geometria præcipuè promotionem adhibetur: ut promptè ea quæ dicentur poſsis iudicare, tum propter beneuolentiam erga patrem, tum ob amorem erga nos. Benignè igitur audies ea quę tibi trademus. Sed tempus iam eſto procœmio ſuperſedere, & conſtructionẽ exordiri.

προσφωνῆσαι, dedicare.

Euclid. ex Zamb. Theorema 1. Propoſitio 1.

Quæ ex cẽtro alicuius circuli in pẽtagoni latus in eodẽ circulo deſcripti perpendicularis acta, dimidia eſt ſimul utriuſq; & eius quę ex centro, & eius quę decagoni in eodem circulo deſcripti. Camp. 1.

HYPSICLES ex Zamb. *Sit circulus α β γ, & in ipſo α δ γ circulo latus pentagoni æquilateri ſit β γ, aſſumaturq; (per 1 tertij) centrum ipſius circuli, ſitq; λ, & in ipſam δ γ (per 12 primi) perpendicularis excitetur λ ε, extendaturq; in rectas lineas ipſius λ ε recta linea λ ζ. Dico quòd ipſa λ ε dimidia eſt & hexagoni & decagoni laterum in eodem circulo deſcriptorum. Connectantur enim λ γ, γ ζ, & ponatur ipſi ε ζ æqualis ν ε, & ab ipſo ν in γ connectatur ν γ. Quoniam quincupla eſt totius circuli circumferentia ipſius β ζ γ circumferentiæ, & totius quidem circumferentiæ circuli dimidia eſt circumferentia α γ ζ, ipſius autem β γ ζ dimidia eſt ζ γ, igitur et circumferentia α γ ζ ipſius ζ γ circumferentia quincupla eſt. Quadrupla igitur eſt α γ ipſius ζ γ. Sicut autẽ α γ ad ζ γ, ſic qui ſub α λ γ angulus ad eum qui ſub ζ λ γ angulum: quadruplus igitur eſt qui ſub α λ γ, eius qui ſub ζ λ γ. Duplus autem qui ſub α λ γ, eius qui ſub ε ζ γ, duplus igitur eſt qui ſub ε ζ γ, eius qui ſub ν λ ε. Eſt autem qui ſub ε ζ γ æquus qui ſub ε ν γ, duplus eſt igitur is qui ſub ε ν γ, eius qui ſub ν λ ε, æqualis igitur eſt λ ν, ipſi ν γ. Sed ν γ ipſi ζ γ eſt æqualis: æqualis igitur eſt λ ν ipſi ζ γ. Eſt autem ν ε ipſi ε ζ æqualis: æqualis igitur eſt & ipſa λ ε, ſimul utrique ε ζ γ. Communis autem apponatur & ipſa λ ε. Vtraque igitur ſimul λ ζ γ, dupla eſt ipſius λ ε. Eſt autem λ ζ, æqualis quidem ipſius hexagoni lateri. At ζ γ æqualis ei quod decagoni. Igitur λ ε dimidia eſt & eius quod hexagoni & eius quod decagoni, in eodem circulo deſcriptorum. Manifeſtũ nempe eſt ex ijs quæ in tertiodecimo libro theorematibus, quòd ex centro circuli in latus trianguli æquilateri perpendicularis acta, dimidia eſt eius quæ ex centro circuli.*



Euclid. ex Zamb. Theorema 2. Propoſitio 2.

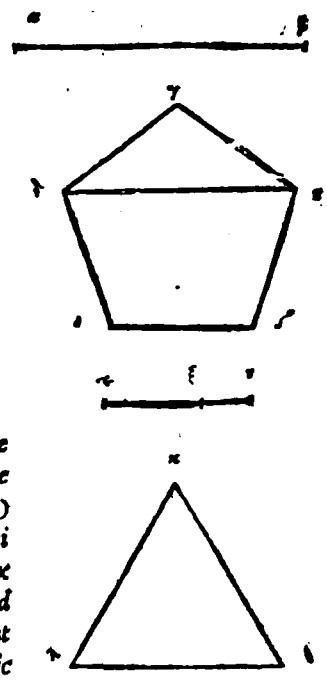
Idem circulus comprehendit & dodecahedri quinquangulum, & icoſahedri triangulum in eadem ſphęra deſcriptorum.

HYPS. ex Zamb. *Hoc inquam, ab Ariſtæo deſcribitur in eo libro cuius index eſt quinq; figurarũ comparatio, ab Apollonio autẽ in ſecunda *traditione comparationis dodecahedri ad icoſahedrũ, quod eſt ſicut dodecahedri ſuperficies ad icoſahedri ſuperficiem, ſic & ipſum dodecahedrum ad ipſum icoſahedrũ, quoniam ex centro ſphęræ in dodecahedri pentagonum & in icoſahedri triangulum perpendicularis acta eadẽ eſt. Deſcribẽdum quoq; à nobis eſt, quòd idẽ circulus cõprehendit et dodecahedri pentagonũ et icoſahedri triangulũ in eadẽ ſphæra deſcriptorũ. Hoc *deſcripto, ſi in circulo quinquangulum æquilaterũ deſcriptum fuerit, quod ex latere pentagoni & quod ab ea quæ ſub binis pentagoni lateribus ſubtenſa eſt recta linea, quincuplum erit eius quod fit ex ea quæ ex centro circuli. Sit circulus α β γ, & in ipſo α β γ circulo ſit latus pentagoni α γ, aſſumaturq; (per 1 tertij) ipſius circuli centrum & ſit λ, & in ipſam α γ (per 12 primi) perpendicularis excitetur λ ζ: & extẽdatur in ε, & connectatur α β. Dico q. quæ ex ε α, α γ quadrata, quincupla ſunt eius quod ex λ ε quadrati. Connectatur α ε, igitur α ε decagoni eſt. Et quoniam β ε, ipſius λ ε dupla eſt, quadruplum*

ἐυθεῖα, editione.

προσγραφόντος.

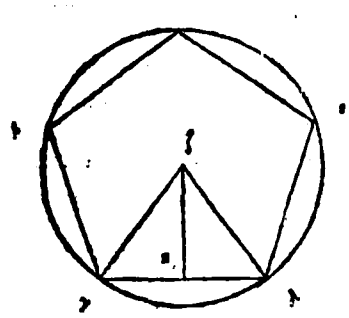
quadruplũ igitur eſt quod ex β ι, eius quod ex Δ ι. Ei auemt quod ex ϐ ι, æqua ſunt quæ ex β α, α ι: quadrupla igitur ſunt quæ ex β α, eius quod ex Δ ι: quincupla igitur ſunt quæ ex α β, α ι, & Δ ι, eius quod ex Δ ι: quæ autẽ ex Δ ι, ι α, æqualia ei quod ex α γ: quincupla igitur ſunt quæ ex β α, α γ, quod ex Δ ι. Hoc oſtenſo demonſtrandum eſt quòd circulus idem comprehẽdit & dodecahedri pentagonum, & icoſahedri triangulum, in eadem ſphæra deſcriptorũ. Exponatur ipſius ſphæræ diameter α ϐ, & in eadem ſphæra deſcribatur dodecahedrũ & icoſahedrũ, & ſit quidẽ unũ dodecahedri pentagonũ, γ Δ ι ζ κ, icoſahedri uerò triãgulũ eſto κ λ θ. Dico q; quæ à cẽtris circulorũ qui circũ ipſa, ſunt æquales, hoc eſt quod idẽ circulus cõprehendit & quinquãgulum γ Δ ι ζ κ, & ipſum κ λ θ triãgulum. Cõnectatur Δ κ. Cubi igitur latus eſt Δ κ (per 17 decimitertij & eius correlarium) Exponatur autẽ quædã recta linea μ ν, ut quincuplũ ſit quod ex κ β, eius quod ex μ ν. Eſt autẽ & ipſius ſphæræ diameter, potentia quincupla eius quæ ex centro circuli, à quo icoſahedrum deſcribitur: eſt igitur μ ν, ea quæ ex cẽtro circuli, à quo icoſahedrũ deſcribitur. Secetur (per 30 ſexti) μ ν extrema & media ratione in ξ, ſitq; maius ſegmentũ μ ξ. decagoni igitur ipſius circuli eſt ipſa μ ξ (per 9 decimitertij) Et quoniã quod ex α β, eius quod ex μ ν quincuplum eſt, triplũ aũt quod ex β α, eius quod ex Δ κ (per correlariũ 15 decimitertij) tria igitur quæ ex Δ ν, æqua ſunt quinq; quæ ex μ ν. Sicut autẽ tria quæ ex Δ κ ad quinq; quæ ex μ ν, ſic tria quæ ex γ κ, ad qnq; quæ ex μ ξ: tria igitur quæ ex γ κ, quinq; quæ ex μ ξ ſunt æqualia. Quinq; autẽ quæ ex κ λ, quinq; quæ ex μ ν & quinq; quæ ex μ ξ, ſunt æqualia (per 10 decimitertij) Quinq; igitur quæ ex κ λ, æqua ſunt tribus quæ ex Δ κ, & tribus quæ ex γ κ. Sed tria quidem quæ ex Δ ν, et tria quæ ex γ κ, ſũt æqualia decẽ et qnq; eis quæ ex ea quæ ex cẽtro circuli ipſi γ Δ ι ζ κ pẽtagono circunſcripti: patuit nãq; quod ex Δ ν, unà cum eo qd' ex γ κ, quincuplum eſt eius quod ex ea quæ ex centro circunſcripti ipſi γ Δ ι ζ κ pẽtagono. Quinq; autẽ quæ ex κ λ, æqualia ſunt decẽ & quinq; eis quæ ex ea quæ ex cẽtro circuli ipſi κ θ λ triãgulo circũſcripti, patuit equidẽ (per 12 decimitertij) q; quod ex κ λ, triplum eſt eius quod ex ea quæ ex centro circuli ipſi κ λ θ triãgulo circunſcripti. Quindecim igitur quæ ex ea quæ ex cẽtro, æqua ſunt eis 15 quæ ex ea quæ ex cẽtro: unũ igitur qd' ex ea quæ ex cẽtro, æquũ eſt uni eorũ quod ex ea quæ ex centro, dimetiẽs igitur ipſi diametro eſt æqualis. Idem igitur circulus cõprehendit & ipſius dodecahedri quinquangulum, & ipſius icoſahedri triangulum in eadem ſphæra deſcriptorum.



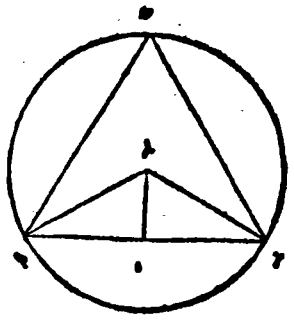
Euclid. ex Zamb. Theorema 3. Propoſitio 3.

Si fuerit pẽtagonũ æquilaterũ & æquiãgulũ, & circũ ipſum circulus, & ex cẽtro perpẽdicularis in unum latus acta fuerit, qd trigeſies ſub uno laterũ & perpẽdiculari, æquũ eſt ipſius dodecahedri ſuperficiei.

HYPSICLES ex Zãb. Eſto pentagonũ æquilaterũ & æquiãgulum α β γ Δ ι, & circũ quinquãgulũ ſit (per 14. quarti circulus & capiatur (per 1 tertij) centrum, ſitq; ζ, & ab ipſo ζ in γ Δ perpẽdicularis agatur (per 12 primi) ζ κ. Dico q; quod ſub γ Δ, κ ζ trigeſies, æquum eſt 12 pentagonis quæ α β γ Δ ι. Cõnectantur χ ζ, ζ Δ. Quoniã quod ſub γ Δ, κ ζ, duplũ eſt ipſius triãguli γ Δ ζ: quod igitur quinquies ſub γ Δ, ζ κ, decẽ triãgula ſunt æqualia. Decẽ uerò triãgula bina ſunt quinquãgula, & omnia ſexies: quod igitur trigeſies ſub γ Δ, κ ζ, decem quinquangulis æquum eſt. Duodecim aũt quinquangula ſunt ipſius dodecahedri ſuperficies. Quod igitur trigeſies ſub γ Δ, ζ κ, æquũ eſt ipſius dodecahedri ſuperficiei. Similiter quoq; demonſtrabimus q, & ſi fuerit triãgulum æquilaterum ſicut α β γ, & circum ipſum circulus, & cẽtrum circuli Δ, perpendicularis uerò Δ ι, quod trigeſies ſub β γ Δ ι, æquum eſt ipſius icoſahedri ſuperficiei. Quoniam enim rurſus quod ſub Δ ι, ϐ γ, duplum eſt ipſius Δ β γ, bina igitur triangula æqua ſunt ei quod ſub Δ ι, β γ, & omnia ter. Sex igitur triangula Δ ϐ γ, æqua ſunt tribus eis quæ ſub Δ ι, ϐ γ. Sex autem triangula Δ β γ, æqua ſunt binis Δ ϐ γ. Tria igitur quæ ſub Δ ι, β γ, æqualia ſunt duobus Δ β γ. Et omnia decies. Quod igitur trigeſies ſub Δ ι, β γ,



æquum eſt uiginti triangulis α β γ, hoc eſt ipſius icoſahedri ſuperficiei. Quare erit ſicut dodecahedri ſuperficies ad icoſahedri ſuperficiem, ſic quod ſub γ Δ, ζ ν, ad id quod ſub ϛ γ, δ ε.

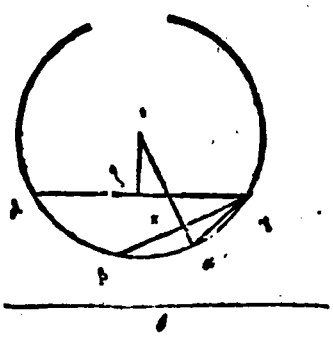


CORREL. Ex hoc nempe manifeſtum eſt, quòd ſicut ipſius dodecahedri ſuperficies ad ipſius icoſahedri ſuperficiẽ, ſic quod ſub latere pentagoni & ſub ea quæ ex centro circa quinquangulum circuli, in ipſam perpendiculari acta, ad id quod ſub latere icoſahedri, & ſub ea quæ ex centro circa triangulum circuli, in ipſam perpendiculari acta, in eadem ſphæra deſcriptorum icoſahedri & dodecahedri.

Euclid. ex Zãb. Theorema 4. Propoſitio 4.

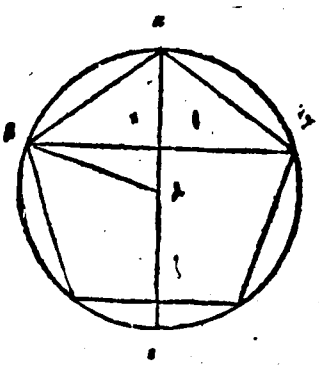
Camp. 8. Hoc demonſtrato oſtendendum eſt, ꝙ erit ut dodecahedri ſuperficies ad icoſahedri ſuperficiem, ſic cubi latus ad icoſahedri latus.

HYPS. ex Zamb. Exponatur (per 2 theorema) circulus comprehendens & dodecahedri quinquangulum & icoſahedri triangulum in eadem ſphæra deſcriptorum, ſitq; Δ β γ, & in ipſo Δ β γ deſcribatur trianguli æquilateri latus γ Δ, quinquanguli uerò α γ, & aſſumatur (per 1 tertij) centrum circuli, & ſit ε, & ab ipſo ε in ipſas Δ γ, γ α, perpendiculares excitentur ε ζ, ε ν, & extendatur in rectas lineas ipſi ε ν recta linea ν β, & connectatur ϛ γ, ponaturq; cubi latus ν θ. Dico quòd eſt ſicut dodecahedri ſuperficies ad icoſahedri ſuperficiẽ, ſic eſt θ ad γ Δ. Quoniã enim utraq; ſimul ε β γ extrema & media ratione diuiſa, maius ſegmentũ eſt ϛ ε (per 9 decimitertij) & eſt quidẽ utriuſq; ſimul ε ϛ γ dimidia ε ν (per 1 decimiquarti) ipſius autẽ β ε dimidia eſt ε ζ, & ipſa igitur ε ν extrema & media ratione diuiſa, maius ſegmentum eſt ε ζ. Eſt autem & ipſius θ extrema & media ratione diuiſæ maius ſegmẽtũ γ α, ſicut in dodecahedro oſtẽſum eſt: ſicut igitur θ ad γ α, ſic ε ν ad ε ζ: æquũ igitur eſt qd' ſub θ, ζ ε, ei quod ſub γ α, ε ν. Et quoniã eſt ſicut θ ν ad γ Δ, ſic quod ſub θ ε ζ, ad id quod ſub γ Δ ζ ε, ei autẽ quod ſub θ ε ζ, æquum eſt quod ſub γ α ν ε: & ſicut igitur (per 11 quinti) θ ν ad γ Δ, ſic quod ſub γ α ν ε, & ad id quod ſub γ Δ ζ ε, hoc eſt ſicut dodecahedri ſuperficies ad icoſahedri ſuperficiem, ſic θ ν ad γ Δ.



Camp. 8. Aliter oſtendere, quòd eſt ſicut dodecahedri ſuperficies ad icoſahedri ſuperficiem, ſic eſt cubi latus ad icoſahedri latus ſic deſcripti.

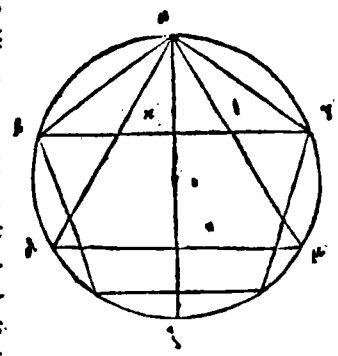
Eſto circulus α β γ, & in ipſo circulo α β γ, deſcribãtur quinquãguli æquilateri latera α β, α γ, & connectatur β γ, aſſumaturq; (per 1 tertij) centrũ ipſius circuli, & ſit Δ, & ab ipſo α in Δ connectatur recta linea α Δ, & extendatur in rectas lineas ipſi α Δ recta linea Δ ε, ponaturq; ipſius α Δ, rectæ lineæ dimidia Δ ζ, & ν γ, ipſius ε θ, eſto tripla. Dico quòd ſub α ζ, β θ, æquum eſt ipſi quinquangulo. Ab ipſo enim ϛ, in δ connectatur β Δ. Quoniã dupla eſt α Δ, ipſius Δ ζ, hemiolia igitur eſt α ζ ipſius α Δ. Rurſus quoniã tripla eſt ν γ ipſius γ θ, dupla eſt ν θ ipſius θ γ, hemiolia igitur eſt ν γ, ipſius θ ν. Sicut igitur ζ α ad α Δ, ſic γ ν ad ν θ, æquũ igitur eſt qd' ſub α ζ, θ ν, ei quod ſub Δ α, γ ν. Ipſa autem γ ν, ipſi β ν eſt æqualis, quod igitur ſub α Δ, β ν, æquũ eſt ei quod ſub α ζ, θ ν. Quod autẽ ſub α Δ, β ν, bina ſunt triangula ſicut α β Δ, & quod igitur ſub α ζ, ν θ, bina ſunt ϛ Δ, quinq; igitur quæ ſub α ζ, ν θ, decem ſunt trianguli. Decem uerò triangula, bina ſunt pẽtagona: quinq; igitur quæ ſub α ζ, ν θ, binis pentagonis ſunt æqualia. Et quoniam dupla eſt ν θ ipſius θ γ, quod ſub α ζ ν θ, duplum eſt eius quod ſub α ζ, θ γ. Duo igitur quæ ſub α ζ, γ θ, æqua ſunt uni quod ſub α ζ, θ ν. Et omnia quinquies, decem igitur quæ ſub α ζ θ γ, æqualia ſunt quinq; quæ ſub α ζ, ν θ, hoc eſt binis pentagonis; quare quinq; quæ ſub α ζ, θ γ, æqua ſunt uni quinquangulo. Quinquies autem quæ ſub α ζ, θ γ, æqua ſunt ei quod ſub α ζ, θ β, quoniam quincupla eſt θ β ipſius θ γ, & commune faſtigium eſt α ζ, quod ſub α β, α θ, igitur æquum eſt uni pentagono.



Camp. 8. Hoc demõſtrato, nũc exponat circulus cõprehẽdens & dodecagoni pentagonũ & icoſahedri triangulum, in eadẽ ſphera deſcriptorũ.

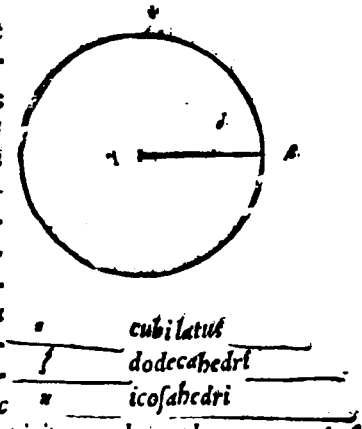
Deſcribãtur in ipſo circulo α β γ, pentagoni æquilateri latera ϛ α, α γ, & cõnectatur ϛ γ, & aſſumatur centrum

centrum circuli, & ſit ι, & ab ipſo α in ι connectatur αι, & extendatur αι in ζ: & ſit αι ipſius ιν dupla: tripla autem αγ ipſius γθ. Et ab ipſo ν, ipſi αζ ad angulos rectos excitetur (per 11 primi) νμ: & extẽdatur in rectas lineas νλ ipſi νμ, trianguli ergo æquilateri eſt λμ. Cõnectantur ipſæ αλ, αμ: æquilaterũ igitur eſt ipſum αλμ triangulum. Et quoniam quod ſub ανθ, æquum eſt ipſi quinquãgulo: quod autem ſub ανλ, æquum eſt ipſi αλμ triangulo: eſt igitur ſicut quod ſub ανθ, ad id quod ſub λθα, ſic quinquangulum ad triangulum. Sicut autem quod ſub βθα, ad id quod ſub λνα, ſic βθ ad λν. Et ſicut igitur (per 11 quinti) duodecim βθ, ad uiginti λν, ſic 12 quinquangula ad 20 triangula, hoc eſt dodecahedri ſuperficies ad icoſahedri ſuperficiem. Et 12 quidem βθ, ſunt 10 βγ: nam ipſa βθ, ipſius αγ quincupla eſt, & βγ ipſius γθ ſexcupla eſt. Sex igitur βθ, ſunt æquales 5 βγ & duplicia, 10 uerò λν, 10 ſunt λμ: dupla nanq; eſt λμ, ipſius λν. Sicut igitur 10 βγ ad 10 λμ, hoc eſt ſicut βγ ad λμ, ſic dodecahedri ſuperficies ad icoſahedri ſuperficiem, & βγ quidem cubi eſt latus λμ ipſius icoſahedri: & ſicut igitur (per 11 quinti) dodecahedri ſuperficies ad icoſahedri ſuperficiem, ſic βγ ad λμ, hoc eſt cubi latus ad icoſahedri latus.



Oſtendendum iam, quòd (recta linea ſecta extrema & media ratione) qualem rationem habet potens quod à tota & quod à maiori ſegmẽto, ad potentẽ quod à tota & minori ſegmento, talem habet rationem cubi latus ad icoſahedri latus. Camp. 9.

Eſto circulus αβ comprehendens & dodecahedri pentagonum et icoſahedri triangulum in eadẽ ſphæra deſcriptorum, capiaturq; (per 1 tertij) centrũ circuli, & ſit γ, & extẽdatur quædã ab ipſo γ utcunq; recta linea βγ, ſecenturq; (per 30 ſexti) extrema & media ratione in λ, & maius ſegmentum ſit γλ. Decagoni igitur eſt latus ipſa γλ, in eodem circulo deſcripti. Exponatur icoſahedri latus & ſit ι, dodecahedri uerò & ſit ζ, cubi autem & ſit ν. Igitur ι trianguli latus eſt æquilateri, & ζ pentagoni in eodem circulo deſcripti, & ζ ipſius ν, extrema & media ratione diuiſæ, maius eſt ſegmẽtum. Et quoniam ι æqualis eſt ipſi æquilateri trianguli lateri, trianguli autẽ æquilateri latus (per 12 decimitertij) potentia ipſius βγ triplum eſt: triplum igitur eſt quod ex ι, eius quod ex βγ. Sunt autem & quæ ex βγ, βλ, eius quod ex γλ tripla. Sicut igitur quod ex ι, ad id quod ex γβ, ſic ſunt quæ ex γβ, βλ, ad id quod ex γλ, & uiciſſim (per 16 quinti) ſicut igitur quod ex ι ad ea quæ ex γβ, βλ, ſic quod ex γβ, ad id quod ex γλ. Sicut autem quod ex γβ, ad id quod ex γλ, ſic eſt quod ex ν, ad id quod ex ζ: maius nanq; ſegmentum eſt ζ, ipſius ν. Et ſicut igitur (per 11 quinti) quod ex ι, ad ea quæ ex γβ, βλ, ſic quod ex ν, ad id quod ex ζ, & uiciſſim (per 16 quinti) Ac conuerſim. ſicut igitur quod ex ν, ad id quod ex ι: ſic quod ex ζ, ad ea quæ ex γβ, βλ. Ei aũt quod ex ζ, æqua ſunt quæ ex βγλ, quinquãguli nanq; latus (per 10 decimitertij) poteſt & hexagoni & decagoni latus. Sicut igitur quod ex ν, ad id quod ex ι: ſic quæ ex βγ, γλ, ad ea quæ ex γλβ. Sicut autem quæ ex βγλ, ad ea quæ ex γλβ, ſic (recta linea extrema & media ratione diuiſa quacunque) potens quod ex tota & ex maiori ſegmento, ad potentem quod ex tota & ex minori ſegmento: & ſicut igitur (per 11 quinti) quod ex ν, ad id quod ex ι, ſic (recta linea quacunq; extrema & media ratione diuiſa) potens id quod ex tota, & ex maiori ſegmento, ad potentem id quod ex tota & minori ſegmento. Eſt autem ν latus cubi, & ι icoſahedri. Si recta igitur linea extrema & media ratione ſecta fuerit, erit ſicut potens totam & maius ſegmentum ad potentem totam & minus ſegmentum, ſic cubi latus ad icoſahedri latus in eadem ſphæra deſcriptorum.



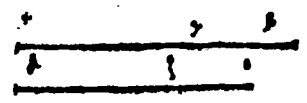
Oſtendendum iam nunc eſt, quòd ſicut cubi latus ad icoſahedri latus, ſic dodecahedri ſolidum ad icoſahedri ſolidum. Camp. 16.

Quoniam enim æquales circuli comprehendunt & dodecahedri quinquangulum & icoſahedri triangulum in eadem ſphæra deſcriptorum, in ſphæris autem æquales circuli æqualiter diſtant à centro (à centro nanq; ſphæræ ad circulorum plana perpendiculares ductæ æquales ſunt, & in centra circulorum cadunt) quare à centro ſphæræ in centrum circuli comprehendentis & icoſahedri triangulum & dodecahedri pentagonum æquales ſunt, perpendiculares inquam: & æqualiter igitur faſtigiatæ ſunt pyramides, æquè altæ, ἰσοϋψεῖς, id eſt

habentes baſes dodecahedri pentagona, & baſes habentes icoſahedri triangula. Aequalis autem ſuſtigij pyramides, adinuicem ſunt ſicut baſes (per 7 duodecimi) Sicut igitur quinquangulum ad triangulum, ſic pyramis, cuius baſis quidem eſt dodecahedri pentagonum, uertex autem centrum ſphæræ, ad pyramida baſin quidem habentem triangulum, uerticem autem centrum ſphæræ. Et ſicut igitur (per 11 duodecimi) pentagona ad 20 triangula, ſic 12 pyramides pentagona baſes habentes, ad 20 pyramides triangula baſes habentes. Et 12 pentagona ſunt dodecahedri ſuperficies, & 20 triangula, icoſahedri ſunt ſuperficies. Eſt igitur ſicut dodecahedri ſuperficies ad icoſahedri ſuperficiem, ſic 12 pyramides pentagona baſes habentes, ad 20 pyramides triangula baſes habentes. Suntq; 12 quidem pyramides pentagona baſes habentes, ſolidum ipſius dodecahedri, 20 autem pyramides triangula baſes habentes, ſolidum ſunt icoſahedri. Et ſicut igitur (per 11 quinti) dodecahedri ſuperficies ad icoſahedri ſuperficiem, ſic ſolidum dodecahedri, ad ſolidum icoſahedri. Sicut autem ſuperficies dodecahedri ad ſolidum icoſahedri, ſic patuit eſſe cubi latus ad icoſahedri latus. Et ſicut igitur (per 11 quinti) cubi latus ad icoſahedri latus, ſic ſolidum dodecahedri ad ſolidum icoſahedri, & quæ ſequuntur.

Camp. 11. Quòd ſi binæ rectæ lineæ extrema & media ratione ſectæ fuerint, in proportione ſunt ſubiecta, ſic oſtendemus.

Secetur enim (per 30 ſexti) α β, recta extrema & media ratione in γ, maius autem ſegmentum eius ſit α γ, ſimiliter quoque & Δ ε (per 30 ſexti) extrema & media ratione ſecetur in ζ, & maius ſegmentum eius eſto Δ ζ. Dico quòd eſt ſicut tota α β, ad maius ſegmentum ipſius α γ, ſic tota Δ ε ad maius ſegmentum ipſius Δ ζ. Quoniam etenim quod ſub α β γ æquum eſt ei quod ex α γ: quod autem ſub Δ ε ζ, æquum eſt ei quod ex Δ ζ: eſt igitur ſicut quod ſub α β, β γ, ad id quod ex α γ, ſic quod ſub Δ ε, ε ζ, ad id quod ex Δ ζ. Et ſicut quod quater igitur ſub α β γ, ad id quod ex α γ: ſic quod quater ſub Δ ε ζ, ad id quod ex Δ ζ. Et componendo (per 18 quinti) ſicut quod quater ſub α β γ, unà cum eo quod ex α γ, ad id quod ex α γ: ſic quod quater ſub Δ ε ζ, unà cum eo quod ex Δ ζ, ad id quod ex Δ ζ. Quare & ſicut quod ex utraq; ipſius Δ ε ζ, ſimul ad id quod ex Δ ζ, & longitudine, ſicut utraq; ſimul α β γ ad α γ, ſic utraque ſimul Δ ε ζ ad Δ ζ. Componendo (per 18 quinti) ſicut utraque α β γ, unà cum α γ ad α β, ſic utraq; Δ ε ζ, unà cum Δ ζ ad ipſam Δ ζ, hoc eſt binæ Δ ε ad Δ ζ, & antecedentium dimidia, hoc eſt ſicut α β ad α γ, ſic Δ ε ad Δ ζ. In antiquiſſimo codice ſic. Quare & ſicut quod ex utraq; ſimul α β γ, ad id quod ex α γ, ſic quod ex utraque ſimul Δ ε ζ, ad id quod ex Δ ζ, & longitudine ſicut utraq; ſimul α β γ, unà cum α γ, hoc eſt binæ α β ad α γ, ſic utraq; ſimul Δ ε ζ, unà cum Δ ζ, hoc eſt binæ Δ ε ad Δ ζ, & dimidia, ſicut α β ad α γ, ſic Δ ε ad Δ ζ. Hoc demonſtrato, quòd (recta linea quacunque extrema & media ratione diuiſa) qualem rationem habet potens quod ex tota & ex maiore ſegmento, ad potentẽ quod ex tota & ex minori ſegmento, talem habet rationem cubi latus ad icoſahedri latus: hoc etiam demonſtrato, quòd ſicut cubi latus ad icoſahedri latus, ſic dodecahedri ſuperficies ad icoſahedri ſuperficiem in eadem ſphæra deſcriptorum, & hoc quoque percepto, quòd ſicut dodecahedri ſuperficies ad icoſahedri ſuperficiem, ſic ipſum dodecahedrum ad icoſahedrum, eo quia ab eodem circulo comprehenduntur & ipſius dodecahedri pentagonum & icoſahedri triangulum, manifeſtum eſt quòd ſi in eadem ſphæra dodecahedrum & icoſahedrum fuerint deſcripta rationem habebunt (recta linea quacunq; extrema & media ratione diuiſa) ſicut potens, quod ex tota & quod ex maiori ſegmento, ad potentem quod ex tota & minori ſegmento. His omnibus nobis notis, patet quòd ſi in eadem ſphæra dodecahedrum & icoſahedrum deſcripta fuerint, rationem habebunt, ſicut (recta linea diuiſa extrema & media ratione) potens totam & maius ſegmentum, ad potentem totam & minus ſegmentum. Quoniam enim eſt ſicut dodecahedrum ad icoſahedrum, ſic dodecahedri ſuperficies ad icoſahedri ſuperficiem, hoc eſt cubi latus ad icoſahedri latus, ſicut autem cubi latus ad icoſahedri latus, ſic (recta linea quacunq; extrema & media ratione diuiſa) potens totam & maius ſegmentum, ad potentem totam & minus ſegmentum: ſicut igitur dodecahedrum ad icoſahedrum in eadem ſphæra deſcriptum, ſic (recta linea quacunq; extrema & media ratione diuiſa) potens totam & maius ſegmentum ad potentem totam & minus ſegmentum.



LIBRI XIIII
FINIS.

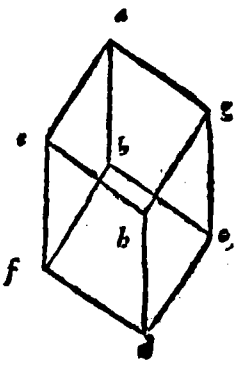
EVCLIDIS MEGARENSIS CLARISSIMI PHILOSOPHI MATHEMATICORVMQVE FACILE principis, ex traditione Campani, Geometricorum elementorum Liber decimusquintus.

Euclid. ex Camp. *Propositio 1.*



INtra propositum cubum, corpus habẽs quatuor bases triangulas æqualium laterum designare.

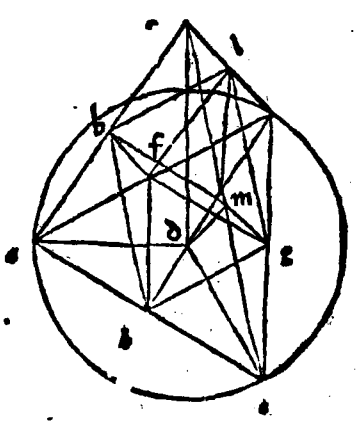
CAMPANVS: Sit cubus cuius basis est quadratum a b c d, suprema uerò eius superficies quadratum e f g h. Ipsum autem hac arte fabricare conueniet. Quadrato basis secundum quamlibet lineam ex quadragesimaquinta primi descripto, super singulos angulos eius ex duodecima undecimi catheti, secundum mensuram lateris ipsius quadrati erigantur, quos ex sexta undecimi constat esse æquidistantes. Quinque ergo eorum bini & bini, corausto eis impositio æquidistanter lateribus quadrati continuentur. Constat igitur esse compositum cubum, nam quatuor eius laterales superficies sunt quadratæ, ex trigesima tertia primi, & ex trigesimaquarta eiusdem & diffinitione quadrati: de suprema autem superficie manifestum est quoque quòd ipsa est quadrata ex uigesimaquarta undecimi, & hac communi scientia, quæ æqualibus sunt æqualia, sibi quoq; sunt æqualia, & ex diffinitione quadrati. Si itaque huic cubo libeat corpus quatuor basium triangularium & æquilaterarum inscribere, in basi & eius superficie suprema protrahantur duæ diametri, quarum una continuet duas extremitates infimas duorum cathetorũ, & alia continuet supremas aliorum duorum, quas animo intelliges esse a c & h f, dehinc à duobus punctis h & f terminantibus diametrum superficiei supremę, demitte hypothenusaliter binas & binas diametros, quæ quatuor laterales superficies diuidant, quas imaginaberis esse ab h quidem a h & h c, at uerò a b f, f a & f c. Has autẽ diametros in hac plana figura protrahere contempsi, ne multitudo linearum confunderet intellectum. Si igitur figuram hanc ut oportet, actu uel animo compleueris, uidebis ex sex diagonalibus lineis sex superficies ipsius cubi diuidentibus, pyramidem quatuor basium triangularium esse perfectam, quam cubo proposito ex diffinitione constat esse inscriptam, huius autem pyramidis bases æquilateras esse constat: eo quòd ex quarta primi, omnes istæ sex diagonales sunt adinuicem æquales.



Euclid. ex Camp. *Propositio 2.*



INtra datum corpus habens quatuor bases triangulas atque æquilateras, corpus octo basium triangularium æqualium laterum distinguere.



CAMPANVS. Si intra pyramidem quatuor basium triangularium & æquilaterarum, octoedron libeat inscribere, prius conuenit pyramidem ipsam fabricare, quæ ratione certa hoc modo componitur. Statuatur secundum cuiuslibet lineæ quantitatem trigonus æquilaterus, qui sit a b c, cui circunscribatur circulus supra centrum d, & exeat d e perpendicularis ad superficiem ipsius trigoni, ex duodecima undecimi, quę ponatur dupla esse in potentia ad semidiametrum circuli circunscribentis trigonum a b c, & à puncto cadant tres hypothenusæ super tria puncta a b c. Est itaque completa pyramis quatuor basium trilaterarum & æquilaterarum: protrahãtur enim

d a, d b, d c. Cum igitur anguli quos continet linea e d, cum ſingulis lineis d a, d b, d c, ſint recti ex diffinitione perpendicularis ad ſuperficiem, cumq; quadratum lineæ e d ſit ex hypotheſi duplum ad quadratum ſemidiametri circuli a b c, erit ex penultima primi quadratum uniuſcuiuſq; trium hypothenuſarum linearum e a, e b, e c, triplum ad quadratum ſemidiametri circuli a b c. Sed ex octaua tredecimi, quadratum quoq; cuiuſq; trium laterum trianguli a b c, triplum eſt ad quadratum ſemidiametri eiuſdem circuli, igitur omnia latera ſtatutæ pyramidis ſunt adinuicem æqualia, quare ipſa eſt æquilaterarum baſium. Cum itaq; ſibi octoedron includere uoluerimus, diuidemus unumquodque ſex laterum eius in duo media æqualia, & continuabimus medium punctum cuiuſque laterum medijs punctis cunctorum reliquorum laterum, cum quibus ipſum continet & angulum ſuperficialem: uerbi gratia, diuidam latera baſis in punctis f, g, h, & hypothenuſas cadentes ab e, in punctis k, l, m, & continuabo punctum f, cum puncto g & cum h & cum k & cum l, punctumq; m, cum eiſdem h & l. Ecce itaque perfectum eſt corpus octo baſium triangularium ijs duodecim lineis media puncta laterum fabricatæ pyramidis iungẽtibus contentum. Has autem octo baſes ex quarta primi, quoties oportet repetita æquilateras eſſe manifeſtum eſt, ipſum quoque corpus ſtatutæ pyramidi ex diffinitione inſcriptum, quemadmodum iuſſi eramus, efficere.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 3.*

INtra cubum aſsignatum figuram octo baſium triãgularium æqualium laterum conſtituere. 3

CAMPANVS. Cubo intendimus inſcribere octoedron. Qualiter autem cubum componere oporteat, in prima huius ſufficienter dictum eſt. Igitur fabricato cubo pyramis quatuor baſium triangularium & æqualium laterum in eo ex prima huius deſignetur, ac intra ipſam pyramidem ex præmiſſa octoedron diſtinguatur: quo facto, ſimul etiam factum erit quod uoluimus. Cõſtat enim ex ratiocinatione primæ, latera cuncta ipſius inſcriptæ pyramidis eſſe diagonos baſium cubi, & ex ratiocinatione præmiſſæ liquet cunctos angulos octoedri in hac pyramide diſtincti eſſe in lateribus ipſius pyramidis: quare manifeſtum eſt omnia angularia puncta huius octoedri eſſe in baſibus aſsignati cubi. Igitur ex diffinitione habemus propoſitum. ¶ Aliter idem. Centris cunctarum baſium cubi, quemadmodum in nona quarti fit, repertis, à centro ſupremæ ſuperficiei eius ad centra quatuor lateralium ſuperficierum quatuor hypothenuſas demitte, & à centro infinitæ, & ad earundem lateralium ſuperficierum centra quatuor alias hypothenuſas eleua, centra quoq; quatuor lateralium quatuor rectis lineis continua: ita uidelicet quòd centra earum tantum quæ inuicem ſecant, continues. Verbi gratia, iunges centrum anteriorum cum centro dextræ & cum centro ſiniſtræ, centrum quoq; ultimæ iunges cum eiſdem, hoc eſt cum centro dextræ & cum centro ſiniſtræ. Habes itaque corpus octo baſium triangularium, ijs duodecim lineis, quæ centra ſuperficierum cubi continuant, complexum. Si igitur has baſes æquilateras eſſe, probare uolueris, à cẽtris baſium cubi ad cuncta perpendiculares protrahe, quas neceſſarium eſt omnia latera ipſius cubi per æqualia diuidere, ex ſecunda parte tertiæ tertij. Quod planum erit, ſi unicuiq; baſium cubi circulum circunſcripſeris, atque ideo binas & binas ſuper idem punctum in lateribus baſium cubi conſtat, concurre: easq; ex ſecunda parte 28 primi, ideoq; etiam ſingulas eſſe æquales dimidio lateris cubi. Igitur ex 10 undecimi, manifeſtum eſt binas & binas earum ſuper idem latus cubi in medio eius puncto concurrentes rectum angulum continere, eo quòd omnes ſuperficies cubi ſunt quadratæ. Quia igitur illæ duodecim lineæ centra ſuperficierum cubi continuantes, quæ & angulis quos hæc lineæ ſuper media puncta laterum cubi concurrentes binæ & binę continent, ſubtenduntur, ipſæ erunt ex quarta primi, uel etiam (ſi mauis) ex penultima primi, adinuicem æquales. Ergo eſt in propoſito cubo deſignatum corpus octo baſium triangularium & æquilaterarum: quod oportebat facere.

Eulid. ex Campano. *Propoſitio 4.*

INtra datum corpus octo baſium triangularium atq; æquilaterarum cubum figurare. 4

CAMPANVS. Non dubites, quin corpus octo baſium triangularium atque æquilaterarum certo dogmate fabricabis hoc modo. Qualibet recta linea ſuper aliquod planum ſurſum orthogonaliter erecta, eam per æqualia diuide, & à puncto eius medio duas lineas hinc inde perpendiculares extrahe, quæ componant lineam unam, eruntq; hæ duæ lineæ ſeinuicem ſecãtes, uidelicet prima, quæ ſuper poſitum planum eſt orthogonaliter erecta, & alia quæ ipſam ſuper eius medium punctum orthogonaliter ſecat in eadem ſuperficie ſitæ ſunt, per primam partem 2 undecimi. Ad ſuperficiem igitur in qua ipſæ

ſitæ

ſitæ ſunt ſuper cõmunem punctum ſectionis earum (ut 12 docet undecimi) perpendicularem erige, quam facias eandem ſuperficiem in utranque partem penetrare, & pone cunctas ſex portiones harum trium linearum à puncto in quo ſeinuicem ſecant æquales: ſic enim quælibet quamlibet per æqualia & orthogonaliter diuidet, ita quòd cùm ſint tres quæque duæ earum, ſalutiferæ crucis uenerandum ſignum ad angulos rectos continebunt. A ſupremo igitur erectæ lineæ ſuper poſitum planum puncto quatuor hypothenuſas ad extremitates duarum linearum ipſam ſecãtium demitte: deinde ab infimo eiuſdem erectæ puncto, quatuor alias hypothenuſas ad eaſdem duarum ſecantium linearum extremitates eleua: poſtremò quoq; harum hypothenuſarum extremitates quatuor rectis lineis quadratum continentibus continua. Erunt enim hæ duodecim lineæ, uidelicet quatuor hypothenuſæ à ſupremo puncto erectq; perpendicularis deſcendentes, quatuorq; poſtremæ ab eius infimo puncto ſurſum eleuatæ, & reliquq; quatuor lineæ harum hypothenuſarum extremitates continuantes, ex penultima primi ſine nugationis peccato pluries repetita adinuicem æquales, quare cõſtat corpus ab eiſdem terminatum, octo baſibus triangularibus æquilateris q; contineri. Si igitur huic corpori cubum inſcribere delectat, centra octo triangulorum ipſum ambientium inuenire ex quinta quarti labora, eaq; reperta duodecim lineis rectis hac lege continua, ut centrum cuiuſque horum triangulorum cum centro cuiuſque trium ad ipſius latera terminatorum, per rectam lineam copuletur. Non eſt autem huius rei idoneum figuram in plano depingere: ideoq; reſtat, ut quod dicitur mente concipias, ipſumq; (ſi placet) actu & opere compleas. Videbis enim duodecim lineas horum triangulorum centra, poſita lege continuantes cubum continere, quem reſtat ut æquilateris rectangulisq; ſuperficiebus demonſtres eſſe concluſum. non enim erit cubus, niſi omnes eius ſuperficies ſint quadratæ. Ducito ergo à quolibet angulo trigonarum ſuperficierum octohedri, perpendicularem ad latus illi angulo oppoſitum, has autem perpendiculares ex prima quartidecimi, conſtat adinuicem æquales, & diuidere latera quibus perpendiculariter inſiſtunt, per æqualia, ideoq; binas & binas ſuper idẽ punctũ lateris, cui ſuperſtant cõuenire. Eaſdemq; conſtat ex his quæ in decimaſeptima quartidecimi demonſtrata ſunt, tranſire per centra triangulorum, ideoq; per extremitates laterum incluſi corporis tranſire, ac eorum portiones quæ intra centra trigonorum & latera ipſorum intercipiuntur, ex ijs etiam quæ in eadem demonſtrata ſunt, conſtat eſſe æquales, angulos quoque ab ijs perpendicularibus binis coeuntibus contentos, ex octaua primi patet eſſe æquales. Et quia hæ perpendiculares, ſuæq; portiones inter centra & latera interceptæ eoſdem angulos ambiunt: erunt quoque anguli, quos lineæ à centris trigonorum ad latera perpendiculariter cadentes binæ & binæ continent adinuicem æquales. Cumq; latera illius corporis, de quo diſputamus, hos angulos ſubtendunt: ſequitur ex quarta primi frequenter ſumpta, corpus incluſum eſſe æquilaterum: at quoq; rectangulum. Protrahãtur enim diagoni in ſingulis ſuperficiebus, hos diagonos ex quarta primi, omnes adinuicem æquales eſſe conuinces, mediantibus angulis à duabus perpendicularibus per ipſarum diagonorum extremitates tranſeuntibus contentis, ſi prius hos angulos, ex octaua primi, æquales ſibi inuicem eſſe probaueris. Cùm igitur diameter tetragonarum baſium corporis huius ſint adinuicem æquales: latera quoque earundem baſium æqualia, neceſſe eſt ex octaua primi multoties repetita, ipſas tetragonas baſes eſſe æquiangulas. At quia ex duodecima primi, omnes anguli cuiuſque earum ſunt æquales quatuor rectis, ſequitur eas eſſe rectangulas: itaque ex diffinitione quadrati, ipſæ ſunt quadratæ. Igitur inſcriptum corpus manifeſtum eſſe cubum, ſicut intendimus.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 5.*

PYramidem quatuor baſium triangularium atque æquilaterarum, aſsignato corpori octo baſium triangularium quoq; atq; æquilaterarum inſcribere.

CAMPANVS. Aſsignato corpori octo baſium inſcribe, ſecundum præcepta præmiſſæ cubum, cuboq; inſcripto inſcribe (ut docet prima huius) pyramidẽ qualis proponitur. Cùm igitur huius pyramidis anguli ſint etiam anguli cubi, quemadmodum ex demonſtratione primæ manifeſtum eſt: cũcti autem anguli cubi ſint ex præmiſſa in ſuperficiebus aſsignati octohedri: erũt quoq; cuncti anguli pyramidis huius in ſuperficiebus corporis octo baſium, cui eam iubemur inſcribere: quare ex diffinitione manifeſtum eſt, nos feciſſe quod quæritur.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 6.*

INtra datum corpus uiginti baſium & æqualiũ laterum, corpus duodecim baſium pentagonaliũ æqualium laterum atq; æqualium angulorum figuraliter componere.

CAMPANVS. Corpus uiginti baſium non docemus hic fabricare, quoniam ex 16 tredecimi, qua conuenit arte, hoc fieri, ſatis euidens eſt. Eo igitur ut ibi docetur compoſito, ut ſibi

corpus duodecim baſium pentagonarum atque æquilaterarum includere delectat, hac uia procedendum eſt. Manifeſtum eſt enim uiginti triangulos, ſexaginta ſuperficiales angulos habere, & quia ad conſtitutionem uniuſcuiuſque ſolidi anguli corporis icoſedri quinque ſuperficiales conueniunt, ſicut ex demonſtratione decimaſexta tredecimi colligitur, conſtat illud corpus duodecim ſolidis angulis compleri. Inuentis igitur, ut in antè præmiſſa, centris cunctorum triangulorum totum icoſedron terminantium, ea triginta rectis lineis continua, ita quòd cuiuſque centrum centris omnium circumiacentium, cum quibus communicat in latere per rectas lineas iungas. Cùm ergo hoc feceris, uidebis ex illis triginta in eis duodecim pentagonos conſtitui duodecim angulis ſolidis dati icoſedri oppoſitos: hos itaque pentagonos, quemadmodum in antè præmiſſa feciſti, de baſibus cubi, æquilateros eſſe probabis. Neceſſe eſt enim, ut quorumlibet triangulorum duorum idem latus habentium, centra eodem ſpatio diſtent: reſtat ergo, ut eos etiam æquiangulos eſſe ſyllogizes. Manifeſtum eſt autem ex ratiocinatione decimaſexta tredecimi, datum corpus uiginti baſium ab eadem ſphæra, cuius diameter eſt, tanquam diameter huius corporis, uidelicet linea quæ duos eius angulos oppoſitos continuat, eſſe circunſcriptibile. Si igitur hæc diameter per medium ſecetur, punctus ſectionis erit centrum ſphæræ circunſcribentis. Ab eo itaque ad ſuperficies cunctorum pentagonorum perpendiculares, ex undecima undecimi ducito, & à puncto in quo ſingulis pẽtagonis obuiauerint, ad ſingulos eorum angulos rectas lineas dirigito, deinde centrum ſphæræ cum ſingulis angulis ipſorum pentagonorum continuato. Age ergo, eos proba eſſe æquiangulos hoc modo. Cùm enim omnes circuli circumſcribentes trigonos icoſedri ſunt æquales, erunt omnes perpendiculares à cẽtro ſphæræ ad ipſos ueniẽtes & in eorum centra cadentes, æquales: omnes ergo lineę à centro ſphæræ ad angulos cuiuslibet pentagoni uenientes, ſunt æquales: nam anguli pentagonorum ſunt centra circulorum trigonos ipſos icoſedri circumſcribentium ex hypotheſi. Igitur ex penultima primi, eodem argumentationis genere, quo ſuperius in decimoquarto ſyllogizauimus, ſectorem prouenientem in ſuperficie ſphæræ, cùm aliqua plana ſuperficies ſphæram ſecat non ſuper centrum eius, eſſe circumferentiam continentem circulum, neceſſe eſt quinque lineas uenientes à concurſu perpendicularis ductæ à centro ſphæræ ad ſuperficies omnium pentagonorum ad quinque angulos cuiuſcunque pentagoni, eſſe adinuicem æquales, itaque omnibus duodecim pentagonis eſt circulus circunſcriptibilis. Cùm igitur ipſi ſint æquilateri, conuincitur eos eſſe etiam æquiangulos: quod oportebat oſtendere.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 17.*

INtra datum corpus duodecim baſium pẽtagonarum æquilaterarum atque æquiangularium, corpus uiginti baſium triangularium, atque æquilaterarum fabricare.

CAMPANVS. Qualiter corpus duodecim baſium pentagonarum æquilaterarum atque æquiangularium componere oporteat, ex decimaſeptima tredecimi require. Sed qualiter corpus uiginti baſium triangularium æquilaterarum ſibi conueniat inſcribi, hic addiſce. Suorum pentagonorum centris (ut in decimaquarta quarti fit) repertis, ea adinuicem triginta lineis hac lege continua, ut uniuſcuiuſque pentagoni centro, cuiuſque pentagoni ſecum in latere communicantis iungatur: ita uidelicet quòd uniuſcuiuſque pentagoni centrum, centris quinq; pentagonorum terminantium uel circumiacentium continuẽtur. Cùm igitur hoc feceris, obuient tibi uiginti trianguli ab iis triginta lineis centra pentagonorum continuantibus contenti, eruntq; ij uiginti trianguli uiginti ſolidis angulis ipſius dodecedri oppoſiti, amplectentes corpus uiginti baſium triangularium, quas æquilateras eſſe demonſtrabimus, & erunt duodecim ſolidi anguli huius corporis uiginti baſium in centris duodecim pentagonorum corpus dati dodecedri terminantium. Hos itaque uiginti triangulos æquilateros eſſe ſic proba. A centris pentagonorum ducito perpendiculares ad latera, eruntq; omnes perpendiculares æquales. Binas ergo & binas probabis ex octaua primi, æquos angulos continere. Et quia lineæ continuantes centra pentagonorum his angulis à binis & binis perpendicularibus contentis ſubtenduntur, cùm omnes perpendiculares ſint æquales, erunt ex quarta primi omnes lineæ continuantes centra pentagonorum æquales: quod eſt propoſitum.

Perpendiculares autem binas & binas æquales angulos continere, & omnes eas adinuicem eſſe æquales, ſic collige. Ex quinta primi & uigeſimaſeptima eiuſdem, conſtat ſingulas earum diuidere latera pentagonorum ſuper quę cadunt, per æqualia, easq; eſſe adinuicem æquales ductis lineis à centris pentagonorum ad ſingulos angulos eorum. Quare binæ & binæ ſuper idem latus cadentes in eodem ipſius lateris puncto coibunt, eo quòd utraque diuidit illud latus duobus

duobus pentagonis, à quorum centris ueniunt commune per æqualia. Has igitur perpendiculares binas & binas uſque ad angulos, quibus commune latus in quo coeunt, oppoſitum per centra pentagonorum producito, & eiſdem angulis duas lineas ſubtendito, quas ex demonſtratione decimaſeptima tredecimi, manifeſtum eſt eſſe tanquam latus cubi ab eadem ſphæra, cum propoſito dodecedro circunſcriptibili: ideoq; patet eas eſſe æquales, eo quòd omnia latera cubi ſint æqualia, eaſdemq; liquet ex nona undecimi, eſſe æquidiſtantes: propter hoc quòd ambæ æquidiſtant communi lateri, in quo binæ & binæ perpendiculares conueniunt. At uerò ipſas eaſdē conſtat ex his perpendicularibus per æqualia diuidi. Itaque per trigeſimamtertiam primi, cunctæ lineæ continuantes puncta, in quibus binę & binæ perpendiculares ſuper has lineas, quas tanquam cubi latera fore diximus, concurrunt, ſunt adinuicem æquales: nam omnes ſunt, tanquam latus cubi. Igitur ex octaua primi, anguli contenti à binis & binis perpendicularibus, ſunt æquales. Quare per quartam eiuſdem, lineæ quoq; continuantes centra pentagonorum ſunt ſibiinuicem æquales: inſcriptum ergo eſt propoſito dodecedro corpus uiginti baſium triangularium & æqualium laterum, ſicut iuſſi eramus.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 8.*

8 SOlido duodecim baſium pentagonarum atque æquilaterarum propoſito, intra ipſum cubum diſtinguere.

CAMPANVS. Cùm dodecedron ſuper cubi latera fabricetur, ut conſtat ex decimaſeptima tredecimi, nimirum eo fabricato ſibi conuenit cubum inſcribi: nam cùm duodecim ſint pentagoni, ſi uniuſcuiuſque eorum uni angulo (prout cubi figuram uidebis exigere) chordam unam ſubtenderis, ex iis duodecim chordis ſex æquilateras rectangulasq; ſuperficies cubi & corpus amplectentes ſuperficies. Aequilateras quidem eas eſſe, conſtat ex quarta primi: rectangulas autem, eodem argumentationis genere, quo in ſexta huius baſes dodecedri, dato icoſedro inſcripti, demonſtrauimus eſſe æquiangulas, conſtat quidem ex decimaſeptima tredecimi, propoſitum dodecedron ſphęrę eſſe inſcriptibile. Ergo à cētro illius ſphęrę, ad omnes has quadrilateras ſuperficies, perpendiculares, ut docet undecima undecimi, protrahe & à puncto concurſus ad ſingulos angulos illarum quadrilaterarum ſuperficierum rectas lineas dirige, ac eoſdem angulos quadrilaterarum ſuperficierum cum centro ſphęræ iunge: eruntq; hæ lineæ centrum ſphæræ cum angulis quadrilaterarum ſuperficierum continuantes, ſemidiametri ſphęræ, de quarū quadratis (quia dempto quadrato perpendicularis, remanent ex penultima primi quadrata linearum continuantium punctum concurſus perpendicularium cum angulis quadrilaterarum ſuperficierum) neceſſe eſt omnibus his quadrilateris ſuperficiebus circulos eſſe circunſcriptibiles, ideoq; neceſſe eſt eas eſſe æquiangulas, quum ſint æquilaterę. Et quia ex trigeſimaſecunda primi, anguli cuiuſque earum pariter accepti ſunt æquales quatuor rectis angulis, ſequitur eas eſſe rectangulas: nihil ergo deeſt inſcripto corpori de ratione cubi.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 9.*

9 DAto dodecedro, ſibi demum octohedron includere

CAMPANVS. Compoſito dodecedro, ut in decimaſeptima tertij decimi, ſex latera ſuarum ſuperficierum, ea uidelicet quę cathetos ſuper ſex lineas oppoſita latera ſuperficierum cubi per æqualia ſecantes erectos, tanquam eorum corauſti iungunt, per æqualia diuide, eaq; bina & bina adinuicem compoſita, continua per tres lineas, quæ ſeinuicem ſuper medium punctum diametri cubi, ex quadrageſimaoctaua undecimi, per æqualia ſecabunt: eritq;, ut quæque duæ earum trium ſeinuicem quoq; ad angulos rectos diuidant. Si igitur harum trium linearum extremitates per duodecim lineas rectas continuaueris, proueniet tibi corpus octo baſium triangularium & æquilaterarum, ex quarta primi, uel (ſi mauis) ex penultima primi: quod oportebat oſtendere.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio 10.*

10 INtra aſsignatum dodecedron, pyramidem quatuor baſium triangularium atque æquilaterarum adhuc reſtat diſtinguere.

CAMP. Aſsignato dodecedro inſcribe cubum, ex octaua huius, cuboq; pyramidem ex prima. Cùm igitur anguli pyramidis ſint in angulis cubi, ut patet ex ratiocinatione primæ, & anguli cubi in angulis dodecedri ex ratiocinatione octauæ, erunt quoq; anguli pyramidis in angulis dodecedri, itaq; conſtat quod uolumus.

Euclid.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 11.

PRopoſito icoſedro, in eodem cubum figurare. 11

CAMPANVS. Icoſedro inſcribe dodecedron ex ſexta, ac dodecedro cubum ex octaua. Conſtat autem ex demonſtratione ſextæ, quòd omnes anguli dodecedri cadunt ſuper centrum baſium icoſedri, & anguli cubi ſunt in angulis dodecedri: itaq; anguli cubi ſunt in centris baſium icoſedri. Habemus ergo propoſitum.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 12.

ICoſedron datum pyramidem quatuor baſium triangularium atq; æquilaterarum ſibi poſtulat inſcribi. 12

CAMPANVS. Si in dato icoſedro ex præmiſſa cubum inſcripſeris, cuboq; ex prima pyramidem incluſeris, quin poſtulationi icoſedri ſatisfeceris, hæſitandum non erit. Scire autem oportet, quòd cùm ſint quinque regularia corpora, de quorum mutua abinuicem inſcriptione in hoc 15 libro determinetur, ſi unumquodq; eorum cuilibet cæterorum eſſet inſcriptibile, 20 eorundem inſcriptiones acciderent. Quippe cuilibet eorum quinq;, eſſent cætera quatuor inſcriptibilia, ideoq; quater quinq; inſcriptiones, quod eſt 20, neceſſariò prouenirent. At uerò pyramidi ſolùm octohedron conueniens eſt inſcribi, non enim ſunt in pyramide baſes aut anguli aut latera, in quibus anguli cubi aut icoſedri aut etiam dodecedri poſsint extrema ipſius pyramidis cõtingere. Cubus quoq; ſolius pyramidis & octohedri, & octohedron ſolius pyramidis & cubi, receptioni ſunt apta: qualiter enim in eorum alterutro 12 angulos icoſedri, aut 20 angulos dodecedri, ita ut ſinguli in eorũ ſingulis cadant collocabis? Icoſedron autem cum cætera conuenienti ambitione poſsit complecti, ſolius octohedri nequit eſſe receptaculum: nam octohedri ſex anguli ſemidiametrali ſeinuicem bini & bini oppoſitione reſpiciunt, lineæq; eos continuantes ſeſe per æqualia orthogonaliter diuidũt, ita quòd illud glorioſum ſignum ad cuius intuitum conſternantur dæmones, ſub rectis angulis triplicatum reddant. hos itaq; triangulos neq; baſes, neq; anguli, neq; latera icoſedri poſſunt ſub ſuo ſitu recipere, neq; enim in eo reperies ſex baſes, aut ſex angulos, aut ſex latera, hac diametrali orthogonalique oppoſitione ſe contuentes. Dodecedron autem nulli cæterorum ſuæ ambitionis denegauit hoſpitium, immò cunctorum receptorium exiſtit. Vndè non inconuenienter dodecedri figuram antiqui Platonis diſcipuli aſcripſere cœlo, quemadmodum pyramidis formam tribuerunt igni, eo quòd ſurſum ſub pyramidali figura euolet. At octohedri, aeri: quippe ſicut aer ignem motus paruitate ſequitur: ſic octohedri forma, pyramidis formam ad motum habilitate comitatur. Viginti uerò baſium figuram aquæ dictauerunt: nam cum ipſa baſium pluralitate plus cæteris circuletur in ſphæram, fluentis rei motui magis quàm ſcandentis conuenire uiſa eſt. Cubum uerò figuram quidam dedere terræ: quid enim in figuris maiori ad motum uiolẽtia indiget quàm teſſera? at in elementis quid fixius cõſtantiusq; reperitur terra? Si igitur ex 20 inſcriptionibus, tres quas pyramis non ſuſtinet, binasq; à quibus natura cubi & octohedri aliena eſt, rurſusq; unam cui repugnat icoſedri figura, reieceris, erunt reliquæ tantum 11 inſcriptiones, pyramidis quidem, ſolæ, cubi uerò octohedriq; binæ, icoſedri autem tres, dodecedri autem quatuor, de quibus omnibus (ut arbitror) ſufficienter aliàs diſputatum eſt.

Euclid. ex Camp. *Propoſitio* 13.

FAbricato quouis quinq; regularium corporũ, ſibi ſphæram inſcribere. 13

CAMP. Ex 13 libro itaq; manifeſtum eſt, unumquodq; quinq; horum corporum eſſe ſphæræ inſcriptibile. Nunc itaq; cõſtabit uiceuerſa ſphæram unicuiq; ipſorum eſſe inſcriptibilem. A circunſcribentis enim ſphæræ centro ad baſes uniuerſas cuiuslibet eorum perpendiculares exeant, quas intra centra circulorum baſes ipſas circũſcribentium cadere, neceſſe eſt. Cumq; omnes circuli eas circunſcribentes ſint æquales, eruntq; hęc perpendiculares æquales. Itaq; ſi ſecundum quantitatem unius earum circulum ſuper centrum circunſcribentis ſphæræ deſcripſeris, eiusq; ſemicirculum quouſq; ad locum unde moueri cœperit, redeat, circunduxeris: quia ipſum per extremitates cunctarum perpendicularium, neceſſe eſt tranſire, cõuinces ex corollario 15 tertij, ſphæram iſtius ſemicirculi motu deſcriptam uniuerſas baſes aſſignati corporis in concurſibus perpendicularium contingere. Non enim plus poteſt ſphæra de baſibus corporis contingere, quàm circũductus ſemicirculus (dum mouebatur) cõtingit. Quare aſſignato corpori conſtat nos ſphæram: quemadmodum propoſitũ erat, inſcripſiſſe.

FINIS.

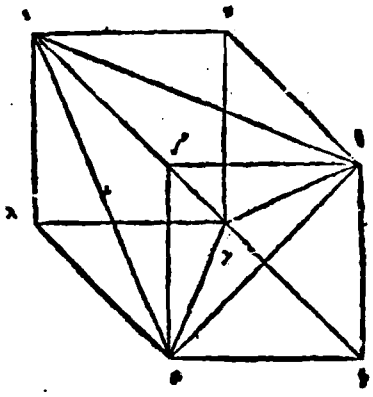
EVCLIDIS MEGARENSI CLARISSIMI PHILOSOPHI MATHEMATICORVMQVE FACILE principis, ex Hypſiclis Alexandrini, Græci philoſophi traditione: Geometricorum elementorum Liber decimusquintus.

Euclid. ex Zamb. Problema 1. Propoſitio 1.

1 IN dato cubo pyramida deſcribere. Camp. 1.



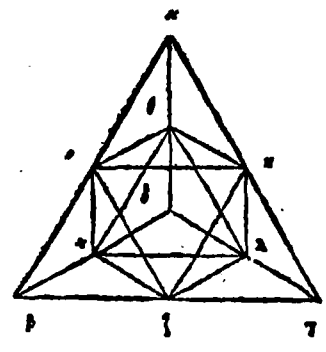
HYPSICLES ex Zamb. Eſto datus cubus α δ γ ∂ ι ζ η θ, in quo oportet pyramida inſcribere: connectantur α γ, γ ι, α ι, ι ∂, ∂ γ. Manifeſtum iam, quòd ipſa α ι, γ, α θ, α θ γ, γ θ ι, triangula æquilatera ſunt: quadratorum enim diametri ſunt latera. Pyramis igitur eſt ipſa α ι γ θ, & deſcribitur in dato cubo: quod facere oportebat.



Euclid. ex Zamb. Problema 2. Propoſitio 2.

2 In data pyramide octaedrũ deſcribere. Camp. 2.

HYPS. ex Zãb. Eſto data pyramis α β γ ∂, ſecenturq; bifariam ipſis ι ζ η θ κ λ ſignis, & connectantur ipſæ θ κ, θ λ, ι ζ, ζ κ, & reliquæ. Et quoniã α β dupla eſt utriuſq; ipſarum θ κ, κ ζ, æqualis igitur eſt θ κ ipſi ζ κ & parallelus, ſimiliter & θ κ ipſi ζ κ eſt æqualis et parallelus: æquilaterum igitur eſt θ κ ζ κ. Dico quòd et rectangulum. Si enim ab ipſa κ λ perpendiculares agantur ad plana ι ζ β κ, ι ζ κ γ, ι ζ κ θ, θ κ ζ κ, ſimiliter oſtendemus quæ in ipſius θ κ ζ ι, quadrati æquilatera: quod facere oportebat.

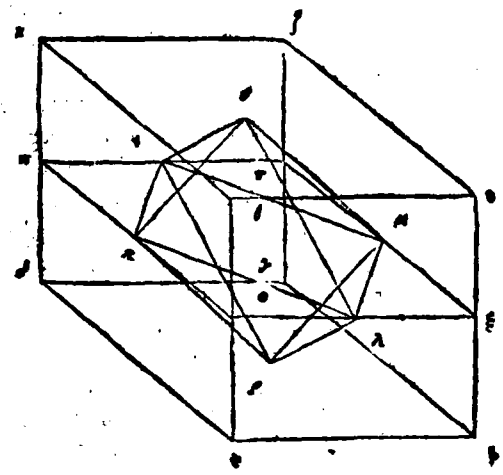


Euclid. ex Zamb. Problema 3. Propoſitio 3.

3 In dato cubo octahedrum deſcribere. Camp. 3.

ἐφεστῶτων

HYPS. ex Zamb. Eſto datus cubus α β γ ∂ ι ζ η, & capiantur contra 4 inſidentium quadratorum κ λ μ ν. Dico q; κ λ μ ν quadratũ eſt. Excitentur per ipſa κ λ paralleli (per 31 primi) ξ ο, π ρ. Quoniã igitur dupla eſt π ρ ipſius ρ κ, & ξ ρ ipſius ρ λ, id propter & quod ex ρ κ: igitur ei eſt æquum quod ex λ ρ, & per hoc & ρ κ ipſi ρ λ eſt æqualis. Quod igitur ex κ λ duplum eſt eius quod ex ρ λ. Ac per hoc & quod ex μ λ, duplũ eſt eius quod ex λ ξ: quod igitur ex κ λ, æquũ eſt ei quod ex μ λ: æquilaterũ igitur eſt κ λ μ ν, manifeſtum eſt q; et rectangulũ. Aßumantur ipſi β ∂ ι κ bina quadrata, & centra ϱ σ, & connectantur ϱ λ, ϱ μ, ϱ ν, σ κ, σ λ, σ ν, σ μ, manifeſtum eſt quòd triangula efficientia octahedrum æquilatera ſunt, eadem nanq; oſtendemus ratione.

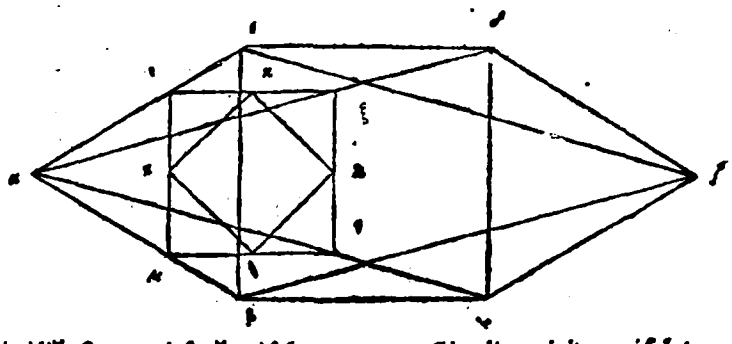


Euclex Zãb. Problema 4. Prop. 4.

4 In dato octahedro, cubum deſcribere. Camp. 4.

HYPS. ex Zãb. Capiantur (per primam tertij) eorum qui circũ α β γ, α γ ∂, α β ι, α ∂ ι triangula, circulorum centra κ θ, κ λ, & connectantur κ θ, μ κ, κ λ, λ θ. Dico q; κ θ κ λ eſt quadratum. Excitentur (per 31 primi) per ipſa ρ θ κ λ ipſis β γ, β ι, γ ∂, ∂ ι, paralleli μ ν, μ ρ, ν ξ, ξ ρ. Quoniam igitur æquilaterum eſt α β γ triangulum, quæ ex α in θ centrum, eius qui circum α β γ triangulum circuli, bifariam diſpeſcit eum, qui ad α ipſius α β γ trianguli: æqualis igitur eſt & ν θ ipſi θ μ. Ac per hoc iam & μ κ, ipſi κ ρ: & ρ κ, ipſi κ π eſt æqualis. Quoniam autem ipſa μ ν, ipſi

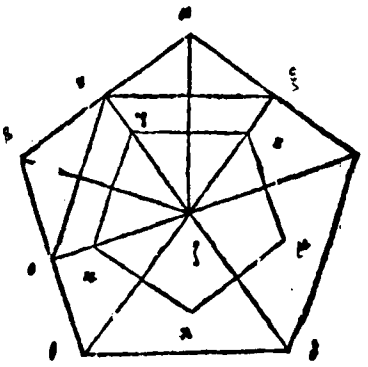
μ ρ, &



μο & μο, ipſi ο ξ eſt æqualis: æqualis igitur & νθ ipſi μπ, & δμ ipſi πο, & μπ ipſi ον, qui autem ſub θμπ & ππο recti, ex quo manifeſtũ eſt, q; πδ æqualis eſt ipſi ππ. Ei id propterea iam & reliquæ. Quoniam igitur πθπλ parallelogrammũ eſt, in uno eſt plano. Et quoniã dimidiũ eſt uterq; ipſorũ qui ſub μπθ, οππ, recti: reliquus igitur qui ſub θοπ rectus eſt. Similiter et reliqui. Quadratũ igitur eſt νθπλ, poßibile aũt eſt quæ in principio aſſũpta πθπλ, cẽtra & parallelos cõficiẽtia μν, νξ, ξο, ομ, cõnectere ipſas νθ, θλ, λπ, ππ, et dicere ipſũ πθπλ quadratũ. Si uerò aſſumamus et reliquorũ triãgulorũ cẽtra, cõnectamusq; eadẽ, oſtẽdemus reliqua quadrata, habebimusq; in dato octahedro cubũ deſcriptũ, quod agendũ fuerat. Eucl. ex Zãb. Theor. 5. Prop. 5.

Camp. 6. ## In dato icoſahedro dodecahedrum inſcribere.

HYPSICLES ex Zamb. Exponatur quinquãgulum ipſius icoſahedri αβγδε, et centra circulorũ qui circũ α ζ ε, α ζ β, β ζ ι, ζ γ δ, δ ζ ι, triãgula, ſintq; πθπλμ, cõnectãturq; πθ, θπ, πλ, λπ, μπ. Et rurſus cõnexæ ζπ, ζθ, ζπ, extẽdãtur in ξνο bifariã, nẽpe ipſæ ε α, α β, & γ, ſecabũtur in ipſis ξνο ſignis. Et ſicut νξ ad νο, ſic πθ ad θπ, æqualis igitur eſt θν, ipſi πο. Similiter iã et reliqua ipſius πθπλμ pentagoni latera, æqualia demõſtrabũtur. Dico q; et æquiangula. Quoniã enim duæ νξ, νο ad binas πθ, θπ, æquos cõprehendunt angulos, & reliqua manifeſta ſunt. Intelligatur ab ipſo ζ ad ipſius α & γ δ ε pentagoni planũ perpẽdicularis acta quæ cadit in cẽtrũ eius qui circũ pẽtagonũ circuli. Si uerò ab ipſo ν in ſignũ in quod cõcurrit quæ ex ζ perpẽdicularis cõnectamus, ac per θ parallelũ agemus ad eã, manifeſtũ quod cõcurrit ei quæ ex ζ perpendiculari, et quæ ab ipſo ε parallelus rectũ cõprehendit angulũ, unà cũ ea quæ ex ζ perpẽdiculari. Rurſus ſi cõnectamus ab ipſis ζπ in cẽtrũ eius qui circũ αβγδε pẽtagonũ circuli, et in ſignũ in quod cõcurrit quæ ex θ, ei quæ ex π cõnexa recta, quo cũ eadẽ cõprehẽdet. Ex quo manifeſtũ eſt q; quinquangulũ πθπλμ in uno eſt plano. Nos uerò ſcire oportet, q; ſi quis nos interroget quot latera habet icoſahedrũ, ſic dicemus: Manifeſtũ q; icoſahedrum ſub 20 triãgulis cõprehẽditur & q; unumquodq; triãgulum tribus rectis lineis cõſtat. Oportet igitur nos multiplicare 20 triãgula in ipſa trianguli latera, fiunt 60. quorũ medietas ſunt 30. Similiterq; & in dodecahedro. Rurſus quoniã 12 quinquangula dodecahedrũ cõficiunt, et unũquodq; quinquangulũ quinq; cõtinet rectas lineas, efficiemus duodecies quinq;, & fiunt 60. rurſus eorum medietas ſunt 30. Cur autẽ dimidium efficiamus? Quia quodlibet latus etiã ſi fuerit triãgulũ ſiue quinquãgulũ ſiue quadratũ ut in cubo, * ex ſecundo capitur. Itidẽ eadẽ diſciplina in cubo & in pyramide: & in octahedro eadẽ efficiẽs latera cõperies. Si uerò uelis rurſus uniuſcuiuſq; figurarũ angulorũ numerum inuenire, rurſus eadẽ efficiẽs diuide per plana cõprehẽdentia unũ angulũ ſolidi. * Et quoniã icoſahedri angulũ quinq; triãgula cõprehendunt, diuide per quinq;, fiunt 12 icoſahedri anguli. In dodecahedro, tria pẽtagona angulũ cõprehẽdunt, diuide per tria & uiginti, habebis dodecahedri angulos. Similiter autẽ & in reliquis angulos inuenies. Quæſitum eſt quomodo ab unaquaq; quinq; ſolidarum figurarũ uno plano cõprehẽdentiũ quomodocunq; dato, inuenitur et inclinatio, in quã adinuicẽ inclinãtur cõprehendentia plana unãquãq; figurarũ. Inuẽtio aũt (ſicut Iſidorus noſter magnus magiſter enarrabat) hunc habet modũ. Quod quidẽ in cubo per rectũ angulũ diſpeſcũt ipſa cõprehẽdentia plana adinuicẽ, manifeſtum. In pyramide uerò expoſito uno triãgulo, cẽtris terminis unius lateris, ſpacia uerò à uertice in baſin perpendiculari acta, ambitiones deſcriptæ inuicẽ ſe ſecent, & ab ipſa ſectione ad cẽtra cõnexæ rectæ lineæ cõprehendent inclinationẽ planorũ pyramidem comprehendẽtium. In octahedro uerò à latere trianguli deſcripto quadrato, cẽtris terminis diagonij, interuallo autem itidem trianguli perpendiculari, deſcribantur circumferentiæ, & rurſus à communi ſectione ad centra connexæ rectæ lineæ * comprehendent deſinentem in binas rectas quæſitæ inclinationis. In icoſahedro porrò, à latere trianguli deſcripto pentagono connectatur ſub binis lateribus ſubtenſa recta linea, & centris terminis eiuſdem, interuallo autẽ ipſius trianguli perpendiculari deſcriptis circũferentijs, quæ ex communi ſectione



παρὰ δύο, id eſt, paralleli.

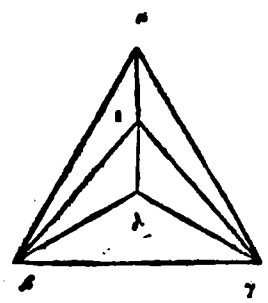
ἐν ἀντίῳ, id eſt, repetitus.

δίοφ, ut.

περιφέρειαι τὴν λείπουσαν εἰς δύο ὀρθάς, id eſt, comprehendẽt eũ quo quæſita inclinatio à duobus rectis deficit.

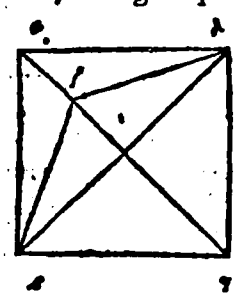
ctione ad centra connexæ, cõprehendent definentẽ similiter in binas rectas inclinationis icosahedri planorum. In dodecahedro uerò expoſito uno quinquangulo, connexa ſimiliter ſub binis lateribus ſubtenſa recta linea, cẽtris terminis eiuſdem, interuallo autẽ acta perpẽdiculari à biſaria ſectione ipſius in parallelum ei latus pentagoni, deſcribantur circunferentiæ & quæ à ſigno in quod inuicẽ concurrunt ad centra connexæ, ſimiliter cõprehẽdunt * deſinentẽ in binas rectas inclinationis planorũ dodecahedri. Sic quidẽ clarißimus ille uir de prædictis diſſeruit, clarã putans in quouis demonſtrationẽ. Sed ut manifeſta fiat illorum demonſtratio, uiſum eſt uerba ipſius declarare, primumq; in pyramide. Intelligatur pyramis ſub quatuor æquilateris triangulis comprehenſa α ϐ γ Δ, baſi α ϐ γ, faſtigio uerò Δ, & ſecto ipſo α Δ latere (per 10 primi) biſariàm in ε, connectatur ϐ ε, ε γ. Et quoniam α Δ ϐ, α Δ γ, triangula æquilatera ſunt, & α Δ biſariam ſecatur, ipſæ igitur α ε, ε γ, perpẽdiculares ſunt in ipſam α Δ. Dico quòd angulus qui ſub ϐ ε γ, eſt acutus. Quoniã enim dupla eſt α γ ipſius α ε, quadruplũ eſt quod ex α γ eius quod ex α ε. Sed quod ex α γ, equũ eſt eis quæ ex α ε, ε γ, (per 47 primi) quorũ quod ex α γ ad id quod ex γ ε rationẽ habet quam 4 ad 3, & eſt æqualis γ ε ipſi ε ϐ: quod igitur ex ϐ γ, minus eſt eis quæ ex ϐ ε, ε γ: acutus igitur eſt qui ſub ϐ ε γ. Quoniã igitur binorũ planorũ α ϐ Δ, α Δ γ, communis ſectio eſt α Δ, & cõmuni ſectioni ad angulos rectos ſunt rectæ lineæ in utroq; ipſorũ planorũ actæ ϐ ε, ε γ, & acutũ angulum cõprehendunt: angulus igitur qui ſub ϐ ε γ inclinatio eſt planorum, et eſt datus, data enim ϐ γ latus exiſtens trianguli, & utraq; ipſarum ϐ ε, ε γ, perpẽdicularis, ſubſiſtẽs æquilateri trianguli, centris nimirum ϐ, γ, hoc eſt terminis unius lateris, interuallo uerò trianguli perpendiculari deſcripti * ambitus, ſeſe inuicẽ in ε ſigno diſpeſcunt. Et quæ ab ipſo in ipſa ϐ γ connexæ rectæ lineæ, cõprehendunt planorũ inclinationẽ: id antẽ erat dictum. Et quod cẽtris quidem ϐ γ, interuallo autem trianguli perpendiculari, deſcripti circuli adinuicem ſe ſecent, perſpicuum eſt, utraq; enim ipſarum ϐ ε, ε γ, maior eſt dimidia ipſius ϐ γ, centris autem ϐ γ, interuallo autem dimidia ipſius ϐ γ deſcripti circuli, ſeſe inuicem tangunt. Si uerò minor fuerit, neq; ſe tangunt, neq; diſpeſcũt: ſi uerò maior, omnino ſecant: & ſic in pyramide hæc conſequens apertè apparet ratio. Intelligatur rurſus in quadrato α ϐ γ Δ, pyramis uerticem habens ε, & ipſam cõprehendentia * biſariam baſis triangula æquilatera, erit autẽ α ϐ γ Δ ε pyramidis: dimidiũ octohedri, ſecetur (per 10 primi) unũ latus unius trianguli α ε biſariam in ζ, & connectãtur ϐ ζ, Δ ζ, æquales igitur ſunt ϐ ζ, Δ ζ, & perpendiculares in α ε. Dico quòd angulus qui ſub ϐ ζ Δ, obtuſus eſt, connectatur enim ϐ Δ. Et quoniã quadratũ eſt α γ, dimetiẽs autem ϐ Δ, quod ex ϐ Δ, duplum eſt eius quod ex Δ α. Quod ãũt ex Δ α, ad id quod ex Δ ζ rationem habet (ſicut in præcedenti dictum eſt) quã 4 ad 3, & quod ex Δ ζ igitur ad id quod ζ ζ, rationem habet quam octo ad tria, æqualis autem eſt Δ ζ, ipſi ζ ϐ. Quod igitur ex ϐ Δ, eis quæ ex ϐ ζ, ζ Δ, maius eſt. Obtuſus igitur eſt qui ſub ϐ ζ Δ. Et quoniam binis planis ſe inuicem ſecantibus, hoc eſt α ϐ ε, α Δ ε, communis ſectio eſt α ε, & ad rectos angulos ei in utroq; ipſorũ planorũ actæ ſunt, ipſæ autem ϐ ζ, Δ ζ, obtuſum cõprehendentes, qui igitur ſub ϐ ζ Δ, angulus * deſinit in binas rectas inclinationes ipſorũ α ϐ ε, α Δ ε planorũ. Si datus fuerit igitur qui ſub ϐ ζ Δ, datur quoq; dicta inclinatio. Quoniã igitur datur triangulũ octahedri & unũ latus octahedri eſt α Δ, & ab ipſa quadratum deſcribitur α γ, datáq; ϐ Δ, dimetiens exiſtens ipſius quadrati. Sed & ϐ ζ, ζ Δ, ipſius trianguli perpẽdiculares. Quare & qui ſub ϐ ζ ε angulus datur. Deſcripto igitur quadrato ex latere trianguli ſicut α γ, & connexa diametro ſicut ϐ Δ, ſi centris ϐ Δ, interuallo autem trianguli perpendiculari circulos deſcribamus, ſe inuicem in ζ diſpeſcent. Et quæ ex ζ in centra connexæ rectæ lineæ, comprehẽdunt inclinationem eam quæ ſub ϐ ζ Δ, * quæ deſinit in binas rectas (ſicut dictum eſt) ipſorũ planorũ inclinationis. Et hic perſpicuũ eſt quidẽ ſicut utraq; ipſarum ϐ ζ, ζ Δ, eſt dimidia ipſius ϐ Δ maior, ac per hoc in organica cõſtructione circulos ſeſe inuicẽ diſpeſcere neceſſe eſt. Et ex demõſtratione manifeſtum ſit ſicut ϐ Δ ad Δ ζ potentia rationem habet quam octo ad tria, dimidiæ uerò ipſius ϐ Δ potentia quadrupla eſt, & proinde maior eſt utraq; ipſarum ϐ ζ, ζ Δ, dimidia ipſius ϐ Δ, & hæc quidem de octahedro. In icoſahedro autem intelligatur pentagonum æquilaterum α ϐ γ Δ ε, & in eo pyramis uerticẽ habens ζ, ut triangula ipſam comprehendentia æquilatera ſint, erit iam ipſa α ϐ γ Δ ε pyramis pars icoſahedræ figuræ. Secetur unum latus unius trianguli ζ γ

ut ſuprà.



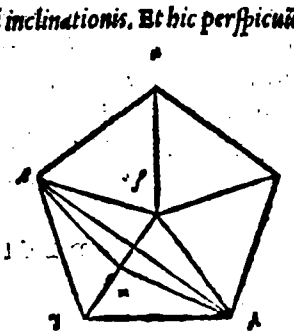
περιέχουσα.

ἀλλ' οὐκ ἔστι βάσεως, πρὸς τῇ βάσει.



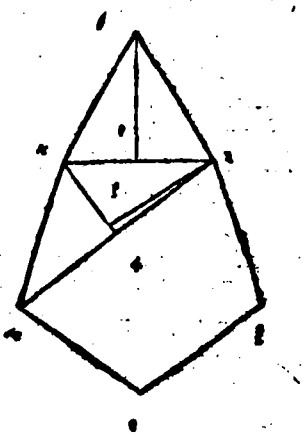
Eſt quo deficit inclinatio.

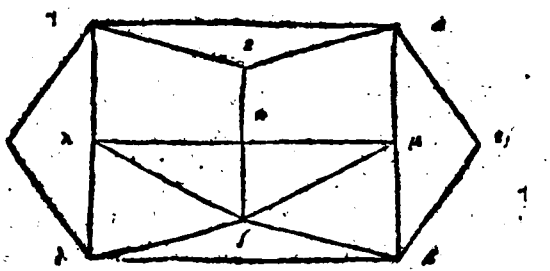
ut ſuprà.



bifariã in ν, & connectantur β ν, ν Δ, æquales existentes & perpendiculares factæ in ipsum ζ γ. Dico quòd qui sub β ν Δ angulus obtusus est, & ibidem manifestum est, nam connexa recta linea β Δ, obtusum quidem explicat eum qui sub β γ Δ ipsius pentagoni angulum, hoc autem maior qui sub ϛ ν Δ, ipsæ namque β ν, ν Δ, ipsis β γ, γ Δ, sunt minores: similiter iam ut in præcedenti, quod qui sub ϛ ν Δ angulus * desinit in binas in- clinationes ipsorum β ζ, γ ζ Δ, triangulorum, hoc dato, data erit & inclinatio ipsius icosahedri planorum. A latere namq; trianguli icosahedri descripto quinquangulo connexa sub binis lateribus subtensa pentagoni, sicut in ipsa descriptione β Δ data, similiter autem & ipsis β ν, ν Δ perpendicularibus triangulorum, datur & qui sub β ν Δ. Si enim centris limitibus eius quæ sub binis lateribus subtensa pentagoni, sicut ϛ Δ, interuallo autem ipsius trianguli perpendiculari circuli describantur, secabunt se inuicem sicut in ν, & quæ ex ν ad ipsa β Δ connexæ rectæ lineæ, comprehendent definentem sub binis rectis ipsorum planorum inclinationis, & hic quidem ex descriptione manifestum est, quòd utraque ipsarum β ν, ν Δ maior est dimidia ipsius β Δ. Instrumentali quoq; fabrica est ostendere. Intelligatur separatim æquilaterum quidem triangulum θ κ λ, ab ipso autem κ λ quinquangulum describatur κ μ ν ξ λ, & connectatur μ λ, excitetur q; (per 12 primi) perpendicularis ipsius θ κ λ trianguli, θ ο. Dico quòd ipsa θ ο maior est dimidia ipsius μ λ subtendentis inclinationem planorum. Acta ab ipso κ in ipsam μ λ, perpẽdiculari ipsa κ π quoniam qui sub κ λ π maior est tertio recti, hoc est eo qui sub κ θ ο, constituatur ei qui sub κ θ ο æquus qui sub π λ ρ, ipsa igitur π λ, perpendicularis est æquilateri trianguli cuius est latus ρ λ, quare quod est ex ρ λ, ad id quod ex λ π, rationem habet quàm 4 ad 3, maior autem est κ λ, ipsa λ ρ. Quod igitur ex κ λ, ad id quod ex λ π, maiorem rationem habet quàm 4 ad 3, habet autem et ad id quod ex θ ο, quàm 4 ad 3. Ipsa igitur κ λ, ad λ π maiorẽ rationem habet quàm ad θ ο, maior igitur est θ ο ipsa λ κ. In dodecahedro sic intelligatur unum quadratũ cubi à quo dodecahedrũ describitur, & sit κ β γ Δ, & bina plana dodecahedri, hoc est κ ο β ζ ν, ν Δ θ γ ζ. Dico iam & hic datum esse, binorum quinquangulorum inclinationem. Secetur (per 10 primi) ζ ν bifariam in ν, & ab ipso ν ipsi ζ ν (per 11 primi) ad angulos rectos excitentur in utroq; planorũ κ λ, κ μ, & connectatur μ λ. Aio primum quòd qui sub μ ν λ angulus obtusus est. Ostensum autẽ est in decimotertio Elementorum uolumine, siue statu dodecahedri, quod quæ ex ν perpendicularis acta in κ β γ Δ, quadratum dimidia est lateris pentagoni, quare minor est dimidia ipsius μ λ & id propterea qui sub μ ν λ angulus obtusus est. Simulq; ostẽsum est in eodem theoremate quòd & quod quidem ex ν λ, æquum est ei quod ex dimidio lateris cubi & ei quod ex dimidio lateris pentagoni, quare quoniam eadem ν λ & ν μ sunt æquales, & maiores sunt dimidia ipsius μ λ: dato igitur angulo sub μ λ ν, desinens in binas rectas inclinatio erit planorum, uidelicet data. Quoniam igitur latus κ β γ Δ, quadratũ subsistens est bina latera pentagoni, daturq; & pentagonum, datur ergo & μ λ. Datur autem & utraque ipsarum μ ν, ν λ, perpendiculares etenim sunt à bifaria sectione κ β sub binis subtensa lateribus in parallelum eidem latus pentagoni ut ζ ν. Datur igitur qui sub λ ν μ desinens (sicut dictum est) in binas rectas quæsitæ inclinationis. Binæ igitur in instrumentali fabrica dixit quòd oportet dato pentagono, connectere subtensam sub binis lateribus quæ æqualis sit ipsius cubi lateri, & centris limitibus ipsius, interuallo uerò ab ipsa bifaria sectione acta perpendiculari in parallelum eidem pentagoni latus, sicut in descriptione ν λ, ν μ, descriptæ circunferentiæ, & ab ipso commissuræ circunferentiarum signo ad centra connectere rectas lineas comprehendentes definentem in binas rectas inclinationis ipsorum planorum, quod enim ipsa ν λ, perpendicularis maior est dimidia ipsius μ λ: dictum est, sicut in Elementis simul etiam est ostensum.

δυσταίνει sub- tendit.





DECIMIQVINTI LIBRI FINIS.

BARTHOLOMAEVS ZAMBERTVS VENETVS CLARISSIMO VIRO PAVLO PIsano, patritio Veneto, equiti lurato, grauissimoque Senatori, felicitatem perpetuam.

LICET Mathematicę disciplinæ, quę primum certitudinis fastigium uno omnium philosophantium iudicio obtinent, Paule Pisane uir grauissime, à priscis illis philosophãtibus semper excultæ fuerint, tamen Astrologiam cęteris longè præstare censuerim, & hoc sanè binis adductus rationibus: nam longè clariora & excellentiora sunt, quæ ab astrologis in cœlestium globorum cõuersione, astrorumq; reuolutione, traduntur: hac siquidem disciplina cœlestia, quæ his inferioribus longè sunt præstantiora, homines intuentur, astra fixa errantiaq; pariter, distantias, solisq; & lunæ defectus coniectant, quæ Deus opt. max. mira sapientia construxit. Illud quoq; accedit quòd hæc disciplina reliquas tres in sese continet: nam cum in Astrologicis theorematibus spectantur circuli, anguli, quadrata, quæ ex cœlestium globorum conuersione fiunt, tunc Geometria est opus, cum uerò numeri adhibentur, ut supputationes accõmodatius fieri possint, tam minutorũ, quàm secundorum & reliquarum particularum (sicut in magna constructione Mathematica Claudius tradit Ptolemæus, quam imperiti Almagestum, nescio quo belluoso nomine appellant) tunc auxiliatur Arithmetica, si autem globorum motus alios celeriores, at alios tardiores inuenis, ubi eos simul cõparaueris, proportionalibus sese mutuò correspõdere cõperies, quas Musica disciplina ostẽdit. Pythagoreus nanq; Nicomachus in globorũ cœlestium reuolutionibus Harmoniã sonosq; gigni in Musicis tradit. Cuius disciplinæ primordia quæ Phęnomena sunt, hoc est apparentia, cum Euclides Megarẽsis clarissimus mathematicus mira indagatione conscripserit, opusculum illud ijs, qui Astrologiæ disciplinam sibi uendicare contendunt, utile & scitu iucundum, cum fortasse hisce diebus ad nostras manus peruenisset, ne tanta utilitate studẽtes carerent, illud Latinum fecimus. Quod opus quoniam Latinis hucusque ignotum extitit, uoluimus ut sub tuo nomine è Græcia in Italiam migraret, sesèq; Latinis præberet legendum (ut licet ex sese au-

ctoritatem uel maximam habeat: nam non rectè sentiunt, qui Euclidi plurimum non tribuunt) tua auctoritate, maior existimatio & auctoritas ei accederet. Tum ut licet te pater meus, nos'que omnes semper excoluerimus, tua'q; uetustissima fuerimus mancipia, hanc obseruationem nostram nullam esse censerem, nisi ea tibi hoc munere certior fieret. Quod opus ubi abs te comprobatum fuisse cognoscam, communi utilitati consulens, conabor ut aliorum præclarissima mathematicorum opera in lucem ueniant. Tu uerò uale in æternum, nostris'q; uotis da facilem cursum. In ædibus patrijs xij. Kal. Octobris, in XI. IIVI. & XIX. Elemento à reconciliata diuinitate.

EVCLIDIS MEGARENSIS CLARISSIMI *philosophi Platonici mathematiciq; præstantissimi Phænomena, ex traditione Theonis, Bartholomæo Zamberto Veneto interprete.*

QVONIAM *astra non errantia ex eodem oriri loco, in eundemq; locum occidere spectantur, quæq; simul oriuntur simul semper oriri, & quæ simul occidunt, semper simul occidere. Ab ortuq; in occasum uergentia eisdem inuicem interuallis distare, ueluti Orionis, ad id quod obtigit à cingulo ad pedes usq; idem semper est interuallum. Id, inquam, fit in ijs solis quæ in gyrum feruntur, quoniam uisus omnino à circunferentia æquè distat, quemadmodum in Opticis ostenditur. Receptum siquidem esse oportet astra circulose ferri, in unoq; corpore reuinciri, uisumq; à circunferentijs æquè distare: spectatur siquidem stella aliqua inter sublimes loco, locum ex loco non permutans, sed in qua est regione in eadem reuoluta. Quandoquidem ita ad circulorum circunferentias in quibus reliqua astra feruntur, ubique æquè distare uidetur. Admittendum est sanè circulos omnes parallelos esse, & id propterea astra non errantia per parallelos ferri polum habentes iam dictam stellam. Horum autem nonnulla neque orientia neque occidentia spectantur, eo quia in sublimioribus circulis feruntur, quos semper apparentes appellant. Hæc siquidem sunt astra quæ polum apparentem sequuntur usq; ad circulum arcticum, & quæ polo propinquiora minimo circulo feruntur, maximo uerò quæ longius absunt. At quæ in arctico circulo existunt, horizontem radere uidentur. Quæ uerò ad meridiem omnia & oriri & occidere spectantur, eo quia eorum circuli non sunt toti super terram, sed eorum pars supra, at reliqua sub terra. Eorum uerò segmentorum quæ supra terram unumquodq; quo propius ad semper apparentium circulum maximum accesserit, magis apparet: eorum uerò quæ sub terra quo propius ad dictum circulum accedit, minus spectatur. Eo quia astra in segmento orbis, quod sub terra existunt inuehuntur tempore minimo: quæ uerò in eo quod supra terram maiori feruntur. Quæ uerò ab ijs longius absunt, semper suprà terram tempus obtinent minus: quæ uerò sub terra minus, minimum uerò tempus habebunt quæ suprà terram feruntur ea quæ in meridiem uergunt: quæ uerò infra terram maius, quæ uerò inter hos medij sunt æquale tempus habent ei quæ sub terra est parti. Quare orbem huiusmodi æquinoctialem appellamus. Qui uerò ab æquinoctiali circulo æqualiter distent, æquali tempore, & segmentis uicissim æqualibus inuehuntur, sicut quæ suprà terram aut in septentrionem uergunt, eis quæ super terram in meridiem tendunt. Quæ uerò supra terram in meridiem tendunt, eis quæ infra terram ad septentrionem commeant, utriusque enim circuli & eius qui supra terram, & qui sub terra in continuum tendit idem tempus, apparet præterea lacteus circulus & zodiacus in parallelos obliqui existentes circulos, seseq; inuicem in circunuectione dispescentes semper hemicyclia super terram habere uidentur. Iam ex his omnibus quæ dicta sunt mundus sphæricæ speciei esse supponitur. Si enim cylindroides aut conoides esset. Quæ in obliquis circulis æquinoctialemq; bifariam secantibus stellæ comprehensæ in ambitu, neutiquam semper in æqualibus semicirculis prouehi apparerent, sed quandoq; in maiori semicirculi segmento, & quandoque in minori. Si enim conus aut cylindrus plano secetur, non autem ad basim, sectio fit oxygoni coni,*

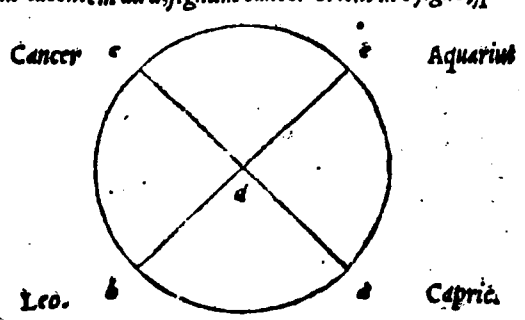
quæ

quæ clypeo ſimilis eſt. Manifeſtum igitur quòd huiuſmodi figura in medium ſecta & in longum & in latum diſſimilia ſegmenta efficiet. Manifeſtum autem quòd & ſi obliquè per medium ſecta fuerit, & ſic diſſimilia efficiet ſegmenta. Quod in mundo nequaquam fieri deprehenditur, his igitur omnibus mundus eſt ſphæricus, æqualiterq; circa axem uoluitur. Cuius unus quidem eſt polus ſupra terram apparens, alter uerò infra terram occultus. Horizon uerò uocetur per planum noſtrum procidens in mũdo circulus finiensq; ſupra terrã ſpectatum hemiſphæriũ, ſi ſphæra nãq; plano ſecta fuerit ſectio circulus eſt. Meridianus porrò circulus appelletur, qui per ſphæræ polos & rectè ad horizontẽ prouenit. Tropici uerò ſunt quos per mediũ zodiacus orbis tangit, qui eoſdẽ cum ſphæra polos habent, ſed qui per medium currit zodiacus circulus & æquinoctialis maximi ſunt, bifariam enim inuicem ſeſe diſpeſcunt in principio arietis & libræ, ſunt nanq; in diametro, & in æquinoctiali exiſtentes, coniugatè oriuntur & occidunt, inter ipſos habentes 12 ſignorum ſex ſigna, æquinoctialis uerò circuli binos ſemicirculos, quãdoquidem utrunq; principium in æquinoctiali orbe exiſtens in eodem feratur tempore, & quæ ſupra & quæ infra terram eſt pars. Si enim ſphæra circa ſuum æqualiter axem euoluta fuerit, omnia in ipſius ſphæræ circunferentia conſiſtentia ſigna in æquali tempore ſimiles circunferentias circulorum per quos feruntur tranſibunt, ſimiles igitur æquinoctialis circuli circũferentias tranſibunt, eam ſcilicet quæ ſupra terram, & eam quæ infra: circunferentiæ igitur ſunt æquales, ſemicirculus etenim utraq; eſt. Nam ab oriente in ortum, ſiue ab occidente in occaſum totus circulus eſt. Id propterea animalium circulus & æquinoctialis inuicem ſeſe bifariam diſpeſcunt. Si uerò in ſphæra bini circuli ſeſe inuicem bifariam ſecuerint, uterq; ſecantium maximus eſt. Igitur zodiacus orbis, & æquinoctialis maximi ſunt, & horizon quoque maximus eſt, zodiacum etenim & æquinoctialem orbem maximos exiſtentes ſemper bifariam diſpeſcit. Duodecim uerò animalium ſex ſemper ſupra terram, & æquinoctialis circuli ſemper ſuperne ſemicirculum habent: quæq; in eo ſunt aſtra ſimul & orientia & occidentia in eodem tempore adueniunt, alterum ſiquidem, ab ortu in occaſum, alterum uerò ab occaſu in ortum. Ex his igitur oſtenſis manifeſtum eſt quòd æquinoctialis circuli ſemicirculus in horizonte eſt. Si uerò in ſphæra manens circulus bifariam maximorum aliquem ſecuerit ſemper delatum, & ſecans quoque maximus eſt, horizon igitur maximus eſt.

Theorema 1. Apparens 1.

TErra in medio mundo eſt, cẽtriq; ordinem obtinet ad mũdum.

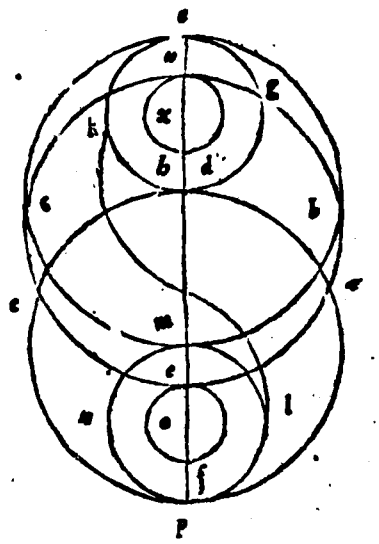
Sit in mundo horizon a b, terra autem ſit uiſus noſter qui ſit ad d, ſintq; orientales partes c, occiduæ uerò ſint a, ſpectenturq; per dioptram iacentem ad d, ſignum cancer oriens in c ſigno, ſpectabitur igitur eadem dioptra capricornus occiduus, ſi ſpectetur per a ſignum & quoniam ſigna a d c, per dioptram ſpectantur, recta igitur eſt linea quæ per a d c, eſto a d c, manifeſtum iam eſt quòd a d c dimetiens eſt non errantium ſphæræ & zodiaci, quãdoquidẽ zodiaci ſuper horizontem ſex animalia diſcindit. Rurſus iam moto zodiaco & dioptra ſpectetur leo oriens in b ſigno: ſpectabit igitur eadem dioptra aquarius occidẽs, ſpectetur in e ſigno, & quoniam e d b ſigna per dioptram ſpectantur, recta eſt linea quæ per e d b, ſit e d. Igitur ipſa e d b diametros eſt, & non errantium ſphæræ & zodiaci circuli, patuit autem quod & a d c. Igitur d ſignum centrum eſt, non errantium ſphæræ, eſtq; ad terram, ſimiliter iam oſtendemus quòd ſi illud ſignum, in terra aſſumatur centrum eſt mundi, terra igitur in medio mundo eſt, centriq; ordinem ad mundum obtinet.

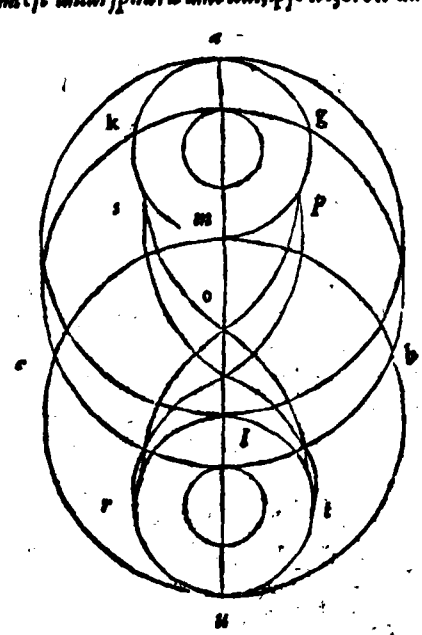


Theorema 2. Apparens 2.

IN uno mũdi ambitu, qui per polos ſphærę circulus bis erit rectus ad horizõtem, zodiacus uerò circulus ad meridianum bis erit rectus, ad horizontem uerò minimè quando polus horizontis fuerit inter æſtiuum tropicum circulum, ſi uerò in aliquo tropicorũ fuerit polus horizontis, zodiacus circulus omnino ad horizõtem rectus erit: quando autem polus horizontis inter tropicos circulos fuerit, zodiacus circulus ad horizontem bis erit rectus.

Esto horizon circulus b e c, & maximus semper apparentium circulorum esto ω d, maximus uerò semper non apparentium esto e f, æstiuus uerò tropicus sit g h k, hybernus autem tropicus sit l m n, zodiacus porrò circulus positionem habeat sicut k l, poli autem sphæræ sint x o, signa, describaturq; per x maximus circulus a x e o. Dico quòd in uno sphæræ ambitu, qui per polos sphæræ circulus bis erit rectus ad horizontem, zodiacus autem circulus ad meridianum bis erit rectus, ad horizontem uerò minimè quando polus horizontis inter g h k, & ω d, fuerit, quod quidem qui per polos sphæræ ad b e c, horizontem bis est rectus ostẽditur. Dico iam quòd k l, ad a o, meridianum bis erit rectus. Quoniam enim in sphæra bini circuli, ω b c, g h k, sese inuicem dispescunt, perq; polos eorum describitur circulus maximus a h o, æqualis igitur est circunferentia k h, ipsi h k, & l p, ipsi p n, estq; æqualis circunferentia g h k, ipsi circunferentiæ l p n, æqualis igitur est l p, circunferentia ipsi k h circunferentiæ. In quo igitur tempore k signum ab ipso exordiens k, ipsam k h, percurrens circunferentiam in h, peruenit in eo & l signum ambitum l p, percurrens in ipsum stabit, & zodiacus circulus positionem habebit sicut h b, p c. Nam quoniam in sphæra bini orbes a g h k, b h p c, sese inuicem tangunt, ac per unius polum & contactum maximus describitur circulus x h o b. Igitur ipse x h o q, orbis uenict & per ipsius h b p c, orbis polos, ad eum'que rectus erit, quare & h b p c, orbis ad ipsum x h o p, orbem rectus est. Rursus quoniam ad circunferentiam ipsi m n, circunferentiæ similis est, in quo igitur tempore a ad d, peruenit in eodem & n ad m, & zodiacus circulus positionem habebit sicut a b m c. nam quoniam in sphæra bini orbes a b m c, a h sese inuicem tangunt, perq; unius polum & contactum maximus describitur circulus a x o h, rectus igitur est a x h o ad a b m c, orbem, quare & a x m c, orbis ad a d h o, orbem rectus est. Rursus quoniam a k circunferentia ipsi l m, circunferentiæ similis est, in quo igitur tempore a, peruenit ad k, in eodem & m ad l uenit. zodiacus circulus q; positionem habebit sicut k l: in quo igitur tempore k incipiens a k, ipsamq; k h, percurrens circunferentiam, ad h, peruenit, quod temporis interuallum est unius sphæræ ambitus, ipse k l, orbis ad b e c, orbem, bis erit ad angulos rectos. Eisdem expositis sit polus ipsius b e c K, inter signa d x. Dico quòd K l, circulus zodiacus ad b e c K, horizõtem neutiquam erit erectus. Si enim orbis K l rectus est ad orbem b e c K, ipsum per polos dispescit, trãsietq; per polum existentem inter d x, secabit quoq; ipsum g h K, tropicum quod est impossibile, idq; propterea K l zodiacus non erit rectus ad b e c K, horizontem. Sit autem horizontis polus in l m n, in m signo. Dico quòd omnino orbis K l, ad horizontem rectus erit. Nam quoniam K m circunferentia, ipsi l n circunferentiæ, est æqualis. In quo igitur tempore K, ipsam K m, percurrens circunferentiam ad m, peruenit, in eodem l in n, erit & zodiacus circulus positionem habebit sicut b K c. Quoniã igitur b m, ipsum n b c, horizõtẽ per polos secat, ipsumq; bifariã secat & ad angulos rectos. Rectus igitur est zodiacus circulus ad horizontem. Esto autem polus horizontis inter tropicos, sitq; o signũ. Dico q, K l circulus ad horizõtẽ bis erit rectus. describãtur per polũ o maximi orbes s o t, p o r, tangentes ipsum a g m K, tanget iam & ipsum t n r, & quoniam orbis p o r, ipsum g e K, per polos secat bifariam & ad angulos rectos ipsum secat, rectus ergo est circulus p o r, ad g e K. Idq; propterea iã orbis s o t, ad g K e, rectus est. Et quoniã qui ex K semicirculus sicut ad K l partes cõtactũ nõ admittit ipsi s semicirculo, sicut ad s t, partes. Similis & K s, circunferentia



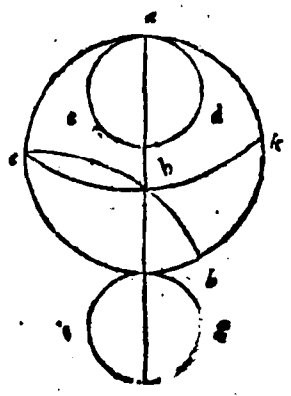


tiæ ipſi l t circumferentiæ: in quo igitur tempore k in s peruenit, in eodem & l in t, & k l circulus cohæret in ipſo s t circulo. at s t circulus ad g e k rectus eſt: & k l igitur ad e k rectus eſt. Rurſus quoniam s m p circumferentia ipſi t n r eſt ſimilis: in quo igitur tempore s in p, in eodem quoq; & t in r uenit, & circulus zodiacus conuenit in circulo p o r, & p r ad g e k rectus eſt, & zodiacus circulus rectus eſt ad g e k horizontem, bis igitur zodiacus circulus ad horizontem rectus eſt.

Theorema 3. Apparens 3.

ASTRORUM non errantium, ortus occaſuſq; efficientium, unumquodq; iuxta eadem horizontis ſigna oritur & occidit.

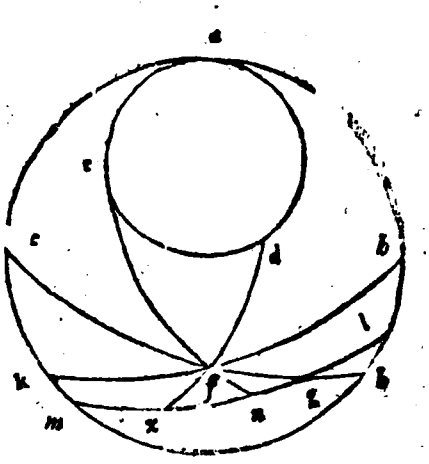
Sit in mundo horizon a b c, maximus autem ſemper apparentium eſto circulus a d e, non apparentium uerò maximus eſto b g s, aſſumanturq; ſignum h ortus & occaſus facientium. ſintq; orientales partes c, occiduæ uerò ſint k. Dico quòd h ſignũ ſemper iuxta eadẽ horizontis ſigna oritur & occidit. uoluta ſphæra. ſit orbis per quem ſignũ h conuertitur, ſitq; k h c, igitur orbis k h c ipſum horizontem ſecat, eſtq; rectus ad ipſius ſphæræ axem. Ipſi autem axi ad angulos rectos exiſtentes circuli, horizontem diſpeſcentes, ortus & occaſus per eadem horizontis ſigna efficiunt. orbis igitur k h c, per c ſignũ oritur, & per k occidit. fertur autem h ſignũ in circumferentia ipſius k h c circuli, & h igitur ſignum per ſignum c oritur, & per k occidit.



Theorema 4. Apparens 4.

ASTRORUM in maximi circuli ambitu exiſtentium, maximumq; ſemper apparentium non tangentis, necq; ſecantis, quæ prius oriuntur, prius & occidunt: & qui prius occidunt, prius oriuntur.

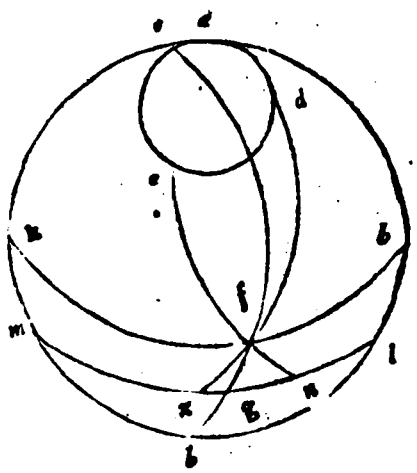
Sit in mundo horizon a b c, maximus autem ſemper apparentium ſit a d e, alius autem maximus orbis eſto e f b, non ſecans circulum a d e, neq; ipſum tangens. Aſſumanturq; in ipſius c f b circuli circumferentia bina contingentia ſigna, ſintq; f g. Dico quòd ipſorum f g ſignorum, quod prius oritur, prius & occidit: & prius occidens, prius oritur. Sint autem orientales partes c, occiduæ uerò ſint b, ſintq; parallelli circuli per quos ſigna f g inuehuntur l k, l m, & per f maximus deſcribatur circulus n f e, ipſum a d e circulum tangens, ut tamen non tangat ſemicirculum qui ex e ſicut ad partes c f n, ei qui ex a ſemicirculo ad a e partes: ſimilis igitur eſt k f circumferentia, ipſi m n circumferentiæ: reliqua igitur f h circumferentia & continua ei ſub terram uſque ad k, ſignum ſimilis eſt ipſi n l circumferentiæ & ei continuæ ſub terram uſque ad m ſignum. In æquali igitur tempore f n ſigna, ipſa f h, n l, & eis continua uſque ad k m, ſigna circumferentias pertranſeunt. Ipſa igitur f n ſigna ſimul oriuntur, & g ipſo n prius oritur, & g igitur ipſo f prius oritur. Dico quòd & prius occidit. deſcribatur per f ſignum maximus circulus x f d, ipſum a d e, circulum tangens, ut a b d, ſemicirculus ad partes d f x, ipſi a, ſemicirculo ad partes a b, non concurrat. ſimilis igitur eſt f h, circumferentia ipſi x l. In æquali igitur tempore f ſignum, ipſam f h circumferentiam tranſit, & x ſignum ipſam n l circumferentiam. Igitur f ſigno in h ducto, & x, in h ſtabit. Ipſa igitur f x, ſigna ſimul occidunt: & g, ipſo x, prius occidit, & g ipſo igitur f, prius occidit: ſimiliter iam demonſtrabimus, quòd & prius occidens prius & oritur.



Theorema 5. Apparens 5.

ASTRORVM in maximi orbis ambitu qui maximum ſemper apparentium ſecat, exiſtentium, quæ in ſeptentrione, ſunt prius oriuntur, poſterius ucrò occidunt.

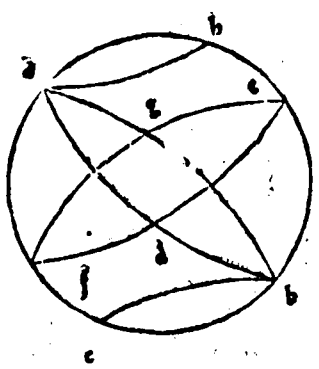
Eſto in mundo horizon a b c, maximus autem ſemper apparentium ſit ad e, alius autem maximus circulus eſto c f b, ipſum a d e, circulum diſpeſcens. Aſſumanturq; in ipſius c f b, orbis ambitu bina contingentia ſigna, ſitq; f ſignum ad ſeptentrionem. Dico quòd f ſignum ipſo g prius quidem oritur, poſterius autem occidit. Sint orientales quidem partes c, occiduæ uerò ſint b, ſintq; circuli paralleli per quos f g, ſigna inuehuntur h k, l m, deſcribaturq; per f ſignum maximus circulus n f e, ipſum a d e, circulum tangens, ut non tangat eum qui ex a, ſemicirculum ad partes f g, ei qui ex a ſemicirculo, ſicut ad a c k, partes. Similis ergo eſt f k, circumferentia ipſi n m circumferentiæ. Reliqua igitur h f, circumferentia & continuæ ei ſub terram uſque ad k ſignum ſimilis erit ipſi n l, circumferentiæ & ei continuæ ſub terram uſque ad m ſignum. In æquali igitur tempore ipſa f n, ſigna ipſas f h, n l, circumferentias & eis continuas uſque ad k m, ſigna percurrent. Igitur ipſa f n, ſigna ſimul oriuntur. Ipſum autem n ipſo f prius oritur, & f ipſo g igitur prius oritur. Dico quòd & poſterius occidit, deſcribatur per x ſignum maximus circulus f d, ipſum a d e, circulum tangens, ut non tangat eum qui ex d, ſemicirculum ſicut ad partes d f, ei qui ex a ſemicirculo, ſicut ad a b partes. Similis igitur eſt f h, ambitus ipſi x l, ambitui. In æquali igitur tẽpore f, ipſum f h, ambitum, & x ipſum x l, perficit. Ipſo igitur f in h ſigno exiſtente, & x in l ſtabit, ipſa igitur x f, ſigna ſimul occidunt. Ipſum autem g prius ipſo x occidit. Igitur & g ipſo f prius occidit, quare et x ipſo g poſterius occidit, patuit autem quòd & prius oritur. Igitur ipſum f ipſo g prius oritur, poſterius autem occidit.



Theorema 6. Apparens 6.

IN zodiaco circulo aſtra conſiſtentia in diametro cõiugatè oriuntur & occidunt, ſimiliter & qui in æquinoctiali.

Sit in mundo horizon a b c, zodiacus autem circulus poſitionem habeat a d b, æquinoctialis autem eſto e f d, ſintq; ipſorum quidem ſegmenta ſuper terram a g b, e g f, in diametro igitur eſt a, ſignum ipſi b ſigno, & e ipſi f. Dico quòd ipſa a b & e f, ſigna coniugatè oriuntur & occidunt. Sint orientes partes a, occiduæ uerò b, & ſint paralleli circuli per quos ſigna a b inuehuntur a h, b c, ſitq; ſegmentum a h ſuper terram, at b c infra terram. Quoniam a ipſi b & e, ipſi f eſt in diametro, æqualis igitur eſt circumferentia e b, ipſi a f, circumferẽtiæ. Sed e b, ipſi f c, eſt æqualis, & a f igitur ipſi f c, eſt æqualis, eſtq; maximus parallelorum e f d, æquus igitur eſt orbis a b ipſi b c orbi, ſuntq; ipſorum ſegmenta quæ uicißim a h, b c, æqualis igitur eſt a h, circumferentia ipſi b c circumferentiæ, in æquali igitur tempore a ſignum ipſum a h, ambitum tranſiens in h ueniet, & b ipſam b c, circumferentiam perficiens ueniet in c. Sed a ipſam a h, percurrens in h proueniens occidit, at b ipſam b c, currens in c, quod proueniens oritur. Ipſo igitur a occidente, ipſum b critur, ſimiliter demonſtrabimus quòd & a oriente b occidit. Rurſus quoniam uterque ipſorum e g f, f d e, ſemicirculus eſt, æqualis eſt ambitus f g e, ipſi f d e, ambitui, in æquali igi-

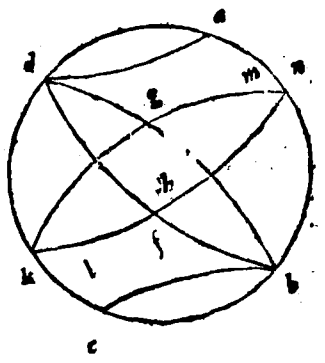


tur

tur tempore f, signum ipsam f g e, circumferentiam efficiens in e, ueniet & e ipsum efficiens ambitum e d f in f ueniet. Sed f quidem per f g e, circumferẽtiam ductus in e, quod proueniens occidit. At e, per e d f, ambitum inuectus in f, quod proueniens oritur. Ipso igitur f occidente e, oritur, similiter iam demonstrabimus quòd f ipso oriente ipsum e occidit. Similiter autem & omnia in zodiaco & æquinoctiali astra consistentia in diametro coniugatè oriuntur & occidunt.

Aliter ex impossibili.

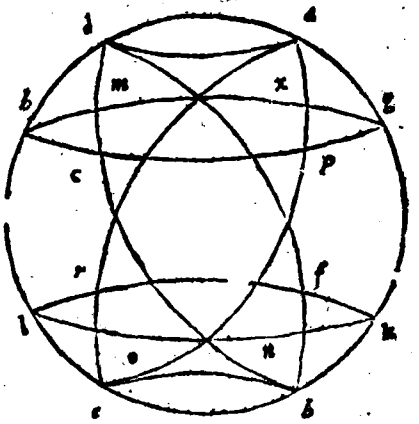
Sit horizon circulus a b c d, æstiuus autem tropicus sit a d, hybernus uerò b c, zodiacus porrò positionem habeat sicut d g b f, sintq; in d g b f in diametro signa f g. Dico quòd ipso f oriente, ipsum g occidit. Si autem est possibile, non occidat, sed esto h, occidens & per f h, paralleli describantur circuli n h: f k, quare f signo oriẽte per k, ipsum h occidet per n, & zodiacus circulus positionem habebit sicut m n l k, & quoniam unusquisq; ipsorum a b c d, m n, l k, maximus est: in diametro igitur est k ipsi n, sed & k ipsi f, est idem, & n ipsi h, igitur f, ipsi h, est in diametro, sed & g, quod est impossibile. Igitur oriente ipso f, ipsum g occidit.



Theorema 7. Apparens 7.

ZOdiacus circulus per omnem horizontis locũ inter circulos tropicos oritur & occidit, quando maximus semper apparentium maior fuerit circulo tropico, cõuersionesq; contrarias fecerit trasmutatus. quãdo enim ortus ad meridiem cum ipso ad septentrionem occasu immutatus fuerit, transmutatus apparet: quando uerò ortus septentrionalis cum ortu meridiano immutatus fuerit; transmutatus apparet, & quandoq; aliter supra nos stabit.

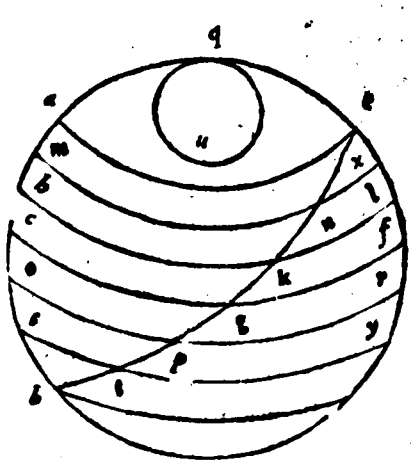
Sit in mundo horizon a b c d, æstiuus quidem tropicus sit a d, hybernus uerò tropicus b c, zodiacus circulus positionem habeat d e b, sitq; d e b, segmentum infra terram, at d f b, supra terram. Dico quòd zodiacus circulus per omnem horizontis locum inter tropicos oritur & occidit, conuersionesq; efficit oppositò transmutatus: quando enim ortu meridiano co qui ad septentrionem immutatus fuerit, transmutatus apparet, & quandoque aliter supra nos stabit. Sint quidem partes orientales d c, occiduæ uerò a b, quod igitur zodiacus quidem circulus per omnem horizontis inter tropicos locum oritur & occidit, manifestum est, quandoquidem maximos tangit orbes: fuerit autem unus eorum quem tangit horizon. Dico autem quòd & conuersiones oppositæ immutatus efficit, assumantur æquales & ex opposito circumferentiæ d e, b f. Describanturq; paralleli circuli per quos signa e f, inuehuntur g e h, k f l. Quoniam circumferentia d e ipsi b f, circumferentiæ est æqualis, communis apponatur e b, tota igitur d e b, toti e b f, est æqualis, semicirculus est autem d e b, semicirculus igitur est & e b f: in diametro igitur est per præcedentem e signum ipsi f signo, & quoniam circumferentia e d, ipsi d m, circumferentiæ est æqualis, & b f, ipsi b n. Sed d e ipsi b f est æqualis, & d m igitur ipsi b n est æqualis. Communis apponatur m b, tota igitur d m b toti m b n est æqualis, semicirculus autem est d m b, semicirculus igitur est m b n, igitur per præcedentem in diametro est m signum ipsi n signo, & quoniam per præcedentem zodiaci circuli in diametro signa existentia coniugatè oriuntur & occidunt. Ipso igitur d signo oriente per signum d ipsum b, quod ei est in diametro signum occidit, & ipso igitur e, oriente per b signum f, quod



f, quod ei eſt in diametro occidit per k ſignum, & ipſo n ſigno oriente per l ſignum, ipſum m, quod ei eſt in diametro ſignum, per g ſignum occidit, & inſuper ipſo b ſigno per c oriente, ipſum d, quod ei eſt in diametro per a occidit. Quando igitur zodiacus circulus ortu meridiano cum occaſu ſeptentrionali immutatus fuerit, tranſmutatus apparet. Dico quòd & quando ortu qui ad ſeptentrionem, occaſu eo qui ad meridiem permutatus fuerit, immutatus apparet. Oriente ſiquidem d e b ſemicirculo, zodiacus circulus poſitionem habebit a x c. Similiterq; oſtendemus quòd in diametro eſt ipſum quidem x ſignum ipſi o ſigno & r ipſi p. Et quoniam ſigno c oriente per c, quod in diametro ipſi c, eſt a, ſignum occidit per a. Ipſo autem o, per l ſignum, oriente ipſum x, quod eſt ei in diametro per g ſignum occidit. Ipſo autem p ſigno per b, oriente ipſum r, quod ei eſt in diametro per k occidit. Et inſuper ipſo a ſigno, per d oriente, ipſum c, quod ei eſt in diametro per b occidit. Quando igitur zodiacus circulus ortu ſeptentrionali eo qui ad meridiem immutatus fuerit, permutatus apparet, patuit autem quòd & quando ortu meridiano occaſu ſeptentrionali immutatus fuerit, permutatus apparet, & manifeſtum quòd & quandoq; aliter ſupra nos ſtabit. Quando enim zodiaci circuli contactus fuerit in biſaria ſectione ſegmenti, quod ſupra terram tropici æſtiui ad nos erit rectus: quando uerò in biſaria ſectione ſegmenti, quod infra terram æſtiui tropici humilior ad nos erit, ſemperq; longius factus à biſaria ſectione ſegmenti circuli, quod ſupra terram æſtiui tropici ualde erit proclinatus, ſimiliter autem erit inclinatus æquè diſtans ab utraq; biſaria ſectione.

Theorema 8. *Apparens 8.*

SIgna in inæqualibus horizontis ſegmentis oriuntur, & occidũt, & in maximis quæ ad æquinoctialem, in minoribus autem quæ hæc ſequuntur, in minimis uerò quæ ad tropicos, in æqualibus quę ab æquinoctiali circulo æquè diſtant.



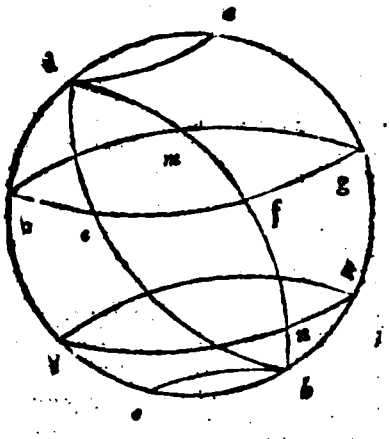
Sit horizon circulus a b c d, tropici autem a c, b d, maximus uerò ſemper apparẽtium ſit q u, et zodiacus porrò circulus poſitionem habeat c b, æquinoctialis circulus ſit e f. Secenturq; utraq; ipſarum c g, g b, in tria æqualia per n k, p t, ſigna. Dico quòd ipſæ c n, n k, k g, g p, p t, t b, circumferentiæ in æqualibus horizontis ſegmentis oriuntur & occidunt. In maximis ipſæ k g, g p, in minoribus autem k n, p t, in minimis uerò c n, b t, in æqualib. k g, ipſi g p, & k g, ipſi p t, & n c, ipſi t b. Sint per quos inuehũtur ipſa n k, p t, ſigna paralleli circuli m x, h l, o r, s y. Quoniã ipſæ g k, k n, n c, ſunt adinuicem æquales: ipſæ igitur f l, l x, x c, adinuicẽ ſunt maiores, incipientes à maxima f l. Idq; propterea ipſæ quidem e h, h m, m a, inuicem ſunt maiores, incipientes à maxima e h, & inſuper ipſæ quidem f r, r y, y d. ab ipſa f r, maxima incipientes inuicem ſunt maiores, & inſuper ipſæ e o, o s, s b, ab ipſa e o, maxima incipientes inuicem ſunt maiores, & quoniam ipſæ c n, n k, k g, g p, p t, t b, oriuntur quidem per c x, x l, l f, f r, r y, y d circumferentias, occidunt autem per a m, m h, h e, e o, o s, s b, quare in inæqualibus horizontis ſegmentis oriuntur & occidunt. Et quoniam in ſphæra, paralleli circuli h l, o r, maximi alicuius circuli circumferentias ipſius c b, hoc eſt p g, g k æquas auferunt ad maximum parallelorum e f, æqualis igitur eſt circulus h l, ipſi o r circulo. Quoniam igitur in ſphæra æquales & paralleli circuli h l, o r maximi alicuius circuli circumferentias ipſius a b c d, ipſas l f, f r, auferunt ad maximum parallelorum e f, æqualis eſt circumferentia l f, ipſi f r circumferentiæ. Similiter autem oſtendemus, quòd circumferentia f x ipſi f y, circumferentiæ eſt æqualis. Reliqua igitur x l, reliquæ r x, per tertiam communem ſententiam eſt æqualis. Iam id propterea & c x, ipſi y d. Signa igitur in inæqualibus horizontis ſegmentis oriuntur & occidunt: in maximis quidem quæ ad æquinoctialem, in minori quæ ea ſequuntur, in minimis uerò quæ ad tropicos, in æqualibus porrò quæ ab æquinoctiali circulo æqualiter diſtant.

Theorema

Theorema 9. Apparens 9.

SIgnorum circuli ſemicirculi, qui exordiū in eodem parallelo non habuerint inæquali tempore oriuntur toti, & in pluri qui cum cancro, in minori autem qui ſubſequuntur, in minimis uerò qui cū capricorno: quicunque autem exordium in eodem habuerint parallelo, in æqualibus temporibus oriuntur.

Sit in mundo horizon a b c d, æſtiuus autem tropicus ſit b c, zodiacus uerò circulus poſitionem habeat, a e b f, ſintq; orientales partes quidem c d, occiduæ uerò a b & d e b: ſit qui poſt cancrum ſemicirculus, at b f d ſit, qui poſt capricornum. Dico quòd ipſius zodiaci circuli ſemicirculi qui exordium in eodem non habent parallelo, inæquali tempore oriuntur, & in pluri quidem qui cum ipſo cancro d e b, in minore qui hunc ſubſequuntur, in minimo autem qui cum capricorno b f d, quicunque uerò exordium in eodem parallelo habuerint æquali tempore oriuntur, auferantur æquales circumferentiæ d e, b f. Deſcribanturq; paralleli circuli g e h m, k f l n, per quos inuehuntur ipſa, e f ſigna. Sintq; eorū quæ ſupra terram ſegmenta g m h, k f l. Similiter iam oſtendemus, ſicut in præcedentibus quòd in diametro eſt e ſignum ipſi f ſigno, & m ipſi n. Et quoniam ipſa a d circumferentia, ipſa m h circumferētia eſt maior aut ei ſimilis. Ipſa autem g m h, ipſa k f l, & inſuper k f l, ipſa b c. In maiori igitur tempore d ſignum, incipiens a d, ipſam d a circumferentiam ambit: quam e incipiens ab h, ipſam h m g circumferentiam ambit. Et e ab ipſo h incipiens in maiori tempore ipſam h m ambit, quàm n incipiens ab l ipſam l f k, ambit circumferentiam, & n ab ipſo l incipiēs in maiori tempore ipſam f k ambit quàm b ab ipſo c incipiens ipſam c b ambit circumferentiam. Sed in quo quidem tempore d ſignum ipſam d a, ambit circumferentiam, in eo & ei exiſtens in diametro b ſignum, ipſam b c ambit circumferentiam, & ſemicirculus d e b oritur. In quo autē tempore e incipiēs ab ipſo h ipſam h m g ambit circumferentiam in eo f, ei in diametro exiſtens incipiens a k, ipſam k n l, ambit circumferentiam, & ſemicirculus e b f oritur. In quo uerò tempore n incipiens ab ipſo l, ipſam l f k ambit circumferentiam, in eo m & in diametro exiſtens incipiens ab ipſo g, ipſam g e h ambit, & ſemicirculus n b m oritur. In quo uerò tēpore b incipiēs ab ipſo c, ipſam c b ambit, in eo ipſum d ei exiſtens in diametro incipiens ab a, ipſam a d ambit: & ſemicirculus b f d, oritur. In maiori igitur tempore ſemicirculus qui cum cancro oritur, hoc eſt ipſe d e b, minore uerò eo quod in d e b ipſe e b f, & inſuper ipſe n b m, in minori ipſo e b f, in minimo demum qui capricorno. Dico inſuper quòd quæcunque, exordium in eodem parallelo habuerint æquali tempore oriuntur, habeant enim ipſi m d n, e b f, ſemicirculi exordium in eodem parallelo, dico quòd æquali tempore ipſi m d n, e b f, ſemicirculo oriuntur: quoniam in æquali tempore m ſignum incipiens ab h, ipſam h m g, ambit circumferentiam, & e incipiens ab h, ipſam h m g ambit circumferentiam, ſed in quo tempore m ſignum incipiens ab h ipſam h m g ambit, in eodem quoq; ei eſt in diametro n incipiens a k, ipſam k n l ambit circumferentiam, & ſemicirculus m d n oritur. In quo autem tempore e ſignum incipiens ab h ſigno, ipſam h m g ambit circumferentiam, in eodem quod ei eſt, in diametro f incipiens ab ipſo k ipſam k n l, ambit circumferentiam, & ſemicirculus e b f, oritur. In æquali igitur tempore ipſi m d n, e b f, ſemicirculi oriuntur.



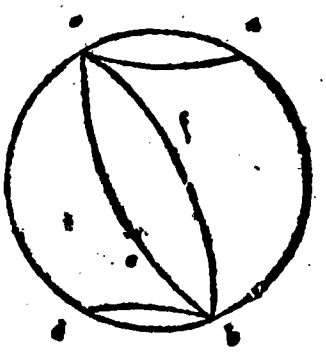
Theorema 10. Apparens 10.

SI zodiaci circuli bini ſemicirculi communem quandam habentes circūferentiam inæquali tempore orti fuerint, & ex oppoſito circumferentiæ inæquali tēpore oriuntur, & eædem erunt differentiæ

tempore,

tempore, in quibus ſemicirculi & circumferentia quæ ex oppoſito oriuntur, & ſi zodiaci circuli bini ſemicirculi æquali tempore communem quandam habentes circumferentiam orti fuerint, & quæ ex oppoſito circumferentiæ æqualibus temporibus orientur.

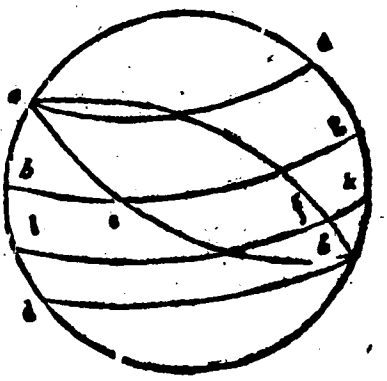
Sit horizon circulus a b c d, tropicus uerò æſtiuus ſit a c, hybernus autem ſit b d, zodiacus porrò ſit b c. Aſſumanturq; æquales circumferẽtiæ c e, b f, ipſi igitur ſemicirculi c e b, e b f, inæquali tẽpore oriũtur. Dico quòd & ipſæ c e, b f, circumferentiæ in æquali tempore oriuntur. Nam quoniam c e b, ipſo e b f, in maiori oritur tempore communi auferatur ipſius e f, circumferentiæ ortus tempus: ipſa enim a b, circũferentia eadem, ſed in æquali oritur. Reliqua igitur c e, ipſa b f in maiori tempore oritur, & manifeſtum quòd eodem ſunt differentiæ tempore, in quibus ipſi c e b, e b f, ſemirculi oriuntur, & quæ ex oppoſito circumferentiæ c e b, b f. Manifeſtum autem quòd ſi ſemicirculi aliqui æquali tempore orti fuerint, & quæ ex oppoſito circumferentiæ æquali tempore orientur.

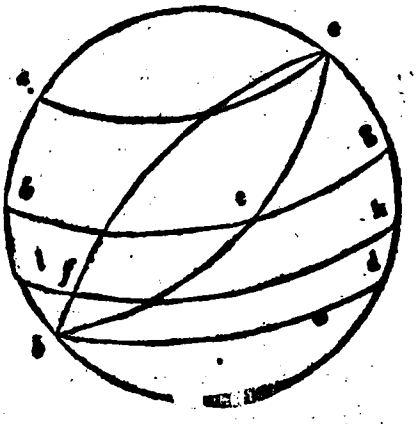


Theorema 11. Apparens 11.

ZOdiaci circuli æqualium & ex oppoſito circumferentiarum, in quo tempore altera oritur, & altera occidit, & in quo altera occidit, altera oritur.

Sit horizon circulus a b c d, tropicus autem æſtiuus ſit a c, hybernus autem b d, zodiacus ſit c b, aſſumãturq; in ipſo æquales circumferentiæ ex oppoſito c e, b f. Dico quòd in quo tempore c e oritur, b f occidit. Sint per quos inuehuntur e f, ſigna paralleli circuli g h k l, & quoniam aſtra in zodiaco in diametro exiſtentia per 6 theorema coniugatè oriuntur & occidunt. Ipſo igitur e oriente f occidit. In quo igitur tempore e, incipiens a b e, ipſa e h, ambiens circumferentiam uenit in h, in eodem & f ab ipſo f incipiens f k ambiens ad k uenit. Sed quando e ipſam e h ambiens ad h uenit, circũferentia e c, oritur: quando uerò f ipſam f k ambiens ad k uenit, occidit b f circũferentia. In quo igitur tempore c e, circũferentia oritur in eodem f b, circumferentia occidit. Dico quòd & in quo tempore b f oritur, occidit ipſa c e. Immutetur enim in b a, caſu zodiacus circulus, habeatq; poſitionem ſicut c e b. Dico quòd in quo tempore b f oritur, ipſa c e occidit. Quoniam f ipſi e ſigno in diametro eſt, ipſo igitur f oriente, ipſum e occidit. In quo igitur tempore f ipſam f l, ambiens circumferentiam ad l uenit. In eodẽ & e ipſam e g, circumferentiam percurrens ad g, uenit. Sed quando f ipſam f l, circumferentiam ambiens peruenit ad l, ipſa b f oritur. Quando uerò e ipſam e g ambiens ad g uenit, ipſa c e occidit. In quo igitur tempore b f, ambitus oritur, in eodem & c e, ambitus occidit.



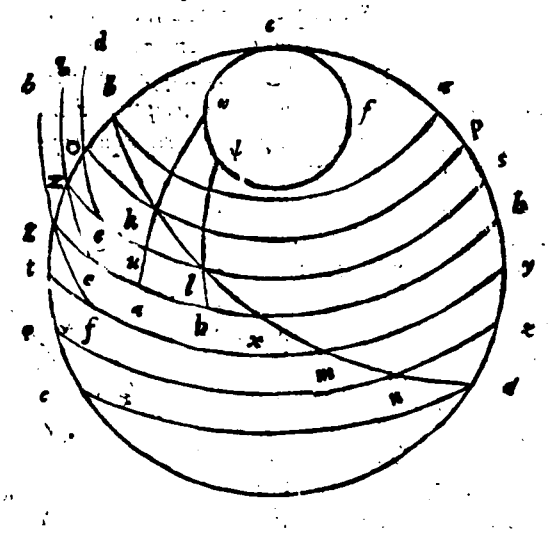


Theorema 12. Apparens 12.

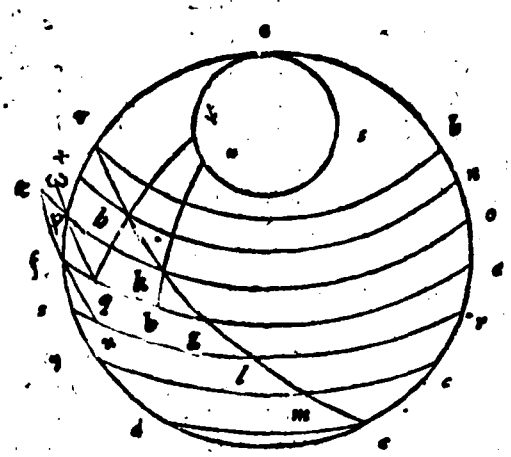
SEmicirculi qui cum cancro æquales circumferentiæ inæqualibus temporibus occidunt, & in maiori quæ ſunt ad tropicorum

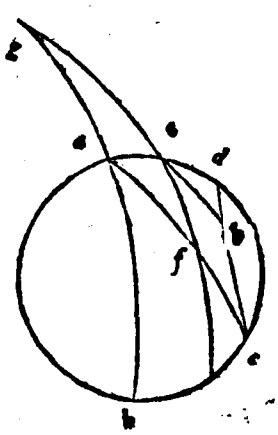
corum contactus, in minori autem quæ has ſubſequuntur, in minimis uerò quæ ad æquinoctialem, æqualibus porrò qui æqualiter diſtant ab æquinoctiali circulo & occidunt & oriuntur.

Eſto horizon circulus a b c d, maxima autem ſemper apparentium ſit e f, tropicus uerò æſtiuus ſit a b, hybernus ſit c d, ſit porrò cum cancro ſemicirculus qui ſuper terram b d, æquinoctialis circulus ſit b g. Secetur q; utraque ipſarum b x, d x, in tria æqualia per ſigna k l, m u. Dico quòd ipſæ b k, k l, l x, x m, m n, n d, in æqualibus temporibus occidunt, & in maiori quidem ipſæ b k, n d, in minoribus ipſæ k l, m n, in minimis uerò ipſæ l x, x m, in æqualibus porrò ipſa quidem l x, ipſi x m, ipſa k l, ipſi m n, & b k ipſi n d. Sint per quos inuehuntur ipſa k l, m n, ſigna paralleli circuli p o, s r, y t, z φ. Deſcribantur per k l, maximi orbes ψ a, u b ipſum tangentes circulum e f. Quoniam ipſæ b k, k l, l x, adinuicem ſunt æquales, ipſæ igitur g a, a b, b x, ſunt adinuicem maiores incipientes ab ipſa g a maxima. Quoniam igitur g a ipſa a b maior eſt, ſed g a ipſi o k eſt ſimilis, & a b ipſi u l & ó k, igitur ipſa u l maior eſt uel ei ſimilis. Ipſa autem l r maior fuerit uel ſimilis o k. Sit ipſi o k ſimilis l c. In quo igitur tempore k, ſignum incipiens ab ipſo k, ipſam k o, ambiens circunferentiam ad ipſum uſque peruenit o. In eodem & l, incipiens ab ipſo l, ipſam l c ambiens peruenit ad c, & zodiacus circulus poſitionem habebit ſicut c o d. Quoniam igitur o k circunferentia ipſi l c ſimilis eſt, ſed o k ipſi r u eſt ſimilis, & r u igitur ipſi l c eſt ſimilis, ſintq; eiuſdem circuli. Æqualis igitur eſt r u ipſi c l, communis auferatur c u. Reliqua igitur r c ipſi u l eſt æqualis, & o k ipſa u l eſt maior aut ei ſimilis, & o k igitur ipſa r c maior eſt aut ſimilis ei, in pluri ergo tempore k ipſam k o circunferentiam ambiens peruenit ad o quàm c, incipiens a c ipſam c r ambiens circunferentiam ueniat ad r. Sed in quo quidem tempore k ipſam k o ambiens circunferentiam, uenit ad o, ipſa b k circunferentiam occidit: in quo autem tempore c ipſam c r ambiens circunferentiam, peruenit ad r, occidit circunferentia k l. In maiori igitur tempore occidit b k quàm k l. Rurſus quoniam minor eſt a b ipſa b x, ſed a b ipſi u l eſt ſimilis, & ipſa igitur u l ipſa b x, maior eſt uel ei ſimilis, multo igitur maior eſt r l ipſa b x, uel ei ſimilis. Ipſa autem g x minor, uel ei ſimilis, ſit ipſi r l ſimilis x e. In quo igitur tempore x ipſam x e, circunferentiam ambiens ad e, uenit in eodem & l ipſam l r, circunferentiam ambiens ad r, uenit & zodiacus circulus poſitionem habebit ſicut e r g. Quoniam igitur circunferentia r l ipſi e x ſimilis eſt, ſed r l ipſi g b eſt ſimilis, & g b igitur ipſi e x eſt ſimilis, & ſunt eiuſdem circuli, æqualis igitur eſt g b ipſi e x circunferentiæ, communis auferatur e b: reliqua igitur g e, reliquæ b x eſt æqualis. Et quoniam u l ipſa b x, maior eſt aut ſimilis ei, æqualis autem eſt ipſa quidem u l ipſi r e, & b x ipſi g e, & r e igitur ipſa g e, maior eſt aut ei ſimilis. In maiori igitur tempore c ipſam c r, circunferentiam ambiens ad r uenit quàm e, ipſam e g percurrens ad g ueniat. Sed in quo tempore c ipſam c r, circunferentiam ambiens ad r uenit, ipſa c o circunferentia occidit, hoc eſt ipſa k l circunferentia occidit. In quo igitur tempore e ipſam e g, circunferentiam ambiens ad g peruenit, ipſa e r, hoc eſt l x circunferentiam occidit. In pluri ergo tempore k l occidit quàm l x. Rurſus quoniam t m ipſa n x, maior eſt aut ei ſimilis ſit ipſi g x, ſimilis m x. In quo igitur tempore x, incipiens ab ipſo x ipſam x g, ambiens circunferentiam ad g peruenit. In eodem & m ipſam m x, ambiens circunferentiam peruenit ad x, & zodiacus circulus poſitionem habebit ſicut x g h. Et quoniam in ſphæra paralleli circuli t y, r l, maximi cuiuſdem circuli ambitus ipſius b d, ipſos l x, x m, æquos auferunt ad maximum parallelorum orbem g h, æquus eſt r s ipſi t y. Quoniam igitur in ſphæra æqualis & paralleli circuli r s, y t, maximi cuiuſdã circuli ambitus a b c d, ad



maximum parallelorum g h auferunt, æqualis est t g ipsi g r, est autem & x n ipsi g h æqualis. Quoniam l x ipsi x m est æqualis: æqualis igitur est & quæ ab h n rei quæ ab t n f. Estq; orbis r s ipsi t y orbi æqualis, æqualis igitur est circunferentia h r ipsi t f circunferentiæ. Sed ipsa quidem h r ipsi g e ambitui est similis, & ipsa g e igitur ipsi t f est similis. In quo igitur tempore e, incipiens ab ipso e ipsam e g, circunferentiam ambiens ad g peruenit. In eodem & f, ipsam f t ambiens ad t peruenit. Sed in quo quidem tempore e ad g peruenit, occidit g r ambitus, hoc est l x circunferentia. In quo autem tempore f ad t peruenit, occidit f g ambitus, hoc est x m. Igitur l x ambitus ipsi x m, circunferentiæ in æquali tempore occidit. Similiter iam ostendemus quòd & K x ipsi x n, in æquali occidit tempore, quarum l x ipsi x m in æquali tempore occidit. Reliqua igitur K l ipsi m n, in æquali occidit tempore. Similiter iam ostendemus quòd & b K ipsi n d, in æquali occidit tempore. Et quoniam in pluri tempore b K occidit quàm K l, & K l quàm l x. Sed in quo tempore b K occidit, in eodem & d n. In quo igitur tempore K l in eodem & m n. In quo autem l x in eodem x m, & ipsa quidem d n, igitur ipsa n m in maiori occidit tempore, & n m ipsa m x. Dico quòd & ipsa l x ipsa x m, in æquali tempore oritur, & K l ipsa m n, & b K ipsa n d, inspicianturq; ea quæ in secunda descriptione dicta sunt, sitq; cum cancro semicirculus qui sub a c, diuidaturq; utraque ipsarum a g, g c, in tria æqualia per h K l m, signa paralleli autem circuli sint n x, o p, s r, t y, quoniam f g ipsa K p, maior est uel ei similis. Sit ipsi K p similis g q. In quo igitur tempore K, incipiens ab ipso K ipsam K p, ambiens ad p, peruenit in eodem & g, incipiens ab ipso g, ambiens ipsam g q circunferentiam, erit in q. Et zodiacus circulus, positionem habebit, sicut q p z. Rursus quoniam l s ipsa g f, maior est aut ei similis. Sit ipsi g f similis l u. In quo igitur tempore g ipsam g f, ambiens peruenit ad f, in eodem & l ipsam l u ambiens peruenit ad f. In eodem & l ipsam l u, ambiens peruenit ad u, & zodiacus circulus positionem habebit, sicut u f ω. Et quoniã in sphæra paralleli circuli o p, r s, maximi cuiusdam orbis circunferentias ip sius, ac ipsas l n, g K æquas auferunt ad maximum parallelorum e f, æqualis est o p ipsi r s. Quoniam igitur in sphæra æquales & paralleli circuli o p, r s, maximi cuiusdam orbis circunferentias ipsius a b c d, auferunt ipsas s f, f p, ad maximum parallelorum e f, æqualis est s f ipsi f p, est autem & u f ipsi f ω æqualis, æqualis igitur est & quæ ex p in ω, ei quæ ex u in s, estq; orbis o p ipsi r s orbi æqualis, æqualis igitur est ipsa p ω ipsi u s circunferentiæ. Quoniam autem semicirculus z, non coincidit sicut ad partes z p ipsi ω semicirculo, sicut ad partes ω f, similis est circunferentia p ω ipsi q f circunferentiæ. Sed p ω ipsi u s, est æqualis ipsis circulis æqualibus existentibus. Similis est & q f, ipsi igitur u s. In quo igitur tempore q ipsam q f, ambiens circunferentiam ad f, peruenit in eodem, & u ipsam u s percurrens, ad s perueniet. Sed quando u ad f peruenit, oritur p q circunferentia, hoc est K g circunferentia, quando uerò u ad s uenit, oritur u f circunferentia, hoc est l g & K g, igitur ipsi l g, in æquali tempore oritur, & a h ipsi m c, in æquali tempore oritur, cum cancro igitur semicirculi æquales circunferentiæ in æquali tempore occidunt: & in pluri quidem quæ ad tropicorum contactus, in minori autem quæ subsequuntur, in minimis porrò quæ ad æquinoctialem, in æqualibus quæ æqualiter ab æquinoctiali circulo distant & occidunt & oriuntur.





ALITER idem. Eadem manente descriptione. Dico quòd

quòd ipſa a b ipſi a c in æquali occidit tempore. nam quoniam c d ipſa b e maior eſt, uel ei ſimilis ponatur ipſi b e, ſimilis c f, & zodiacus circulus poſitionem habeat f e g. Et quoniam æqualis eſt a b ipſi b c, æqualis & circulus a h ipſi c d circulo, æqualis igitur eſt a e ipſi e d, eſt autem & f e ipſi e g æqualis. Et quoniam c b ipſi b a eſt æqualis, eſt autem & quæ ex g in a, ei quæ ex d in f: æqualis igitur eſt & a g, circunferentia ipſi d f circunferentiæ. Sed ipſa a g ipſi e b eſt ſimilis, & e b igitur ipſi d f eſt ſimilis. In quo igitur tempore b, incipiens ab ipſo b, ipſam b e ambiens circunferentiam peruenit ad c in eodem & f, incipiens ab f, ipſamq; f d ambiens ciucunferentiam, peruenit ad d. Sed quando ipſum b ad e peruenit, occidit b a: quando autem f peruenit ad d, occidit f e, hoc eſt c b. Igitur ipſa a b ipſi c b in æquali occidit tempore.

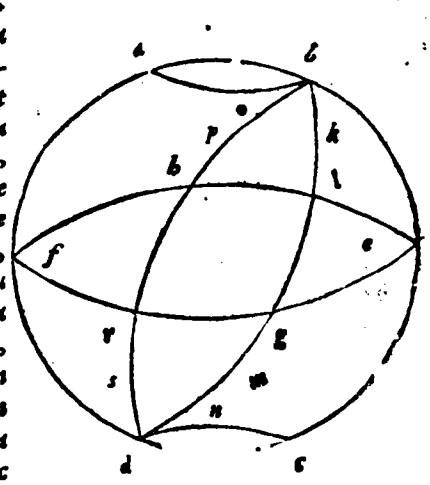
Aliter xij. eadem & manifeſtior.

Semicirculi qui cum cancro æquales circunferentiæ in æquali tempore occidunt, & in pluri quidem quæ ad tropicorum contactus, in minori autem quæ ſubſequuntur has, in minimis uerò quæ ad æquinoctialem, in æqualibus porrò quæ æqualiter ab æquinoctiali circulo diſtant & occidunt & oriuntur. Sit in mundo horizon a b c d, æſtiuus uerò tropicus ſit a d, hyberuus autem tropicus ſit b c, zodiaci porrò ſemicirculus qui cum cãcro ſit ſupra terram a c, ſintq; partes orientales d c, occiduæ uerò a b, æquinoctialis circulus autem ſit e f. Secetur q; a c ſemicirculus in ea quæ in ipſo ſigna per g h k l m, ſigna, deſcribanturq; paralleli circuli n g x, o h p, r l s, & t m y, per quos inuehuntur ipſa g h l m ſigna. Dico quòd in pluri tempore ipſæ a g, m c, circunferentiæ occidunt, in minori autem ipſæ g h, l m, in minimo porrò ipſæ h k, l k, in æquali autem quæ ab æquinoctiali æquè diſtant. Sit maximus ſemper apparentiũ t y q. Deſcribãturq; per g h, maximi circuli y ѱ, q g u ipſum orbem t y q tangentes, ut non coincidant ſemicirculi qui ab ipſis y q, ſicut ad partes u & ϕ ѱ, ei qui ex t a ſemicirculo, ſicut ad partes t a. Similis igitur eſt g n, circunferentia utriq; ipſarum ω o, u e, & r, h ω, ipſi u z. In æquali igitur tempore g ipſam g n, ambit circunferentiã, & ω ipſam ω o. Sed tẽpus in quo g ipſam n g, circunferentiã ambit, id eſt in quo circunferentia g a occidit, & tẽpus igitur in quo ω ipſam ω o ambit, id eſt tempori in quo ipſa g a, circũferentia occidit. Rurſus quoniã tempus in quo h ipſam h o ambit, id eſt in quo ipſa h a occidit. A quibus auferatur tẽpus in quo ω ipſam ω o ambit, idem exiſtẽs tẽpori in quo ipſa h a occidit circunferentia. Reliquũ igitur tempus in quo h ipſam h ω ambit, idẽ eſt tempori in quo ipſa g h occidit circunferẽtia. Similis autem eſt ipſa quidẽ ϕ ω ipſi u e, & ω h ipſi u ϕ, & tempus igitur in quo u ipſam u e ambit, id eſt in quo ipſa g a occidit circunferentia, tempus autem in quo ϕ ipſam ϕ u ambit, id eſt in quo ipſa h g circunferẽtia occidit. Atq; id propterea iam & tempus in quo ipſum k ipſam k ϕ tranſit, id eſt in quo ipſa k h circunferentia occidit. Et quoniã in ſphæra maximus orbis a b c, quendam tangit circulum parallelum t y q, & ipſum a b c maximi orbes ſecant e f, a c, quorum e f maximus eſt parallelorum, & a c obliquus ad parallelos, & aſſumptæ ſunt circũferentiæ a g, g h, h k, in obliqui circuli circunferentia, æquales conſequenter ad eaſdem partes maximi parallelorum, & per g h ſigna deſcripti ſunt maximi orbes y ϕ, q g u, ipſum orbem t y q tangentes, maior eſt ipſa quidem e u circunferentia, ipſa u ϕ circunferentia, & u ϕ ipſa ϕ k, in pluri igitur tempore u, ipſam u e trãſit, quàm ϕ ipſam ϕ u, & u ϕ ipſam ϕ u, pluri tempore ambit quàm k ipſam k ϕ. Sed tẽpus in quo u ipſam u e trãſit, id eſt in quo g ipſam g n, circunferentiã perficit, hoc eſt in quo ipſa a g occidit circunferentia, tempus autem in quo ϕ ipſam ϕ u ambit, id eſt in quo h ipſam h ω perficit, hoc eſt id in quo ipſa g h circunferentia occidit, tempus autem in quo k ipſam k u tranſit, id eſt in quo k h circunferentia occidit. In pluri ergo tempore ipſa a g circunferentia occidit, ipſa g h circunferentia, & g h ipſa h k. Dico iam quòd in æqualibus temporibus, quæ æquè diſtant ab æquinoctiali occidunt. Exiſtente iam k

ſignoin e,zodiacus orbis poſitionem habeat ω i φ,& quoniã æqualis eſt ω e,circunferentia ipſi e φ circunferentiæ,parallelorum autem maximus eſt e f:æquus igitur eſt h p,orbis ipſi r l s,orbi æqualis igitur eſt o e,circunferentia ipſi c r,circunferentiæ: eſt autem & ω e ipſi e t, æqualis igitur eſt & quæ ex ω in o, ei quæ ex r in l, ſuntq; æquales circuli ipſi ω h p,r l s. ſimilis igitur eſt ω o,circunferentia ipſi r φ circunferentiæ. In æquali ergo tempore r ſignũ,ipſam φ r perficit,& o ipſum o ω. Sed tempus quidem in quo φ ipſam φ r perficit,id eſt in quo ipſa r e circunferentia occidit, tempus uerò in quo o ipſam o ω perficit,ei eſt æquum tempori in quo e ω circunferentia occidit. In æquali ergo tempore φ e, e ω, circunferentiæ occidunt, æqualis autem eſt φ e ipſi l k,& e ω ipſi k h. Ipſæ igitur l k, k h, in æquali tempore occidunt. Similiter autem demonſtrabimus quòd & ipſæ m k, k g, in æquali tempore occidunt,quarum ipſæ l k,k h, in æquali tempore occidunt. Reliqui igitur m l,h k in æquali tempore occidunt. Similiter iam oſtendemus quòd & ipſæ m c, a g, circunferentiæ tempori æquali occidunt. Et quoniam in pluri tempore a g,circunferentia occidit quàm g h,& g h quàm h k,in pluri ergo tempore occidit c m, circunferentia quàm m l,& m l quàm l k. In pluri igitur tempore ipſæ a g, m c, circunferentiæ occidunt,in minori autem ipſæ g h,l m,in minimo uerò h k,k l,in æquali autem quæ æqualiter ab æquinoctiali diſtant occidunt & oriuntur. eadem enim manente deſcriptione,ſi conuertamus zodiacum,efficiamus a c ſemicirculum zodiaci infra terrã,eadem demonſtratio eueniet, demonſtrabiturq; æquè reſtantes ab æquinoctiali æquali tempore oriri & occidere.

Theorema 13. Apparens 13.

SEmicirculi qui cum capricorno æquales circunferentiæ tẽporibus inęqualibus oriuntur,in maiori quidem quę ad tropicorum contactus,in minori autem quę has ſubſequũtur,in minimis uerò quæ ad æquinoctialem,in æquali porrò quæ ab æquinoctiali circulo diſtant,oriunt & occidunt.

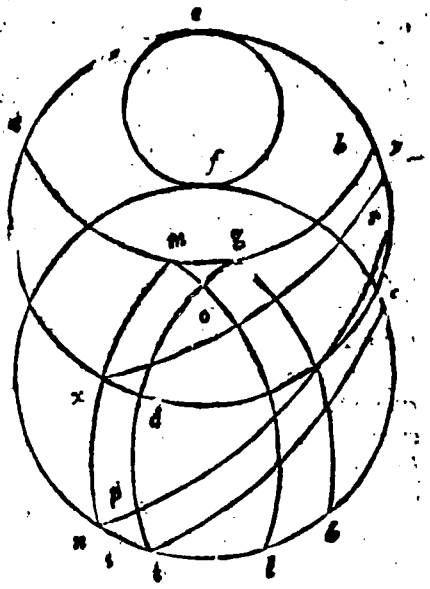


Sit horizon circulus a b c d,æſtiuus uerò tropicus ſit a b,hybernus autem tropicus ſit c d,ſitq; cum capricorno ſemicirculus qui ſub terra d g,æquinoctialis uerò circulus ſit e h f g. Diuidantur utraq; ipſarum b g,g d, in tria æqualia per k l,m n,ſigna. Dico quòd ipſæ b k, k l, l g, g m, m n, n d, temporibus inæqualibus oriuntur,& in pluri quidem ipſæ b k,n d,in minori autem ipſæ k l,m n,in minimis autẽ ipſæ l g,g m,in æquali porrò ipſa b k,ipſi n d, & k l, ipſi m n, & l g,ipſi n m oritur. Sit enim cum cancro ſemicirculus ſuper terram b h d,ſecenturq; utraq; ipſarum b h, h d, in tria æqualia in p r s. Quoniam in pluri tempore b e occidit, quàm o p,ſed in quo tẽpore b o occidit,ipſa d g oritur. In quo autẽ tempore o p occidit,n m oritur. In pluri ergo tempore ipſa n d oritur quàm n m. Rurſus quoniam o p in maiori tempore occidit quàm p b. Sed in quo tempore o p occidit, oritur ipſa n m. In quo autem tempore p h occidit,oritur n m. In pluri igitur tempore n m oritur quàm m g. Iam id propterea & ipſa quidem b k,ipſa k l,in maiori tẽpore oritur,& k l ipſa l g,& quoniam in quo tempore p h occidit,in eodẽ & h r. Sed in quo p h occidit,ipſa m g oritur. In quo autẽ tempore h r occidit,& g l oritur,& m g igitur ipſa g l,in æquali tempore oritur. Iamq; id propterea & ipſa quidem k l,ipſi m g,inæquali tempore oritur:& b k ipſi d n. Rurſus quoniã in quo tẽpore p h oritur,in eodem h r. Sed in quo tempore p h oritur,occidit m g:in quo autem tempore h r oritur, ipſa g l occidit. Igitur l g ipſi g m,æquali tempore occidit. Iam id propterea,& ipſa quidem k l,ipſi m n, in æquali tempore occidit, & b k ipſi g d. Theorema 14. Apparens 14.

ZOdiaci circuli ęquales circũferentiæ inęqualib. temporibus permutãt apparẽs hemiſphærium,ſed in pluri tempore quę propè cõtactum æſtiui tropici ea quæ lõgius diſtat,quãdo polus horizontis inter arcticum circulum & æſtiuum tropicum fuerit.

Sit

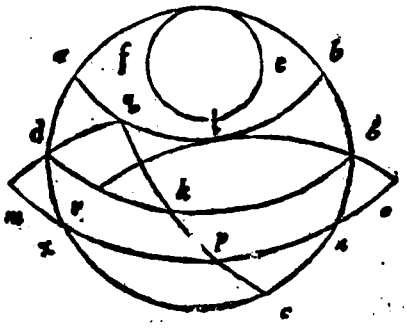
Sit horizon circulus a b c d, maximus autem ſemper apparentium ſit e f, æſtiuus uerò tropicus ſit b a, ſitq; ipſius a b c d, polus inter e f, b a, zodiacus autem circulus quandoq; poſitionem habeat ſicut h g k, quãdoq; uerò ſicut l m n, aſſumaturq; n k m, maior ſemicirculo. Deſcribaturq; per k ſignum circulus maximus k n f, tãgens e f. Quoniam in ſphæra maximus orbis a b c d, quẽdam orbem e f, tangit alium uerò huic parallelum ſecat a b, eſtq; ipſius a b c d, orbis polus inter a b & e f, deſcriptiq; ſunt maximi orbes h g k, l m n, ipſum b a tangentes, maior eſt m x circunferentia, ipſa o d circunferentia. Rurſus quoniam in ſphæra maximus orbis a b c d, circulum quẽdam e f tangit, alium autem huic parallelũ b a ſecat, eſtq; ipſius a b c d, circuli polus inter b a, e f. Deſcribiturq; maximus orbis f n k, ipſum e f tangens, & ipſius f n k, igitur circuli polus eſt inter b a et e f. Alius igitur polus ipſius eſt inter æquos & parallelos ipſis e f & b a, maior igitur eſt ipſa k o, ipſa o m, quorum x m o ipſa o d maior eſt. Reliqua igitur d k, ipſa x n, maior eſt, ponatur ipſi n x æqualis d p. Sintq; per quos inuehuntur ipſa n p ſigna paralleli circuli n r, c p s. Quoniam non coincidit ei qui ex e, ſemicirculo, ſicut ad partes e r, ei qui ex f ſemicirculo, ſicut ad partes f n. Similis eſt r n circunferentia, ipſi c s circunferentiæ. Igitur n r, ipſa c p maior eſt uel ſimilis ei. In pluri ergo tẽpore n, incipiens ab n, ipſam n r perficiens circunferentiã, peruenit ad r quàm p, incipiẽs ab ipſo p, ipſam p c ambiens circunferentiã, peruenit ad c. Sed in quo tempore n ipſam n r, circunferentiã ambiens, ad r uenit, ipſa n x, permutat hemiſphærium apparens. In quo autem tempore p incipiẽs à p, ipſamq; p c ambit circunferentiam, & peruenit ad c, ipſa p d permutat apparens hemiſphæriũ. In pluri ergo tempore ipſa x n, permutat apparens hemiſphærium quàm d p. Dico quòd & propior eſt ipſa x n, cõtactui æſtiui tropici q̃ p d. Deſcribatur per x parallelus x y, æqualis igitur eſt x m, circunferentia ipſi d k, maior igitur eſt d g ipſa m x, & x n igitur propior eſt contactui tropici æſtiui quàm ipſa p d.



Theorema 17. Apparens 15.

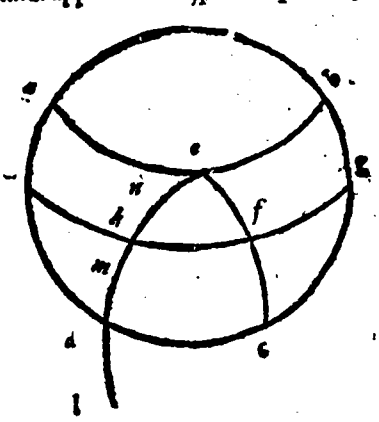
SImiliter autẽ & in altero ſemicirculo, æquales circunferẽtię in inæqualibus temporibus permutãt apparens hemiſphęriũ, & in pluri quidẽ quæ propiores ſunt cõtactui æſtiui tropici, ea quę longius diſtat, in æquali uerò quæ æqualiter diſtant ab æſtiuo tropico in utroq; ſemicirculo.

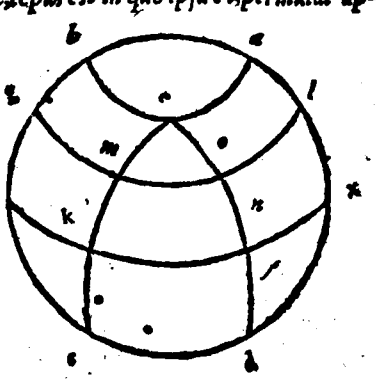
Sit horizon circulus a b c d, maximus autem ſemper apparentiũ e f, æſtiuus uerò tropicus ſit b g a, zodiacus autẽ circulus poſitionẽ habeat c g d. Dico q; in altero ſemicirculo qui ad g c partes, æquales circunferẽtiæ nõ permutãt æquali tẽpore apparẽs hemiſphærium, ſed in pluri quæ propiores cõtactui æſtiui tropici ea quæ lõgius diſtat, in æquali uerò quæ æquè ab æſtiuo tropico diſtant in utroq; ſemicirculo. Deſcribatur per aſſumptionẽ parallelus circulus d h, æqualis igitur eſt k g ipſi g d, permuteturq; zodiacus circulus, habeatq; poſitionẽ ſicut b l r. Quoniã k g, g d, à cõtactu æſtiui tropici æquè diſtãt, in quo igitur tẽpore d g oritur, in eodẽ k g occidit, hoc eſt k l. Sed tẽpus quidẽ in quo d g oritur, id eſt in quo g incipiẽs ab ipſo a, ipſam a g ambiens circunferentiã ad ipſum g uenit. Tẽpus autẽ in quo h occidit, id eſt in quo l incipiens ab ipſo l, ipſam l b ambiens circunferentiã ad ipſum uenit b. In quo igitur tẽpore g, ipſam a g ambiens, ad g peruenit, in eodẽ & l ipſam l b circunferentiã ambiens, ad ipſum uenit b. Cõmune apponatur tẽpus in quo d, incipiens ab ipſo d, ipſam d k h ambiens circunferentiã, peruenit ad h, tempus igitur in quo g, incipiens ab ipſo a, ipſam a g ambiens circunferentiã, ad ipſum g uenit, cum tempore in quo d



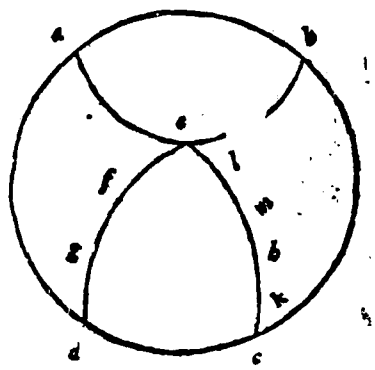
incipiens ab ipso d,ipsam d h ambiens circunferentiã,ad ipsum uenit h,æquale est tempori in quo l,incipiens ab ipso l,ipsam l b ambiens circunferentiam,ad b uenit cum tempore in quo h,incipiens ab ipso d,ipsam d k b,ambiens circunferentiam in h uenit. Sed tempus quidẽ in quo g incipiens ab a, ipsam a g ambiens circunferentiã ad g uenit,cũ tempore in quo d,incipiens ab ipso d,ipsam d h,ambiens circunferentiã ad h uenit. Idem est in quo g d,circunferentia apparẽs hemisphærium permutat. Tempus uerò in quo l,incipiens ab ipso l,ipsam l b,circunferentiã ambiens ad ipsum uenit b,cum tẽpore in quo h incipiens ab ipso d,ipsam d r h,ambiens circunferẽtiã ad h uenit,id est in quo ipsa l h apparẽs hemisphærium permutat,hoc est ipsa k h. In quo igitur tempore k g,circunferentia apparens hemisphæriũ permutat,in eodẽ & g d. Assumatur iam quoddã signum m,ut g d ipsi d m sit æqualis. Sitq; per quẽ inuehatur m,signum parallelus circulus m x n o. Aequalis igitur est d m ipsi k p. Et ipsæ d m,k p,à contactu æstiui tropici æquè distant. In quo igitur tempore d m circunferentia oritur,in eodem ipsa p k occidit,hoc est ipsa h o occidit. Sed tẽpus quidẽ in quo d m oritur,idem est in quo m incipiens ab ipso m ipsam m x ambiens circunferentiã ad x uenit. Tempus autẽ in quo h o occidit,id est in quo o,incipiens ab n,ipsam n o, ambiens circunferentiã ad o uenit. Tempus igitur in quo m incipiẽs ab ipso m,ipsam m x, ambiens circunferentiã ad x uenit,idem est tẽpori in quo ipsum n,incipiens ab n ipsam n o ambiens circunferentiã ad ipsum peruenit o. Cõmune apponatur tempus in quo x incipiens ab x ipsam x n. circunferentiã ambiẽs ad ipsum n peruenit. Tempus igitur in quo m,incipiens ab ipso m ipsam m n, circunferentiã ambiens ad ipsum n uenit,æquũ est tẽpori in quo incipiens ab ipso x, ipsam x o ambiens circũferentiã ad ipsum peruenit o. Sed tempus quidem in quo m,incipiens ab ipso m ipsam m n, ambiens circunferentiã ad n uenit,id est in quo ipsa d m,circunferentia permutat apparens hemisphæriũ. At tẽpus in quo ipsum o incipiens ab ipso x,ipsam x o ambiẽs circũferentiã ad o uenit,id est in quo ipsa o h, hoc est ipsa k p,permutat apparẽs hemisphæriũ. In quo igitur tẽpore d m,permutat apparẽs hemisphæriũ, in eodẽ & k p,& in maiori tẽpore ipsa g d,permutat apparẽs hemisphæriũ quàm d m. Sed in quo qdẽ tempore g d,permutat apparens hemisphærium, in eodẽ & g k,permutat apparens hemisphæriũ. In quo autem d m,in eodẽ & k p. In pluri ergo tempore g k, permutat apparens hemisphæriũ quàm k p.

ALITER idem. Eisdẽ expositis assumatur e f,nõ maior existens quarta parte,cuiusq; per quẽ fertur f signũ,ipsius k h orbis,æqualis igitur est e f,ipsi e k,ponatur ipsi e k,æqualis k l,tota igitur f e k toti e l est æqualis. Dico q; si quarta pars est e f,ipsæ e f k,e k l,æquali tẽpore permutãt apparẽs hemisphæriũ. Si autẽ minor est quarta parte ipsa e f. In pluri tẽpore f e k,permutat apparẽs hemisphæriũ,quàm ipsa e l. Esto prius quarta pars e f & e k, ipsa quarta pars est,æquinoctialis igitur est g f b,& quoniam ipsæ e k, k l,æqualiter distãt ab æquinoctiali,in quo igitur tẽpore ipsa e k occidit, in eodẽ et k l. In quo aũt tẽpore ipsa e k occidit, in eodẽ e f oritur. & in quo igitur tẽpore e f oritur,ipsa k l occidit, cõmune apponatur tẽpus in quo ipsa e k,pemutat apparẽs hemisphæriũ: tẽpus igitur in quo k l occidit, cũ tẽpore in quo ipsa e k, pmutat apparẽs hemisphæriũ, æquũ est tẽpori in quo e f oritur, & ipsa e k permutat apparẽs hemisphæriũ, æquũ est tẽpori in quo e f oritur, et ipsa e k permutat apparẽs hemisphæriũ. Sed tẽpus qdẽ in quo k l occidit, & ipsa k e pmutat apparens hemisphæriũ, tẽpus est in quo ipsa e l, permutat apparẽs hemisphæriũ. Tẽpus uerò in quo e f oritur, cũ tẽpore in quo e k, permutat apparẽs hemisphæriũ, tẽpus est in quo f e k, permutat apparẽs hemisphæriũ. Igitur ipsæ f e et k l, in æquali tẽpore apparẽs hemisphæriũ pmutãt. Sed esto e f circũferẽtia minor q̃rta parte, & ipsa e k igitur quarta parte minor est: ponatur quarta pars e m, ponaturq; ipsi m K æqualis K n. Reliqua igitur e n reliquæ m l est æqualis, & e n ipsius æstiui tropici cõtactu propior q̃ m l: in pluri ergo tẽpore ipsa e n occidit, q̃ m l. Idq; propterea et n K, in pluri tẽpore occidit q̃ K m: & ipsa igitur e k, ipsa K l pluri tpe occidit. In quo aũt tẽpore e K occidit, ipsa e f oritur: in pluri ergo tpe ipsa e f oritur, q̃ K l occidit. Cõmune apponatur tps in quo K, permutat apparẽs hemisphæriũ, in pluri ergo tẽpore f e K pmutat apparẽs hemisphæriũ q̃ ipsa





ipſa e l. Eiſdem ſuppoſitis aſſumatur e f, non maior 4 parte, aſſumaturq; cõtingens ſignum n, ſitq; per quẽ inuehatur n, ſigni parallelus circulus b k, n l, ponaturq; ipſi f n, æqualis k m, æqualis igitur eſt et k e n ipſi m e f. Dico q, in pluri tempore ipſa k e n circunferentia permutat apparens hemiſphæriũ quã ipſa m e f. Sit per quẽ fertur ſignũ parallelus circulus g m x, æqualis igitur eſt k m ipſi o n, et quoniã o n contactui æſtiui tropici propinquior eſt quàm n f, in pluri igitur tempore o n occidit quàm n f. In quo autẽ tẽpore o n occidit, ipſa m k oritur. In pluri igitur tẽpore m g oritur q̃ n f occidit. Cõmune apponatur tẽpus in quo ipſa e n permutat apparens hemiſphærium. In pluri ergo tempore ipſa k e n permutat apparẽs hemiſphærium quàm ipſa m e f.

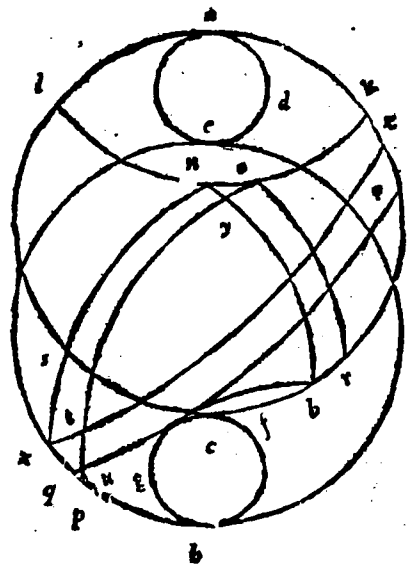


Eiſdem expoſitis aſſumantur æquales, & ex oppoſito circunferentiæ f g, b k, ſitq; f g propior contactui ipſius æſtiui tropici quàm b k. Dico quòd in pluri tẽpore f g permutat apparens hemiſphærium, quàm b k. Quoniam enim f g, propior eſt contactui ipſius æſtiui tropici, quam b k, maior eſt b e ipſa e f, ponatur ipſi quidem f e, æqualis e l, ipſi autẽ f g æqualis l m. Quoniam igitur ipſa l m, f g æquè diſtant à contactu æſtiui tropici, in quo tẽpore l m permutat apparẽs hemiſphæriũ, in eodem & f g; in pluri autem tempore l m permutat apparens hemiſphæriũ, quàm b k, in pluri ergo tempore & f g permutat apparens hemiſphærium, quam b k.

Altera traditio ſuper 14 propoſitionem.

ZOdiaci circuli æquales circũferentiæ tempore inæquali permutant apparens hemiſphæriũ, in pluri quę propius contactui æſtiui tropici, ea quę longius diſtat, quando polus horizontis inter arcticum circulum & æſtiuum tropicum fuerit.

Sit in mundo horizon a b c, & maximus ſemper apparentium ſit a d e, maximus autem ſemper non apparentium f g h, tropicus autem æſtiuus ſit k l, hybernus uerò tropicus ſit b c. Sitq; ipſius a b c circuli polus inter a d e & k l circulos. Sintq; partes orientales l, occiduæ uerò b, zodiaci uerò poſitiones ſint ſemicirculi qui cum cancro n x, o p. Aſſumaturq; o p circunferentia non minor exiſtens ſemicirculo, deſcribaturq; per p maximus circulus tangens ipſum a d e, tanget igitur & ipſum f g h. Iam aut per o ſignum, ſiue ſupra o ſignum cadit, deſcribatur: ſitq; e h p, ut nõ coincidat qui ex h ſemicirculus, ſicut ad partes ex p, ei qui ex a ſemicirculo, ſicut ad partes a k r. Compleanturq; ipſi x n b, p o r, circuli. Quoniam in ſphæra maximus circulus eſt a b c, & bini maximi circuli ſeſe inuicem diſpeſcũt ipſi b n s, r o t p, & ipſius a b c, circuli polus eſt inter a d e & k l circunferentias: maior igitur eſt s n y, circunferentia y t circunferentia. Ipſa igitur t y, circunferentia ipſa y n s minor eſt. Et quoniam in ſphæra bini maximi circuli a b c, e h p, eundem circulum a d e tangunt, & ipſi a d e, ipſum k l parallelum exiſtentem ſecant, et

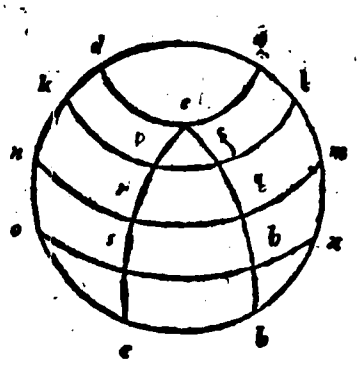


ipſius a b c, polus eſt inter ipſos a d e, & k l circulos, & ipſius e h p, igitur polus eſt inter ipſos a d e & k l orbes. Alter igitur eius polus eſt inter ipſos f g h & b c circulos. Quoniã igitur in ſphæra maximus orbis eſt e h p & ipſum e h p, ſecant bini maximi circuli r o p, b n x, & ipſius e h p, polus eſt inter ipſos b c & f g h orbes, maior eſt p y, circunferentia ipſa y n x circunferentia. Quarum y t ipſa y n s, minor eſt, reliqua igitur t p, ipſa s x maior eſt: ponatur ipſi s x, circunferentiæ æqualis circunferentia t u. Deſcribanturq; paralleli circuli per quos inuehuntur ipſa u x ſigna, ipſi x z, q φ. Similis igitur eſt x z, circunferentia ipſi q φ, circunferentiæ. Ipſa igitur x z, ipſa u φ, maior eſt uel ei ſimilis. In pluri ergo tẽpore x ſignum, ipſam x z, circunferentiam tranſit quàm u, ipſam u φ. Sed tempus in quo x ſignum, ipſam x z, circunferentiam ambit, id eſt in quo s x, circunferentia permutat apparens hemiſphærium.

Tempus autem in quo u ſignum ipſam u φ circunferentiam perficit, id eſt in quo ipſa t u permutat apparens hemiſphærium. In pluri ergo tempore ipſa s x, permutat apparens hemiſphærium quàm t u, & eſt ipſa s x, propior ipſi æſtiuo tropico quàm t u. In pluri ergo tempore permutat apparens hemiſphærium propinquior æſtiuo tropico, ea quæ longius diſtat.

Alia traditio in 15. Theorema.

SImiliter autẽ & in eo qui cũ capricorno ſemicirculo æquales circunferentiæ inæqualibus temporibus permutant apparẽs hemiſphærium, & in pluri quæ tropico æſtiuo propinquior ea quæ longius diſtat, in æquali autem quę æquè diſtant ab utroq; contactu.



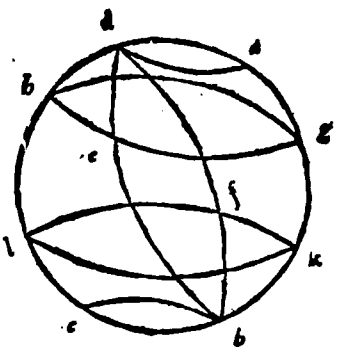
Sit in mundo horizon a b c d, tropicus uerò æſtiuus ſit a d, zodiacus circulus autem poſitionem habeat b e c. Sitq; ipſa quidem b e circunferentia in ſemicirculo, qui cum capricorno, & e c ſit in eo qui cum cancro. Sintq; orientales partes d, occiduæ uerò b. Aſſumanturq; æquales circunferẽtiæ f g, g h. Dico quòd f g in pluri tempore permutat apparẽs hemiſphærium quam g h. Deſcribãtur paralleli circuli k l, m n, x o, per quos inuehantur ipſa f g h ſigna, æqualis igitur eſt f g, circunferẽtia ipſi p r, circunferentiæ, & g h, ipſi r s. Sed f g ipſi g h eſt æqualis, & p r igitur ipſi r s eſt æqualis. Et quoniã in quo tempore p r occidit, ipſa f g oritur. Commune apponatur tempus in quo p ſignum ipſam k l, circunferentiam perficit, æquum exiſtens tempori, in quo f ſignum ipſam k l circunferentiam tranſit. Tempus igitur in quo p ſignum ipſam k l, ambit circunferentiam, & p r occidit, æquum eſt tempori in quo f g circunferentia oritur, & f ſignum ipſam k l, circunferentiam perficit. Sed tempus quidem in quo p ſignum ipſam k l, circunferentiam ambit, & p r occidit, id eſt in quo ipſa p r permutat apparens hemiſphærium. Tempus autem in quo f g oritur, & f ſignum ipſam k l, ambit circunferentiam, id eſt in quo f g, permutat apparens hemiſphærium. Ipſæ igitur f g, p r, in æquali tempore apparens hemiſphærium permutant. Similiter iam oſtendemus quòd ipſæ g h, r s, in æquali tempore permutant apparens hemiſphærium, & p r ipſa r s, pluri tempore permutat apparens hemiſphærium, & oſtenſæ ſunt ipſæ f g, p r, æquali tempore apparens hemiſphærium permutare, & f g, igitur in pluri tempore permutat apparẽs hemiſphærium quàm g h: zodiaci ergo circuli æquales circunferentiæ, inæquali tempore permutat apparẽs hemiſphærium. Sed in pluri quæ propinquior æſtiuo tropico ea quæ longius diſtat, & ſimul oſtenſum eſt quòd æquè diſtantes æquali tempore permutat.

Aduerte. Vniuerſaliter ſcire oportet, quod præcedentibus ſignis ſuper horizonte exiſtentibus circunferentia neq; oritur, neq; occidit: ſubſequentibus autem ſignis ſuper horizonte exiſtẽtibus, tota oritur & tota occidit. præcedentia nanq; ſigna prius oriuntur & prius occidunt per 5 theorema. Ipſius igitur p r circunferentiæ ſignum præcedens eſt p, ipſius autem g f præcedens eſt g: accipiens igitur ipſam p r occidentem, ipſam uerò g f orientem, neceſſariò permutationes earum quærens, eas in ſemper apparenti hemiſphærio accepit. Ipſius autem p r occaſum, ipſius uerò g f ortum: quando enim p ad ipſum l uenit, ipſa p r nequaquam occidit, ſed adhuc ſuper terram eſt, quare accepit eius occaſum. ipſum enim p r, per k in oriente exiſtẽte, tota p r ſub terra eſt, motaq; ſphæra tota ſuperfertur. Quare in quo p ab ipſo k ad l uenit cũ occaſu ipſius p r, id eſt tempus in quo p r permutat apparens hemiſphærium. Rurſus ipſo f per k, in oriente exiſtente, ipſa g f tota prius oritur. Quare accepit eius ortum. Facto autem f per l, tota g f occidit. Quare in quo f ab ipſo k in l, uenit cum ortu ipſius g f, tempus eſt in quo g f permutat apparens hemiſphærium. Si autem ſicut habetur in alia traditione ipſius quidem p r ortum ipſius g occaſum, nequaquam accipient ipſa p f ſigna, ſed ipſa r g, & tempus in quo ipſum r ipſam r g, & n ipſam n m, perficit.

Theorema 16. *Apparens 16.*

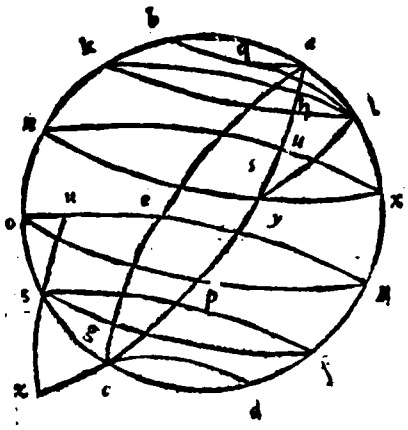
ZOdiaci circuli æqualium & ex oppoſito circunferentiarũ, in quo tẽpore permutat altera apparẽs hemiſphærium, altera nõ apparẽs: & in quo tẽpore altera nõ apparẽs, altera apparens.

Sit in



Sit in mundo horizon a b c d, æstiuus quidem tropicus sit a d, hybernus uerò tropicus sit b e, zodiacus porrò circulus positionem habeat d e b f, sitq; d e b semicirculus qui cum cancro sub terra, ad b f d sit qui cum capricorno super terram. Sintq; orientales partes d, occiduæ uerò sint b, assumanturq; binæ æquales & ex opposito circũferentiæ d e, b f. Dico quòd in quo tempore d e permutat apparens hemisphærium, in eodem f b non apparens: & in quo tempore d e non apparens, b f apparens. Describantur paralleli g e h, k f l, per quos inuehuntur ipsa e f signa. Et quoniam in zodiaco circulo astra in diametro existentia coniugatè oriuntur & occidunt. Ipso igitur e signo occidẽte per g signũ, ipsũ f quod ei est in diametro oritur per l signũ. Sed ipsum quidẽ e, ipsam o h perficiens occidit, ipsum autem f, ipsam f k l ambiens oritur. In quo igitur tempore e, ipsam e h g ambit circunferentiam, & f ipsam f k l. Sed tempus quidem in quo e ipsam e h g transit, id est in quo d e permutat apparens hemisphærium. At tempus in quo e ipsam f k l transit, id est in quo ipsa f b, permutat non apparens hemisphærium. In æquali igitur tempore d e permutat apparens hemisphærium, & f b non apparens, similiter ostendemus quòd & in quo tempore ipsa d e permutat non apparens hemisphærium ipsa f b apparens.

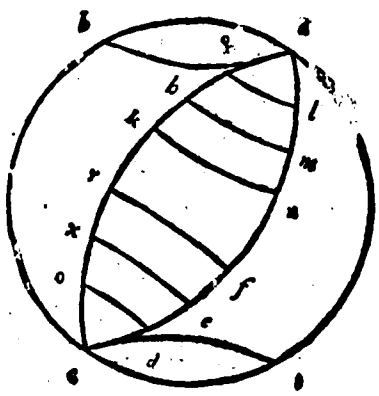
ALITER idem. Sit horizon circulus a b c d, æstiuus autem tropicus sit b a, hybernus uerò sit c d, zodiacus circulus positionem habeat sicut a e, c f. Assumanturq; æquales et ex opposito circunferentiæ e g, f h. Dico quòd in quo tempore f h, permutat apparens hemisphærium ipsa e g non apparens. Sint per quos inuehuntur ipsa f h, e g, signa paralleli circuli k h l, m n x f, e o p r, s g t, permutenturq; zodiacus circulus, & hic habeat positionem y l q, at alius ipsam u s z. Et quoniam ipsæ f h, e g, circunferentiæ æquales sunt, & ex opposito æquales sunt & ipsi m n x, o p r circuli, æqualium autem & parallelorum circulorum sectiones, quæ per uices adinuicem sunt æquales. ipsius igitur m n x f, circuli segmentum m n x supra terram, æquũ est ei quod sub terra ipsius o e p r, circuli o p r. Rursus quoniam ipsæ f h, e g, æquales sunt & ex opposito in quo tempore f h oritur, in eodem e g occidit. Sed tempus in quo h f oritur, hoc est ipsa y l, tempus est in quo y signum incipiens ab ipso y ipsam y x, ambiens circunferentiam ad ipsum x, uenit tempus autem in quo e g occidit, hoc est ipsa u s, tempus est in quo u incipiẽs ab ipso u ipsam o, ambiẽs circunferentiã ad o uenit: tempus autem in quo y incipiens ab ipso y, ipsam y x, ambiens circunferentiam ad x uenit, æquum est tempori in quo u incipiens ab ipso u, ipsam u o ambiens circunferentiam ad o uenit. Commune apponatur tempus in quo y incipiens ab ipso x, ipsam x n m, circunferentiam ambiens ad ipsum m, uenit æquum existens tempori, in quo u incipiens ab ipso u, ipsam u o, circunferentiam ambiens ad r uenit. Tempus igitur in quo y incipiens ab ipso y, ipsam y x n m, circunferentiam ambiens ad m uenit, æquum est tempori in quo u, incipiens ab ipso u ipsam u o p r, ambiens circunferentiam ad r uenit. Sed tempus quidẽ in quo y, incipiens ab ipso y, ipsam y x n m, ambiens circunferentiam ad ipsum m uenit, id est in quo y l permutat apparens hemisphærium, hoc est h f. Tempus autem in quo u, incipiens ab ipso u, ipsam u o p r, circunferentiam ambiens ad r uenit, tempus est in quo u s, permutat non apparens hemisphærium, hoc est ipsa e g. In quo igitur tempore h f, permutat apparens hemisphærium, in eodem ipsa e g non apparens.



Theorema 17. Apparens 17.

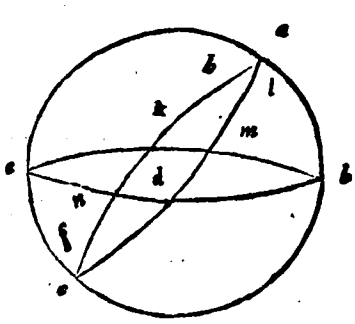
ZOdiaci circuli æquales circunferentiæ æquali tempore non permutant non apparẽs hemisphærium, sed in pluri tempore quę propinquior est tropico ea quæ longius distat, in æquali uerò quæ ab utroq; contactu æquè distant.

Sit in



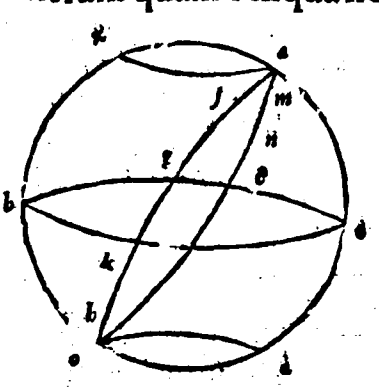
Sit in mundo horizon a b c, æstiuus quidem tropicus sit a b, hybernus uerò sit c t, zodiacus uerò circulus positionẽ habeat a c e. assumanturq; æquales circũferentiæ d e, e f. Dico quòd ipsæ d e, e f, æquali tempore non permutant nõ apparens hemisphærium. Sed in pluri tempore ipsa d e quàm e f. Assumantur ipsis d e, e f, circunferentijs æquales, & ex oppositio circunferentiæ g h, h k. Ipsæ igitur g h, h k, circunferentiæ æquali tempore non permutant apparens hemisphærium. Sed in pluri g h quàm h k. Sed in quo tempore g h permutat apparens hemisphærium, permutat ipsa f e nõ apparens. Ipsæ igitur d e, e f, circunferentiæ, æquali tempore non permutant non apparens hemisphærium. Sed in pluri d e, ipsa e f. Dico quòd & in æquali tempore, quæ æquè distant ab utroq; contactu tropicorum, sint n, per quos inuehantur ipsa d e f g h k, signa circuli paralleli d o, e x, f r, l g, h m, n k. Ipsæ h k, l m, igitur circũferentiæ in æquali tempore permutant apparens hemisphærium. Sed in quo tempore h k apparens hemisphærium permutat, ipsa d e non apparens permutat. In quo autem l m apparens, hemisphærium permutat, ipsa x o non apparens permutat. Ipsæ igitur e d, o x, circunferentiæ æquali tempore non permutant, nõ apparens hemisphærium. Theorema 18. Apparens 18.

EArum quę in utraq; parte æquinoctialis circũferentiarũ æqualium, & ab æquinoctialiæ qualiter distantiũ, in quo tẽpore altera permutat apparẽs hemisphæriũ, altera nõ apparẽs, & in quo tẽpore altera permutat nõ apparẽs hemisphæriũ, altera apparẽs.



Sit in mũdo horizon a b c, æquinoctialis autem circulus sit b d c, zodiacus autem circulus positionem habeat sicut a e h, & ipsius b c d, æquinoctialis ex utraq; parte æquales et æquè distantes circunferentiæ sint h k, f n. Dico quòd in quo tẽpore h k permutat apparẽs hemisphærium, ipsa f non apparẽs. ponatur enim ipsi f n, æqualis & ex opposito m l circunferẽtia. Ipsæ igitur m l, h k, circunferentiæ permutant apparens hemisphærium. Sed in quo tempore l m apparens hemisphærium permutat, ipsa f n non apparens permutat: et in quo igitur tempore h k circunferentia permutat apparẽs hemisphærium, ipsa n f circũferentia non apparens permutat. Idq; propterea iam & in quo tẽpore h k, circũferentia permutat nõ apparens hemisphærium, ipsa f n non apparens permutat. Theorema 19. Apparens 19.

IN semicirculo assumpto sub æquinoctiali ad æstiuum tropicũ æqualium circunferentiarum existentiũ, in pluri tempore altera earum permutat apparens hemisphærium quàm reliqua non apparẽs, & cõtingens contingente.



Esto in mundo horizon a b c, æstiuus quidem tropicus esto a x, hybernus uerò sit d o, æquinoctialis autem circulus sit b e c, zodiacus porrò circulus positionẽ habeat a e o, & in ipso a o, semicirculo æquales circunferentiæ sint f g, h k. Si autem propinquior æstiuo tropico f g. Dico quòd in pluri tempore g f, permutat apparens hemisphærium quàm h k, non apparens & contingens ipso contingente ponatur n ipsi h k, circunferentiæ æqualis, & ex opposito circunferentia m n, propinquior igitur est f g, æstiuo tropico quàm m n. in pluri igitur tempore f g, permutat apparens hemisphærium quàm m n, non apparens. Sed in quo tempore m n, circunferentia permutat apparens hemisphærium, ipsa h k non apparens. Similiter iam demonstrabimus, quòd &

contingens contingente, in pluri tempore permutat apparens hemiſphærium quàm reliqua non apparens. Similiter autem & earum quæ in altero ſemicirculo aſſumpto, ſub æquinoctiali ad hybernum tropicum æqualium circumferentiarum in pluri tempore altera permutat, non apparens hemiſphærium quàm reliqua apparens, & contingens contingente.

PHAENOMENA FINIVNT.

BARTHOLOMAEVS ZAMBERTVS VENETVS LODOVICO MOCENICO PATRITIO VENETO, equiti iuratò, Senatorij ordinis, ac Oratori facundiſſimo, gaudere & bene rem gerere.

VIRTVS, doctrina, morumq; ſingularium tuorum claritudo, Lodouice uir integerrime, quibus in homine ſplendidius aut rutilantius nihil eſſe ſapientiſſimi Græcorum dicere conſueuerunt, ea ſemper in te extitit, ut omnes de te nil niſi clarum aliquid, nil niſi perſpicuum, nil niſi omni ex parte glorioſum ſemper conciperent, aut ſperarent. Idq; propterea ego quoque, quem tibi deſtinatum tute ſcis ſemper habuiſſe mancipium, præclaras animi tui dotes, probitatemq; ſingularem coniectans animoq; perpendens, nil de te inquam aliud mihi perſuadere ſolebam, niſi quòd tibi tuæq; familiæ præclariſſimæ immortalem gloriam & laudem afferre poſſet. Quod, inquam, ut aſſequaris iam tibi uirtute, quæ ſola ex omnibus poſſeßionibus, Iſocratica ſententia, mortalitati minimè obnoxia eſt, aditus comparaſti. Factum eſt enim ut huiuſce inclytæ Reipub. Senatores ingenij tui peracuti uires, facundiamq; ſingularem (habes enim, ut ingrati mancipij ſuſpicionem fugiam, in orando neſcio quid uiuæ uocis, ac latentis energiæ tibi naturæ benignitate conceſſæ) uel magni eſtimantes, te oratorem Maximiliano Cæſari, Germaniæq; principibus deſtinauerint. Quam legationem ita egiſti, ita tractaſti, ut Senatorem optimum par eſt facere, & adeò ut regi gratus, ſed huic grauiſſimo Senatui gratiſſimus extiteris. Illud, inquam, munera equeſtria tibi à rege donata, hoc uerò Senatorius ordo, quem tibi comitia contulerunt, exactiſſimè comprobant. Neque id mirum: quippe quoniam omnia adſunt bona, quem penes eſt uirtus (ut eo utar Plauti familiaris noſtri) hac etenim ductrice tibi nec legationes, nec præturæ, nec cæteri magiſtratus deerunt, modò Dei Opt. max. munere tibi uita ſuperſtes. Verùm quid illud fuerit, quòd eam fidem, eam obſeruantiam quam erga te (licet exilis ſeruus) ſemper maximam habui, idq; gaudij, quod ex dignitatibus tibi collatis concepi hucuſque: ſi ſcire cupis, tibi non aperuerim, illud, inquam, fuit quod hoc à me fieri oportere cenſebam aliquo argumento, & eo ſanè quo tibi hæc fieri poßent explicatiora. Cumq; id propterea ſapientium Græcorum uolumina reuoluerem, ſeſe Catoptrica Euclidis Megarenſis præſtantiſſimi mathematici obtulerunt, opuſculum certè arduum, rariſſimum, & Latinis hucuſq;, aut ex toto, aut magna ex parte ignotum. ſpeculari nanq; & indagare uoluit ſapientiſſimus philoſophus quæ in ſpeculis imagines, quas mirabili quadam diſciplina patefacit, dum humanum uiſum, & oculi potentiam accommodat. Quod opus ſic reliqua Euclidis opuſcula excellit, ſicut cæteros humanos ſenſus uiſus, qui rationi & intellectui in eo quod ſub ſenſu cadit, obſequitur, exuperare cognoſcitur. Taceo de Elementis. nam ex opere illo quod non minoribus uigilijs quàm laboribus, quos per multos dies ei accommodauimus, unà cum Theonis acutiſſimi mathematici traditione Latinum fecimus, nec minus Euclidi qui illa compegit, quemadmodum Proclus inquit Diadochus, quàm eorum inuentoribus tribuo, licet uetus ſit adagium, Inuentis addere facilimum eſſe. Sed quibus aut inuentoribus, aut ipſi Euclidi, ſiue etiam interpretibus magis tribuendum ſit, bonam hominum partem ignorare crediderim. Id igitur opuſculi quod Catoptrica nuncupatur, à me Latinum faciendum eſſe cenſui, tuo que nomini deſtinandum, ut ex eo tanquam ex plantis, conuexis, cauiſq; ſpeculis Bartholomæi Zamberti tui, & quidem ueterrimi mancipij, fidem inſpician, obſeruantiam

obſeruantiam ſpectes, amoris erga te ſui magnitudinem uideas, & demum beneuolentiam in te maximam intuearis. At fortaſſe diceres quid ſic id uis mathematicis huiuſmodi diſciplinis aperire? Ne id propterea mireris uclim. ob id ſcias Lodouice uir grauiſſime, à me id conſultò factum fuiſſe. Nam cùm mihi ſit compertum te diſciplinas ſemper amaſſe & coluiſſe, earumq; amatorem extitiſſe, facile propterea mihi perſuaſerim te eas in primis diligere, & colere, quæ primum certitudinis omnium philoſophantium decreto gradum obtineant. Hæc, inquam, ſunt mathematicæ diſciplinæ, quæ uno eodemq; modo ſemper ſeſe habent, quemadmodum Ammonius interpres Ariſtotelicus, philoſophiæ diffinitionẽ Ariſtotelicam interpretans nos docuit. Has certè diſciplinas naturales ſequuntur, ſicut Auerrois Peripateticus Ariſtotelem nobis aperiens ſenſiſſe uidetur. Quas qui ignorant (ſicut Euclidis interpres, Proclus Lycius, inquit) iciunas uoluptates capiunt. Hoc igitur argumento amorem erga te meum tibi eſſe explicãdum ſum arbitratus. In qua interpretatione licet Flaccus noſter Horatius dixerit, Nec uerbum uerbo curabis reddere fidus interpres: nihil tamen ex noſtra officina adiunximus, ac etiam nihil ſubſecuimus, ſed ſicut lectio ſeſe habet Græca, ſic ueritatem colentes, nudam, puram, ſyncera, & fideli ſumus interpretatione interpretati. Noluimus enim eos imitari, qui ex auctoribus aliqua decerpunt, aliqua omittunt & aliqua permutant, & ſic hinc & inde ſumpta conglutinant, ut nec pes nec caput uni reddatur formæ, & perinde cùm ſic auctorum illorum ueterum, quos uetuſtas ueritatis indagatrix mira quadam religione coluit, famæ & fidei plurimum detraxerint, falſam & furto comparatam ſibi gloriam uendicare ſtudeant. Sed hi tandem ſunt quos unuſquiſque poſſit deridere. Nam ſi forte ſuas repetitum uenerit olim Grex auium plumas, moueat cornicula riſum, Furtiuis nudata coloribus. Stulti ſunt qui aliena pluma ſeſe obtegere quærunt. Accipias igitur uir clariſſime opuſculum huiuſmodi iam in nulla ſede receptum, ut tuo nomine in lucem prodeat: quod obſecro legere uelis, ubi quid tibi ocij ſuperfuerit: uidebis etenim quanto fuerit ingenio præditus is philoſophus, cuius ſi id opuſculi tibi placuiſſe cognoſcam, ſunt in manibus illius & alia opera: Phænomena quidem, Optica & Data, quæ quandoque me interprete è Græcia in Italiam uenient, & ſic ſe Latinis legenda tradent, & is auctor priſcam auctoritatem penè amiſſam, philoſophantiũ ſcholas petẽs ſibi comparabit. Verùm ne pluribus quàm par eſt, uerbis tecum agere uidear, ſupereſt iam ut ipſum audias Euclidem De ſpeculorum imaginibus, ſic per nos Latinè loquentem. Vale æternum noſtri memor, equeſtris ordinis rariſſimum ornamentum, & his audacibus annue cœptis. Venetijs XI Calendas Octobris, in IXII. IIIVII. & XIX. Elemento, reconciliatæ diuinitatis.

EVCLIDIS MEGARENSIS CLARISSIMI *philoſophi Platonici mathematiciq; præſtantiſſimi Specularia, Bartholomæo Zamberto Veneto interprete.*

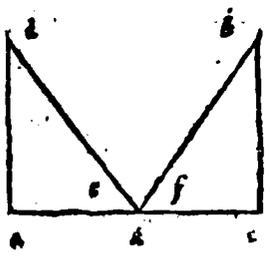
VISVM lineam rectam eſſe, qua media cuncta extremis correſpondent, quę́q; uidẽtur per rectam ſpectari lineam, planũ ac receptum eſſe oportet. Speculo in plano collocato, inſpectoq; aliquo ſublimi, quod & ipſi plano ad angulos rectos exiſtat, fiant proportionalia, ut inter ſpeculũ & ſpectantem recta linea ad eam quæ inter ſpeculum & id quod ad angulos rectos faſtigium, ſic aſpecti faſtigij ad id quod ad angulos rectos in plano faſtigiũ obiectum eſt. In planis nanq; ſpeculis loco aſſumpto, in quẽ ab inſpecto perpendicularis cadit, non amplius ſpectatur uiſibile. In conuexis ucrò ſpeculis aſſumpto loco per quẽ ab inſpecto in cẽtrum ſphæræ ducitur, uiſibile non amplius ſpectatur, id quoq; in cauis euenit. Si in uas enim quidpiam proiectum ſit, acceperitq; interuallum ut minimè uideatur, eodem exiſtente interuallo ſi aqua infundatur, iniectum ſpectabitur.

Theorema

Theorema primum.

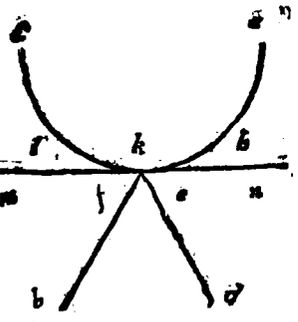
A Planis, conuexis, cauisq; ſpeculis uiſus inæqualibus angulis refringuntur.

Sit oculus b, ſpeculum autem planum ſit a c, uiſus uerò feratur b K & refringatur in d. Dico quòd angulus e ipſi angulo f eſt æqualis. Excitẽtur per 12 primi elementorum perpendiculares in ſpeculum b c d a: eſt igitur ſicut b c ad c k, ſic eſt d a ad a k, hoc inquam, in diffinitionibus patuit. Simile igitur eſt triangulum b c K triangulo d a k, per diffinitionem primam 6 elemẽtorum. Igitur angulus angulo e f eſt æqualis: nam quæ ſimilia, æquiangula ſunt.

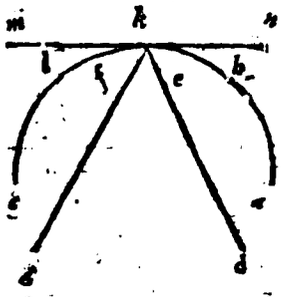


In conuexis.

Sit iam conuexum ſpeculum a k c, uiſus uerò ſit b k, refractus in d. Dico quòd angulus e b, æqualis eſt angulo f l. appoſui planum ſpeculum n m, æqualis eſt angulus e angulo f per præcedentem. Sed & h ipſi l, connectitur nanque m K, totus igitur e h, toti l f eſt æqualis.



In cauis.

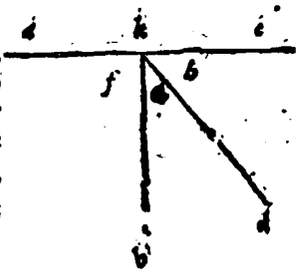


Sit rurſus cauum ſpeculum a k c, uiſus autem b k refractus in d. Dico quòd angulus e, æquus eſt angulo f. collato enim plano ſpeculo m n æqualis eſt per primam angulus b e angulo f l. Aequalis autem eſt h ipſi l: reliquus igitur e reliquo f eſt æqualis.

Theorema ſecundum.

IN qualiacunq; ſpecula inciderit uiſus æquos efficiens angulos, ipſe per ſeſe refringetur.

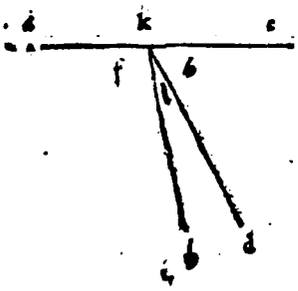
Sit planum ſpeculum a k c, oculus autem ſit b, uiſus uerò ſit b k, cadatq; æquos efficiens angulos f h. Dico quòd b k refractus in ſeipſum, hoc eſt in b reuertetur. Nõ enim ſed ſi poſsibile eſt agatur in d: & quoniam per primam uiſus in æqualibus angulis refringuntur, angulus e æquus eſt ipſi angulo b, oſtenſum quoq; eſt quòd e f angulus ipſi h eſt æqualis, & angulus igitur e f, ipſi e angulo erit æquus maior minori, quod eſt impoſsibile. Igitur b K in ſeipſum refringetur. eadem quoq; demonſtratio in conuexis, & in cauis ſpeculis conueniet.



Theorema tertium.

IN qualecunq; ſpeculum procidẽs uiſus æquales efficiens angulos, in ſeipſum non refringetur, neq; in minori etiam angulo.

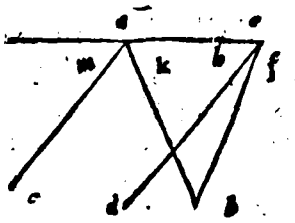
Sit planum ſpeculum a K c, uiſus autem b K procidat maiorem efficiens angulum f ipſo h l. Dico quòd b K, refractus, non refringetur in ſeſe, neq; in angulo h l. ſi enim ueniet in b K angulus f, ipſi h l eſt æqualis, quod eſt impoſsibile: maior enim ſupponitur. Igitur b K in maiori refringetur angulo f: à maiori nanq; minori æquale abſcindi eſt poſsibile per 3 primi elementorum, eademq; demonſtratio eſt & in conuexis, & in cauis.



Theorema quartum.

VIſus in planis ſpeculis, & conuexis refracti, neque concurrũt adinuicem, neque ſunt paralleli.

Sit planum ſpeculum a c, oculus ſit b, uiſus uerò refracti ſint b c d, b a e. Dico quòd c d, & a e, neque paralleli ſunt, neque concurrunt in d e. Nam quoniam angulus f æqualis eſt angulo h & K ipſi m, maior autem eſt per 16 primi elemen. f ipſo K, quoniam eſt extra ipſum triangulum b K c, maior autem fuerit h quàm m. Igitur c d ipſi a e, parallelus non eſt, neque in e d, concurrunt.



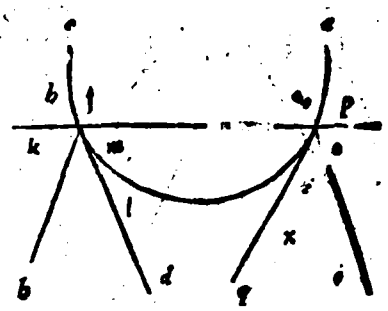
In conuexis.

Sit rurſus conuexum ſpeculum a g f c, oculus uerò ſit b, aſpectus autem refractus ſint b f d, b g e. Dico quòd ipſi f d, g e, neq; in e d concurrunt, neque ſunt paralleli, & connectatur enim g f, recta linea, extendaturq; ex utraque parte, quoniam æqualis eſt K h, ipſi l, eo quia in æquis angulis refringitur, maior fuerit quoq; l m ipſo K & K ipſo n x eſt maior, ſed n x ipſo p o maior eſt. Rurſus x, æqualis eſt ipſi o p, maior igitur eſt l m ipſo o p, multo igitur maior eſt l m ipſo o: non concurrunt igitur ipſæ f d, g e, rectæ lineæ, neque paralleli.

Theorema quintum.

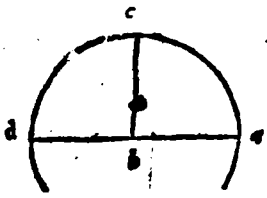
IN cauis ſpeculis ſi ad centrum, ſiue ad circunferentiam, ſiue extra circunferentiam oculus extiterit, hoc eſt inter centrum & circunferentiam, uiſus refracti concurrent.

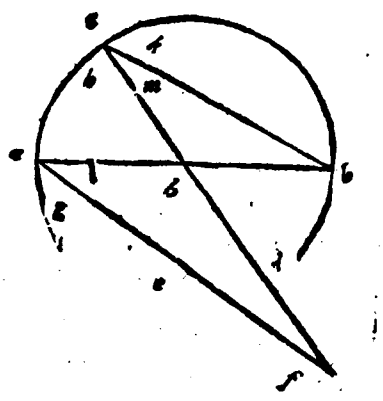
Sit cauum ſpeculum a c d, centrum autem ſphæræ ſit b, ponaturq; oculus in b & procidant ex b uiſus in circunferentiam b a, b c, b d, æquales igitur ſunt qui ad ſigna a c d, ſunt anguli: ſemicirculi enim ſunt per 27 tertij element. uiſus igitur refracti per ſeipſos refringentur b a, b c, b d, hoc autem patet quod in b concurrunt.



Oculus in circunferentia.

Sit rurſus cauum ſpeculum a b c, oculus autem eſto b, ponaturq; in eius circũferentia, & ab ipſo b, incidant uiſus b c, b a, refracti in d e ſignis. Quoniam maius eſt a c b ſegmentum ipſo b c, ſegmento, maior eſt angulus f, angulo h per 21 tertij elementorum, & g per a igitur ipſo K maior. Ipſi igitur f K, ipſis h K ſunt maiores. Reliquus igitur l reliquo m minor, multo magis igitur: quæ enim concurrunt igitur ipſæ c d a e, in ſimiliter oſtendetur, & ſi extra circunferentiam ceciderit oculus, ſicut in ſequenti theoremate.





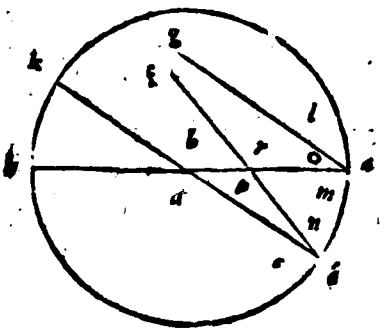
Theorema ſextum.

IN cauis ſpeculis, ſi ad medium centri & circunferentiæ poſitus fuerit oculus, quandoq; uiſus refracti concurrent, & quandoq; non concurrent.

Sit ſpeculum cauum a c, centrum autem ſit d, oculus uerò ponitur b, intra centri medium & circunferentiæ, uiſus autem b a, b c, refringantur in g f, extendanturq; uiſus uſq; ad ſpeculum a h, c K. Ipſa a h, iam ipſa c K aut maior eſt, aut ei æqualis, aut ea minor. Siquidem uiſus, a h æqualis eſt ipſi c K, æqualis eſt & a c b, circunferentia ipſi c h K, circunferentiæ. Quare & m angulus ipſi x angulo, æqualium circunferentiarum anguli inuicem ſunt æquales per 27 tertij elementorum, & anguli m l, igitur ipſis n x, ſunt æquales per refractionem per primum theorema, & reliquus igitur angulus o angulo p eſt æqualis: maior igitur eſt angulus r ipſo angulo ϕ. Quoniã enim per 16 primi elementorũ angulus r ipſo

p maior

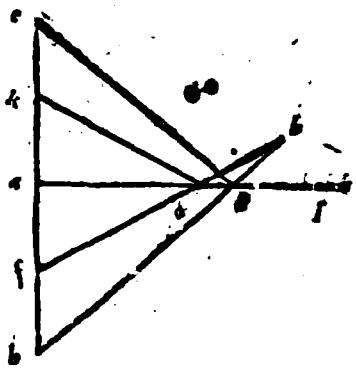
p maior eſt, quia exterior eſt. Et angulus p ipſi o angulo eſt æqualis: Igitur angulus r, ipſo angulo o maior eſt, cõmunis apponatur qui ſub o r f, igitur ipſæ c f, a g, concurrunt ſicut ad g f. Idem quoq; erit & ſi maior ſit uiſus a h, ipſo c K. maiores enim erunt ipſi l m anguli ipſis n x, & angulus p angulo o maior, & r ipſo o. Si uerò a h recta linea minor fuerit ipſa c k, id propterea maior erit angulus o angulo p: eſt autem & angulus r ipſo p maior. Nihil enim prohibet angulum r ipſo o eſſe æqualem uel ipſo o minorem, & non concurrere a g ipſi f. Manifeſtum eſt autem quòd et ſi maior fuerit a h, circunferentia ipſa c K. Sitq; æqualis coincidentia refractionum, neq; in circuli circunferentia, neq; extra utiq; fiet, ſed intus tantum.



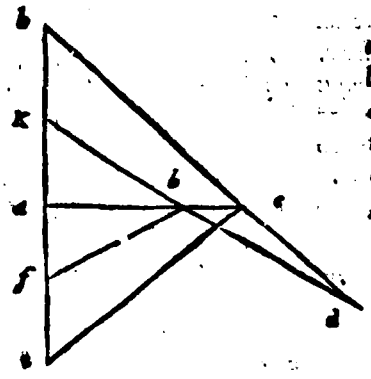
Theorema ſeptimum.

CElſitudines & craſsitudines à planis ſpeculis conuerſæ uidentur.

Sit faſtigium quidem a e, ſpeculum autem planum ſit a l, oculus uerò ſit b, uiſus porrò ſint b c, b d, refracti, in e K. Igitur oportet deductis uiſibus in rectam lineam e, quidem ſupra eſſe, ipſo h infra exiſtente, & K infra exiſtens in f, quod ſupra eſt, ac perinde conuerſa ſunt in phantaſia.



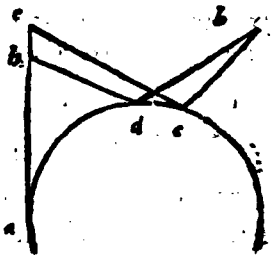
In craßitudinibus.



Sit rurſus craßitudo quidem e a, ſpeculum autem planum ſit a c, oculus uerò ſit d. uiſus porrò ſint d c, d b refracti in e f, ſimiliter eductis uiſibus ad h K, apparet quidem e infra exiſtens ſuper h ſuperius exiſtente, & f, ſupra exiſtens ſuper K infra exiſtente.

Theorema octauum.

FAſtigia & craſsitudines à conuexis ſpeculis conuerſa uidentur.



Sit celſitudo a e, ſpeculum autem cõuexum ſit a d c, uiſus uerò ſint b d, b c, refracti in e b: patet quòd non concurrunt, reliqua uerò ſicut & in planis.

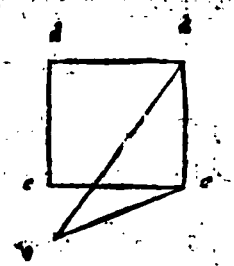
In craßitudinibus.

Sit rurſus craßitudo a e, ſpeculum uerò conuexum ſit a d c, oculus autem ſit b, uiſus autem refracti in e h, ſint b c e, b d h, reliqua uerò ſicut & in planis.

Theorema nonum.

OBliquæ longitudines à planis ſpeculis ſicut ſe habent, ſic & uidentur.

Sit oculus b, lõgitudo autem obliqua ſit d e, ſpeculum uerò ſit a c, igitur refractis uiſibus uidentur quidem d in a & e, ſuper ę ſicq; ſe habet in phantaſia, ſicut uerò ſe habet, propius propius, & remotius remotius.



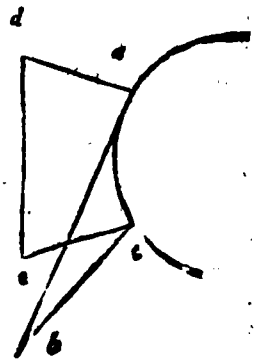
Theorema decimum.

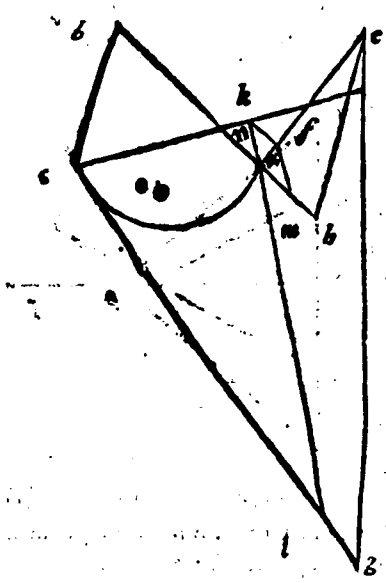
OBliquæ longitudines à conuexis ſpeculis ſicut ſunt uere, ſic ſpectantur.

Sit longitudo e d, oculus autem b, ſpeculum uerò conuexum a c, aſpectus porrò refracti in c d, ſint b a, b c, reliqua uerò eadem.

Theorema undecimum.

CElſitudines & craſsitudines à cauis ſpeculis quæcũq; ſunt intra coincidentiã uiſuũ, conuerſa uidentur: quemadmodum in planis & conuexis ſpeculis, quęcunq; autẽ extra coincidentiam ſicut ſunt, ſic & ſpectantur.

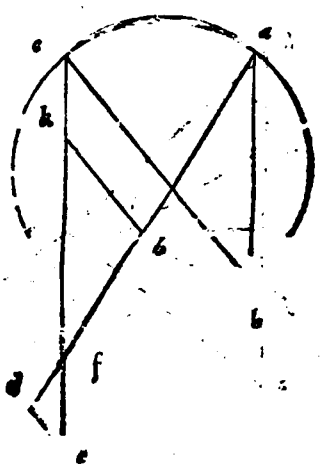




Sit cauum ſpeculum a c, oculus aũt ſit b, uiſus uerò refracti ſint b a, b c: eorũ coincidentia porrò ſit f, celſitudo ſit d e, & k n, & k n quidem intra f coincidentiam ſit t a, d e ſit extra coincidentiam: igitur productis uiſibus ſicut in planis & conuexis ſpeculis apparet k ſuper m, & n ſuper l. quare conuerſæ uidẽtur, rurſus ſuper exteriorem coincidentiam celſitudinis apparet quidem d ſuper g, & e ſuper h, ſicut ſe habet, ſic ſpectatur.

In craßitudinibus.

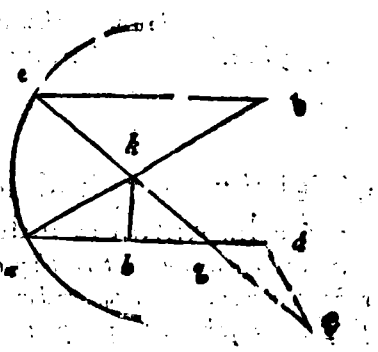
Rurſus craßitudo quidem ſit d e, & k h, cauũ autem ſpeculum ſit a c, oculus uerò ſit b, uiſus autem refracti ſint & concurrentes in f b a, b c, igitur productis uiſibus ſimiliter k h, conuerſæ apparent, k quidem per e & h per a. Sicut eſt in planis & conuexis ſpeculis ad d e, ſicut ipſum quidem e, infra per a & d ſuper c.



Theorema duodecimum.

OBliquæ longitudines à cauis ſpeculis, quæcunq; intra coincidentiam uiſuum iacent, ut ſunt, ſic ſpectantur, quæcunq; uerò extra, conuerſæ.

Sint inquam longitudines obliquæ e d, b k, cauum uerò ſpeculum ſit a c, oculus autem ſit b, uiſus refracti & concurrentes in g ſint b a d, b c e, & ipſa quidem h k, obliqua longitudo ſit intra. Igitur h k iuxta naturam apparet, ſicut & in planis & conuexis ſpeculis. Sed e d, conuerſa: nam ipſum quidem d, ſuper a apparet, & e ſuper c.

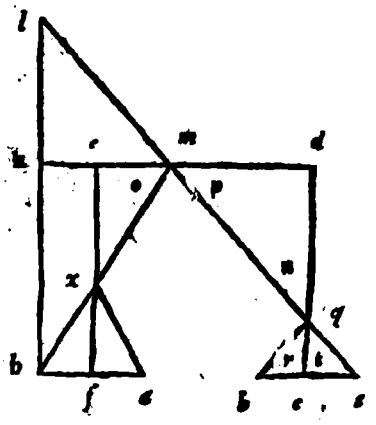


Theorema decimumtertium.

IDem ſpectare pluribus planis ſpeculis, eſt poſsibile.

Sit quod uidendum eſt a, oculus uerò ſit b, ſpecula autem tria ſint c d, d e, e f, excitetur per 12 primi elementorum perpendicularis a b ipſo b in c d ſpeculum b c, æqualis autem ſit b c, ipſi c ſ, & rurſus per

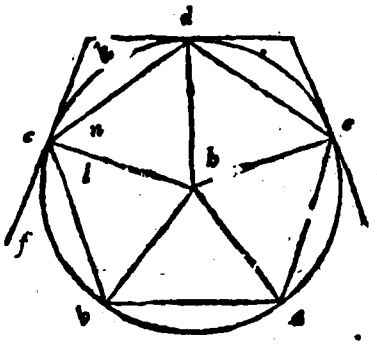
per eandē ab ipſo a in e f, perpēdicularis excitetur a f & ipſi a f æqualis eſto f h, & per eandē ab ipſo h, in ſpeculum d e, perpendicularis excitetur h k, ſitq; ipſi h k, æqualis k l, & ab ipſo l in s connectātur l m x s, ab ipſo autem m in h connectatur m r h. Connectantur autem & a r & b x. Quoniā igitur æqualis eſt b c ipſi c s & qui ad c anguli recti ſunt: binæ igitur b c, c q, ipſis binis s c, c q, ſunt altera alteri æquales, & angulus q ſub b c q, rectus exiſtens, angulo qui ſub s c q, recto exiſtēti eſt æqualis per 4 poſtulatum, & reliqui anguli reliquis angulis erunt æquales ſub quibus æqualia latera ſubtenduntur per quartam primi elementorum. Angulus quidē qui ad b angulo qui ad s, & angulus x angulo t. Sed t ipſi n eſt æqualis per 15 primi elemētorum ad uerticem enim. Quare & angulus n angulo x. Igitur uiſus b x in m refringitur. Rurſus quoniam æqualis eſt h k, ipſi k l, & qui ad k recti ſunt, angulus o æqualis eſt ipſi p. Refringitur ergo idem uiſus b x m in r, & id propterea iam & in a, quia æqualis eſt qui ſub f r a, angulus ei qui ſub e r m, ſimiliter & in reliquis demonſtrationibus. Inſpice igitur ab ipſo b oculo uiſus a, per tria ſpecula plana exiſtentia c d, d e, e f.



Theorema decimumquartum.

EST autem & in quibuslibet ſi quis conſtituat ſpeculis idem inſpicere, oportet autem iuxta ſpeculorum numerum polygonum æquilaterum & æquiangulum conſtituere binis lateribus excedens ſpecula.

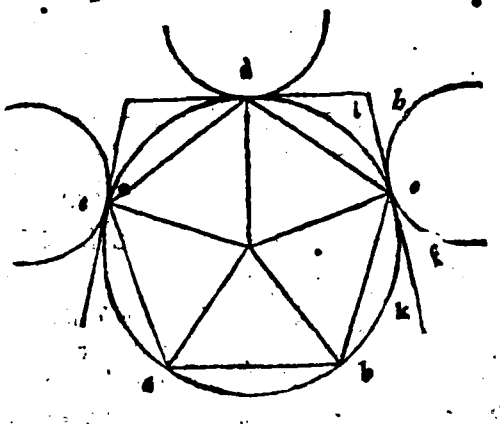
Eſto enim quod ſpectari debeat a, oculus autem ſit b & connectatur a b & ab ipſo a b, deſcribatur polygonum æquilaterum, & æquiangulum binis lateribus excedens ipſa ſpecula, & ſit a b d polygonum, & ſumatur per primam tertij elementorum centrum circuli ipſi polygono circunſcripti, & ſit h, & ab ipſo connectantur, h c, h e, h d, h b, h a; in angulis, & proponantur ſpecula plana ad angulos rectos ipſis conuexis. Quoniam igitur per quartum poſtulatum æqualis eſt f l, angulus ipſi n k angulo: uterq; enim rectus eſt, quorum n ipſi l eſt æqualis, reliquus igitur f, ipſi k eſt æqualis. Quare refractio ipſius b uiſus erit in d, per æquos enim angulos refractiones fiunt per primum theorema. Similiter iam oſtendetur quòd qui ad d e ſigna ad omnia ſpecula uenient in a.



Theorema decimumquintum.

ILLUD idem quoque & in conuexis & in cauis ſpeculis uideri poteſt.

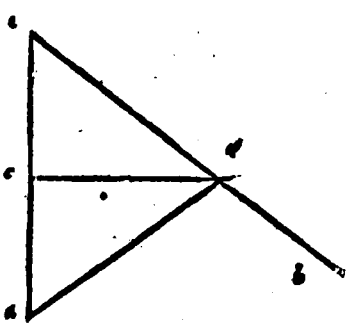
Si nanq; ſpectare oportet a, oculus uerò ſit b, & ſimiliter deſcribatur polygonum æquilaterum & æquiangulum a b c d e, & ad ſigna c d e, ſint ſpecula plana à quibus ſpectatur a, ſicut oſtenſum eſt, adijciantur his ſpecula aut caua aut conuexa ad uiſuum contactus. Igitur æqualis eſt f ipſi h, & k ipſi l, totus igitur k f, æqualis eſt ipſi l h: refringetur ergo uiſus à ſpeculo conuexo c



c in d, & ab ipso d in c, & ab ipso e in a: manifestum igitur est quòd conuexis aut cauis existentibus omnibus & mixtis, illud idem uideri potest.

Theorema decimumsextum.

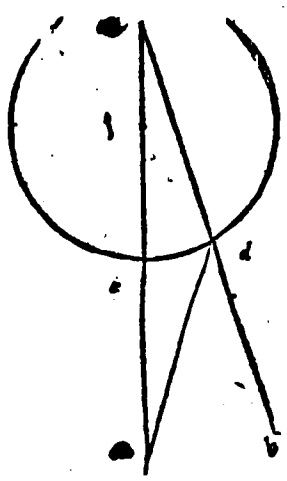
IN planis speculis unūqdq; eorū quæ sub aspectū cadūt, per illius quod sub aspectū cadit perpendicularē uidetur.



Sit speculum planum c d, oculus autem sit b, res uerò uisa sit a, sitq; perpendicularis k, re uisa in speculum a c: igitur quoniam supponitur in Phænomenis quòd assumpto loco c, ipsum a non uidetur, ergo a uidebitur in linea recta a e. Sed & in rectas lineas ipsi b d, uisus per e igitur: positum nanque est nobis rectum, cuius medium extremis correspondet. Quare a e & b e recta linea erat.

Theorema decimumseptimum.

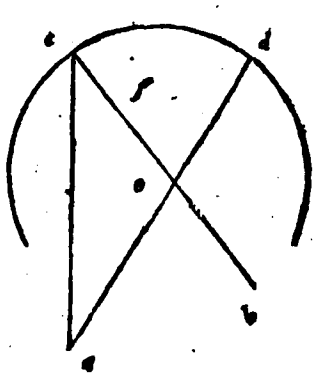
IN speculis cōuexis, unumquodq; eorum quæ sub aspectum cadunt, per eam quæ à re uisa in sphæræ cētrum deducitur, rectam lineam spectatur.



Esto conuexum speculum c d, oculus autem sit b, uisus uerò sit b d, refractus in a, aspiciaturq; a, centrum autem sphæræ sit f, & connectatur a f, extendaturq; b d in e: igitur quoniam supponitur in Phænomenis, quod assumpto c ipsum a non uidetur, uidebitur igitur in rectam lineam a c, per id quod euenit ex b d uisu, & ab ipso a e in e, sicut & in planis.

Theorema decimumoctauum.

IN cauis speculis unumquodq; eorū quæ sub aspectum cadunt, per eam quæ à re uisa in centrum sphæræ deducitur, rectam lineam spectatur.



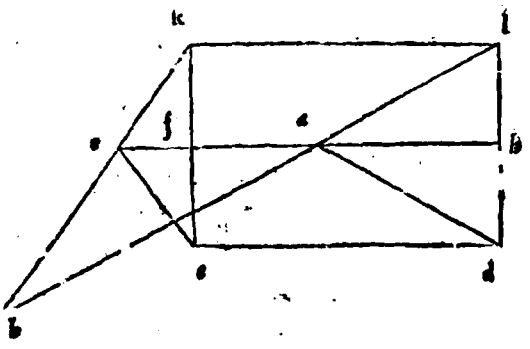
Sit cauum speculum c d, aspectus autem refractus sit b c, in a uisum, centrum autem sphæræ sit e, connectatur recta linea, & extendatur igitur, quoniam in Phænomenis deprehenditur quòd assumpto loco d, ipsum a non uidetur. quare agetur in rectam lineam a e, aspicietur ergo per congressum ipsius a d rectæ lineæ & b c uisus per f.

Theorema decimumnonum.

IN planis speculis quæ dextra sunt, sinistra apparent: & quę sinistra, dextra, & similacrum æquum est rei uisæ, & distantia à speculo æqualis est.

Sit planum speculum a c, oculus autem b, uisus uerò sint b a, b c, refracti in d e: quod autem spectatur sit d e, & ab ipsis e d, per 12 primi elementorum in speculū perpendiculares excitētur e f, d h & extēdantur. Extēdanturq; & b c, b a, uisus & cōcurrant parallelis in k l, & cōnectatur l k. Igitur e apparet

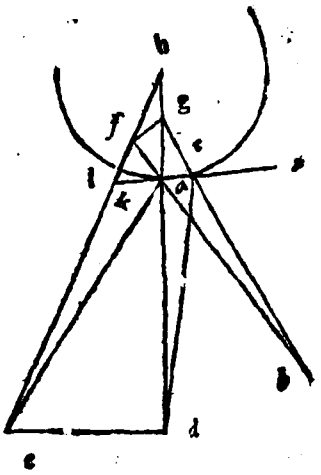
paret ſuper k & d ſuper l: hoc enim prius oſtẽſum eſt, ergo ſiniſtra dextra apparẽt, & dextra ſiniſtra: et quoniam æqualis eſt qui ſub k c f, angulus ei qui ſub f c e angulo, & recti ſunt qui ad f, æqua igitur etiam fuerit f k ipſi f e. Idq; propterea & d h, ipſi h l, æquum eſt igitur interuallum quod abeſt à ſpeculo e d, ipſi a abeſt ſimulacrũ k l & æquum eſt uiſum e d ſimulacro k l, quoniam æqualis eſt e f ipſi f k, & d h ipſi h l, communis autem & ad rectos angulos ipſa h f.



Theorema uigeſimum.

IN conuexis ſpeculis ſiniſtra dextra, & dextra ſiniſtra ſpectantur, & interuallum à ſpeculo ſimulacro minus abeſt.

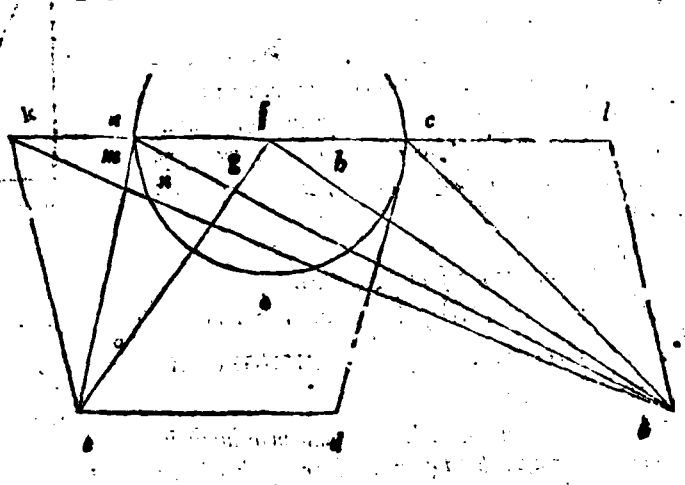
Sit ſpeculum conuexũ a c, centrum autem ſphæræ ſit b, oculus porrò b, uiſus autem ſint b a, b c, refracti in d e, quod ſpectatur ſit d e, & ab ipſo b cẽtro excitentur in d e ipſæ b d, b e, & extendantur uiſus ad f g, & connectatur f g ſimulacrum. Igitur ipſum quidem d apparet ſuper g, & e ſuper f, dextra igitur ſiniſtra, & ſiniſtra dextra ſpectãtur. Dico quòd maior eſt e l ipſa l f, excitetur per a ipſam tangẽs circunferẽtiam r a k, quoniam igitur b a, a e ad ipſam circunferentiam æquos efficiunt angulos, propter refractionẽ tangit ipſa k a r, biſariam fuerit ſectus qui ſub e a f angulus, & obtuſus eſt angulus k, maior igitur eſt e k, ipſa k f, multò maior igitur e l ipſa l f: minus igitur abeſt ſimulacrum f g à ſpeculo: magis autem quod ſpectatur e d, ſicut in ſequenti patet.



Theorema uigeſimumprimum.

IN conuexis ſpeculis ſimulacrum ſpectatis minus eſt.

Sit ſpeculum conuexũ a c, oculus autem ſit b, uiſus uerò refracti ſint b a, b c, in d e, igitur à conuexo ſpeculo aſpicitur e d in angulo qui ſub a c b, apponatur iam ſpeculum planum a c tangens, uiſui in a c. Igitur uiſus uiſurus e à plano ſpeculo nõ eſt b a e, non enim æquos efficit angulos ad planum ſpeculum, neq; refringetur intra a c, refringatur ſi poſſibile eſt, et eſto b f, uiſus: æqualis igitur eſt angulus g angulo b propter refractionem, & b maior eſt ipſo n et m ipſo g: quare et m ipſo n maior eſt, quod eſt impoſſibile. Ipſe nãq; n ipſo m maior eſt. Aequalis enim eſt totus ei q ad circũferẽtiã: extra igitur ipſũ m a refringatur, refringatur eſto b k e. Similiter aũt

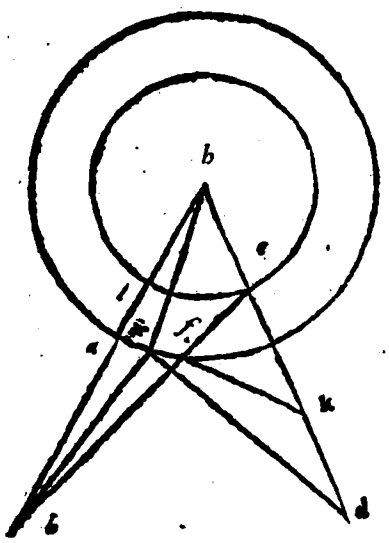


& b c d,extra cadit.Igitur e d in maiori angulo ſpectatur à ſpeculo plano comprehenſo ſub k b l, quæ à conuexo,æquum autem patuit apparens in plano: manifeſtum igitur quod à conuexo ſpeculo ſimulacrum minus apparet re uiſa.

Theorema uigeſimumſecundum.

IN cõuexis ſpeculis,à minoribus ſpeculis minora ſimulacra ſpectantur.

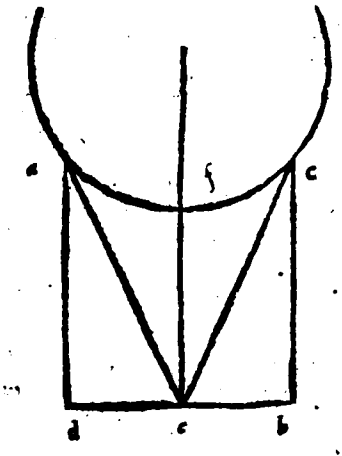
Sit ſphæra maior a c,minor uerò e l,circa idem centrum h,oculus uerò ſit b & connectatur b d h,et ab ipſa ſphæra refringatur uiſus b c d, dico q; uiſus refractus à minori ſphæra in d neq; per c, neq; extra ipſum c cadit. Cadat enim prius ſi poſsibile eſt per c & refringatur à minori ſphæra in d,& ſit b c d,& connectatur a b h in c & refringatur in k.Igitur h c k,bifariam ſecat eum qui ſub b c d,angulum: quoniam ipſos b c d angulos æquos ad circumferentiam propter refractionem efficit. Idq; propterea iam quæ ab h in e connexa recta linea & extenſa angulum ſub b e d bifariam ſecat.Secet ſit q; h e f. Quoniam angulus cõprehenſus ſub b c d, angulo comprehenſo ſub b e d maior eſt,& dimidius dimidio maior eſt qui ſub b e k, eo qui ſub b e f:eſt autem & minor,quod eſt impoſsibile:uiſus ergo à minori ſphæra refractus per ipſum c minimè ueniet. Supponantur rurſus eadem, & à minori ſphæra refractus uiſus b e d,extra ipſum c cadat, & b e ſecet maiorem ſphæram in f.Viſus iam ab ipſo f,refractus in b f k, non coincidet ipſis c d,hoc inquam, patet.Ipſi igitur e d, coincidat in k.Igitur b f k,uiſus refractus à maiori ſpeculo ipſum aſpicit k & ipſe b e k:refractus à maiori ſpeculo ipſum aſpicit k,hoc inquam,ſuperius impoſsibile patuit.Intra igitur e a, cadit uiſus refractus à maiori ſpeculo in d. Similiter quoque oſtendetur,& quæ ab altera parte idem efficiens.Sub minori igitur angulo ſpectatur eo qui ad b facto à minori ſpeculo quàm à maiori, minus igitur apparet ſimulacrum à minori ſpeculo.



Theorema uigeſimumtertium.

IN curuis ſpeculis ſimulacra conuexa ſpectantur.

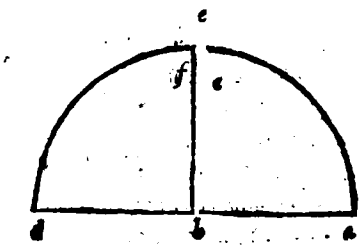
Sit curuum ſpeculum a c, oculus autem ſit e, uiſus uerò refracti e a,e c,in d b,at f e,ſit in ſeipſum refractus,hoc eſt in e.Igitur uiſus iam maiores ſunt qui longiores: minimi uerò qui circa medium,hoc eſt f e:ſpectatur igitur propius a ſpeculo magis e, longius uerò b, & d,quare totum curuum ſpectatur.



Theorema uigeſimumquartum.

IN cauis ſpeculis ſi in centro oculus poſitus fuerit,ipſe tantum oculus ſpectatur.

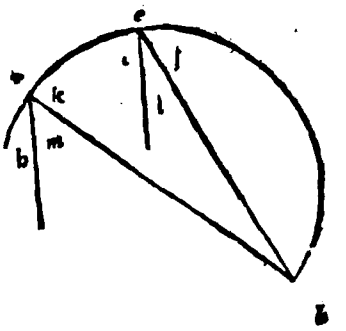
Eſto cauum ſpeculum a c d,cẽtrum autem ipſius ſit b, uiſus uerò ſint b a,b c, b d.Igitur angulus e æqualis eſt ipſi f,igitur uiſus b c refractus ueniet in b : ſimiliter quoq; & reliqui,ipſum igitur tantum b,ſpectatur.



Theorema

Theorema uigeſimumquintum.

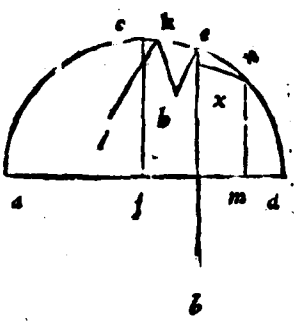
IN cauis ſpeculis ſi in circunferentia aut extra circunferentiam oculus poſitus fuerit, oculus non ſpectatur.



Eſto cauum ſpeculum a c b, & oculus ponatur in circunferentia ipſius, & ſit b, aſpectus autē procidāt b a, b c. & refringātur: igitur angulus m b angulo k maior eſt, et e l ipſo f. Quare non refringuntur b a, b c uiſus in b oculum. Si in oculum refringuntur, anguli æqui ad ipſa a c, ſigna. Oſtēdetur autem & quod ſi extra circunferentiam ſit oculus, idem eueniet: ſcilicet quòd non ſpectabitur oculus, quippe quoniam in ipſum non fiunt refractiones.

Theorema uigeſimumſextum.

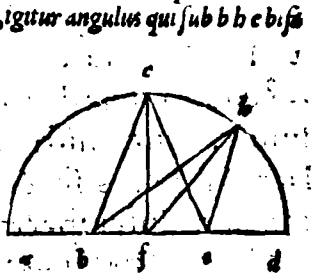
IN cauis ſpeculis ſi extendatur dimetiens ſphæræ, ex centroq; ad angulos rectos ducatur, & in altera parte poſitus fuerit oculus, nihil eorum quæ inſunt parte in aqua oculus ſpectabitur: hoc eſt neq; eorum quę ad diametrum, neq; eorum quæ extra diametrum, neq; eorum quæ in diametro.



Sit cauum ſpeculum a c d, dimetiens autem eſto ipſius ſphæræ a d & ipſi a d ad angulos excitetur rectos ab ipſo f ipſa f c circulus, aut c m eſto b extra ipſum diametrum, uiſus autem ſit b e. Igitur uiſus b e, refractus non ueniet in b, neq; in f. In æqualibus nanq; angulis refringitur. Veniet igitur ſicut e h. Similiter quoq; & ſi introrſum cadat oculus ſicut h, ſiue in diametro, ſicut m, refracti autem uiſus ſicut h k, m n: uenient enim ſicut k l, n x. Igitur eorū quæ in ea ſunt parte in qua oculus ſpectatur nihil, neq; eorum quæ in diametro, neq; eorum quæ extra diametrum, neq; eorum quæ introrſum.

Theorema uigeſimumſeptimum.

IN cauis ſpeculis ſi in dimetiente ponantur oculi æqualiter diſtantes à centro, nullus ipſorum oculorum ſpectabitur.



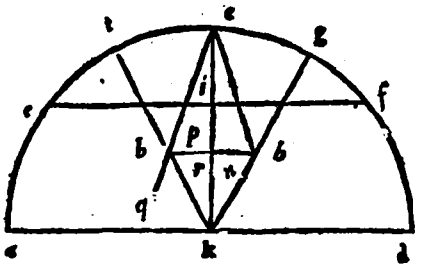
Sit cauum ſpeculum a c d, dimetiens uerò ſit a d, centrum autem ſit f, ad rectos angulos ſit f c, oculi porrò ſint b e à centro æqualiter diſtātes, uiſus autem b c, igitur refractus ueniet in c: in æqualibus enim angulis refringitur, alius autem nullus ibit ut b h. Connectantur h e, h f, igitur angulus qui ſub b h e bifariam ſecabitur ab ipſa f h, et proportionale erit ſicut b h ad h e ſic b f ad f c, quod eſt impoßibile. Nam b h, ipſo h e maior eſt, & b f, ipſi f e eſt æqualis, nullus igitur refractus ueniet ex b in c: nullus igitur uiſus refringetur in utroq; oculorum, & ipſe non ſpectabitur. Nam b c, extenſa ipſi b d, non concurrit ad partes c d, apparebat autem unumquodq; propter ſpectatorum congreſſum, neq; e c, ipſi e a ad partes c a, concurrit. In cauis neq; ſpeculis unumquodq; ſpectatorum per ex ſpectato in centrum ſphæræ ductam rectam lineam ſpectatur.

Theorema uigeſimum octauum.

IN cauis ſpeculis ſi eam quę ex centro bifariam ſecans, & ad angulos rectos educens quis ponat oculos æquè diſtantes in ea quæ ex centro, ponatur autem uel per medium diametri & eius quæ ad rectos angulos, uel in ipſa quę ad rectos angulos, ipſorū oculorum nullus ſpectabitur.

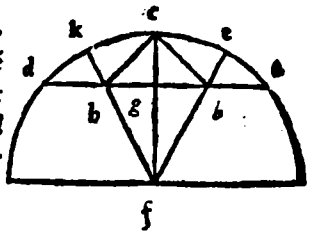
Eſto

Esto cauum speculum a c d, dimetiens autem sit a d, centrum sit k, & quæ ad rectos angulos k c, secetur per 10 primi elementorum bifariam in p, super e a uerò ad angulos rectos esto e p f, et oculi intra diametrum a d & e f, sint b h, in parallelis e f, b h, æquè distantes ipsi k c, uisus uerò esto b c refractus in h: æquos igitur efficit angulos ad circunferentiam, quippe quoniam f e, ipsi b h parallelus est, & b n ipsi n h, est æqualis, & connexæ k b, k h extendantur, extendatur autem & c b in q, & quoniam b c maior est ipsa b k maior est angulus r angulo i. Quare & qui sub c b h, maior est eo qui sub h b k, hoc est eo qui sub h b k, igitur b c, ipsi k h, non concurrit. Igitur ipse h non spectabitur: propter congressum nanque ipsorum b c, k h spectatur.



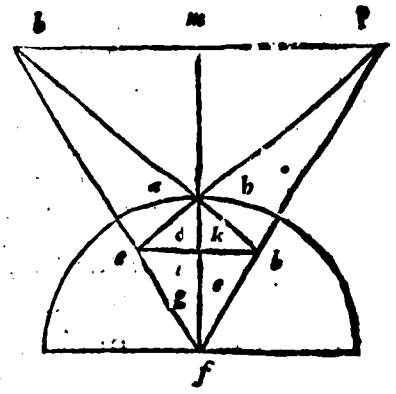
Aliter.

Sint rursus eadem qui supra, sed b h oculi sint in bifaria, & ad angulos rectos secta ea quæ ex centro a d: quoniam igitur æqualis quidē est b c, ipsi b f & e h ipsi f h, parallelus igitur est b c, ipsi f h. Igitur b c uisus non concurrit ei quæ ex centro in spectatum, hoc est ipsi f h ad partes, h c: quare oculus h non spectatur, spectabitur nanq; propter ipsorum b c f h congressum.



Aliter.

Sunto rursus eadem, in superiori uerò ipsius bifariæ sectionis ponātur oculi b c, æquè distantes ab ea quæ ex centro, hoc est f a. Dico iam b c ipsos spectari, & ea quæ sunt dextra sinistra, & quæ sunt sinistra dextra, & simulacrū maius ore & interuallum à speculo maius habens simulacrum: esto enim b a, uisus refractus & connectantur à centro f ad b e ipsæ f b, f c, & extendatur b a. Quoniam igitur bifaria sectio est g maior est b f ipsa b a, & angulus k angulo e: æqualis autem est k ipsi d: maior igitur est et d ipso e: coincidunt igitur ipsæ f b, c a, extensæ concidant in p. Id propterea iam b a, f c concurrunt in h, spectabitur igitur ipsæ quidem c, in b, & b in p & dextra quidē sinistra, & sinistra dextra apparent. Sed maior esto h p ipsa b c, parallelienim sunt: simulacrum igitur maius apparet, & magis à speculo distans, maior est enim m a ipsa a l.

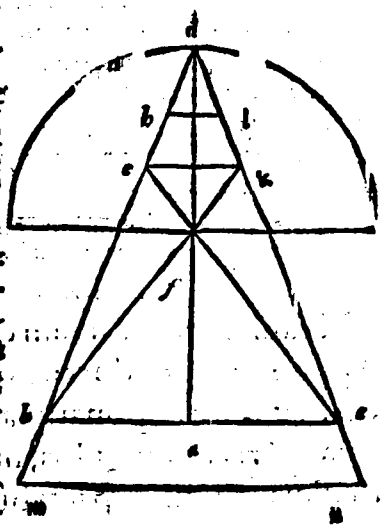


Theorema vigesimum nonum.

Si uerò extra diametrum ponātur oculi, ea quæ dextra sūt dextra, & quę sinistra sunt, sinistra spectantur, & simulacrum minus spectato, & in eo quod medium inter spectatum & speculum.

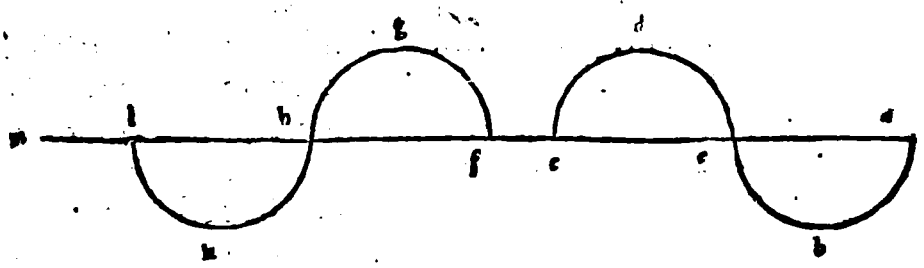
Esto, inquam, oculi b c, centrum autem sit f, ipsius speculi: et ipsi diametro ad angulos rectos esto a f d, et huic ad angulos rectos b c & ipsi b a, æqualis esto a c, et uisus sit b d, refractus in c, & per centrū ipsæ b f k, æ f e, & ab ipsis e k, cōnectatur e k, igitur b in k apparet & c in e. Igitur quæ dextra sunt dextra, et quæ sinistra sunt sinistra spectantur, et simulacrū e k, minus est ipso b c spectato, parallelus nanq; est e k ipsi b c, & circa medium speculi, & spectate apparet simulacrum.

Deducto autem spectato, & eo minus apparet simulacrum

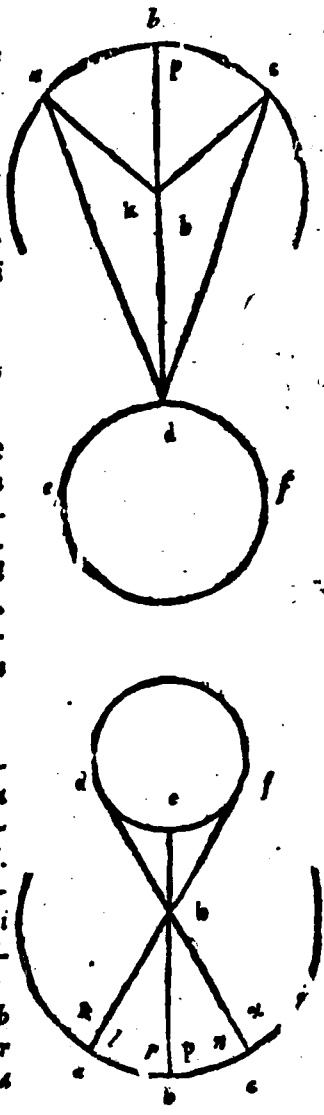


trum ſepoſitum ab ipſo b c, poſitum, ſimiliter igitur ab ipſo m in f, centrum connexa & extenſa ſuperius cadit in k ſicut l: quæ uerò ab n in f ſuperius in e, uſque h. Igitur m n ſpectatur ſicut h l & minus eſt h l, ipſo c k & ſpeculo propinquius.

Theorema trigeſimum.



SPeculum cõſtruere eſt poſsibile, ut in ipſo ſpectentur plures facies, & maiores, & minores, & aliquæ propius, & aliquæ lõgius, & aliæ dexteræ, & aliæ ſiniſtræ.



Sit enim planum a m, igitur in hoc fieri poſſunt conuexa ſpecula ſicut a b c, b k l. Caua autem qualia ſunt c d e, f g h, plana porrò qualia ſunt e f. l m, poſita uerò facie ſicut g ſpectantur à planis æqualia ſimulacra æque diſtantia, à conuexis uerò minora & minus diſtantia, à cauis porrò omnino ſicut manifeſtum eſt.

Theorema trigeſimum primum.

EX cauis ſpeculis ad ſolem poſitis ignis accenditur.

Eſto cauum ſpeculum a b c, ſol autem ſit e f, centrum autem ſpeculi ſit h, & à quodam ſigno d connexa quidem in h centrum d h, extendatur in b. Incidat autem d c acta & refracta in k, refringetur autem ſuper b centrum. Angulus enim qui ad p, circunferentiam minor eſt eo qui ad circunferentiam ſub b c d, & ſit a b circunferentia æqualis ipſi b c, & ab ipſo d alia acta cadat d a, manifeſtum igitur quod refracta a d acta cadit in k, quippe quoniam circunferentia a b æqualis eſt ipſi b c. ſimiliter autem oſtendetur quòd omnes ab ipſo d incidentes in ſpeculum & æquos ſuſcipientes in idem coincidunt ipſi b k ſuper ipſo h.

Aliter.

Eſto rurſus cauum ſpeculum a b c, ſol autem ſit d e f & à ſigno quodam e per h centrum ſit e h b & a b d f, ſint d h c, f h a. Igitur demonſtratum quidem quòd quæ ex e actæ concurrunt in ſe ipſas per p r, angulos æquos exiſtẽtes, diametri enim ſunt. Quæ uerò a b f in h a, per k l angulos. Quæ uerò a b d in h c, quoniam n x anguli ſunt æquales, quod autem omnes in ſe ipſas refringuntur, manifeſtum: ex centro nanque exiſtentes ſemicirculos faciunt: qui uerò in ſemicirculis anguli ſunt æquales, per ungeſimamſeptimam tertij elementorum, per æquos enim angulos fiunt refractiones, in ſe ipſos igitur refringuntur. omnes igitur coincidunt quæ ab omnibus ſignis in eas quæ per centrum & in centro aguntur. bis igitur actis, calefactiſq; circa centrum ignis colligitur, quare ibi ſtupa appoſita accendetur.

Catoptrices, hoc eſt de imaginibus quæ in ſpeculis

FINIS.

BARTHO-

BARTHOLOMAEVS ZAMBERTVS VENETVS IOANNI ZAMBERTO VENETO, FRATRI *humaniſsimo, ſalutem perpetuam.*

QVVM me iam pluribus annis hiſce mathematicis diſciplinis mirũ in modũ delectari tibi exploratiſsimũ eſſet, Ioannes frater chariſsime, cũq; ſæpius, me quaſi ad pugnã prouocãs, aliqua abſte mechanico artificio ſtructa oſtẽderes, quæ optices, hoc eſt perſpectiuæ ſpeculationibus cõpacta plurib. lineis ſeſe inuicẽ diſpeſcẽtibus, multiplicibus q; angulis, mirandã ingenij tui ſolertiã altam q; indaginem præ ſe ferrẽt: efficere nõ poteram quin etiã theoremata maximè nõ comprobarẽ: quãdoquidẽ niteris lineis & angulis efficere, ut ea quæ plana ſunt, quãdoq; cõuexa: at quãdoq; ſeſe in intima penetralia extẽdere, aliquãdo uerò ſolida & trib. dimenſionibus conſtare uideãtur. Cuius quidẽ diſciplinæ rationẽ quandoq; cùm apud Socraticũ Euclidẽ in uetuſtiſsimis & tineis ac carie cõtritis Græcis codicib. legerẽ, quodã ſtupore perfuſus, hominis ingeniũ arduũ & ſublime inde dijudicans, opus illud mira ſolertia, ſed maximo ſtudio nõ legi, ſed relegi trãſcripſiq; pariter, ut tãta doctrina quoq; inter noſtros codices ſumma ueneratione ſeruata reperiri poſſet. Quod quidẽ opuſculũ cum quãdoq; tibi demõſtraſſem, auidiſsimè, ut qui hiantibus faucib. ſitibundi fontis frigidam aquã æſtiuis ardoribus ingurgitãt, petijſti, ut illud tibi Latinũ efficerẽ, exiſtimãs eſſe aliquid cæteros homines quos diuerſa inutilia oblectamẽta iuuãt diſciplinis excellere. Quod ſanè ut tuis uotis frater chariſsime ſatisfactũ eſſet, quaſi ocio deditus ex Euclidea interpretatione illa laboris plena, ſedulò curaui, opusq; ipſum ſublimi, & mirãdo iudicio ab Euclide ipſo exquiſitũ Latinũ feci, ut tibi ſatisfaciẽdo, cõmuni quoq; ſtudẽtiũ utilitati conſulerẽ. Quod ſanè opuſculũ tibi id propterea deſtino, ut tibi neceſsitudinis noſtræ amoriſq; & beneuolẽtiæ ſit exploratiſsimũ pignus, tũ quia hiſce ſtudijs & ſpeculationib. delectaris: idq; propterea iure quodam tibi id opus deſtinari debet, quãdoquidẽ ea illis ſunt dedẽda, qui eorũ peritiã tenent. Sub tuo igitur nomine perſpectiua Euclidis in lucẽ ueniet, ex Græcorũ illis diſciplinarũ ingeniorũ & doctrinæ mũdæ & caſtigatæ plenis ſcrinijs eruta. Cæterũ tu frater chariſsime hæc leges, uidebisq; quantum fuerit Euclidis iudiciũ, quantũ ingeniũ, quãta doctrina, ut hæc optica theoremata eo examine ſtruxerit, ut eorũ nullũ rectè ſentiẽtes negare poſsimus, in quib. ſi quid fortaſſe cõperies minus obuiũ & tibi notũ, teſtatim ad elementorũ ſpecularia & apparentiũ Euclidis doctrinã conferes. inde nãq; omnia tibi plana fiẽt, & luce meridiana clariora. uerùm ne me Criſpini ſcrinia lippi cõpilaſſe putes, uerbũ nõ amplius addam. Vale XI. IV. XIX. elemento cõciliatę diuinitatis. Venetijs VI. Calẽd. Octobr.

EVCLIDIS MEGARENSIS CLARISSIMI PHILOSOPHI PLATONICI, INSIGNISQVE mathematici, incipiunt Optica, ex traditione Theonis, Bartholomæo Zamberto Veneto interprete.



STENDENS ea quæ per uiſum conſolationis gratia nonnullos induxerunt, ratiocinatus eſt, quòd omne lumen in rectas lineas protenditur, reique huiuſmodi argumentum uel maximum eſſe ex corporibus umbras eductas, deque foraminibus & aſpectibus lucem delatam. Horum etenim unumquodque neutiquam fieret, ſicut & nunc factum ſpectatur, niſi á ſole delati radij in rectas lineas extenderentur. Itidem quoque ex ignibus noſtris emiſſam, inquit, lucem cauſam eſſe, quæ corporum adiacentium aliqua illuſtrantur, indeq; umbræ educuntur aliquæ quidem ſubiectis æquales corporibus. Aliæ uerò maiores, aliæ porrò ſuppoſitis corporibus minores. Æquales quidem emittunt umbras quæcunque lucentibus illuſtrantibusq; ignibus ſunt æqualia. extremi nanque radij in his in parallelis conueniunt, fitque ut umbræ neque concurrentes imminuant, neque his umbræ creſcant, ſed ſicut ſe habet offenſio corporis, talem quoque umbræ commenſurationem obtineat. Minores uerò corporibus umbræ ſunt, quando illuſtrantes ignes maiores fuerint: extremi nanque radij in ipſis concurrunt, idque propterea umbras imminuunt. Maiores porrò corporibus umbræ ſunt, quando illuminantes ignes minores fuerint: extremos nanque radios in his rotundi contingit, inumbratamque maiorem partem perficere. Id minimè fieret, niſi ab igne delati radij in rectas lineas protenderentur. Clarius quoque hoc & alijs affectibus deprehendi contingit. Lucerna etenim utcunque iacente ſi appoſita fuerit portula ſubtilem habens rimulam ut ſeræ, proueniatq; rimula ex oppoſito lucernæ. Ipſi autem portulæ in alteram partem propior apponatur portula, inquam, per rimulam lux delata procidat, omnino procidentem lucem in ipſam portulam rectis contentam lineis inueniemus, connectentemq; interuallum medium inter rimulam portulamq; in eandem rectam lineam exiſtere. Cum igitur manifeſtum ſit quòd omne lumen in rectam lineam protenditur, & omnibus conſtat in recti aſpectum euenire ab ipſo erumpētes radios, ciuſdē eſſe rationis, hoc eſt per rectas protendi lineas, hosq; in interuallis, idq; propterea ea quæ ſpectantur, ſimul tota aſpici non poſſe, præceptionem attulit huiuſmodi. Acu ſiquidem ſiue alio huiuſmodi corpuſculo ſæpius in pauimentū delapſo aliquibusq; accuratius inquirentibus, locumq; ipſum ſæpius nullo corpuſculū quæſitum prohibēte tangentibus, deinde rurſus uiſum proijcientibus ad locum in quo erat corpuſculum, acū perſpexerunt: Manifeſtum nempe quòd id quod inuentum eſt, neq; etiam locus in quo erat uidebatur, proinde quæſito ſub aſpectum expoſito, loci partes omnes non ſpectantur. Si enim uideretur, & quæſitū quoq; aſpiceretur, nō aſpicitur autem. Itidem quoq; eos qui libris accuratè aſſiſtunt neq; omnes literas in margine exiſtentes intueri poſſe dixi. Sæpius nanque coactos oſtendere rarò deſcriptas literas, minimè ipſas oſtēdere poſſe, eo quia ad omnes literas uiſus non efferuntur, ſed per interualla ipſos exiſtere, ac perinde ordine expoſitarum literarum plures percipi non poſſunt: proinde manifeſtum eſt quòd neq; totus marginis locus aſpicitur, itidem quoq; in alijs ſpectaculis euenit, quare quæcunq; ſpectantur ſimul tota non ſpectantur, uidentur tamen aſpici ob nimiam uiſuum celeritatem, nihilq; relinquentium, hoc eſt in continuum delatorum, minimeq; ſalientium. Sub uiſum nanq; cadit ſpectatæ rei imago, ut inde motus uiſus rē uiſam pcipiat, cauſasq; has attulit. In quæſito nāq; corpore, & in eo qui accuratè libro ſtudet, dubium ſumitur ut dicatur. Si imaginibus procidentibus paſſio uiſiua gignitur, & ſi ab omni corpore cōtinuè imagines profluunt quæ noſtros ſenſus commouent, qua de cauſa fit ut quærens acum, itidemq; librum accuratè legens omnes literas non perſpicit. Eo quia quandoq; intellectu eleuantur, nihil minus ratiocinationes quærunt, ſed omnino non inueniunt: ſæpius autem cum alijs ratiocinantes, intellectuq; attrahentes, celerius inueniunt. Sed non omnes imagines per aſpectū iudicantur, & qui nam cauſa iudicata permanent, dixerunt, inquam, naturam eſſe iuxta animalia. Eorum uerò quæ ſenſus habēt aliqua ad receptaculum recta linea ſunt conſtructa, aliqua uerò nō. auditum etenim & guſtum & olfactum conuexa conſtruxit intrinſecus, ut extrinſecus procidētia corpora eiſdem ſenſus huiuſmodi mouerēt,

auditui ſiquidem uox procidẽs locum aptum inuenire debet ut permaneat, ac ne ut obtigerit è ueſtigio tranſiliat, ſed ſenſum immobilem ſeruet, ac delatam uocem confundat. Similiter quoq; & olfactum. at de guſtu aliquid dicere oportet, et maximè quomodo ipſi ſenſus conuexi, & in ſpeluncæ ſimilitudinem ſint conſtructi: ad hoc, ut procidentia corpora plurimo tempore permaneant, & in uiſu quoq;. igitur ſi extrinſecus eidem ceciderint ipſum corpora mouentia, & non ab ipſo in eadem aliquid ſit emiſſum, illius conſtructionem conuexam beneq; compoſitam, ad receptaculum corporum præcedentium eſſe oportuit: nunc autem ſpectatur hoc non ſic ſeſe habens, ſed potius ſphæricus uiſus apparet, fidemq; huiuſmodi efficiũt in præſentia radij effuſi, paßionemq; uiſuam mouentes. At de huiuſmodi ſatis dictum uidetur. Cur autem uiſui in eodem exiſtenti plano ſuperficies iacẽtes in rectam lineam appareant, hæc aſſeruit: quippe quoniam in eodem plano exiſtens uiſus rei uiſæ idem eſt, neq; ſublimior, neq; humilior, eo quia in eodem ſitus eſt plano: ſi igitur neq; ſublimior, neq; humilior eſt uiſus in eodem exiſtente plano circunferentia, in partes aliquas ſublimiores, & in partes aliquas humiliores radios minimè tranſfundit. Sed omnibus circunferentiæ partibus æquos per planum delatos radios tranſmittit. Quare hac de cauſa fit ut planum rectas per phantaſiam lineas relinquet, et in plano deſcriptam circunferentiam: planum etenim in rectas uiſui lineas iacens, inuiſibile ſiquidem eſt eo quia in illud nullus ab uiſu emiſſorum radiorum cadit: at illius finis ſpectatur, quæ linea eſt. Inquit enim quòd eo quia in uiſu linea manet, quæ reliquis plani partibus adiecta inuiſibile planum efficit. Eadem quoque cauſa aſſeritur de plano in rectas lineas poſito ad oculum. efficit nanq; rectas lineas relinquere phantaſiam, circunferentiarumq; in eodem plano ad oculum expoſitarum apparere, ut maior pars appareat quando plures uiſus emittuntur, æqualis uerò quando æquales, minor autem quando minores, fiunt uiſibus ſicut anguli quidem ad oculum.

Suppoſitio prima.

Supponatur ab oculo uiſus emiſſos in rectas lineas ferri, interuallumq; quoddam inuicem efficientes, & ſub uiſibus figuram comprehenſam eſſe conum uerticem habentem ad oculum, baſim uerò ad fines rerum uiſarum.

Suppoſitio ſecunda.

Ea uidentur ad quæ uiſus perueniunt.

Suppoſitio tertia.

Ad quæ uiſus non perueniunt, ea non ſpectantur.

Suppoſitio quarta.

Sub maiori angulo ſpectata, maiora apparent.

Suppoſitio quinta.

Sub minori angulo, minora uidentur.

Suppoſitio ſexta.

Aequalia uerò uidentur, quæ æqualibus angulis ſpectantur.

Suppoſitio ſeptima.

Quæ ſub ſublimioribus radijs ſpectantur, ſublimiora apparent.

Suppoſitio octaua.

Quæ uerò ſub humilioribus radijs uidentur, humiliora apparent.

Suppoſitio nona.

Et ſimiliter quæ ſub dexterioribus ſpectantur radijs, dexteriora apparent.

Suppoſitio decima.

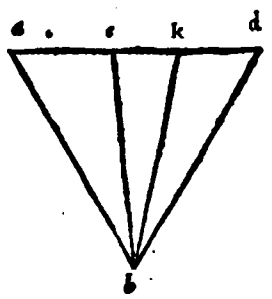
Quæ uerò ſub ſiniſterioribus radijs ſpectantur, ſiniſteriora uidentur.

Suppoſitio undecima.

Quæ ſub pluribus angulis ſpectantur, expeditius uidentur.

Theorema primum.

EOrum quæ ſub aſpectum cadunt, quicquam ſimul totũ aſpici minimè poteſt.



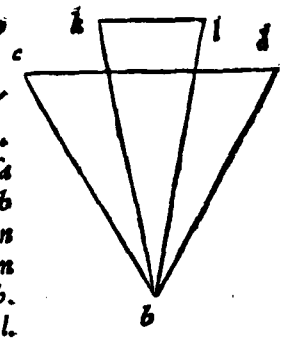
Sit nãq; uiſile quoduis a d, oculus uerò ſit b, à quo procidãt uiſus b a, b c, b k, b d. Igitur quoniã in interuallo ferũtur procidẽtes uiſus nõ procidercnt continui ad a d, quare fient quoq; & ad a d, interualla, ad quæ uiſus non ueniunt, ea non ſpectantur per 3 ſuppoſitionem: totum igitur a d, ſimul minimè ſpectabitur, uidetur autem ſimul ſpectari uiſibus celerrimè delatis.

Theorema

Theorema ſecundum.

AEqualibus magnitudinib. interuallo poſitis, propius poſitæ euidẽtius ſpectãtur.

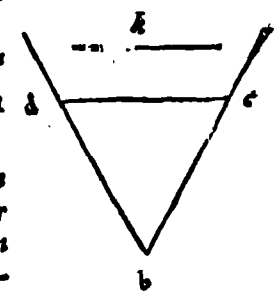
Sit oculus b, quod autem ſpectatur ſit c d, & k l: oportet, inquã, ipſa æqualia & parallela eſſe, propius uerò ſit c d, procidantq; uiſus b c, b d, b k, & b l, non utiq; dixerimus quòd ab ipſo b, oculo ad ipſam k l procidentes uiſus ueniãt per c d, ſigna, fuerint nanq; trianguli, b k l, & b c d, ipſum k l, maius q̃ ipſum c d, atqui poſitũ eſt quod & æquale, igitur ſub pluribus uiſibus ſpectatur c d, quàm k l, euidentius igitur apparebit c d, quàm k l.



Theorema tertium.

EOrum quæ ſpectantur unumquodq; longitudinem interualli habet aliquam, qua aduentante, non amplius ſpectatur.

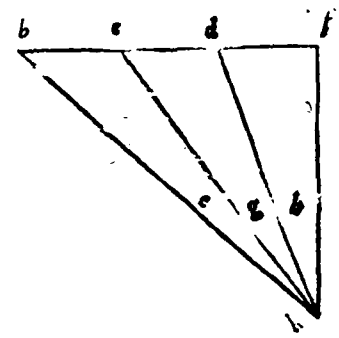
Sit, inquam, oculus n, ſpectatum uerò c d, ſitq; in aliqua diſtantia, non amplius ſpectabitur, fiat nanq; c d, inter uiſuũ interuallũ in quo k, igitur ad k nullus ab ipſo b uiſus procidet, id uerò ad quod uiſus nõ addunt non ſpectatur. Eorum igitur quæ ſpectantur, unumquodq; longitudinem diſtantiæ habet aliquam, qua aduentante, non amplius ſpectatur.



Theorema quartum.

AEqualibus interuallis, in eadem recta linea exiſtẽtibus, quæ ex pluri diſtantia ſpectantur, minora apparent.

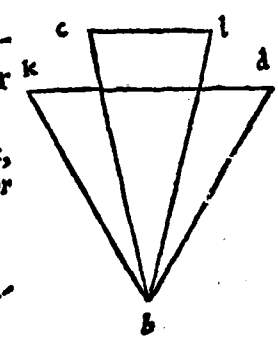
Sint, inquam, æqualia b c, c d, d f, oculus uerò ſit k, ex quo procidant uiſus k b, k c, k d, & k f, & k b, ad rectos ſubſiſtat angulos ipſi b f: quoniam igitur in rectangulo k b f, æquales ſunt b c, c d, d f, maior eſt quidem angulus c angulo g, & g angulus ipſo angulo b: maius igitur apparet b c ipſo c d, & c d, ipſo d f.



Theorema quintum.

AEquales magnitudines inæqualiter expoſitæ, inæquales apparẽt, & maior ſemper ea quæ propius oculum adiacet.

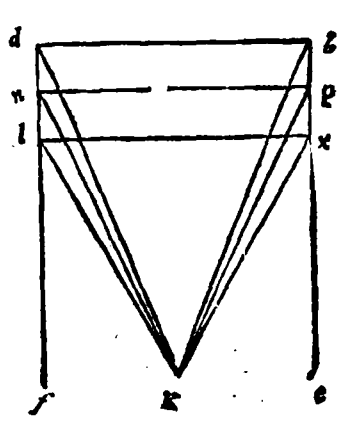
Sit æqualis c d ipſi k l, oculus uerò ſit b a, quo procidant uiſus b c, b k, b l, & b d, igitur d c, ſub maiori ſpectatur angulo quàm ipſa k l: maior igitur apparet c p ipſa k l.



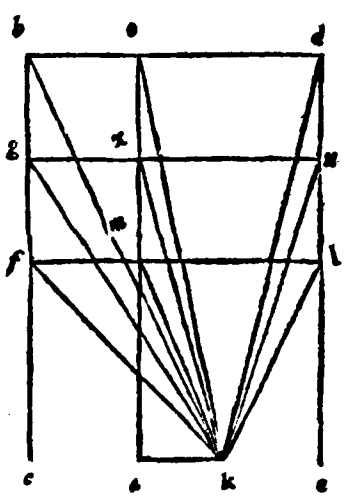
Theorema ſextum.

PArallela interualla in diſtantia ſpectata inæqualis latitudinis apparent.

Sit, inquam, b c ipſi d f parallelum interuallum, oculus uerò ſit k. Dico quòd b c, & d f inæquali latitudine apparet, & maius, inquam, propius interuallum remotiore, procidant nẽpe radij k x, k p, k b, k d, k n, & k l, & connectantur rectæ lineæ x l, p n, & p d. Quoniã igitur angulus qui ſub x k l, maior eſt eo angulo qui ſub p k n, maius igitur apparet ipſum x l ipſo p n, atq; id propterea n p, recta linea maior apparet ipſa b d, recta linea non amplius ſpectabuntur parallela interualla. ſed minora, & inæqualis latitudnis: parallela igitur interuallorũ ex diſtantia ſi ſpectẽtur, inæqualis latitudinis apparent. Sic nẽpe in eodẽ plano ſpectato fuerit oculus ſic. eſto enim k, & excitetur per undecimam undecimi elementorum, ab ipſo k ad ſubie-

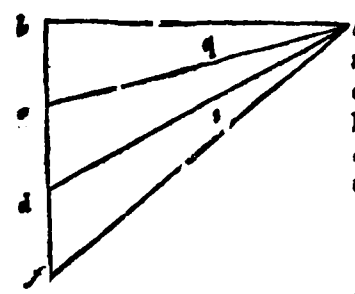


ctum planum perpendicularis k h: ab ipso autem a in f l, ipsa a m, per duodecimam primi elementor & extendatur per secundum postulatum in o, procidant q; radij K b, K g, K f, K d, K n, & K l, & connectantur per primum postulatum K m, K x, & K o. Quoniam igitur ab ipso K, sublimi in ipsum m annectitur K m, perpendicularis igitur est in ipsam m l, per duodecimam primi elementorum: similiter iam & K x, in ipsa g n, & ipsa K o, in ipsa b d. Igitur triangula K m l, K x n: K o d, rectangula sunt, & æqualis est ipsa quidem x n ipsi m l, parallelogrammum, in quam, est ipsum m n, utraq; ipsarum x K, K n, maior est utraque ipsarum m K, K l, maior igitur est & angulus qui sub m K l, eo qui sub x K n. Quare & tota f l, tota g n maior apparet, idq; propterea & l s, ipsa b d, inæqualis igitur latitudinis ipsæ magnitudines apparent.



Theorema septimum.

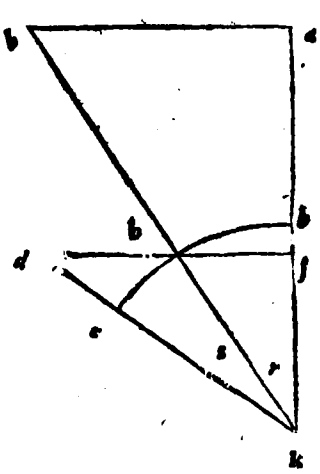
IN eadem recta linea æquales magnitudines remotius inuicem positæ, inæquales apparent.



Sint æquæ magnitudines b c, & d f, oculus uerò sit K, & ab ipso K, oculo procidat uisus K b, K c, K d, K f, rectus uerò sit angulus qui sub K f b, igitur angulus s angulo q maior est, quare & d f ipsa c b, maior apparet. Igitur ipsæ d f & b c magnitudines inæquales apparent.

AEquales magnitudines inæqualiter expositæ interuallis, proportionaliter minimè spectantur.

Esto enim b c ipsi d f æqualis, & ei parallelus apponatur, K oculus, & ab ipso procidant radij, K f e, K h b, K f, & K e d: quorum K c, ipsi b c, esto ad angulos rectos. Dico iam quòd ipsæ b c, & d f magnitudines ipsis c K, & K f, interuallis proportionaliter minimè apparent. Quoniam enim angulus qui sub d f K, rectus est, acutus igitur est angulus qui sub f K h, quare & ipsa h K ipsa K f maior est, centro igitur K, interuallo uerò K h, per tertium postulatum circulus descriptus extra ipsam K f cadit, describatur & esto e h g: & quoniam h d K, triangulum maiorem habet rationem ad h K e, sectorem, quàm f h K, triangulum ad g h K, sectorem: uicißim igitur h d K, triangulum ad f h K, triangulum maiorem habet rationem, quàm e h K, sector, ad g h K sectorẽ. Cõponendo igitur per decimãoctauam quinti elemẽtorũ triãgulũ f d K, triangulum f h K, maiorem habet rationem, quàm e g N sector, ad g h K, sectorem, sed sicut f d K triangulum, ad f h K triangulum, sic d f ad f K: sicut autem g e K, sector ad g h K, sectorem, sic qui sub d K f angulus, ad eum qui sub h K f angulum. In maiori ergo ratione est d f ad f h, quàm s r angulus ad r angulum. Sicut autem d f ad f h, sic c K, ad K f, & K c, igitur ad K f, in maiori est ratione quàm s r angulus ad r angulum, at ex angulo s r, spectatur d f: ex r uerò angulo spectantur b c. Igitur magnitudines interuallis proportionaliter minimè spectantur.

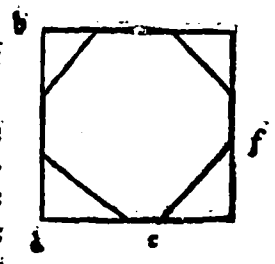


Theorema

Theorema nonum.

REctangulę magnitudines ex interuallo ſpectatæ, circunductæ apparent.

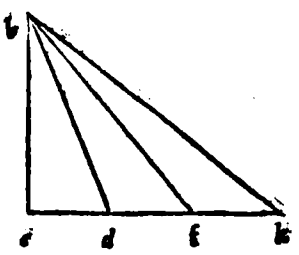
Sit rectangula magnitudo b c ex interuallo ſpectata, igitur eorum quæ ſpectantur unumquodq; longitudinem habet aliquã interualli, qua aduentante nõ amplius ſpectatur, ſicut per 3 theorema apparet, igitur angulus c non ſpectatur. At ſigna d f, ſolũ apparent. Similiter etiam & in unoquoq; reliquorũ angulorum hoc eueniet, quare totum circunductum apparebit.



Theorema decimum.

SVb oculo poſitorũ planorum, quæ remotiora, ſublimiora apparent.

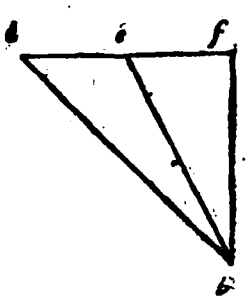
Sit, inquam, oculus b ſuper ipſo c k plano, à quo oculo procidant radij, b c, b d, b f, & b k: perpendicularis autem eſto per 11 undecimi elementorum b k ad ſubiectum planum. Dico quòd c d ipſo d f ſublimius apparet. Igitur ipſo quidem c d, ipſo d f, ſublimius apparet, & f d ipſo f k: quæ uerò ſub ſublimioribus radijs ſpectantur, ſublimiora uidentur, ſicut per ſuppoſitionem ſeptimam per ſpectiuæ apparet.



Theorema undecimum.

PLanorum ſuper oculo poſitorum, quæ remotiora, humiliora apparent.

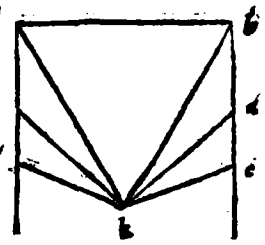
Sit oculus b ſub ipſo d f plano poſitus, à quo exeuntes radij procidãt ut b c, b d: et b f humilima omniũ quæ ex b ad ipſum d f prodeũt, planum eſt ipſa b d, & b c etiam ipſo b f humilior eſt. Sed per b d, & b c, radios ſpectatur ipſum d c, & per b c & b f, ſpectatur ipſum c f, ipſum igitur d c humilius ipſo c f ſpectatur.



Theorema duodecimum.

QVę obijciuntur lõgitudinem habẽtium quæ ſunt in dextris, in ſiniſtra procedere uidentur: quæ uerò in ſiniſtris, in dextra.

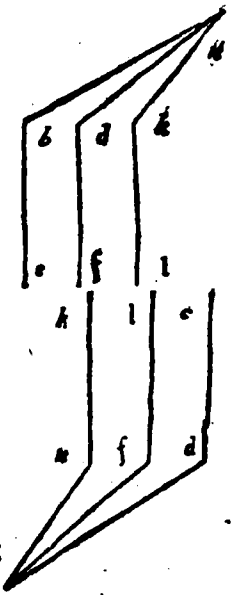
Sint enim ſpectata b c, d f, oculus uerò ſit k: à quo procidant uiſus k c, k a, k b, k f, k g, & k d. Igitur ipſum d in ſiniſtram magis quàm g, ſimiliter quoq; b dextrorſum magis quàm a uidetur procedere. Quare quæ obijciuntur longitudinem habentium quæ in dextris ſiniſtrorſum & quæ in ſiniſtris dextrorſum uidentur procedere.



Theorema decimumtertium.

AEqualium magnitudinum ſub oculum poſitarum, quæ longè poſitæ ſunt, ſublimiores apparent.

Sint enim æquæ magnitudines b c, d f, k l, ſub oculum n poſitæ, & ab ipſo n oculo procident radij n b, n d, n k, igitur ſublimior eſt n b, reliquis radijs, quare & b ſignum. igitur b c ipſa d f, ſublimior apparet, & d f ipſa k l: æqualium igitur magnitudinum ſub oculum poſitarum, quæ longè poſitæ ſunt, ſublimiores apparent.



Theorema decimumquartum.

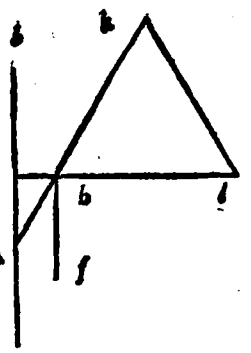
AEqualium magnitudinum ſupra oculum poſitarum, quæ longè poſitæ ſunt, humiliores apparent.

Sint æquæ magnitudines k n, l f, c d, ſuper oculum poſitæ, quæ ſit et ab b ipſo

ipſo b oculo procidant radij b n, b f & b d. Igitur humilima eſt b d, quare & d ſignum. Ac per hoc c d, humilior apparet ipſa l f, & l f ipſa k n.

Theorema decimumquintum.

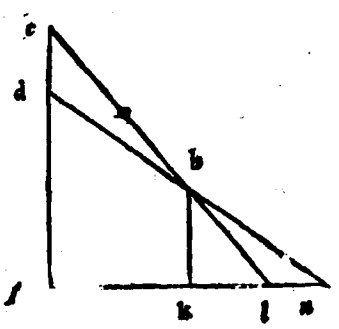
EOrum quæ ſub oculũ poſita ſunt, quę ſeſe inuicem excedunt adhęrente oculo maiore ſupra ſpectatum maius apparet, recedente uerò minore minus.



Sit nempe maius b c ipſo b f, ponaturq; ut oculus ſit k, ſemper ipſa b c, & b f, procidatq; radius per b, ſitq; k d, igitur b c ipſo b f maius apparet ipſo b d. æquum enim apparebat b f ipſi d c, quoniã iam ſub eodem oculo k & radio k d aſpiciebatur. Rurſus iam permutetur oculus k, ſitq; oculus in l & p b, procidat radius l n, igitur rurſus b r ipſo b f maius apparet ipſo b n minore, igitur ipſum b c, ipſum b f, uidetur excedere abeunte oculoq; adhærente.

Theorema decimumſextum.

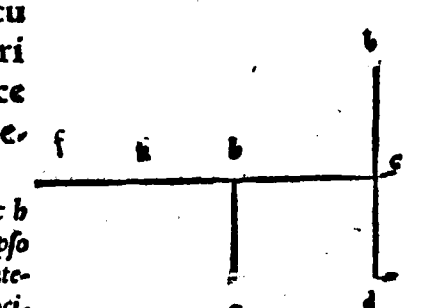
QVæ ſeſe inuicem excedunt inferius oculo poſito, adhęrente oculo minore minus ſuper ſpectatum apparet, recedente uerò maius maiore.



Eſto, inquam, maius b f ipſo h k, & oculo l inferius poſito cadat radius l c: per h, igitur b f ipſo h k maius apparet ipſo c b. Immutetur iam l oculus, ſitq; oculus n, cadatq; radius n d, per h igitur rurſus b f ipſo h k maius ipſo b d apparet. Adhærente igitur oculo minore maius, & recedente maiore ipſum b f, ipſum h k uidetur excedere.

Theorema decimumſeptimum

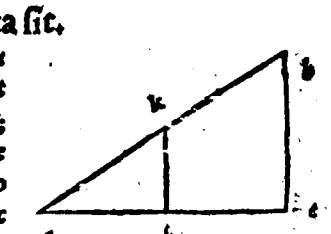
QVæcũq; ſeſe inuicẽ excedũt, oculo poſito in recta linea minori magnitudine exiſtẽte, adhęrẽte et recedẽte oculi æquali ſemper ſuperius ſpectatum minus uidebitur excedere.



Excedat, inquam, b d ipſum h g ipſo b c & connexa c h per 2 poſtulatum extendatur, ſitq; oculus in f. Igitur ab ipſo f radius procidens per f c, annectetur. Rurſus iam permutetur oculus in k, igitur per hoc ab ipſo k oculo radius procidens per k c annectetur, eodem igitur excedet b d, ipſum h g & adhærente & recedente oculo.

Theorema decimumoctauum.

DAtam altitudinem cognoſcere quanta ſit.

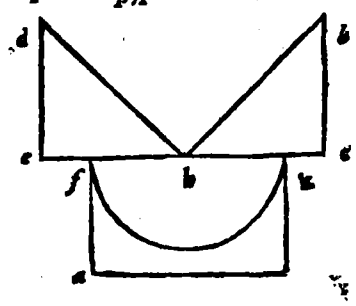


Sit, inquam, quam oportet cognoſcere, quanta ſit data altitudo b c, cadatq; radius ſolis ab ipſo b ut b d, igitur umbra erit ut c d, cape magnitudinem quampiam notam, ſitq; k f annectaſq; per trigeſimamprimam primi elementorum ſub angulo d, parallelum b c. Igitur eſt ſicut d c ad c b, ſic d f ad f k, & nota eſt ratio ipſius d f, ad ipſam f k, nota igitur eſt ipſius d c ad c b ratio. Sed d c umbra non eſt ipſa, igitur c b altitudo nota eſt.

Theorema decimumnonum.

SOle non apparente datam altitudinem quanta ſit cognoſcere.

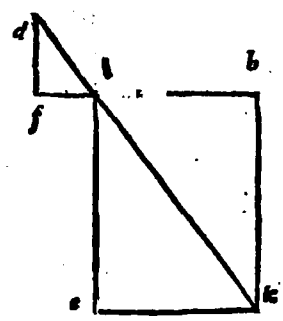
Sit quam cognoſcere conuenit quanta ſit data altitudo b c, exponaturq; ſpeculum k d, oculus uerò ſit d, & ab ipſo procidat radius d h, refrimgaturq; ut h b, finiens, & ab ipſo d oculo perpẽdicularis d f agatur per duodecimam primi elementorum. Igitur anguli qui ad h ſunt æquales adinuicem, hoc enim oſtenſum eſt per primum theorema ſpecularie, ſed angulus ad c, eo qui ad f, eſt æqualis per 4. poſtulatum, rectus enim eſt eorũ uterq;. Reliquus igitur angulus qui ad b, reliquo qui ad d eſt æqualis. Quare triangulum b c h, ipſi d h f, triangulo ſimile eſt per primam diffinitionem 6i elementorum. Eſt igitur ſicut h c ad c b, ſic h f ad f d. Ipſius autem f h ad f d ratio nota eſt, & ipſius igitur h c ad c b, ratio nota eſt: at nota eſt c h, nota igitur & c b altitudo.



Theorema uigeſimum.

DAtam profunditatem quanta ſit cognoſcere.

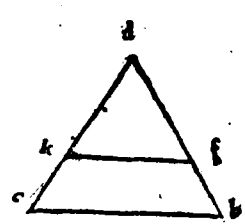
Eſto, inquam, profunditas quàm oportet quanta ſit cognoſcere b k, ponaturq; oculus d, procidatq; radius d l k in deiectum, excitenturq; per 31 primi elementorum ab ipſo d ad ipſam b k ipſa d f, quoniam parallelus eſt b k ipſi d f, procidit q; d k, angulos igitur per uigeſimamnonam primi elementorum b k l, & l d f, inuicem efficit æquales: ſunt autem qui ad l ad uerticem inuicem æquales, per decimamquintam primi elementorum, reliquus igitur angulus reliquo angulo eſt æqualis, æquiangulum igitur eſt b k l triangulum ipſi l d f triangulo: eſt igitur ſicut l f ad f d, ſic l b ad b k. Data autem eſt ratio ipſius l f ad f d. Data igitur eſt ratio & ipſius l b ad b k. Data autem eſt l b. Data quoq; eſt ipſa b k.



Theorema uigeſimumprimum.

DAtam longitudinẽ quãta ſit cognoſcere.

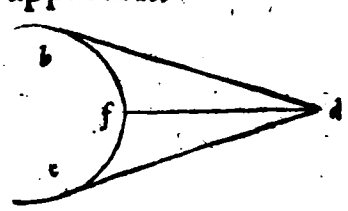
Eſto enim quam quanta ſit cognoſcere oportet data longitudo b c, ponatur oculus d, à quo procidant radij d b, d c, & ab ipſo f, excitetur, per trigeſimamprimam primi elementorum ad ipſam b c, ipſa f k: igitur eſt ſicut f k ad k d, ſic b c ad c d, nota autem eſt ratio ipſius f k ad k d: nota igitur & ipſius b c ad c d ratio, & nota eſt c d, nota igitur eſt et c b.



Theorema uigeſimumſecundum.

SI in eodem plano, in quo & oculus, circuli ambitus poſitus fuerit, recta linea ipſius circuli ambitus apparebit.

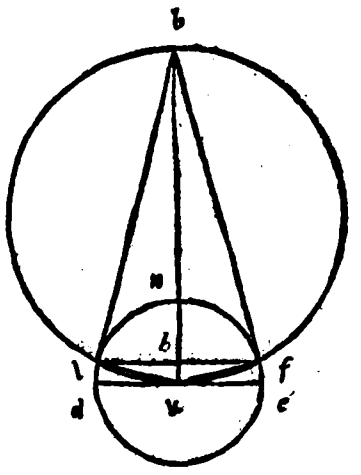
Eſto, inquam, ambitus b c, oculus uerò ſit d, in eodẽ exiſtens plano ipſi b c, à quo procidant radij d b, d f & d c. Igitur quoniam per primum theorema eorũ ſub proſpectum cadunt nihil ſimul ſpectatur, nequaquam apparebit f b, ambitus, ipſa igitur f b, ſigna in rectam eſſe lineam uidebũtur, ſimiliter quoq; & f c, tota igitur b c circunferentia recta linea uidebitur.



Theorema uigeſimumtertium.

SPhæra utcunq; inſpecta ab uno oculo minus ſemper hemiſphærio cernetur, ipſum uerò ſpectatum ſub ſphæræ circulo comprehenſum apparet.

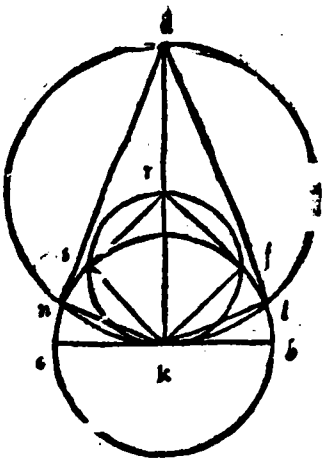
Sit enim ſphæra cuius centrum ſit k, oculus autem ſit b, & connectatur per primum poſtulatum b k, & per 11 primi elementorum ei ad angulos excitetur rectos per k ipſa c k d & extendatur per b k, planum c k d, efficiet, inquam, in ſphæra circulum, efficiat iam ipſum c d l n f, circum uerò k b dimetiẽtem circulus deſcribatur, & per primum poſtulatum connectantur k f, f b, b l, l k, & igitur quoniã per 31 tertij elementorum, anguli qui ſub k f b, b l k recti ſunt, quoniam in ſemicirculis ſunt, & ex centro k f & k l in uno ſigno tangunt b l, b f, ipſam ſphæram. Igitur ab ipſo b oculo procidentes radij in ipſas b f, b l, procidunt. Et quoniam uterq; qui ad b, ſunt angulorum rectus eſt, eò quia c d, ipſi f l, parallelus eſt, & f b, ipſi b l, eſt æqualis per tertium tertij elementorum, ſi iam manente ipſa b b ipſum b f b, triangulum circunducatur in idem, rurſus reuoluetur unde cœperat circunduci. At b f, circumacta in uno ſigno ſphæræ ambitum tangit per correlarium 16 tertij elementorum, hoc eſt in f, & circulus erit deſcriptus per f l ſigna, quare ſub circulo id ſphæræ quod ſpectatur contentum, uidetur & minus hemiſphærio: ipſum nanq; f in l, minus eſt hemiſphærio. Quare & ab oculo ſpectatum minus eſt hemiſphærio.



Theorema uigeſimumquartum.

OCulo ad ſphæram propius accedente, ſpectatum minus eſt, putabitur autem maius uideri.

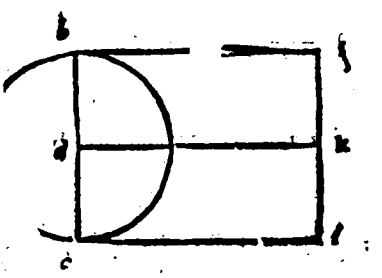
Eſto enim ſphæra cuius centrum ſit k, & ab oculo d in centrum connectatur d k, & per k, per 11 primi elementorum excitetur b c, circum uerò d k circulus deſcribatur, per 1 poſtulatum, & per ſecundum poſtulatum connectantur d n, n k, d l, l k, igitur recti ſunt qui ad l n, anguli: quoniam l n ſemicirculus ſunt, per 31 tertij elementorum. In unum igitur contactum tangunt ipſæ d l, d n, ipſam ſphæram per correlarium 16 tertij elemẽtorum. Ipſi igitur ab ipſo d, oculo procidentes radij per d l & d n cadũt. Rurſus remoueatur oculus, & ſit in r & circum ipſum r, per 3 poſtulatũ circulus deſcribatur, & per ſecundũ poſtulatũ connectantur r f, f k, r s, s k: igitur ipſo r f, r s, in uno ſigno ipſam tangunt ſphæram per correlarium 16 tertij elementorum, & ab ipſo r oculo procidentes radij ut r f, r s cadunt. Quare ſub angulo r ipſum f s, & ſub angulo d ipſum n f s l, ſpectatur. ſed f n s l, ipſo f s, maius eſt: apparet autem minus. angulus enim qui ad r maior eſt eo qui ad d eſt angulo per 20 tertij elemẽtorum: quæ uerò ſub maiori ſpectantur angulo per 4 ſuppoſitionem optices maiora uidentur: maius ergo apparet f s, ipſo n f s l, eſt autem minus.



Theorema uigeſimumquintum.

SPhæra binis ſpectata oculis, ſi dimetiens ſphęræ æquus fuerit rectę lineę diſtanti ab oculis, ipſius hemiſphæriũ ſpectabitur.

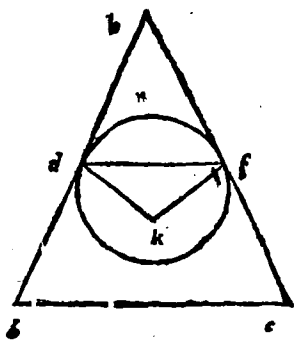
Sit ſphæra cuius dimetiẽs ſit b c, et ab ipſo b c per 11 primi elementorũ excitentur ad angulos rectos b f, c l, et ab ipſo f ad ipſam b c, per 31 primi elemẽtorum excitetur f l, et ponatur oculus unus in f, alter uerò in l: ab ipſo uerò cẽtro d, per 31 primi elemẽtorũ ad ipſã b f parallelus d k. igitur ſi manẽte d k ipſum b k parallelogrammũ, circũagatur in idẽ rurſus



ſius unde cœpit agi conſiſtet, & circunſcripta ab ipſa b d, figura circulus erit, qui per centrum erit ipſius ſphæræ. Quare hemiſphærium tantum ipſius ſphæræ ſpectabitur ſub f l oculis.

Theorema uigeſimumſextum.

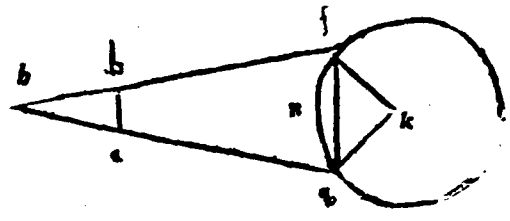
CVm oculorum diſtantia ſphæræ diametro maior fuerit hemiſphærio, maius id quod ipſius ſphæræ ſpectabitur apparebit.



Eſto enim ſphæra cuius centrum ſit k, oculorum uerò interuallum maius eſto ipſius ſphæræ diametro, & per k & b c, extendatur planum, efficiatq; in ſphæra circulũ d f n, procidantq; radij b d, c f, in uno ſigno tangentes, igitur producti inuicem congrediuntur. Quoniam b c ipſius ſphæræ diametro maior eſt, congrediantur iam in h, ſignum. Igitur quoniam ab ipſo ſigno h ipſæ h f, h d, per unum ſignum tangentes cadunt, minor eſt ipſe f n d, ambitus ſemicirculo per uigeſimumtertium theorema, anguli enim h f k, h d k ſunt recti. Ipſius uerò ſphæræ reliquum ſphæræ hemiſphærio maius ſpectatur ſub b d c f.

Theorema uigeſimumſeptimum.

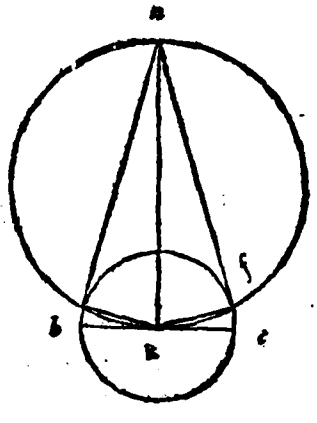
SI oculorum interuallũ minus fuerit ſphæræ diametro, id ſphæræ quod ſpectatur, hemiſphærio minus ſpectabitur.



Eſto, inquam, ſphæra cuius centrũ ſit k oculorum interuallum ſit b c minus exiſtẽs ipſius ſphæræ diametro: & per k & b c, extendatur planum, efficiatq; in ſphæra circulum f g n, excitentur autem per decimamſeptimam tertij elemẽtorum ab ipſis b c oculis in uno ſigno tangentes b f, & c g, quæ in h inuicem congrediantur. Quoniam b c, & ipſius ſphæræ diameter ſunt inæquales. Igitur ab ipſo h ſigno procidẽtes in ipſam ſphæram minorem hemiſphærio ambitum capient, per uigeſimumtertium theorema. Igitur ambitus f g n, hemiſphærio minor eſt. Quare ſub b c oculis ſpectatum, hemiſphærio minus erit.

Theorema uigeſimumoctauum.

CYlindro utcunq; inſpecto ab oculo uno, minus hemicylindro ſpectabitur.



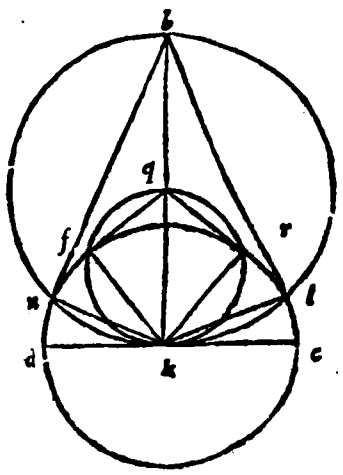
Eſto nanq; cylindri circa baſin circuli centrum k, ab ipſo n, oculo excitetur ad k ipſa n k, per primũ poſtulatum, et per k: per ſecundam primi elementorum excitetur b c, & circum k n, deſcribatur circulus, cõnectanturq; n f. f k, n d, d k. Igitur qui ad f d recti ſunt. In uno igitur ſigno f n, n d, tangũt per correlarium decimæſextæ tertij elementorum. Ipſi igitur ab ipſo n oculo educti radij per n f, n d procidunt, quare ipſi ambitus f l d, tantum ſpectabitur: ſed f l d, minor eſt ipſo c l b ſemicirculo. Igitur f l d, ſemicirculo minor uidebitur, hoc eſt cylindrus. Similiter enim baſi per omnem ſuperficiem cylindri demonſtrabimus, quare totius cylindri dimidio minus ſpectabitur.

Theorema uigeſimumnonum.

OCulo propius ad cylindrũ poſito, minus quidem erit aſſumptũ cylindri ſub ipſis aſpectibus, uidebitur aũt maius aſpici.

Eſto

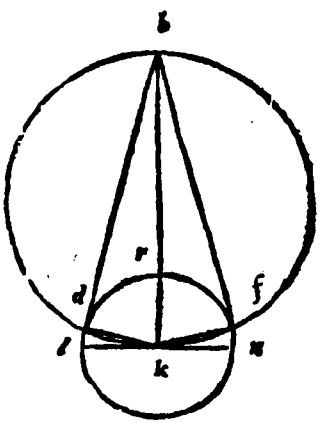
Eſto enim cylindri circa baſin circuli centrum k, & ab ipſo k oculo in k centrum per 1 poſtulatum connectatur b k, & per k, per 11 primi elementorum ad angulos excitetur rectos c d, & circum k b circulus deſcribatur, per 3 poſtulatum, & connectantur b n, n k, b l, l k: iam per ea quæ prædicta ſunt l f n, minus eſt ſemicirculo, & ſimiliter baſi cylindri minus eſt, & dimidium ſpectabitur. Sed propius excitetur oculus, ſitq; q & circum f k, per 3 poſtulatum circulus deſcribatur, connectanturq; q r, r k, k s & s q. Igitur qui ab ipſo q radij procidentes per q r & q s cadunt, qui uerò ab ipſo b ſcatent, cadunt per b l, b n, maior igitur ambitus n f l, ambitu r s, uidetur aut minor r f s, ipſo n f l: maior enim eſt angulus q, angulo b, per 20 tertij elementorum, quare cylindri minor pars ſpectabitur, uidetur autem maior aſpici.



Theorema trigeſimum.

CONo circulum baſin habente ſub uno oculo perſpecto, minus hemiconio ſpectabitur.

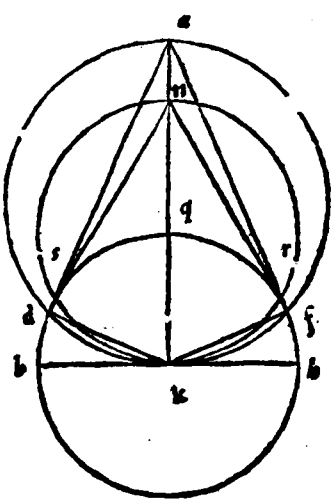
Eſto enim coni baſis circulus cuius centrum ſit k, & ab ipſo b oculo excitetur in centrum per primum poſtulatum b k, et per k, per 11 primi elementorum, ad angulos rectos ipſi k b excitetur n l: circum uerò k b, per 3 poſtulatum deſcribatur circulus. Connectanturq;, per 2 poſtulatũ b f, f k, b d, d k. Igitur anguli qui ad f d, recti ſunt per 31 tertij elementorum. Igitur ipſæ b d, b f in uno ſigno tangunt per correlarium 6 tertij elementorum, & radij qui ex b per b d, b f procidunt. igitur ambitus f r d, perſpectus minor exiſtens ipſo n r l. At n r l ſemicirculus eſt. Igitur ambitus f r d ſemicirculo minor eſt. Quare & coni quod ſpectatur minus eſt hemiconio: ſimiliter enim & in reliquorum circulorum ipſius coni ſuperficie oſtendemus.



Theorema trigeſimumprimum.

OCulo propius poſito in eodem plano minor, inquã, erit uiſibus aſſumpta pars, at maior perſpicij uidebitur.

Eſto coni baſis circulus cuius centrum ſit k, oculus uerò ſit a, & ab ipſo a per primum poſtulatum in k connectatur a k. Et per undecimam primi elementorum, ad angulos rectos excitetur per k ipſa h b. Deſcribaturq; per tertium poſtulatum circum a k circulus, & per primum poſtulatum connectantur a f, f k ad d k, permuteturq; oculus a in n, & circum K n, per tertium poſtulatum circulus deſcribatur, connectanturq; n r, r K, n s, s K. Igitur qui ex a oculo radij ſcatent, per a d, a f, cadũt. Quare ambitus f q d apparet. Idq; propterea & qui ab ipſo n, oculo radij ſcatent per n r, n s cadunt, ſpectabitur igitur ambitus r q s. Sed maior f q d ipſo r q s. At minor apparet, maior enim eſt angulus n eo qui ad a eſt angulo.



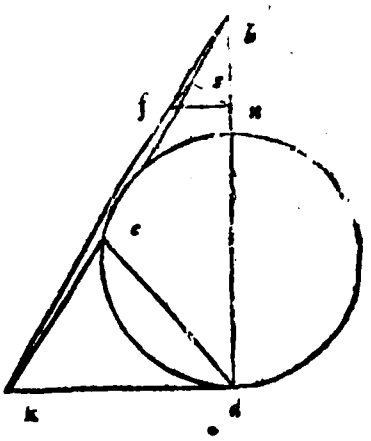
Theorema trigeſimumſecundum.

CONo circulũ baſin habẽte, ſi à cõtactibus q ab oculo in coni baſin procidẽtib. radijs rectę lineę deducãtur per ſuperficiẽ

coni

coni ad uerticem eius perq; deductas, & eis quę ab oculo in baſin coni procidentibus plana educta fuerint, in communiq; planorũ ſectione oculus poſitus fuerit, id quod ſpectatur coni, omnifariã æquum ſpectabitur uiſu in plano propoſito exiſtenti.

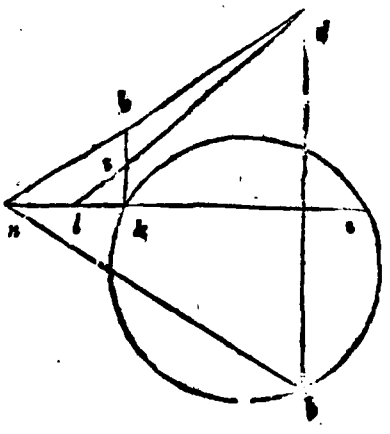
Sit conus cuius baſis quidem ſit circulus c d, uertex autem ſit b ſignum, oculus uerò ſit k à quo procidant radij k d, k c, tangentes in c d, connectaturq; ab ipſis d c, ſignis in uerticem coni d b, & c b, & per c b & c k, quidem planum extendatur quod ex ipſorum d b, d k. Similiterq; alterum protenditur planum, igitur ipſi plani ueniunt in congreſſum. nam ipſæ c d b, concurrunt, & c k, d k concurrunt, ueniant in congreſſum igitur ipſa plana, & ſit eorum communis ſectio b k. Dico quòd ubi in b k, poſitus fuerit oculus, quo ſpectãtur coni, æquum eſt, ponatur in b k oculus, ſitq; f, excitenturq; per 31 primi elementorum per f ad ipſam quidem k d, ipſa f n, ad ipſam autem c k ipſa f s, igitur ip ſæ f n, f s coni ſuperficiem in ſignis f s tangunt. In ipſa enim coni ſuper æquidiſtantium circulorum ſegmenta ſunt ſimilia. Igitur in ipſa b d c, coni ſuperficiei interualla ſpectata æqualia apparent. Quoniam æqualis eſt quem ipſæ f s, s n comprehendunt, angulus ei qui ſub k c, c d, comprehenditur angulo, æquum apparuerit igitur, s n, interuallum ipſi d c interuallo. Quare quando oculus in k b, recta linea poſitus fuerit, æquum ſemper ſpectatum apparet.



Theorema trigeſimumtertium.

AEqualiter autem ſemper oculo à cono diſtante, ſublimis quidem oculo poſito minus apparet coni ſpectatum, humilius uerò maius.

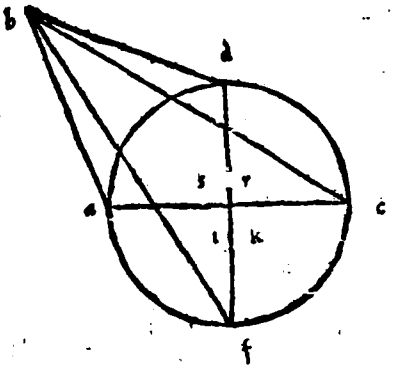
Eſto coni uertex quidem ad d ſignum, baſis autem circulus, excitenturq; per 31 primi elementorum k h, ipſi b d, ponaturq; oculus in h. Dico iam quòd id quod ſpectatur coni oculo poſito in h minus ſpectabitur quàm in s. Connectantur, inquam, per primum poſtulatum ab ipſo d ſigno in h s ſigno ipſæ h d, d s, et per ſecundum poſtulatum extẽdantur in n l, igitur in n & l, ſigno poſito oculo ſpectata coni æqualia apparebũt, et minus quidem apparebit quod ad n, maius autem id quod ad l, æquũ uerò id quod ad n, ei quod ad h. Id autem quod ad l ei quod ad s, ſicut in præcedẽti patuit: oculo igitur in h, ſigno exiſtẽte ſpectatum coni minus apparet quàm in ſigno.



Theorema trigeſimumquartum.

IN circulo ſi à centro ad angulos rectos quædam agatur recta linea ipſius circuli plano, & in ipſa apponatur oculus circuli dimetiẽtes æquales apparent.

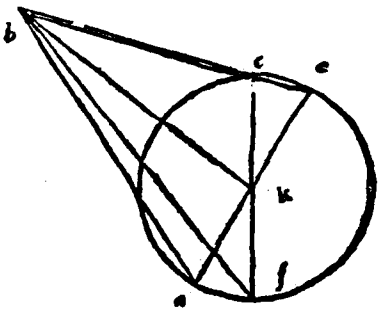
Eſto enim circulus cuius centrum ſit k, & ab ipſo k, per 12 undecimi ele. ad angulos rectos excitetur ipſi plano circuli ipſa k b, oculus uerò ſit in b, excitenturq; diametri c a, & d f. Dico iam ipſum a c ipſi d f, æqualem apparere: connectantur enim ipſæ b a, b f, b c, b d, per primum poſtulatum. Igitur binæ b k, k f binis b k, k c, ſunt altera alteri



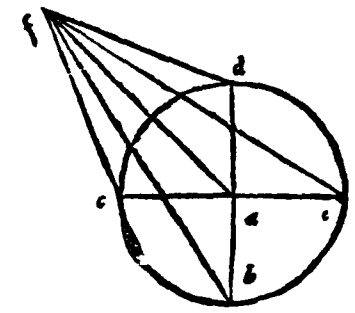
teri æquales, est autem & angulus r angulo s æqualis, æqualis igitur est per 4. primi elementorum basis b f, basi b c. Idq; propterea iam & b d ipsi b a est æqualis, binæ iam d b, b f, binis c b, b a, sunt æquales, est autem & d f ipsi c a æqualis: angulus igitur qui sub d b f, angulo qui sub c b a est æqualis. Sed eæ quæ sub æqualibus spectantur angulis, æqualia apparent: æqualis igitur per suppositionem sextam c a, ipsi d f apparet.

Theorema uigesimumquintum.

ET si quæ ex centro excitatur non fuerit ad angulos rectos ipsi plano, æqualis autem fuerit ei quę ex centro, dimetientes ipsi æquales apparent.

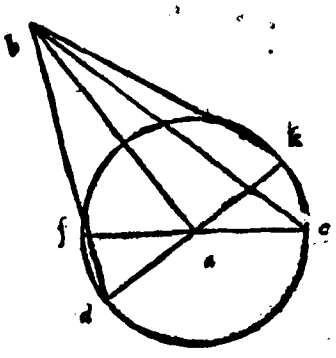


Sit circulus cuius centrum k, & ab ipso k, excitetur non ad angulos rectos ipsi plano ipsa k b, æqualis autem esto ei quæ ex centro circuli, & per primum postulatum connectantur ab ipso b signo eæ quæ prius: quoniam igitur ipsæ d k, k b, k f, inuicem sunt æquales, rectus est angulus contentus sub f b d. Idq; propterea iam & qui sub a b c, angulus rectus est, æquales igitur sunt ipsi adinuicem per quartum postulatum. Sed quæ sub æqualibus spectantur angulis æqualia apparent per suppositionem 6. æqualis igitur apparet d f ipsi a c. Sed iam a f, neque sit æqualis ei quæ ex centro, neque sit ad angulos rectos ipsi circuli plano, æquales uerò efficiat angulos sub d a f, f a c, & e a f & f a b. Dico quòd & sic dimetientes ipsi æquales apparent. Quoniam enim æqualis est d a, ipsi a c, per decimamquintam diffinitionem primi elementorum: communis autem a f, & æquos comprehendunt angulos. Basis igitur d f, per quartam primi elementorum basi c f, est æqualis, & angulus d f a angulo a f c, est æqualis. Similiter iam ostendemus quòd & angulus e f a, angulo a f b est æqualis, totus angulus igitur qui sub d f b, toti angulo sub e f c, est æqualis, quare per suppositionem 6 perspectiuæ ipsæ diametri æquales apparebunt.



Theorema trigesimumsextum.

SI uerò quę ab oculo ad centrum procidens circuli, neq; ad angulos fuerit rectos ipsiuş circulo plano, neq; etiã ei quę ex cẽtro fuerit æqualis, neq; æquos cũ his quæ ex centro comprehendet angulos, sed aut maior aut minor ea quæ ex centro fuerit, diametri ipsæ inæquales apparebunt.

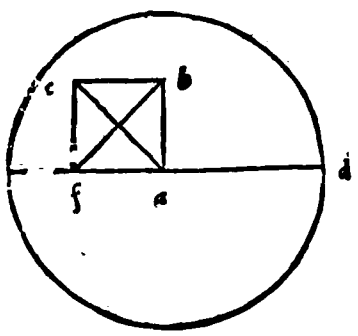


Sit enim circulus cuius centrũ sit a, & ab ipso b oculo in centrum circuli excitetur recta linea b a, sit autem neq; ad angulos rectos ipsi plano, neq; ei quæ ex circuli cẽtro æqualis, neq; etiam cum his quæ ex centro æquos comprehẽdat angulos. Dico quòd ipsæ diametri circuli inæquales apparebunt. excitetur, inquam, c f, dimetiens ad angulos subsidens rectos ipsi a b. Et d k inæquales efficiens angulos ipsi a b, & per primum postulatum connectantur b c, b d, b f, & b k. Sit, inquam, prius b a ipsa a k maior: igitur maior est angulus comprehensus sub c b f, eo qui comprehensus est sub k b d, sicut in theorematibus ostensum est. Quæ uerò sub maiori angulo spectantur, maiora apparent. Igitur c f ipsa d k maior apparet.

Theorema trigesimumseptimum.

SI autem b a, ipsa a k, minor fuerit, maior apparet d k ipsa c f.

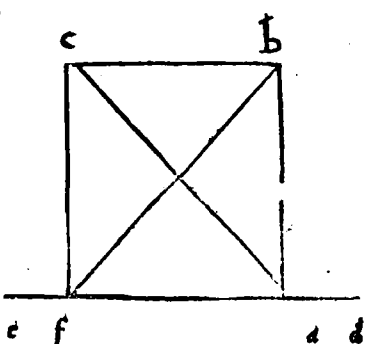
Esto



Eſto circulus cuius centrũ ſit a, oculus uerò ſit b, à quo in circulum perpendicularis acta non cadat in a, ſed exterius, ſitq; b c, connectaturq; per primum poſtulatum ex c in a, ipſi c a, inſuper ab a in b, ipſa a b per idem poſtulatum. Dico q; omnium per a actarũ rectarum linearum, ad ipſam q; b a angulos efficientium minimus eſt qui ſub c a b. excitetur enim e recta linea d a, & ab ipſo c per xi. xi. elemen. in d e perpendicularis agatur ipſi plano c f, connectaturq; b f, per primum poſtulatũ: igitur ipſa b f, ſuper d e perpendicularis eſt. Quoniam igitur angulus c f a rectus eſt, qui ſub a c f, igitur minor eſt recto: maius igitur eſt per 18 primi elemen. latus a c, latere a f. Igitur b a ad ipſam a f, maiorem habet rationem, quàm ad a c: ſed angulus a c b, & qui ſub b f a recti ſunt, & c a, & a f, ſunt inæquales, & reliquus igitur qui ſub f a b, eo qui ſub c a b maior eſt. ſimiliter autem oſtendetur quòd & omnium per a, actarum rectarum linearum ad ipſam a b, rectam lineam angulum efficientium minimus eſt qui ſub c a b.

Theorema trigeſimumo ſecundum.

SEd quod f b ipſi d e ad angulos rectos exiſtat, ſic oſtendemus.

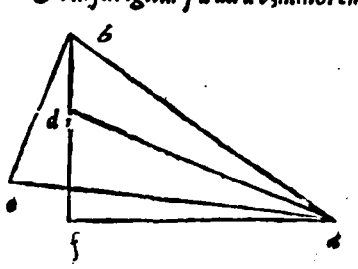


Quoniam b c, ipſi circuli plano ad angulos eſt rectos, & omnia igitur per b c, plana producta ipſi circuli plano per 3 diffinitionem 11 elemen ad angulos rectos exiſtunt. Vnum autem eorum quæ per b c extẽduntur planorum eſt ipſum b e f, triangulum. Igitur triangulũ b c f, ipſius circuli plano ad angulos rectos exiſtit. Quoniam igitur bina plana, hoc eſt & id quod ipſius e d, circuli, & id quod ipſius b c f, trianguli adinuicem ſeſe diſpeſcũt, & ipſi e f, quæ ipſorum communis eſt ſectio ad angulos rectos eſt ipſa f d, in ipſius circuli plano: perpendicularis nanq; agitur c f, in e d, & f d igitur ipſius b c f, trianguli plano ad angulos rectos eſt. Quare per 2 diffinitionẽ 11 element. ad omnes ipſum tangentes rectas lineas, & in ipſo trianguli e f b, plano exiſtentes ad angulos rectos ſubſiſtit. Igitur d f ipſi b f, ad angulos rectos eſt.

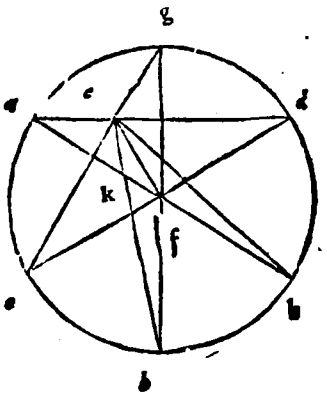
Theorema trigeſimumnonum.

RVrſus igitur b f ipſi e f d, dimetienti ad angulos rectos eſt.

Eſto bina triangula b c a, & b f a, rectos habentia eos qui ad c f, angulos, & b a, ad f a, maiorem habeat rationem quàm ad c a. Dico quòd angulus f a b, eo qui ſub c a b eſt, angulo maior eſt. Quoniam enim b a ad a f, maiorẽ habet rationem quàm ad c a: & rurſus igitur f a ad a b, minorem habet rationem quàm c a, ad a b, quare c a ad a b, maiorem habet rationem quàm f a, ad a b. Fiat igitur ſicut c a, ad a b, ſic f a, ad maiorem ipſa a b, hoc eſt ad ipſam a d, æquiangula igitur ſunt triangula b c a, & d f a, quare angulus c a b angulo f a d eſt æqualis. Igitur angulus f a b, angulo c a b, maior eſt. Eſto circulus a b, c d, excitenturq; binæ diametri a b, c d, ſeſe inuicem ad angulos rectos diſpeſcentes, oculus uerò eſto e, à quo in centrum connexa e f, ad angulos quidem rectos eſto ipſi c d, ad ipſam autem a b contingentem angulum comprehendat, eſtoq; e f, utraq; ipſarum quæ ex centro maior. Quoniam igitur c d, utriq; ipſarum a b & e f, ad angulos eſt rectos, & omnia igitur plana per c d, proiecta ei quod per e f & a b, plano ad angulos rectos ſubſiſtũt. excitetur perpendicularis igitur ab ipſo c, ſigno ad ſubiectum planum per 11 undecimi elementorum: in communem igitur planorum ſectionem a b cadit. Cadat igitur & ſit c k, extẽdaturq; dimetiens g h, ponaturq; ipſi dimetienti circuli æqualis l m, ſecetturq; per 10 primi element. biſariam in n, & ab ipſo n, ipſi l m, per 11 eiuſdem excitetur ad angulos rectos in ſublimi recta linea n x, ſitq; ipſa n x, ipſi e f æqualis. Segmentum igitur circum l m, deſcriptum, tanſiensq; per 10 ſemicirculo maius erit. Quoniam n x, maior eſt utraq; ipſarum l n, n m, ſit ipſum l x m. Connectanturq; ipſæ x l, & x m, angulus igitur qui ad x comprehenſus ſub l x m, ei eſt æquus qui ad c, ſignum, cõprehenſo ſub continen



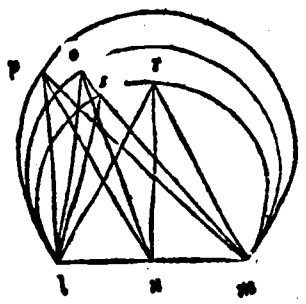
tibus ipſum e, & c d, ſigna. Inſuper ponatur ei qui ſub e f, & f g, æquus qui ſub l n, n o, auferaturq; ipſa e f, æqualis ipſi n o, connectanturq; ipſæ l o, m o, deſcribaturq; circum l o m, triangulum ſegmentum circuli comprehẽſum ſub l o, o m, hoc eſt ipſum l o m. Erit iam qui ad o, ſignum angulus comprehenſus ſub l o m æquus ei qui ſub g e b. Inſuper ponatur ei qui ſub e f g, æqualis qui ſub l p n, auferaturque e f, æqualis ipſi n p, connectãturq; ipſæ l p, p m, deſcribaturq; circum ipſum triangulum ſegmentum circuli, erit iam angulus qui ad p, ſignum angulo cõprehẽſo ſub a e, & e b, æqualis. Quoniam igitur angulus x, angulo o, maior eſt, ſed angulus x, angulo s, eſt æqualis, & qui ad s, per 32 primi element. maior eſt eo qui ad o, extra enim triangulum eſt l s o, & qui ad x igitur eo qui ad o maior eſt, & qui ad x, ei eſt æqualis qui ſub c e d, & qui ad o, ei qui ſub g e h, igitur per 4 ſuppoſitionem perſpectiuæ c d, ipſa g h, maior apparebit. Rurſus angulus s, angulo g e h, eſt æqualis, & qui ad p, ei qui ſub a e b: maior autem eſt angulus o, angulo p, maior igitur apparebit per ſuppoſitionem 4. perſpectiuæ g h, ipſa a b recta linea.



Theorema quadrageſimum.

NOn ſit autẽ maior quę ab oculo in cẽtrum annexa eſt ea quæ ex cẽtro, ſed minor, erit iam circa diametros cõtrarium: nam ipſorum dimetiẽtium maior, minor, & minor, maior, apparebit.

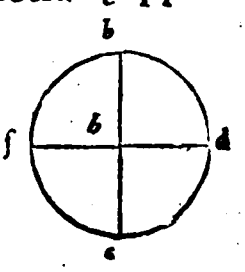
Eſto circulus a b c d, extẽdanturq; bini dimetientes a b, c d, ſeſe inuicem ad rectos angulos ſecantes, altera uerò quæpiam extendatur n h, oculus uerò ſit e, à quo in centrum f, connexa eſto e f, minor exiſtens utraque earum quæ ex centro, ad angulos uerò rectos eſto e f, ipſi c d, ponaturq; circuli diametro æqualis l m, quæ per 10 primi element. ſecetur bifariam in n, excitenturq; per 11 eiuſdem ad angulos rectos ipſi l m, ipſa n x. Deſcribaturq; circum l m x, ſegmentum circuli, ſit'que l x m. Erit iam minus ſemicirculo, quoniam n x, minor eſt ea quæ ex centro, eſto, inquam, l x m, connectanturq; per primum poſtulatum ipſæ x l, x m, igitur angulus qui ad x, comprehenſus ſub l x, x m, æquus eſt ei qui ad e, comprehenſo ſub c e, & e d. Inſuper ponatur ei qui ſub e f, f g, æqualis qui ſub l n, l o, angulus, auferaturq; e f, ipſi n o, æqualis, connectanturq; l o, m o. Deſcribaturq; circa l o m, triangulum ſegmentum circuli l o m. Iam angulus qui ad o, ſignum comprehenſus ſub l o, o n, rectis lineis æqualis erit ei qui ad e, comprehenſo ſub h e n. Inſuper ponatur ei qui ſub a f, f e, æquus qui ſub l p, p n, auferaturq; n p, ipſi e f, æqualis, connectanturq; l p, p m, deſcribaturq; circum l p m, triangulum ſegmentum circuli, ſitq; l p m, erit iam angulus qui ad p, ſignum comprehenſus ſub l p, p m, æqualis ei qui ad e, angulo comprehenſo ſub a e & e b. Quoniam igitur angulus qui ad x, eo qui ad o, minor eſt, æqualis autem eſt angulus qui ad o, ei qui ad e, comprehenſo ſub h e, e n, & qui ad a, ei qui ad e, comprehenſo ſub c e d, minor igitur apparebit c d, ipſa n h. Rurſus quoniam angulus qui ad e, comprehenſus ſub h e n, minor eſt eo qui comprehenſus eſt ſub l e b, minor igitur per ſuppoſitionem 5 ſpecularię apparebit & n h, ipſa a b.



Theorema quadrageſimumprimum.

CVruũ rotę quãdoq; circulares, & quãdoq; cõtractę apparẽt.

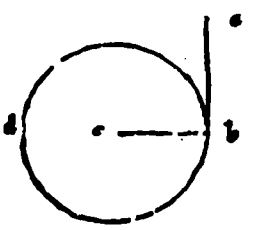
Eſto enim rota cuius dimetientes ſint d f, & b c. Igitur quandoq; ab oculo in centrum agitur, ad angulos fuerit rectos, ipſi plano uel æqua fuerit ei quæ ex centro, æquales diametri apparent, ſicut in præcedenti theoremate oſtenſum eſt. Quare rota currus his exiſtentibus circulares apparet: producto uerò curru & eo qui ab oculo in centrum actus eſt ad rectos angulos non ſubſiſtente radio ipſius rotæ plano, neq; æquale ei quæ ex ipſius centro, dimetientes in æquales apparent, quod ſimiliter in præcedenti oſtenſum eſt, quare rota contracta apprebit.



Theorema

Theorema quadrageſimumſecundum.

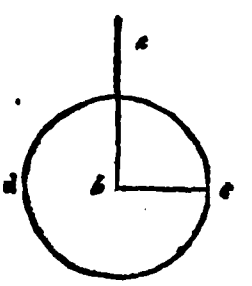
SI magnitudo quæpiam ſublimis ad ſubiectum planum ad angulos rectos extiterit, poſitusq; fuerit oculus in aliquo ſigno ipſius plani, & permutatum fuerit uiſile in circuli circunferentia, uiſile ſemper æqualiter ſpectabitur.



Eſto, inquã, ſpectata aliqua magnitudo a b, ſublimior plano, oculus autẽ eſto c, cõnectaturq; b c, & cẽtro c, ſpacio uerò c b, per 3 poſtulatum circulus deſcribatur b d. Dico quòd ſi in circuli circunferentia permutabitur ipſa a b, ab ipſo c, oculo æqualiter ſpectabitur. Quoniam enim a b, recta eſt et ad ipſam b c, angulum efficit rectum: omnes igitur quæ ex centro c, ad ipſam a b, magnitudinem procidentes inuicem æquos efficiunt angulos, per ſecundam diffinitionem 11 elemen. æqualiter igitur uiſile ſpectabitur, ſimiliter quoq; & ſi à centro c, ſublimis excitetur recta linea, & in ipſa poſitus fuerit oculus in parallelum exiſtens ſpectatæ magnitudini, commotaq; fuerit magnitudo, ſpectatum æqualiter ſemper apparet.

Theorema quadrageſimumtertium.

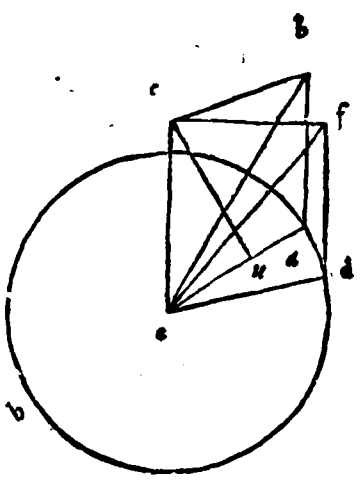
SI uerò uiſile ad ſubiectum planũ ad angulos fuerit rectos, permutatus autem fuerit oculus in circuli circunferentia, cẽtrum habẽte ſignum circum quod conuertitur magnitudo ipſi plano, uiſile ſemper æqualiter apparebit.



Sit, inquam, ſpectata magnitudo a b, ſublimis & ad angulos rectos exiſtens ad ſubiectum planum, oculus uerò ſit c, & centro quidem b, ſpacio uerò b c, per 3 poſtulatum circulus deſcribatur c d. Dico quòd ſi c permutetur in circuli circunferentia ipſa a b, magnitudo æqualiter ſemper apparebit: hoc, inquam, eſt manifeſtum. omnes enim ab ipſo c ſigno ad a b, cadẽtes radij ad æquos angulos procidunt. Quoniam angulus qui ad b rectus eſt. Aequaliter igitur ſpectata magnitudo apparebit.

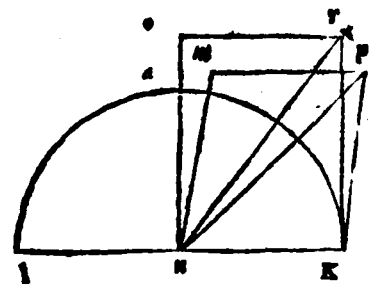
Theorẽma quadrageſimumquartum.

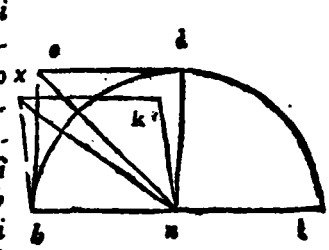
SI autem ſpectata, à magnitudo ad ſubiectum planũ neutiquam ad angulos rectos fuerit, mutatumq; fuerit uiſile in circuli circunferentia, inæqualiter ſemper ſpectabitur.

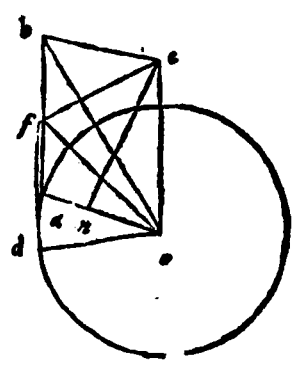


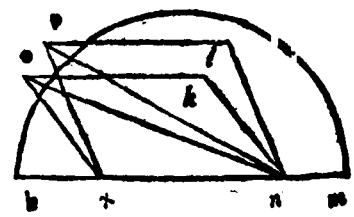
Eſto circulus a b, & ſuſcipiatur in ipſius circunferentia ſignum, ſitq; illud d, & conſtituatur non ad rectos angulos ipſi circulo ipſa d f, oculus uerò ſit e. Dico quòd ipſa d f, ſi in ipſius circuli circunferentia permutabitur quandoque maior, & quandoque minor apparebit. Iam ipſa d f, uel eſt maior eo quæ ex centro, uel ei æqualis, uel minor: ſit in primis maior, excitetur´que per 31 primi elementorum per e, centrum ipſi d f, parallelus e c, ſitq; æqualis d f, ipſi c e. Excitetur´q; per 11 undecimi element. ab ipſo c, ſignum ad ſubiectum planum perpendicularis c n, & cadat ipſi plano, in n, ſignum, & connexa e n, per 2 poſtulatum extendatur, & procidat in circuli circunferentia in a, & per a, per. 31 primi element. ipſi c e, parallelus excitetur a b, ipſi d f æqualis: dico quòd a b omnibus in circuli circunferentia ſtantibus rectis lineis minor apparebit. Connectantur enim per primum poſtulatum c f, e f, b c, & e b: habuimus autem in præterito 36 theoremate, quod omnium per e, ſignum ductarum rectarum linearum, efficientiumq; ad d, e c angulum, minimus eſt qui ſub

c e a. Quoniã igitur c e, ipſi a b, parallelus eſt, ſed & æqualis, & ea igitur ipſi c b, æqualis eſt & parallelus: parallelogrãmum igitur eſt b e, idq; propterea iam & f e, parallelogrãmũ eſt. Et quoniã oportet oſtendere quod minor apparet a b, ipſa d f, manifeſtum eſt quod prius oſtendere oportet quod angulus qui ſub b e a, minor eſt angulo qui ſub f e d. Quoniam igitur oſtenſum eſt quod omnium per e, ſignum rectarum rectarum linearum ad c e, angulosq; efficiẽtium minimus eſt qui ſub c e a, minor igitur eſt & ipſo c e d, is qui ſub c e a. Exponatur circuli ſemicirculo, æquum ſegmentum k a l, accipiaturq; illius centrum & ſit n, ponaturq; ei angulo qui ſub c e a, æqualis angulus qui ſub k n m, ei autẽ qui ſub c e d, æqualis qui ſub k n o, ponaturq; ipſi d f, utraq; ipſarum o n, m n, æqualis per 2 primi elementorum, & per m ipſi k n, æqualis & parallelus excitetur m p, per 31 primi element. Connectaturq; per primum poſtulatũ p k, parallelogrãmum igitur eſt n p & æquum & ſimile ipſi b e. Rurſus per o ipſi k n, per trigeſimam primam primi ele. excitetur o r, & cõnectatur r k. Igitur r n, parallelogrãmum æquũ eſt & ſimile ipſi f e. Cõnectanturq; diagonij r n, p n. Quare angulus qui ſub k n p, eo qui ſub k n r, minor eſt. Eſtq; qui ſub k n p, ei æqualis qui ſub a e b, & qui ſub k n r, ei eſt æqualis qui ſub d e f, minor igitur eſt qui ſub a e b, angulus eo qui ſub d e f. Quare & magnitudo a b, magnitudine d f, minor apparebit. Similiter iam oſtendemus quod b a, ipſa f d, minor eſt ipſa f d, minore exiſtente & æquale ei quæ ex cẽtro. Sed iã eſto d e, ei quæ ex centro æqualis, cõſtruãturq; omnia eadem quæ ſuper, ponatur circuli ſemicirculo æqualis ſemicirculus h d l, accipiaturq; illius centrum, & ſit n: & quoniã d o, æqualis ſupponitur ei quæ ex centro, æqualis igitur eſt d o, ipſi h n: ponatur, inquã, ei qui ſub c e a, angulo, æqualis angulus qui ſub h n K, exciteturq; ipſi h n, parallelogrammũ n x, & ipſi h n, auferatur æqualis K x, cõnectaturq; x h, ei autem qui ſub c e d, æqualis ponatur qui ſub h n d, & ipſi h n, parallelus per 31 primi element. excitetur d o, ipſiq; h n, æqualis auferatur d o, cõnectaturq; o h: parallelogrammum igitur eſt utrunq; ipſorum h d, h K, & ſunt æqualia & ſimilia ipſis e f, e b, quare & qui ſub m d, angulus ei eſt æqualis qui ſub c e d, & qui ſub h n K, eſt æqualis ei qui ſub c e a, minor autem eſt qui ſub c e a, eo qui ſub c e d, minor igitur eſt & qui ſub h n K, eo qui ſub h n d, connectanturq; diagonij x n, o n, minor igitur eſt & qui ſub h n x, eo qui ſub h n o, æqualis autem eſt qui ſub h n x, ei qui ſub a e b, ipſo d e f, minor igitur & qui ſub a e b, eo qui ſub d e f, minor igitur ſpectabitur a b, magnitudo, ipſa d f, magnitudine, quod oſtendere oportebat. Sed iam eſto d f, minor ea quæ ex centro circuli, conſtruanturq; eadem quæ ſupra, ponaturq; circuli ſemicirculo æqualis ſemicirculus, ſitq; h m, accipiaturq; centrum illius, ſitq; n, auferaturq; ab ipſa h n, ipſi d f æqualis n x, ponaturq; ei angulo qui ſub c e a, æqualis angulus qui ſub h n K, ei autem qui ſub c e d, æqualis qui ſub h n l. Sit autem utraque ipſarum n K, n l, æqualis & ipſi d f, excitaturq; per K, ipſi n x, per 31 primi elementorum, æqualis parallelus K o, connectanturq; o x, & per l, ipſi x n, per eandem parallelus excitetur l p, connectaturque p x, parallelogrammum igitur eſt utrunque ipſorum K x, x l, & eſt quidem ipſum K x, ipſi e b, ſimile & æquale & x l ipſi e f. Quare & angulus qui ſub h n K, æquus eſt ei qui ſub c e a, & qui ſub h n l, ei qui ſub c e d, maior autem eſt angulus qui ſub c e d, eo qui ſub c e a, maior igitur eſt angulus qui ſub h n l, eo qui ſub a n K, connectantur n o, n p. Angulus igitur qui ſub x n o, eo qui ſub x n p, minor eſt, æqualis autem eſt qui ſub x n o, ei qui ſub a e b, & qui ſub x n p, ei qui ſub d e f, minor igitur eſt qui ſub a e b, angulus eo qui ſub d e f, perſpicitur aũt ſub a e b, magnitudo







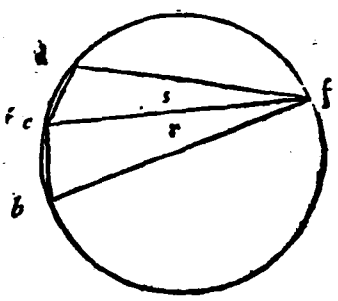


gnitudo a b, at ſub angulo d e f, magnitudo d f: minor igitur ſpectabitur magnitudo a b, magnitudine d f, quod oportebat oſtendere.

Theorema quadrageſimumquintum.

EST aliquis locus in quo oculo manente uiſile, quæ permutato æquum ſemper uiſile apparet.

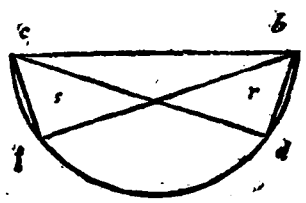
Sit, inquam, ſpectata magnitudo b c, oculus autem ſit f, à quo procidant radij f b, f c, ſuſcipiaturq; triangulum f b c, in circulo d b f. Dico quòd b c, magnitudo permutatà in deſcripti circuli circunferẽtia æqualiter ſemper apparebit. permutetur enim b c, in c d, connectaturq; d f. igitur circunferentia b c, æqua circunferentiæ c d, igitur per 27 tertij elemẽtorum æqualis eſt angulus r, angulo s: quæ uerò ſub æqualibus ſpectantur angulis per 6 ſuppoſitionem optices, æqualia apparent, æqualis igitur apparet b c, ipſi c d.



Theorema quadrageſimũ ſextũ conuerſum præcedẽtis.

EST aliquis locus in quo oculo permutato, uiſile uerò manẽte, æqualiter ſemper uiſile apparet.

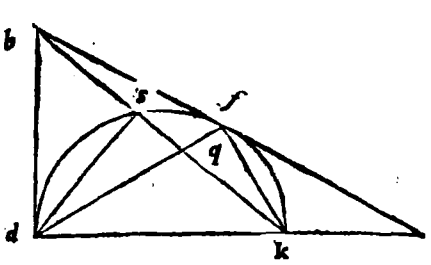
Eſto, inquam, quod ſpectatur b c, oculus autem ſit f, à quo procidant radij f b, f c, & accipiatur b f c, triangulũ in ipſius circuli b f c, ſegmento, permuteturq; oculus f, ſitq; in d, procidantq; radij d b, d c. Igitur per 21 tertij angulus r, angulo s, eſt æqualis: in eodem enim ſunt circuli ſegmento: quæ uerò ſpectantur ſub æqualibus angulis, æqualia apparent, æqualiter igitur ſemper b c, apparet: permutato oculo in b d c, circunferentia.



Theorema quadrageſimumſeptimum.

EST aliquis locus in quo oculo permutato & uiſile permanẽte, inæqualiter uiſile apparet.

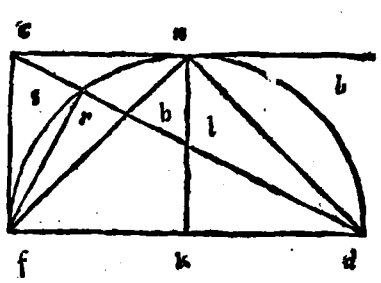
Sit, inquam, uiſile k d, recta autẽ linea b c, in ipſam k d, procidens, accipiaturq; per 13 ſexti element. ipſius d r, & c k, media proportionalis c f, & connectatur f k, & f d. Super autem k d, ſegmentum deſcribatur, acutum habens angulum q, tangat autem rectam lineam b c. Quoniam eſt ſicut d c, ad c f, ſic c f, ad c k, ponatur igitur oculus in b ſigno, protendaturq; d b, b k, connectatur s d, igitur angulus q, æqualis eſt per 21 tertij elementorum, angulo s. in eodem nanq; eſt ſegmento, & angulus s, angulo b, maior eſt, & angulus q, igitur angulo b maior eſt, oculo igitur in f exiſtente, maior apparet k d, quàm ſi oculus in b poſitus fuerit.



Theorema quadrageſimumoctauum.

IDEM contingit & ſi parallelus fuerit linea ipſi ſpectatæ magnitudini, in qua oculus permutatur.

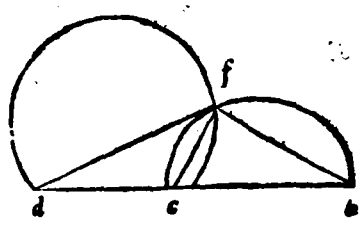
Eſto enim parallelus b c, ipſi ſpectato d f, ſecetur q; per 10 primi element. d f, biſariam in k, excitetur q; per 11 eiuſdem ad angulos rectos k n, ponatur igitur oculus in n, connectaturq; n d, n f, & circum d f, deſcribatur ſegmentum quod ſuſcipiet angulum q l. Quoniam igitur dimetiens eſt k n, & ad rectos angulos ab extremitate excitatur k n, ipſi b c. Igitur per correlarium 16. 3. element. b c, ipſum d n f, ſegmẽtum tangit, permutetur autem oculus in c, extendaturq; c f, c d, cõnectaturq; r f. Igitur angulus q l, ipſi angulo r, eſt æqualis. Sed angulus r, angulo c, maior eſt: igitur & angulus q l, angulo s maior eſt. At



quæ ſub maiori ſpectantur angulo, maiora apparent. Igitur magnitudo d f, maior apparet oculo in n exiſtente quàm in c: oculo igitur in b e permutato parallelo exiſtenti ipſi d f, ſpectatum inæquale apparet.

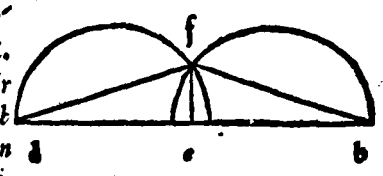
Theorema quadrageſimumnonum.

EST aliquis locus in quo æquales magnitudines inæquales apparent.



Sit nanq; æqualis b c ipſi c d, & circum quidem b c, ſemicirculus deſcribatur b f c, circum uerò d, deſcribatur ſegmentum maius ſemicirculo. Cõnectatur f b, f c, f d, igitur angulus qui ſub ſemicirculo per 31 tertij element. maior eſt eo qui eſt in maiori ſegmento: at quæ ſub maiori ſpectantur angulo per 4 ſuppoſitionẽ opticæ maiora apparẽt, oculo uerò poſito in f, maior igitur apparet b c, ipſa c d, erat autẽ & æqualis: eſt igitur cõmunis locus in quo æquales inæquales apparent magnitudines. *Theorema quinquageſimum conuerſum præcedentis.*

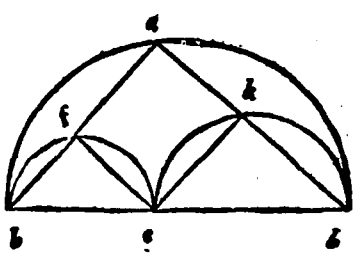
EST aliqs locus cõmunis à q̃ inæquales magnitudines æquales apparent.



Eſto, inquam, maior r b c, ipſa c d. & ſuper b c, maius ſemicirculo ſegmẽtum deſcribatur, & ſuper c d, ſimile ei quod ſuper b c, hoc eſt ſuſcipiens angulum æqualem ei qui in b f c, connectantur autem f b, f c, f d: igitur quoniã p 27 tertij element. in ſimilibus ſegmentis anguli conſtituti inuicem ſunt æquales, æquales quoq; ſunt & in b f c, c f d, ſegmentis anguli ſibi inuicem. Quæ uerò ſub æquis ſpectantur angulis, æqualia apparent, per e ſuppoſitionem opticæ: oculo igitur poſito in f ſigno, æqualis apparet, b c ipſi c d, eſt autem maior. Eſt igitur locus quidam communis ex quo inæquales magnitudines æquales apparent.

Theorema quinquageſimumprimum.

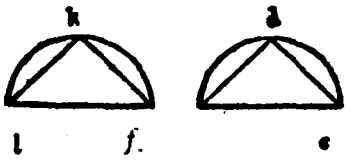
ALiqui ſunt loci in quibus binę magnitudines inæquales in idem compoſitæ, utriq; inæqualium æquales apparent.

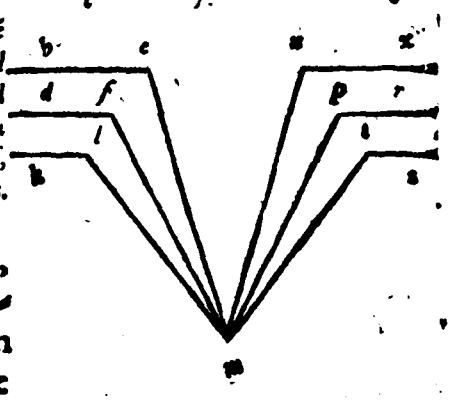


Eſto nempe maior b c, ipſa c d, & ſuper ipſis b c & c d, ſemicirculi deſcribãtur, ſuperq; tota b d. Igitur per 31 tertij element. angulus qui in ſemicirculo b a d, æqualis eſt ei qui in b k c: uterq; enim ipſorũ rectus eſt. Igitur b c ipſi b d, æqualis apparet, itidem quoq; & b d ipſi c d, oculis in b a d, b k c, c f d, ſemicirculis poſitis. ſunt igitur aliqui loci in quibus binæ inæquales magnitudines in idem compoſitæ æquales utrique inæqualium apparent.

Problema primum. *Propoſitio 52.*

LOcos inuenire à quibus æqualis magnitudo dimidiũ apparet, ſiue quarta pars, & uniuerſaliter in data ratione, in qua & angulus ſecatur.





Sit enim recta linea l f, & ſuper l f, deſcribatur ſegmẽtum cõtingens, & inſcribatur in eo angulus k. Ipſi autẽ l f, æqualis eſto b c, et ſuper b c, deſcribatur ſegmẽtũ quod ſuſcipiet angulum ipſius k, anguli dimidium: igitur angulus k, ipſius d, anguli duplus eſt; dupla igitur apparet l f, ipſius b c, oculis in l k f, & b d c, circunferẽtijs iacẽtibus.

Theorema 52. *Propoſitio 53.*

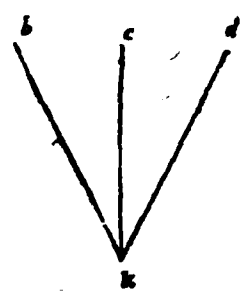
AEquali celeritate delatorum, in eademq; recta linea exiſtentiũ, propinquũ oculo poſtremum præire

præire putabitur, permutatis autem præcedens ſubſequi, & ſubſequens præcedere putabitur.

Deferantur æquicceleriter b c, d f, k l, & ab oculo m, procidãt radij m c, m f, & m l, igitur ſublimior & dexterior omnium ab m, oculo radiorum erumpentium eſt ipſum m c. Igitur b c, præcedere putabitur: permutatis autem b c, d f, & k l, in n x, p r, s t, quæ poſitis procidant radij m n, m p, & m s, omniũ igitur ab m, oculo radiorum erumpentium dexterior eſt ipſe m s. Siniſterior uerò m n: quare & s t præcedere putabitur, ſubſequi uerò n x. Igitur b c præcedens in n x, poſitum ſubſequi & l k, ſubſequens in s t, poſitum præcedere putabitur.

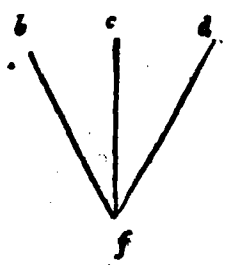
Theorema 53. Propoſitio 54.

SI aliquibus delatis, & pluribus celeritate inæquali, cõferatur uerò ad eadem & oculus, oculo quidem æquiceleriter delata ſtare: quę uerò tardius, in contrarium ferri: quæ autem celerius, præcedere exiſtimabuntur.



Ferantur inæquali celeritate b c d, tardius uerò feratur b, ſed c æquiceleriter oculo k & d, celerius ipſo c: ab oculo uerò k, procidant radij k b, k c, k d, igitur oculo ipſos b c d, inſequente. Semper c per c delatum ſtare putabitur. At b derelictum in contrarium ferri, & d celerius ipſo c uidebitur præcedere: plus nanq; ab ipſo c diſtat.

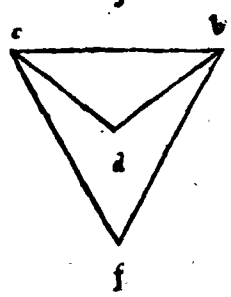
Theorema 54. Propoſitio 55.



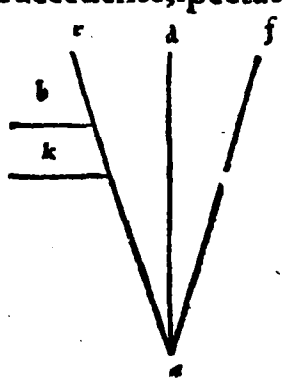
SI aliquibus delatis differat, quippiã aliquid non delatum, non delatum in contrarium ferri putabitur.

Ferantur nanq; b d, maneat autem c, & ab oculo f. procidant radij f b, f c, f d. Igitur b quidẽ delatum propius, eritq; c. At d diſcedente longius, proinde c in contrarium ferri putabitur.

Theorema 55. Propoſitio 56.



OCulo prope ſpectatũ accedente, ſpectatum augeri putabitur.

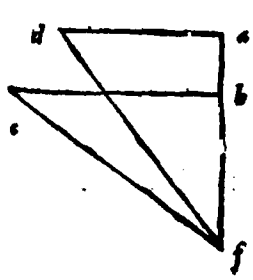


Spectetur, inquã, b c, oculo in f. poſito ſub f b, f c radijs, permutetur q; oculus ut propius ſit ipſi b c, ſitq; in d, ſpectetur q; idem ſub d b, & d c radijs. Igitur angulus d, angulo f, maior eſt. Sed quæ ſub maioribus angulis ſpectantur per ſuppoſitionem 4 opticæ maiora apparent. Igitur b c, oculo exiſtente in d, augeri putabitur potius quàm in f.

Theorema 56. Propoſitio 57.

AEquali celeritate delatorũ, quæ longius diſtant, tardius ferri uidentur.

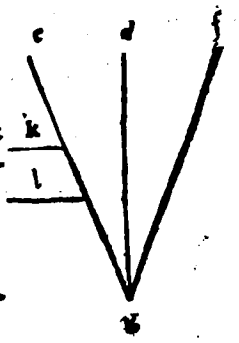
Ferantur enim æquiceleriter b k, ſicut ad partes f, & ab oculo a, radij excitentur a c, a d, a f. Igitur k minores habet ab ipſo oculo radios productos, quàm b, minus igitur tranſibit interuallũ, et prius permutans a f, uiſum celerius ferri putabitur. Aliter.



Ferantur bina ſigna a b, in parallelos rectas lineas ad b e, æqualiter æquè citò & æquali tempore procedent: ſint igitur æquales a d, b e, procidantq; radij ab f, oculo f a, f d, f e. Quoniam angulus qui ſub d f b, minor eſt eo qui ſub b f e: minus igitur a d, interuallum, uidebitur quàm b e. Quare a tardius quàm b ferri putabitur.

Theorema 57. Propoſitio 58.

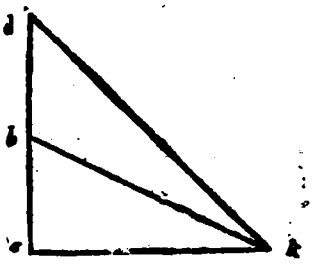
OCulo translato quæ longius ſpectantur, deſtitui uidentur.



Sit, inquam, oculus b, à quo excitentur radij b c, b d, b f, ſpectentur uerò k et l, igitur oculo translato ad partes c, celerius tranſibunt uiſus k quàm l, putabitur igitur k, deſtitui, & l, in contrarium ferri, hoc eſt ad partes f.

Theorema 58. Propoſitio 59.

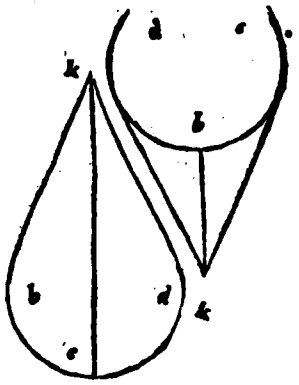
AVctæ magnitudines, propius oculo produci putantur.



Sit ſpectatum b c, ſub k b, k c radijs, augeaturq; b c, ipſa b d, & ab ipſo k, oculo procidat radius k d. Igitur angulus qui ſub d k c, maior eſt angulo qui ſub b k c: qui uerò ſub maiori ſpectantur angulo, per 4 ſuppoſitionem opticæ maiora apparent: maior igitur apparet c d, ipſo c b, & ea quæ oculo putantur maiora, augeri putantur, & auctæ igitur magnitudines ad oculum prouehi putantur.

Theorema 59. Propoſitio 60.

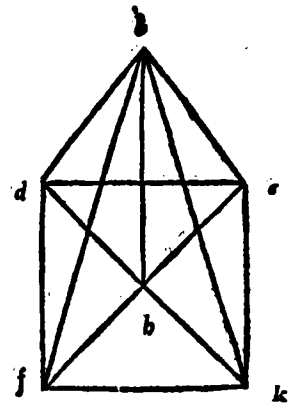
QVæcunq; in eodem non iacent inter uallo, neq; parallela in extremis poſita, neq; inuicem poſita mediis, neque in rectas exiſtentia lineas totam figuram quandoq; manentem conuexam, quandoq; uerò curuam efficiunt.



Spectentur nanq; b c d, oculo in k poſito, procidantq; radij k b, k c, k d, igitur tota figura conuexa eſſe putabitur, permutetur iam rurſus ſpectatum, ponaturq; propius ad oculum. Igitur d b c, curuum eſſe putabitur.

Theorema 60. Propoſitio 61.

QVadrato exiſtente, ſi à contactu dimetientiū ad angulos rectos quædam excitata fuerit ad ipſius quadrati planū, in ipſaq; poſitus fuerit oculus, latera & dimetientes ipſius quadrati æquales apparent.



Eſto, inquam, quadratum c f, excitenturq; dimetientes c f, k d, & ab h, ad angulos rectos, excitetur per 12 undecimi elementorum h b, oculus uerò ponatur in b, procidātq; radij b k, b d, b c, b f: igitur duæ f h, h b, duabus c h, h b, ſunt æquales, & æquales ſunt anguli qui ſub ipſis cōprehenduntur, hoc eſt anguli qui ad h. Aequalis igitur eſt per 4 primi elementorum f b, baſis ipſi b c, baſi. Idq; propterea & k b, ipſi b d, eſt æqualis. Binæ iam f b, b c, binis k b, b d, ſunt altera alteri æquales. Et diametri ſunt æquales, quare & anguli qui ad b, erunt æquales. Quæ uerò ſub æqualibus angulis ſpectantur, æqualia apparent. Diametri igitur & altera quadrati æqualia apparent: ea uerò quæ ab oculis in dimetientium contactum ad angulos rectos ipſi plano exiſtente, neq; æquali utriq; eorum quæ à contactu ad angulos quadrati ductæ ſunt, neq; angulos comprehendente æquos cum ipſis, diametri inæquales apparent: ſimiliter enim oſtendemus contingentiam, quemadmodum & in circulis.

BARTHO-

BARTHOLOMAEVS ZAMBERTVS VENETVS DOCTISSIMO PHYSIOLOGO ANTONIO ABIOSIO RAVENNATI, artium ac Medicinæ doctori eximio ſocero patriq; humaniſſimo, fœlicitatem perpetuam.

PHILOSOPHANTES illi ueteres, Antoni uir clariſsime, eorum opera, aut magnis, aut doctiſsimis uiris deſtinare conſueuerunt, aut quia inde eorum operibus maximam inuehi poſſe autoritatem cenſebant, aut quoniam eis eorum obſeruantiam explicatiorem fieri poſſe arbitrabantur, aut quòd ab illis aliquid aſſequi poſſe expeditius exiſtimabant. Idq; propterea nos qui cùm aliquid ocij ſupereſt, illud omne Græcorum operibus ſapiẽtium ſtudendis accommodauimus, & maximè his mathematicis, quæ tute ſcis qualem'nam gradum certitudinis obtineant, ex hisq; ſtudijs pinguibus & multiplici diſciplina ſcatentibus, noſtris laboribus (ut ſcis) eduximus illius Megarenſis Euclidis mathematici præſtantiſsimi elementa, optica, phænomena, catoptrica, & data. Quæ opera eo ſunt iudicio & arte ab inſigni illo Socratico philoſopho ſtructa & compacta, ut ſtudẽtes eis miro quodam ſtupore detineant. Scalam enim quandam uenerandus ille uir compegit, qua ad omnes mathematicas diſciplinas percipiẽdas aſcendere poſsimus, qua ſine ad eas non ſit acceſſus: quæ opera cùm à me nonnullis emancipata fuerint, ueterem, ſinceram ac puram illam beneuolentiam tuam, qua patrem meum noſtramq; familiam iam pluribus annis complexus es, & quam poſtea inuicem ſanximus conciliauimusq; cùm Luciam filiam tuam mihi dicaueris, fraudem facillimè perpeti poſſe cẽſerem, niſi aliquo noſtrorum ſtudiorum munere amoris noſtri mutui ac beneuolentiæ defecatæ fructum reportaret. Quam cùm tibi uellem fieri explicatiorem, cumq; nollem Euclidis opera in lucem uenire, niſi tuum quoq; nomen aliquem eius partem ſibi uendicaret, cũq; ad manus noſtras fortaſſe ex bibliotheca ſenatoria Marini philoſophi ac dialectici præſtantiſsimi Protheoria in data Euclidis conſtructa peruenisſet, eam à me Latinã eſſe cenſui faciẽdam, tibiq; dedendam: non ut abs te aliquid mihi id propterea dari uelim (nã tute ſcis te & nos iam unum eſſe) ſed ut eam tua autoritate ſtudẽtes cumulatius exiſtiment, & tu obſeruantiam amoremq; noſtrũ ſingularem perpendas, ac ut beneuolentiæ tuæ erga nos pari lance correſpondeam. Futurum etenim ſcias, quòd ſi hos labores noſtros tibi placuiſſe, gratosq; fuiſſe perſpexerimus, conabimur efficere, ut noſtris uigilijs aliqua in intimis Græcorum penetralibus recondita, ſcitu iucunda & utilia Latinam ueſtem induere non aſpernentur: nam quid poſſum agere melius, cùm ocium ſupereſt, quàm illud omne ad linguam Latinam illuſtrandam conuertere, & inde curare ut uiui poſt mortem noſtræ poſsimus intereſſe poſteritati? Sed iam ipſius Marini Protheoriam doctiſsimè inſpicito. Philoſophè æternumq; ualeas, in XI. IV. XIX. elemento ſalutis, nonis Octobribus.

IN

IN LIBRVM DATORVM EVCLIDIS

PHILOSOPHI PLATONICI, AC PRAESTANTISSIMI *mathematici, protheoriæ ex uoce Marini philosophi, Bartholomæo Zamberto Veneto interprete,*

Caput primum.



IN primis quid ſit Datum, ponere oportet: poſtmodum, quænam huius ex tractatu utilitas, dicendum eſt: tertium uerò, ad quam diſciplinam deducitur. Diffiniunt nempe datum multipliciter, aliter quidem antiquiores, & aliter iuniores: idq; propterea obtigit, ut eius uera aßignatio difficilis ſit. Nonnulli ſiquidem nullam ipſius diffinitionem tradunt: propriam nanq; dati inuentionem tentauerunt. Alij uerò quæ ab illis iamdiu dicta ſunt complicantes, ipſum diffinire auſi ſunt, neque hi cum illis congruè. Videntur ſiquidem omnes ex una eademq; ſententia ac perceptione excitati, de eo aliquid dicere: aſſumptum enim quid datum eße perceperunt, ac per hoc ſimpliciori, ac una quadam differentia datum deſcribere proponentibus illis: hi quidem ordinatum, ut Apollonius in libro Inclinationum, & in uniuerſali tractatu. Notum ſicut Diodorus, ſic etenim rectas lineas & angulos dari inquit, & quicquid, & ſi rationale minimè fuerit, in cognitionem aliquam uenit. Nonnulli uerò ipſum rationale eße dixerunt, quemadmodum uidetur Ptolemæus, data illa appellans, quorum menſura nota eſt ad certitudinem uel prope. In ſuppoſitione autem à proponente propoſitum, datũ nonnulli eſſe contenderunt. Inquiunt autem, & alio modo in primis elementarijs datũ & datam rectam lineam, hoc eſt qualem quis diffiniat, detq; rectam lineam. Omnia uerò huiuſmodi perceptionem quandam ſignificare uolũt, unde maximè illæ diffinitiones comprobantur, quæ à nobis aſſumptum manifeſtè oſtendunt. In præſentia uerò ipſius dati naturam non ſolum tenuiæt uno aliquo aßignantium, qualem uerò diffinitionem efficientium, differentias exponemus id capitulatim, cùm horum modi bene enumerati ſint. Alij nanq; ordinatum & porimon datum eſſe diffiniũt. Alij uerò ordinatum ſimul & notum. Nonnulli porrò ordinatum ſimul & porimon. Hi ſiquidẽ omnes apprehenſionem, ſiue perceptionem & inuentionem ipſius dati reſpicere uidentur, ac perinde prædicto modo diffinire. Vt autem eorum huiuſmodi ſententiam oſtendamus, inſuperq; ut uerã propoſitæ diffinitionis ex multis propoſitis comprehendamus, inquirendum prius eſt ſimplicis uniuſcuiuſq;, & ei oppoſitum ſignificatũ, inordinati quidem dico, ignoti, & apori, & irrationalis. Extenduntur ſiquidem hæc ad præſentaneam geometricam materiam, necnon & ad res naturales, ac ad alias mathematicas diſciplinas. Deſcribunt ſiquidem ordinatum, quod idem obſeruat, per quod ordinari dicitur, aut per magnitudinem, uel ſpeciem, ſiue aliud quidpiam huiuſmodi. Vel aliter, quod aliter fieri non comprehenditur: ſed tantummodo in diffinito aliquo eſt loco, ut ſi dicatur, per bina ſigna exiſtentia deſcripta recta linea ordinari dicitur, eo quia aliter & inordinatè minimè fit. Inordinatus eſt qui per bina angulus, multipliciter ſiquidem & inordinatè deſcribitur maioris, ſcilicet, & minoris circuli infinities deſcriptorũ per bina ſigna. Rurſus ordinatus eſt qui per tria ſigna angulus. Sunt autem & hæc ordinata, ſicut ſuper data recta linea triangulum æquilaterum conſtituere, ſed ex utraq; rectæ lineæ parte tantummodo: & præter coincidentiã. Et datam rectam lineam in datam rationem diſpeſcere, tantummodo ſiquidẽ hoc fieret, in utraq; biſaria ſectione. Inordinata ſunt quæ his contrariò ſeſe habent, ſicut ſcalenum conſtituere, & rectam lineam infinities ſecare: adiacet autem diffinitioni id ex quo ordinatur, quãdoquidem unum quid & idem exiſtens quandoq; ordinatum, aliter autem inordinatum eſſe poteſt, ſicut æquilaterum triangulum, ſiquidem æquilaterũ eſt, ordinatur: magnitudine uerò non omnino diffinitur. Notum autem eſt quod cognitum eſt, ſicut nobis manifeſtum & perceptum: ignotum uerò, quod neutiquam notum, neq; à nobis perceptum eſt, ſicut quadrati lõgitudo nota eſſe dicitur, quæ percipitur quotnam ſit ſtadiorum, & quòd trianguli tres anguli binis ſunt rectis æquales, & quòd quæ ex binis nominibus irrationalis eſt, inſuperq; & talia nota dicuntur, ut unam tãtum eße ab exterius dato ſigno curuam tangentem ad utraſq; partes: ſi enim & alia fuerit, binæ rectæ lineæ areolam comprehendent: quod abſurdum eſt. Ignota uerò irrationala non ſunt: ſed quæ non ſunt nota, neq; à nobis percepta. Porimon autem eſt

tem est quod neq; efficere, neq; construere, hoc est in opinionem ducere non possumus. Aliter uerò rursus porimon diffinitur, uel quòd per demonstrationem exhibetur, uel quando quidpiam absq; demonstratione manifestum fuerit, sicut centro & interuallo circulum describere, & triangulum constituere non solum æquilaterum, sed & scalenum, & eam quæ ex binis nominibus inuenire, & rectas lineas rationales potentia tantum commensurabiles indagare, & alia quæ infinities fiunt porimata sunt, sicut per bina signa circulum describere. Aporon uerò est quod porimo ipsi sese contrario habet, sicut circuli tetragonismus: nondum enim in uia est, & si illum exhiberi posse putent: at scire eum possumus, eius siquidem est disciplina, nondum tamen percepta. In præsentia uerò iam de eo quod in uia est ratio assignatur. quare & propriè porimon id appellant, quod nondum in disciplinæ uia est: quod autem perceptum exhiberi potest, porisron propriè appellant. Aporon autem, ut dictũ est, quod ipsi porimo contrarium est, hoc est cuius inquisitio dijudicata non est. Rationale est, de quo dicendum est, magnitudo, uel species, siue positio: sed diffinitio huiusmodi quidem communior est, propriè uerò & ex seipso rationale est, quod per aliquam dimensionem positione cognoscimus, aut palæsta siue cubito, aut digito. His sic diffinitis, quod reliquum superest facile est, eorum quæ dicta sunt communicantiam, & differentiam coniectare. In primisq; quomodo ordinatum ad notum, & his opposita sese inuicem habent. Eorum quæ cõnectuntur eadem non sunt, neq; eorum in quibus alterum altero plus est. Et si eis plura communia existant, sicut per bina signa rectam lineam scribere, ac per tres circulos triangulum æquilaterum construere. Sed circulum quadrare ordinatum quidem, ignotum uerò est, & quod una tantum recta linea curuaturam ab uno signo tangit. Ordinatorum & minimè perceptorũ aliter se habere est, siquidem & illius demonstratio & constructio cognoscitur. Rursus quæ in infinitum fit sectio, & scaleni constructio cognoscitur quidem, sed nondum ordinatur. Quare manifestum est, quod ipsius ordinati, aliud quidem notum, aliud uerò ignotum: & rursus ipsius noti aliud ordinatum, at aliud inordinatum est, & sic se hæc habent adinuicem sicut rationale, & quod incedit: neq; huiusmodi coæquant sese, neq; alterum alterum excedit. Similiter ordinatum & inordinatũ sese habet, ac porimon & aporon. Communicant siquidem hæc plurimum, differuntq; ut dictum est. Curuatura siquidem ordinatur, sed his qui Archimedem præcesserunt, in uia erat, & alia quæ infinities fiunt, & inordinatè, porima quidem sunt, si quis eorum constructionem ac constitutionem intelligat, non tamen etiam ordinata, ut scalenum triangulum intelligere, in ipsiusq; constructionem intelligentiam ducere ab æquilatero, nec difficile id est, sed in promptu, & quicquid inordinatum & infinitum. Sic autem ad rationale & irrationale, ordinatum & inordinatum sese habet: communicant siquidem inuicem admodum, differuntq; modo prædicto: hæc autem inuicem minimè sunt æqualia, neque alterum altero percipitur. nam quæ ex binis nominibus, & sic assumptæ irrationales, ordinatæ quidem sunt, sed neutiquam rationales, & quæ dimetientis ad costam quadrati est ratio. Rationalium quidem plura inordinata sunt, sicut quæ multipliciter, indeterminateq; fiunt: possumus enim & scalenum triangulum mensura diffinita rationali proposita metiri, & siquidem inordinatum fuerit, noti autem ad porimon similitudinem omnino inspicere facile est, differentiam uerò elicere difficile: natura nanq; propè sunt adinuicem, quare sese inuicem coæquare uidentur, tamen hæc certè intuentibus quædam inesse uidebitur differentia. Quod quidem una sit inflexionem ab uno signo tangens, manifestum ac notum est. Non tamen id propterea iam id problema porimon est, nondum enim perceptum, quare omne notũ non omnino porimon est: porimon siquidem omne notum est. Maius igitur est notum ipso porimo. Rursus notum porimum & rationale quandoq; communicant, at quandoq; inuicem differunt modo iam dicto. Nam quæ irrationales dicuntur, notæ sunt, non tamen rationales: numerus enim omnis rationalis quidem est, non tamen omnis notus est. Et rationale ex suijpsius more similiter rationale est, nec sic rationalis erit longitudo, in idem siquidem deducunt dimensionẽ, nota siquidem est longitudo, at quandoq; minimè, etsi in eadem fuerint consuetudine. Fortasse autem & inuenire difficile est. Rationali quidem, at ignotum, uidetur siquidem & rationali notum esse aliquid plus. Quod autem porimon & aporon, à rationali & irrationali differunt, ex his est manifestum: porima enim esse possunt & irrationaliũ aliqua. At rationalium irrationale nullum. affinitas autem horum sicut & aliorum omnino manifesta. hæc adinuicem sic se habent, quare porimon rationali plus esse uidetur. operæ etiam precium est & prædictorũ differentiam coniectare. Rationale quidem & irrationale per dimensionis relationem, dicuntur ad cognitionẽ nostram minimè uenientis. potest enim quidpiam rationale existens nobis minimè notum esse, quatenus rationale est, neq; percipi quod rationale sit. Ordinatum uerò & inordinatum, non per idem, & iuxta propriam speculati naturam est, & si à nobis minimè percipiatur: plura igitur ordinata natura posterius Archimedes ex Serini sermonibus, quod ordinantur demonstrauit. Notum autem & ignotum, quo ad nostram relationem

tionem dicitur, quare prædicta inuicem differũt. Siquidem hoc ad nos habet relationem, illud uerò quo ad naturam, hoc autem ad dimensionem. Cum iam præpositorum societas & differentia diffinita sit, reliquum superfuerit, quid nam sit datum indagare. Quicunq; in præsentia à proponente quid per hypothesin datum, id datum esse putant, à quæsito aberrant. elementa nanq; datorum omnia simul ordinantur, & nõ de eo quod per hypothesin, sicuti ex his quæ in eorum tractatu sunt licet intucri. Quare perceptionem huiusmodi nos negligentes, aliter diffinientium rationes ordinare oportet. Erit autem quod per hypothesin datum, id quod post principia speculatur, diffiniunt iam nominatiuis diffinitionibus utentes, uno aliquo dictorum illud charactere pingẽtes. Sicut in principio dictum est, omnes autem fermè ut communem sentẽtiam de dato retinere uideãtur. perceptũ enim quid illud esse assumpserũt, quemadmodum & ipsius dati nomen ostendit, & in primis illi qui per hypothesin datum describunt. Nonnulli uerò cõcessionem respexerunt. Nos autem quoq; utentes prædicta tanquam canone & foro, ipsius dati perfectam diffinitionem inuenire poterimus. Manifestum autem quod coæquatione aut conuersione ipsum indiget ad diffinitum, & hoc subsistere oportet eis quæ rectè datæ sunt diffinitionibus, est & propositi hæc in illis diffinitionibus quæ simplicius dictæ sunt, quæ porimon diffiniet, in complicatis autem notum simul & porimon: reliquæ uerò omnes imperfectæ sunt. neq; enim ordinatum diffiniens euestigio ad dati comprehẽsionem extenditur, eo quia neq; in notum, neq; solum ordinatum perceptum est sed inordinatorum nonnulla, sicut ostensum est. Neq; illa idonea est quæ totum ipsum diffinit, neq; enim hoc totum perceptum est, & si tantum ignotum enim nequaquam fuerit perceptum, neque ipsum rationale diffiniens diffinitio, perfecta erit. nam hoc solum perceptum non est, quoniam & irrationalium aliqua, forsitan autem neque omne rationale perceptum est, sicut & hoc diffinitum est prius. Deficit iam in nominatiuè assignatis porimon, quare uidetur maximè perceptionem ostendere. nam omne porimon percipi potest & solum. huiusmodi autem diffinitione usus est Euclides, species omnes dati describens. Compositarũ diffinitionum perfecta est quæ notum simul & porimon datum esse diffinit, genere quidem proportionale habens ipsum notum, differentia uerò porimon. Ordinatum autem simul & porimon dicens imperfecta est. nam non solum huiusmodi data sunt & qui datum, & rationale similiter defectiuè datum comprehendit. Quæ uerò notum simul & ordinatum, eo quia propositum excedit, neq; sana est, neq; enim omne huiusmodi datum est. Soli iam reliquum dati sententiæ attingere uidentur, qui illum notum esse dixerunt. nam tale omne percipi potest & solum: bina autẽ hæc subsistere oportet in disciplinaribus diffinitionibus datis. His autem propè sunt compositæ & sic. Datum est cui exhibere possumus æquum per ea quæ à nobis in primis prioribusq; suppositionibus dicta sunt, prædictis autem Euclides ubiq; in exhibendo utens notum prætermittit, tanquam porimon iuxta sequens. Accusaret autem quispiam ipsum rationabiliter, tanquam prius cõmuniter datum minimè diffinientem. sed immediatè unamquanq; ipsius speciem. At qui in geometria elementari prius simpliccm lineam quàm lineæ species, & alia huiusmodi diffiniuisse uidetur.

Quænam utilitas ex datorum tractatu, Caput secundum.

Cum forsitan quoad præsentaneum usum ipsum datum dijudicatum sit, subsequens fuerit ipsius tractatus utilitatem præbere: est siquidem hoc ad aliud habentium reductionem: ad locum enim qui resolutus dicitur, necessaria est admodum huius cognitio. Quantam nanq; potentiam habeant in mathematicis disciplinis, & alijs eiusdem generis, sicut perspectiua & canonica locus resolutus in alijs diffinitum est, & quòd demonstrationis est inuentio ipsa resolutio, et quòd ad inuentionem demonstrationis similium nobis confert. Et quòd maius est resolutiuam potentiam obtinere, quàm plures particulares demonstrationes habere.

Ad quam disciplinam reducatur datorum tractatus, Caput tertium.

Ad omnes siquidem huiusmodi disciplinas, cum datorum speculatio utilis sit, quandoquidem ad resolutionem plurimum confert, opportunum neutiquam fuerit ipsam reduci ad aliquam unam disciplinam dicere. Sed ad eam quæ in uniuersali mathematica dicitur, ea siquidem est quæ sese habet circa multitudines, tempora, & celeritates, huiusmodiq; omnia, inquantum iam circa rationes proportiones, & ubiq; medietates negociatur. Huiusmodi ergo datorum disciplinari perceptione utilima existente, datorum uolumen Euclides elaborauit, quem propriè & elementarem appellauerunt. Totius enim fermè mathematicæ disciplinæ elemẽta, & tanquam introductoria ordinauit, sicut geometriæ quidem totius in tredecim uoluminibus, & astronomiæ in phænomenis, musicesq; & perspectiuæ similiter elementa præbuit. At dati tractatus in proposito libro elementarẽ resolutiuam fecit. Geometricus enim existens ipse uir diuisim communes ipsius dati rationes propriè conglutinauit. Sicut in uniuersalibus rationibus fecit, ut in magnitudinibus eas propriè operatus in quinto de plano uolumine. Cõmuniter quidem quid

sit datum

ſit datum dictũ eſt, & ad quam diſciplinã reducatur, ac quòd eius ſpeculatio utiliſſima eſt, his iam quæ dicta ſunt, adijciatur quoq; ipſius deſcriptio diſciplinæ: erit ea ſiquidem, ſicuti ex prædictis eſt manifeſtum, Datorũ perceptio iuxta omnem locum, & eorum quæ eis eueniunt: propriè uerò et ſicut ex poſito uolumine dicatur eſſe methodus totius Datorũ diſciplinæ elementa cõprehendens: habebit autem & ipſa conſequenter utilitatem & alia iuxta relationem ad ipſum datum. Diuidatur autem ipſum uolumen in Dati ſpecies: & in primis, primum ſegmentum ea quæ ratione data ſunt comprehendit: ſecundum autem ea quæ poſitione, & demum ea quæ ſpecie. Simplex enim erat quæ de magnitudine datis: diſſeminauit autem & hæc particulatim in alijs, & maximè in his quæ ſpecie data ſunt. Orſus autem eſt ab his quæ ratione & poſitione data ſunt: quandoquidem ex his quæ ſpecie dantur conſtant. Aliter facta etiam ipſius libri diuiſio, in uniuerſales magnitudines, in lineas & plana, & cyclica theoremata: ſimili nanq; ordine & in diffinitionibus ſiue uoluminis ſuppoſitionibus uſus eſt. Secutus autem eſt modum doctrinæ non per compoſitionem, ſed per reſolutionem, quemadmodum & Pappus ſatis in libri huius commentationibus demonſtrauit.

FINIS.

BARTHOLOMAEVS ZAMBERTVS VENETVS CLARISSIMO VIRO MARINO GEORGIO, PATRITIO *Veneto, artium ac ſacræ Theologiæ doctori eximio, Brixienſiumq; præfecto deſignato, S. D.*



LVRES *hominum maxima tenet admiratio Marine Georgi philoſophe doctiſſime, quòd in humanis ita ſit comparatum homines abſque diſſidijs, contumelijs, iurgijs, tumultibus, bellisque atrocibus quaſi uiuere neſciant. Ac ſi eorum miſera conditio foret, ſi amore pace que mutua ſibi inuicem correſponderent. Idq; magis mirum uideri ſolet, cum hi qui ab humanitate nomen ſibi uendicarunt, non niſi inhumaniter uitam agere curent. Quod quidem uir clariſſime nobis enucleatiſſimè conſtat: nam ſi uelimus ueterum memorias altius recenſere, quam ætatem bellorum uacuam comperiemus? nullam. Sed ne à memoria noſtra longè diſtantia repetamus, quid de noſtra ætate, quam uidimus, nec apud autores legimus, in qua ea obtigerunt, quæ ſi à nobis ſic ſicut uiſa ſunt legerentur, proculdubio ſomnia & phantaſtica machinamenta eſſe putarentur. Nam decem autem aut undecim annorum interuallo quot, quantaq; ac qualia euerſa, immutata, ſubuoluta, radicitusq; conuulſa noſtris oculis conſpeximus? Tu optime noſti qui ob ſingularem doctrinam tuam, erga patriamq; uel maximam fidem, à ſenatu legatus miſſus hos turbines uidiſti, & ingenij tui libramine ponderaſti. Teſtis heu teſtis eſt Neapolitana ciuitas, quæ plures ſtrages perpeſſa, uno anno, rem nullis ſeculis auditam regale ſceptrum quinquies commutauit. Teſtis heu teſtis eſt illa Roma, quæ cum alias, ſubacta Italia, ferocißimas infrenesq; nationes domuerit, lõgè lateq; fines imperij propagauerit, ſæpius in præſentia non in Italia, ſed apud urbis muros: non apud muros urbis, ſed in ipſa urbe: non hominũ tumultus, ſed enſes euaginatos: non enſes euaginatos, ſed multas cædes, & funera paſſa eſt. Teſtes heu teſtes ſunt Fluentinorum, Felſinenſiumq; agri toties à militibus diſſipati. Teſtis demum tota Italia tranſpadana toties bellis atrocibus, cædibus miſerandis, ignibus maximis conquaſſata. Sed quid de illa quæ citra Padũ eſt Italiæ regione dicemus: nil niſi laborioſum, nil niſi flebile, nil niſi illachrymabile, & quod potius ſilẽtio tranſeundum ſit, quàm ea quæ obtigerunt cõnumerare. Nam ſi Tarrhenſes agri uocem attollere poſſent, ſe hominum cæde uel maxima cõtabuiſſe, humaniq; ſanguinis copia affatim effuſi inundaſſe quererẽtur.*

Si tota Italia loqui posset, eam ad funestum deplorabilemq; statum peruenisse intelligeremus. Sed hæc in præsentia missa faciamus: quandoquidem in præsentia historiam non conscribimus; & quæ apud posteros, non paruam, sed nullam fidem ob rei magnitudinem sit habitura. Quæ omnia licet quodam nictu oculi obtigerint, non est tamen quòd perinde nos mirari oporteat: nam si à causis exordiri atq; ad huiusmodi effectus nos ipsos deuoluere uelimus, siue etiam ab his effectibus incipiētes causas altius repetere uoluerimus, bella huiusmodi ex contrarijs gigni uoluntatibus comperiemus, quæ ab appetitu diuerso oriuntur, quem diuersa hominū sortita est qualitas, quam illi quatuor humores efficiūt, qui cum ab illis elementis toties celebratis scateant, iuxta temporum qualitatem, stellarumq; in humana huiusmodi uires suas transfundentium motum & influxus, augentur, attolluntur, imminuuntur ac deprimi solent. Fitq; nimirum ut uniuscuiusq; loci & regionis exigit dispositio, quemadmodum in Aphorismis medicorum princeps nos docet Hippocrates. Alij nanq; sunt influxus in septentrionalem plagam uergentibus, at alij his qui australem inhabitant, itidemq; alij orientalem regionem colentibus. At alijs aliter sese habet, & sic sicut regio sepositа fuerit. Quare cum ea quæ inuicem non conueniūt, non sint æqualia, sed dissideant, sicut in elementis præstantissimus ille mathematicus nos docet Euclides: at aduersæ hominum uoluntates cum inuicem non conueniant, sed mira quadam discrepantia dissideant, superest igitur ut contrariæ remaneant. Quod cum ita sese habeat, si priscis illis temporibus sacrorū uatum monumenta multa bella, & funera facta fuisse commemorant: si Assyriorum, Persarum, ac aliarum nationum horrendos tumultus Dionysius Halicarnassæus, Diodorusq; Siculus, ac Iustinus narrāt: si Thucydides Atheniensium: si T. Liuius Romanorum illa deniq; miranda facinora & non sine magna copia sanguinis, & non nisi totius mundi trementibus quasi cardinibus, explanant: si Quintus Curtius Alexandri Macedonis in Persarum Darium delicatissimum regem expeditionem terribilem, expugnationemq; ac uictoriam subactis Persis explicat: si ille quoq; dicat quòd fraterno primi maduerunt sanguine muri: si demum quoq; nostra tempestate priscis illis tēporibus exorta bella, ac nō extincta, sed usq; in id tēporis propagata in præsentia horredis tumultibus, magnis cædibus, ardentibusq; occultè odijs ferueant: non est id propterea, clarissime philosophe, quod mirari debeamus. Dolendum potius est inge miscendumq; plurimū, quandoquidem bella quæ inter eos qui sub Christi glorioſi uexillo uiuunt, tam atrociter fiunt, non externa, sed ciuilia sunt, ac si in præcordijs, in intestinis ac in intimis cordis penetralibus gererentur. Illud, inquam, uir doctissime posſumus dicere: Quis furor ô ciues, quæ tanta licentia ferri, Gentibus inuisis Latium præbere cruorem. Cumq; superba foret Babylon spolianda trophæis Ausonijs, umbraq; errarit Crassus inulta, Bella geri placuit nullos habitura triumphos. Heu quantum terræ potuit pelagiq; parari, Hoc quem ciuiles auxerūt sanguine dextræ, Vnde uenit Titan, et nox ubi sidera condit, Quaq; dies medius flagrantibus æstuat horis, Et qua bruma rigens ac nescia uere remitti, Astringit Scythicum glaciali frigore pontum. Sub iuga iam Seres, iam Barbarus isset Araxes, Et gens si qua manet nascenti conscia Nilo. Tum illud accedit, quòd his bellis noui emergunt ritus, noui mores: nam nunc prætextatos referūt Artaxata mores, & si quid uspiam est bonarum literarum illud interit. Nam adsunt adhuc in Italia illa fœdissima Vandalorum, Gothorumq; uestigia, quæ postea quàm Italiam flamma, ferro, cæde, rapinis, & alijs huiusmodi sæuientium belluarum peruersis moribus fœdarunt, maximas bonis literis tenebras obiecerunt, & adeò ut ipsæ contremiscentes pluribus annis inuisæ, ritu ferino uiuentibus delitescerent. Quibus beluis in uniuersum sæuientibus, multa priscorum illorum ueterum præclara opera interierūt, multa occæcata & subuersa, multa fœdissima barbarie obsita in lucem exierunt. Perijt, inquam, tunc perijt illa prisca mathematicè disserendi consuetudo & adeò ut quæ priscis illis temporibus adolescentulis plana & facillima ac in promptu erant, in præsentia uelut alta caligine demersa, difficillima nimisq; recondita eruditissimis uiris etiam esse uideantur. neq; id mirum. Euclides nanq; Megarēsis mathematicus præclarissimus, qui omniū mathematicarum disciplinarum unus est qui nobis fores reserat, in primis nimis peruerse interpretatus studentiū animos pluribus annis ambiguos tenuit. Nam cum illud quod illius esse asseritur uolumen studētes legerent, miris laruis, somnijs, & phātasmatibus quibus ille interpres barbarissimus illud refersit, offensi, neq; autori fidē adhibebāt, neq; illi detrahere audebant. Quare cum nos his disciplinis operam per plures annos accommodauerimus, uolentesq; nostris laboribus studentiū communi utilitati cōsulere, ipsius Euclidis elementorum uolumina tredecim ex Theonis traditione non minoribus uigilijs quàm laboribus, quibus per septennium insudauimus, ex Græcia in Italiam deduximus: quibus laboribus tandem uoto superatis, decreuerāmus, ut qui ex fluctuanti procelloſoq; mari portum quietum cupit, nos alicui amœno studio emancipare, animumq; his studijs fessum ad humaniora conuertere. Cupiebamus etenim illam sublimis Homeri pōesim uidere, uim Demosthenis suspicere, suauitatem Isocratis mira quadam sanctitudine mixtam

gustare,

guſtare, Pindaricos fontes libare. Tum illa ruſticana Theocriti in præſentia in aliqua grata umbra æſtuanti corpori relegere. Quãdoquidem, ut optimè noſti, in præſentia ſol domum eſt leoninam ingreſſus, radijq; ad rectos angulos procidunt, idq; propterea inferiora hæc uehementius incendunt. Tamen habitus qui aut nunquam, aut difficulter à ſubiecto conuelli poteſt, diſpoſitionem huiuſmodi diffluxit. factum nanque eſt ut cum me accingerem, ut ipſius Euclidis opera ſeponerem, ecce ut euenire ſolet, ad manus ipſius Euclidis Data peruenerunt, opus ſanè præter id quod iucundum, ſtudentibus etiam neceſſarium, quandoquidem ex eo facillimè datur intelligi, quod toties Euclides ipſe in elementis Datum appellat. Quod opus quoniam pulchrum, utile, neceſſarium, ſcitu iucundum, & quia ex his laqucis mathematicis me eximere neſcio, tum quoniam hucuſq; Latinis ignotum extitit, Latinum id à me propterea faciendum eſſe cenſui, tuoq; nomini humaniſſime philoſophe deſtinandum. Eo ſanè argumento ut meam erga te obſeruantiam, amoremq; ſingularem inde cognoſceres. Tum quoniam cum hiſce diebus triumuiratum Reipublicæ patrocinatorium ageres, magiſtratum ſanè in ciuitate grauiſſimũ, à quo ſicut uirtutes benigniſſimè fouentur, ſic uitia & ſcelera ſeueriſſimè uindicãtur, quem cum per pauculos dies mira integritate, ſed miranda te adeuntium ſatisfactione exercueris, & adeò ut Brixientium præfectus omnium penè comitiorum ſuffragijs deſignatus extiteris, tu te meo patri neſcio qua liberalitate te me uel libẽter cognoſcere uelle dixiſti. Cognoſces igitur me, & quid tui uetuſtiſſimum mancipium, quale uerò quis neſcit, ineruditum, indoctum, incultum, philoſophum tamen, & eum qui diuini Platonis decreta auidiſſimè ſequi cupiat, ita tamen ut quandoq; uelut transfuga & explorator caſtra philoſophantium petat. Sed quoniam ſi uelis binas lõgè inæquales magnitudines componere: id, inquam, haud facile factu tibi fuerit, niſi medius quidem ſit propoſitus limes quo analogico medio extrema conueniant, coaleſcant, ſeq; mutuo pulſent. Nam ſi ſexdecim ad quaternarium comparare uolueris, quippe quoniam longè diſtant, medio indigent: octonario ſanè, ad quem eam ſexdecim habent, quam ipſe ad quatuor habitudinem, duplam quidem. Sed quoniam bini dupli quaternariũ conficiunt, ex ea igitur analogia ipſorum ſexdecim, ad octo, & octo ad quatuor, ea ſecat ratio quadrupla qua & ſexdecim, & quatuor reuinciuntur. Quod cum ita ſeſe habeat, cum mea paruitas tuæ magnitudini nulla ex parte cohæreat, fuit igitur mediũ adhibẽdum, quo tibi uir clariſſime fuiſſet ſatisfactum, & id ſanè quod tuæ illi rariſſimæ doctrinæ correſponderet. Data igitur ipſius Euclidis ea erunt quibus me cognoſes, quibus meam erga te fidem, & obſeruãtiæ magnitudinem intueberis. Quæ cum in præſentia Græca ueſte repoſita, Latina induta ſint, te petũt, te adeũt, te uir doctiſſime uidere geſtiũt, tuoq; ſublimi iudicio cõprobata, ſub tuo nomine in manus ſtudentium uenire cupiunt. Tantum igitur hoſpitem philoſophe præſtantiſſime, hilari fronte ſereno q; uultu accipies, & eo ſanè quo uiros doctos aſpicere, & tibi beneuolentia deuincire ſoles. Verùm quoniam priſcorum fuit conſuetudo, ut maximos uiros abſq; munere adire nulli liceret, id propterea, tibi non orientalium gemmas, non Arabum munera uulgo precioſa, non id quod plures hominum præclariſſimum bonum exiſtimant, aurum ſcilicet, non id demum quod paruo temporis interuallo exiguo nutu fortunæ euaneſcit, afferimus. Id quoniam tibi tradere conamur quod rariſſimum ſit, idq; propterea omni theſauro fœliciſq; Arabiæ ditiſſimis muneribus longè precioſius, lõgeq; præclarius, hæc igitur noſtra tibi erũt tradita munera: quæ ſi talia fuerint, quæ tua excellens doctrina amplexetur, tuum illud ferax ingenium benignè foueat. Curabimus noſtris laboribus, præclaris illorum ueterum operibus, & huic noſtræ ætati ignotis nomen tuum illuſtrare, ut tu multis annis etiam poſt mortem uiuere poſſis. Sed hoc iam ſatis eſt, hoc libello: iam peruenimus uſque ad umbilicum, longaq; nimis ac inculta oratione: quæ ne, quàm par eſt, prolixior euadat, iam te ad ſublimem Datorum doctrinam, philoſophe doctiſſime tranſmittam. Valeas æternum philoſophantium exemplar rariſſimum.

Venetijs, M. D. V. VIII.
Idib. Sextilis.

EVCLIDIS MEGARENSIS PHILOSOPHI PLATONICI, MATHEMATICIQ; PRÆSTANTISSIMI INCIPIT LIBER DATORUM, EX TRADITIONE PAPPI, BARTHOLOMÆO ZAMBERTO VENETO INTERPRETE.

Diffinitio prima.



DATA magnitudine dicuntur areæ lineæ, & anguli quibus æqualia possumus exhibere.

Diffinitio secunda.

Ratio dati dicitur, cui eandem possumus exhibere.

Diffinitio tertia.

Rectilineæ figuræ specie dari dicuntur, quarum anguli dati sunt ad unum, & laterum rationes adinuicem datæ.

Diffinitio quarta.

Positione dari dicuntur signa, lineæ, & anguli, quæ eundem semper locum obtinent.

Diffinitio quinta.

Circulus magnitudine dari dicitur, cuius quæ ex centro magnitudine datur.

Diffinitio sexta.

Positione magnitudineq; circulus dari dicitur, cuius centrum positione datur, ea quæque ex centro magnitudine.

Diffinitio septima.

Segmenta circuli magnitudine dari dicuntur, in quibus anguli dati sunt, & segmentorum bases magnitudine.

Diffinitio octaua.

Positione & magnitudine segmenta dari dicuntur, in quibus & anguli dati sunt magnitudine, & bases segmentorum positione & magnitudine.

Diffinitio nona.

Magnitudo magnitudine dato maior est, quando sublato dato, reliquum eidem æquum fuerit.

Diffinitio decima.

Magnitudo magnitudine dato minor est, quando adiecto dato, totum eidem æquum fuerit.

Diffinitio undecima.

Magnitudo magnitudine dato maior est quàm in ratione, quando ablato dato reliquum ad idem rationem datam habuerit.

Diffinitio duodecima.

Magnitudo magnitudine dato minor est quàm in ratione, quando apposito dato reliquum ad idem rationem habuerit datam.

Diffinitio decimatertia.

Producta est quæ à dato signo in positione rectam lineam acta recta linea in datum angulum, uel in datum signum.

Diffinitio decimaquarta.

Reducta quæ à dato signo ad positionem rectam lineam, recta linea in angulo dato acta est.

Diffinitio decimaquinta.

Appositione est quæ per datum signum positione rectæ lineæ parallelus acta est.

Interpres.

Quoniam in eo uolumine ex quo Data huiusmodi transcripsimus, in Latinumq; conuertimus, quod sanè uetustissimum est, nonnullas adiectiones comperimus, quæ licet breues & concisæ sint, quoniam ad Datorum intelligentiam plurimum cõferunt, ut sese habent, sic eas sumus interpretati, studentes uerò iudicabunt. Apud Græcos id obseruatum, inquam, inuenimus, ut non omnes interpretationes autorum

autorum ſcribant aut conficiant, ſed hi tantum qui inter autores nominari poßint, ut fuerunt Homerici & Pindarici interpretes, et alij plures uiri ſanè grauißimi in diſciplinis humanioribus. Itidem quoque in Phyſiologicis. ut ſunt interpretes Ariſtotelici, Ammonius, Alexander, Ioannes grãmaticus, Themiſtius, & Platonici: ſic etiã in mathematicis, ut Theon, Hypſicles, Pappus, Heron Alxandrinus, Proclus Lycius qui in Euclidem ſcripſerunt, factumq; eſt id propterea ut apud Græcos non uideamus iſta immẽſa nugarum uolumina, quorum nos Latini pleni ſumus. Videmus enim unumquẽq; autorem tribus et quatuor cõmentationibus eſſe non interpretatum, ſed laceratum, & adeò ut crebrò ſtudentes neſciant ubi nam ſit incipiendum, quippe quoniã ſunt adeò nugis & laruis neſcio quibus obſiti, ut cæcutientes in tenebris ambulent. illud, inquam, Horatianum ſi unquam, nunc mirum in modum uerum eſt, nam ſcribimus indocti doctiq; poemata paßim. nolim tamẽ detrahere fãmæ & autoritati Seruij, Acronis, Porphyrij, Donati, Lactantij grauißimorũ autorum, qui linguã Latinã illuſtrarũt. de illis uerò aliis quid dicendum ſuperſit, ignoramus. Ecce iam plurima uideas opuſcula in grãmaticis compoſita, quæ in eum creuerunt numerum, ut ſtudentes ſuperauerint. Miramur plurimum quòd in hac noſtra ætate tanta ſit audacia, ut quaſi Priſcianus, Diomedes, Agretius, Phocas, Donatus, & alij autores grauißimi non ſatis exquiſitè ea quæ in grammaticis erant dicenda cõſcripſerint, neſcio qui inſurrexerint, conantes ut ſuæ nugæ neglectis autoribus bonis legantur, & his aſſueſcãt adoleſcentes, qui his nugis cura præceptorũ iudicio carentium ſtudentes ſcholis ignorantißimi exeũt. ſed hos iam miſſos faciamus, cum cuilibet audendi ſemper æqua fuerit poteſtas: redeamusq; ad rem noſtram. Vbicunq; igitur in datorum theorematibus lector humaniſſime, uidebis aliqua dicta per Scholiũ, ea omnia ex Græcis adiectionibus ſumpta eſſe cenſeto. Ea enim à Græcis Scholia nuncupantur, quæ à nobis Latinè Poſtilla dicuntur.

Scholium.

Datorum aliqua poſitione, & alia magnitudine data ſunt. Datum ſiquidẽ quadrupliciter dicetur. aut enim magnitudine, aut ſpecie, aut ratione, aut poſitione dari dicitur: quid uerò horum unũquodq; ſignificet, ipſe Euclides docet. Cõmuniter autem dicitur datum, cui idem inuenire & exhibere eſt poſſibile. Datorum uerò traditionem in plano uno poſitam accepimus, ſicut in ſex prioribus libris Elementorum. Data ſunt definita, hoc eſt quorum finis datur aut intellectu aut ſenſu, his enim æqua poſſumus exhibere, ſimiliter autem ſiue intelligentia, ſiue ſenſu. poteſt autem rationale & irrationale datũ eſſe, ut inquit Pappus in principio eorum quæ in Euclidem ſcripſit, rationale nanq; datum eſt: ſed non omnino datum rationale eſt. ſed has tres diffinitiones ultimas de magnitudinibus aiunt eſſe Apollonij.

Theorema 1. Propoſitio 1.

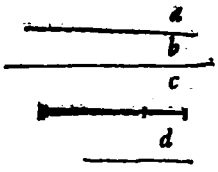
DAtarum magnitudinũ ratio adinuicẽ datur.



Sint datæ magnitudines a b, dico quòd ipſius a ad b, ratio data eſt. Quoniam enim datur a, poßibile eſt per primam diffinitionem ei æquam exhibere, exhibeatur & eſto c. Rurſus quoniam data eſt b, poßibile eſt per eandem eidem æquam, exhibere: exhibeatur & eſto d: quoniam igitur a eſt æqualis ipſi c, & b ipſi d: eſt igitur ſicut a ad b, ſic c ad d. Ipſius igitur a ad b ratio data eſt, eadem nanq; eidem exhibetur ipſius c ad ipſam d.

Theorema 2. Propoſitio 2.

SI magnitudo data ad aliam aliquam magnitudinem rationem datam habuerit, & eadem magnitudine datur.



Data, inquam, magnitudo a ad quampiam aliam magnitudinem b rationem habeat datam. Dico quòd ipſa b magnitudine datur. Quoniã enim datur a, poßibile eſt eidem per primam diffinitionem eandem exhibere: exhibeatur ac eſto c. Et quoniã ratio ipſius a ad b datur, ſic enim ſupponitur, & ei æqualem per 2 diffinitionem exhibere eſt poßibile: exhibeatur, eſtoq; ipſius c ad ipſam d ratio: & quoniã eſt ſicut a ad b, ſic eſt c ad d: uicißim igitur per 16 quinti Element. eſt ſicut a ad c, ſic b ad d: æqualis autẽ eſt a ipſi c: æqualis igitur eſt & b, ipſi d. Datur igitur per primam diffinitionem ipſa b magnitudo, æqualis ſiquidem ei exhibetur d.

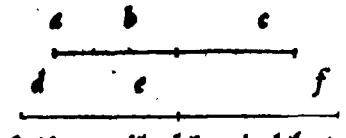
Scholium.

Hoc præcedentis conuerſum eſt quodammodo, ſed non uniuerſaliter id eſſe cõuerſum dicendũ eſt: eſſet enim uniuerſaliter id præcedentis conuerſum, ſi magnitudines inuicem rationem haberent datã. dantur magnitudine, nonnulli autem aggrediuntur ut oſtendant eſſe conuerſum præcedentis, inquiuntq; quòd ſi magnitudines aliquæ rationem adinuicem datam habuerint, dantur magnitudine.

Theorema 3. Propositio 3.

SI datæ magnitudines quæcunq; compositæ fuerint, & ex ipsis compositum datum erit.

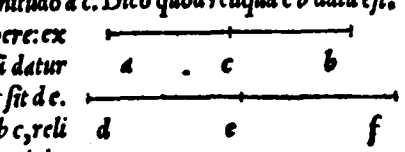
Componantur enim quælibet datæ magnitudines a b, b c. Dico quòd & quod ex a b, b c hoc est ipsum a c conflatũ datum est. Quoniam enim datur a b, possibile est per primam diffinitionem æqualem eidem exhibere: exhibeatur per eandem, sitq; d e. Rursus quoniam datur b c, possibileq; est eidem eandẽ exhibere, exhibeatur per eandem & sit e f. Quoniam igitur æqualis quidem est a b, ipsi d e & b c, ipsi e f. Tota igitur a c toti d f, est æqualis, per 2 cõmunem sententiam. Datur igitur ipsa a c: eidẽ siquidem in eadem exhibeatur d f.



Theorema 4. Propositio 4.

SI à data magnitudine, data magnitudo auferatur, reliq̃ data erit.

A data siquidem magnitudine a b, data auferatur magnitudo a c. Dico quòd reliqua c b data est. Quoniam enim datur a b, possibile est eidem æqualem exhibere: exhibeatur per primam diffinitionem & sit d f. Rursus quoniã datur a c, possibile est ei æquam exhibere: exhibeatur per eandẽ et sit d e. Quoniã æqualis est a b ipsi d f, & a c ipsi d e, reliqua igitur b c, reliquæ e f, est æqualis per tertiam communem sententiam. Datur igitur b c, æqualis enim eidem exhibetur e f.

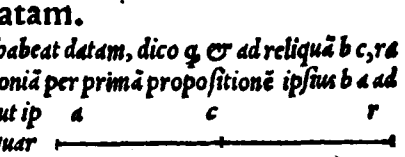


Scholium.

Et id theorema præcedentis quod minimè est conuersum, propriè siquidem esset conuersum, si data magnitudo in quascũq; diuisa fuerit, & unaquæq; earum in quas diuiditur data est, quæ eidẽ eadem & adinuicẽ sunt eædẽ: hoc, inquã, patet in 11 quinti elementorũ. Theorema 5. Propositio 5.

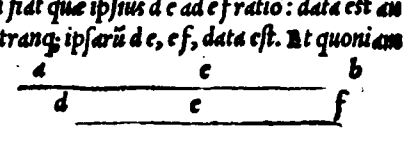
SI magnitudo ad sui partem aliquam rationẽ habuerit datam, & ad reliquam rationem habebit datam.

Magnitudo siquidem a b ad aliquã sui partẽ a c, rationẽ habeat datam, dico q; & ad reliquã b c, rationẽ habet datã, ponatur siquidẽ data magnitudo d f, & quoniã per primã propositionẽ ipsius b a ad a c, ratio data est, eadẽ eidem per 2 diffinitionẽ exhibeatur, ut ipsius d e ad d f: possibile enim est tribus datis magnitudinib. quartam proportionalem inuenire per 12 sexti element. Ipsius igitur f d, ratio data est, data igitur est et f d. Igitur et d e data est, et reliqua igitur e f, data est. Est autẽ & d f data. Ratio igitur ipsius d f, ad f e data est. Et quoniã est sicut d f ad d e, sic a b ad a c. Conuertendo igitur per correl. 2. quint. elemen. est sicut d f ad f e, sic a b ad b c. Ratio autẽ ipsius d f ad f e, data est ut patuit. Ratio igitur & ipsius d f ad f e, data est ut patuit. Ratio igitur & ipsius a b ad b c, data est. Theorema 6. Propositio 6.



SI binæ magnitudies cõpositæ fuerint adinuicem rationem habẽtes datã, & tota ad ipsarum utranq; rationẽ habebit datam.

Componantur enim binæ magnitudines a c, c b adinuicem datã rationem habentes. Dico quòd tota a b ad utranq; ipsarum a c, c b rationem datam habet, exponatur enim data magnitudo d e, & quoniã per primam propositionem ipsius a c, ad c b data est, eadem fiat quæ ipsius d e ad e f ratio: data est autem utraq; ipsarum d e, e f data. Ratio igitur ipsius d e ad utranq; ipsarũ d e, e f, data est. Et quoniam est sicut a c ad c b, sic est d e ad e f. Componendo igitur per 18 quinti elementorum, sicut a b ad b c, sic d f, ad f e, & conuertendo igitur per correlarium, decimæoctauæ quinti elementorũ sicut b a ad a c, sic d f, ad d e, & quoniam sicut d f, ad utranq; ipsarũ d e, e f, sic a b, ad utranq; ipsarũ a c, c b. Ratio igitur & ipsius a b ad utranq; ipsarũ a c, c b data est.



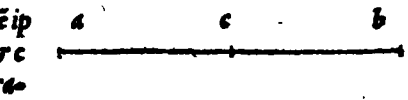
Scholium.

Datarũ siquidem magnitudinũ ratio inuicẽ datur, æquã enim ipsius d f, ad f e, exhibemus rationem.

Theorema 7. Ptopositio 7.

SI data magnitudo ĩ datã rõnẽ diuisa fuerit, utrũq; segmẽtũ datũ est.

Data enim magnitudo a b, in datã rationẽ ipsius a c ad c b, diuidatur. Dico q; utrunq; segmentũ & a c & c b datum est: quoniam enim ratio ipsius a c ad c b data est, ra-



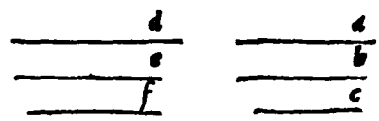
tio igi-

tio igitur ipſius a b ad utrãq; ipſarum a c, c b data eſt. Data eſt a b, data igitur utraq; ipſarum a c, c b.

Theorema 8. Propoſitio 8.

EAndem ad idem rationem datam habẽtia, & adinuicem rationem datam habebunt.

Habeat ſiquidem utraq; ipſarum a c ad b rationem datam. Dico quòd & *a ad c, rationem habebit datam. Sit, inquam, data magnitudo d, & quoniam ratio ipſius a b data eſt, eadem eidem fiat quæ ipſius d ad e. Data, inquã, eſt d, data igitur & e. Rurſus quoniam ratio ipſius b ad c data eſt, eadem eidẽ fiat quæ ipſius e ad f, data eſt e, data igitur eſt & f. Eſt autem & d, data. Ratio igitur ipſius d ad f, eſt data. Et quoniam eſt ſicut d ad e, ſic a ad b, & ſicut b ad c, ſic eſt e ad f: ſed ratio ipſius b ad f, data eſt, ratio igitur & ipſius a ad c data eſt.*



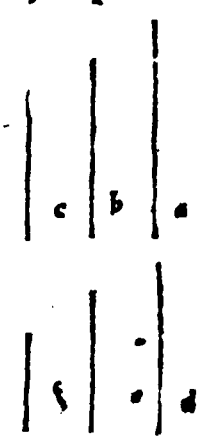
Scholium.

Aequa eſt ratio ſicut in 17 diffinitione & 22 propoſitione 5 Elementorum, patet.

Theorema 9. Propoſitio 9.

SI binæ aut plures magnitudines inuicem rationẽ habuerint datam, habuerint autem eædem magnitudines inuicem ad alias quaſdam magnitudines rationes datas, neq; eaſdem, & ipſæ magnitudines inuicem rationes datam habebunt.

Binæ, inquam, ſiue plures magnitudines a, b, c adinuicem rationẽ habeant datam, habeant autem ipſæ a, b, c magnitudines ad alias quaſdam magnitudines d, e, f, datas rationes, non autẽ eaſdem. Dico quòd & ipſæ d, e, f magnitudines adinuicem rationem datam habebũt. Quoniam ipſius a ad b, ratio eſt data, & ipſius a ad d, ratio eſt data, & ipſius igitur d ad b ratio eſt data. Sed ipſius b ad e ratio eſt data, & ipſius igitur d ad e, ratio eſt data. Rurſus quoniam ipſius b ad c ratio eſt data, ipſius autem b ad c, ratio eſt data, & ipſius igitur e ad c ratio data eſt. Ipſius autem c ad f ratio eſt data, & ipſius igitur e ad f ratio eſt data, ipſæ igitur d, e, f, adinuicem rationem datã habent.



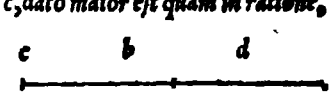
Scholium.

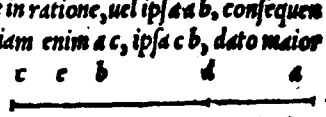
Si enim de ſubſtantia ſe habet oſtenſio quando hoc fuit eadem, uel ratio propoſitarum ad aliquas contingentes magnitudines eadem, uel quod contingentes rationem habebunt datam, in hoc exercetur problema.

Theorema 10. Propoſitio 10.

SI magnitudo magnitudine dato maior fuerit quàm in ratione, & utraq; eadem dato maior erit quàm in ratione, & ſi utraq; eadem dato maior fuerit quàm in ratione, & reliqua eadẽ uel dato maior eſt quàm in ratione, uel reliqua cũ conſequenti ad quam altera rationem habet datam, data eſt.

Magnitudo, inquam, a b, magnitudine b c dato maior eſto quàm in ratione: dico quòd & utraq; a c, eadem c b, dato maior eſt quàm in ratione. Quoniã enim a b, ipſa b c, dato maior eſt quàm in ratione, auferatur data magnitudo a d. Reliquæ igitur d b, ad b c, per 4 propoſitionem ratio eſt data, & componendo, per 18 quinti ele. & 3 datorum ipſius d c ad b c, ratio data eſt, & eſt data a d, igitur ipſa d a ipſa c d, dato maior eſt quàm in ratione. Rurſus iam a c, ipſa c b, dato maior eſto quàm in ratione. Dico quòd & reliqua a b, eadem b c, aut dato maior erit quæ in ratione, uel ipſa a b, conſequenti ad eam ad quam ipſa b c, rationem datam habet, data eſt. Quoniam enim a c, ipſa c b, dato maior eſt quàm in ratione, auferatur data magnitudo. Data iam aut ipſa a b minor, aut maior eſt. Sit prius minor, ſitq; a d, reliquæ igitur d c ad c b, ratio per 4 propoſitionẽ data eſt. Diſtribuendo igitur quòd ipſius d b ad b c, ratio data eſt, per 7 propoſitionẽ, eſtq; data ipſa a d. Igitur a b ipſa b c dato maior eſt quàm in ratione. Sed iam da





ta maior esto ipsa a b, ponaturq;, per diffinitionem primam Datorum eidem æqualis a e. Ratio igitur reliquæ e c ad c b data est. Quare & econtra ipsius b c ad e c, ratio data est, & conuertendo per correlarium 18 quinti elementorum ipsius b c ad b e, ratio data est, & est c b, cum ipsa b a, data. Tota enim a e data est. Igitur b a, cum consequenti ad quam b, rationem datam habet, data est.

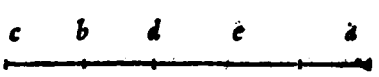
Scholium.

Hoc est componendo maior est quàm in ratione, sicut magnitudo 10 & altera magnitudo 23 data autem sit 3 & utraque 33, & ipsa 10 in ipsa c d, est data quàm in ratione. Auferantur sicut à data cap. 10 ad 20 data sicut nunc in secunda ratione, & sicut in diffinitionibus dictum est, sicut magnitudo a b, per hypothesin 23 magnitudine b c, existente per hypothesin 10 dato maior esto quàm in ratione. Sitque data ad 33, si igitur ab ipsa a b, abscindis datum a d, hoc est 3 reliqua d c 20 ad b c 10 rationem habet datam. patuit autem in diffinitionibus. dato enim maior est quàm in ratione hoc patet, & manifestum quod & reliqua est, & tota a c, maior est dato quàm in ratione. Si enim æqualis extiterit data a b reliqua b c ad eandem b c, rursus datam habet rationem: possum siquidem candem eidem exhibere, sicut in diffinitionibus. Datur siquidem e c, per 4 theorema, & quoniam datur utraque ipsarum c a, a e, & ipsarum adinuicem ratio datur, per primum theorema & ipsius a c ad c e. Sed ipsius a c ad c b, sic ipsius b c ad c e. Quoniam enim est sicut a d ad d e, sic c d ad d b, & uicißim, per 16 quinti Elemẽtorum sicut a d ad d c, sic e d ad d b. Et componendo igitur, 18 quinti Elementorum, sicut a c ad c d, sic e b ad d b, & uicißim per 16 quinti Elementorum, sicut a c ad e b, sic c d ad d b: datur autem ipsius a c ad d b, ratio. Datur igitur & ipsius a c ad e b, ratio. Sed potius conciſius dicendum est, sicut unũ antecedentium ad unum sequentiũ. hoc est sicut c d ad d b, sic omnia antecedentia, ad omnia sequẽtia, hoc est a c ad e b.

Theorema 11. *Propositio 11.*

SI magnitudo magnitudine dato maior fuerit quàm in ratione eadem, & utraq; dato maior erit, quàm in ratione: & si eadem & utraq; dato maior fuerit quàm in ratione eadem, & reliqua dato maior igitur erit quàm in ratione.

Magnitudo enim a b ipsa b c dato maior sit quàm in ratione. Dico quòd & ipsa a c, dato maior est quàm in ratione. Quoniam enim a b ipsa b c, dato maior est quàm in ratione, auferatur data magnitudo a d. Reliquæ igitur d b ad d c, ratio est data, & econtrà, & componendo per 18 quinti Elementorum & 4 datorum. Eadem eidem fiat ipsius a d ad d e. Ratio igitur ipsius a d ad d e data est. Data est a d, data igitur & d e. Quare per quartam propositionem reliqua e a data est. Est autem totius a c ad totam ratio, quare & ipsius e b ad a c, ratio est data & a e, data est. Igitur b a ipsa a c, dato maior est quàm in ratione. Dico quòd eadem a b reliqua b c, dato maior est igitur quàm in ratione. Quoniam enim ab ipsa a c dato maior est quàm ratione, auferatur data magnitudo a e, reliquæ igitur e b ad a c, ratio data est. Quare & ipsius a c, hoc est econtrà a d, e b, ratio est data. Eadem eidem fiat, ipsius a d ad e d, & ipsius d a igitur ad e d, ratio est data. Et conuertendo per correlarium 18 quinti Elementorum, ipsius d a ad a e, ratio est data, & econtra ipsius e a ad a d, ratio est data & data est a e, data igitur & tota a d. Et quoniam tota a c ad totam e b, ratio data est, quarum ipsius a d ad d e, ratio data est, erit & per 19 quinti Elementorum reliquæ c d ad reliquam d b ratio data. Et distribuendo per 7 propositionem ipsius c b ad b d, ratio est data. Quare & ipsius d b ad b c, ratio est data. Ipsa enim d a data est, igitur a b ipsa b c maior est dato, quàm minor.



Scholium.

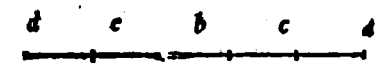
Quoniam enim est sicut a c ad e b, sic ablata a b ad ablatam d e, et reliqua igitur c d ad a d reliquam d b, est sicut a c ad e b, per 19 quinti Elementorum: data autem est ipsius a c ad e b, ratio data igitur & ipsius c d ad d b.

Theorema 12. *Propositio 12.*

SI fuerint tres magnitudines, & prima cum secũda data fuerit, fuerit autem & secunda cum tertia data, prima tertiæ aut est æqualis, uel altera dato maior est.

Sint tres magnitudines a b, b c, c d, et a b cum b c, data sit ut a c. At b cum c d, data sit ut d b. Dico & a b ipsi

a b ipſis c d, aut eſt æqualis, uel altera altera dato maior eſt. Quoniam enim data utraq; ipſarum a e, b d. Data iam aut ſunt æqualia aut inæqualia. Sint primum æqualia, æqualis igitur eſt a c ipſi b d, communis auferatur e b, reliqua igitur a b reliquæ c d eſt æqualis.



Non ſint autem æqualia, ſed eſto maior a c, ipſa b d & ipſi b d, exhibeatur æqualis c e, per 3 primi elemen. Ipſa b d, data eſt, data igitur eſt & c e, eſt autem & tota a c data, & reliqua a c data eſt. Et quoniam æqualis eſt e c ipſi b d, communis auferatur b c: reliqua igitur b e, reliquæ c d eſt æqualis. Eſt autem data a e. Igitur a b ipſa c d, dato maior eſt.

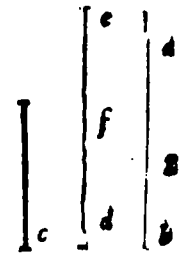
Scholium.

Si autem maior fuerit b d ipſa a c dato a c, æquum autem quod ex b & eadem efficientes demonſtrabimus, quòd c d ipſa a b dato maior eſt: hoc enim patuit in prima, uel altera, altera dato maior eſt.

Theorema 13. Propoſitio 13.

SI fuerint tres magnitudines, & prima ad ſecundam rationẽ habuerit datam, ſecunda uerò tertia dato maior fuerit quàm in ratione, & prima tertia dato maior erit quàm in ratione.

Sint tres magnitudines a b, c d, e, & ipſa quidem a b ad c b, rationem habeat datam, at c d ipſa e dato maior ſit quàm in ratione. Dico quòd & ab ipſa e dato maior eſt quàm in ratione. Nam quoniam c d ipſa e dato maior eſt quàm in ratione: auferatur data magnitudo c f. Reliquæ igitur d f ad e ratio data eſt, & quoniam ipſius a b ad c d, ratio data eſt, eadem eidem fiat quæ ipſius a g ad c f data. Data eſt c f, data igitur, & a g & reliquæ g b ad reliquam f d, ratio data eſt, & ipſius d f ad e, ratio data, & ipſius g b ad e, igitur ratio data eſt. Eſt autem data a g. Igitur ipſa e dato maior eſt quàm in ratione.



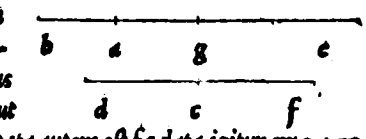
Scholium.

Si enim fuerit ſicut totum ad totum, ſic ablatum ad ablatum, & reliquum ad reliquum erit ſicut totum ad totum, ſicut patet per 10 quinti element. & in diffinitionibus, componitur enim dato quòd maior ſit quàm in ratione.

Theorema 14. Propoſitio 14.

SI binę magnitudines adinuicẽ rationẽ datam habuerint, appoſitaq; fuerit earũ utriq; data magnitudo, totæ adinuicẽ aut rationem datã habebũt, aut altera altera maior eſt quàm in ratione.

Binæ ſiquidem magnitudines a b, c d, adinuicem rationem habeant datam, & apponatur earum utriq; data magnitudo, hoc eſt a e & c f. Dico quòd totæ e b, f d: adinuicem aut rationem habent datam uel altera altera, dato maior eſt quàm in ratione. Nam quoniam data eſt utraq; ipſarum e a, c f. Ratio igitur ipſius e a ad c f, data eſt, & ſiquidem eadem quæ ipſius a b ad c d, igitur & totius e b ad totam f d, ratio eſt data. Non autem ſit eadem. Fiatq; ſicut a b ad c d, ſic g a ad c f. Ratio igitur & ipſius g a ad c f data eſt. Data autem eſt f e data igitur & g a & ipſius f e ad g a, ratio data eſt. Et reliqua igitur e g, data eſt. Eſtq; ſicut a b ad c d, ſic g a ad f c. Ratio igitur ipſius g a ad f c eſt data. Data autem & f c. Data igitur eſt & g a. Eſt autem et e a data, & reliqua igitur e g data eſt. Et quoniam ſicut a b ad c d, ſic g a ad f c, ratio igitur ipſius g b ad f d data eſt. Eſt autem data & e g. Igitur e b ipſa f d, maior eſt dato quàm in ratione.



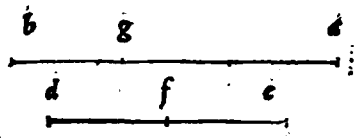
Scholium.

Si uerò efficiemus ſicut a b ad c d, ſic a e, ad id quod ex c, ſicut in 7 inuenietur f d ipſa e b, dato maior quàm in ratione.

Theorema 15. Propoſitio 15.

SI binæ magnitudines adinuicem rationẽ datam habuerint, & auferatur ab earũ utraq; data magnitudo, reliquæ adinuicem aut

aut rationem datum habebunt, uel altera altera dato maior erit quàm in ratione.



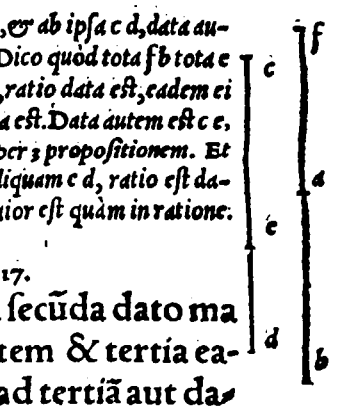
Binæ nanq; magnitudines a b, c d, adinuicem rationem habeant datam, auferaturq; ab earum utraq; data magnitudo: ab ipſa, inquam, a b ipſa a e, ab ipſa uerò c d, ipſa c f. Dico quòd & reliquæ e b, f d, adinuicem aut rationem habebunt datam, uel altera, altera dato maior eſt quàm in ratione. Nam quoniam utraq; a e, c f, data eſt, ratio igitur ipſius a e ad c f, data eſt, per primam propoſitionem. Et ſiquidem eadem eſt ei quæ ipſius a b, ad c d, erit & reliquæ e b, ad reliquam f d ratio data. Non ſit autem eadem, fiatq; ſicut a b ad c d, ſic a g ad c f. Ratio autem ipſius a b, ad c d data eſt. Ratio ipſius igitur a g, ad c f data eſt. Data igitur eſt & a g. Eſt autem & a e data. Et reliqua igitur e g data eſt. Et quoniam eſt ſicut a b ad c d, ſic eſt a g, ad c f. Reliquæ igitur g b, ad reliquam f d, ratio data eſt. Eſt autem data e g. Igitur e b, ipſa f c, dato maior eſt quàm in ratione.

Scholium.

Hoc conuerſum eſt quodammodo præcedentis, oſtendens, quod ſi appoſitæ fuerint datæ magnitudines, eis datam habent rationem, nunc uerò auferatur eadem ab eiſdem idem oſtendit.

Theorema 16. Propoſitio 16.

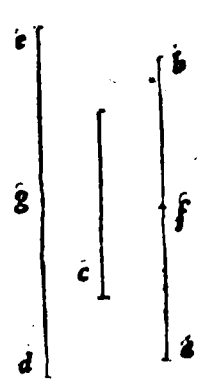
SI binę magnitudines inuicem rationem habuerint datã, & ſub una earum data magnitudo auferatur, alteri uerò earum data magnitudo appoſita fuerit, tota dato maior eſt quàm in ratione.



Binæ ſiquidem magnitudines a b, c d, rationem habeant datam, & ab ipſa c d, data auferatur magnitudo, ipſi uerò a b data apponatur magnitudo f a. Dico quòd tota f b tota e d, dato maior eſt quàm in ratione. Nam quoniam ipſius a b ad c d, ratio data eſt, eadem ei dem fiat, hoc eſt ipſius a g ad c e. Igitur ipſius a b ad c e ratio data eſt. Data autem eſt c e, data igitur & a g. Eſt autem & a f data. Tota igitur f g, data eſt per 3 propoſitionem. Et quoniam eſt ſicut a b ad c d, ſic eſt a g ad c e, & reliquæ g b, ad reliquam e d, ratio eſt data per 19 quinti elemen. Et g f data eſt. Igitur f b ipſa e d dato maior eſt quàm in ratione.

Theorema 17. Propoſitio 17.

SI fuerint tres magnitudines, & prima ſecũda dato maior fuerint quàm in ratione, fuerit autem & tertia eadem dato maior quàm in ratione, prima ad tertiã aut datã rationẽ habebit, uel altera altera dato maior erit q̃ in ratione.



Sint tres magnitudines a b, c d e, & utraq; ipſarum a b, d e, ipſa c dato maior eſto quàm in ratione. Dico quòd ipſæ a b, d e, aut adinuicem datam habent rationem, uel altera altera dato maior eſt quàm in ratione. Auferatur data magnitudo d g. Reliquæ igitur g e ad c, ratio eſt data. Id propterea iam & ipſius f b ad c, ratio eſt data, & ipſius f b ad g e, igitur ratio eſt data, & eis apponuntur datæ magnitudines a f, d g. Totæ igitur a b, d e, adinuicem uel rationem habent datam, uel altera altera dato maior eſt quàm in ratione.

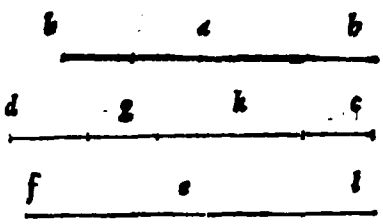
Theorema 18 Propoſitio 18.

SI fuerint tres magnitudines, una autem earũ utraq; reliquarũ dato maior fuerit quàm in ratione, binę reliquæ adinuicẽ aut rationem datam habebunt, uel altera altera dato maior erit quàm in ratione.

Sint tres magnitudines a b, c d, e f, earum uerò una c d, utraq; reliquarum a b, e f, dato maior ſit

quàm

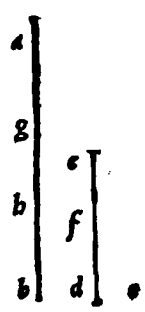
quàm in ratione. Dico quòd ipſa a b ad e f, aut rationem habet datam, uel altera altera dato maior eſt quàm in ratione. Nam quoniam c d ipſa a b, dato maior eſt, quàm in ratione, auferatur data magnitudo c g. Reliquæ igitur g d ad a b, ratio eſt data, eadem eidem fiat quæ ipſius c g ad a h. Ratio igitur ipſius c g ad a b data eſt. Data autem eſt c g: data igitur, & a h & totius c d ad totam h b, ratio eſt data. Rurſus quoniam c d ipſa e f, dato maior eſt quàm in ratione, auferatur data magnitudo c k. Reliquæ igitur k d ad e f, ratio data eſt, eadem eidem exhibeatur quæ ipſius c k ad l e. Ratio igitur & ipſius c k ad l e data eſt. Data autem c k, data igitur & l e, & totius c d ad totum l f, ratio eſt data. Ipſius autem c d ad h b, ratio eſt data. Et ipſius h b, igitur ad l f, ratio eſt data. Et ab ipſis datæ auferuntur magnitudines h a, l e. Ipſæ igitur a b, e f, aut adinuicem rationem habebunt datam, aut altera altera dato maior erit quàm in ratione.



Theorema 19. Propoſitio 19.

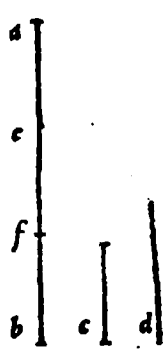
SI fuerint tres magnitudines, & prima ſecunda dato maior fuerit quàm in ratione, fuerit autẽ & ſecunda tertia dato maior ꝙ in ratione, & prima tertia dato maior igitur erit quàm in ratione.

Sint tres magnitudines a b, c d, e, et a b ipſa c d, dato maior eſto quàm in ratione, & c d, ipſa e dato maior eſto quàm in ratione. Dico quòd et a b ipſa e dato maior eſt quàm in ratione: nam quoniam c d, ipſa e, dato maior eſt quàm in ratione, auferatur data magnitudo c f. Reliquæ igitur f d ad e, ratio eſt data. Rurſus quoniam a b ipſa c d, dato maior eſt quàm in ratione, auferatur data magnitudo a g. Reliquæ igitur g b ad c d, ratio eſt data, eadem eidem fiat quæ ipſius g h ad c f. Ratio igitur ipſius g h ad c f data eſt. Data autem eſt c f, data igitur eſt & g h, eſt autem & g b data, & tota igitur h a, data eſt. Et quoniam eſt ſicut g b ad c d, ſic eſt g h ad c f, & reliquæ h b ad reliquam f d ratio data eſt. Ipſius autem f d ad e, ratio eſt data, & ipſius h b, igitur ad e, ratio eſt data, & data eſt h a. Igitur b a ipſa e, dato maior eſt quàm in ratione.



Aliter.

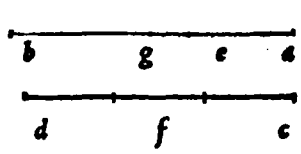
Sint tres magnitudines a b, c, d, & a b ipſa c dato maior ſit quàm in ratione, & c ipſa d, dato maior ſit quàm in ratione. Dico quòd & a b ipſa d, dato maior eſt quàm in ratione. Quoniã a b ipſa c dato maior eſt quàm in ratione, auferatur data magnitudo a e. Reliquæ igitur e b ad c ratio eſt data, per 4. propoſitionem. At c ipſa d, dato maior eſt quàm in ratione, & e b, igitur ipſa d, dato maior eſt quàm in ratione. Auferatur igitur data magnitudo e f. Reliquæ igitur f b ad d, ratio eſt data per eandem. At a f, data eſt, & a b igitur ipſa d, dato maior eſt quàm in ratione.



Theorema 20. Propoſitio 20.

SI fuerint binæ magnitudines datæ, ab eiſdemꝙ ablatæ fuerint magnitudines adinuicem rationem datam habentes, reliquæ adinuicem aut datam rationem habebunt, uel altera altera dato maior erit quàm in ratione.

Sint binæ magnitudines datæ a b, c d, & ab ipſis a b, c d auferantur magnitudines a e, c f, rationem adinuicem habẽtes datã, dico quòd ipſæ e b, f d, adinuicem rationem datam habent, uel altera altera dato maior eſt quàm in ratione. Nã quoniã utraq; ipſarũ a b, c d, data eſt. Ratio igitur ipſius a b ad c d data eſt, et ſiquidem eadem eſt ei quæ ipſius a e ad c f, erit & reliquæ e b ad reliquã f d ratio data. Non ſit iam eadem, fiatq; ſicut e a ad c f, ſic a g ad c d. Ratio autem ipſius a e ad c f eſt data. Ratio igitur ipſius a g ad c d, data eſt. Data autem c d, data igitur & a g. Eſt autem & a b recta linea data, & reliqua igitur



tur g b data eſt, & quoniam eſt ſicut a e ad c f, ſic eſt a g ad c d, & reliquæ g e ad reliquum f d ratio eſt data. Data autem eſt g b, igitur e b, ipſa f d, dato maior eſt quàm in ratione.

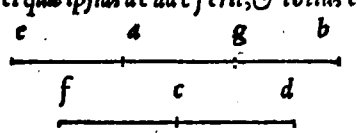
Scholium.

Quoniam enim eſt ſicut a e ad c f, ſic eſt a g ad c d, manifeſtũ quòd & reliquæ e g ad reliquam, f d, ratio data per 19 quinti elementorum, & in alijs eiuſmodi per ſcholium maximè decimi theorematis.

Theorema 21. Propoſitio 21.

SI fuerint binæ magnitudines datæ, eiſdemq; appoſitæ fuerint magnitudines adinuicem rationem datam habentes, totæ adinuicem aut rationem datam habebunt, aut altera dato maior erit quàm in ratione.

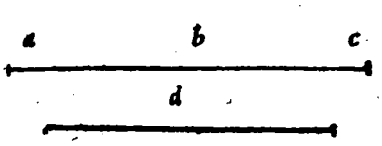
Sint binæ magnitudines datæ a b, c d, apponanturq; eiſdem magnitudines e a, c f, rationem habentes datam adinuicem. Dico quòd & totæ e b, f d, adinuicem rationem habebunt datam: uel altera dato maior eſt quàm in ratione. Quoniam enim data eſt utraq; ipſarum a b, c d. Ratio igitur ipſius a b ad c d, per primam propoſitionem data eſt, & ſiquidem eadem eſt ei quæ ipſius a e ad c f erit, & totius e b ad totam f d ratio data eſt. Si autẽ non fiat ſicut a e ad c f, ſic g a ad c d. Ratio igitur ipſius g a ad c d data eſt. Data autem eſt c d, data igitur eſt & g a. Eſt autem & a b data, et reliqua igitur g b data eſt. Et quoniam eſt ſicut e a ad c f, ſic eſt a g ad c d, & totius e g ad totam f d, ratio eſt data, & data eſt g b, igitur e b, ipſa f d, dato maior eſt quàm in ratione.



Theorema 22. Propoſitio 22.

SI binæ magnitudines ad aliquam magnitudinem rationem datam habuerint, & utraq; ad eandem rationẽ habebit datum.

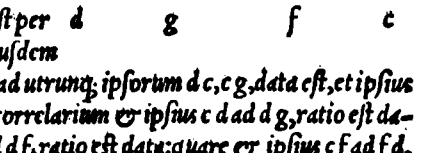
Binæ ſiquidem magnitudines a b, b c, ad aliquam magnitudinem d rationem habeant datam. Dico quòd & utraq; a c ad eandem d rationem habet datam. Quoniam utraq; ipſarum a b, b c ad d, rationem habet datam: ratio igitur & ipſius a b ad b c data eſt. Et componendo per 17 quinti elementorum ipſius a c ad c b, ratio eſt data: ipſius autem b c ad d ratio eſt data, & ipſius a c, igitur a d ratio data eſt.



Theorema 23. Propoſitio 23.

SI totum ad totum rationem habuerit datam, habuerint autẽ partes ad partes rationes datas, non autem eaſdem, & omnia ad omnia rationes datas habebunt.

Habeat enim totum a b ad totum c d, datam rationem, habeant autẽ & a e, e b, partes ad c f, f d, partes datas rationes, non autem eaſdẽ. Dico quòd & omnia ad omnia rationes habebunt datas. Quoniam enim ipſius a e ad c f, ratio data eſt, eadem eidẽ fiat ipſius a b ad c g. Ratio igitur & ipſius rectæ lineæ a b ad c g, rectam lineam data eſt. Erit & reliquæ e b, ad reliquam f g, ratio data. Ipſius autem e b ad f d, ratio data eſt. Et ipſius f d ad f g, ratio data eſt per 18 quinti elementorum, & cõuertendo, per correlarium eiuſdem ipſius f d ad d g, ratio data eſt. Et quoniam ratio ipſius b a ad utrunq; ipſorum d c, c g, data eſt, et ipſius d c, igitur ad c g, ratio eſt data, & conuertendo per idem correlarium & ipſius c d ad d g, ratio eſt data. Sed ipſius d c ad d f, ratio eſt data, & ipſius c d, igitur ad d f, ratio eſt data: quare & ipſius c f ad f d, ratio eſt data. Sed ipſius quidem c f ad a e, ratio eſt data, ipſius autem f d ad b e ratio eſt data. Quare omnium ad omnia ratio data eſt.



Scholium.

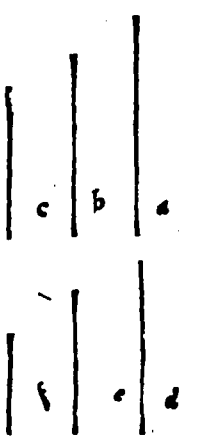
Receptum ſiquidem eſt, quod ipſius c f ad f d, ratio data eſt, ponitur autem & ipſius e b ad f d:

ad f d, ratio data, & ipſius igitur c f, ad e b, ratio eſt data per 8 propoſitionem. Rurſus quoniam ipſius a e, ad e b, ratio data demonſtratur, ponitur autem & ipſius e b, ad f d, ratio data, & ipſius igitur e a, ad f d, ratio eſt data, per 8 propoſitionem, & quoniam a e, e b, adinuicem rationem habent datam, & totum a b, ad utrunq; ipſorum a e, e b, rationem habet datam. Quare & ſimiliter & c, ad utranque ipſarum e f, f d, rationem habet datam. Et quoniam a b, ad c d, rationem habet datam: habet autem & c d, ad utranq; ipſarum c f, f d, rationem datam & a b, igitur ad utranq; ipſarum c f, c d, rationem habet datam. Quare omnia ad omnia rationes habent datas.

Theorema 24. Propoſitio 24.

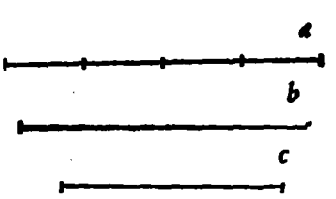
SI tres rectę lineæ proportionales fuerint, prima uerò ad tertiã rationẽ habuerit datam, & ad ſecundã rationẽ habebit datam.

Sint tres rectæ lineæ proportionales a b c, ſicut a ad b, ſic b ad c. At a ad c, rationem datam habeat. Dico quòd & ad b, rationem habebit datam, extendatur enim data recta linea d, et quoniam ratio ipſius a ad c, data eſt. Eadem uidẽ fiat ipſius d ad f. Igitur ipſius d ad f, ratio data eſt. Data autẽ eſt d, data igitur eſt & f, accipiatur per 13 ſexti elementorũ ipſorum d f, media proportionalis e. Igitur per 17 eiuſdem quod ſub d f, æquum eſt ei quod ex e. Sed quod ſub d f, datum eſt, utraq; enim earũ data eſt. Datum igitur & quod ex e. Eſt autem & d data. Ratio igitur ipſius d ad e, data eſt. Et quoniã eſt ſicut a ad c, ſic eſt d ad f. Sed ſicut a ad c, ſic quod ex a ad id quod ſub a c, ſicut autem d ad f, ſic quod ex d ad id quod ſub d f. Sicut igitur quod ex a, ad id quod ſub a c, ſic quod ex d, ad id quod ſub d f. Sed ei quidẽ quod ſub a c, æquũ eſt id quod ex b per 17 ſexti elemẽt. ipſæ a b c, ſunt proportionales. Et autem quod ſub d f, æquum eſt id quod ex e, per eandem. Sicut igitur id quod ex a, ad id quod ex b, ſic quod ex d, ad id quod ex e. et ſicut igitur a ad b, ſic d ad e. Ratio autem ipſius d ad e data eſt. Ratio igitur ipſius a ad b data eſt.



Aliter idem.

Quoniam ratio ipſius a ad c data eſt, ſicut autem a ad c, ſic quod ex a ad id quod ſub a c. Ratio igitur ipſius a ad id quod ſub a c data eſt. Et autem quod ſub a c æquum eſt id quod ex b. Ratio igitur eius quod ex a, ad id quod ex b data eſt. Quare et ipſius a ad b, ratio data eſt: utriq; ſiquidem ipſarum a b, æquas exhibuimus in proprio cuilibet quadrato.



Scholium.

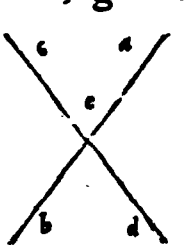
Quoniam didicimus in diffinitionibus, rectilineas figuras ſpecie dari, quarum anguli dati ſunt, & laterum rationes adinuicem ſunt datæ, ſi efficimus parallelogrammum a b c d, rectãgulum æquum habens d, ipſis a b, habemus ſiquidem angulorum unumquẽq; datum, quoniam recti ſunt, omnis enim rectus angulus datur, rectus ſiquidem à recto non differt, ſicut patet per quartũ poſtulatum, & manifeſtum quod rationes laterum ſunt datæ. Ratio ſiquidem ipſius a b, ad b c datur. Quoniam & ipſius d ad f, ratio datur, ac per hoc quod ſub d f datur.



Theorema 25. Propoſitio 25.

SI binę rectæ lineæ poſitione datæ ſeſe inuicẽ ſecuerint, ſignum in quo ſeſe inuicem diſpeſcunt poſitione datur.

Binæ, inquam, lineæ poſitione datæ a b, c d, ſeſe inuicem ſecent in e, dico quòd datum eſt e ſignum. Si autem non intercidet e ſignum intercidet igitur & unius ipſarum a b, c d, poſitio, non intercidit autem. Datum igitur eſt ſignum e.



Theorema 26. Propoſitio 26.

SI rectæ lineæ fines fuerint dati poſitione, datur ipſa recta linea poſitione & magnitudine.

Rectæ ſiquidem lineæ a b fines a b dati ſunt poſitione. Dico quòd ipſa a b poſitione & magnitudine datur. Si enim manente a intercidet ipſius a b rectæ lineæ aut poſitio, aut ma-

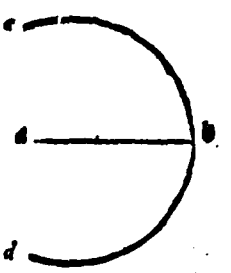
gnitudo, intercidet & b ſignum, non intercidit autem. Datur igitur a b, recta linea poſitione & magnitudine.



Theorema 27. Propoſitio 27.

Si rectæ lineæ poſitione & magnitudine datæ unum extremum datum fuerit, & alterum dabitur.

Recta ſiquidem linea a b poſitione & magnitudine data, unum extremum a datum ſit. Dico quòd & b datũ eſt. Si enim manente a ſigno intercidit ſignum b, incidit igitur & ipſius a b rectæ lineæ aut poſitio aut magnitudo, non intercidit autem. Datum igitur eſt b ſignum, & centro a, interuallo uerò a b, per tertium poſtulatum circunferentia deſcribatur c b d: poſitione igitur eſt ipſa c b d, poſitione autem & ipſa a b, recta linea. Datum igitur eſt & b ſignum.



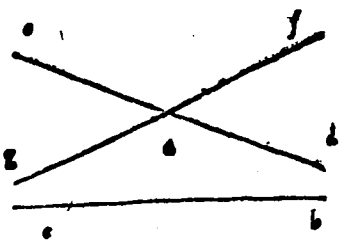
Scholium.

Siquidem enim b ſignum aut introrſum aut exterius intercidit, igitur recta linea magnitudine data non eſt: ſi autẽ intercidit, aut ſupra aut infra, nec poſitione data eſt igitur.

Theorema 28. Propoſitio 28.

Si per datum ſignum ad poſitionem datam rectam lineam, linea acta fuerit, datur quæ acta eſt poſitione.

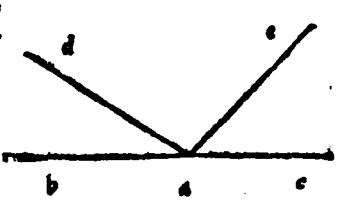
Per ſiquidem datum ſignum a ad poſitione datam rectam lineam b c, recta linea agatur d a e. Dico quòd ipſa d a e, poſitione datur: ſi autem non manente ſigno a intercidit ipſius d a e, poſitio permanente b c parallelo. Intercidat, & eſto f a g, parallelus igitur eſt c b, ipſi a f g, ſed b c ipſi d a e, eſt parallelus, & d a e igitur ipſi f a g parallelus eſt. Sed eſt coincidẽs, quod eſt abſurdum. Ipſius igitur d a e, poſitio non intercidit, poſitione igitur eſt ipſa d a e.



Theorema 29. Propoſitio 29.

Si additione data recta linea fuerit, ad ſignum'q; in ea datum recta linea acta fuerit, datum efficiens angulum, acta poſitione datur.

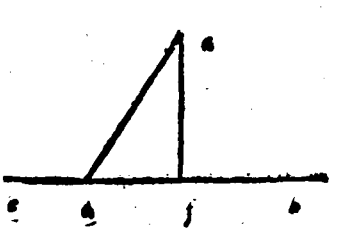
Additione ſiquidem recta linea a b, & ad ſignum ad eam datum c, recta excitetur linea c d angulum datum efficiens cum qui ſub b c d. Dico quòd ipſa c d, eſt poſitione data. Si autem non manente ſigno c intercidit ipſius c d poſitio, ſeruans ipſius b c d, anguli magnitudinem, intercidat & ſit c e: æquus igitur eſt angulus qui ſub d c b, ei qui ſub e c b, minor maiori, quod eſt abſurdum. Non intercidit ergo ipſius d c poſitio, poſitione igitur eſt ipſa c d.



Theorema 30. Propoſitio 30.

Si à dato ſigno in poſitione datam rectam lineam, linea acta fuerit, datum efficiens angulum, acta poſitione datur.

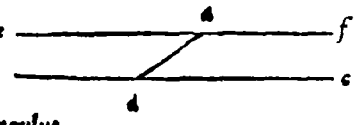
A dato enim ſigno a in poſitione datam rectam lineam b c, recta agatur linea a d, datum efficiens angulum ſub a d c. Dico quod poſitione eſt ipſa a d. Si autem non, manente a ſigno intercidit ipſius a d poſitio, ſeruans ipſius a d c anguli magnitudinem, intercidat & eſto a f. Aequus igitur eſt qui ſub a d c, angulus ei qui ſub a f c, maior minori, quod eſt alienum. Non intercidit igitur ipſius a d poſitio, poſitione igitur eſt ipſa a d.

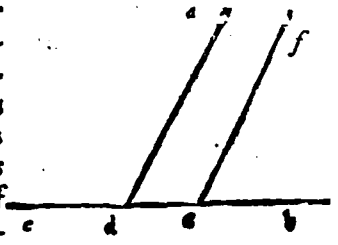


Excite-

Aliter idem.

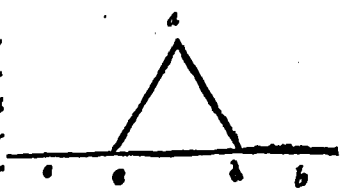
Excitetur per 31 primi element. ab a ſigno ipſi b d e, rectæ lineæ parallelus e a f. Quoniam igitur per datum ſignum a ad poſitione datam rectam lineam b d c, recta linea acta eſt c a f, igitur per 28 propoſitionem ipſa e a f, poſitione datur, & quoniam parallelus eſt e a f, poſitione datur, & quoniam parallelus eſt e a f, ipſi b d c, et in eas incidit d a: æqualis igitur eſt per 29 primi elementorum angulus e ad angulos a d c. Datus igitur eſt & qui ſub e a d. Quoniam igitur additione data recta linea e a f, & ad ſignum in ea datũ à recta excitatur linea a d, datum efficiens angulum, igitur per uigeſimamnonam propoſitionem poſitione eſt ipſa a d. Aſſumatur in ipſa b c, datum ſignum e & per e ſignum ipſi a d, per 31 primi elementorum parallelus excitetur e f, quoniam parallelus eſt f e, ipſi a d, & in eas incidit b e d. Aequus igitur eſt per 29 primi elementorum qui ſub f e d, angulus ei qui ſub a d c. Datus igitur eſt & qui ſub f e c. Quoniam igitur additione data recta linea b c & ad datum in ea ſignum e linea excitata eſt e f, datum efficiens angulum f e c, igitur per 29 propoſitionem poſitione data eſt ipſa e f. Quoniam per datum ſignum a ad poſitione datam rectam lineam d c linea excitatur a d: igitur per 28 propoſitionem poſitione eſt ipſa a d.





Aliter.

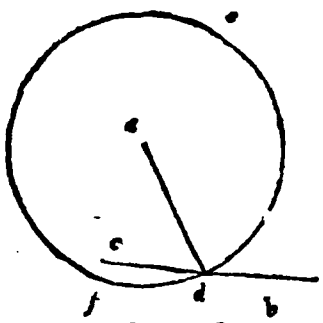
Aſſumatur in b c, contingens ſignum e, connectatur q; e a, quoniam a ſignum datum eſt: igitur per 26 propoſitionem ipſa a e poſitione data eſt, poſitione autem & b c. Quoniam enim utraque ipſarum a e, b c, rectarum linearum poſitione datur. Datur qui ſub a e d, angulus magnitudine, ſicut in diffinitionibus, poſſumus enim eidem æquum exhibere. Datus igitur eſt qui ſub a e d angulus, eſt autem & qui ſub a d e angulus datus, & reliquus igitur qui e a d, datus eſt. Quoniã igitur additione data recta linea e a & ad ſignum in ea a, recta excitatur linea a d datam efficiens angulum eum qui ſub a e d, poſitione igitur eſt per 29 propoſitionem ipſa a d.



Theorema 31. Propoſitio 31.

SI à dato ſigno in poſitione datam rectã lineam, recta linea proiecta fuerit data magnitudiue, datur etiam poſitione.

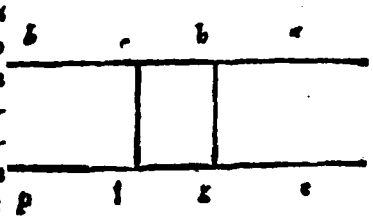
A dato enim ſigno a in poſitione datam rectam lineam b c recta excitetur linea d a, data magnitudine. Dico quòd etiã poſitione datur. Centro ſiquidem a interuallo uerò a d, per 3 poſtulatum circulus deſcribatur e d f, poſitione igitur eſt, per 6 diffinitionẽ ipſe circulus d f. Datur ſiquidem a centrum poſitione, & quæ ex cẽtro a d magnitudine, poſitione autem & b c, recta linea. Si uerò binæ lineæ poſitione datæ ſeſe inuicem ſecuerint, datur per 25 propoſitionem ſignum, in quo ſe diſpeſcunt poſitione. Eſt autem & a datum, igitur per 26 propoſitionem poſitione datur ipſa a d.



Theorema 32. Propoſitio 32.

SI in parallelas poſitione datas rectas lineas recta linea acta fuerit, datos efficiens angulos, acta magnitudine datur.

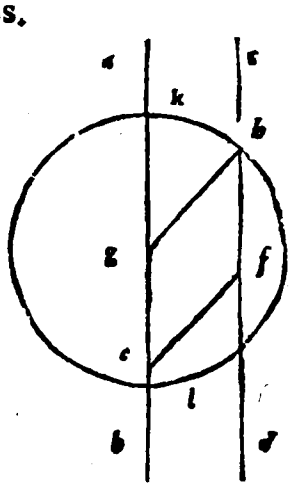
In parallelas enim poſitione datas rectas lineas a b c d, recta agatur linea e f, datos efficiens angulos ſub b e f, & e f d. Dico quòd ipſa e f, magnitudine datur. Aſſumatur enim in c d, datum ſignum g, & per g ipſi e f, per 31 primi element. parallelus excitetur g h. Quoniã igitur parallelus eſt g h ipſi f e, & in eas recta cecidit linea c d, æquus eſt igitur per 29 primi elementorum



angulus e f d, angulo h g d. Datus autem est qui sub e f d, datus igitur est & qui sub h g d. Quoniam igitur additione data recta linea a c d, & ad in ea datum signum g recta linea excitatur g h datum efficiens angulum h g f. Igitur per 29 propositionem, ipsa g h positione datur, positione autem & a b. Datum igitur est h signum, est autem & g. Data igitur est g h, magnitudine per 26 propositionẽ, & ipsi e f est æqualis. Data igitur est e f magnitudine.

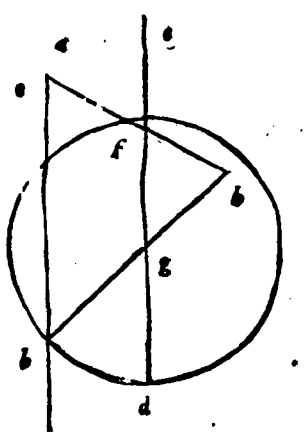
Theorema 33. Propositio 33.

SI in parallelos positione datas rectas lineas recta linea acta fuerit, magnitudine data, angulos efficiet datos.



Si in parallelos enim positione datas rectas lineas a b, c d, recta linea excitetur e f magnitudine data. Dico quòd angulos datos efficiet sub b e f, e f d, assumatur enim in ipsa a b datum signum g & per g ipsi e f, per 32 primi elementorum parallelus excitetur g h, æqualis igitur est e f ipsi g h. Data autem est e f magnitudine. Data igitur est & g h: estq; g d datum. Centro igitur g, interuallo uerò g h, circulus descriptus erit positione. Describatur, sitq; k h l, positione igitur est circulus k h l, positione autem & c d, datum igitur & h signum, est autem & g datũ positione, igitur est ipsa g h, per 22 propositionem, positione autem & c d. Datus igitur est qui sub g h d angulus & ei est æquus qui sub e f d. Datus igitur est & qui sub e f d, & reliquus igitur qui sub f e b, datus est.

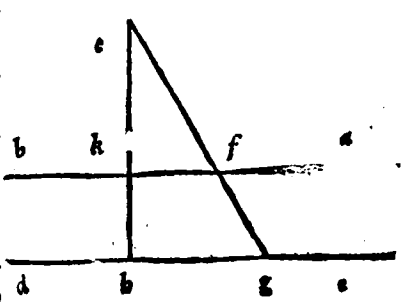
Aliter.



Assumatur in c d datũ signum g, ponaturq; per 2 primi element. ipsi e f, æqualis g d, & centro quidem g, spacio uerò g d, per 3 postulatum circulus describatur d b, positione igitur est ipse b d circulus. Datur siquidem eius centrum positione & quæ ex centro magnitudine, positione autem & a b. Datum igitur est b signum, est autem & g datum: positione igitur est ipsa b g, per 26 propositionem positione autem & c d. Datus igitur est qui sub b g d angulus. Et si quidem parallelus est e f, ipsi g b erit, et qui sub e f g, angulus datus: quare & reliquus qui sub f e b angulus datus est. Si autem non concurrunt ipsæ e f, b g in h. Quoniam æqualis est e f ipsi d g, hoc est ipsi g b, & parallelus est e b ipsi f g, æqualis igitur est f h ipsi h g. Quare & angulus qui sub h g f, ei qui sub h f g est æqualis. Datus autem qui sub h g f. Datus igitur & qui sub g f h, quare & consequens qui sub g f e, datus est, & reliquus qui sub f e b, datus est.

Theorema 34. Propositio 34.

SI in parallelos positione datas rectas lineas à dato signo recta linea acta fuerit, in datam rationem secabitur.

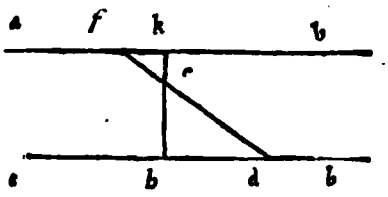


In parallelos enim positione datas rectas lineas a b, c d, à dato signo e, recta excitetur linea e f g. Dico quòd ratio ipsius e f ad f g, data est, excitetur enim per 31 primi element. ab ipso e signo in c d perpendicularis e k h. Quoniam à dato signo e in positione datam rectam lineam c d, recta linea excitata est e h, datum efficiẽs angulum sub e h g. Igitur per 30 propositionem ipsa e h positione datur, positione autem & utraq; ipsarum a b, c d. Datum igitur est utrunque ipsorum k h. Est autem & e datum. Data igitur est utraq; ipsarum e k, k h. Ratio igitur ipsius e k ad k h, per primam propositionem data est. Estq; sicut e k ad k h sic e f ad f g. Ratio igitur ipsius e f ad f g data est.

In paralle-

Aliter.

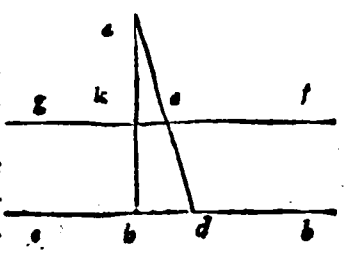
In parallelos ſiquidem poſitione datas a b, c d, à dato ſigno e, recta linea agatur f e g. Dico quòd ipſius g e ad e f ratio data eſt: excitetur ſiquidem ab e ſigno per duodecimam primi elementorũ in ipſam c d, perpendicularis e h, & extendatur in k. Quoniam à dato ſigno e, in poſitione datam rectam lineam c d, recta linea excitatur e h, datum efficiens angulum qui ſub e h g, poſitioni igitur eſt ipſe h e a, poſitione autem & utraq; ipſarum a b, c d. Datum igitur eſt utrunq; ipſorum h k ſignorum, eſt autem & e datum. Data igitur eſt utraq; ipſarum h e, e k. Ratio igitur ipſius h e ad e k data: ſicut autem h e, ad e k, ſic g e, ad e f. Ratio igitur & ipſius g e ad e f data eſt.



Theorema 35. Propoſitio 35.

SI à dato ſigno in poſitione datã rectam lineã, recta linea acta fuerit, & ſecta fuerit in datam rationẽ, & per ſectionẽ ad poſitionem datã rectam lineã recta linea acta fuerit, datur acta poſitione.

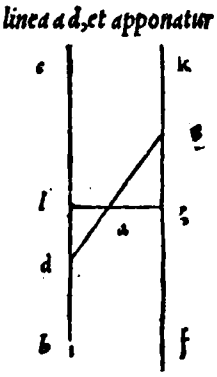
A' dato ſiquidem ſigno a in poſitione datam rectam lineam c b, recta linea agatur a d, ſeceturq; per præcedentem in datam rationem ipſius d e, e a. Excitetur q; per trigeſimamprimam primi element. per c ſignum ipſi b c parallelus f e g. Dico quòd poſitione eſt ipſa f e g. Excitetur enim per duodecimã primi element. ab ipſo a in ipſam b c, perpendicularis a h, quoniam à dato ſigno a in poſitione datam rectam lineam b c, recta excitatur linea a h, datum efficiens angulum qui ſub a h d, poſitione igitur eſt per trigeſimam primam propoſitionem ipſa a h, poſitione autem & b c. Datum igitur h ſignum. Eſt autem & a datum. Data igitur eſt per uigeſimamſextam propoſitionem & a h. Et quoniã ratio ipſius d e ad a e, data eſt: ſicut aũt d e ad e a, ſic h k ad k a. Ratio igitur & ipſius h k ad k a, data eſt. Componendo igitur per decimamoctauam quinti elementorum, ratio ipſius h a ad a k, data eſt: data autem ipſa h a, data igitur & a k. Sed & poſitione, eſtq; a datum, datum igitur & k. Quoniam igitur per datum ſignum k, ad poſitione datam rectam lineam b c, recta linea excitatur f g, poſitione igitur eſt & f g.



Theorema 36. Propoſitio 36.

SI à dato ſigno in poſitione datam rectam lineam recta linea acta fuerit, proiectaq; fuerit eidem aliqua recta linea rationem habens ad eandem datam, ac per proiectæ finem ad poſitione datam rectam lineam linea acta fuerit, datur acta poſitione.

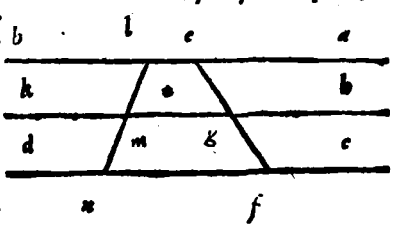
A' dato enim ſigno a in poſitione datam rectam lineam b c, recta agatur linea a d, et apponatur ipſi a d, ipſa a e, rationẽ habens ad a d datam, ac per e, per 31 primi element. ipſi b c parallelus excitetur f k. Dico quòd poſitione eſt ipſa f k, excitetur per duodecimam primi elementorum ab ipſo a in b c, perpendicularis a h, extendaturq; in g. Quoniam à dato ſigno a in poſitione datam rectam lineam b c, recta excitata eſt linea a h, datum efficiens angulum a h c, poſitione igitur datur per 31 propoſitionem h a g, poſitione autem & b c. Datum igitur eſt h ſignum, eſt autem & a datum. Data igitur eſt ipſa a h per 26 propoſitionem. Et quoniã ratio ipſius d a ad a e data eſt, ſicut autem d a e, ſic h a, ad a g. Ratio igitur & ipſius h a ad g, data eſt, data autem h a. Data igitur & a g. ſed & poſitione, eſtq; a datũ, datum igitur & g. Quoniã igitur per datum ſignum g ad poſitione datam rectam lineam b c, recta excitatur linea f g k, poſitione igitur eſt per 28 propoſitionem ipſa f g k.



Theorema 37. Propoſitio 37.

SI in parallelos poſitione datas rectas lineas recta linea acta fuerit, ſectaq; fuerit in ratione data, ac per ſectionem ad poſitione datas rectas lineas recta linea acta fuerit, datur acta poſitione.

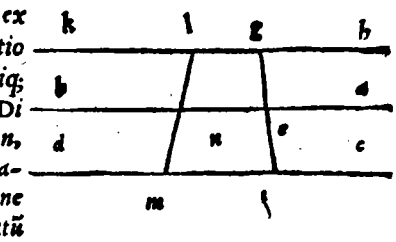
In parallelos enim poſitione datas rectas lineas a b, c d, recta excitetur linea e f, & ſecetur per 34 propoſitionẽ in datam rationẽ ipſius f g ad g e. Excitetur per 31 primi element. per g utriq; ipſarũ a b, c d parallelus h k. Dico q, poſitione eſt ipſa h k. Aſſumatur enim in ipſa a b, datũ ſignum l & per 12 primi elemen. ab ipſo l excitetur in c d perpendicularis l n. Quoniã à dato ſigno l in poſitione datam rectã lineã c d, recta linea excitatur l n, datum efficiẽs angulũ l n d, poſitione igitur per 28 propoſitionẽ eſt ipſa l n, poſitione aũt & c d. Datum igitur n ſignum. Eſt autem & l datum. Data igitur eſt ipſa l n, per 26 propoſitionem. Et quoniã ratio ipſius f g ad g e data eſt: ſicut autem f g ad g e, ſic n m ad m l. Ratio igitur ipſius n m ad m l data eſt. Quare & ipſius n l ad m l componendo per 18 quinti ele. ratio data eſt. Data autem n l, data igitur & l m, ſed & poſitione, eſtq; l datum: datum igitur & m. Quoniam igitur per datum ſignum m ad poſitione datam rectam lineam c d, recta linea acta eſt h k, poſitione igitur eſt h k, per 28 propoſitionem.



Theorema 38. Propoſitio 38.

SI in parallelos poſitione datas rectas lineas recta linea acta fuerit, proiectaq; fuerit aliqua eidem recta linea rationem habẽs ad eandem datam, ac per extremum ad poſitione datas parallelus recta linea acta fuerit, acta poſitione datur.

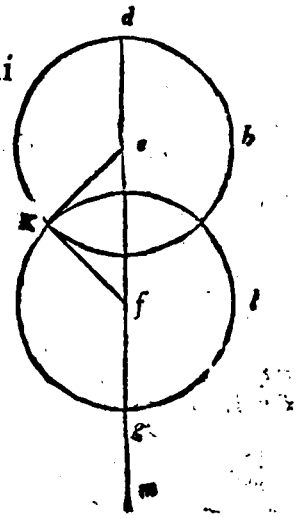
In parallelos poſitione datas, inquam, lineas a b, c d recta excitetur linea e f, apponaturq; eidem aliqua recta linea e g rationem habens ad e f, datam a c per g per 31 primi element. utriq; ipſarum a b, c d, rectarum linearum recta agatur linea h k. Dico quòd poſitione eſt h k, aſſumatur enim in a b datũ ſignũ n, excitenturq; per 12 primi elemen. ab ipſo n, in c d perpẽdicularis n m extẽdaturq; in l. Quoniam à dato ſigno n in poſitione datam rectam lineã c d, recta linea c d, recta acta eſt n m, datũ efficiens angulum n m d. Igitur per 30 propoſitionẽ poſitione data eſt ipſa l m, poſitione autem & c d. Datum igitur eſt m ſignum, eſt autem & n datum. Igitur per 26 propoſitionem poſitione datur n m. Et quoniam ratio ipſius f e ad e g, data eſt. Sicut autem f e ad e g, ſic m n ad n l. Ratio igitur & ipſius m n ad n l data eſt. Data autem & n m, data igitur & n l. Sed & poſitione datum eſt n, datum igitur eſt & l. Quoniam igitur per datum ſignum l ad poſitione datam rectam lineam a b recta linea acta eſt h k poſitione eſt ipſa h k.



Theorema 39. Propoſitio 39.

SI triãguli unumquodq; latus datum magnitudine fuerit, datur triangulum ſpecie.

Trianguli enim a b c, unumquodque latus eſto magnitudine datum. Dico quòd & triangulum a b c, ſpecie datur, exponatur recta linea poſitione data d m, terminata quidem in d, infinita uerò in reliquum, ponaturq; per ſecundam primi elementorum, ipſi quidem a b æqualis d e. Data autem a b, data igitur eſt & d e. Sed & poſitione, eſtq; datum ipſum d, datum igitur & e. Ipſi autem b c æqualis e f data eſt b c, data igitur & e f, ſed & poſitione, datum eſt c, datũ igitur eſt & f, ipſi autem a c æqualis f g. Data eſt a c. Data igitur & f g, ſed & poſitione. Eſt autem datũ f, datũ igitur & g & centro quidẽ e, interuallo autem e d, per 3 poſtulatũ circulus deſcribitur d k h, poſitione igitur eſt ipſe d K h, circulus p 6 diffinitionem



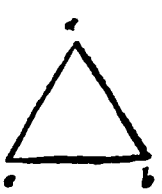
nem datorum. Rursus centro quidem f interuallo uerò f g, per idem postulatum circulus describatur g k l, positione igitur est ipse g k l, circulus per eandem diffinitionem, positione autem & circulus d k h. Datum igitur est & k signum, est autem & utrunq; ipsorum e f datum. Data igitur est unaquæq; ipsarum k e, e f f k positione & magnitudine. Datur igitur k e f triangulum specie, & æquum ac simile est ipsi a b c. Datur igitur a b c triangulum specie.

Scholium.

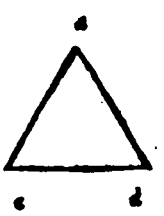
Quoniam igitur datæ sunt ipsæ k e, e f earum adinuicem ratio data est per primum theorema datorum, similiter autem & ipsarum e f, f k ratio data est, estq; ipsarum f k, k e ratio data. Rursus quoniam ipsæ k e, e f, datæ sunt positione, eundem igitur semper locum obtinent, ac per hoc qui sub k e f magnitudine datur, similiter autem & qui sub e f k, datur magnitudine, & insuper qui sub f k e, datur magnitudine.

Theorema 40. Propositio 40.

SI trianguli unusquisq; angulus datus fuerit magnitudine, datur triangulum specie.

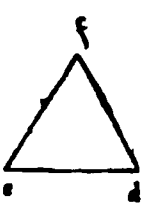


Trianguli enim a b c, unusquisq; angulus datus sit magnitudine. Dico quòd a b c triangulum specie datur, exponatur enim positione & magnitudine data recta linea d e, & cõstruatur ad d e, ad signaq; in ea d e, per uigesimamtertiam primi element. ei qui sub c b a, angulo æquus rectilineum angulus qui sub e d f, ei autem qui sub b c a, æquus qui sub d e f. Reliquus igitur qui sub b a c, reliquo ei qui sub d f e, est æqualis. Datus autem unusquisque eorum qui ad a b c signa. Datus igitur & unusquisque eorum qui ad d e f. Quoniam igitur additione data recta linea d e, & ad signum in ea datum d recta excitatur linea d f, datum efficiens angulum d. Igitur per 29 propositionem d f positione est, idq; propterea iam & e, f positione est. Datum igitur est f signum, est autem & utrunq; ipsorum d e datum. Data igitur est unaquæque ipsarum d f, d e, e f, positione & magnitudine, datũ igitur d f e triangulum specie, & simile est ipsi a b c triangulo. Datur igitur & a b c triangulum specie.



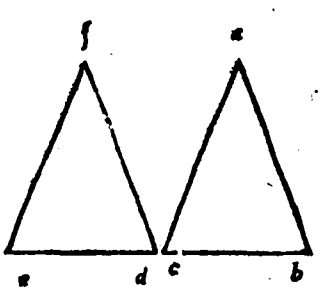
Scholium.

Quoniam igitur datur utraq; ipsarum d e, e f, datur & earum adinuicem ratio per primum theorema. Similiter iam & ipsarum e f, f d, ratio datur, & insuper ipsorum f d, d e, datur. Insuper & unusquisq; ipsorum d e f angulorum datus est magnitudine. Datur igitur d e f triangulum specie, sicut in diffinitionibus.



Theorema 41. Propositio 41.

SI triangulum unum angulum datum habuerit, circum uerò datum angulum latera adinuicẽ rationem habuerint datam, datur triangulum specie.



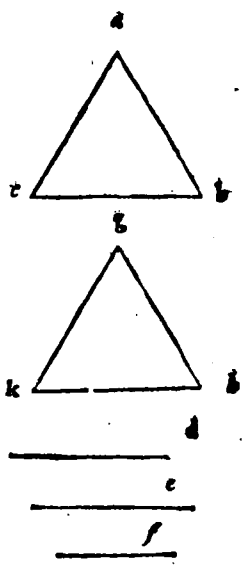
Habeat enim triangulum a b c, unum angulum datum eum qui sub b a c, circum uerò b a c, latera b a, a c, adinuicem rationem habeant datam. Dico quòd a b c, triangulum species datur. Exponatur enim in positione data recta linea d f, cõstituaturq; per uigesimamtertiam primi element. ad ipsam d f, rectam lineã, ad signũq; in ea f, ei qui sub b a c angulo æqualis angulus qui sub d f e. Datus autem qui sub b a c, datus igitur & qui sub d f e. Quoniam igitur additione data recta linea d f, & ad signum datum in ea f, recta linea acta est f e, datum efficiens angulum d f e. Igitur per 29 propositionem ipsa f e, positione est. Et quoniã ratio ipsius b a ad a c data est, eadem eidem fiat, quæ ipsius d f ad f e, & connectantur d e. Ratio igitur & ipsius d f ad f e data est. Data autem d f, data igitur & f e. Sed & positione, & f datum est, datum igitur & e, est autem & utrunque ipsorum d f, datum. Data igitur est unaquæque ipsarum d f, f e, d e, positione &

magnitudine, datur igitur d f e triãgulum ſpecie. Et quoniam bina triangula a b c, d e f, unum angulum uni angulo æquum habent, eum ſcilicet qui ſub b a c, ei qui ſub d f e: ea uerò quæ circum eos qui ſub b a c, d f e, angulos latera proportionalia, ſimile igitur eſt & æquale per primam diffinitionem & 6 propoſitionem ſexti elementorum triangulum a b c ipſi d e f triangulo. Datur autem d f e ſpecie, datur igitur & a b c triangulum ſpecie.

Theorema 42. Propoſitio 42.

SI trianguli latera adinuicem rationem habuerint datam, datur triangulum ſpecie.

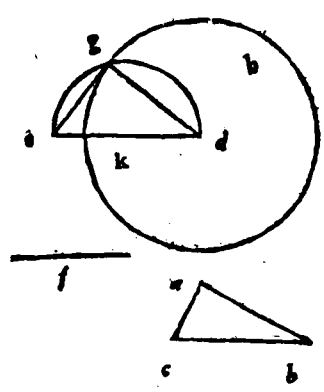
Trianguli enim a b c, latera adinuicem rationem habeant datam. Dico quòd ipſum a b c, triangulum datur ſpecie: exponatur enim data magnitudine recta linea d, & quoniam ratio ipſius a b ad b c data eſt. Eadẽ eidem fiat ipſius d ad e. Data autem d. Data igitur & e. Rurſus quoniam ratio ipſius b c ad a b, data eſt, eadem eidem fiat ipſius e ad f. Data autem e data igitur & f. & ex tribus rectis lineis quæ æquales ſunt tribus datis d e f, quarum binæ reliquæ quomodocunque aſſumptæ ſunt maiores, per 22 primi elementorum triangulum conſtituatur g h k. Quoniam æqualis eſt d ipſi g h, & e ipſi h k et f ipſi g k. Data autem unaquæque ipſarum d e f. Data igitur & unaquæque ipſarum g h, h k, k g magnitudine. Datur igitur triangulum g h k ſpecie, & quoniam eſt ſicut a b ad b c, ſic eſt d ad e. Aequalis autem eſt d ipſi g h, & e ipſi h k: eſt igitur ſicut a b ad b c, ſic g h ad h k. Rurſus quoniam eſt ſicut b c ad c a, ſic e ad f. Aequalis autẽ eſt e ipſi h k, & f ipſi g k. Eſt igitur ſicut b c ad c a, ſic h k ad k g. Oſtenſum autem eſt ſicut a b ad b c, ſic g h ad h k, ex æquali igitur per 22 quinti elementorum, ſicut b a ad a c, ſic g h, ad g k. Simile igitur eſt per primã diffinitionem 6 elementorum a b c triangulum ipſi g h k triangulo. Datur autem g h k triangulum ſpecie. Datur igitur & a b c triangulum ſpecie.



Theorema 43. Propoſitio 43.

SI trianguli rectanguli, circa unum acutorum angulorum latera adinuicem rationem habuerint datam, datur triangulum ſpecie.

Trianguli enim rectanguli a b c, rectum habentis eum qui ſub a b c angulum, circa unum acutorum eiuſdem angulorum qui ſub a b c latera c b, b a adinuicem rationem habeant datam. Dico quòd ipſum a b c triangulum datur ſpecie. Exponatur enim poſitione & magnitudine data recta linea d e. Deſcribaturq; ſuper d e ſemicirculus d g e, poſitione igitur eſt d g e ſemicirculus, & quoniam ratio ipſius c b ad b a, data eſt, eadem eidem fiat ipſius d e ad f. Ratio igitur ipſius d e ad f data eſt. Data autem d e, data igitur & f, & quoniam maior eſt c b ipſa b a, maior igitur eſt & e d, ipſa f. Congruat ipſi f, per primam quarti elementorum d g, connectaturq; g e & centro quidem d, interuallo autem d g, per tertium poſtulatum circulus deſcribatur h g k, poſitione igitur eſt circulus h g k. Datur enim ipſius centrum poſitione, & quæ ex centro magnitudine, poſitione autem & d g e ſemicirculus datum igitur, eſt & ſignum, eſt autem utrunq; ipſorum d e, datum. Data igitur eſt, per uigeſimamſextam propoſitionem unaquæque ipſarũ g d, d e, e g, poſitione & magnitudine. Datur igitur triangulum g d e ſpecie. Quoniam igitur bina triangula ſunt a b c, d e g unum angulum uni angulo æquum habentia, eum ſcilicet qui ſub b a c, ei qui ſub d g e. Circum uerò alios angulos qui ſub c b a, e d g, latera proportionalia. Reliquorum autem qui ſub b c a, d e g, utrunque ſimul minorem recto. Simile igitur eſt per ſeptimam ſexti elementorum triangulum a b c ipſi d e g, triangu-



lo

10. Datur autem d e g, triangulum ſpecie, datur igitur & a b c, triangulum ſpecie.

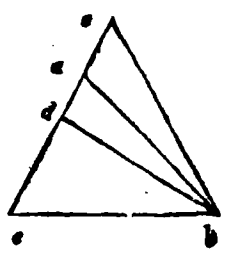
Scholium.

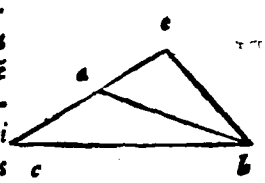
Quoniam enim ponitur d e, poſitione & magnitudine data, manifeſtum quòd ſi circulus biſariam ſecetur, eſt centrum circuli poſitione. Dimidia uerò, hoc eſt quæ ex centro datur poſitione & magnitudine ſicut & circulus, per diffinitionem.

Theorema 44. Propoſitio 44.

SI triangulum unum habuerit angulum datum, circum autem alium angulum latera adinuicem rationem habuerint datam, datur triangulum ſpecie.

Sit triangulum a b c, unum habens angulum datum eum qui ſub b a c, circum autem alium angulum eum qui ſub a b c latera a b, b c, rationem habeant adinuicem datam. Dico quòd triangulum a b c, ſpecie datur. Nõ ſit autem qui ſub b a c, angulus rectus. Sed ſit prius acutus. Exciteturq; per 12 primi elementorum ab ipſo b ſigno in ipſam a c perpendicularis b d. Quoniam angulus b d a, datus eſt, eſt autem & qui ſub b a d datus, & reliquus igitur qui ſub a b d datus eſt. Datur igitur triangulum a b d, ſpecie. Ratio igitur ipſius b a ad b d data eſt: ſed ipſius a b ad b c, ratio data eſt, & ipſius b d igitur a d b c, ratio data eſt. Rectus autẽ eſt qui ſub b d c. Datur igitur triangulum b d c, ſpecie. Datus igitur eſt qui ſub b c d angulus. Eſt autem & qui ſub b a c datus, & reliquus igitur qui ſub a b c, datus eſt. Datur igitur & a b c, triangulum ſpecie. Sed iam eſto qui ſub b a c angulus obtuſus, extendaturq; c a in e. Exciteturq; per 12 primi elemẽtorum ab ipſo b ſigno in ipſam a e perpendicularis b e. Quoniam angulus b a c datus eſt, & conſequẽs igitur qui ſub b a e, datus eſt. Datur igitur triangulum e b a, ſpecie. Ratio igitur ipſius e b ad b a data eſt, ipſius autem a b ad b c, ratio data eſt, & ipſius igitur e b ad b c, ratio eſt data. Et qui ſub b e c, rectus eſt angulus. Datur igitur triangulum e b c ſpecie. Datus igitur eſt qui ſub b c e, eſt autem & qui ſub b a c, angulus datus, & reliquus igitur qui ſub a b c, angulus datus eſt. Datur igitur triangulum a b c, ſpecie.

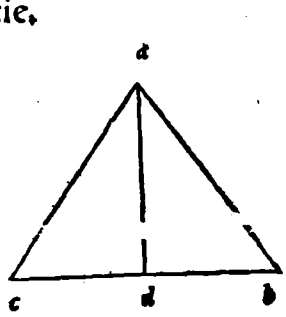


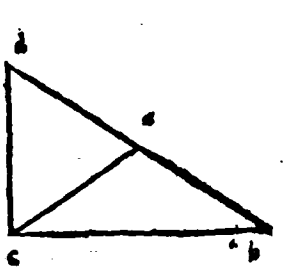


Theorema 45. Propoſitio 45.

SI triangulum unum habuerit angulum datum, circum uerò datum angulum latera utraq;, ſicut unum ad reliquum rationem habuerint datam, datur triangulum ſpecie.

Eſto triangulum a b c, unum habens angulum datum qui ſub b a c, at quæ circum b a c, angulum latera utraq; hoc eſt b a c tanquam unum ad c b, rationem habeant datam. Dico quòd a b c, triangulum ſpecie datur. Secetur per 9 primi elementorum angulus b a c, biſariam à recta linea a d. Datus igitur eſt qui ſub b a d angulus, & quoniam eſt ſicut b a ad a c, ſic b d ad d c, uicißim etiam per 16 quinti elementorum, ſicut a b ad b d, ſic a c ad c d. Ratio utriuſq; b a c ad b c, data eſt. Ratio igitur ipſius b a ad b d, data eſt. Eſtq; datus qui ſub b a d angulus. Datur igitur a b d triangulum ſpecie. Datus igitur eſt qui ſub a b d angulus eſt autem & qui ſub b a c angulus datus, et reliquus igitur qui ſub a c b datus eſt. Datur igitur triangulum a b c ſpecie.





Scholium.

Sicut enim unum antecedentium ad unum ſequentium, ſic omnia antecedentia ad omnia ſequentia, per 12 quinti element.

ALITER. Extendatur b a in rectas lineas in d, & ipſi a c, ponatur æqualis a d & connectatur d c. Etenim ipſius b d ad b c, ratio data eſt. Et qui ſub a d c, datus eſt, dimidius ſiquidem eius qui ſub b a c. Datur igitur triangulum b c d ſpecie. Datus

tus igitur est qui sub a b c, angulus est autem qui sub b a c datus, & reliquus qui sub a c b datus est. Datur igitur a b c, triangulum specie.

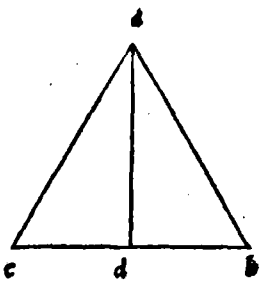
Scholium.

Quoniam enim angulus qui ad a datus est, & qui ad a eis qui ad d c, angulis exterior binis interioribus est æqualis, & oppositio per 32 primi element. & anguli d b, quare & anguli a c, dati sunt.

Theorema 46. Propositio 46.

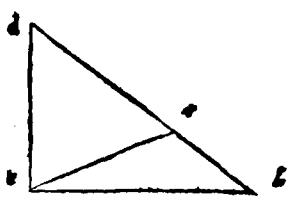
SI triangulum unum habuerit angulum datum, circum uerò alium angulum latera utraq; sicut unum ad reliquum rationem datam habuerint, datur triangulum specie.

Esto triangulum a b c, unum habens angulum datum qui sub a b c, circulum uerò alium angulum b a c, latera utraq; hoc est b a c ad b c, rationem habeant datam. Dico quòd ipsum a b c, triangulum specie datur. Secetur enim per 9 primi element. angulus b a c, bifariam à recta linea a d. Est igitur utrunq; b a c ad c b, sicut a b ad b d. Ratio autem utriusq; b a c ad c b, data est. Ratio igitur & ipsius a b ad b d, data est. Estq; datus qui sub a b d, angulus. Datur igitur triangulum specie. Datus igitur est qui sub a b d angulus, est autẽ duplus eius qui sub b a c. Datus igitur est & qui sub b a c. Est autem & qui sub a b c datus, & reliquus igitur qui sub a c b datus est. Datur igitur a b c triangulum specie.



Aliter.

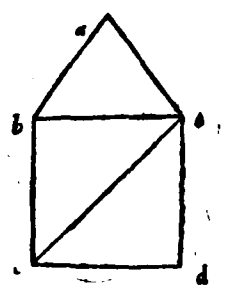
Ponatur ipsi c a, æqualis d a, & connectatur d c. Quoniam ratio utriusq; b a c ad c b data est. Aequalis autem est c a ipsi a d. Ratio igitur & ipsius d b ad b c data est. Et qui sub d b c angulus datus est. Datur igitur triangulum d b c specie. Datus igitur est qui sub b d c angulus. Et eius est duplus qui sub b a c. Qui sub b a c, angulus igitur datus est. Datur igitur a b c triangulum specie.



Theorema 47. Propositio 47.

DAta rectilinea specie, in data triangula specie diuiduntur.

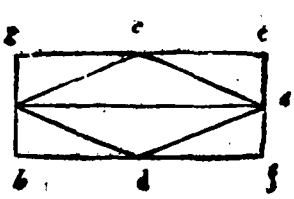
Esto datum rectilineum specie a b c d e, rectilineum in data triangula specie diuiditur. Connectantur enim a e, e c. Quoniam rectilineum a b c d e, specie datur. Igitur angulus qui sub b a e, datus est, & ratio data est. Quoniã igitur angulus b a e, datus est, & ratio data est. Quoniam igitur angulus b a e datus est, & ratio ipsius b a ad e a, data est. Datur igitur triangulum b a e specie. Datus igitur est qui sub a b e, angulus. Est autem & totus qui sub a b c, angulus datus, & reliquus igitur qui sub e b c datus est. Estq; ratio ipsius a b ad b e data, ipsius autem a b ad b c, ratio data est, & ipsius igitur e b ad b c, ratio data est, & datus est qui sub c b e angulus. Datur igitur b c e triangulum specie. Ac per hoc iam & c d e, triangulum specie datur. Data igitur rectilinea specie in data triangula specie diuiduntur.



Theorema 48. Propositio 48.

SI ab eadem recta linea descripta fuerint triangula, specie data, adinuicem rationem habebunt datam.

Ab eadem enim recta linea a b bina triangula specie data describantur a b c, & a b d. Dico q; ratio ipsius a b c ad a b d, data est. Excitẽtur per undecimam primi elementorum ab ipsis a b signis, ipsi a b, rectæ lineæ ad angulos rectos a e, b g. Extendanturq; in f h, ac per c d signa per 35 primi elementorum ipsi a b paralleli excitentur e c, d h. Quoniã datur a b c, triãgulum specie. Ratio ipsius a c ad

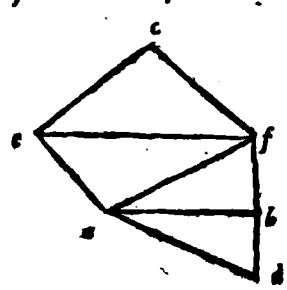


b a, data est. Quoniam igitur angulus qui sub c a b, datus est, est autem & qui sub e a b datus. Reliquus igitur qui sub e a c, datus est, datur igitur triangulum a e c specie. Ratio igitur ipsius e a ad a c, data est, ipsius autem c a ad a b, ratio est data, & ipsius e a ad a c igitur ratio data est. Idq; propterea & ipsius f a ad a b ratio est data, estq; sicut a e ad a f, sic b g ad b h. Quare & ipsius b g ad b h ratio est data. Estque ipsius quidem a g, dimidium triangulum a b c, per 41 primi element. Ipsius autem a b, per eandem dimidium est triangulum a b d, & ipsius igitur a b c ad a d b, ratio est data.

Theorema 49. Propositio 49.

SI ab eadē recta linea, bina rectilinea utcunq; data specie descripta fuerint, adinuicem rationem datam habebunt.

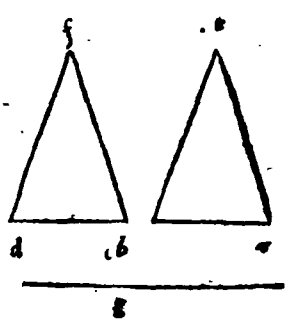
Ab eadem enim recta linea a b, bina rectilinea utcunq; specie data describantur a e c f b & a d b. Dico quòd ratio ipsius a e c f b ad a d b, est data. Connectantur a f, f e. Datur igitur unumquodq; ipsorū e c f, e f a, f a b, triangulorum specie. Et quoniam ab eadem recta linea e f, bina triangula specie data e f c, & e f a describuntur. Ratio igitur ipsius c f e ad f e a, data est per præcedentem, & componendo igitur per 18 quinti elementorū ratio ipsius c e a f data est. Ipsius autem f e a ad f a b, ratio est data. Quoniam ab eadem recta linea a f, describitur. Et ipsius f c e, e a f, igitur & a f b, ratio est data, & componendo igitur per 18 quinti elemēt. ipsius c e a b f ad b f a, ratio est data. Ipsius autem f b a ad a d b, ratio est data, & ipsius igitur c e a b f ad a d b, ratio est data.



Theorema 50. Propositio 50.

SI binæ rectæ lineæ adinuicem rationem habuerint datam, & ab ipsis rectilinea similia, similiterq; descripta adinuicem rationem datam habebunt.

Binæ siquidem rectæ lineæ a b, c d, adinuicem rationem habeant datam, describanturq; ab ipsis a b, c d, similia similiterq; posita rectilinea e f. Dico quòd eorum ratio data est. Assumatur enim ipsis a b, c d, per 12 sexti element. tertia proportionalis g. Est igitur sicut a b ad c d, sic c d ad g. Ratio autem ipsius a b ad c d data, ratio igitur & ipsius c d ad g data. Quare & ipsius a b ad g, ratio est data. Sicut autē a b ad g, sic e ad f. Ratio igitur ipsius e ad f data est.



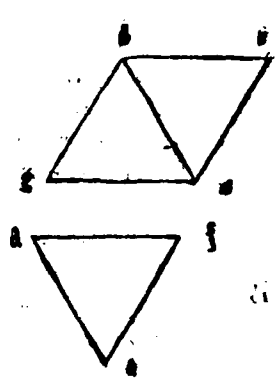
Scholium.

Quoniam enim ipsius a b ad c d, ratio est data, est autē & ipsius c d ad g, ratio data, manifestum est quod & composita ex binis datis rationibus ratio data est, uel & per octauum theorema, quod & melius est.

Theorema 51. Propositio 51.

SI binæ rectæ lineæ adinuicem rationem habuerint datam, & ab ipsis rectilinea utcunq; descripta, specie data rationem adinuicem datam habebunt.

Binæ enim rectæ lineæ a b, c d, adinuicem rationē habeant datam, describanturq; ab ipsis a b, b c, rectilinea utcunq; specie data e f. Dico q;, et ipsius e ad f, ratio est data. Describatur enim per uigesimam quintā sexti ele. ab ipsa a b ipsi f, simile similiterq; positū rectilineū a g b. Datur autem f specie, datur igitur & a g b specie. Sed & e, specie

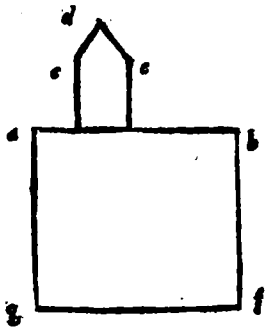


cie datur & ab eadem describitur recta linea a b. Ratio igitur ipsius e ad a g b, data est. Et quoniam ratio ipsius a b ad c d, data est. Describunturq; ab ipsis a b, c d, similia similiterq; posita a b f g, ratio igitur ipsius a g b ad f data est. Ipsius autem a g b ad e, ratio est data. Et ipsius igitur e ad f, ratio est data.

Theorema 52. Propositio 52.

SI à data recta linea magnitudine data specie species descripta fuerit, datur quæ descripta est magnitudine.

A data enim recta linea magnitudine a b data specie species describatur a c d e b, dico quòd a c, d e b, datur magnitudine. Describatur enim ab ipsa a b, per 46 primi element. quadratum a f. Datur igitur a f, specie & magnitudine, & quoniã ab eadem recta linea a b, bina rectilinea describuntur specie data a c d e b, & a f, igitur per 49 propositionem ipsius a c d e b, ad a f, ratio data est. Datur igitur & ipsum a c d e b, magnitudine.



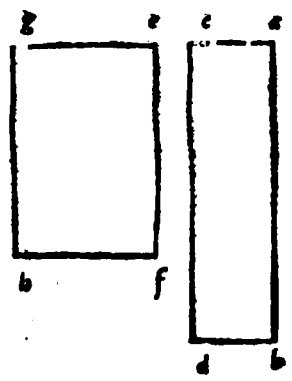
Scholium.

Omne enim quadratum datum est specie quandoquidem ipsius anguli dãtur, omnes enim sunt recti, & rationes quoq; laterum, omnia enim sunt æqualia: & enim non solum inæqualium est ratio, sed & æqualium. Et quoniam exponitur quadratum: describitur enim possum & eidem exhibere idem, ac per hoc datur & magnitudine idem quadratum & eius unumquodq; latus.

Theorema 53. Propositio 53.

SI binæ species specie datæ fuerint, & unum latus unius ad unũ latus alterius rationem datam habuerit, & reliqua latera ad reliqua latera rationem datam habebunt.

Sint binæ species specie datæ a d, e h, ratio autem ipsius b d ad f h, esto data. Dico quòd & reliquorum laterum ad reliqua latera ratio est data. Nam quoniam ipsius d b ad f h, ratio est data, ipsius autem d b ad b a, ratio est data, et ipsius igitur d b ad f h, ratio data est, ipsius autem f h ad f e, ratio est data, & ipsius a b, igitur ad e f, ratio est data. Idq; propterea iam & reliquorum laterum ad reliqua latera ratio est data.



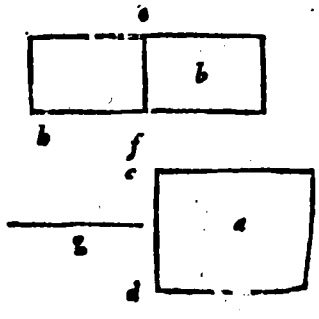
Scholium.

Ostensum est in scholio 20 propositionis quòd si a ad b, rationẽ habet datam: fuerit autem & c datum, & fiat sicut a ad b, sic c ad aliud quid, ut puta d, non tamẽ & uicißim rationẽ habebunt datam, quoniam & hic non per uices est eorum rationem datam inuenire, sed aliter sicut nunc.

Theorema 54. Propositio 54.

SI binæ species specie datæ adinuicem rationem datam habuerint, & eorum latera adinuicẽ rationem habebunt datam.

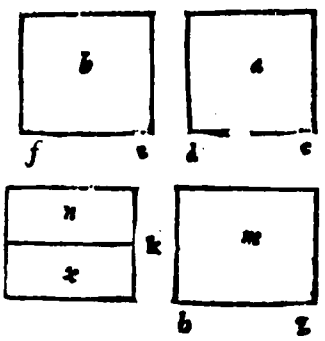
Binæ, inquã, species specie datæ a b, adinuicem rationem habeãt datam. Dico quòd & eorum latera adinuicem rationẽ habent datã. Ipsum enim a ipsi b aut est simile, aut non, sit prius simile. Accipiaturq; per 12 quinti element. ipsorum c d, e f, tertia proportionalis g: est igitur sicut c d ad g, sic est a ad b. Ipsius autẽ a ad b ratio data est. Ratio quoq; igitur c d ad g data est, et sunt c d, e f, g proportionales, & ipsius c d igitur ad e f, ratio est data. Simileq; est a ipsi b, & reliqua igitur latera ad reliqua latera per præcedentem rationẽ datam habebunt. Non sit autem simile a ipsi b, & describatur a b, e f, per 25 sexti element. ipsi a, simile similiterq; positũ c h, datur igitur et c h, specie.



ſpecie. Datur autem & b. Ratio igitur ipſius b ad e h, data eſt, ipſius autem b ad a, ratio eſt data & ipſius a ad e h. Igitur ratio eſt data, & ſimile eſt a ipſi e h. Ratio igitur ipſius c d ad e f, data eſt. Idq; propterea iam & reliquorum laterum ad reliqua latera, per præcedentem ratio eſt data.

Aliter.

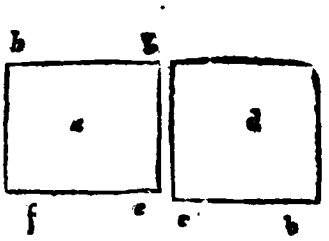
Exponatur recta linea g h iam d ipſi b, aut eſt ſimile, aut non. Sit prius ſimile, fiatq; ſicut c d ad e f, ſic g h ad k l. Deſcribanturq; per 25 ſexti element. ab ipſis g h, k l ipſis a b, ſimiles ſimiliterq; poſitæ m n, ſpecies. Et quoniam eſt ſicut c d ad e f, ſic eſt g h ad k l. Deſcribantur ab ipſis c d, e f, g h, k l, ſimilia ſimiliterq; poſita rectilinea a b m n, eſt igitur ſicut a ad b, ſic m ad n. Ratio autem ipſius a ad b data eſt. Ratio igitur ipſius m ad n data. Datũ autem m per 25 propoſitionem, à data ſiquidẽ magnitudine rectilinea deſcribitur ſpecies. Datum igitur eſt & n. Deſcribatur iam per 46 primi element. ex ipſa k l quadratũ x. Datur igitur ipſum x ſpecie. Ratio igitur ipſius n ad x data, datum autem ipſum n, datũ igitur & x. Data igitur eſt k l, eſt autem & g h data. Ratio igitur ipſius g h ad k l data eſt, eſtq; ſicut g h ad k l, ſic c d ad e f. Ratio igitur ipſius c d ad e f, data eſt. Simile eſtq; a ipſi b & latera quoq; reliqua ad reliqua latera per præcedentem rationem habebũt datam, non ſit autem ſimile, conſequenter iam priori oſtenditur demonſtratione.



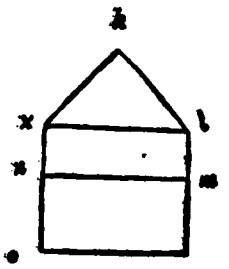
Theorema 55. Propoſitio 55.

SI areola ſpecie & magnitudine data fuerit, & eius latera magnitudine data erunt.

Sit areola ſpecie & magnitudine data a. Dico quòd & ipſius latera magnitudine data recta ſunt, exponatur ſiquidem poſitione & magnitudine data recta linea b c, deſcribaturq; per 25 ſexti elemẽt. ex ipſa b c ipſi a ſimile ſimiliterq; poſitũ d. Datur iam ipſum d ſpecie, datur igitur & d magnitudine. Datur autem & a, ratio igitur ipſius a ad d, data. Simileq; eſt a ipſi d, ratio igitur ipſius e f ad b c data. Data autem & b c, data igitur & e f. Et ipſius f e ad e g data eſt ratio, data igitur e g. Idq; propterea iã & unumquodque ipſorum magnitudine datur.



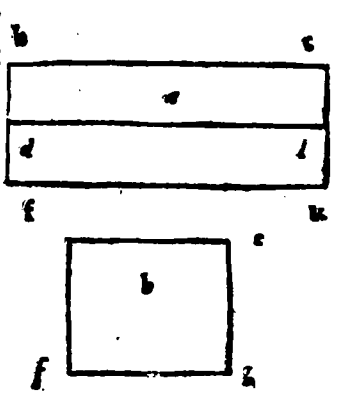
Eſto areola k l m n x, ſpecie data & magnitudine, dico quòd & latera eius data ſunt ſpecie. Deſcribatur per 46 primi elementorum, ex m n, quadratum m o. Datur igitur ſpeciẽ. Sed & l n. Ratio igitur ipſius l n ad m o data eſt. Data autem l n magnitudine. Data igitur & m o, magnitudine, eſtq; quadratum ex m n. Datum igitur eſt quod ex m n. Data igitur eſt m n magnitudine. Idq; propterea iam & unumquodque ipſorum m l, l k, k x, x n, data eſt magnitudine.



Theorema 56. Propoſitio 56.

SI bina æquiangula parallelogrãma, adinuicem rationem habuerint datã, erit ſicut primi latus ad ſecũdi latus, ſic reliquũ ſecundi latus ad quod alterum primi rationem habet datam, quam parallelogrammum ad parallelogrammum.

Bina enim æquiangula parallelogramma a b, adinuicẽ rationem habeãt datam. Dico quòd eſt ſicut c d ad e f, ſic eſt e g ad id quod ipſa c h rationẽ habet datã, quã parallelogrammũ a ad parallelogrãmũ b, extẽdatur in rectas lineas ipſi c h, ipſa c k, fiatq; ſicut c d ad e f, ſic e

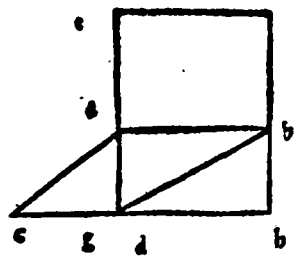


f, ſic e g ad c k. Compleaturq; c l parallelogrammum. Quoniam igitur eſt ſicut c d ad e f, ſic e g, ad e k, æqualis autem eſt c d ipſi k l. Eſt igitur ſicut k l ad e f, ſic e g ad c k, circum æquales angulos qui ſunt ſub c k l g e f, latera ſunt reciproca, æquum igitur eſt per 14 ſexti elementorum k d ipſi g f. Et quoniam ratio ipſius a ad b eſt data, eſt autem æquale b ipſi c l. Ratio igitur ipſius b d ad c l data eſt. At ſicut b d ad c l, ſic b c ad c k. Et ipſius igitur b c ad c k ratio eſt data: & quoniam eſt ſicut c d ad e f, ſic e g ad c k, at ipſa c b ad c k rationem habet datam, quam area a ad ipſam b: eſt igitur ſicut c d ad e f: ſic eſt e g ad quod b c, rationem habet quam areola a ad areolam b.

Theorema 57. Propoſitio 57.

SI datum ad datam comparatum fuerit in angulo dato, datur latitudo exceſſus.

Datum enim a g ad datam b a, proiectum ſit in angulo dato qui ſub c a b. Dico quòd ipſa c a data eſt. Deſcribatur per 46 primi element. ex a b quadratum e b. Datum igitur eſt e b, excitentur e a, f b, c g ad ipſa d h, & quoniam utrunq; ipſorum e b, a g datum eſt. Ratio igitur ipſius e b ad a g data eſt, æquum autem eſt e b ipſi a h. Ratio igitur & ipſius e b ad a h, data eſt. Quare & ipſius c a ad a d ratio eſt data, æqualis autem eſt e a ipſi a b. Ratio igitur ipſius b a ad a d, data eſt, & quoniã qui ſub c a b datus eſt, & qui ſub d a b datus eſt. Reliquus igitur qui ſub a c d datus eſt. Datur igitur triangulum a c d ſpecie. Ratio igitur ipſius c a ad a d data eſt, ipſius autem d a ad a b ratio eſt data, & ipſius c a ad a b, igitur ratio eſt data, eſtq; data ipſa b a. Data igitur & a c, & latitudo ipſius comparationis.



Scholium.

Quoniam binæ ſpecies e a, a d ſpecie datæ ſunt, adinuicem rationem habent datam & ipſarum latera adinuicem rationem datam habebunt.

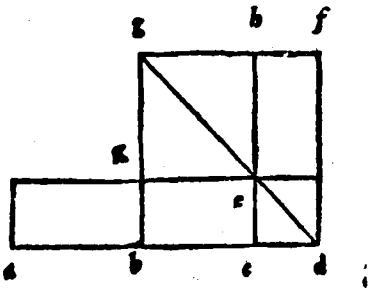
Scholium.

Ipſius, inquam, a g b latitudo parallelus eſt, & a h ad rectam exiſtens ipſi a b, ipſius autem a c g b comparationis, ut in quatuor rectis lineis a b, b g, g c, c a, longitudine exiſtente ipſa a b latitudo erit ipſa a c: in quatuor ſiquidem propoſitis rectis lineis latitudinem quærit, non autem ueræ areæ latitudo alia eſt præter quatuor, ſicut a e.

Theorema 58. Propoſitio 58.

SI datum ad datam proiectum fuerit ſpecie deficiens à dato ſpecie, dantur latitudines defectus.

Datum enim a c ad datam a d proiectum ſit ſpecie deficiens à dato d c. Dico quòd utraq; ipſarum b c, b d data eſt. Secetur enim per decimam primi element. ipſa a d bifariam in e ſigno: data igitur eſt e d. Deſcribatur ab ipſa e d per 25 ſexti element. ipſi c d ſimile, ſimiliterq; poſitum rectilineum e f. Deſcribaturq; e f. Datur igitur e f ſpecie. Et quoniam à data recta linea e d data ſpecie ſpecies deſcribitur e f, datur igitur ipſum e k magnitudine, et æquum eſt ipſis a c k b. Dantur igitur, ipſa a c k h magnitudine, eſt autem a c datum magnitudine: ſupponitur enim. Reliquum igitur k h, datum eſt magnitudine, eſt autem & ſpecie datum ſimile, ſiquidem eſt ipſi c d. Ipſius h k, ergo latera data ſunt, datum igitur k c: & eſt æquũ ipſi c b. Ipſa igitur e b data eſt. Eſt autem & e d, data, & reliqua igitur b d data eſt, & ratio ipſius b d ad b c data eſt. Data igitur eſt & b c.

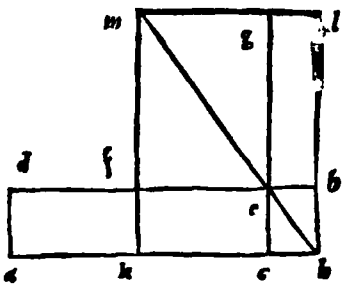


Theorema 59. Propoſitio 59.

SI datum ad datam proiectum fuerit excedens ſpecie dato ſpecie, dantur latitudines exceſſus.

Datum

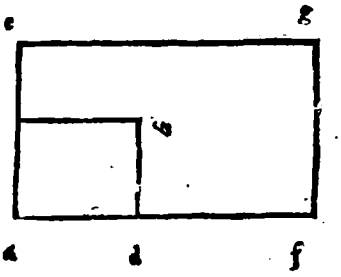
Datum ſiquidem a b ad datam a c proiectum ſit excedens ſpecie data c b, dico quòd utraq; ipſarum h c, c e data eſt. Secetur enim per 10 primi element. ipſa d e bifariã in f ſigno. Deſcribaturq; per 25 ſexti element. ex e f ipſi c b ſimile ſimiliterq; poſitum f g. Circa igitur eundem dimetientem eſt f g ipſi c b, excitentur per 26 ſexti element. eorũ dimetiens h e m, deſcribaturq; figura. Et quoniam c b ipſi f g eſt ſimile. Datur autem c b ſpecie. Datur igitur & f g ſpecie, & deſcribitur à data recta linea f c. Data igitur ſunt a b, f g & ipſi k a, ſunt æqualia. Datum igitur eſt b c. Ipſius ergo k a latera ſunt data, data igitur eſt k h, & k c data eſt, & ipſi c f æqualis, reliqua igitur c h data eſt, & ad h b rationem habet datam. Data igitur eſt & h b.



Theorema 60. Propoſitio 60.

SI parallelogrammum ſpecie & magnitudine datum dato gnomone auctũ aut imminutũ fuerit, dãtur latitudines gnomonis.

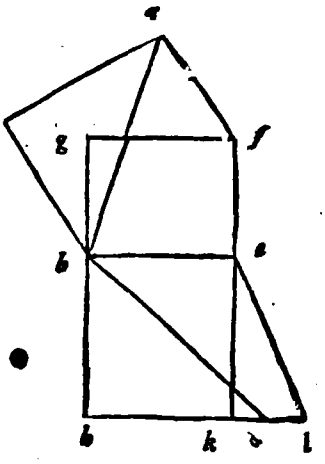
Parallelogrammum enim a b datum ſpecie et magnitudine augeatur prius dato gnomone e c b d f g. Dico quòd datæ ſunt utræq; ipſarũ c e, d f. Nam quoniam a b datum eſt, eſt autem d f g gnomon datus, & totum igitur a g datum eſt. Sed & ſpecie, ſimile enim eſt ipſi a b. Igitur ipſius a g latera data ſunt. Data igitur eſt utraq; ipſarum a e, a f, eſt autem utraque ipſarum c a, a d data, reliqua igitur utraq; ipſarum c e, d f data eſt. Rurſus iam parallelogrammum a g datum ſpecie & magnitudine minuatur dato gnomone e c b d f g. Dico quòd utraque ipſarum c e, d f, data eſt. Quoniam igitur datum eſt a g cuius gnomon e c b d f g, datus eſt. Reliquum igitur a b datum eſt. Sed & ſpecie. Ipſius igitur a b latera data ſunt. Data igitur eſt utraq; ipſarum c a, a d, eſt autem & utraq; ipſarum e a, a f, data. Et reliqua utraque igitur ipſarum e c, d f data eſt.



Theorema 61. Propoſitio 61.

SI data ſpcie ſpecie, ad unũ latus parallelogrãma area proiecta fuerit in dato angulo, habeat autem ſpecies ad parallelogrammum rationem datam, datur parallelogrammum ſpecie.

Data enim ſpecie ſpecie a f c b, ad unum latus c b parallelogrãma areola proiecta ſit c d in dato angulo l c b. Ratio autem ſit ipſius a c ſpeciei ad c d parallelogrãmum data. Dico quòd datur c d ſpecie, excitetur enim ſiquidẽ per 31 primi element. ipſi f c parallelus b g, & per f ipſi b c, parallelus f g, extendãturq; f c g h, in h k ſigna. Quoniam datus eſt qui ſub f c b angulus. Et ipſius f c ad c b ratio data eſt. Datum eſt igitur ipſum f p parallelogrammum ſpecie. Datur autem ſpecie a f c b ſpecies, & deſcribitur eadem recta linea c b. Ipſius igitur a b ſpeciei ad f b, parallelogrammum per 49 propoſitionem ratio data eſt. Ipſius autem f b ad c d, ratio eſt data, quoniam iam ipſius a b, a d ſupponitur. æquum autem eſt c d ipſi k b, per 35 primi element. ratio igitur ipſius k b ad c g, eſt data. Quare & ipſius f e ad c K, ratio eſt data, ipſius autem f g ad c b, ratio eſt data, ipſius igitur b c ratio data eſt. Et quoniam angulus qui ſub b c K datus eſt & qui ſub b c l datus eſt, & reliquus igitur qui ſub l c K datus eſt. Eſt autem & qui ſub l K c, datus angulus, æquus ei qui ſub K c b. Reliquus igitur qui ſub c l K datus eſt. Datur igitur l c K triangulum ſpecie. Ratio ipſius igitur l c ad c K data eſt. Ipſius autem c K ad b c ratio eſt data. Et ipſius igitur l c ad c b ratio eſt data, & qui ſub l c b angulus datus eſt. Datur igitur c d, parallelogrammum ſpecie.



Scholium.

Datur f b, parallelogrammum manifeſtè, quoniam angulus f c b datur. Datur igitur & c f g

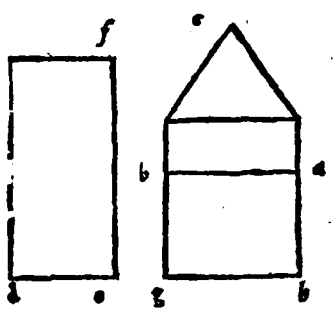
angulus, in parallelos enim f g, c b recta cecidit linea c f, efficiens interiores & ad eaſdem partes binis rectis æquales. Quorum qui ſub f c b, datur: & reliquus qui ſub c f g datur. Quare & reliqui dati ſunt: & quoniam datur ratio c f ad c b, æqualis autem ipſa g b ipſi c f & c b ipſi f g, quare & laterum ratio dicatur.

Scholium.

Quoniam enim ipſius f b parallelogrammi ad a f c b, ſpeciem ratio eſt data, ipſius autem a f c b, ſpeciei ad c d, ratio eſt data, & ex æquali per 22 quinti element. ipſius b f ad c d, ratio eſt data.

Theorema 62. Propoſitio 62.

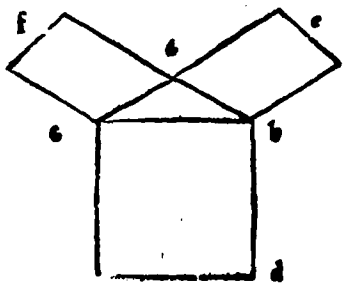
SI binę rectę lineę adinuicē rationē habuerint datā, deſcriptaq; fuerit ab una quidem data ſpecie ſpecies, altera uerò area parallelogramma in angulo dato, habuerit autem ſpecies ad parallelogrammum rationem datam, datur parallelogrammum ſpecie.



Binæ enim rectæ lineæ a b, c d, adinuicem rationē habeant datam, & deſcribatur ab ipſa quidem a b, data ſpecie ſpecies a e b & ab ipſa c d, parallelogrammum f d in dato angulo f c d. Ratio autem ſit ipſius a e b ſpeciei ad f d parallelogrāmum data. Dico quòd datur d f, parallelogrammum ſpecie. Deſcribatur enim ab ipſa a b ipſi d f, per 25 ſexti element. ſimile ſimiliterq; poſitum a g. Quoniam ratio ipſius a b ad c d data eſt. Deſcribanturq; ab ipſis a b c d ſimilia ſimiliterq; poſita rectilinea a g, f d. Ratio igitur ipſius a g ad f d, data eſt. Ipſius autem f d ad e b ratio eſt data, & ipſius e b igitur ad a g, ratio data eſt, & angulus qui ſub b a h, datus eſt, æquales enim ei qui ſub f c d. Quoniam igitur data ſpecie: ſpecie e b ad unum latus a b proiectum eſt in a g dato angulo h a b, & ratio ipſius e b ſpeciei ad a g, parallelogrammum data eſt. Datur igitur a g ſpecie, eſtq; ſimilis ipſi f d, datur igitur f d ſpecie.

Theorema 63. Propoſitio 63.

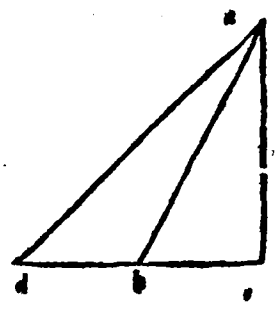
SI triangulum ſpecie datum fuerit, quod ex unoquoq; latere ipſius, quadratum ad triangulum rationem datam habebit.



Eſto triangulum ſpecie datum a b c. Deſcribaturq; ex unoquoq; ipſius latere quadratum c b, a d, c f. Dico quòd unumquodq; ipſorum c b, c d, c f, ad a b c, triangulum rationem datam habebit. Nam quoniam ab eadem recta linea b e, rectilinea data ſpecie deſcribūtur utcunq; a b c d. Igitur per 49 propoſitionem, ratio ipſius a b c ad c d data eſt. Idq; propterea iā, & utriuſq; ipſorum e b & c f ad a b c, triangulum ratio eſt data.

Theorema 64. Propoſitio 64.

SI triāgulum obtuſum habuerit angulū datū, qua maius quod obtuſum angulum ſubtendit latus, area lateribus obtuſum angulū comprehendentibus ad triangulum, rationem datam habebit.



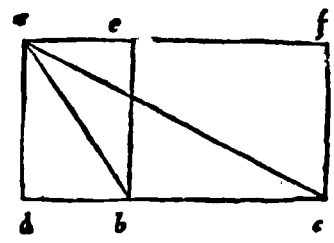
Sit triangulum obtuſum habens angulum eum qui ſub a b c datum, extendaturque in rectas lineas ipſius b c, recta linea b d, excitetur que per 12 primi elementorum, ab ipſo a in c d, perpendicularis a d. Dico quòd quod maius eſt quod ex a c eis quæ ex a b, b c, hoc eſt quod bis ſub d b, b c, area ad a b c, triangulum datam rationem habebit. Quoniam nanq; angulus qui ſub a b c, per hypotheſim datus eſt, & qui ſub a b d, datus eſt, eſt autem & qui ſub a d, d b, datus.

Reliquus

Reliquus igitur qui ſub d a b, datus eſt. Datur igitur d a b triangulum ſpecie. Ratio igitur ipſius a d ad d b, data eſt, eſtq; ſicut a d ad d b, ſic quod ſub a d, b c, ad id quod d b, b c, quare & ipſius d a, b c, ad id quod ſub d b, b c, ratio data eſt. Et eius quod bis ſub d b, b c, igitur ad id quod ſub a d, b c, ratio data eſt. Sed eius quod ſub d a, b c, ad a c b triangulum ratio eſt data, & eius igitur quod bis ſub d b, b c ad a b c, triangulum ratio eſt data, eſtq; quod bis ſub d b, b c, quo maius eſt quod a c, eis quæ ex a b, b c, igitur area ad a b c, triangulum rationem datam habet.

Scholium.

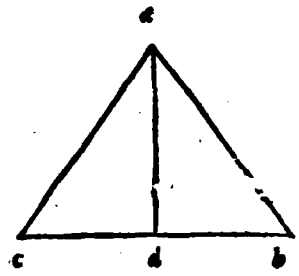
Excitetur ad angulos rectos ab ipſo b ſigno ipſi a d per 31 primi element. æqua & parallelus b f, & ab ipſo a ſigno ipſi d c, per eandem æqua & parallelus excitetur d c, & connectatur e c, & quoniam per 31 primi element. parallelogrammum b e ipſius b a c trianguli duplum eſt: ſuper nanq; eadem baſi, & in eiſdem eſt parallelis, comprehenditurq; parallelogrammum ſub f e, e c. æqualis autem eſt e c, ipſi a d & f e ipſi b c. Quoniam parallelogrammum ad triangulum rationem habet, quare & parallelogrammum ad triangulum ratio eſt etiam dupla. Quod uerò bis ſub a d, c b, rationem habet datam, ad triangulum quadruplam: eſt enim ſub d c, c b ſicut in 2 elementorum.



Theorema 65. *Propoſitio 65.*

SI triangulum acutum habuerit angulum datum, qua minus poteſt angulum acutum ſubtendens latus comprehendentibus lateribus acutum angulum, illa areola ad triangulum rationem habebit datam.

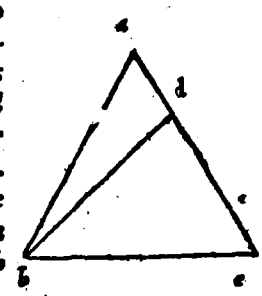
Eſto triangulum acutum habens angulum a b c. Excitetur q; ab ipſo a per 12 primi elementorum perpendicularis a d. Dico quòd qua minus eſt quod ex d c, eis quæ ex a b, b c, hoc eſt quod bis ſub c b, b d ad a b c triangulum rationem habet datam. Nam quoniam angulus a b d datus eſt, & qui ſub a d b datus eſt. Reliquus igitur qui ſub b a d datus eſt. Datur igitur a b d, triangulum ſpecie. Ratio igitur ipſius b d ad d a data eſt. Quare & eius qui ſub c b d, ad id quod ſub c b, ratio data eſt: & eius quod bis ſub c b, b d igitur. Sed eius quod ſub c b, b d ad ea quæ ex a b, b c: quo igitur minus eſt quod ex a c eis quæ ex a b, b c, ea area ad a b c, triangulum rationem habet datam.



Theorema 66. *Propoſitio 66.*

SI triangulum datum habuerit angulum, rectangulum ſub datum angulum comprehendentibus rectis lineis ad triãgulum rationem habebit datam.

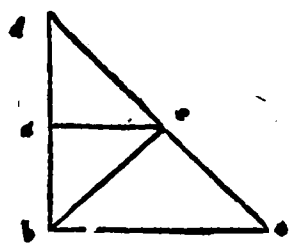
Eſto triangulum a b c, datum habens angulum eum qui ad a. Dico quòd quod ſub b a c ad a b c, triangulum rationem habet datam. excitetur enim per 12 primi elemẽt. ab ipſo b in ipſam a c perpendicularis b d. Quoniam igitur angulus b a c, datus eſt. Eſt autem & qui ſub a d b, angulus datus. Et reliquus igitur qui ſub a b d angulus datur. Datur igitur a b d, triangulum ſpecie. Ratio igitur ipſius a b ad b d data eſt. Sicut autem a b ad b d, ſic quod ſub b a c ad id quod ſub b d a c. Quare & eius qui ſub b a c, ad id quod ſub b d a c ratio eſt data. Eius autem quod ſub a c, b d, ad a b c triangulum ratio eſt data. Et eius qui ſub b a c, igitur ad a b c, trianguli ratio eſt data.



Theorema 67. Propositio 67.

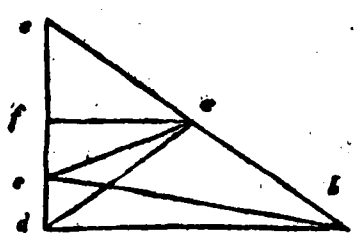
Si triangulum datum habuerit angulum, qua maius possint datum angulum cõprehendentia latera ut unum, ea quæ ex reliquo, area ad triangulum rationem habebit datam.

Esto triangulum a b c, datum habens angulum b a c. Dico quòd quo maius est quod ex utraq; b a c, eo quod b c, ea area ad a b c, triangulum rationem habet datam. Extendatur enim rectæ lineæ ipsius a b ipsa a d, ponaturq; ipsa a c æqualis ipsi a d per 2 primi elementorum, & connexa recta linea d c extendatur in e, excitcturq; per 31 primi elementorum ab ipso b ipsi a c parallelus b e. Et quoniam æqualis est a d ipsi a c, æqualis igitur est & d b ipsi b e, extenditurq; quædam b c. Quod igitur sub d c e, unà cum eo quod ex b c, æquum est ei quod ex b d, æqualis autem est d a ipsi a c. Quod igitur ex utroque b a c, æquum est ei quod sub d c e, unà cum eo quod ex b c. Quare quod ex utroq; b a c, eo quod ex b c maius est eo quod sub d c e. Dico iam quòd eius quod sub d c e ad a b c triangulũ ratio est data. Quoniam enim eius angulus b a c, datus est, & consequens igitur qui sub d a c, datus est, est autem & uterq; ipsorum a b c, d e a datus. Dimidia nanq; sunt eius qui sub b a c. Datur enim qui sub b a c, datur igitur triãgulũ d a c specie. Ratio igitur ipsius d a ad d c, data est. Quare & eius quod ex a d ad id quod ex d c ratio data est. Et quoniã est sicut b a ad a d, sic est e c ad c d, sed sicut quidẽ b a ad a d, sic quod sub b a ad id quod ex a d. Sicut autem e c ad c d, sic quod sub e c, c d ad id quod ex e d, & sicut igitur per undecimã quinti elementorũ, quod sub b a ad id quod ex d a, sic quod sub e c d, ad id quod ex c d. Et uicissim igitur per decimamsextam quinti elemẽtorum quod sub b a d ad id quod sub e c d, sic quod ex a d id quod ex d c. Ratio autem eius quod ex a d ad id quod ex d c data est. Ratio igitur & eius quod sub b a d ad id quod sub e c d data est. Æqualis autem est d a ipsi a c. Ratio igitur eius quod sub b a c, ad id quod sub e c d, data est, eius autem quod sub b a c, trianguli ratio est data, eo quia angulus qui sub b a c datus est. Et eius qui sub d c e, igitur ad a b c ratio est data. Estq; quod sub d c e, eo maius quod est ex utraq; b a c, eo quod ex b c. Quo uerò maius est quod ex utroq; b a c, eo quod ex b c ea area ad triangulum rationem datam habebit.



Aliter.

Constituantur enim eddem quæ prius, excitetur q; per duodecimam primi elementorum ab ipso a in e c perpendicularis a f, connectatur q; a d, & quoniam datus est angulus b a c & eius dimidium est angulus a c f, est autem & angulus a f c, datus. Datur igitur triangulum a f c specie. Ratio igitur ipsius a f ad f c, data est, ipsius autem f c ad c e, ratio data est. Dupla siquidem eius est, & ipsius igitur e c, ad a f ratio data est. Quare & eius qui sub e c d ad eum qui sub a f c d ratio data est. Duplum siquidem illius est & eius qui sub e c d, igitur ad eum qui sub a e d, ratio data est, æquum autem est a c d, triangulum ipsi a b c triangulo per trigesimamseptimam primi elementorum, in eadem siquidem basi a c, & in eisdem sunt parallelis a c, b d, & eius qui sub e c d, igitur ad a b c, triangulum ratio est data, estq; quæ sub e c d, qua maius est quod ex utroque b a c, ea quæ ex b c, qua maius est quod ex utroque b a, a c, ea quæ ex c b area ad triangulum rationem habet datam.

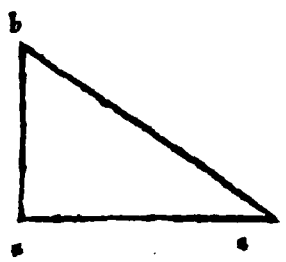


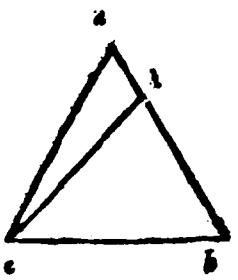
Aliter.

Angulus a aut est rectus, aut acutus, aut obtusus. sit prius rectus: quod igitur ab utroq; b a c id quod ex b c excedit, eo quod bis sub a b c, & eius quod bis sub b a c ad a b c triangulum ratio data. Esto autem acutus qui sub b a c, excitetur q; per duodecimam primi elementorum ab ipso c in ipsam a b perpendicularis c d, quoniam triangulum a b c, oxygonium est, & excitatur perpendicularis c d. Quæ igitur ex b a c, æqua sunt & ei quod ex b c, & eis quod bis sub b a d. Commune adiungatur quod bis sub b a c. Quæ igitur ex b a c, unà cum eo quod bis sub b a c, quod est ex utroq; b a c, æqua sunt ei quod

ex b c

ex b c & ei quod bis ſub b a d, & inſuper ei quod bis ſub b a c, hoc eſt ei quod bis ſub utroq; e c d et a b. Quare quod ex utroq;, b a c maius eſt eo quod ex b c, eo quod bis ſub utroq; c a d & a b. Quare quod ab utroque b a c maius eſt eo quod ex b c, eo quod bis ſub utroque d a c & b a, & quoniam angulus b a c datus eſt, & qui ſub a d c quoq; datus eſt. Et reliquus igitur qui ſub d c a datus eſt. Datur igitur triangulum a d c, ſpecie. Ratio igitur ipſius a d ad a c data eſt, quare & utriuſque d a c ad a c, ratio eſt data. Et eius igitur quod ſub utroq; d a c & a b, ad id quod ſub b a c, ratio eſt data. Et eius quod bis ſub utroque d a c & a b ad id quod ſub b a c ratio eſt data. Eo quia qui ſub b a c, angulus datus eſt, & eius quod bis ſub utroque d a c & a b igitur ad a b c, triangulũ ratio data eſt. Sed iam eſto angulus qui ſub b a c obtuſus, & producta b a in eam per duodecimã primi elementorum perpendicularis agatur c e, & ponatur per ſecundam primi elementorum ipſi a c æqualis a f. Quoniam igitur angulus b a c, eſt obtuſus excitatur q; perpẽdicularis c e, quæ igitur ex b a, a c, unà cum eo quod bis ſub b a e, hoc eſt bis ſub b a f, æqua ſunt ei quod ex b c. Commune proiectum ſit quod bis ſub b a c. Quæ igitur ex b a, a c unà cum eo quod bis ſub b a c, hoc eſt, ex utroq; b a c, unà cum eo quod bis ſub b a f, æqua ſunt ei quod ex b c, unà cum eo quod bis ſub b a c. Commune auferatur quod bis ſub b a f, quod igitur ab utroq; b a c, æquũ eſt ei quod ex b c, & ei quod bis ſub b a c f. Quare quæ ex utroq; b a c, id quod ex b c, excedit eo quod bis ſub b a e f. & quoniã angulus b a c, datus eſt, & qui ſub e a c, igitur datus eſt. Sed et qui ſub c e a datus eſt: & reliquus igitur qui ſub a c e datus eſt. Datur igitur a e c, triangulũ ſpecie. Ratio igitur ipſius c e ad a e data eſt, hoc eſt ad a f. Quare & ipſius a c ad c f, ratio eſt data. Ipſius autẽ a c ad c e ratio eſt data, & ipſius e c ad c f, igitur ratio eſt data. Quare & eius quod ſub e c, a b, ad id quod ſub c f a b ratio eſt data. Ipſius autem quod ex a b, c e ad a b c, triangulũ ratio eſt data, quare & eius quod ſub c f, b a, ad b c, triangulum ratio eſt data, eſtq; quod bis ſub f c b a, quo maius eſt quod ex b c: eo igitur maius eſt quod ex utroq; b a c, eo quod ex b c, ea area ad triangulum rationem habet datam.

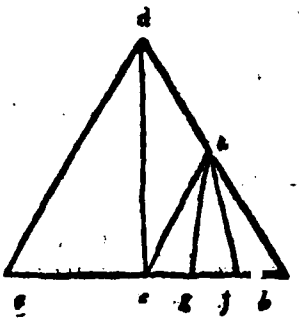






Aliter.

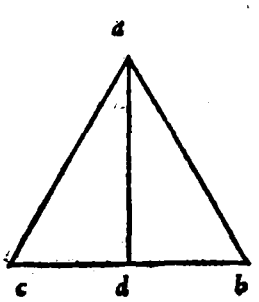
Excitetur b a et ipſi a c æqualis ponatur d a, cõnectaturq; d c. Quoniam igitur angulus a b c datus eſt, & eius uterq; qui ſub a d c, a c d, dimidium eſt. Datur ergo uterq; eorum qui ſub a d c, a c d, & reliquus igitur qui ſub d a c, datus eſt. Datur ergo triangulum a c d ſpecie. Ratio igitur ipſius a c ad c d, data eſt. Et quoniam qui ſub a d c, datus eſt, excitetur eidem æquus uterq; eorum qui ſub d e c, a f c, per uigeſimamſecundam primi elemẽtorum. Et quoniam angulus b d c, ipſi d e c æquus eſt. Communis autem qui ſub a b c ipſius d b e trianguli exiſtens, & ipſius d b c. Reliquus igitur angulus d b e, reliquo angulo b c d, eſt æqualis, æquiangulum igitur eſt b d e, triangulum ipſi d b c triangulo. Eſt igitur ſicut e b ad b d, ſic eſt d b ad c b. Quod igitur ſub e b, b c, hoc eſt quod ſub e c b, unà cum eo quod ex c b ei æquũ eſt quod ex b d, hoc eſt ei quod ex utroq; b a c, æqualis enim eſt d a ipſi a c. Quod igitur ſub e c b, unà cum eo quod ex c b, æquum eſt ei quod ex utroq; b a c. Quod igitur ex utroq; b a c, id quod ex b c excedit, eo q; ſub b c e. Dico igitur q; ratio ipſius qui ſub b c e ad a b c, triangulum data eſt. Quoniam æqualis eſt angulus b d e, angulo b c d, quorũ qui ſub a d c, ei qui ſub a c d, eſt æqualis. Reliquus ergo qui ſub c d e, reliquo qui ſub a c b eſt æqualis. Eſt autẽ & qui ſub d e c, ei qui ſub a f c, æqualis: reliquus ergo qui ſub c a f, reliquo qui ſub d c e, eſt æqualis, æquiangulũ igitur eſt triangulum a c f, triangulo d e c. Eſt igitur ſicut c a ad a f, ſic d c, ad c e: & uicißim igitur per 16 quinti



elementorum ſicut c a ad d c, ſic a f ad c e. Ratio autem ipſius a c ad c d data eſt. Ratio igitur ipſius a f ad c e data. Excitetur per duodecimam primi elementorum, ab ipſo a in b c, perpendicularis a g. & quoniam angulus a f e datus eſt, eſt autem & qui ſub a g f datus, & reliquus ergo qui ſub g a f datus eſt. Datur ergo a g f triangulum ſpecie. Ratio igitur ipſius f a ad a g data eſt, ipſius autem f a, a c, c e ratio data eſt. Quare & quod ſub a g b c ad id quod ſub b c, c e, ratio data eſt. Eius autem quod ſub a g, b c, ad id quod ſub a c b, triangulum ratio eſt data, & eius quod ſub b c, c e ad a b c ratio eſt data. Eſt autem quod ſub b c, c e, quam maius eſt quod ex utroq; b a c, eo quod ex b c. Quæ igitur maius eſt quod ex utroque b a c, eo quod ex d c, ea area ad triangulum rationem habet datam.

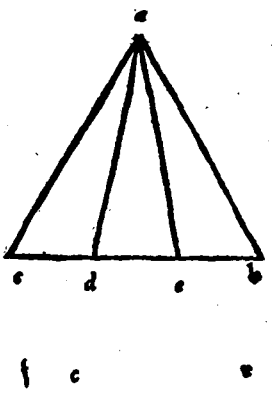
Scholium ſuper prima demonſtratione 63 propoſitionis.

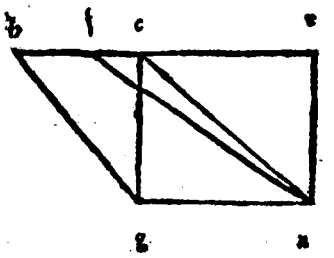
Si in triangulo iſoſcele acta fuerit aliqua recta linea utcunque in baſin, quod ex acta unà cum eo quod ſub baſis ſegmentis, æquum eſt ei quod ex uno laterum æqualiũ gignitur. Sit nempe iſoſceles triangulum a b c, æquum habens latus a b lateri a c, & ab ipſo a in b c agatur quædam recta linea utcunque a d. Dico quòd ex a d unà cum eo quod ſub b d c, æquum eſt ei quod ex a c, ipſa a d in b c, aut perpendicularis eſt, aut non. Sit prius perpendicularis, & quoniam recta linea aliqua b c ſecatur bifariam in d. Quod igitur ſub c d b, æquum eſt ei quod ex b d, commune apponatur quod ex a d: quod igitur ſub c d b, unà cum eo quod ex a d, æquum ei eſt quod ex a d, d b. At eis quæ ex a d, d b, æquum eſt quod ex a b. Quod uerò ſub d b unà cum eo quod ex a d, æquum eſt ci quod ex a b. Sed iam non ſit perpendicularis a d, excitetur q; ab ipſo a. in b c, perpendicularis a e. Et quoniam recta quædam linea ſecatur in æqualia in e, & in inæqualia in d. Igitur per nonam ſecundi elementorum quod ſub c d b, unà cum eo quod ex d e, ei eſt æquum quod ex b e, commune apponatur quod ex a e, igitur quod ſub c d b, unà cum eo quod ſub a e, e d, æquum eſt ei quod ex a e, e b, æquum eſt autem eis quæ ex a e, e d, id quod ex a d. Quod igitur ſub c d b, unà cum eo quod ex a d, eis eſt æquum quod ex a d b, & eis quæ ex a d b, id quod ex a b, eſt æquũ, quod autem ſub c d b, unà cum eo quod ex a d, ei quod ex a b.



Scholium in ſecundam demonſtrationem.

Quoniam autem quod ſub a f c d, *trianguli duplum ſit, ſic demonſtrabimus.* excitetur per a ipſi c d, parallelus per trigeſimam primi elementorum, ipſa a g, & per eandem ipſi a f, per g, parallelus excitetur g h. Bina igitur ſunt parallelogrãma ipſa a h, a d. ſupponitur autem a c ipſi d g, parallelus ſuper eadem baſi a g exiſtentes & in eisdẽ parallelis a g, c h, parallelogrammũ igitur a h, per trigeſimamquintam primi elementorum, ipſi a d, parallelogrammo æquũ eſt, & quoniam quod ſub a f, a g, eſt ipſum a h. æqualis autem eſt a g ipſi c d, & quod igitur ſub a f, c f d, eſt quod a h. Duplum autem eſt a h ipſius a c d trianguli per 41 primi elementorum: quoniam & a d. Quod igitur ſub a f, c d, duplum eſt ipſius a c d trianguli.



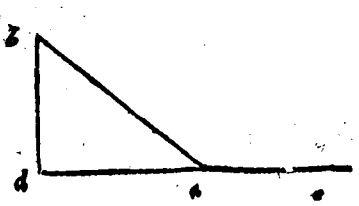


Item ſcholium.

Si enim efficiemus in rectas lineas d a ipſi a c, ſicut d a c, & per d ipſi d c, per undecimam primi elementorum ad angulos rectos excitemus d b. Manifeſtum quòd manente quidem æquali d a ipſi d c, ipſa autem d c, ipſi a c, ipſa uerò b a ipſi d a, manifeſtum erit quod dictum eſt. Quoniam enim ſicut ſe habent baſes, ſic & parallelogramma ſub eodem faſtigio exiſtentia.

Super tertia demonſtratione ſcholium.

Eſto recta linea d e, & ipſi quidem d e, ponatur d a, ipſi autem a c, ipſa a c, et ab ipſo a ipſi d c, per 11 primi elemẽt. ad angulos excitetur rectos a b, & ipſi a b æqualis



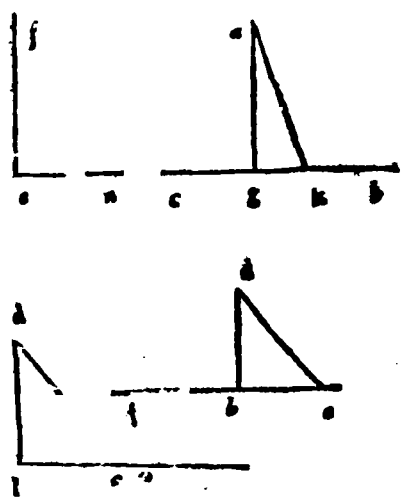
qualis esto d c. Quoniam igitur ipsius d a c ad c a, ratio data est, sicut autem d a c ad c a, sic quod sub d a c, a b, ad id quod sub c a, a b, & eius quod sub d a c, a b, ad id quod sub c a, a b, igitur ratio est data: est autem & eius quod sub c a, a b ad a b c, triangulum ratio data per 66 theorema, & quod sub d a c, a b: igitur ad id quod ex a b c triangulum ratio est data per 8 theorema.

Super eadem ubi agitur de angulo obtuso.

Si enim per c ipsi e b, per 31 primi elementorum agamus parallelos, & per eandem per a b ipsi e c: agamus parallelos, manifestum enim q, quod sub e c, a b est ipsum a b & a g ipsius a b c, trianguli duplũ est, ac per hoc & a b c, triangulum rationem datam habet: si enim per c ipsi e b, & per a b ipsi e c, per eandem parallelos agamus, manifestum igitur, quæ enim ex a ipsi e c, est æqualis, sicut in superiori scholio habetur.

Super quarta demonstratione 67.

Quoniam autem ipsam d e c, ipsi a d c, æqualem constituere posuimus: seorsum a b Apollonio sic demonstrabimus, quoniam enim angulus a c d æquus est angulo a d c, maior est qui sub b c d, eo qui sub a d c: ponatur, inquam, ipsi b c d, æquus angulus qui sub b d e, & extendatur b c, est autem angulus qui a d b, communis & ipsius d b c, & ipsius d b e, trianguli. Reliquus ergo qui sub b d c, reliquo qui sub d e c est æqualis. Quoniam autem uniuersaliter sit posibile à dato signo sicut a, in datam rectam lineam b c, deducere rectam lineam æquum efficientem angulum dato angulo d e f, sic ostendemus. Angulus enim d e f, aut est rectus, aut acutus, aut obtusus. Siquidẽ igitur rectus est, manifestum, ago enim ab ipso a perpendicularem a g, æquus igitur est angulus e ipsi g. Sed iam esto angulus d e f, acutus, excitetur q; per duodecimam primi elementorum ab ipso d in e f, perpendicularis d h, ab ipso autem a in b c, ipsa a g, constituatur q; ad ipsam a g rectam lineam, ad signum q; in ea a ipsi e d h, per 23 primi elementorum, æquus angulus g a k. Reliquus igitur qui sub d e f, ei est æquus qui sub a k g. Sed iam esto obtusus angulus qui sub d e f, extensa igitur d e, in l: acutus igitur qui sub f e l perpendicularis excitetur, per duodecimam primi elementorum d l, & ipsi l d e, æqualis ponatur g a k. Sic igitur qui sub d e l, ei est æquus qui sub a k g. Quare & ex consequenti qui sub d e f, ei qui sub a k b, est æqualis.

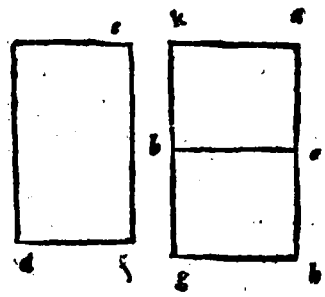


Theorema 68. *Propositio 68.*

Si bina æquiangula parallelogramma adinuicem rationem datam habuerint, unum latus ad unum latus rationem habuerit datam, & reliquum latus ad reliquum latus rationem habebit datam.

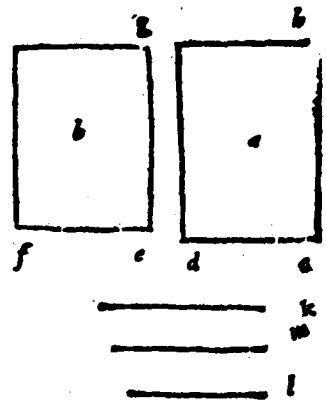
Bina siquidem parallelogramma a b, c d, adinuicem rationem habeant datam, habeat autem & unum latus ad unum latus rationem datam, sit autem ipsius b e ad f d ratio data. Dico quòd & ipsius e e ad f c, ratio est data: comparetur enim ad ipsam e b, parallelogrammum æquum ipsi c d, sitq; per uigesimamquintam sexti elementorum e g, ponaturq; ut a e ipsi e b, sit in rectas lineas, in rectas igitur lineas est k b, ipsi b g. Quoniam igitur ipsius a b ad c d, ratio est data, æquũ est autem c d ipsi e g: Ratio igitur ipsius a b ad e g, est data: quare & ipsius a e ad e h, ratio est data. Et quoniã æquũ est e g, ipsi

ipſi c d, eſt autem & æquiangulum. Igitur per 14 ſexti elementorum latera quæ circum æquos angulos ſunt reciproca, eſt igitur ſicut e b ad f d, ſic eſt c f ad e h. Ratio autem ipſius e b ad f d data, et ipſius igitur c f ad e h, ratio eſt data, ipſius autem e h ad a e, ratio eſt data, & ipſius igitur a e ad c f, ratio eſt data.



Aliter.

Exponatur data recta linea k, & quoniam ratio ipſius a ad b data eſt, eadem eidem fiat quæ ipſius k ad l. Ratio autem ipſius a ad b data, & ipſius igitur k ad l ratio eſt data. Data autem eſt k, data igitur & l per conuerſionẽ primæ diffinitionis. Rurſus quoniã ipſius c d ad e f, ratio eſt data, eadẽ eidem fiat quæ ipſius k ad m. Igitur ratio ipſius k ad m data eſt. Data aũt & k data igitur & m, eſt autem & l data. Ratio igitur & ipſius l ad m data eſt, & quoniam æquiangulum eſt a ipſi b, igitur a ad b rationem habet ex lateribus compoſitam, per 23 ſexti element. hoc eſt ex ea ratione quam habet c d ad e f, et b c ad e g. Sed & k ad l rationem habet compoſitam ex ea quam habet k ad m, et m ad l. Ratio igitur compoſita ex ea quam habet c d ad e f, & b c ad g e eadem eſt compoſitæ rationi ex ea quam habet k ad m, & m ad l. Quantum ipſius c ad e f, ratio eadem eſt ei quæ eſt ipſius k ad m rationi, reliqua ergo quæ ipſius b c ad g e, ratio eadem eſt ei quæ eſt ipſius m ad l, ipſius autem m ad l ratio eſt data. Igitur & ipſius b c ad e g, ratio eſt data.



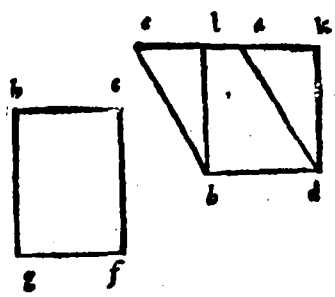
Scholium.

Si fuerint binæ rectæ lineæ, aſſumaturq; quædam una recta linea, una priorum ad alteram rationem habet compoſitam ex ea quam habet prima ad extrinſecus utcunque ſumptam, & quam aſſumpta ad alteram.

Theorema 69. Propoſitio 69.

SI bina parallelogramma datos angulos habuerint, habuerint autem & adinuicem rationem datam, unumq; latus uni lateri rationem habuerit datam, & reliquum latus ad reliquũ latus rationem datam habebit.

Bina ſiquidem parallelogramma a b, g e, datos habentia angulos, eos qui ad d f, adinuicem rationem datam habeant. Ipſius autem d b ad f g, ratio ſit data. Dico quòd & ipſius a d ad e f, ratio data eſt. Siquidem igitur æquiangulum eſt a b, parallelogrammum ipſi d g parallelogrammo, manifeſtum eſt. Si autem non. Conſtituatur per 25 primi element. ad ipſam d b, ad ſignumq; in ea d ei qui ſub c f g, æqualis angulus b d k. Compleaturq; d l, parallelogrammum. Quoniam uterq; ipſorum d a c, a k d, angulorum datus eſt, & reliquus igitur qui ſub a d k, datus eſt. Datur igitur triangulum a d k ſpecie. Igitur ipſius a d ad d k, ratio data eſt. Et quoniam ipſius d c ad f h, ratio eſt data, ſupponitur enim & eſt æquum d c ipſi d l, per 35 primi elementorum. Ratio igitur ipſius d l ad f h data eſt. Et æquiangulum eſt d l ipſi f h, & ratio ipſius d l ad f h, data eſt. Eſtq; ipſius d l ad e g, ratio data, & inſuper ipſius d b ad f g, id enim eſt receptum. Ratio igitur & ipſius d K ad e f data eſt, & ipſius d K ad d a ratio eſt data, & ipſius igitur a d ad e f, ratio eſt data.



Scholium.

In uniuerſum enim ſi parallelogrammi unus angulus datus fuerit, & reliqui dati erunt, uno enim dato neceſſario et conſequentes dabuntur, quare & econuerſo.

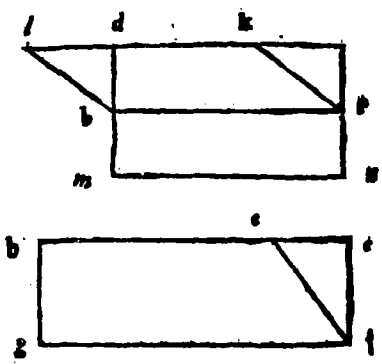
Theorema 70. Propoſitio 70.

SI binorum parallelogrammorũ quæ circum æquales angulos

uel

uel inæquales datos, tamen latera adinuicem rationem datam habuerint, & ipſa parallelogramma adinuicem rationem datam habebunt.

Binorum ſiquidem parallelogrammorum a b, e g, quæ circum angulos qui ad f c, aut æquos aut inæquales, datos tamen latera adinuicem rationem habeãt datam, hoc eſt ſit ratio ipſius quidem a c ad e f, data itidemq; ipſius b c ad f g. Dico quòd & ipſius c d ad f h, ratio eſt data: eſto enim æquiangulum c d ipſi f h. Compareturq; per uigeſimam quintam ſexti element. ad c b, rectam lineam ipſi f h, parallelogrammo æquum parallelogrammũ c m, ponaturq; ut a c ipſi c n, ſit in rectam lineã. Igitur & d b ipſi b m, erit in rectam lineam. Et æquum eſt b n ipſi f h, eſt autem & æquiangulum. Igitur per decimamquartam ſexti elementorum ipſorum b n, b f, laterã quæ circum æquos angulos ſunt reciproca. Eſt igitur c b ad f g, ſic f e ad c n. Ratio autem ipſius e b ad f g, data eſt. Ratio igitur & ipſius e f ad c n data eſt, ipſius autem e f ad a c ratio eſt data: et ipſius igitur a c ad c n ratio eſt data. Quare & ipſius c d ad c m, ratio eſt data: eſt autem c m ipſi f h, æquale. Ratio igitur & ipſius c d ad e g, data. Non ſit iam æquiangulum a b, ipſi f h. Conſtruaturq; per 23 primi elementorum ad ipſam b c, rectam lineã, ad ſignum in ea c ei qui ſub e f g angulo æqualis angulus b c k, compleaturq; parallelogrammum c l. Et quoniam angulus a c b datus eſt, & reliquus igitur qui ſub a k c datus eſt, eſt autem & qui ſub c a k datus, & reliquus igitur qui ſub a k c datus eſt. Datur ergo triangulum a c k ſpecie. Ratio igitur ipſius a c ad e k eſt data, ipſius autem a c ad e f, ratio eſt data, ipſius autem a c ad e f, ratio eſt data, & ipſius c k, igitur ad e f, ratio eſt data, eſt autem & ipſius c b ad f g, ratio data, æquum autem eſt c l ipſi c d. Ratio ipſi c d. Ratio igitur ipſius c d ad f h, data eſt.



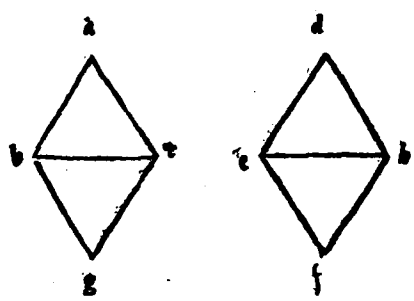
Scholium.

Nam quoniam æquiangulum eſt a b ipſi e g, æqualis eſt qui ſub a c b, ei qui ad g & qui ad f exterior interiori, & alius igitur ad g ei qui ad f, eſt æqualis, ſimiliter quoq; et alij a c b, in rectum igitur eſt d b, ipſi b m. Quoniam enim parallelus eſt a g. ipſi d m, anguli qui ſub d b c, b c n, inuicẽ ſunt æquales. Rurſus quoniam parallelus eſt m b ipſi a c, qui ſub m b c, a c b, ſunt inuicem æquales, qui ſub a c b, b c n, eis qui ſub d b c, c b l ſunt æquales. Recti enim duo, qui ſub a c b, b c n, & qui ſub d b c, c b m. Si autem ad rectam lineam & ad ſignum, & quæ ſequuntur, ut in 23 primi elementorum.

Theorema 71. Propoſitio 71.

SI binorum triangulorum quæ circum æquos angulos, uel inæquales, datos tamen, latera rationem habuerint datam, & eadem triangula adinuicem rationem datam habebunt.

Duorum, inquam, triangulorũ a b c & d e b, quæ circum æquos angulos, aut inæquales datos tamen, latera adinuicem rationem habeant datam. Sitq; ipſius b a ad d e ratio data, & ipſius a c ad d b. Dico quòd & ipſius a b c trianguli ad d e b triangulum ratio eſt data. Cõpleantur enim a g, d f, parallelogrãma: quoniam igitur binorum parallelogrammorum a g, d f, quæ circum æquos angulos, uel inæquales datos tamen, eos qui ad a d latera adinuicem rationem habẽt datam, & parallelogramma per præcedentem rationem datam habebũt. Ratio igitur ipſius a g ad d f, data eſt, ipſius autem a g dimidiũ eſt per conuerſionẽ quadrageſimamprimam primi elementorum, triangulum a b c, ipſius autem d f, per eandem ipſum d e b. Ratio igitur a b c trianguli ad d e b triangulum data eſt.

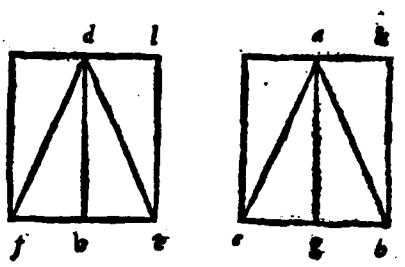


Theorema

Theorema 72. Propoſitio 72.

SI duorum triangulorũ baſes in data ratione fuerint, & quæ in ipſas ductæ ab angulis aut æquos aut inæquales angulos efficientes, datos tamen, eos qui ad baſin, adinuicem rationẽ habuerint datam, & eadem triangula adinuicem rationem habebunt.

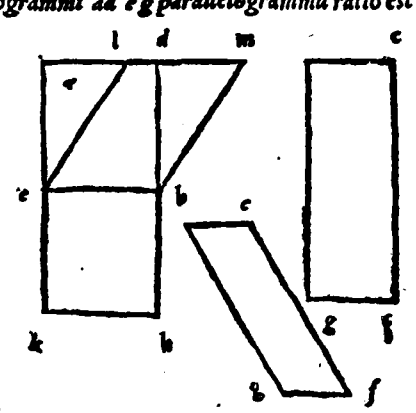
Sint bina triangula a b c, d e f, excitenturq́; a g, d h, aut æquos angulos efficientes a g c, d h f, uel inæquales: datos tamen. Eſtoq́; ratio ipſius quidem b c ad e f, data ipſius autem a g ad d h, itidem data. Dico quòd & ipſius a b c, trianguli ad d e f, triangulum ratio data eſt. Cõpleantur enim ipſa k c, l f, parallelogramma, & quoniam anguli a g c, d h f, aut æquales, aut inæquales ſunt, dati tamẽ: æqualis autem eſt angulus a g c, angulo k b c, & qui d h f, ei qui ſub l e f. Et qui ad b e, igitur anguli aut æquales aut inæquales ſunt tamen dati. Et quoniã ratio ipſius a g ad d h data eſt, æqualis autem eſt a g, ipſi k b & d h, ipſi l e. Ratio igitur ipſius k b ad l e, data eſt: eſt autem & ipſius b c ad e f, ratio data, & qui ad b e, ſigna anguli aut æquales, aut inæquales ſunt, dati tamen. Et ipſius igitur c k, parallelogrammi ad l f, parallelogrammum ratio eſt data. Quare & ipſius a b c, trianguli ad d e f, triangulum ratio eſt data.



Theorema 73. Propoſitio 73.

SI binorũ parallelogrammorũ quæ circũ æquos aut inæquales angulos, datos tamen, latera ſic ſe habuerint ſicut latus ad aliquid aliud, habuerit aũt & reliquũ primi latus ad idem rationẽ datam, & ipſa parallelogramma adinuicẽ rationẽ datam habebunt.

Binorum, inquam, parallelogrammorum a b, c g, quæ circum æquales aut inæquales angulos, datos tamen, eos qui ad e f, latera ſic adinuicem ſe habeant, ut ſit ſicut c b ad f g, ſic e f ad c k. Ipſius autem a c ad c k ratio eſto data. Dico quòd & ipſius c d, parallelogrammi ad e g parallelogrammũ ratio eſt data. Sit enim prius a b ipſi e g, æquiangulũ, cõpareturq́; per 25 ſexti elementorum ad ipſam c b, rectam lineam ipſi e g, parallelogrammo æquum c h, ponaturq́; ut a c, ipſi c k, ſit in rectam lineam. In rectam igitur eſt lineam & d b, ipſi b h: et quoniam c h, ipſi e g, eſt æquale, eſt autem & æquiangulum c h ipſi e g. Ipſorum igitur c h e g, latera quæ circũ æquales angulos per 14 ſexti elementorũ ſunt reciproca: eſt igitur ſicut b c ad f g, ſic eſt f e ad c k. Sicut autem c b ad f g, ſic e f, ad quam a e, rationem habet datam. At a e uerbi gratia ad d aut quãpiam aliam rationem habet datam. Ratio igitur ipſius a c ad c k eſt data. Quare et ipſius a b ad c h, hoc eſt e g, ratio data eſt. Non ſit autem æquiangulum. Conſtituaturq́; per 23 primi elementorum ad ipſam c b rectam lineam, ad ſignaq́; ad ipſam c ei qui ſub e f g, angulo, æquus angulus qui ſub b c l, compleaturq́; c m parallelogrammum. Quoniam uterque qui ſub a c b, l c b, angulorum datus eſt, et reliquus igitur qui ſub a c l eſt datus. Datur autem & qui ſub c a l, & reliquus ergo qui ſub c l a datur. Quare triangulum a c l ſpecie datur. Ratio igitur ipſius a e ad c l data eſt. Et quoniam eſt ſicut b c ad f g, ſic eſt e f, ad quam ipſa a c, rationem habet datam. Ipſius autem a c ad c l, ratio eſt data: eſt igitur ſicut c b ad f g, ſic f e ad c l. Eſtq́; æqualis angulus l c m, angulo e f g. Ratio igitur ipſius c m parallelogrammi ad c g, parallelogrammum data eſt. Æquum autem eſt c m ipſi c d. Ratio igitur ipſius c d ad h g data eſt.

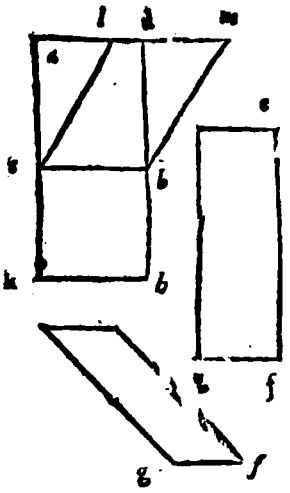


Theorema 74. Propoſitio 74.

SI bina parallelogramma rationem adinuicẽ datam habuerint, aut in angulis æqualibus, aut inæqualibus datis tamẽ, erit ſicut

primi latus ad ſecundi latus, ſic alterum ſecundi latus ad quod reliquum primi rationem habet datam.

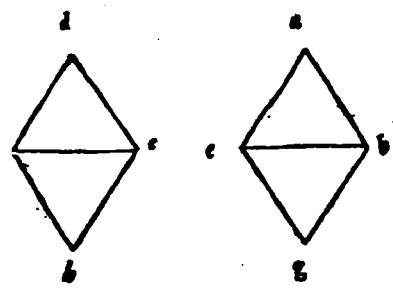
Bina ſiquidem parallelogrãma a b, e g, adinuicem rationẽ habeãt datã, aut in æqualibus, aut in inæqualibus angulis datis tamẽ, eis qui ad c f. Dico q; eſt ſicut c b ad f g, ſic eſt e f ad quod a c, rationẽ habet datã. Ipſum inquam, a b, ipſi e g, aũt eſt æquiangulũ, au non. Sit prius æquiangulum, comparetuŕq; ad rectam lineam c b ipſi e g, parallelogrammo per 25 ſexti element. æquum parallelogrammum c h, ponatuŕq; ut a c ipſi c k, ſit in rectam lineam. In rectam igitur eſt lineam d b ipſi b h, & quoniam ipſius a b ad e g, ratio eſt data, æquum autem eſt e g ipſi c h, ratio igitur ipſius a b ad c h, data eſt, quare & ipſius a c ad c k ratio eſt data. Et quoniam æquum eſt c h, ipſi e g, eſt autẽ & æquiangulum. Ipſorum igitur c h, e g, per 14 ſexti elementorum, latera quæ circum æquos angulos ſunt reciproca. Eſt igitur ſicut c b ad f g, ſic e f, ad quod a c, rationem datam habet. Non ſit autem æquiangulum, conſtituatuŕq; per 25 primi element. ad ipſam c b rectam lineam ad ſignuḿq; in ea c ei qui ſub e f g, angulo æqualis angulus l c b. Compleatuŕq; c m parallelogrammũ. Quoniam igitur ipſius c m ad e g, ratio eſt data, æquum eſt autem c d ipſi c m. Ratio igitur ipſius c m ad e g, data eſt, eſt autem angulus l c b, angulo e f g, æqualis eſt igitur ſicut b c ad f g, ſic e f ad quod c l rationem habet datam, ipſius autem c a ad c l, ratio eſt data, eſt igitur ſicut c b ad f g, ſic e f ad quod a c, rationem habet datam.



Theorema 75. *Propoſitio 75.*

SI bina triangula adinuicẽ rationem habuerint datam, aut in æqualibus angulis aut in inæqualibus, datis tamen, erit ſicut primi latus ad ſecundi latus, ſic alterum ſecundi latus ad quod reliquum primi rationem habet datam.

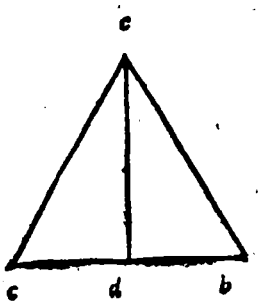
Sint bina triangula a b c, d e f, adinuicem rationem datam habentia, ſintq; anguli qui ad a d, aut æquales aut inæquales, dati tamen. Dico quòd eſt ſicut a b ad d e, ſic eſt d f, ad quod a c rationẽ habet datam. Compleantur enim a g d h, parallelogramma, & quoniam trianguli a b c ad d e f, triangulum ratio eſt data. Ratio igitur & ipſius a g, parallelogrammi ad d h parallelogrammum data eſt. Quoniam igitur bina parallelogramma a g d h, adinuicem rationem habent datam aut in æqualibus, aut in inæqualibus angulis, datis tamen. Eſt igitur per præcedentem ſicut a b ad d e, ſic d f ad quod a c rationem habet datam.



Theorema 76. *Propoſitio 76.*

SI à uertice trianguli ſpecie dati in baſin perpendicularis acta fuerit, acta ad baſin rationem habet datam.

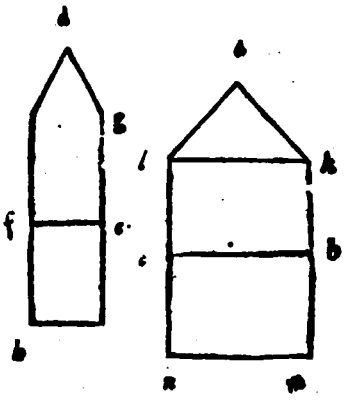
Sit ſpecie datum triangulũ a b c, excitetuŕq; ab ipſo a in b c, perpẽdicularis a d. Dico quòd ratio ipſius a d ad b c data eſt. Quoniã enim triangulum a b c datum eſt ſpecie, datus igitur eſt & qui ſub a b d, angulus eſt autem & qui ſub b d a, datus: & reliquus igitur qui ſub b a d, datus eſt: datur ergo triangulum a b d ſpecie. Ratio igitur ipſius a b ad b c data eſt, & ipſius igitur a d ad c b ratio eſt data.



Theorema 77. *Propoſitio 77.*

SI binæ ſpecies ſpecie datæ adinuicem ra-

tionem datam habuerint, & unumquoduis unius latus ſpeciei ad quoduis alterius rationẽ datã habebit.

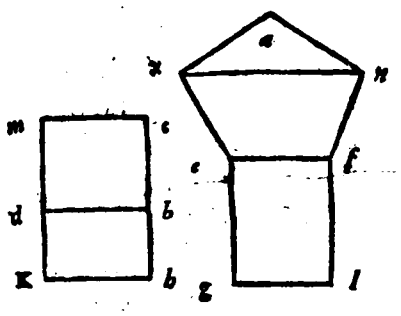


Binæ, inquam, ſpecies a b c, d e f, ſpecie datæ adinuicem rationem habeant datam. Dico quòd & unumquoduis latus ipſius a b c, ad unumquoduis latus ipſius d e f, rationem habet datam. Deſcribantur per 46 primi elementorum ex b c, e f, quadrata b n, e h. Quoniam ab eadem recta linea b c, binæ ſpecies deſcribuntur, quæ utcunque ſpecie ſunt datæ, ſcilicet a b c, & b n. Igitur per 49 propoſitionem ratio ipſius a b c ad b n, data eſt. Itaq; propterea iam rurſus & ipſius d e f, ad e g, ratio eſt data. Quoniam igitur ipſius a b c ad d e f, ratio eſt data, ſed ipſius quidem a b c ad b n, ratio eſt data: quare & ipſius b c ad e f, ratio eſt data.

Theorema 78. Propoſitio 78.

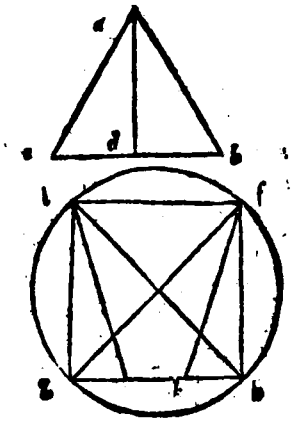
SI data ſpecies ad rectangulum aliquod rationem habuerit datam, & unum latus ad unum latus rationem habuerit datam, datur rectangulum ſpecie.

Data enim ſpecies a f b ad rectangulum c d, rationem habeat datam, ſitq; ipſius f b ad c d, ratio data. Dico quòd c d ſpecie datur. Deſcribatur per 46 primi element. ex f b, quadratum f g. Cõpleaturq; per 25 ſexti element. ad ipſam e d, ipſi f g, æquum parallelogrammum e k, ponaturq; ut c e ipſi e h, ſit in rectam lineam, in rectam igitur lineam eſt & m d, ipſi d k. Et quoniam ab eadem recta linea f b binæ rectilineæ quæ utcunq; ſpecie datæ ſunt deſcribuntur a f b, f g. Ratio igitur ipſius a f b, ad f g per 49 propoſitionem data eſt. Ipſius autem a f b ad c d ratio eſt data, & ipſius ergo f g ad c d, ratio eſt data. Sed f h ipſi e k eſt æquale, & ipſius c d ergo ad e k ratio eſt data. Quare & ipſius c e ad e h ratio eſt data. Et quoniam f g ipſi e k, æquum & æquiangulum eſt, eſt autem & rectangulum. Igitur per 14 ſexti element. ipſorum latera reciproca ſunt, eſtq; ſicut f b ad e d, ſic e h ad f l. Ratio autem ipſius f b ad e d ſupponitur data. Ratio igitur & ipſius e h ad f l data eſt. Ipſius autem e h ad c e, ratio eſt data, & ipſius ergo c e ad f l ratio eſt data, æqualis autem eſt f l ipſi f b, quadrati enim. Ipſius ergo f l ad e d, ratio eſt data: componatur enim, & ipſius igitur c e ad e d, ratio eſt data, et angulus qui ad e rectus eſt. Datur ergo c d ſpecie.



Theorema 79. Propoſitio 79.

SI bina triãgula unum angulum uni angulo æqualẽ habuerint, & ab æqualibus angulis in baſes perpendiculares rectæ lineæ actæ fuerint, fuerit autẽ ſicut primi trianguli baſis ad perpendicularem, ſic alterius trianguli baſis ad perpendicularem, æquiangula erunt ipſa triangula.



Sint bina triangula a b c, b f g, æquos habentia angulos qui ad f b, excitẽturq; per 12 primi element. ab ipſis f b. perpendiculares b d, f k, ſit autem ſicut a c ad b d, ſic g h ad f k. Dico q. æquiangulum eſt b c triangulum ipſi h f g triãgulo. Deſcribatur per 5 quarti element. circum triangulum f g h circulus, cuius ſegmentum ſit h f g. Conſtituaturq; per 23 primi element. ad

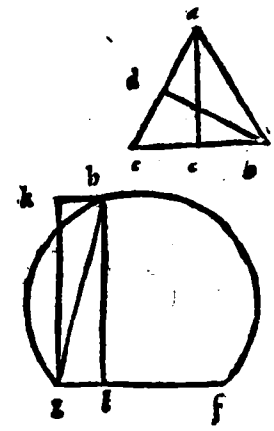
ipſam

ipſam h g rectam lineam ad ſignum h, in ea h ei qui ſub b a c angulo æquus angulus qui ſub g h l. Connectatur q; ipſa f l, l g, excitetur q; per 12 primi element. perpendicularis l m. Et quoniam angulus b a d angulo l h g eſt æqualis, & qui ſub h l g ei qui ſub a b c, & reliquus igitur qui ſub b c a reliquo qui ſub h g l, eſt æqualis. Simile igitur eſt triangulum b c a ipſi h l g triangulo & perpendiculares ductæ ſunt b d, l m, eſt igitur ſicut a c ad b d, ſic h g ad l m, per 7 6 propoſitionem. Erat autem ſicut a c ad b d, ſic h g ad f k, ſupponitur enim. Et ſicut igitur per 11 quinti element. h g ad m l: ſic h g ad f k, æqualis igitur eſt f k ipſi l m, eſt autem & parallelus & f l ipſi h g, eſt æqualis & parallelus. Æqualis igitur eſt angulus f l h ipſi l h g angulo. Sed qui ſub l h g ipſi b a c eſt æqualis, qui uerò ſub f l h ipſi f g h eſt æqualis. Et qui ſub b a c igitur ei qui ſub f g h eſt æqualis, q; autem & qui ſub a b c ei qui ſub f h g, æqualis. Reliquus igitur qui ſub b c a, reliquo qui ſub f h g, eſt æqualis, æquiangulum igitur eſt a b c triangulum ipſi f h g triangulo.

Theorema 80. Propoſitio 80.

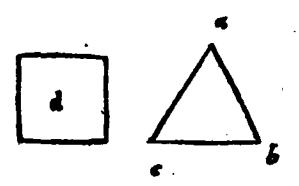
SI triangulum unum habuerit angulum datum, & quod ſub datum angulum comprehendentibus rectis lineis, ad id quod ex reliquo latere quadratum rationem habuerit datam, datur triangulum ſpecie.

Eſto triangulum a b c datum habẽs angulum qui ad a, & quod ſub b a c ad id quod ex b c rationem habeat datam. Dico quòd ipſum a b c triangulum ſpecie datur, excitẽtur enim per 12 primi elementorum, ab ipſis a b in ipſas b c, c a, perpendicularis b d, a e. Quoniam igitur angulus b a d, datus eſt, eſt autem & qui ſub a d b datus. Datur ergo triãgulũ a d b ſpecie, ratio igitur ipſius a b ad b d, data eſt, quare & eius quod ſub a c b d, ratio eſt data. Ei autem quod ſub a c, b d, æquũ eſt id quod ſub b c a e, utrũq; enim eorum ipſius a b c trianguli duplum eſt. Ratio igitur & eius quod ſub b a c, ad id quod ſub b c a e data eſt. Eius autem quod ſub b a c ad id quod ex b c ratio eſt data, & eius quod ſub b c, a e, igitur ad id quod ex b c ratio eſt data, & ipſius b c ad a e, ratio eſt data, exponatur poſitione, & magnitudine data recta linea f g. Deſcribatur q; ſuper ipſa f g ſegmentum f h g per 33 tertij elementorum, datum habens angulum æquum ipſi b a c. Datus autem eſt qui ſub b a c angulus, datus igitur & qui in f h g, ſegmento angulus, poſitione igitur eſt ſegmentum f h g, excitetur per 11 primi element. ab ipſo g ipſi f g ad angulos rectos g k: poſitione igitur eſt g k, fiatq; ſicut b c ad a c, ſic f g ad g k. Ratio autem ipſius b c ad a c data eſt. Ratio igitur & ipſius f g ad g k data eſt. Data autem eſt f g, data igitur & g k, ſed & poſitione, eſtq; datum ipſum g, datum igitur & k, excitetur per 31 primi element. per ipſum K ipſi f g, parallelus K h, poſitione igitur eſt K h, poſitione autem ipſum f h g. Datum igitur eſt ſignum h. Connectatur f h, h g, excitetur q; per 12 primi element. perpendicularis h l. Data igitur eſt h l, eſt autem & h ſignum datum. Et utrũq; ipſorum f g, Datur igitur unaquæq; ipſarum h f, f g, g h poſitione & magnitudine. datur ergo f h g, triangulum ſpecie. Et quoniam eſt ſicut b c ad a e, ſic f g, ad g K, æqualis autem eſt g K, ipſi h l, eſt igitur ſicut b c ad a e, ſic f g ad h l, eſtq; æqualis angulus b a c angulo f h g, æquiangulum igitur eſt per præcedentem a b c triangulum ipſi h f g triangulo. Datur autem h f g triangulum ſpecie, datur igitur & a b c triangulum ſpecie.



Aliter.

Sit triãgulum a b c, datum habẽs angulum qui ad a, ſit autem eius quod ſub b a, a c, ad id quod ex c b ratio eſt data. Dico quòd triangulum a b c ſpecie datur. Nam quoniam angulus b a c, datus eſt, qua igitur maius eſt quod ex utroq; ipſius b a c, eo quod ex b c, ea area ad b a c triangulum rationem habet datam: qua aũt eſt maius quod ex utroq; ipſius b a c, eo quod ex b c ſit area d. Ratio igitur ipſius d areæ ad a b ç, triangulum data eſt. Ipſius autem a b c ad id quod ſub b a c ratio eſt data, eo quia angulus qui ſub b a c datus eſt. Et ipſius igitur d, areæ ad id quod ſub b a c ad id quod ex b c, ratio eſt data, & ipſius igitur d ad id quod ex b c ratio eſt data, & componendo igitur per 18 quinti element. ipſius d areæ unà cum ea quod ex b c, ad id quod ex b c, ratio eſt

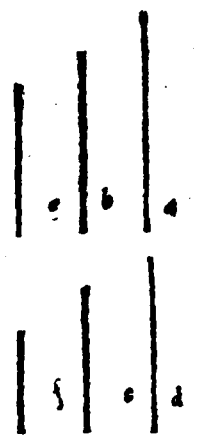


datq. Sed area d unà cum ea quæ ex b c eſt id quod ex utraq; b a c. Ratio enim eius quod ex utraque b a c ad id quod ex b c data eſt, quare & utriuſque b a c ad b c ratio data eſt, eſtq; angulus qui ſub b a c, datus: datur igitur triangulum a b c ſpecie.

Theorema 81. Propoſitio 81.

SI tres rectę lineę proportionales, exiſtentes tribus rectis lineis proportionalibus exiſtentibus, extremas in ratione data habuerint, medias in data ratione habebunt, & ſi extrema ad extremã rationem datam habuerit, & media ad mediam, reliqua ad reliquam extremam rationem datam habebit.

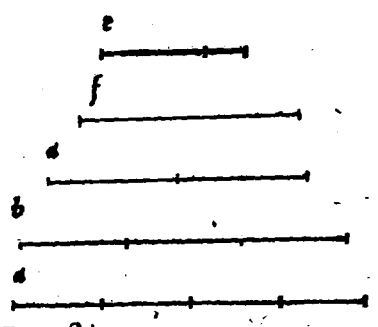
Tres, inquam, rectæ lineæ proportionales exiſtentes a b c, tribus rectis lineis proportionalibus exiſtentibus d e f, extremas in data ratione habeant, ſitq; ipſius quidẽ a ad d ratio data, ipſius autem c ad f, ratio quoq; data. Dico quòd ipſius b ad e, ratio eſt data, nam quoniã ipſius a ad d ratio quidem data eſt, ipſius autem c ad f, ratio quoq; eſt data. Ratio igitur eius quod ſub a c ad id quod ſub d f, data eſt. Sed ei quidem quod ſub a c, æquũ eſt id quod ex b, per 17 ſexti element. ei autẽ quod ſub d f per eandẽ: æquum eſt id quod ex e, ratio igitur eius quod ex b ad id quod ex e data eſt, quare et ipſius b ad e, ratio data eſt. Eſto iam rurſus ipſius quidem a ad d ratio data, ipſius q; b ad e, ratio eſt data. Dico quòd & ipſius c ad f ratio eſt data. Nam quoniam ratio ipſius a ad d eſt data, ipſius autẽ b ad e, ratio eſt data: ratio quoq; eius quod ex b ad id quod ex e data. Sed ei quidem quod ex b æquũ eſt id quod ex a c per 17 ſexti elem. Ei autem quod ex e, per eandem æquũ eſt id quod ex d f: ratio igitur eius quod ſub a c ad id quod ſub d f eſt data, & unius lateris a ad unum latus d ratio eſt data, & reliqui igitur c ad reliquũ f ratio eſt data.



Theorema 82. Propoſitio 82.

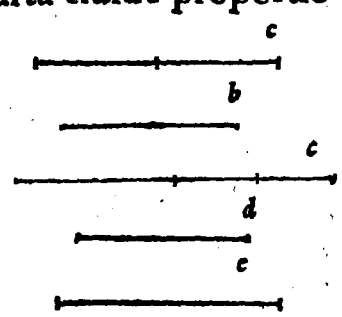
SI quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, erit ſicut prima ad quam ſecunda rationem habet datam, ſic tertia ad quam quarta rationem habet datam.

Sint quatuor rectæ lineæ proportionales a b, c d, ſicut a ad b, ſic c ad d. Dico quòd eſt ſicut a ad quã b rationẽ habet datam, ſic c ad quam d rationẽ habet datã: eſto enim ad quã b rationem habet datã e, fiatq; ſicut b ad e, ſic d ad f. Ratio aũt ipſius b ad e data, ratio igitur ipſius d ad f data. Et quoniã eſt ſicut a ad b, ſic c ad d. Eſt autem & ſicut b ad e, ſic d ad f, ex æquali igitur p uigeſimãſecundã quinti element. ſicut a ad e, ſic e a d f. Eſtq; e ad quã b rationẽ habet datam, et f ad quã d: eſt igitur ſicut a ad quam b rationem habet datam, ſic c ad quam d rationẽ habet datã.



Theorema 83. Propoſitio 83.

SI quatuor rectæ lineæ ſic ſe adinuicẽ habuerint, ſicut tribus aſſumptis ex ipſis quomodocunq;, & quarta eiuſdẽ proportionali aſſumpta, ad quam reliqua earum quę in principio quatuor linearum rectarum rationem habet datam, proportionales gigni ipſas quatuor rectas lineas, erit ſicut quarta ad tertiam, ſic ſecunda ad quam primam rationem habet datam.



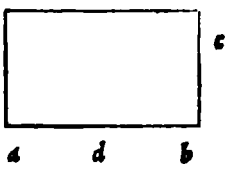
Sint quatuor rectæ lineæ a b, c d, ſic ſe habentes adinuicem, ut tribus ex ipſis quomodocũq; aſſumptis, & quarta eiſdẽ, hoc eſt e ad quã d rationẽ habet datam proportionales fieri ipſas a b c e, rectas lineas. Dico q. eſt ſicut d ad e, ſic b ad

ſic b ad quam a rationem habet datam. Nam quoniam eſt ſicut a ad b, ſic c ad e. Quod igitur ſub a c, ei eſt æquum quod ſub b c, per 16 ſexti element. Et quoniam ratio ipſius e ad d, data eſt. Ratio igitur ipſius quod ſub a d ad id quod ſub a e data eſt. Quod autem ſub a e, ei eſt æquum quod ſub b c. Ratio igitur eius quod ſub a d ad id quod ſub b c data eſt, igitur ſicut d ad c ſic b ad quã a rationem habet datam.

Theorema 84. Propoſitio 84.

SI binæ rectæ lineæ datam areolam comprehenderint in dato angulo, & altera altera data maior fuerit, & ipſarum utraque data erit.

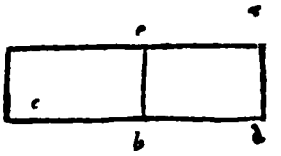
Binæ, inquam, rectæ lineæ a b, b c areolam comprehendant a c in angulo ſub a b c. At c b ipſa b a data maior ſit. Dico quòd utraq; ipſarum a b, b c, data eſt. Nam quoniam c b ipſa b a dato maior eſt. Sit data d c. Reliqua igitur d b ipſi a b, eſt æqualis: compleatur a c. Et quoniam æqualis eſt a b ipſi b d. Ratio igitur ipſius a b ad b d data eſt. Datus autem eſt angulus a b d. Datur igitur a d ſpecie. Quoniam a c data eſt, ad datam d c adiungitur excedens ſpecie dato a d. Datur igitur exceſſus per 59 datorum. Data igitur eſt b d. Sed & d c. Igitur tota b c data eſt, eſt autem & a b data, utraque igitur a b, b c data eſt.



Theorema 85. Propoſitio 85.

SI binæ rectæ lineæ datam areolã comprehenderint in dato angulo, fuerit aũt & utraq; ſimul data, & ipſarũ utraq; data erit.

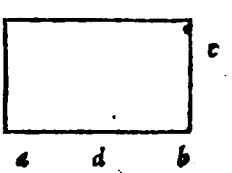
Binæ, inquam, rectæ lineæ a b, b c, datam areolam comprehendant a c in dato angulo a b c data. Dico quòd & utraq; ipſarum a b, b c, data erit. Extendatur c b in d, ponaturq; per 2 primi element. ipſi a b æqualis b d, & per 31 primi element. per d ipſi b a parallelus excitetur d e. Compleaturq; a d, & quoniam æqualis eſt d b ipſi b a. Et angulus a b c datus eſt, quoniam & qui ex utraq; parte datus eſt. Datur igitur e b ſpecie. Et quoniã a b c, ſimul data eſt, æqualis autem eſt & a b ipſi d b. Data igitur eſt d c. Quoniam igitur a c data eſt, ad datam d c comparatur deficiens ſpecie dato e b, igitur per 58 Datorum dantur latitudines defectus. Datæ igitur ſunt ipſæ a b, b d. Sed & utraque ſimul a b c, data eſt. Data igitur eſt utraq; ipſarum a b, b c.



Theorema 86. Propoſitio 86.

SI binæ rectæ lineæ datam areolam comprehenderint in dato angulo, potuerit autem utraq; dato maius quàm in ratione, & ipſarum utraq; data erit.

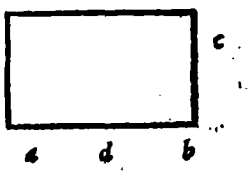
Binæ, inquam, rectæ lineæ a b, b c datam aream comprehendant a c, in dato angulo a b c, quod autem ex b c eo quod ex a b dato maius ſit quàm in ratione. Dico quòd & utraque ipſarum a b, b c, data eſt. Nam quoniam quod ex c b eo quod ex b a dato maius eſt quàm in ratione. Auferatur datum, ſitq; quod ſub c b, b d. Reliqui igitur quod ſub c d, c b ad id quod ex a b ratio data eſt. Et quoniam quod ſub a b, b c, datum eſt, eſt autem quod ſub c b, b d datum. Ratio igitur eius quod ſub a b, b c ad id quod ſub c b, b d, data eſt. Sicut autem quod ſub a b, b c, ad id quod ſub c b, b d: ſic a b ad b d. Quare & ipſius a b ad b d ratio eſt data. Quare & eius quod ex a b ad id quod ex b d ratio eſt data. Eius aũt quod ex a b ad id quod ſub b c, c d ratio eſt data, & eius quod ſub b c, c d, igitur ad id quod ex d b ratio eſt data. Quare & eius quod quater ſub b c, c d ad id quod ex b d ratio eſt data. Et eius igitur quod quater ſub b c, c d unà cum eo quod ex b d ad id quod ex b d ratio eſt data. Sed id quod quater ſub b c, c d unà cum eo quod ex b d, id eſt quod ex utroque ſimul eſt ipſius b c, c d. Ratio igitur utriuſq; ſimul quod ex b c, c d ad id quod ex b d data eſt. Quare & utriuſque b c, c d, ad b d, ratio data eſt. Et componendo igitur per 18 quinti element. binarum b c ad b d, ratio eſt data. Quare unius c b, ad b d, ratio eſt data. Sicut autem c b ad b d, ſic quod ſub c b, b d ad id quod ex b d. Et eius quod ſub c b, b d igitur ad id quòd ex b d ratio eſt data. Datum autem quod ſub c b d, datum igitur & quod ex b d. Data igitur eſt b d, quare & b c data eſt, ipſius enim c b ad b d ratio



est data, & datur b d. Datur igitur & b c, est autem & a c, datum, & angulus a b c datus. Data igitur est a b, utraq; igitur ipsarum a b, b c, data est. Theorema 87. Propositio 87.

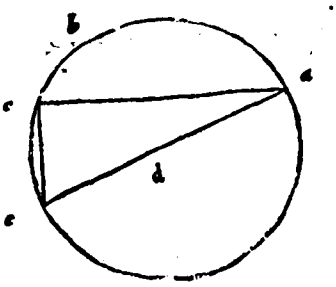
SI binæ rectæ lineæ areolam comprehenderint datam in dato angulo, quod à maiori uerò minore dato maius fuerit, & ipsarum utraque data erit.

Binæ, inquam, rectæ lineæ a b, b c datam aream comprehendant a c in dato angulo a b c, quod autem ex a b dato maius esto, eo quod ex b c, dico quòd utraq; ipsarum a b, b c data est. Nam quoniã quod ex a b, eo quod ex b, dato maius est. Auferatur datum, sitq; quod sub a b, b d. Reliquum igitur quod sub b a, a d, æquum est ei quod ex b c. Et quoniam quod sub a b, b c, datum est, est autem & quod sub a b, b d datum. Ratio igitur eius quod sub a b, b d, ad id quod sub a b, b c data est. Estq; sicut quod sub a b, b d ad id quod sub a b, b c, sic d b ad b c. Ratio igitur ipsius d b ad b c, data est. Ratio igitur & eius quod ex d b, ad id quod ex b c data est. Ei autem quod ex b c, æquum est id quod sub b a, a d. Ratio igitur eius quod sub b a, a d, ad id quod ex d b, data est. Et eius igitur quod quater sub b a, a d unà cum eo quod ex d b ad id quod ex d b ratio est data. Sed quod quater sub b a, a d, una cum eo quod ex b d, id est quod ex utraque simùl ipsarum b a, a d. Ratio igitur & eius quod ex utraque simul b a, a d, ad id quod ex d b data est. Ratio igitur & utriusq; simul b a ad b d data est. Et componendo igitur per 18 quinti elementorum, utriusq; simul b a, a d, unà cum ipsa d b hoc est binarum a b ad b d, ratio est data, & unius igitur a b ad d b, ratio est data. Ipsius aũt d b ad b c, ratio est data. Et ipsius igitur a b ad b c, ratio est data. Et quoniã ipsius a b ad b d ratio est data, estq; sicut a b ad b d, sic quod ex a b ad id quod sub a b, b d. Ratio igitur & eius quod ex a b ad id quod sub a b, b d data est. Datum aũt est quod sub a b, b d, sic enim datum auferetur. Datũ igitur est & quod ex a b. Data igitur est a b, estq; ratio ipsius a b ad b d data: data igitur est & b c. Theorema 88. Propositio 88.



SI in circulo magnitudine dato, recta linea acta fuerit assumens segmentũ capiens angulum datum, datur acta magnitudine.

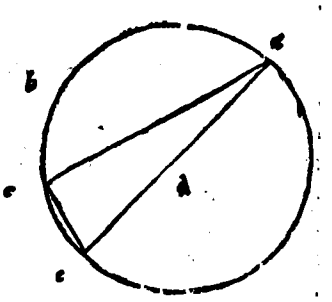
In circulo enim a b c magnitudine dato, excitetur a c assumens segmentum a e c, accipiens angulum datum. Dico quòd a c datur magnitudine. Assumatur enim per 1 tertij element. centrum circuli, sitq; illud d, & connexa a d ſet extendatur in e & connectatur c e. Datus igitur est qui sub a c e. Rectus enim est, est autem & qui sub a e c, datus, & reliquus igitur qui sub c a e. datus est, datur igitur triangulum a e c specie. Ratio igitur est ipsius a e ad a c data, data autem est ea magnitudine, quoniam & circulus datur magnitudine. Data igitur est a c magnitudine.



Theorema 89. Propositio 89.

SI in circulo magnitudine dato, recta linea acta fuerit data magnitudine, relinquetur segmentum capiens angulum datum.

In circulo enim magnitudine dato a b c, recta linea excitetur a c data magnitudine. Dico quòd relinquetur segmentum capiens angulum datum. Accipiatur enim per 1 tertij element. centrũ circuli, sitq; illud d & connexa a d extendatur in e, & quoniã utraque ipsarum e a, a c est data. Ratio igitur ipsius e a ad a c, data est. Et angulus qui sub a c e, rectus est. Datur igitur a c e triãgulum specie. Datus igitur est angulus a e c.

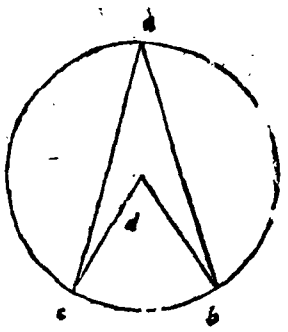


Theorema 90. Propositio 90.

SI in circuli positione dati circunferẽtia assumptũ fuerit signum datũ, ab hoc autem ad circuli circunferentiã infringatur aliqua recta linea datum angulum efficiens, datur alter finis refractæ.

Circuli enim positione dati a b c in circunferentia accipiatur datum signum b, ab ipso autem b refringatur recta linea b a c, datum efficiens angulum b a c. Dico quod c signum datur. Assumatur

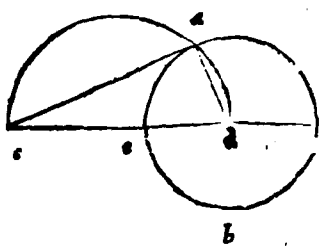
tur per 1 tertij elementorum ipſius circuli centrum d, & connectantur b d, d c. Et quoniam utrunq; ipſorum b d, datum eſt poſitione igitur eſt ipſa b d. Et quoniam angulus b a c datus eſt. Datus igitur eſt angulus b d c. Quoniam igitur ad poſitione rectam lineam b d ad ſignum q; d recta linea excitatur d c datum efficiens angulum b c d. Data igitur ipſa d c poſitione, datus eſt autem & circulus a c b. Datum igitur eſt c ſignum.



Theorema 91. Propoſitio 91.

SI à dato ſigno, poſitione datum circulum tangens recta linea acta fuerit, datur acta poſitione & magnitudine.

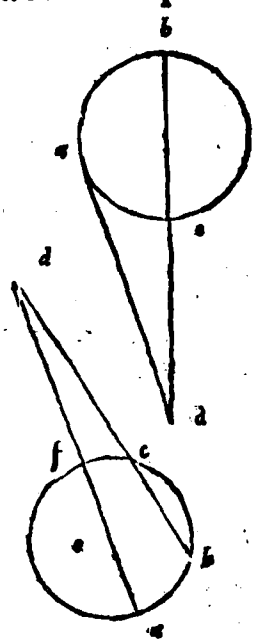
A dato enim ſigno c poſitione datũ circulũ a b tangens recta linea excitetur c a. Dico q; c a recta linea datur poſitione & magnitudine. Accipiatur enim per 1 tertij element. ipſius circuli centrum d, & cõnectatur d a, & quoniam datũ eſt utrunq; ipſorum d c, data eſt igitur d c, eſtq; angulus d a c, datus igitur ſuper c d, deſcriptus ſemicirculus ueniet per a, ueniat ſitq; d a c, poſitione igitur eſt d a c, poſitione autem eſt a b circulus. Igitur a data eſt. Sed & c datum eſt. Data igitur eſt a c poſitione & magnitudine.



Theor. 92. Prop. 92.

SI extra circulũ poſitione datũ aſſumptum fuerit aliquod datũ ſignum, ab ipſo autem ſigno in circulum acta fuerit aliqua recta linea, quod ſub acta & ea quæ inter ipſum ſignum & curuam circunferẽtiam comprehenſum rectangulum datum.

Extra enim circulum poſitione datum a b c aſſumatur ſignum aliquod d, ab ipſo autem d ſigno extendatur recta linea d b ſecans circulum. Dico quòd quod ſub b d, d c datum eſt, excitetur enim ab ipſo d ſigno ipſum a b c, circulũ tangens, recta linea d a, per 17 tertij element. Data igitur eſt d a poſitione & magnitudine. Quoniam igitur data eſt a d, datum igitur eſt & quod ex a d, & eſt æquale ei quod ſub b d, d c, per 36 tertij element. Datum igitur eſt quod ſub b d, d c.



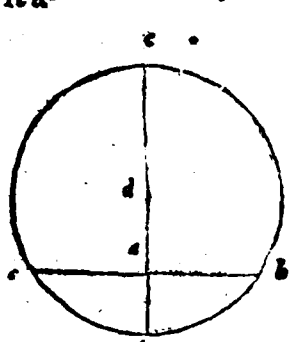
Aliter.

Aſſumatur per 1 tertij element. ipſius circuli centrum e, & connectatur d e, extendatur in a & quoniam datum eſt utrunque ipſorum e d. Data igitur eſt e d poſitione. Datur autem & a b f circulus, datum igitur eſt utrunque ipſorum a f, eſt autem ipſum d datum. Data igitur eſt utraq; ipſarum a f, f d. Datum igitur eſt quod ſub a d, d f, & ei eſt æquum quod ſub b d, d c, ei quod ſub a d, d f. Datum igitur eſt quod ſub b d, d c.

Theorema 93. Propoſitio 93.

SI in circulo poſitione dato, aſſumptũ fuerit aliquod datũ, ac per ſignũ illud acta fuerit aliqua recta linea in ipſo circulo, quod ſub actæ ſectionibus comprehenſum rectangulum datum eſt.

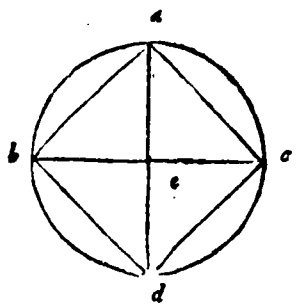
In circulo enim dato poſitione b c accipiatur ſignũ aliquod datum a, ac per a excitetur quædam recta linea b c. Dico q; quod ſub b a, a c datum eſt. Aſſumatur enim per primam tertij elemen. ipſius circuli centrum, ſitq; d & connexa a d extendatur ad f e. Quoniam igitur utrũq; ipſorum d a, datum eſt, poſitione igitur eſt d a, poſitione autem & c b f circulus. Datum igitur eſt utrunque ipſorum f e, eſt autẽ & a datum. Data igitur eſt utraq; ipſarũ f a, a e. Datum igitur quod ſub f a, a e, & ei eſt æquum quod ſub b a, a c, datum igitur eſt quod ſub b a, b c.



Theorema 94. Propoſitio 94.

SI in circulo magnitudine dato recta linea acta fuerit, aſſumens ſegmentum capiens angulum datum, & qui in ſegmento angulus bifariam ſectus fuerit, utraque ſimul angulum datum comprehendens ad ſecantem angulum bifariam rationem habebit data tam, & quod ſub utraq; ſimul angulum datum comprehendente recta linea, & infra aſſumpta ab ea quæ angulum bifariam ad circunferentiam diſpeſcit, datum erit.

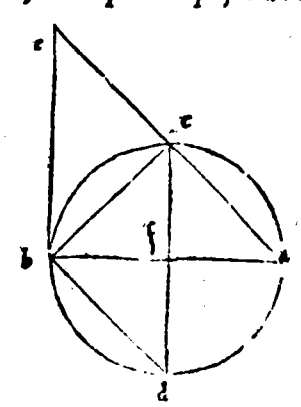
In circulo enim magnitudine dato a b c recta excitetur linea b c aſſumens ſegmentum capiens angulum datum qui ſub b a c, ſecetuŕq; ipſe b a c, per 9 primi elementorum bifariam recta linea a d. Dico quod ratio utriuſq; ſimul b a c ad a d, data eſt: & etiam quod datum eſt id ſub utraq; ſimul b a c, & e d. Connectatur b d & quoniã in circulo magnitudine dato d a c, excitatur b c aſſumens ſegmentum b a c, capiens angulum datũ b a c. Data igitur eſt b c magnitudine. Idq; propterea iam & b d, data eſt magnitudine. Ratio igitur ipſius b c ad b d data eſt. Et quoniam angulus b a e, bifariam ſecatur à linea recta a d eſt igitur ſicut b a ad a c, ſic b e ad e c, uiciſsim igitur per 16 quinti element. ſicut a b ad b e, ſic a c ad c e, & ſicut utraq; ſimul b a c ad b c, ſic a c ad c e. Et quoniã angulus b a e angulo e a c, eſt æqualis, eſt autem & qui ſub a c e, ei qui ſub b d e æqualis. Reliquus igitur qui ſub a e c, reliquo qui ſub a b d, eſt æqualis, æquiangulum igitur eſt a e c, triangulum ipſi n b d triangulo. Eſt igitur ſicut a c ad c e. Sic a d ad b d. Sed ſicut a c ad c e, ſic utraq; ſimul b a c ad b c, & ſicut igitur per 11 quinti element. utraque ſimul b a c ad b c, ſic a d ad d b, uiciſsim igitur per 16 quinti elementorum, ſicut utraq; ſimul b a c ad a d, ſic b c ad b d. Ratio autẽ ipſius b c ad b d data eſt. Ratio igitur & utriuſq; ſimul b a c ad a d data eſt. Dico quòd et quod ſub utraq; ſimul b a c, & d e, datũ eſt:



nam quoniam æquiangulum eſt triangulum a e c ipſi d e b, triangulo, eſt igitur ſicut b d ad d e, ſic a e ad c e. Sicut autem a c ad c e, ſic eſt utraq; ſimul b a c ad b c, & ſicut igitur per 11 quinti element. utraq; ſimul b a c ad b c, ſic eſt b d ad b e. Igitur quod ſub utraque ſimul b a c & d e, æquum eſt ei quod ſub c b & b d. Datum eſt quod ſub c b, & b d datum igitur & quod ſub utraq; ſimul b a c, & e d.

Aliter idem.

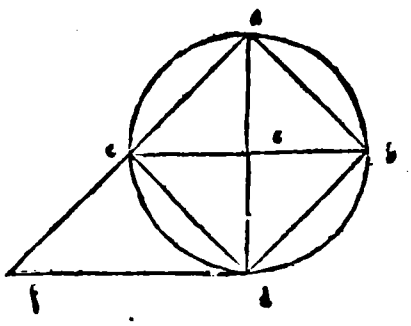
Extendatur a c in e, ponaturq; ipſi c b, æqualis c e, cõnectanturq; e b, b d. Et quoniam qui ſub a c b, duplus eſt utriuſq; ipſorum a c d, c e b, æqualis igitur eſt qui ſub c b e, angulus ei qui ſub a c d, hoc eſt ei qui ſub a b d. Communis ponatur qui ſub a b c. Totus igitur qui ſub d b c, toti qui ſub f b e, eſt æqualis, eſt autem & qui ſub c a b, ei qui ſub c d b, æqualis. Reliquus igitur angulus qui ſub c e b, reliquo angulo qui ſub d c b, eſt æqualis: æquiangulum igitur eſt e a b, triangulum ipſi c d b triangulo. Eſt igitur ſicut e a ad a b. Sic c d ad d b. Ipſa autem utraq; d e eſt ipſa a c b, & ſicut igitur utraque ipſarum ſimul a c b ad a b, ſic c d ad b d. Et uiciſsim igitur per 16 quinti ele. ſicut utraq; ſimul a c b ad c d. Sic a b ad b d. Ratio autem eſt ipſius a b ad d b data: utraque enim ipſarum data eſt. Ratio igitur & utriuſque ſimul a c b ad c d data eſt. Et quoniam æquiangulum eſt triangulũ e a b, triangulo f b d: eſt igitur ſicut e a ad a b, ſic b d ad d f. Ipſa autem e a, utraq; eſt a c b, & ſicut igitur utraq; a c b ad a b, ſic b d ad d f. Igitur quod ſub utraq; ſimul a c b & f d, æquum eſt ei quod ſub a b, b d. Datum eſt autem quòd ſub a b, b d. Data igitur ipſarum utraque. Datũ igitur eſt & quod ſub utraque ſimul a c b & f d.



Aliter idem.

Extendatur a c, in f, ponaturq; ipſi b a æqualis c f. Connectanturq; b d, d c, d f, & quoniam æqualis eſt b a ipſi c f & d b, ipſi d c. Binæ iam a b, b d binis f c, c d, ſunt æquales altera alteri, & angulus qui ſub a b d, angulo qui ſub d c f, eſt æqualis, quandoquidem a b c d, quadratũ eſt: baſis igitur a d per quartam primi elementorum baſi d f, eſt æqualis, & triangulum a b d, triangulo c d f, eſt æquale, & reliqui

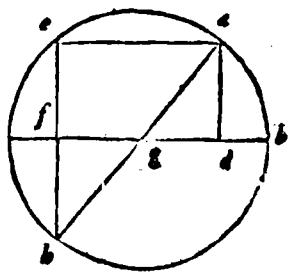
liqui anguli reliquis angulis æquales erunt, quos æqualia latera ſubtendunt. Igitur angulus b a d, angulo d f c, eſt æqualis: datus autem angulus b a d, datus igitur eſt et qui ſub f d c angulus: eſt autem & qui ſub d a f, angulus datus. Datur igitur triãgulum a d f ſpecie. Ratio igitur ipſius f a ad a d, data eſt. At a f, utraq; eſt ſimul b a c, co quia æqualis eſt c f, ipſi b a. Ratio igitur utriuſq; ſimul b a c ad a d, data eſt, & ſimiliter ſicut prius demonſtrabimus, quòd id ſub utraq; b a c, & e d datum eſt.



Theorema 95. Propoſitio 95.

SI in circuli poſitione dati diametro datum ſignum aſſumptum fuerit, ab ipſo autem ſigno ad ipſum circulum proiecta fuerit aliqua recta linea, & à ſectione ad rectos angulos acta fuerit ipſi excitatę, à ſigno autem in quod concurrit quæ ad rectos angulos ipſi circuli circunferẽtia parallelus acta fuerit excitatę. Datum eſt ſignum quod concurrit parallelus diametro, & quod ſub paralle lis comprehenſum rectangulum datum erit.

In circuli enim a b c poſitione dati diametro b c aſſumptum ſit datum ſignum d a c per ipſum d ad circulum producatur quædam utcunq; recta linea d a, ab ipſo autem a ipſi d a angulus excitetur rectus a e, ac per e ipſi a d, per 31 primi element. parallelus excitetur e f. Dico quòd f datum eſt, & quod ea quæ ſub a d, e f, area data eſt, extendatur e f in h, & connectatur a b. Quoniam angulus h e a, rectus eſt, & h a dimetiens eſt circuli a b c, eſt autẽ & b c dimetiens. Igitur cẽtrum g eſt circuli a b c. Datum igitur eſt ſignum g, eſt autem & d datum. Data igitur eſt d g. magnitudine: & quoniam a d ipſi e h, parallelus eſt. Et æqualis eſt h g ipſi g a, per 15 diffinitionẽ primi ele. & d g ipſi g f, & a d f g. Data igitur d g. Data igitur eſt & f g. Sed & poſitione. Vtraq; igitur ipſarum g f, g d data eſt, & g datum eſt. Datum igitur & f, & quoniam in circulo a b c poſitione dato, aſſumitur ſignum f datum, & extenditur e f b. Datum igitur & per 95 datorum, quod ſub e f, f h, æqualis autẽ eſt h f ipſi d a. Datum igitur eſt quod ſub a d, e f.



Finis Datorum.

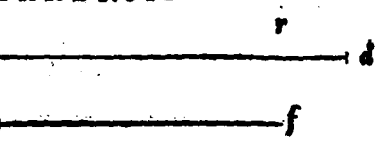
EVCLIDIS DE LEVI ET PONDEROSO FRAGMENTVM.

1 Æqua magnitudine corpora ſunt, quæ loca replent æqua. 2 Diuerſa magnitudine corpora ſunt, quæ loca replẽt nõ æqua. 3 Grandiora magnitudine dicunt corpora, quæ loco ſunt ampliore. 4 Æqua potentia corpora ſunt, quorũ & tẽpore & aere aqua uę media æqualibus & per æqualia interualla æquales ſunt motus. 5 Diuerſa potẽtia corpora ſunt, quorum tempore diuerſo motus ſunt æquales. 6 Diuerſorũ potentia corporũ, maius id potentia dicitur, quod mouẽdo temporis inſumpſit minus: minus autem potentia, quod temporis amplius. 7 Generis eiuſdẽ corpora ſunt, quæ cum æqua magnitudine ſint, etiam ſunt potentia. 8 Diuerſa genere corpora ſunt, quæ cũ æqua magnitudine ſint, potentia nõ ſunt, per idem licet medium moueantur. 9 Diuerſorum genere corporũ, potẽtius id dicitur, quod eſt ſolidius.

Theorema primum.

DIuerſorum potentia corporum, quod ſpacium amplius mouetur, habet amplius potentiæ.

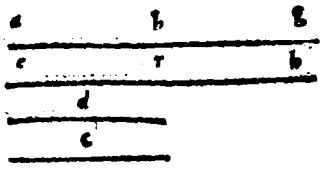
Sint a & b corpora duo, sint g d & e f, spacia duo, g d maius per quod a e f minus per quod b mouetur, resecabo à spacio g d, g r spaciũ, sic ut sit e f spacio spacium g r æquale. Cætera sponte patent.



Theorema secundum.

EOrundem genere corporum si ipsa inter se erunt multiplicia, erunt æquè ipsorum potentiæ multiplices.

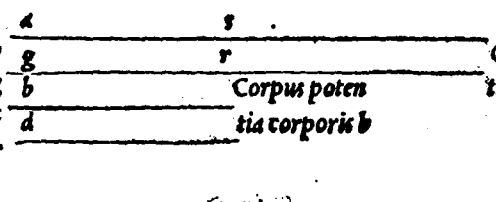
Sit corpus a g, eodem genere corpori d duplũ, dico etiam potentia duplum esse. Sit enim a g, quidem corporis potentia e h, d uerò & a g iuxtà multiplicis excessum in a b & b g diuidatur, sicut utriusq; potentia, ipsius d corporis potentiæ quæ erat c æqualis, fiat rursus ut a g corpus in partes a b, b g, corpori d æquas diuisimus: sic e h, potentiam in partes e r & r h, æquas c potẽtia diuidamus. Liquidum est e h, potentiam duplum potentiæ c euadere.



Theorema tertium.

EOrundem genere corporum, proportio & magnitudine & potentia est eadem.

Sit a corpus corporis eodem genere b duplum, dico ut a corpus ad b corpus est, sic corporis a potentia g ad corporis b potẽtiam d esse. Patet si ut corpora sic potentiæ æquè utrinq; multipliciter diuidamus.



Theorema quartum.

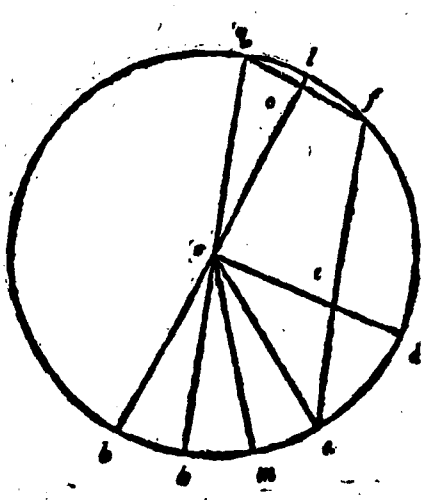
QVæ corpora, æqua potentia eiusdem generis, corpori sunt, eiusdem sunt inter se generis. ablatis enim æqualibus illi tertio, erunt ipsorum uirtutes æquales, quia potentiæ tertij æquales.

Quorum corporum & magnitudo & potentia proportio una est, ipsa generis eiusdem erunt. Sit ut a corpus ad corpus b, sic corporis a potentia ad corporis b potentiam d, dico a b, corpora generis eiusdem esse. Statuamus enim a corpus, æquale corpori cuius potentia sit r. Erunt igitur ut b ad a, sic r ad potentiam ipsius a quæ est g. Reliqua patent.

Ad finem quarti libri hæc à Campano adiecta sunt.

DAtum triangulum in tria æqualia diuidere.

Sit angulus datus c, uolo ipsum diuidere in tres æquales angulos, quod sic facio. Pono primo c, centrum circuli describendo circulum usq; quo secent circunferẽtiam in punctis a & b, tum a puncto c, quod est cẽtrum circuli, duco lineam c d perpendiculariter ad lineam c b & in linea c d assignabo punctum e, à quo duco lineam ad æqualitatem c b usque quo secet circunferẽtiam circuli in puncto f, & produco usq; ad a, deinde protraho lineam g h, æquidistantem f a, quæ scilicet g h, transeat per centrum, et duco lineam f g æquidistantẽ lineæ e c, & protraho lineam c b in continuũ & directum usq; ad l quæ secat linea f g orthogonaliter in pũcto o et per æqualia, dico ergo q; arcus l g est æqualis arcui h b, propter hoc quod angulus l c e, est æqualis angulo b

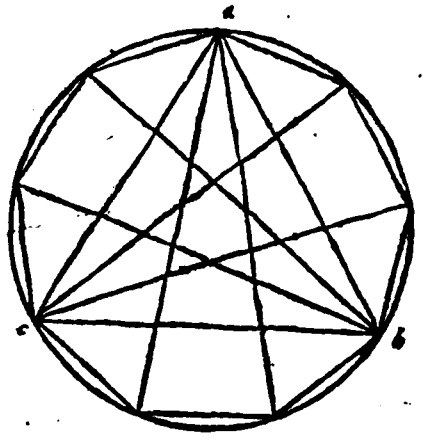


c b

c b cum ſint contra ſe poſiti. Cùm igitur arcus f g ſit duplus arcui l g, erit duplus arcui h b: ſed arcus f g eſt æqualis arcui h a cum ſint inter duas æquidiſtantes lineas quæ ſunt f a & g b, ergo arcus h a eſt duplus arcui h b, ergo et angulus a c h, eſt duplus angulo h c b. diuidam ergo angulum c h, per æqualia per lineam c, ut patet propoſitum.

INtra datum circulum non angulum æquilaterum atq; æquiangulum deſignare.

QVod ſic fieri poteſt, iuxta doctrinam ſecundæ huius, inſcribo circulo aſſignato triangulum æquilaterum atq; æquiangulũ qui ſit a b c, & unumquenq; angulum eius diuidam per tria æqualia, & protrahã lineas diuidentes angulos uſq; ad circunferentiam: & tunc quia nouem anguli locati in circulo ſunt æquales, de neceſsitate arcus ſuppoſiti ipſis angulis ſunt æquales. protrahã enim cordas ſubtractas ſingulis arcubus, & habebo intentum.



REGESTVM.

† a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u x y z.
Aa Bb Cc Dd Ee Ff Gg Hh Ii Kk Ll Mm Nn
Oo Pp Qq Rr Ss Tt Vu Xx Yy Zz, AA BB
CC. Omnes ſunt terniones, præter † qui eſt duernio.

BASILEAE, PER IOANNEM HERVAgium & Bernardum Brand, Anno M. D.
LVIII. menſe Martio.

