

Notes du mont Royal

www.notesdumontroyal.com

Cette œuvre est hébergée sur « *Notes du mont Royal* » dans le cadre d'un exposé gratuit sur la littérature.

SOURCE DES IMAGES
Google Livres

Euclidis elemētorum

LIBER DECIMVS, PETRO

Montaureo interprete.

Ad Ioannem Bellaium Cardinalem.

Domg Professa Soc. Iesv ad S. Mariā:

Praga Catal: inscrip. 1733.



LVTETIAE

Apud Vascofanum, via Iacobaea ad insigne Fontis.

M. D. LI.

CVM PRIVILEGIO.

PRIVILEGII SENTENTIA.

Regio diplomate cautum est, ne quis alius præter
Vascosanum hunc Euclidis elementorum librum
decimum, interprete Petro Montaureo uiro senatorio
ante sexennium imprimat, nèue uendat. Qui secus fe-
cerit, libris & pœna in sanctione æstimata multabitur.
Datum Blesis decimo Calendas Februarij M. D. L.
De Moulins.

AD IO. BELLAIVM CARDI-
nalem Petri Montauri
PRÆFATIO.



Um ad insitam mihi magno naturę
erga me beneficio incredibilem de-
scendi cupiditatem, illud quoq; iu-
diciū progrediente sensim ætate
studioque confirmatum accessisset, nihil esse tam
vehementer homini expetendum, quàm rerum
maximarum perceptam habere naturam, feci nō
inuitus adhuc, ut quò uocaret illa, eò me deduci
facile paterer: in idq; uitæ curriculum immitti,
quod & dignitati hominis conuenientissimū, &
naturæ præterea meæ accommodatum esset. hu-
ius uerò consilij tantum abesse uideo ut me pœni-
tere cœperit, ut maiores etiam quotidie uberio-
resque fructus mihi non contingere tantum ipse
sentiam, sed & deinceps multo præstatiores per-
ceptum iri certo sperem. Nam quanto in altum
longius euehimur, tanto laborē minui magis, qui
maximus in cuiusque rei principiis solet esse, ani-
mi uero uoluptatē nulla alia re tantū, quā discēdo
ali augerique cognoscimus. Is autem meus in su-
scipiēdo uitæ genere sensus cum uniuerse philo-
sophiæ studium mihi proponeret amplectēdum,
simul animo subiiciebat illud, nihil in ea re ma-
gnopere profici posse, nisi quis ueterum philoso-
phorum uestigia summa diligentia persequutus,

P R Æ F A T I O.

eandem quam ipsi, uiam institisset. Itaq; nihil, ut hoc quidem loco dicam de nostris cæterarū philosophiæ partium studiis, ad mathematicam cognitionem animum applicans, in eum me locum sensim abductum diuertisse intelligo, unde suscepti primum institutique illius itineris recordatio propemodum effluerit: neque id uero repugnante me admodum. Quid enim est, cum ex ea philosophiæ parte, quæ omnis est in agendi rationibus occupata, tantum præceptorum acceperis, quātum ad unius hominis rei que priuatę cuiusq; suę actionem attinet, unde maior animum ueri cupiditate flagrantissimū permulcere possit oblectatio, quā quæ ueri cognitionem subsequi solet. Nam illa quidem studia ciuilis disciplinę, quę publicis rebus consilio administrandis idonea totius hominum uitę multo præstantissimas actiones ex recto rationis præscripto moderari debuerant, plane refrixerunt: tanta profecto perturbatione rerum omnium, ut cuius scientię ratio clauum aliquando in rerum pub. gubernatione magna cum sua laude, hominū uero longe maxima felicitate, cursūque prospero tenuerit, eidem nūc sit uix aliquid relictū in sentina loci. Tertia quædam supererat illa philosophādi exercitatio, quæ naturam rerum persequens, ut est omnium ingeniorum cognitione dignissima, ita propter multiplices ipsius materiæ formas & motus incōstantes, acutum quoddam habet & subtile disputandi

P R Æ F A T I O.

di genus, sed obscurum tamē, adeóque repugnan-
tes inter se summorum philosophorum senten-
tias, ut uerisimilia tantum, non etiam uera doce-
re uideri possit. Vna ergo est mathematicarū re-
rum tractatio, quæ constantibus necessariisque
ducta principiis, uias quoque consimiles perse-
cuta, eò nos progredientes manu ueluti ducit,
ubi ueritatis ipsius cubilia, quæ quidem mētibus
humanis sua ipsarum ui facultatēq; cerni queāt,
explicet intuenda. Quid autem est, quod hac una
re præstantius magnificentiusque dici possit? An
quid erit aliud, quod cuiquam anteuertendū ui-
deri queat? Tibi certe non arbitror, Bellai amplif-
sime, cui neque ad acumen ingenij doctrinæ cul-
tum, neque ad doctrinam iudicij uim deesse in-
telligo. Quæ cum ita sint in te illustria, ut fortu-
næ tuæ, illius quidem per se splendide, luminibus
ego unus omnium minime blandus fortunæ ad-
mirator offecisse putem, tibi homini grauissimo,
idoneóque uiso de tota nostra ratione iudiciique
sensu perscribam paulo liberius: si forte plus au-
thoritatis ex personæ tuæ dignitate nostra habitu-
ra est oratio, ut fane habitura est, ad iuuentutem
in eum studiorū cursum, quem ualde uolumus,
inducendam. Verum enim, ut ipse tecum, hoc est
cum homine intelligente loquar, iam pridem er-
rabunde de uia defleximus: ueteremque illam di-
scendi consuetudinem præ studiis quibusdam no-
uis amissimus. Hic cū plurima quæ recte dici pos-

P R Æ F A T I O.

sint,omittenda ducam,unum illud quidem certe nunc maxime mihi dicendum est,illius perturbationis,de qua paulo ante diximus,eā esse causam,& potissimā quidem,quòd totius institutionis,quā à pueris *παιδείας* ueteres illi ueritatis magistri uocare soliti sunt,priscis quondam & seculis tantopere conseruatę,ea est,hac quidem ætate,peruersitas,ut quod primum potissimūque studiorum esse debuerat,perexiguū quidem omnino locum apud nos,plurimorum autem hominum iudiciis nullam etiam dignitatis æstimationisque partem mereatur aut obtineat.Quid ergo est:dicat aliquis,quid habes quod reprehendas? Ego uero permulta,pene dixi omnia,ut iam indubitāter illud affirmare possim,tum demū optime rebus hominum consultū iri,cum illud poetarum *ὕψος καὶ τόπος* ipsi in suas actiones transulerint:quòdque primum ducunt,postremū habuerunt,& quod postremo,aut,ut uerius dicam,nullo loco ipsis est,si primum existimauerunt. Nunc unius artis,uixdum etiā artis præsidii opibúsq; immodicis tam flagitiose circūuenti tātis clamoribus obtundimur,ut naturæ uox ad scientiæ cupiditatem inuitantis,ne exaudiri quidem ulla ratione queat.Quæ si loco suo cōtenta non se cōmouisset,diiudicandisque hominum litibus occupata munus alienum aut nūquam appetiisset,aut certe non impediisset,minus profecto haberemus quod dolendum uideretur:est enim & iudiciis

P R Æ F A T I O.

diciis accommodata: iudicia porro ipsa disceptationibus rerum controuerfarū, quibus carere nullo modo possumus, pernecessaria. Neque sane est in ea re quod reprehēdi iure possit, si quis morem maiorum in illa consequēda retineat, ut philosophiæ totius institutis abunde suppeditatis, hanc ipsam illius quidem imitationē quandā & quasi sobolem aggrediatur discere, cum intellexerit id quod in genere sciētiarum est perpetuum, ut aliis aliæ subsint, idem ipsum hīc quoque fieri, ut iuris peritia philosophiæ partē illam, quæ est de moribus tum singulorum tum uniuersorū, tāquam architectam agnoscat & obseruet. Sed hæc tota cōtrouerforum ratio iudiciorum illius partis est iustitiæ, quæ *σωμαλόγικα* tantum continet. Nam de altera illa quæ multo est & dignitate præstantior & utilitate in omnem uitæ societatem uberior, quæ præmia recte factis, pœnāsque sceleribus pro rata cuiusque rei personæq; portione distribuens, duo uincula rerum pub. firmissima cōplectitur, aut omnino de iusti ipsius ui atque natura, ne literam quidem: se tamen ueram philosophiam profiteri rerūmq; maximam gubernationi unam idoneam prædicans, illam ipsam philosophiam, cum omnium artium parentem, tum uero erga se beneficentissimā magistrāmque uitæ certissimam lēdens, dignitatis inuadit possessionē alienæ: neque se animaduertit (ne quid ipse criminosis dicam) alienum appetentem contra

P R Æ F A T I O.

sua ipsius, quid autem dico sua? imò magis cōtrā rationis uniuersę decreta, cuique suū minime tribuere: quámque matris loco uereri debuerat ab ipsa genita & educata, unde suum aliquem in repub. locum ut tenere posset, habuerat, quod in parentes impij filij solent, ipsi quasi senectute desipienti, ut bonorum suorum administrationi interdiceretur, efficere. Nā si nihil aliud esset, quis quæso remigem in naui ferat gubernatoris munus arrogāter affectantem? Iam uero ut à primis ordiamur, hæc totas urbes suis sacris initiorūque pertractationi cōsecratas habet: ad quas undique concursus puerorum iuuenūmq; fiant, nō tam discendi, quām à magistris discedendi cupidorum: sic ætas maxime imbecilla, suique impotens, effrenis, incustodita, suo unius impetu ferenda permittitur, quam unam alieno parētem imperio, authoritate bonorum nixam, insolētiæ, leuitati, audacię, uoluptati frenum ceteris etiā animorum motibus modum imponendum esse maxime doceri oportuit: hīsque uocibus assidue aures illius personare, ut concursantes immensique cupiditatum æstus, quibus ætas illa plurimū nata est commoueri, reprimerētur. At enim qui recte præcipiāt, doceāntq; præsto sunt, si modo eos audire in animum induxerint. Credo fane, quod ad illorum artem attinet, ut est captus horum hominum & temporum, non indiligenter exponere testamēta, substitutiones, obligationes, stipulationes,

PRÆFATIO.

lationes. Sed quid hæc ad mores informādos? Ita fit ut alij ne audiantur quidem, propter abhorrentem ab illis studiis multorum ingeniorum naturam: alij quāuis studiose soleant audiri, tamē uel rei ipsius per se æstuosę traditione perplexa, uel docendi imperitia præpediti, nihilo doctiores amittant auditores, quā acceperint. Ex quo illud malum interea sequi omnino necesse est in iuuenum animis, cum uoluptates ex doctrina institutionēque liberales ipsi non habeant, ut consecrandis alienis illiberalibúsque totos sese dedant: prorsus enim eos aliquid agere quietēque contemnere, necesse est. Pauci quidā ex illo sunt genere, qui glorię, nescio cuius, utilitatisque expectatione deliniti, è toto studiorum suorum quinquennio fructus tenues illos quidem & austeros, sed quęstitos tamen colligant. Præclara uero res, hominem natura quidē ipsum sua nullius uirtutis, uitiūque præsentia habitūque fretum, uerum facultatibus nudis in utrāuis partem ferentibus, præditum, magis tamen improbādorū exemplorum multitudine, opinionūque peruersitate deprauatum: cum opes, honores, diuitias præcipue duxerit expetendas, ad alendum morbum ex contagione contractum. artem etiam per omne uitę tempus exercēdam adhibere: cuius tota ratio disputandi sit de meo & tuo: deque iis rebus & modis, quibus quod meum est, tuum effici possit. Ad quam quidem disciplinā nimis multos docilio-

P R Æ F A T I O.

res reddi scimus,quàm societati hominũ conducat tranquille constantérque moderandẽ. Ita credo priscos illos non tam antiquitate quàm dignitate memorabiles uiros,domi forisq; in sua quẽque ciuitate rerum gestarum gloria præstantes,liberos suos ad maiorum imitationẽ instituisse:ac non potius Athenas,Rhodum,Massiliam,& quò non? ad cultum ingenij capeffendum,mercaturamque artium optimarum dimisisse. Vnde philosophiẽ præceptis instructi,cum se ipsi regere didicissent,agendisq; rebus adhiberentur,non ex artis illius formulis,sed ex iustitiẽ scitis immutabilibus hominum cœtus,& quidem uolentiũ,regendos acciperent.Age modo,hunc ipsum hominem ex hac nostra exercitatione,tali cultu educationẽque in forum ex umbra tanquã in aciem producamus:ut studij sui rationẽ & usum aliquẽ nobis tandem explicet.Ibi uero quanta prudentia,grauitate,constantia,probitate se gerat,dicere meũ non est.Vos quæso dicite Pierides,& quidem hominibus ignaris:nobis enim nihil attinet,quos plura scire necesse est,quàm referre iuuat.hoc tantũ dicam,cum se existiment parum in ea arte profecturos,nisi toti sint in illius cognitione per omnem uite cursum occupati,tantũque sibi periisse temporis,quantũ aliis studiis accessant,homines ignorantes quantũ cuique sciẽtiẽ temporis sit tribuẽdum,nimis magnam mercedem statuũt,si præstantissimarum rerum,officij

P R Æ F A T I O.

cij dico munerisq; sui ignoratione, hæc una fortuitarum rerū cognitio disceptatrix sibi ipsis cōparanda uideatur : neque uero intelligunt rei per se infinitē finem nullū reperiri posse. Verū ipse me longius scribendo prouectum in offensiones multorum incurrisse uideo, quod equidem nollem: sed cum nulla remedia tam faciāt dolorem quā quæ sunt salutaria, si quid est quod sanari possit, plus apud me ualere debere nonnullorum salutem quā plurimorum indignationē ex remedium acerbitate collectā semper existimaui. Quod cū optimis quibusque uiris, quales iam bene multos hic noster ordo recipit, probatū iri certo sciam, de ceteris minus est mihi laborandū. Atque haud scio an quæ auditu nunc quidē grauius acerbāque uideātur, ipsis in experiundo suauissima futura sint : ut longior oratio comprobāde rationis huius causa defensioque nulla requiratur alia, nisi quā rei ipsius intellectu perceptio attulerit. Neque quēquam accepimus aut uidimus, qui, cum utrāque scientiam tenuisset, non utrāque adamaret: alteram uero nobiscum etiā admirationi maximē summōque studio non habuisset. Porro alterius expertem & ignarum, de utraque iudicium suum esse uelle iniurium est. Præterea fuit ea profecto semper grauissimorum eruditissimorumque hominum omnibus seculis de tota uite ratione consensus, cum expetendarū rerum tria summa genera reperirētur, ut bono-

P R Æ F A T I O.

rum animi prima potissimáq; esset dignatio: cæ-
terorum autem, ut quæque proxime nos attinge-
rent. Ex quo illud efficeretur necessario, scientia-
rum quoque quæ bonorum adipiscendorum uias
persequerentur & traderent, eandem esse debere
rationem: ut cuiusque rei præstantissima uis esset,
ita scientiæ, cui res ea subiiceretur, illi plurimum
& téporis & industriæ nostræ deberetur. Ad quã
fane normam si studia nostrorum hominum ab
ipsis exigerentur, & firmior animorum tranquil-
litas, & uero maior ex ipsis in repub. esset utilitas:
eiusque mali, cuius mole propemodum obruti le-
uationem aliquam iam pridem exposcimus, me-
dicinam non leuem haberemus: cum non essent
qui litigiosorum hominum audaciam, flagitium,
furorem inconsultis suis consiliis adiuuantes, aut
potius ipsos inter sese miserrimo concertationũ
genere committentes, alienis incõmodis ad suas
utilitates per iustitiæ conseruandę speciem abuti
uellēt: quodque rerum omnium præcipuum est,
illud boni præterea consequeretur, ut improbitas
uirtuti suo loco dignitatique restitutę in rerũ ad-
ministracione facile cõcederet. hoc enim munus
esse philosophiæ unius maxime proprium, huma-
narum rerum artem moderandarũ diuinarũ-
que scientiam tradere quis non uidet? qui modo
rem ullam unquã mentis acie perceperit? Ne for-
te homines rerum omnium imperiti criminentur
eam otij tantum esse, nõ item negotij. Cuius qui-
dem

P R Æ F A T I O.

dem calumnię perfacilis esset mihi quoque refellendę ratio, nisi rem huius loci, aut operis nõ esse intelligerem: ipsam tamen etiam scriptis grauissimis cuiusque ætatis hominũ prudentissimorum agitata; tum uero unius Iacobi Sadoleti uiri præstantissimi doctissimique libello pereleganti, ab eo perscripto tanta diligentia & eruditione, ut maiore scribi posse non existimem. Quòd si exēplis agēdum esset, nonne permultos omnibus historię monumentis celebratos accepimus, qui studia doctrinę ad rerumpub. moderationem conferentes, ciuitatum suarum statum ab initio constituerint, cōseruauerint, perditũque restituerint, tanta omniũ gentium admiratione, ut summis etiam honoribus deferendis magnitudinem meritorum assequi se nullo modo posse faterentur? Quid enim? (ut uetera omittamus) nũquid unquam grauissimum sanctissimũq; istud uestrum cardinalium collegium pœnituit, quantũ dignitatis ornamentique ex duorum hominum studiis, uirtute prudentiãque percepisset, Gasparis Contareni, & huius ipsius, de quo modo dixi, Sadoleti? Quorũ ille per omnes pene gradus honorum in moderatissima florētissimãque Venerorum repub. peruagatus, suis ciuib; ita se probauit, ut pręsentem colerent & admirarētur: absentem etiam propter singularis uirtutis memoriam permanentem requirerent, uobisq; ipsis, qui abs se ciuem totius ciuitatis optimũ nihil

P R Æ F A T I O .

tale ambientem aut omnino cogitantem abdu-
xissetis, pene inuiderent. Et sane fuit ille uir omni
laude cumulatus, tum propter excellentē doctri-
nam, tum etiam probitatem & prudentiam mul-
tarum gentium imperio dignissimus: hic uero al-
ter magis est otio delectatus, nō illo quidē inani,
sed fructuoso in omnem posteritatē & literato.
Quid de Petro Bembo & Nicolao Ridolfo uiris
certe in omni uirtutum genere maximis dicam?
Libētius autem in commemoratione mortuorū
nostra uersatur oratio, ne quid assentationi uiuo-
rum tribuisse iudicetur, si eorū qui nunc sunt, lau-
dationes attingeret. Hi quidē in philosophiē sinu
statim à pueris educati tales ad rempub. cum ac-
cessissent, utilitates ex se permagnas uniuerso qui-
dem hominū generi maxime, sibi uero ipsis im-
mortalitatem præterea gloriē cōpararunt. Quo-
rum si qui studia imitatione cōsequuti erunt, quī
fieri potest, ut respub. non maximam suę dignita-
tis recipiendę spem in illorum prudentia & mō-
deratione sibi repositam arbitretur? Ac profecto
fuit tempus illud sane mihi periucūdum, cū spes
esset melius fore, propter alacritatē animorū in
id stadium sese dedentiū, quod est ad ueram glo-
riam expeditissimum: nisi permultorum studia
cogitationesque in alia traduxisset sua ipsorū cre-
dulus, nescio cuius hominis uanitati assentien-
tium. Itāne uero? quo quēque uox proferetur ab-
furdior eo facilius in animis nostris uiam ad per-
suadendum

P R Æ F A T I O

suadendum inueniet? Ergo repertus est, si diis placet, qui cum bellum nefarium omnibus bonis artibus indixisset, & sapientiæ fructū iam plane maxima bonorum omnium gratulatione renascentis nobis inuideret, Lutetiæ in luce atque oculis nō Galliæ modo, sed totius Europæ castra figeret ignorantie: & uniuerse philosophiæ uiteq; adeo è philosophia constituendæ authore Aristotelē oppugnatum palam etiam accederet, nihil in dialecticis, nihil in physicis, nihil usquam ueri uidisse aut tradidisse argueret. Audax negotium dicerem & impudens, nisi uerborum omnium acerbitatem rei ipsius per se inaudite neque tam audientē indignitas ipsa superaret. O imperitos maiores nostros, qui nunquam quierūt istud animo intelligere! Quid est quod profectum esse dicam recenti sophistarum clade, atque exilio, si sophistas alios asciscimus? Quasi uero non iam miseriam rerum omnium ignorationem deprecemur, sed mutationem tantum in ipsis ignorantie magistris expetamus. At certe totum illud eiusmodi est, ut censoria magis animaduersione, quam cuiusquam omnino contra disputantes oratione reprimendum sit. Neque uero de hac ipsa re uerbum ullū facturum eram, si moderatius insanientem sibi putasset: suæque ipse contentus inuenturis credulæ & rerū imperite non augeret ignauiam de ipso quidem leuior omnino iactura fuerat. Impune esse cuique debet periculo suo insa-

P R Æ F A T I O.

nire: sed cum ad aliorum perniciem morbus animi conuertitur, id uero ferendū nō est. Huic certe malo nisi maturis consiliis obuiam eatur, & audacissimos impetus diligentia continuerit magistratum, ne præclara illa studiorum nobis promissa compendia permagno constiterint iuuenturi: cum grauissima mercede totius temporis iactura didicerit nihil è nouis illis, sed non satis eruditis magistris, interea nisi arrogantis cuiusdā & confidentis ignorantiae ignauieque præcepta didicisse. Sed de hac re tota satis hætenus: alias fortasse pluribus, si commodum erit. Nūc autē quod est huius potissimū loci & instituti persequamur. Cum itaque, ut ante dictum est, mathematicā cognitionem uniuersam iam tum à prima iuuentute uehementer amplexatus essem, & sæpius ipse per me Euclidis elementa reuoluerem, in ceteris quidem libris modicus sane labor mihi fuit: ubi uero decimum hūc multorum opinione perobscurum attigissem, ea certe opinio non mediocri mihi quoque fraudi fuit, cum nō arbitrarer, qui locus à plerisque propter suspectam ipsius difficultatem præteriri solitus esset, mihi nō periturū, quicquid in eo laboris impendissem. Itaque plurima extrinsecus adiumenta mihi ipse excogitās, iterum atque iterum repetita diligenti lectione, cum nihilo minor maneret rei ipsius obscuritas, coepi cogitare unū Euclidem in primis libris sibi ipsi ad ipsorum intelligētiam sufficere: neq; fieri posse

PRÆFATIO.

posse, ut suum in docendo modū atque ordinem repudians, hīc alienum quendam & nouum adhiberet. Vtq; uia simpliciōri cum rem aggredi cœpissē, solā librorum p̄cedentium ipsius Euclidis ope, & uocum simpliciū quæ sunt huic libro maxime proprię, intelligentia, omnia uisa sunt quā̄m antea illustriora multo atque clariora: Euclidēque sui ubique similem hoc quoque libro ut olim cogitatione p̄ceperam, nullius omnino rei externę indigentem, se ipso contentū: rem illam quidem paulominus inuulgatam, sed alia ratione nulla, neq; alia uia, quā̄m sua & familiari tradere plane uidi: hæc uero est, ut à rebus cognitis ad ignotas sensim progrediēs ex prioribus rerum subsequētiū comprobet intelligentiam, & ueritatem. Quæ cum perspicerem, in eāque re sæpenumero uersatus, magnāque animi intētiōne & studio singulas quā̄sque res inter se conuenire, nihil collidere intelligerem, nullam moram studiis hominum putaui, quantum per me effici posset, diutius afferendā, quin laboribus nostris animique exercitationibus fruerentur. Cū̄mque ex maiorum lucubrationibus, quo posteritatem iuuaremus, aliquid uideremur cōsequuti, & quibus omnia deberemus nihil esset quod post mortem hominibus bene meritis gratius per nos referri posse uideretur, quā̄m si quorum industriā experti uehemēter admitamur & suspicimus, eorum etiam humanitatis exemplum studiūque

P R Æ F A T I O.

posteritatis adiuuandę uellemus imitari, cœpi cō
 filium rei totius illustrandę. Itaque Græcorum
 demonstrationes interpretādo consequutus, si-
 ue fuerint illę Euclidis singulorūue geometra-
 rum, quorum symbolis hoc totum est opus abso-
 lutum, siue *ἐκ τῆς ὁλοῦς συντάξης*, ubi pressius subti-
 liusque compositę uidebātur, fusiore quodā scri-
 bēdi genere ita patefecisse me puto, ut lectori nō
 dormitanti, sed attento nihil deesse possit ad rerū
 intelligētiam: obitērque uiam & rationem resol-
 uendi in primis theorema exemplorum copia no-
 tauimus. Sed quo res adhuc multis incognita cō-
 mendetur uberius, placuit nonnulla ex ueterum
 libris, Procli in primis, arbitrato quidem nostro
 sumpta, Latinis literis illustrata proponere. qui-
 bus initiis mathematica ducta cognitio, quam al-
 tum ediderit rerum maximarū fastigium: ut quā
 incredibilem ex se utilitatē seculis prioribus attu-
 lerit, eandem quoque sibi de ipsa polliceantur ho-
 mines, si modo penitus ea studia inspexerint: ne-
 que, quod adhuc factum est, in primo liminis adi-
 tu, uixdum quinque sexue passus (totidem enim
 libris uulgo contenti sunt) in ea re progressi, resti-
 terint. Illud itaque sciendum est, quod finitum &
 infinitum dicitur, principia summa esse mathe-
 maticarum specierum omnium. Nam ea princi-
 pia inter se aliter atque aliter copulata, sufficiunt
 ad generandam eam uarietatē, quę in rebus ipsis
 cernitur. Inde fit ut ipsarum proportionēs in infi-
 nitum

P R Æ F A T I O.

nitum excrescant: quas tamen ipsas finiri etiam
 necesse est, ob eam saltē causam, quia finiti quoq;
 naturam in ipsis existentem continent. Primum
 enim in arithmetiis, si ab unitate cœperis pro-
 grediendo, reperiēs mundos in infinitum augeri:
 neque unquam excrescendi finem, ubi quiescant
 ipsi, fieri posse, ut cum eò perueneris, cessandum
 in illo numerorum auctu tibi prorsus intelligas.
 Quécunque porro numerum effeceris, illum o-
 mnino finitū esse necesse est. Deinde in ipsis quo-
 que magnitudinibus idem apparet, ut in infinitū
 diuisio illarum fieri possit. Ipse uero res ita diui-
 se, omnino (& quod dicitur) actu ipso finite sunt:
 ut cum diuiditur aliquod totū in partes suas un-
 de componitur, necesse est ipsas partes quæ ex di-
 uisione procedunt, esse finitas: nam nisi finite es-
 sent, ne partes quidem ipse esse possent. Præterea
 si nihil esset infinitum, illa duo perabsurde cōse-
 querentur, & ut magnitudines omnes essent cō-
 mensurabiles, neque in ipsis quicquam incōmen-
 surabile: idēque ne irrationale quidem. Hoc au-
 tem est, quo differunt ea, quæ in geometria per-
 tractantur ab arithmetiis: siquidem in illis sunt
 quædam irrationalia, de quibus hoc libro: in ari-
 thmetiis uero nihil irrationale, aut incommen-
 surabile cognoscitur: sunt enim omnes numeri
 commensurabiles inter se, ea saltem mēsurā, quæ
 minima est in numeris, nempe unitate. Alterum
 quod perabsurde sequeretur, si nihil esset infinitū

PRÆFATIO.

illud est, quod ea uis & facultas unitatis, ut ex se
numerorum sobolem infinitā procreare queat,
non existeret: neque uero numeri proportionēs
omnes intra se continerent, quas in rebus singu-
lis inesse perspicimus, multiplices dico, superpar-
ticulares & reliquas tales. Omnis enim numerus
unitati comparatus ad ipsam unitatē habet pro-
portionem aliam, quā idem ipse numerus ad aliū
numerum comparatus. Similiter si finitum nihil
erit, commensurabilitas & communio propor-
tionum, similitudo & æqualitas specierū, ceterā-
que huiusmodi quæ melioris cuiusdam sunt ge-
neris, in rebus distinguendis nulla sint: quæ tamē
ipsa in mathematicis esse conspiciamus. Ea uero si
non essent, ne mathematica quidem ulla scientia
superesset, cum nihil certo, constanter subtiliter
ue diceretur, quod cogitatione firma concipi pos-
set. Quantum uero utilitatis ea scientia commu-
ni hominum uitæ & societati conferat, id quidē
non ad usus ipsius uitæ necessarios respicientē æ-
stimare conuenit: ita enim fieret ut cognitionem
omnem & cōtemplationem rerum tanquā inu-
tilem repudiaremus, quippe quæ à rerum huma-
narum necessaria suppeditatione sese, quàm lon-
gissime soleat abducere, ne earum quidem rerū
ullam omnino cognitionem aut curam appetēs,
quibus usus uitæ necessarius cōtineri solet. Est ue-
ro mathematicę scientię sua certa, propriāque di-
gnitas & utilitas, illa quidem per se æstimanda,
neque

P R Æ F A T I O.

neque quicquam externum respiciens, quò se referat, nullius omnino rei ministerio suam utilitatem accommodàs, neque uitę necessitati subseruiens. Quin & liberales disciplinę à libertate dictę, sui nominis dignitatem sustinere tueriue nullo modo possint, si ad seruiendum usibus necessariis reuocentur. Quòd si ulla ratione illud admitendum uidebitur, ut aliud quippiam extra se spectare debeat, cuius utilitatem consecrandam sibi putet, quid est in omni rerum uniuersitate splendidius & magis excellens, quàm quod mathematica scientia uiam munire solet animis nostris? eamque certissimam ad rerum intelligibilium, omni materia solutarum cognitionem absolutã? Et quidem si qua est utilitas expetenda, illa est profecto, quam ex se præstantissimam & eximiã profert: nam & quasi manu ducit ad res intelligibiles percipiendas: & quod est in Timęo scriptũ diuinitus, illius sciẽtię cognitio uia quædam est ad plenam & integram mentis nostrę institutionẽ: cuius rei ea certe causa est atque ratio, quòd eadẽ est ipsi proportio ad cognitionem totius & primam philosophiam, quæ est institutioni puerili ad uirtutis ipsius summam & habitũ. Hęc enim efficit bonis & rectis moribus assuefaciendos, ut animus puerilis ad uitam ex uera uirtute perfectam adolescat: illa uero animi nostri partẽ eam quæ *Agroia* dicitur ita suis commoditatibus instruit & cumulat, ut multo paratior ad res exi-

P R Æ F A T I O .

mias inspiciēdas & cognoscēdas accedat. Ex quo Socratis uerissimū illud mihi uideri solet, oculū animę, quem mentē dicimus, ipsum quidē studiis & cupiditatibus obtutūque rerum alienarū excęcatum, & ueluti defossum, solę sciētix ratione diligentiaque recreatum excitari, & quodam ueluti collyrio perfanatum cōualescere solere: ita fane, ut rursus ad speculationem ipsius entis, ab imaginibúsque perspectis ad res ipsas, quarum ille fuerāt imagines, erigi: & tanquam ex caliginoso specu in locū illustrissimū eductus, illud ipsum lumen intelligibile acie constanti possit intueri: omninóque carcere quodam egressus, & rerum generabilium uinculis inconstantisque materię nodosa uarietate tandem exolutus, ad incorpoream & impartibilem substantiam attolli. Nam & pulchritudo & ordinis illius ratio, qui in mathematicis elucet disciplinis, ipsa que rerum ibidem perspectarum certa constantia, animum nostrum propius sistunt ad intelligibilia, ipsa quoque semper eodem modo se habētia, pulchritudinique diuinę conuenientissima. Quę cum ita sint, mathematica scientia est & ipsa quidē per se & sua pte uī dignissima, quę studiosę colatur: neque tamen non plurimum momenti ad eam uitam affert, quę mentis unius maxime propria est & accommodata. Illud autem in hac re satis est argumenti sciētiam eam per se sua ipsius dignitate & aestimatione niti, ut est quodam loco scriptum ab Aristotele,

P R Æ F A T I O.

Aristotele, quòd qui res illas exquisiuerunt, nullo premio, magna diligentia studioque uehementi illud sunt assequuti, ut paruo temporis interuallo illa permagnum acciperet incrementum, cum ipsi cæteris omnibus posthabitis huic uni studio se toto tradidissent: atq; hi maxime, qui diuinior natura præditi, diuinitatē suis factis exprimere, quoad licitum esset, elaborauerunt. Itaque uerissimū illud est, si qui sunt, qui contēptui habendum hoc studium existiment, eos sine gustu esse summarum, quæ quidem in homine libero constantiq; existere possunt, uoluptatū. Quid ergo? nunquid habet ea sciētia quod contemni debeat, ea re tantum quod nihil adiuuet cōmunis hominum uitę necessarias utilitates? Nullo certe modo: nam & extremi illius effectus ubi se cum materia coniungere incipiunt, eò maxime tendunt, ut paulo post dicturi sumus. Quin eo maiore digna res est admiratione, quòd citra ullius omnino materię contagionem suum ipsa finem in eoque sine situm bonum persequatur: & in se ipsa conuersa nihil spectet externum: homines enim rerum ad usum uitę necessarium comparandarū occupationibus uacui plane solutiq; sese ad sciendum scientiæque adoptionem contulerunt: neque id tamen non recte, cum prima cura rerum illarum esse debeat, quibus natura ipsa ad sui educationem & tuitionē carere nullo modo potest. Huic porro si quādo satisfactū erit, hoc est, si na-

P R Æ F A T I O.

naturam ducem consequuti, cupiditatem habendi rerum necessariarum modo naturæque metiri uoluerimus, tū uero illa nos cogitatio debet excipere, rerum à necessitate generationeque remotarum, & uerum ipsum proxime attingentium: quod cum acciderit, unà quoque id quod in anima nostra inchoatum & rude fuerat, integrū absoluitur & perpolitum. Scientiæ porro mathematicæ diuisionē eam attulerūt ueterum pleriq;, inter quos & Geminus, ut dicerēt aliam quidem circa res uersari solo intellectu perceptiles, aliam uero res sensui subiectas pertractare. Res autem intelligibiles illas esse dixerunt, quarū intelligentiam ipse per se animus absque ulla rerum sensilium participatione seipsum ad contemplationē excitans persequitur: cuius generis duæ sunt præcipuè potissimeq; partes, arithmetica, & geometria: alterū uero genus quod rebus sensilibus addictum illa sex comprehendit, astrologiam, musicam, supputatricem, mechanicā, perspectiuam, mensuratricem. Nam quod ad instruendas pertinet acies, (τακτικὴ uocant) in partibus mathematicæ habendum non arbitratur, quāuis interdum ipsius auxiliis uti adiuuarique soleat, modo supputatricem adhibeas, ut in enumerandis copiis, modo & mensuratricem, id est, γεωμετρική, ubi diuidentia sunt castrorum metatione campi spatia & dimetiēda: multo uero minus aut historiam aut medendi artem dixeris partē ullam esse mathematicæ,

P R Æ F A T I O.

maticę, licet utraq̃e ipsius ope interdum adiuue-
tur. Nam & historię perscribendę mathematica
theoremata solere scimus appingi, ubi tractus si-
túsque regionũ, urbium magnitudines, diame-
tros, ambitus colligere uolunt. Ipsi quidem medi-
ci quã multa in arte sua, quã elucidate tractant
fidei mathematicę cognitionis subsidio? Nam
quod ad astrologiam pertinet, quantã eius in o-
mnem medicinę partē manare possit utilitas, do-
cent de ea re scripti diligenter Hippocratis libri:
ceteri quoque omnes, qui modò de tempestarum
ratione locorũque ~~situ~~ sibi scribendum puta-
uerũt. Eadem quoque ratio erit eius, qui aciebus
instruēdis operam accommodat: nam utetur &
ipse mathematicis theorematibus: neq; tamē cō-
tinuo mathematici nomine perhibēdus, licet ali-
quando quã minimos cupiens in speciē uideri
suos exercitus ad circuli figurã constituat, castro-
rum ambitum nonnunquam in quadratum pen-
tagonum aut aliam multorum angulorum for-
mam, ubi quã maximos apparere cupit. Tales
autem primę species cum sint ipsius mathemati-
cę, geometria rursus diuiditur in tractatus duos,
alterum planorum, alterũ solidorum: nam pun-
ctorum & linearum propria nulla omnino ars re-
periri potest, cum nulla figura punctis aut lineis
constet, quæ non simul plana sit aut solida. Nihil
enim aliud agit geometria ulla sui parte, quã ut
plana & solida cōstituatur: cōstituta inter se com-

P R Æ F A T I O

paret aut diuidat. Hoc idem efficitur in arithmetica: nam & numeri diuiduntur in lineares, planos & solidos, quorum omnium singulatim sua est tractatio. Nam & species numerorū ipse per se ab unitate prodeuntes explicantur, & generationes planorum, similium, inquam, & dissimilium, & solidorum etiam, qui tertia quadā multiplicatione confici solent. Illa autem quam mensuratricem dicimus, item alia quam supputatricem superiorum similitudinem nonnullam referentes, ipse tamen sunt in eo dissimiles, quòd non de numeris aut figuris intellectu solo comprehensis inuestigant, sed de sensilibus: neque enim minus mensuratricis esse posueris, ut cylindrum aut conum metiatur, sed rerum in materia demersarum aceruos tanquam conos, putcos autem ut cylindros: sed neque lineis quibusdam intelligibilibus id assequitur, uerum sensilibus, & ut exactissime, radiis solaribus: ruditer autē, per applicationem amussis lineæ, aut alterius rei non dissimilis opera, quæ materia constet. Quam uero diximus supputatricem, ne ea quidem passionem numerorum ipsas per se cōsiderat, sed numeros rebus materialibus inuolutos: & diuidendo quidem nihil statuit esse minimum, quomodo neque arithmetica: quod tamē spectat ad certum genus unum, ponit aliquid quod sit minimum: unus enim aliquis homo est illi pro mensura totius hominum multitudinis, sicut unitas quoque mensura communis

P R Æ F A T I O.

munis est omnium numerorum. Perspectiua rursus & musica sunt quædam ueluti partes, illa quidem geometriæ, hæc autem arithmeticæ. Nam perspectiua uisu nostro ceu linea abutitur, & iis angulis qui ex radiis uisoriis constituuntur: diuiditurque in eam quæ proprio nomine dicitur perspectiua, causas explicans eorum, quæ aliter quàm sint, apparere solent, ob ipsorum alios atque alios positus & distantias: quales sunt lineæ parallele concurrere uisæ: rerum quoque quadratarum figuræ circulari forma conspectæ. item in eam quæ in uniuersum specularis dici potest, quæ cuiusque generis radios fractos siue flexos perscrutatur, uisorum seu imaginum cognitionem adiunctam habens, simul & illud afferens quod fieri possit, uti quod conspicitur, amœnum sit uisu iucundumque, nulla partium suarum discrepantia aut deprauatione corruptam, imaginem propter interuallum aut elevationem rei uisæ, oculis spectantium exhibens. Musica uero consonantium numerorum rationes auribus acceptas cum indagasset, canones suos & fides ipsas ita secandas ostendit, ut faciles ad cognitionem nostram illæ sonorum conuenientiæ fierent: cumque passim ad sensuum delectationem iudiciumque diuerteret sermonem, Platoni dedit affirmanti eam esse, quæ menti aures ipsas prætulisse uisa sit. Ad illas superiores accedit mechanica, pars & ipsa quædam existens totius tractationis & cognitionis rerum sensilium & materiæ con-

P R Æ F A T I O.

iunctarum. Huius autem generis illa est quæ opera & machinas cuiusque modi efficit ad usum totius rei bellicæ necessarium idoneas: qualia multa diuino uir ingenio Syracusius Archimedes excogitasse scribitur & construxisse, uim permagnam & incredibilem habentia, ipsis quoque Romanis Syracusas terra marique obsidētibus formidabilia: quorum tamen ipsorū nihil apud Archimedes tanti fuerat, ut magno studio dignum arbitraretur. uerum sicut Plutarchus in Marcello scribit elegantissime, *καμψίας πειζέσης ἐκ τῶν παρόντων τὰ πλεονεκτήματα*: ea tamen fuerūt unius hominis ludicra, ut Romanorum uires toti pene terrarum orbi formidabiles diutius eluserint, nec antè urbis potiùs de Marcello imperatori clarissimo spes facta fuerit, quàm ex insidiis noctu, mœnibus per absentiam Archimedis indefensis scalas admouerit. Fabulosa hæc profecto uideri possint, si ad nostrorū hominum ingenia, quæ uspiam sunt nobilissima, conferantur. Verum tamē periniquè faceremus, si primum aliorum industriam ex cæterorū metiri uellemus ignauia: ut quod hi non possint, ne illi quidem potuisse uideantur. Deinde qui fieri possit, quæ præstantissimi quique, iidemque grauissimi scriptores, nō Græci tantum, qui suis ambiciosius fauisse uideri possint, sed etiā Latini, iique Græcis hominibus sæpius iniqui, M. Tullius, T. Liuius in unius hominis laudibus consentientes ad cælum extulerūt, ut his fidem abrogemus? Quòd
si ne

P R Æ F A T I O.

sine authoritate quidem ulla ad credendum adducimur, sunt in oculis manibúsque nostris Archimedis ipsius opera, non illa quidem de machinis ipsis aut operibus conscripta, nihil enim tale scriptione dignú magnopere indicauit, sed quæ longe maiora diuinioráque censenda sint, rerum illarum uniuersalia theoremata, quæ si quis uia ordinéque aggressus erit, cum iisdem uestigiis institerit, quibus Archimedes & ueteres illi nobilesq; geometræ, eodem quoque peruenturum sese confidat. Nobis quidem si uita suppetet, illud in primis curæ futurum est, quod adhuc fuit in hoc decimo Euclidis libro, ut difficillimi quique prisce geometrarum libri certa spe & fiducia intelligédi legi possint ab iis, qui modo studiorú suorum rationem ad ueterum normam exigere, ordinémque certissimum discendi magistrum conseruare uolét. Ordinem autem ipsum si quis obseruauerit, nihil præterea putet esse, quod sibi deesse possit. Sed iam ad institutú ut reuertamur, ad eas artes quas ante memorauimus accedit & illa, quæ rebus ex sese immobilibus motum attribuit, núc per quasdam asperationes, quemadmodum persecuti sunt Ctesibius & Heron: núc per librationes ponderúmque momenta, quorum inæqualitas mouendi causam affert, æqualitas uero quietis necessitaté, ut est in Timeo, nunc quibusdã neruis & funiculis attractus & motiones animatorum corporum imitantibus. Est & alia ge-

P R Æ F A T I O.

neris eiusdem, quæ sphæris construendis operam
adhibēs, circuitus orbium cælestium imitatione
consequitur: qualem idem ille nunquā satis lau-
datus Archimedes effinxit. Astrologia superest
disputationem instituens de mundi ipsius cōuer-
sione mirabili, de magnitudine, figura, situ, cele-
ritate, tarditate corporum cælestium: quæ uis sit
in illis illuminādi, qui discessus à terra, qui ad ean-
dem accessus: & quæ sunt his cōsequentia, ex sen-
su quidem & ipsa permultum instructa, nihilo ta-
men minus cognitioni rerum naturalium fami-
liariter communicans. Cuius illa pars contemnē-
da non est, quæ ex normarum & umbilicorum si-
tu, horarum spatia & tempestatum interualla di-
metitur: quæq; sublimia uestigando poli cælestis
altitudines in quaque terrarum parte, astrorū-
que diffitas positiones comprehendit, pleraq; si-
mul alia persequens, quæ sunt astrologo specu-
lanti proposita. Est & illa quæ dioptrica dicitur
per rimulas in sole, luna ceterisq; syderibus cele-
ritates tarditatésque motuū uenari solita. Eæ qui-
dem sunt partes scientiæ mathematicæ, ita descri-
ptæ à ueteribus mathematicis, quemadmodū ex-
plicuimus. Nunc autem de fine ad quem feratur
intendātque, cum hæc tota tractatio elemento-
rum geometricorum, tum ea de lineis rationali-
bus & irrationalibus, quæ est huius decimi libri
propria, pauca quædam afferamus. Qua in re il-
lud sane cum primis est intelligendum, propositū
duplex

P R Æ F A T I O.

duplex Euclidi fuisse in his quidem libris, aliud quod traditionem rerum perquisitarum respiceret, aliud præterea quod discētis animum omnibus modis informaret & erudiret: ut si res ipsę investigationi subiectę considerandę sint, dicēdū profecto uideatur toto hoc de geometria sermone nihil aliud quęri, quàm ut nobiles illę figurę quinque plane comprehensione intelligantur, à quibus mundus hic uniuersus, iudicio quidē Platonis, descriptas suas habet partes. Itaq; primum cœpit agi de simplicissimis quibúsq; rebus: deinde sensim assurgente compositionis structura, eò tandem peruentum est, ut uarietas omnis illarum figurarum aperiretur, & separatim quidem unaquęque prius constituta, tum denique simul omnes eodem globo contentę inuoluerētur, expositis etiam proportionibus, quas lineis laterilibus cuiusque figurę inter se, quásque superficiebus ipsis, & quas solidis etiam figuris inter ipsas inesse compertum est. Quod autem ad illud propositum attinet, erudiendi eius qui ad hoc studiū discendum accesserit, huiusmodi est, ut secundū Elementorum geometricorū intelligētiam perfecte cumuletur animus, absoluatúrq; ipsius habitus & compleatur: quo facile possit ad quālibet geometrię tractationē comprehendēdam ipse sibi sufficere. Ab his enim uelut initiis auspicati, ceterarū quoq; permultarū uel potius omniū huius scientiæ partiū poterimus cognitionem assequi,

P R Æ F A T I O.

eiusdémq; multiplicem animo complecti uarietatem: neque id tantum, quin & illud quoq; uerissime dici potest, sine iisdem ipsis reliquorum omnium non obscuram solum, uerum neque omnino possibilem esse intelligentiâ. Nam & prima quæque atq; simplicissima theoremata proxime etiam ad primas hypotheses accedentia, sunt his libris ita coagmentata, ut interim nullum ordinem magis cuiq; rei conuenientem afferri potuisse cognoscamus: ex quibus cæterarû partium scriptores ad propositû suû accômodate, certissimis & incôuulsis usi sunt suarû demonstrationû fundamentis. Quo in genere est Archimedes, Apollonius Pergeus, & cæteri omnes nō geometræ tantû, sed & astrologi, & qui mathematicorû nomine cenferi solent. hoc autem cû alibi semper, tum uero in legendis Comicis Apollonij certissimû esse nuper ipsi uidimus: ad quæ nisi diligenter instructus ab Euclide ueneris, operâ plane tibi periisse senties. Est enim Euclidis geometria non ad eorum tantû cognitionem, quæ sunt de eodem genere scripta, necessario perdiscenda, sed etiam in quauis mathematicarû scientiarû nihil cuiquâ satis poterit esse notum, qui nō à geometria profectus peruenerit ad cætera: quam si quis secundû Philoné esse dixerit principiû & tanquâ *μετρόπιον* reliquarum omnium mathematicarum, is profecto à rei totius ueritate non aberrauerit. Nam ex illa matrice ueluti quadam urbe populosa deductæ

P R Æ F A T I O.

Atque sunt illę deinceps colonię, quę sunt à nobis superius explicate. Est ergo finis ille geometricorū elementorum absolutus discentis habitus, scientię uniuerse capax, traditióque mundanarum figurarum, quę sint cuiusq; proprię fabricationes & inter se cōuenientię. Id uero de quo cōscriptus est hic decimus liber, de commensurabilitate dico & incommensurabilitate, rationalitate & irrationalitate linearum, eò pertinet, ut cum extremum totius operis futurum illud esset exponere, figurarum de quibus antea dictum est, dimensus, ea præfari oportere uisa sunt, sine quibus illud percipi nullo modo posset. In primis necessarium fuit, quoniã illę figurę æqualibus superficiebus, lateribus item & angulis æquis comprehendendę erant, & eodem globo ita coercendę, ut quilibet angulus solidus cuiusque figurę intimam faciem pertingeret, ostendere quãto diameter globi longior esset unoquoque cuiusque figurę latere. Cũque uidisset Euclides in pyramide, octaedro & cubo talem esse habitudinem ipsorū laterum ad globi diametrũ, quam rationalem esse posuerat, ut essent ipsa inter sese comparata longitudine quidem incommensurabilia, sed potentia tamen commensurabilia, ideóque rationalia: in eicosaedro uero & dodecaedro nō solum esse inter ipsa latera longitudinis incommensurabilitatem, sed & potentię quoque, ob eãque causam illa esse simpliciter irrationalia certę cuiusdã.

P R Æ F A T I O.

speciei. Ea ratione priusquã ad illa demonstranda aggredideretur, intellexit omnino sibi faciendũ esse, ut de linearum rationalitate irrationalitatẽ, quẽ tractatũ institueret, quõque & quales essent species irrationalium linearum: ut non appellationibus tantũ discretis notari possent, sed quod multo certius est, ad quãque rem cognoscẽdam, quid cuique speciei singulatim necessariõque cõueniret, perspicuum fieret. Proinde tractatum illud absolui non posse sine cognitione numerorũ cum facile intelligeret, ideo de ui numerorũ quantum satis uisum est ad sermonem susceptum tribus est libris diligentissime commẽtatus. Neque enim ferendus est nescio quõrum hominũ error, affirmantium proportionẽ linearum irrationalium esse non nobis tantum, sed & naturæ ignotas: ob idque potissimum, quod illę tales proportionẽs nõ extent in numeris. Quod si ita esset, primum quàm inanis uideri deberet conatus Euclidis, operam in re per se inexplicabili abutentis? tum autem adeo sunt illustres hoc libro notæ, tamque proprij cuiusq; ueluti mores expressi, ut quod Euclides conari uisus est, illud abunde perfecteque præstitisse intelligatur. Nobilissimũ itaque totius geometrię locum à Pythagora philosopho præstantissimo ante patefactum ita perpoliuit excoluitque, ut desiderio nihil reliquerit. Hæc habui Bellai amplissime, quẽ nõ quidem dicere possem, finem enim nullũ habitura esset oratio,

PRÆFATIO.

tio, sed quæ cum dixissem, existimaui iuuentutis partem aliquam excitatum iri, ut cuperet imitatione studiorum, ueterum philosophorum nominis gloriam æmulari: cuius præclarissimæ contentionis in animis hominum excitandæ facultatem uiris concessam esse principibus, eamque amplissimam cum intelligeret Franciscus Rex huius nostri pater omnium bonarum artium fidelissimus tutor, patronus atq; propugnator acerrimus, iuuit ille quidem mirifice studia literarum: uerum minus profecto quàm uoluit, magis autem multo, quàm licitum illi fuit per quorundam auersas à laudabilissimo studio rationes atque uoluntates. Illius tu Regis alumnus, illius tu beneficentia ad summos fortunæ dignitatisque gradus, doctrinæ commendatione sublatus, recte constanterque feceris, si quod per te nauiter facis, patrociniū philosophiæ atea quidem à Rege liberalissimo susceptum, ita retinere pergas, ut Margareta Regis filia, iudiciique paterni, atque animi in bonarum artium studiis, bonorumque omnium tuitione obferuantissima atque æmula, bene collocatum in te ornando patris beneficium prædicare possit. Per multos autem esse multis in locis cum acceperim, quorum in philosophiæ literis studia, tuis paratissimis opibus alantur & sustententur: hæc autem una mathematica cognitio, cuius tantæ sunt in omni philosophiæ parte commoditates, deserta plane destitutâq; reliquorum hominum præ-

P R Æ F A T I O.

sidiis passim iaceat atq; ignoretur, tuę certę partes illę sunt, ut huic quoq; studio pro tua humanitate per te consultum uelis: ex istoque præclaro tuorum grege, de quo paulò ante dixi, certos eligas ingenio acres, quibus id muneris omnium iucundissimi atque fructuosissimi committas, ut totam rem mathematicam diligenter amplexi penitusque perscrutati, possint cæteros exemplo doctrinæque ad sui æmulationem permouere.

Vale. Lutetia Calend. Iulij. 1551.

EVCLIDIS ELEMENTORVM

LIBER DECIMVS.

Petro Montaureo interprete.



COMMENSVRABILES magnitudi-
nes dicuntur illæ, quas eadem mensura
metitur.

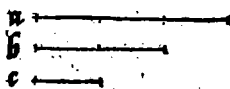
PROPOSITVM nobis illud est hunc decimū elemē-
torum librum (cuius intelligentiam plerique difficilli-
mam suspicantur, neq; uerò possibilem absque auxilio
eius partis arithmetica, quam multorum scriptis illu-
stratā Algebram uocant) sine omnino ullis numeris ir-
rationalibus dictis ostendere, nō solum non difficillimū,
sed etiam facillimum esse, si quis attentum animum et
instructum scientia librorum superiorum Euclidis af-
ferat: neque porro cuiusquam externæ scientiæ, nedum
algebræ demonstrationibus indigere: sed ex suis ipsius
Euclidis tantum demonstrationibus, et familiarissimo
ipsi ordine dependere. Vt autem clarius intelligatur
hæc definitio, prius explanādum puto, si quid in ea sub-
obscurum contineri uideatur. sic enim præcipiant dia-
lectici. Cum itaque dicitur aliqua mensura magnitu-
dinē aliam metiri: illud intelligitur primū, ut ea men-
sura sit minor illa quam metitur, aut ei saltem equalis.
maior enim nullo modo metiri minorem potest. De-
inde ut ea mensura semel sumpta si equalis erit, aut si
minor fuerit pluribus uicibus repetita: eam magnitudi-
nem quam metitur, præcise referat. id quod ex numeris

E.VCLIDIS ELEMENTOR.

deprehendi facillime potest. Quãuis enim Euclides hac definitione comprehendat magnitudines tantum quas quantitates continuas appellant, quales sunt lineæ, superficies, & corpora: tamen arbitror non inepte requirendam esse explicationem huius loci à numeris: quum præsertim magnitudines commensurabiles eam habeant proportionem inter se, quam numerus ad numerum.

Campanus uir ex geometriæ studijs laudem nõ immerito consequutus, illud principium recte inserit cæteris libri septimi principijs, cum græcum exemplar nihil tale habeat. Numerus aliū numerare dicitur, qui secundum aliquem multiplicatus, illum producit. cuius rei hoc sit exemplum. Ternarius numerat ternarium per unitatē multiplicatus. idem ternarius numerat senarium per binarium multiplicatus: numerat nouenarium per ternarium multiplicatus: numerat 12 per 4: numerat quoq; cæteros infinitos. Ille ipse tamen ternarius alios numeros superioribus interpositos minime numerat. Nam neq; unitatem ipsam, aut binarium numerat. Maior enim minorem nullo modo numerare potest: sicut in magnitudinibus (ut antè diximus) maior mensura minorem seipsa magnitudinem non metitur. Neque uerò ternarius numerat 4 aut 5. per unitatem enim multiplicatus nihil amplius efficit quàm 3. binario uerò multiplicatus, excedit & 4 & 5. multo magis si alio ternario aut maiore aliquo numero multiplicatus fuerit, eosdem 4 & 5 excefferit. Eadē ratio est septenarij, octonarij, denarij & undenarij, si unum ex his quemlibet coneris per ternariū numerare. Si quis
autem

autem erit qui me res nimium minutas persequi reprehendat: consilium nostrum illud esse sciat, ut librum hunc, non tam natura sua difficile, quam ignoracione principiorum, ad intelligendum facillimum reddam his qui amenissimum hunc geometria locum perlustrare uolent. Et certe in maximos errores plerosque imprudentia sua uitio & principiorum parua siue dicas praua intelligentia turpiter incidisse, neminem dubitaturum arbitror, qui modo nostra legens, ipsarum rerum intelligentiam assequutus erit. De his autem hactenus. nos in uiam redeamus. Dicimus hanc definitionem magnitudinum commensurabilium, siue malis principium nominare, per analogiam quandam ex illo Campani loco plane intelligi. Nam quod dicitur in numeris alios numeros numerantibus: idem aut simile quiddam intelligas in magnitudinibus, quarum alteram dicimus per alteram mensurari. Quod ut planius intelligatur, sumamus exemplum in una specie magnitudinis. Sint duae lineae $\bar{a}$ & b . quae si fuerint commensurabiles, erit quoque communis utrique aliqua mensura quae sit c . Nam illa linea c bis repetita, refert praecise lineam b . ter uero repetita, lineam $\bar{a}$, & ipsa quoque praecise refert.



Incommensurabiles uero magnitudines dicuntur haec, quarum nullam mensuram communem contingit reperiri.

Hic locus pluribus uerbis non uidetur indigere, quam ut

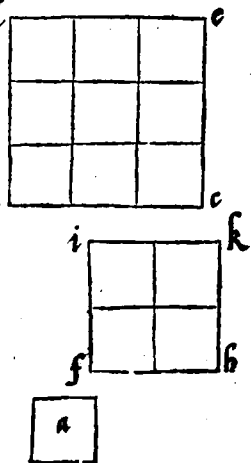
EVCLIDIS ELEMENTOR.

moneamus ex superius dictis intelligendū esse. Contra-
ria enim ex contrarijs intelligi posse receptum est. Por-
rò accidentia & passionēs his congruentes ex ipso Eu-
clide repeti debere sequentium rerum lectio docebit.

Lineæ rectæ potentiâ commensurabiles sunt: qua-
rum quadrata una eadem superficies siue area
meritur.

Quantum ad hunc locum attinet, duo quadam præscri-
benda puto. Primum, ut intelligamus per hanc uocem,
lineæ potentia, quadratū illius. tantum enim dicitur
linea posse, quantum quadratum describere potest. Al-
terum, ut tali distinctione hinc utamur. Linearum hæ
quidem sunt longitudine inter se commensurabiles: illæ
uero potentiâ inter se commensurabiles. Alterum mem-
brum linearum longitudine commensurabiliū non ex-
plicat Euclides, quia uisus erat illud comprehendisse an-
tea uniuersali definitione magni-
tudinum commensurabiliū. Nam d
lineæ sunt sub genere magnitudi-
nis. Sed quia lineæ habent illud
quoque in se propriū & peculia-
re, præter ceteras magnitudines, b
ut quadam ex his sint potentiâ cō
mensurabiles: hoc uero sibi nō exi-
stimauit prætermittendum.

Sit lineæ b c. eius quadratū sit b c d
e. sit etiā lineæ f h. eius quadratū
sit f h i k. hæc duo quadrata me-



siatur

tiatur una quæpiâ superficies, uerbi gratia superficies $\bar{a}$, quæ metiatur primò quadratum $b c d e$, nouies repetita, qui est numerus areolarum in eodẽ quadrato descriptarum. Præterea metiatur quadratũ $f h i k$, quater repetita, secundum numerum suarum areolarum. Erit itaque superficies $\bar{a}$, illa, quæ metitur ea quadrata duo. Horum ergo, quadratorũ inquam, $b c d e, f h i k$, latera siue lineæ potentes illa quadrata, quæ sunt lineæ $b c, f h$, erunt potentiâ commensurabiles.

Incommensurabiles verò lineæ sunt, quarum quadrata, quæ metiatur area communis, reperiri nulla potest.

Hoc loco nihil aliud dico, quàm ut adiuues intelligentiam huius loci additione uocis, potentia, quæ superiori definitioni additur, ut intelligas de lineis illis quæ sunt incommensurabiles potentiâ. quæ cum sint potentiâ incommensurabiles: illud quoque habent, ut sint præterea longitudine incommensurabiles. hætenus dictũ sit. Quòd si plura hoc quidem loco scire desideres: peruerres ordinem disciplinæ, qui certissimus est ad discẽdũ magister.

Hæc cum ita sint, ostendi potest, quòd quâtaquq; linea recta nobis proponatur: existunt etiam alię lineæ innumerabiles eidem cõmensurabiles: alię item incommensurabiles. hæc quidẽ longitudine & potentia: illæ verò potentia tantũ.

Huius libri præcipuum illud esse uelim scias, quod non, ut cæterorum superiorum, in prima lectione percipi possit.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

eius doctrina, sed iterata & saepius repetita: eoque fit ut pleraque principia hic scripta, non quidem demonstrantur ex sequentibus: sed melius intelligantur, si cum ad sequentia ueneris, ad principia subinde redeas. Vñus enim harum uocum, qui est in ipsis theorematibus, res illis uocibus expressas faciliores intellectu reddit. Sic itaque faciendum puto hoc quidem loco. Nam sequentes propositiones magnam illi lucem afferent. Tantum enitere ut concipias animo res nudas, quarum significatio his uocibus simplicibus continetur: in quo te iuuabunt ea quæ superius à nobis scripta sunt. Vocetur igitur linea recta, quantacūque proponatur ἐν τῇ, id est rationalis. Quam lineam uocari uult ἐν τῷ, eam interpretes Latini nominauerunt rationalē. qua ratione ducti, nescio: mihi quidē non ualde probatur. Sit ergo ἐν τῇ linea recta quacunque, de qua sermo institui debeat. Etymologiæ rationem in enuntiatione rerū uocibus simplicibus significandarum, sicut uisi sunt ueteres magna diligentia consequuti: ita nobis non contemnendā existimo, ut rerum ipsarum cognitionem adiuuemus. huius uocis ἐν τῇ ratio ducta mihi uideri solet ἀπὸ τῆς ἐξ ἡμῶν unde τὰ ἐν τῇ καὶ ἀγνοῦνται. ἐν τῇ illud interpretor quod est effabile, certum, concessum, & determinatum: ac si, uerbi causa, dicas id esse, quod est dicibile, & uoce significari possit. ἐν τῇ itaq; erit quacunque linea, quantacunque magnitudine proponatur. Ideo ἐν τῇ nominata, quia datam lineā possumus diuidere in quā multas partes uoluerimus. Scitum est enim ex nona propositione sexti libri, A data linea inssam partē auferre.

ferre. Quod quum ita sit, proposita linea diuisiones eas admittit, quas animo conceperis: ut dicas, hac linea quæ proponitur, tot partes habet, tres puta, quatuor aut quinque, quas aut pedes aut passus, aut aliud quoduis mensuræ genus esse contigerit, ut tres pedes aut passus quatuor longa sit. hac autem linea, quam $\epsilon\pi\tau\theta\iota$ uoco, omnibus penè propositionibus huius libri, & eis maxime quæ à decima incipiunt, fundamenta præstat: ut ni si hanc primo loco posueris, & animo conceperis antequam demonstrationem cuiusque theorematidis attingas, nullum facile intelligas. Est enim uelut norma omnium linearum ex qua ipsarum quoque mensura peti debet an sint rationales necne. Nam hac ipsa $\epsilon\pi\tau\theta\iota$ quæ hic denominatur, est $\epsilon\pi\tau\theta\iota$ ex suppositione quod quidem hac uox $\pi\epsilon\pi\tau\theta\iota$ facile indicat, quasi dixerit $\pi\epsilon\pi\tau\theta\iota$, quæ uelut $\epsilon\pi\tau\theta\iota$ id est rationalis primo loco dici potest, ut ipsa uoce differat à cæteris lineis rationalibus, de quibus mox agit. Cuius rei te perpetuò meminisse uelim.

Lineæ quoque illi $\epsilon\pi\tau\theta\iota$ commensurabiles, siue longitudine & potentia, siue potentia tantū, vocentur & ipsæ $\epsilon\pi\tau\theta\iota$ id est rationales.

Hic locus plane intelligitur ex duabus definitionibus supradictis, nempe magnitudinum commensurabilium, & linearum potentia commensurabilium. Obiter tamen aduertas in his uerbis, commensurabiles siue longitudine & potentia, siue potentia tantū, quantā cautionem adhibuit Euclides, ut uocibus ipsis coniungeret.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

res eas quæ natura sua coniunguntur, sciungeretq; contrarias. quod religiosissime mathematici penè omnes uisunt obseruare: ut in hoc loco, quia lineæ longitudine commensurabiles, sunt & ipsæ quoque potentia commensurabiles, quum de commensurabilibus longitudine loqueretur, addere uoluit, & potentia. cum uerò de potentia cōmensurabilibus, apposuit, tantum. Quæ enim lineæ sunt potentiâ commensurabiles, non cōtinuò sunt & longitudine. Hæ uerò ἐν τῷ id est rationales, quæ hoc loco talem denominationem acceperunt, iam non sunt ἐν τῷ ex suppositione, id quod erat illa prior ἐν τῷ: sed sunt tales propter relationem quam habent ad illam. Quia sunt aut longitudine simulq; potentia, aut potentia tantum, ipsi ἐν τῷ quæ primo loco ita dicitur, commensurabiles. Præterea hîc est animaduertendum, uoces illas, longitudine & potentia, aut potentia tantum, coniungi cum illis uocibus commensurabiles, aut incommensurabiles: illis uerò uocibus, rationales, aut irrationales, nunquam adponi, ut dicantur longitudine siue potentia rationales aut irrationales lineæ. quod Campanus uidetur promiscue usurpassè. Si plura cupis, auidum discendi animū hîc retineto, ne uestigia authoris, eiusdemq; ducis tui deferas, qui principia quidē simplicissime tradenda sibi putauit, ut discantium animos nuda rei notione tantum informaret. quod & uerius est, & ad docendum magis appositum.

Quæ uerò lineæ sunt incommensurabiles, illi τῷ ἐν τῷ id est primo loco rationali, uocentur ἀλογαῖ id est irrationales.

Illud

Illud intellige de lineis longitudine & potentia incommensurabilibus. Nam incommensurabiles potentia tantum, ut eadem non sint longitudine etiam incommensurabiles, esse nulla possunt. neque hic existimes Euclidem agere de lineis longitudine tantum incommensurabilibus, potentia uero commensurabilibus. has enim nuper posuit inter ἑκτὰς id est rationales. Vult autem hic lineas omni ratione incommensurabiles, id est potentia & longitudine uocari ἀλόγους. Quod cum non ita perceptum esset à Campano, uidetur homini causam erroris attulisse, quam ipse posteris quoque tradidit, ut mox dicemus. Quid sit ἑκτὰς, & ἑκτὸς, antè dictum est. Quod uero ad hanc uocem ἀλόγους pertinet, ex commètarjjs Procli scire licet, ἑκτὸς καὶ ἀρρητὸς opponi per priuationem, ut ἀρρητὸς sit contrarium τῷ ἑκτῷ: ἀλόγους autem sepius usurpari pro hac uoce ἀρρητὸς, cum tamè idem sit ἀλόγους & ἀρρητὸς. hoc ὅτι τὸ ἀρρητὸν, illud ὅτι τὸ ἀλόγους, quæ idè significant. Itaque ἀλόγους linea erit cuius proportio siue longitudo comparata ad longitudinem τῷ ἑκτῷ id est ipsius lineæ primo loco, & ex suppositione rationalis, nullis numeris referri potest. Neq; putes ἀλόγους dici per priuationem τῷ λόγῳ id est proportionis. Est enim sua proportio linearum alogarum inter se non quidem nobis planè incognita, nedum ut natura cognitionè effugiât: quod quidam uolunt, alioqui frustra sumpsisset eam operam Euclides hoc quidè in libro in quo nihil aliud agit, quàm ut doceat passionès illarum linearum, & proportionès quas illæ lineæ ἀλόγους inter se retinent. Verù ea ratione dicuntur ἀλόγους, quia numeris eorum proportio

EVCLIDIS ELEMENTOR.

reddi non potest. Nam quod isti uocant irrationale, cur ita uocent, non intelligo. Surdas autem lineas dici, quas hîc ἀλόγως uocat Euclides, non omnino displicet: quâuis mathematici nō facile huiusmodi translationes admittant, sed quia propriam huius rei uocē deesse agnoscimus, ferri potest hæc translatio. Neque tamen hoc loco prætermittendū puto, quod Nicolaus Tartalea geometra apud Venetos, & libris eruditis nobis quoq; non incognitus, animaduertit Campanum & reliquos ab eo geometras falso existimauisse radices siue lineas quæ quadrata producunt, illa quidem numero significabilia, sed non quadrato numero, ueluti 10, 11, 12, & similibus, eas inquam lineas ἀλόγως esse id est, ut eorum uerbo utar, surdas: hoc uerò pugnare contra hypothesen Euclidis, qui uoluit eas uocari ἑντὸς id est rationales, quæ sunt ad lineam propositam commensurabiles, siue longitudine & potentia, siue potentia tantum: ex quo magnas opinionum differentias in plerisque huius libri locis extitisse. hætenus Tartalea. Neque sanè hoc nihil est, neque tamen in eo sunt omnia. Ego uerò illud affirmare non dubitem, hinc capisse noctis illius initiū, quæ tam densas tenebras offuderit ueritati rerum his libris traditarum, quæ docentes & discentes plerosq; omnes diuersos egerint: ut quum ulterius progredere'tur, nihil amplius intelligerent, quàm se nihil intelligere. nostrum quidem de ea re iudicium cum opus fuerit, afferemus.

Et quadratum quod à linea proposita describitur, quam ἑντὸς uocari uoluimus, uocetur ἑντὸν.

Non uideo quid planius dici possit.

Et

Et quæ sunt huic commensurabilia, uocentur *ἐν τῷ*.

Hanc uocem commensurabilia, intelligas siue sint quadrata, siue alia quæcunque figura rectilinea. Scitum est enim cuicunque parallelogrammo, æquale quadratum describere: per ultimum theorema libri secundi, siue per inuentionem lineæ mediæ proportionalis secundum 13 theorema libri 6. quam ubi repereris, colliges statim per 17.6. parallelogrammum rectangulum cōprehensum ex duabus lineis extremis esse æquale quadrato lineæ mediæ. Simili ratione rursus cuicunq; quadrato parallelogrammum æquale describitur, per inuentionem tertiæ lineæ proportionalis secundum theorema 11.6. hinc uides nihil tale dici de quadratis & cæteris figuris, quale de lineis antea, quarum est & longitudo & potentia commensurabilis. Figurarum enim sola consideratur capacitas, quam longitudo latitudini iuncta determinat.

Quæ uerò sunt illi quadrato, *ἐν τῷ* scilicet, incommensurabilia uocentur *ἄλογα* id est furda.

Incommensurabilia hinc quoq; accipias, quales quales fuerint figura rectilinea.

Et lineæ quæ illa incommensurabilia describunt, uocentur *ἄλογα*. Et quidem si illa incommensurabilia fuerint quadrata, ipsa eorum latera uocabuntur *ἄλογα* lineæ. quod si quadrata quidem nō fuerint, uerū alia quæpiam superficies siue figura rectilinea, tunc uerò lineæ illæ quæ descri-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

bunt quadrata æqualia figuris rectilineis, vocen-
tur ἀλογα.

Vnum est quod hoc loco animadvertendum putem. Cum dixisset ἀλογα esse quæ sunt incommensurabilia & ἐν τῷ, subiungere voluit de lineis illa incommensurabilia describentibus, & eas vocavit similiter ἀλογα; cum tamē antea loqueretur de commensurabilibus ipsi ἐν &, nihil egit de lineis illa commensurabilia describentibus. hoc autem ea ratione prætermisit, quia satis sibi fecisse videbatur, & de his innuisse, cum loqueretur de lineis τῇ ἐν τῇ cōmensurabilibus, sub illis verbis, siue potētia tantū. Nam potentia lineæ est ipsius quadratum, ut antè diximus. Quod si quadratum commensurabile fuerit ipsi ἐν &, ipsa quoque lineæ quæ illud quadratum potest, commensurabilis erit saltem potentia. Itaque per definitionem linearum commensurabilium ἐν τῇ etiam erit. Extat libellus nomine Aristotelis περὶ ἀπομνηστεύων, quem quidem non esse Aristotelis ex multis locis ipsius facile intelligitur: eruditio tamen facit, ut attribui debeat alicui ex nobili illa Peripateticorum & docta familia. in eo multa leges intelligentiæ horum principiorum conducentia. Quorum illud unū annotabimus, quod ferè summam totius rei declarationem continere videri possit. Commensurabilitatem & incommensurabilitatem magnitudinum inter se, natura quidem ipsarum magnitudinum constare. Rationalitatem uerò & irrationalitatem positione fieri, quia quæ primo loco lineæ sic dicitur, nempe rationalis positione talis efficitur. Aliæ uerò lineæ ad illā relatæ, sunt aut rationa-
les,

les, aut irrationales, quatenus sunt eidem commensurabiles aut eidem incommensurabiles. Rursus linea rationalis quæ talis est, quia commensurabilis est linea illi primo rationali, & ipsa relata siue comparata alteri lineæ, quæ item proponatur primo loco rationalis esse, si eidem fuerit incommensurabilis, dicetur etiam irrationalis. Itaque eadem linea alteri atque alteri commensurabilis & incommensurabilis, erit similiter rationalis & irrationalis. Hoc autem ideo fit, quia rationalitas, & irrationalitas omnis pendet ex positione, non autem ex natura ipsarum magnitudinum. quod tamen in commensurabilitate & incommensurabilitate aliter est. Sunt & communes quadam animi conceptiones, quas hic omisit Euclides, tum quia sunt infinitæ, tum uero quia sunt eiusmodi, ut eas unusquisque possit animo modica quadam animaduersione subijcere, ut locus ipse postulare uidebitur: ex quibus tamen illas non prætermitemus, quæ singulis locis conuenientes erunt, quales reperiuntur in demonstrationibus primi & secundi theorematum.

Campanus principijs huius libri illud quoque inserit, Quamlibet quantitatem toties posse multiplicari, ut quamlibet eiusdem generis quantitatem excedat. quod quidem recte fecit. nam huius principij auxilio statim utitur demonstratio primi theorematibus huius libri. De illa autem magnitudine hic dicit, quam geometra & ceteri mathematici tractant, ut augeri possit in infinitum. Hoc loco nisum est addere, quod cum alij obscure, Proclus tamen luculentissime tradit: cuius libros (de ijs

EVCLIDIS ELEMENTOR.

intelligo quos in Euclidem scripsit) ut omnes qui quidē mathematici fieri cupiunt, studiose legant, uehementer hortor: quibus ego plurimum debere me, nunquam inficiabor. Quod ad rem attinet, id est huiusmodi, principium illud Campani uniuersaliter quantitatem omnē (sue sit ea quam continuā uocant, siue discreta sit qualis est numerus) comprehendere. Porro aliud est quod quantitati continua soli conueniat, ut in infinitum minui possit, sicut in linea. Quantacunque enim detur in partes infinitas, minui siue diuidi potest, quarum tamē unaquaque linea erit. Illa porro itidē in alias quae eandem naturam retinent: neq; unquam ad minimum ex sectione deuenitur, ne si punctum quidem dicas, quāuis illud per se sit in geometria minimū. Eo fit ut sint lineae quaedam ἀλογοι, quarum quidē est inter se quaedā proportio, sed numero exprimi nequit, itaque uocatur à Proclo λόγος ἀῤῥητος. Nam ubicunque est sectio siue diuisio in infinitum, ibi quoque reperitur illud ineffabile, quod ἀλογον dicunt. hoc uerò non ita est in numeris. Nullus enim est numerus quem diuidendo non reducas ad illud minimum quod est unitas, ex quo numeros omnes esse ἑῶτες ἔτι συμμέτρητος necesse est. omnes enim metitur unitas. Nulli igitur sunt numeri ἀλογοι. Quod autem ad sequentium theorematum expositionem attinet, hoc habetote, non fuisse consiliū nostri initio suscepti operis singulis manum ad mouere. Actum enim agere hoc quidē esse uidebatur, si quae à maioribus recte tradita sunt (sunt autem bene multa) hic describerem. Neque sanē cupiam si maxime possim, alieno labore partam gloriā

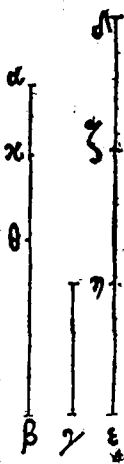
in

in me trāsferre: sed morem gestum amicis oportuit, qui me ad totius libri cōmentationem impulerunt, ut quam lucem rerum incognitarū obscuritas desyderaret, eam quantum in me esset ingenij, quantumque diuturnum studiū huius prāstantissimæ disciplinæ illud adiunxisset, ipse uobis afferrem, quos ueritatis studio ad rerum acutissimarū & dignissimarū cognitionē rapi intelligo.

Primum Theorema.

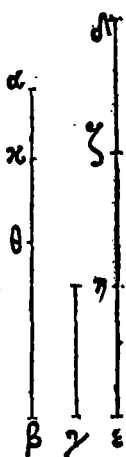
Duabus magnitudinibus inæqualibus propositis, si de maiori detrahatur plus dimidio, & rursus de residuo iterum detrahatur plus dimidio, idq; semper fiat: relinquetur quædā magnitudo minor altera minore ex duabus propositis.

Sint duæ magnitudines inæquales α β , γ , quarū maior sit α β : dico si de α β detrahatur plus dimidio, & de residuo iterū plus dimidio, idq; semper fiat, relinquetur quædā magnitudo minor q̃ magnitudo γ . Nam γ multiplicata erit tādē aliquādo maior magnitudine α β . multiplicetur & sit α ν multiplex quidē ipsius γ : maior uerò ipsa α β : diuidaturque α ν in partes æquales ipsi γ , quæ sint α ζ , ζ α , α ν : & detrahatur de α β plus dimidio, sitq; β θ . rursus detrahatur de α θ plus dimidio, sitq; θ κ , idque eò usq; fiat, donec diuisiones magnitudinis α β tot fuerint quot sunt diuisiones in magnitudine α ν . Sint igitur diuisiones α κ , κ θ , θ β totidem numero quot sunt diuisiones



EVCLIDIS ELEMENTOR.

$\alpha \zeta \gamma \alpha, \alpha \nu$. haftenus constructio: deinde se-
quitur demonstratio. Quia maior est $\alpha \nu$
quàm $\alpha \beta$, & detractum est de $\alpha \nu$ minus
dimidio, scilicet ipsum $\alpha \nu$, (quæ quidem de-
tractio intelligitur facta ex superiori di-
uisione ipsius magnitudinis $\alpha \nu$, in partes
æquales ipsi γ . diuidendo enim minuitur
magnitudo, sicut augetur multiplican-
do.) de $\alpha \beta$ uerò detractum est plus dimi-
dio β : residuum ergo $\alpha \alpha$ est maius residuo
 $\beta \alpha$, quod & uerissimum est, & ad cogitã-
dum facillimum, si ad principium illud
reuocetur (qualia multa sunt in animis hominum pe-
nitius insita) residuum maioris magnitudinis post de-
tractum dimidium uel minus dimidio, esse maius resi-
duo minoris post detractum plus dimidio. Cum itaque
 $\alpha \alpha$ sit maius quàm $\beta \alpha$, detractumq; sit de $\alpha \alpha$ dimidiũ,
nempe $\alpha \zeta$: & de $\beta \alpha$ sit detractum $\beta \chi$, quod est plus di-
midio totius $\beta \alpha$: residuum ergo $\alpha \zeta$ residuo $\alpha \chi$ maius
est, ratione principij modo scripti. Atqui $\alpha \zeta$ est æquale
ipsi γ ex consensu & suppositione: ergo etiam magni-
tudo γ est maior magnitudine $\alpha \chi$. quod idem est ac si
dicatur, minorem esse $\alpha \chi$ ipsa γ . relinquitur itaque de
magnitudine $\alpha \beta$, magnitudo $\alpha \chi$ minor ea quæ ex dua-
bus propositis minor erat. Quod erat demonstrandum.
Dictio autem illa ἄλλως, in exemplari græco postponẽ-
da est post ea uerba ὁμοίως δὲ δευτέρως τε καὶ ἑμίση αὖτε
ἀφαιρέσεια. Hunc ordinem in demonstrationibus per-
petuò retinet Theon, quem compositorum uocant.



Nunc

Nunc autem tractemus resolutorium per syllogismos resoluentes theorema in sua principia indemonstrabilia. Sic ergo agamus. Omnis magnitudo minor $\alpha\zeta$, est minor γ . Omnis αx est minor $\alpha\zeta$. Ergo omnis αx est minor γ . Quod si cupis propius accedere ad terminos ipsius theorematum: sit maior terminus, esse minorem altera minore ex duabus inaequalibus propositis. minor uero sit illa pars prior theorematum duabus inaequalibus magnitudinibus propositis, de maiore detracta parte dimidia maiore: iterumq; de residuo, tali continuata detractioe perpetuo residuum ipsum. Medius terminus sit, minorem esse altera magnitudine, quae aequalis est ipsi minori ex duabus propositis. itaq; dices,

Omnis magnitudo minor altera quae aequalis est minori ex duabus propositis, est minor minore ex duabus propositis. Duabus inaequalibus magnitudinibus propositis, de maiore detracta parte dimidia maiore, itidemque de residuo continuata tali detractioe perpetua, residuum est, magnitudo minor altera quae aequalis est minori ex duabus propositis. Ergo duabus inaequalibus propositis magnitudinibus detracta &c. residuum est magnitudo minor minore ex duabus propositis. Maior propositio est principium indemonstrabile & per se notum, quod uniuersaliter dici solet, quae aequalia sunt inter se, ad idem eodem modo se habere. Minor uero probatur ex illis uerbis demonstrationis. Residuum ergo $\alpha\zeta$ residuo αx maius est. quod idem ualeat ac si dicatur αx esse minus, quam $\alpha\zeta$. Sic ergo syllogismus per resolutionem: reuoceturque res ad ele-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

menta, quomodo solēt uti geometra, ut paucioribus uerbis concludatur demonstratio, eoq; promptius ab intellectu nostro comprehendatur. Primò quia composita est propositio minor, qualitas illa adiecta prædicato, quæ æqualis est minori, probatur ex consensu & suppositione præcedentibus. Maiorem uerò terminum inesse minori sic probabis: Residuū minoris ex duabus magnitudinibus inæqualibus propositis, detractoq; dimidio de maiore: de minore uerò detracto plus dimidio, est minus residuo maioris. Sed $\alpha\kappa$ est residuum minoris ex duabus magnitudinibus nempe ex $\theta\alpha$, $\alpha\lambda$ & $\epsilon\gamma$. Ergo $\alpha\kappa$ est minus residuo maioris. sed residuum maioris est $\lambda\zeta$, ergo $\alpha\kappa$ est minus $\lambda\zeta$. Maior uerò cōtracta est ex principio uniuersali. Si ab inæqualibus inæqualia auferas, residua sunt inæqualia, & minus id quod residuū est, eius à quo plus ablatum est. Quantum ad minorem propositionem attinet, illud solū probatione indiget, $\alpha\kappa$ esse residuum minoris. primò residuum esse patet, ex suppositione. Quod uerò magnitudo $\theta\alpha$ (cuius residuum est $\alpha\kappa$) sit minor magnitudo $\alpha\lambda$, patet ita. Residuum minoris magnitudinis ex duabus inæqualibus, detractoq; minus dimidio de maiore: de minore uerò plus dimidio, est minus residuo maioris. Sed $\theta\alpha$ est residuum minoris ex duabus magnitudinibus inæqualibus, detractoq; minus dimidio ex maiore $\lambda\iota$: de minore uerò $\alpha\beta$ plus dimidio & $\epsilon\gamma$. Ergo $\theta\alpha$ est minus residuo maioris. sed residuum maioris est $\lambda\iota$, ergo $\theta\alpha$ est minus quàm $\lambda\iota$. Maior patet ex principio indemonstrabili. Minor uerò probatur, primò quod $\theta\alpha$ sit residuum, probatur ex suppositione,

sitione, propter detractiōē factam. Quod uerò $\alpha \beta$ sit minor quā $\alpha \gamma$, patet similiter ex suppositione & principio: quamlibet quantitatem toties posse multiplicari &c. Addit Theon hoc quoq; theorema uerum esse, etiā si partes detractæ sint dimidiæ. Quod uerò dicitur in theoremate, Si detrahatur plus dimidio, eò pertinet ut si minus dimidio detrahatur, non semper uerum sit residuum esse minus minore ex duabus propositis.

Secundum Theorema.

Duabus magnitudinibus propositis inæqualibus, si detrahatur semper minor de maiore, alterna quadam detractiōe, neque residuum unquam metiatur, id quod ante se metiebatur, incommensurabiles sunt illæ magnitudines.

Sint magnitudines duæ inæquales $\alpha \beta, \gamma \delta$: minorq; sit $\alpha \beta$: detractaq; per detractiōem alternatim, & semper cōtinuatā minore de maiori: id quod relinquitur ex ea quæ maior fuerat ante detractiōē, nunquam metiatur hoc ipsum, quod antequā id reliquum fieret, metiebatur maiorem magnitudinem. Dico incommensurabiles illas esse magnitudines $\alpha \beta, \gamma \delta$. Quod si neges, illud cōtinuo affirmas, commensurabiles eas esse. Porro si sint commensurabiles, metietur eas quadam communis magnitudo per diffinitionem linearum commensurabilium. Metiatur itaque, si fieri potest, eā quæ sit ϵ , detrahaturque de maiori



EVCLIDIS ELEMENTOR.

magnitudine γ a pars quadam, puta αz quæ
 sit æqualis maiori magnitudini $\alpha \beta$: aut si æ-
 qualis non erit, sit tamen huiusmodi, ut illa
 minor magnitudo $\alpha \beta$ aliquot vicibus repe-
 ta, representet ipsam magnitudinem αz . hoc
 enim est quod dicitur, magnitudinem $\alpha \beta$ me-
 tiri αz : talique detractiōe facta, minoris in-
 quam de maiore, relinquatur ex maiore por-
 tio quadam γz minor magnitudine $\alpha \beta$. hoc
 uerò est quod dicitur in theoremate, neq; re-
 siduum unquam metiatur id quod ante se erat. Simili-
 ter de $\alpha \beta$ detrahatur portio quadam $\beta \nu$ æqualis ma-
 gnitudini γz , relinquaturque ex ea detractiōe portio
 $\alpha \nu$ minor quàm γz , idque semper si sit, opus fiat, saltem
 dum relinquatur quadam magnitudo minor ipsa ma-
 gnitudine. hoc enim tandem euenire necesse est, per pri-
 mum theorema huius, Si propositis illis duabus magni-
 tudinibus inæqualibus $\alpha \beta, \gamma$, (quarum minor ex con-
 sensu & suppositione tua erat. hanc enim posuisti esse
 communem mensuram duarum magnitudinum $\alpha \beta, \gamma$,
 itaque minorem alterutra) de maiore $\alpha \beta$ detrahatur
 plus dimidio, itemque de residuo plus suo dimidio: ita-
 que relicta sit $\alpha \nu$ minor quàm. hætenus ea quæ ad
 structuram pertinet. nunc ad demonstrationem uenia-
 mus. Cum igitur magnitudo αz metiatur magnitudinē
 $\alpha \beta$, ipsa uerò $\alpha \beta$ metiatur αz : etiam αz metietur simili-
 ter magnitudinem $\alpha \beta$ per communem cōceptionem. Si
 magnitudo quadam metiatur aliam, metietur quoque
 omnem aliam ab ea mensuratam cui simile quiddam
 appositum



apposuit Campanus in numeris inter principia septimi. Itaque ϵ metietur $\alpha \gamma$. eadem etiā magnitudo ϵ metietur totam magnitudinem $\gamma \Delta$ ex tua suppositione. positum enim est eam esse communem mensuram ambarū $\alpha \beta$, $\gamma \Delta$. Ergo ϵ metietur Θ ipsum residuum, quod est $\gamma \zeta$, per illam communem conceptionem, Quæ magnitudo metitur aliam totam, Θ partem ab ea detractā, metitur quoque reliquā. Idem in numeris posuit Campanus. Cum itaque ϵ metiatur $\gamma \zeta$: $\gamma \zeta$ autem metiatur $\beta \alpha$: ipsa quoque ϵ metietur $\beta \alpha$ per superiorem illam conceptionem. Atqui ϵ metitur totam magnitudinem $\alpha \beta$: itaque per alteram conceptionē metitur residuum $\alpha \alpha$. Metietur ergo maior magnitudo aliam se ipsa minorem. hoc autem fieri nullo modo potest, ut antè diximus inter principia. Non igitur illas magnitudines $\alpha \beta$, $\gamma \Delta$ metietur ulla magnitudo. Incommensurabiles igitur erunt $\alpha \beta$, $\gamma \Delta$. Duabus itaque magnitudinibus propositis inæqualibus et ceteris. quod demonstrandum erat.

Hæc demonstratio conclusa est per deductionem ad impossibile. Positum est enim contradictorium conclusionis uerum. ex qua propositione per plures gradus syllogismorum deuentum est tandem ad id quod falsissimum est, nempe maiorem magnitudinem esse quæ minorem metiatur. Quia ergo ex ueris nunquam colligitur falsum: nunc autem conclusa est hæc falsitas, necesse est positionem illam tuam falsam extirxisse. quod ipsum per destructionem consequentis ostendi posse tradunt dialectici. Falsum autem est maiorem metiri minorem. quod consequens erat ad illud antecedens.

EVCLIDES ELEMENTOR.

duas magnitudines $\alpha \beta$, $\gamma \delta$ esse commensurabiles. sequitur ergo ipsum antecedens falsum esse. Incommensurabiles ergo necesse est esse $\alpha \beta$, $\gamma \delta$. Verum ex quibus medijs processerit illa conclusio falsa, maiorem magnitudinem metiri minorem, uideamus per resolutionem, sit q; Syllogismus huiusmodi. Omnis magnitudo metiens totam magnitudinem $\alpha \beta$, & de ea detractam $\alpha \beta$, metitur residuum $\alpha \delta$. Magnitudo $\gamma \delta$ est magnitudo metiens totam $\alpha \beta$, & detractam $\alpha \beta$. Ergo magnitudo $\gamma \delta$ metitur residuum $\alpha \delta$. falsa est conclusio, quia positum fuit $\alpha \delta$ esse minorem quam $\gamma \delta$. Maior est indemonstrabilis, contra tracta ex principio uniuersali: quod quale esset, antea retulimus. Minoris uero probatio quia plura continet, hinc petenda est. Primo ex suppositione magnitudo $\gamma \delta$ metitur totam $\alpha \beta$: deinde quod eadem $\gamma \delta$ metiatur detractam partem quae est $\alpha \beta$, ita probatur. Omnis magnitudo metiens magnitudinem $\gamma \delta$, metitur & $\alpha \beta$, quam $\gamma \delta$ metitur. $\gamma \delta$ metitur $\gamma \delta$, ergo $\gamma \delta$ metitur & $\alpha \beta$. Maior similiter est per se nota ex principio uniuersali. Quaecunque magnitudo metitur aliam, metitur & eam quam ipsa metitur. Minor uero sic probatur. Omnis magnitudo metiens totam magnitudinem $\gamma \delta$, & detractam $\alpha \delta$, metitur & residuum $\alpha \delta$: $\gamma \delta$ metitur totam magnitudinem $\gamma \delta$, & detractam $\alpha \delta$, ergo $\gamma \delta$ metitur $\alpha \delta$. Maior iterum per se nota est ex principio. Minor uero quia duo membra habet, ita probatur. Primo $\gamma \delta$ metitur totam magnitudinem $\gamma \delta$ ex suppositione. deinde quod eadem $\gamma \delta$ metiatur $\alpha \delta$, ita probandum est. Omnis magnitudo metiens $\alpha \beta$, metitur & $\alpha \delta$ quam metitur $\alpha \beta$. metitur $\alpha \beta$, ergo

ergo γ metitur ϵ α β , quam metitur α β . Maior ueris-
 ma est, ϵ per se nota. Minore uero falsam esse ideo ne-
 cesse est, quia causa fuit illius conclusionis falsa, nempe
 quod maior magnitudo minore metiatur. Non erit ita-
 que communis mensura ambarum magnitudinum α β ,
 γ α . Idem reperies, si quacunque aliam magnitudinem po-
 fueris pro communi illarum mensura. Quia igitur nul-
 la reperiri potest, erunt illae magnitudines incommensu-
 rabiles, quod demonstrandum erat. Ex hoc elicitur
 thesaurus siue corollarium à destructione consequentis.

Si duae magnitudines inaequales propositae non fuerint
 incommensurabiles, sed fuerint commensurabiles: con-
 tinuata detractioe minoris alternatim facta de ma-
 iore, necesse est residuum metiri id quod ante se metie-
 batur.

Tertium Theorema.

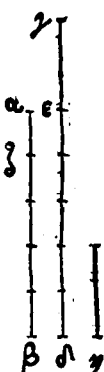
• Duabus magnitudinibus commensurabilibus da-
 tis, maximam ipsarum communem mensuram reperire.

Sint datae duae magnitudines commensurabiles α β , γ α ,
 quarum minor sit α β : oportet itaque magni-
 tudinum α β , γ α maximam communem men-
 suram reperire. Primum ipsa magnitudo α β
 aut metitur γ α , aut non metitur. Si itaque α β
 metitur γ α , seipsam quoque cum metiatur, ipsa
 ergo α β est communis mensura magnitudi-
 num α β , γ α . Manifestum porro est maximam
 quoque eam ambarum mensuram communem
 esse. Nam nulla maior magnitudo quam α β
 metietur ipsam α β . Sed ne metiatur α β ma-



EVCLIDES ELEMENTOR.

gnitudinem γ A. Detracta igitur per mutuā
 detractionem minore de maiori, residuū me-
 tietur aliquando id quod ante se est per præ-
 cedens corollarium. Nam data sunt magni-
 tudines α B, γ A esse commensurabiles. itaque
 magnitudo α B metiendo ϵ A partem magnitu-
 dinis γ A, relinquat magnitudinem ϵ γ se α B
 inquam minorem. Ipsa uerò γ metiendo ma-
 gnitudinem ϵ B partē magnitudinis α B, re-
 linquat similiter α se γ inquam minorem.
 Ipsa uerò α metiatur magnitudinem γ ϵ . Illud autē est
 metiri, id quod ante se est, quādo nihil relinquitur post
 mensurationem factam. haftenus constructio. sequitur
 statim demonstratio. Cum igitur α metiatur magni-
 tudinem γ ϵ ; γ autē metiatur ϵ B: ergo α metitur ma-
 gnitudinem ϵ B. Sed α metitur seipsam: ergo α metie-
 tur α B. Sed quia α metitur A: ergo α metietur A.
 Sed eadem α metitur γ ϵ : totam ergo γ A metietur: ergo
 α metietur ambas magnitudines α B, γ A, earūmq; cō-
 munis mēsurā erit. Dico præterea illam esse communē
 utriusque maximam mensuram. Quod si neges illam
 esse maximam mensuram: erit itaque magnitudo qua-
 dam maior quā α ϵ , quæ metiatur utramque α B, γ A.
 ea uero sit κ . Cum igitur per te κ metiatur α B: ipsa au-
 tem κ metiatur A: ergo κ metietur A. ipsa etiam κ per
 te metitur totam γ A: ergo metietur ϵ residuū γ ϵ . Sed
 cum γ metiatur ϵ B, etiam κ metietur ϵ B. metitur uerò
 eadem κ per te totam α B: ergo metietur ϵ residuū α ϵ .
 Itaque magnitudo maior metietur minorem: quod sane
 fieri



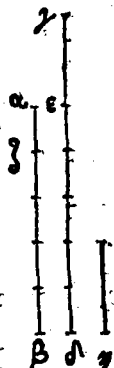
fieri nullo modo potest. Nulla ergo maior magnitudo quam $\alpha\zeta$ metietur utramque; $\alpha\beta, \gamma\delta$: ergo $\alpha\zeta$ est maxima earum communis mensura. Duarum igitur magnitudinum commensurabilem $\alpha\zeta, \gamma\delta$ reperta est communis maxima mensura, nempe $\alpha\zeta$. quod faciendum fuit.

Corollarium.

Ex hoc cōcluditur, si magnitudo quæpiam duas alias magnitudines metiatur, metietur quoque & communem utriusque; maximam mensuram. Hoc corollarium probatur ex postrema parte demonstrationis. Sint duæ magnitudines $\alpha\beta, \gamma\delta$, quarum sit maxima communis mensura $\alpha\zeta$: sit porro alia η quæ etiam metiatur utramque $\alpha\zeta, \gamma\delta$. dico magnitudinem η metiri $\alpha\zeta$. Sint eadem suppositiones quas modò posuimus. Cum igitur η metiatur $\alpha\beta$: $\alpha\beta$ autem metiatur $\alpha\zeta$: ergo η metietur $\alpha\zeta$. Sed η metitur etiam tota $\gamma\delta$: metietur ergo & reliquum $\gamma\zeta$. Sed quia $\gamma\zeta$ metitur $\zeta\epsilon$: ergo η metietur $\zeta\epsilon$. sed metitur totam $\alpha\beta$: metietur ergo & reliquum, quod est $\alpha\zeta$. ergo η metiens utramque $\alpha\zeta, \gamma\delta$, metietur & maximam utriusque communem mensuram, nempe $\alpha\zeta$. Docet Proclus differentiam inter problemata & theoremata geometrica eã esse, ut problemata sint ea quæ proponunt aliquid fieri oportere, qualia sunt omnia quæ uerbo infinito concipiuntur, ut reperire, cōstituire, secare, & similia. Theoremata uerò sunt quæ asserendo pōnunt & definiūt de unoquoque accidente cuiusque subiecti, qualia sunt duo prima huius libri. Hoc autem 3. problema est. Huius ergo pro-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

blematis demonstrationem sic resolvere nos oportet. Primum aggrediamur partē eā quae
 syllogismo directo & categorico cōcludit ip-
 sam magnitudinē α & esse cōmunem mensurā
 magnitudinū α & γ A. Omnis magnitudo me-
 tiens magnitudines γ & ϵ A, metitur totam
 γ A. Sed α & metitur γ & ϵ A: ergo α & metitur
 totam γ A. Maior patet ex principio in demon-
 strabili. Quaecūq; magnitudo metitur duas,
 metitur etiam compositam ex illis. cuius simi-
 le ponit Campanus in numeris inter principia libri se-
 ptimi. Minoris pars illa quod α & metiatur γ &, patet per
 corollarium secundi theoremat. Quod. uerō eadē α &
 metiatur ϵ A, probatur. Omnis magnitudo metiens α & B,
 metitur A: mensuratam ab α B. Sed α & metitur α B: er-
 go α & metitur A. Maior patet ex principio. Quaecunq;
 magnitudo metitur aliam, metitur quamcunque men-
 suratam ab ea. Minore ita probabis: Omnis magnitudo
 metiens magnitudines α & & B, metitur ϵ totam compo-
 sitam ex illis α & C. Sed α & metitur α & & C: ergo α & metitur
 totam α B. Maior ex principio eodē patet. Minoris pars
 quod α & metiatur α &, patet etiam ex eo, quia omnis ma-
 gnitudo seipsam metitur per unitatem. Quod uerō α &
 metiatur ϵ B, probatur sic. Omnis magnitudo metiens
 γ &, metitur ϵ & B mensuratā ab ea. Sed α & metitur γ &,
 ergo α & metitur ϵ B. Maior pendet ex principio. Minor
 etiam pendet ex antē dictis. Nunc uerō restat persequē-
 da pars illa demonstrationis, qua ostēditur magnitudi-
 nem α & communem utriusque α B, & A mensuram: esse
 praterca



præterea maximam ambarum cōmunem mensurā. hoc autem sit per deductionem ad impossibile. Nam si neges illam $\alpha \gamma$ esse mensuram maximam communem utriusque magnitudinis $\alpha \beta$, $\gamma \delta$. sit alia maior quàm $\alpha \gamma$ maxima communis utriusque mensura quæ sit ϵ . Tunc dico te deductum iri ad illud impossibile magnitudinem maiorem, nempe ϵ metiri minorem, scilicet $\alpha \gamma$. Manentibus enim hīs quæ superius posita sunt. Omnis magnitudo metiens totam $\alpha \beta$, & de ea partem detractam $\gamma \delta$, metitur & residuū $\alpha \gamma$. Sed ϵ metitur totam $\alpha \beta$ & detractam $\gamma \delta$: ergo ϵ metitur $\alpha \gamma$. Maior est indemonstrabilis. Minor sic probatur. Primum ϵ metitur totā $\alpha \beta$ ex tua positione. Quod uerò eadem ϵ metiatur $\gamma \delta$, probō. Omnis magnitudo metiens $\gamma \delta$ metitur $\gamma \delta$ quam ϵ metitur. Sed ϵ metitur $\gamma \delta$, ergo ϵ metitur $\gamma \delta$. Maior rursum nō eget probatione. Minoris probatio hinc deducitur. Omnis magnitudo metiens totam $\gamma \delta$ & eius partē $\alpha \epsilon$, metitur & residuū $\gamma \epsilon$. Sed ϵ metitur totam $\gamma \delta$ & eius partē $\alpha \epsilon$, ergo ita metitur $\gamma \epsilon$. Maior item est indemonstrabilis. Minoris probationē sic deduces. Primum quod ita metiatur totā $\gamma \delta$, patet ex sua positione. Quod uerò eadem ϵ metiatur $\alpha \epsilon$, sic agas. Omnis magnitudo metiens $\alpha \beta$, metitur $\alpha \epsilon$ mensuratam ab ea. Sed ϵ metitur $\alpha \beta$: ergo ϵ metitur $\alpha \epsilon$. Maior est indemonstrabilis. Minor patet ex tua positione quādo uoluisti ϵ esse communem maximam mensuram utriusque nempe $\alpha \beta$, $\gamma \delta$. ex qua quia sequitur illa cōclusio falsa, scilicet maiorem ϵ metiri minorem $\alpha \gamma$, necesse est illā tuam positionem falsam extitisse. nam ex ueris nō sequi falsum.

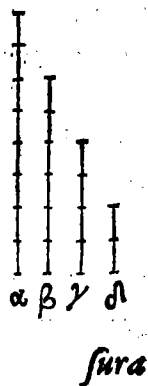
EVCLIDIS ELEMENTOR.

compertum est. Ergo α non erit communis utriusque maxima mensura. idemq; fiet si quācunq; aliam posueris. Constat igitur α & γ esse communem maximam utriusque mensuram. Quod autem hoc problemate proponitur inquirendum id licet in theorema convertere collecta summa totius demonstrationis, propositis duabus magnitudinibus in aequalibus & commensurabilibus: si minor metitur maiorem, illa est communis maxima utriusque mensura: sin minus, facta mutua detractioe quandocunque residuum metitur id quod ante se metiebatur postremo, illa est communis utriusque mensura atque ea maxima. Simili ratione poteris ex quocunque problemate theorema efficere.

Quartum Theorema.

Tribus magnitudinibus commensurabilibus datis, maximam ipsarum communem mensuram reperire.

Sint datae tres magnitudines cōmensurabiles α, β, γ , oportet ipsarum communem maximam mensuram reperire. Sumatur maxima communis duarum priorum α, β , mensura per præcedens problema, sitq; δ : hæc magnitudo δ , aut metitur magnitudinem tertiam quæ est γ , aut eam non metitur. metiatur prius. Hactenus constructio huius partis, nunc ad demonstrationem. Cum itaque δ metiatur γ , metiaturq; magnitudines α, β , Ergo δ metietur α, β, γ : ipsarumque communis men-



sura est. Præterea hanc esse illarum maximam communem mensuram constat hac ratione. Nam nulla magnitudo maior quàm α metietur illas α, β, γ . Quod si fieri posse defendis, sit magnitudo ϵ maior quàm α , quam dicis metiri magnitudines illas α, β, γ . Cum itaque ϵ per te metiatur α, β, γ , metitur duas priores ex illis scilicet α, β : Et præterea maximam communem utriusque mensuram, nempe α per corollarium præcedens. Ergo ϵ maior quàm α , metietur ipsam α , quod est impossibile. Sed ne metiatur α magnitudinem γ , hoc primum dico magnitudines γ, α esse commensurabiles. quod ita demonstratur. Cum sint commensurabiles datae magnitudines α, β, γ , metietur eas profecto quadam magnitudo quæ similiter metietur separatas ex illis duas α, β . Quare metietur quoque maximam communem utriusque mensuram, nempe α . Metitur etiam ipsa eadem magnitudinē γ . Quare metietur utraq; γ, α . Ergo γ, α sunt commensurabiles ex definitione. Sumatur itaque maxima communis mensura ambarum γ, α , sitq; ϵ . Hactenus constructio huius partis, nunc est demonstratio. Quoniā ϵ metitur α , Et α metitur magnitudines α, β , itaque ϵ metietur α, β . metitur præterea magnitudinem γ . Ergo ϵ est communis mensura trium α, β, γ . Dico autem illam etiam esse maximam. Nam si fieri potest ut ϵ non sit maxima mensura communis trium α, β, γ , sit quadam maior quàm ϵ , magnitudo ζ , metiatúrque tres illas α, β, γ . Cumq; ζ metiatur α, β, γ , etiam metietur α, β , Et ipsarum maximam



EVCLIDIS ELEMENTOR.

communem utriusque mensurā, nempe α .
 Metitur præterea ipsa γ magnitudinem γ .
 ergo γ metitur γ, α , & ambarum commu-
 nem maximā mensuram, nempe α . Maior
 uidelicet magnitudo minorē hoc uero fieri
 nullo modo potest. Nulla ergo maior quā
 α magnitudo metietur magnitudines $\alpha, \beta, \alpha \beta \gamma$ & γ .
 Ergo α est maxima trium dictarum communis men-
 sura. siquidem α non metitur magnitudinem γ . Quod
 si α metitur γ , ipsamet α erit communis trium maxi-
 ma mensura. Datis igitur tribus magnitudinibus com-
 mensurabilibus, reperta est ipsarum communis maxi-
 ma mensura, quod faciendum erat.

Corollarium.

Ex hoc manifestum relinquitur, si magnitudo tres magni-
 tudines metiatur, metiri quoque maximam commu-
 nem ipsarum mensuram. Similiter etiam in pluribus
 magnitudinibus maxima illarum communis mensu-
 ra reperitur. In illis quoque uerum erit hoc corolla-
 rium. Huius corollarij demonstratio continetur in po-
 stremis uerbis ipsius Theonis. itaque dices. Sint tres
 magnitudines α, β, γ , quarum communis maxima men-
 sura sit α . sit porro alia ueluti γ , ipsa quoque metiēs tres
 illas magnitudines, dico γ metiri α . Demonstrationē au-
 tem requires ab illis uerbis. Cumq; γ metiatur α, β, γ
 etiā metietur α, β usque ad ea uerba Maior uidelicet.
 Hæc demonstratio quia uarias partes habet, singula ue-
 rò pluribus syllogismis cōtinētur: singillatim omnes re-
 soluemus. Primo si α communis maxima mensurā am-
 barum

harum α, β metiatur γ per se, clarum est magnitudinem α esse communem mensuram magnitudinum α, β, γ . Quod uero eadem α sit earumdem communis mensura maxima, hinc liquet per deductionem ad illud impossibile, Maiorem magnitudinem metiri eam qua se ipsa minor est. Nam si negas α esse maximam mensuram, sit quævis maior quam α uidelicet ι metiens illas α, β, γ . Ex hoc sequitur ι metiri ipsam α , quod falsum est & impossibile, cum maior non metiatur minorem.

Omnis magnitudo metiens α, β , metitur α maximam α, β , mensuram. Sed ι metitur α, β : ergo ι metitur α . Maior patet, quia collecta ex corollario superioris problematis. Minor patet ex tua positione, quam tamen falsam esse constat, quia causa est falsitatis illius ex ea consequentis. Verum est itaque α esse communem & maximam trium mensuram, si modo α metitur γ . Sin autem α non metiatur γ , illud imprimis uerum esse dico. (quod ueluti lemma quoddam demonstrandum est antequam eas ulterius) magnitudines γ, α , esse cōmensurabiles. Omnes magnitudines quas eadē mēsurā metitur, uidelicet θ , sunt cōmensurabiles. Sed γ, α sunt magnitudines quas eadē mēsurā metitur uidelicet θ . ergo γ, α sunt cōmensurabiles. Maior patet ex definitione. Minor patet ex eo, quia α, β, γ , posita sunt cōmensurabiles per cōmunē mēsurā, uidelicet θ . sic itaq; probabitur Omnis magnitudo metiēs tres α, β, γ , metitur duas priores, & maximā mēsuram duarū priorū nempe α , per corollarium precedentis theorematidis. Sed ι metitur tres α, β, γ . ergo ι metitur α . Quod autē θ metiatur γ , patet ex positione. Cū

EVCLIDES ELEMENTOR.

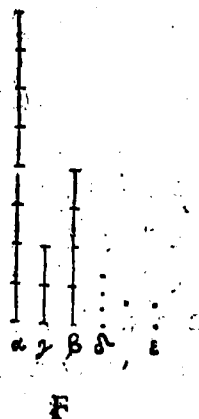
igitur θ metiatur utraq; γ, δ , sequitur ex definitione ambas γ, δ esse cōmēsurabiles. Sit maxima cōmunis mēsurā ipsarū γ, δ , quæ uocetur ϵ . Dico primo ipsam ϵ esse cōmunem mēsurā trium α, β, γ sic probari. Omnis magnitudo metiens δ , metitur α, β , mēsuratas à δ . Sed ϵ metitur δ , ergo ϵ metitur α, β . Maior patet ex principio. Minor uerò ex suppositione quando positum est ipsam ϵ esse maximam communem mēsuram duarum γ, δ , ex eadem etiam suppositione ϵ metiebatur γ . Ergo ϵ metitur α, β, γ , estq; earum communis mēsurā. Dico præterea eandem ϵ esse communem maximam mēsuram earūdem trium. sin minus, esto magnitudo quadā maior quā ϵ metiēs illas, sitq; ζ . Ex hac positione sequi uidebis illud idem impossibile, maiorem ζ metiri minorem ϵ . Omnis magnitudo metiens γ, δ , metitur ϵ communem maximam utriusque mēsuram. Sed ζ metitur γ, δ , ergo ζ metitur ϵ . Maior patet ex corollario superiori. Minor uerò ita probatur. Primò quod ζ metitur γ , patet ex suppositione, quia positū est eam metiri singulas α, β, γ . Quod uerò eadem ζ metiatur δ probatur. Omnis magnitudo metiens α, β , metitur ϵ communem utriusque maximam mēsuram. Sed ζ metitur α, β , ergo ζ metitur ϵ . Maior patet ex corollario. Minor uerò à te posita est, quæ cum sit unica causa illius falsæ conclusionis, necesse est ipsam quoq; falsam esse. Nulla ergo alia magnitudo quā ϵ erit communis illarum trium maxima mēsurā. Hoc autem problema potes redigere in formam theorematum hoc modo. Si maxima mēsurā duarum primarum ex tribus cōmēsurabilibus magnitudinibus

itudinibus metitur tertiam, illa est communis maxima mensura trium. sin minus, maxima mensura tertiae & maxima mensura duarum primarum est cōmunis maxima mensura trium.

Quintum Theorema.

Cōmēsurabiles magnitudines inter se proportionē eam habent, quā habet numerus ad numerū.

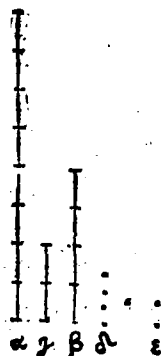
Magnitudines dicūtur inter se proportionem habere, quā habet numerus ad numerum, quādo. quae proportio est inter illas magnitudines, ea reperitur inter aliquos numeros, ut puta si magnitudo magnitudini sit, uel equalis, ut numerus 2 numero 2: uel dupla, ut numerus 4 ad 2: uel tripla, ut 6 ad 2: uel in alia quavis multiplici proportionē. Idem de superparticulari, si magnitudo sit sesquialtera ad magnitudinem, ut numerus 3 ad numerum 2. Idem de aliis speciebus superparticularis proportionis. Idem de superpartienti, de multiplici superparticulari, & de multiplici superpartienti, quae sunt omnia proportionum genera, quae in numeris reperiuntur. Sint magnitudines commēsurabiles α , β . Dico ipsas habere proportionem inter se, quā numerus aliquis ad aliquem aliū numerum. Nam cum sint commensurabiles α , β , sit γ cōmunis earū mēsurā, & quoties γ metitur α , (id est quot partes reperiuntur in α aequales ipsi γ) tot sint unitates in numero α . quoties uero eadem γ meti-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

tur β , tot sint unitates in numero ι .

Sequitur demonstratio. Cum itaque γ metiatur α toties quot sunt unitates in α numero, ipsa quoque unitas metiatur numerum α toties quot sunt in ipso α unitates. totidem ergo vicibus γ metitur α , quot vicibus unitas metitur numerum α . Ergo γ eandem proportionem habebit ad α , quam unitas ad nu-



merum α . per conuersam etiam proportionalitatem erit ut α ad γ , sic numerus α ad unitatem. Rursum cum γ metiatur ϵ toties quot sunt unitates in numero ι : metiaturque unitas numerum ι toties, quot sunt in eo unitates. tot vicibus itaque γ metietur β , quot vicibus unitas metitur numerum ι . Ergo per eam proportionalitatem (hanc uero uocat Euclides δι' ἰσότητος) quam proportionem habet magnitudo α ad magnitudinem ϵ , eandem habet numerus α ad numerum ι . Itaque commensurabiles magnitudines, puta α, β , inter se proportionem eam habent, quam numerus α ad numerum ι . quod demonstrandum erat.

Resolutio.

Omnia extrema duorum ordinum continentium aequale numerum magnitudinum coniugarum in eadem proportionem, sunt & ipsa in eadem proportionem. Sed α, β , & α, ϵ sunt extrema duorum ordinum, & ϵ : Ergo α, β , & α, ϵ sunt in eadem proportionem. Maior patet ex 2. 2. 5. Minoris pars prior scilicet α, ϵ & α, β esse extrema duorum ordinum aequalem numerum continentium magnitu-

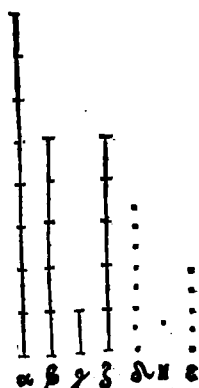
magnitudinum patet ex suppositionibus admissis in cōstructione. Quod uerò magnitudines contentæ in illis ordinibus sint in eadem proportionē coniugata, id est singula paria prioris ordinis cum singulis paribus alterius sint proportionalia, probatur ita. Primò quòd γ , & habeant eandem inter se proportionem quam unitas & numerus ϵ, δ . Omnis magnitudo metiens & tot uicibus, quot uicibus unitas metitur ϵ , habet ad β eandem proportionem, quam unitas ad numerum ϵ . Sed γ tot uicibus metitur & quot uicibus unitas metitur ϵ . Ergo γ habet ad β eandem proportionem, quam unitas ad numerum ϵ . Maior per se patet contracta ex definitione proportionalium, quæ est in principiis lib. 5. de quibus doctissime differentem lege Petrum Nonium Lusitanū. Minor uerò concessa est per suppositionem. Quod uerò α, γ habeant eam proportionem quam numerus δ ad unitatem, probatur eodem modo. Omnis magnitudo quam metitur γ tot uicibus quot unitas metitur numerum δ , habet ad γ eandem proportionem quam numerus δ ad unitatem. Sed α est magnitudo quam metitur γ tot uicibus, & c. Ergo α habet ad γ eandem proportionem quam δ ad unitatem. Maior probatur eodem modo quo superior. Minor item patet ex suppositione. Ut uerò reperiās numeros duos, quorum proportionem habeant inter se duæ magnitudines commensurabiles, uide quot uicibus mensura earum communis unamquæque metiatur. Numeri enim uicibus illis expressi retinent eam proportionem, quam magnitudines commensurabiles.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Sextum Theorema.

Si duæ magnitudines proportionem eam habent inter se quam numerus ad numerum, commensurabiles sunt illæ magnitudines.

Duæ enim magnitudines α , β , inter se habeant eam proportionem, quam numerus λ ad numerum ι . Dico cõmensurabiles esse magnitudines α , β . Nam magnitudo α diuidatur in tot partes æquales quot sunt unitates in numero λ (hoc uerò idem est ac si uelis quamcunque partem auferre de magnitudine α , quod quomodo fiat, docet 9.6.) sitque magnitudo γ æqualis uni ex illis partibus æqualibus ipsius α . sit etiam alia magnitudo ζ composita ex tot magnitudinibus æqualibus ipsi γ , quot unitates sunt in numero ι . Hic incipit demonstratio. Cùm igitur tot magnitudines æquales ipsi γ sint in magnitudine α , quot sunt unitates in λ , quota pars ipsius λ est unitas, eadem pars erit magnitudo γ magnitudinis α . Est ergo ut γ ad α , ita unitas ad λ . metitur uerò unitas numerum λ . ergo γ metietur α . Et quia est ut γ ad α , sic unitas ad numerum λ . conuersa igitur proportionem erit ut α ad γ , sic numerus λ ad unitatem. Rursum quia quot sunt unitates in numero ι , tot sunt in magnitudine ζ magnitudines siue partes æquales ipsi γ . Erit itaque ut γ ad ζ , sic unitas ad ι . Nuper uerò conclusum est sicut α ad γ , ita numerus



numerus α ad unitatem. Per æquam igitur proportionem erit ut α ad γ , sic α ad ϵ . Sed sicut α ad ϵ , ita se habet α ad β . Itaque etiam ut α ad β , similiter se habebit α ad γ . Ipsa igitur magnitudo α ad utranque β , γ , eandem proportionem retinebit. Aequalis est igitur magnitudo β magnitudini γ per secundam partem 9. 5. Sed γ metitur γ , ergo metietur β . Sed ϵ eadem γ metitur α , igitur γ metitur α , β . commensurabiles igitur sunt magnitudines α , β . Si ergo duæ magnitudines ϵ & c. quod demonstrandum fuit.

Resolutio.

Omnes magnitudines quas eadem mensura metitur, sunt commensurabiles. Sed magnitudines α , β , habentes proportionem inter se quam numerus ad numerum, metitur eadẽ mensura, puta γ . Ergo magnitudines α , β , habentes proportionem inter se quam numerus ad numerum, sunt commensurabiles. Maior patet ex definitione commensurabilium magnitudinum. Minoris uerò pars illa quod γ metiatur β , ita probanda est. Magnitudo γ est magnitudo β , quia æquales. γ metitur γ , ergo γ metitur β . Minor patet ex concessione supposita inter construendum, illis uerbis, Sit etiam alia magnitudo γ . Maior sic probatur. Omnes magnitudines ad quas eadem magnitudo, puta α eandem proportionem habet, sunt æquales. Sed γ , β sunt huiusmodi. ergo γ β sunt æquales. Maior patet ex secunda parte nonæ quinti. Minor uerò ita probetur. Omnes proportionēs æquales eidem proportioni, puta ei quæ est inter α , ϵ numeros, sunt inter se æquales. Sed proportionēs inter α , γ & α , β sunt æquales eidẽ proportioni, puta quæ est

EVCLIDIS ELEMENTOR.

inter A, α . Ergo proportionēs inter α, γ & α, β sunt inter se æquales. Maior patet ex undecima quinti. Minoris pars illa, quod proportio inter α, β sit æqualis ei quæ est inter A, α numeros, patet ex suppositione. Quod uerò α, γ eandem habeant proportionem quam A, α , probetur sic Omnia extrema duorum ordinum æqualem numerum continentium magnitudinum coniugarum in eadem proportionē, sunt & ipsa in una & eadē proportionē. Sed α, γ & A, α sunt extrema duorum ordinum, & c. Ergo α, γ & A, α sunt in una & eadem proportionē. Maior patet ex 22. 5. Minoris uerò pars prior scilicet α, γ & A, α esse extrema duorum ordinum æqualem numerum continentium magnitudinum, patet ex suppositionibus admittis in construendo. Nam primus ordo est α, γ, λ . Secundus uerò est A, α, α . α enim est loco unitatis. Quod uerò magnitudines in his ordinibus cōtinentæ sint in eadem proportionē cōiugatæ, probetur. Et primo loco α, γ habere inter se eandem proportionē quam A ad unitatem α , patet ex suppositione admissa inter cōstruendū illis uerbis, Nam magnitudo α diuidatur in tot partes æquales, & c. Quauis ea pars syllogismo quoque demonstrari possit. Omnes quatuor magnitudines inter se proportionales, sunt quoque conuersa proportionē proportionales. Sed γ, α, α unitas & A sunt magnitudines proportionales. Ergo γ, α, α & A sunt conuersa proportionē proportionales. Maior patet per corollarium quarti theorematis libri quinti. Minor uerò patere potest ex suppositione, illis uerbis, Nam magnitudo α diuidatur. Secundum erat in illa minore γ, λ habere eandem proportionem

portionem quam unitas ϵ ϵ . quod quidem etiā patet ex suppositione inter construendum admissa illis uerbis, Sic etiam alia magnitudo γ . Quantum ad alteram partem minoris assumptæ in primo syllogismo, nempe γ metiri magnitudinem α , ea quoque patet ex illa suppositione, Nam magnitudo α diuidatur, ϵ ϵ . Nihilominus potest ϵ ipsa syllogismo demonstrari: sed quia est ex suppositione nota, nihil est opus syllogismo.

Corollarium.

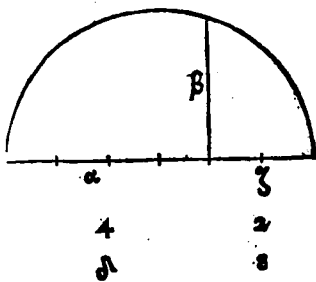
Ex hoc fit manifestū, si fuerint duo numeri ut a , ϵ , ϵ recta linea ut α , dari posse aliam lineam ad quam linea α retineat eandem proportionem quā numerus a ad numerum ϵ . Diuidatur linea α in tot partes æquales quot sunt unitates in altero numero a per nonam sexti, ϵ ϵ cōponatur altera linea, puta γ ex tot partibus, quæ sint æquales partibus lineæ α , quot sunt unitates in altero numero ϵ . itaque linea α erit ad lineam γ sicut numerus a ad numerum ϵ . Hac ratione potes cuicunque lineæ propositæ, aliā dare commensurabilem in longitudine. Nam si duæ lineæ habent proportionem inter se quam numerus ad numerum, sunt inter se quoque longitudine commensurabiles, per hoc theorema 6. Quod uerò sequitur in exemplari graeco, continet, subobscure tamen lemma quoddam, ipsum etiam alieno loco positū. inuenitur enim inter alia lemmata post 29 theorema huius libri, uerbis conceptis in formam problematis.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Lemma.

Duobus numeris datis, & linea recta, oportere efficere ut numerum ad numerum: sic quadratum lineæ datæ ad quadratum alterius.

Sint dati numeri α, ϵ : recta uero sit α : propositumque sit esse efficere id quod præcipitur hoc problemate. reperitur igitur per postremum corollarium lineæ ζ , ad quam lineæ α sit in ea proportione in qua numerus α ad numerum ϵ : sumaturque inter duas illas lineas α, ζ media proportionalis per tertiam decimam sexti, sitque β . Cum igitur sit sicut numerus α ad numerum ϵ , ita lineæ α , ad lineam ζ . & quemadmodum se habet lineæ α ad lineam ζ , ita quadratum lineæ α ad quadratum lineæ β , per secundum corollarium uicesimæ sexti. Itaque sicut numerus α ad numerum ϵ , ita quadratum lineæ α ad quadratum lineæ β .

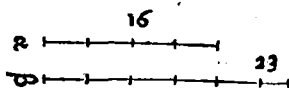


Septimum Theorema.

Incommensurabiles magnitudines inter se proportionem non habent, quam numerus ad numerum.

Magnitudinum non habentium proportionem inter se quam numerus ad numerum, nullum exemplum efferre possumus in numeris, sicut fecimus in ζ huius. nam impossibile est numerum ad numerum non habere proportionem quam numerus ad numerum. Sint magnitudines incommensurabiles α, β . Dico α, β nullam omnino proportionem

proportionem inter se talē habere, qualis inter ullos numeros reperitur. Quod si contra-



dicatur α , β habere proportionem inter se quam numerus ad numerum: sequitur illud continuo, commensurabiles quoque esse α , β per sextum theorema huius libri. Sed hoc theorema ponit illas esse incommensurabiles. Nullo igitur modo α habebit proportionem ad β , quam numerus ad numerum, quod demonstrandum fuit. Hic modus argumentationis & certissimus est, & breuissimus: sumiturque ex syllogismis hypotheticis, quem à destructione consequentis uocant. Illudque in uniuersum uerum esse deprehendes, quotiescunque in disciplinis mathematicis aut aliis quibuscunque, quæ nomine censentur scientiarum, reperiuntur duæ conclusiones ex earum numero, quas conuersas uocant, quales sunt quintum & sextum theorema huius libri: in his potentia contineri præterea alias duas conclusiones & ipsas conuersas, contrario tamen modo quàm superiores, quales sunt hoc theorema & proximum.

Octauum Theorema.

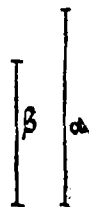
Si duæ magnitudines inter se proportionem non habent, quam numerus ad numerum, incommensurabiles sunt illæ magnitudines.

Duæ enim magnitudines α , β , inter se proportionem non habeant, quam numerus ad numerum. Dico incommensurabiles esse magnitu-



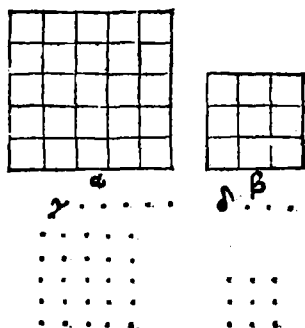
EVCLIDIS ELEMENTOR.

dines α, β . Quòd si contradicas, uidelicet cōmensurabiles esse, habent statim proportionem quam numerus ad numerum, per quintum theorema huius. sed hoc theorema supponit eas non habere. incommensurabiles ergo sunt magnitudines α, β . Si igitur dua magnitudines, &c. quod demonstrandum fuit.



Nonum Theorema.

Quadrata quæ describuntur à rectis lineis longitudine commensurabilibus, inter se proportionē habent, quā numerus quadratus ad alium numerū quadratum. Et quadrata habentia proportionem inter se quam quadratus numerus ad numerum



quadratum, habebunt quoque latera longitudine commensurabilia. Quadrata verò quæ describuntur à lineis longitudine incommensurabilibus, proportionem non habent inter se quā quadratus numerus ad numerum alium quadratū. Et quadrata non habentia proportionem inter se quam numerus quadratus ad numerum quadratum, neque latera habebunt longitudine cōmensurabilia.

Quia difficile uidetur hoc theorema, dignum quoque uisum

sum est, quod pluribus modis demonstraretur. Nos uerò antequam ad demonstrandum accedamus, nonnulla præfabimur de significatione uocum siue terminorum huius theorematæ, quæ rem totam illustrabūt. Hoc sane theorema & quæ proxime sequuntur, huiusmodi sunt, ut nisi plane percipiantur, res alioqui non difficillima inexplicabiles uideri possint. Imprimis illud intelligendum est, lineas esse longitudine commensurabiles, & lineas habere proportionem inter se quam numerus ad numerum, idem esse. Vt quæcunque lineæ sunt longitudine commensurabiles, habeant etiam proportionem inter se quam numerus ad numerum. & contrà, quæ lineæ habent proportionem inter se quam numerus ad numerum, sint quoque longitudine commensurabiles, ut patet ex 5. & 6. huius libri. Similiter illud conuertitur, lineas esse longitudine incommensurabiles, & non habere proportionem quam numerus ad numerum, ut patet per 7 & 8 huius. Itaque intelligi debet quod dicitur in hoc theoremate, de lineis longitudine commensurabilibus, & longitudine incommensurabilibus. Sed dicat aliquis, priusquàm Euclides docuit modum reperiendi lineas longitudine incommensurabiles, tractat de quadratis ipsarum, cum tamen contrà fieri oportere uideri possit. prius enim exquiri debet de re aliqua an sit, quàm quid ei accadat, consideretur. Nos uerò dicimus Euclidem quidem tradere modum reperiendi lineas longitudine incommensurabiles in theoremate II. quod est in Græco 10. neque tamen per uer se quicquam fecisse. Nam hoc theoremate sumit has

EVCLIDIS ELEMENTOR.

lineas longitudine incommensurabiles ex hypothesi, neque amplius quicquam sibi demonstrandum hoc quidem loco assumit, quàm ex illa hypothesi scilicet linearum longitudine incommensurabilium quadrata non habere proportionem, & cætera. Quod ubi uerum esse demonstrauerit, sat fecisse uidebitur. Ex hoc autem theoremate gradum sibi faciet ad inuestigationem linearum illarum in theoremate undecimo. Illud præterea intelligendum est quid uocibus illis significetur, habere proportionem quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Quod ut assequi possis, repetenda tibi sunt nonnulla theoremata, eorumque demonstrationes ex arithmeticis suprascriptis: atque ea maxime quæ agunt de numeris similibus superficialibus ex quibus est uicesimum sextum octauum. Numeri similes plani inter se proportionem habent, quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Similes uerò plani numeri sunt (ut est in principijs libri septimi) qui habent latera proportionalia. Latera uerò cuiusque numeri sunt, ex quibus inter se multiplicatis, singuli numeri producuntur. ex illo theoremate 26 octauum constat non solos numeros quadratos habere proportionem inter se quam numerus quadratus ad quadratum, sed eandem etiam proportionem habere numeros omnes similes superficiales inter se. Neque uerò idem est numeros aliquos quadratos esse, & habere proportionem inter se quam numerus quadratus ad numerum quadratum, neque hac inter se conuerti possunt. Quãuis enim numeri quadrati habeant proportionem quã
numerus

numerus quadratus ad quadratum, non ideo tamē omnes habentes proportionē quam quadratus ad quadratum sunt quadrati. Sunt enim similes superficiales & idem non quadrati, qui tamen proportionē habent quam quadratus ad quadratum, quanuis omnes quadrati sint similes superficiales. nam inter duos numeros quadratos incidit unus medius proportionalis, per. 11. 8. Si uerò inter duos numeros incidat unus medius proportionalis, illi duo numeri sunt similes superficiales per 20. 8. Dico præterea illud theorema 26. 8. conuerti. Duo numeri habentes inter se proportionem quam numerus quadratus ad numerum quadratum sunt similes superficiales: cuius rei illa demonstratio afferri potest.

Sint duo numeri α, β habentes proportionem inter se quam quadratus ad quadratum. Illi duo numeri aut ambo simul sunt quadrati, aut ambo simul sunt nō quadrati. (de illis autē non intelligimus hīc quicquam dicere, quorum alter est quadratus, alter uerò non quadratus. tales enim non possunt habere proportionem quā numerus quadratus ad numerum quadratum, per 24. 8. à destructione consequētis.) Ergo si ambo sunt quadrati, sunt etiam similes superficiales, ut modo conclusum est. Si non sint quadrati, sint illi duo quadrati γ, δ , quorum proportionem habeant α, β . quia ergo α, β habent proportionem inter

EVCLIDIS ELEMENTOR.

*se quā 7, 1, & inter 7, 1 incidit unus
 medius proportionalis puta 1, per 11.
 8. Ergo inter 2, 8 incidet unus medius
 proportionalis, puta 4 per 8.8. Sed si
 inter duos numeros nempe 2, 6 unus
 medius incidat proportionalis, illi duo
 numeri sunt similes superficiales, per
 20.8. Ergo numeri 2, 8 sunt similes su
 perficiales. Duo ergo numeri habētes
 proportionē quā quadratus ad qua-
 dratum, sunt similes superficiales. Ex
 his intelligi potest numeros habentes
 proportionem inter se quam quadra-
 tus ad quadratum esse aut quadra-
 tos, aut similes planos id est superficiales. Similes uerò su-
 perficiales qui sint, intelligitur quidem ex definitione.
 sed quibus notis statim agnosci possint numeri proposi-
 ti, an similes superficiales sint nec ne, sic habetote. Pri-
 mū si inter duos numeros propositos non incidit me-
 dius proportionalis, illi duo numeri non sunt similes su-
 perficiales per 18.8. à destructione consequentis. Quòd
 si incidit medius proportionalis, sunt illi similes superfi-
 ciales per 20.8. Deinde duo numeri similes superficiales
 multiplicatione alterius in alterum facta, producant
 numerum quadratum, per primam 9. Ergo si non pro-
 ducunt quadratū, non sunt similes superficiales. Quòd
 si fecerint quadratū ex multiplicatione sui ipsius, sunt
 illi similes superficiales per 2.9. Quo uerò facilius ap-
 prehendantur consequentes demonstrationes, & simul
 exemplum*

exemplum adducamus eorum quæ diximus. Sit linea

γ longa pedes quatuor. sit

ϵ alia linea a longa ϵ

ipsa pedes tres, reperia-

turque media proportio-

nalis per 13. 6. quæ media

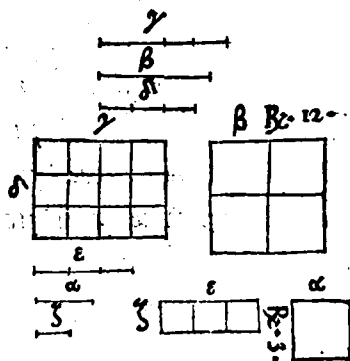
proportionalis sit linea δ .

Ergo quadratum lineæ β

erit æquale parallelogra-

mo rectangulo quod sit

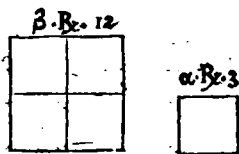
ex lineis γ , α , per 17. 6.



Quod quadratum continebit pedes 12, sicut ϵ parallelogrammum ex lineis γ , α . Sit etiam linea ι longa pedes 3, ϵ linea κ longa pedem 1, media proportionalis inter lineas ι , κ sit α . Quadratum lineæ α , erit pedum trium, sicut ϵ parallelogrammum ex lineis ι , κ . Dico quadratum lineæ β quod est 12. pedum, habere proportionem ad quadratum lineæ α , quod est pedum triū, quā numerus quadratus ad numerū quadratū. Nam quemadmodū se habet numerus 12. ad numerum 3, ita se habet quadratū lineæ β , quod est 12 pedum, ad quadratū lineæ α quod est 3. Sed numeri 12 ϵ 3 sunt similes superficiales, quia latera numeri 12 quæ sunt 2 ϵ 6, sunt proportionalia lateribus numeri 3, quæ sunt 1 ϵ 3. Ergo quadratum lineæ β quod est 12, habebit eam proportionem ad quadratū lineæ α , quod est 3, quam habet numerus similis superficialis ad simile superficiale. Sed numeri similes superficiales habent proportionē inter se quam numerus quadratus ad nu-

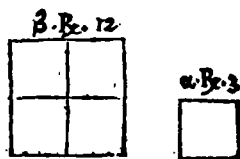
EVCLIDIS ELEMENTOR.

merum quadratum qui sunt 4 & 1, per 26. octavi. Ergo quadratū lineæ ϵ quod est duodecim, habebit proportionem ad quadratum lineæ α quod est 3, quam numerus quadratus ad quadratum, eam scilicet quam quaternarius ad unitatem



quæ est quadrupla proportio. Nam quadratum maius quod est duodecim, continet quater quadratum minus quod est 3, quia latus quadrati duodecim quod est lineæ β , est duplum ad latus quadrati 3 quod est lineæ α . Habet ergo lineæ β ad lineam α proportionem quam numerus ad numerum. Ergo sunt longitudine commensurabiles per 5. huius, quæ est hypothesis necessaria ad conclusionem eius passionis sine prædicati hoc theoremate comprehensi, nempe quadrata talium linearum habere proportionem inter se quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Sic & numerus denominans maiorem extremitatem proportionis lineæ ϵ ad lineam α , qui est 2, si in se ducatur reddet quadratum numerum nempe 4. similiter & numerus denominans minorem extremitatem nempe 1, si ducatur in se, nihil amplius efficit quam 1. quæ unitas est etiam potentia quadratus numerus. Ergo quadratum lineæ β ad quadratum lineæ α habet proportionem quam numerus quadratus ad numerum quadratum, nempe quam 4. ad 1. Ex hoc uides (quod modo dicebamus) non idem significare numeros aliquos quadratos esse, & habere proportionem inter se quam numerus quadratus ad quadratū. Nam nu-
meros

meros 12 & 3 quadratos nō
esse constat, cum tamē qua-
drata eos numeros continen-
tia illam proportionem ha-
beāt. Sed & latus quadra-



ti 12, quanuis numero per se exprimi nequeat, ut dicas
latus illud est longū tot pedibus, qui pedes quadrati nu-
mero 12. complent totum illud quadratum: tamen ad
aliud relatum siue comparatum, nempe ad latus qua-
drati 3, quod nec ipsum per se numero possis exprimere,
ad latus inquam quadrati 3, proportionem duplam ha-
bet. Nam quadratum quadruplum ad aliud quadra-
tum (ut quadratum lineæ β quod est 12, ad quadratum
lineæ α quod est 3) habet latus suum duplum ad latus
alterius quadrati, per illud uniuersale corollarium 20.
6. Similes figuræ habent proportionem inter se suorum
laterum relatiuorum duplicatam. Quod si dicas latus
quadrati 12 numerari posse, quia eius proportio quam
habet ad latus quadrati 3 numeratur per binarium, cū
sit proportio dupla: illud primū fac cogites, non esse id
quod dicitur per se numerari aliquam magnitudinē,
sed illius proportionem. Magnitudo autem illa scilicet
latus quadrati 12 per se numeraretur, quādo nulla ha-
bita ratione proportionis ipsius ad aliud, dicere posse-
mus, Quadrati continētis pedes quadratos 12, latus est
longum tot pedibus, quorum numerus in se ductus effi-
ceret numerum illum 12. sed hoc fieri non potest, quia 12
non est numerus quadratus. Sic itaq; dices. Quatenus
quadratum illud 12 per se consideratur, nulla habita

EVCLIDIS ELEMENTOR.

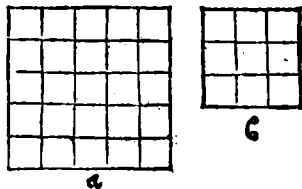
ratione proportionis ad aliud, sed tantum ut est 12 pedum, non habet quidem latus per se numerabile, sed si conferatur ad aliud, puta ad quadratum 3 pedum, tunc dices, latus quadrati 12 est 2. latus uero quadrati 3 est 1. sed hac est denominatio ipsius proportionis quæ dupla dicitur. quæ proportio non potest esse aut considerari in paucioribus terminis quàm duobus, cum sit relatio ad aliud, hoc est in prædicamento ad aliquid. Itaque binarius non est numerus pedum talium quales 12 sunt in ipso quadrato. Deinde si binarius esset latus quadrati 12, ut dicas illud latus esse duo, ex multiplicatione duorum in se, non efficeretur illud quadratum 12, sed quadratum aliud quod esset 4 pedum, quemadmodum ex binario numero in se ducto fit quadratus numerus quaternarius. Sed nec si dicas illud latus quadrati 12 numerari alio ullo numero, duxerisq; numerum illum in seipsum, unquam efficitur duodenarius numerus. Cui tamen omnes numeri denominantes latus cuiuscunque quadrati multiplicatione sui ipsius, illum ipsum numerum efficiant denominantem quadratum, cuius latera denominant, puta 2, multiplicatione sui in seipsum reddit 4. ternarius reddit 9. quaternarius reddit 16. & similiter ceteri omnes. Non igitur idem est aliquas magnitudines habere inter se proportionem quam numerus ad numerum, & numerari per se singulas ex illis nulla ratione habita proportionis, ut hic latus quadrati 12 per se quidem numerari nullo modo potest sed comparatum ad aliam magnitudinem, puta ad latus quadrati 3, numeratur illius proportio. Sic & latus ipsius quadrati.

quadrati 3 & ceterarum omnium figurarum quas geometra quadratas uocant, quarum area tamen per numeros quadratos non designantur. Quod uerò dicimus, manifestum est ex uerbis ipsius Euclidis in theorematibus 5, 6, 7, & 8 huius libri, cum ubique dicat commensurabiles & incommensurabiles magnitudines non quidem per se numerari, sed habere aut non habere proportionem quam numerus ad numerum. Quæ res non bene animaduersa uidetur plerisque causam erroris attulisse, ut ex sequentibus planum fiet. Nunc uerò qui aggressi sunt demonstrationem huius theorematismagis particularem aliquam demonstrationem nonnullis uideri possent attulisse, quàm uniuersalem. Et sane non deesse arbitror qui illorum dicta secus intelligant, cum existiment ab eis suppositas esse lineas quasdam non tam longitudine commensurabiles, quales in theoremate supponuntur esse, quàm numero certo singulatim numerabiles. Itaque non intelligentes, illud de demonstrationibus illorum dicere potuerunt: cū ea ratione credidissent à se conclusum illud uniuersale quod est in hoc theoremate Euclidis, Quadrata descripta ex lineis longitudine commensurabilibus habere proportionē inter se, quam numerus quadratus ad numerum quadratum: illud particulare tantum concluderunt, Quadrata descripta ex lineis numero certo per se numerabilibus habere proportionem &c. Quod tamen aliter est, & demonstrationes illorum rectæ sunt, & proposito theoremati conuenientes. Tantum pictura figurarum quas græcus codex habet, posset ambi-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

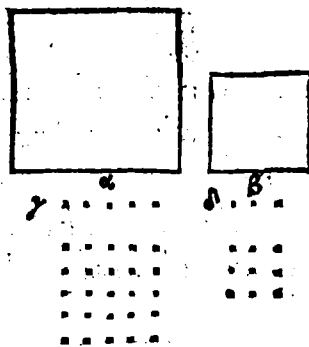
guitatis aliquid asferre. Nam ita pinguntur quadrata,
& describuntur certis areolis, ut earum numerus qua-
drato numero denominetur.

Ex quo uideri posset lineas α ,
 β , quae describunt ipsa qua-
drata, oportere esse numero
aliquo per se numerabiles, ut



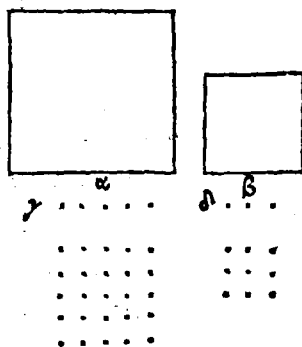
linea α sit pedum 5, & linea β pedum 3, ueluti pictura
ipsa refert hic. Quod tamen non supponit Euclides, sed
unum illud supponit & requirit eas esse longitudine com-
mensurabiles, ut in superiori exemplo de quadratis duo-
bus, quorum alterum spatium totum est 12, alterum uero
est 3. Nam quauis latera ipsorum non sint numero
aliquo certo per se numerabilia, sunt tamen ipsa eadem
longitudine commensurabilia. Praeterea haec pictura qua-
dratorum α , β per areolas distinctorum illum errorem
efficere posset, ut quis existimet idem esse numeros duos
quadratos esse, & habere proportionem quam qua-
dratus numerus ad quadratum numerum. nam nume-
rus areolarum in quadrato α , est numerus quadratus,
nempe 25, productus ex radice 5, quae est longitudo ip-
sius linea α . Similiter numerus areolarum quadrati β
est quadratus, nempe 9, & ipse productus ex suo latere
3, longitudine in qua ipsius linea β . Nos uero nuper ostē-
dimus aliud esse numeros quadratos dici, & habere
proportionem quam numerus quadratus ad numerum
quadratum. Itaque quantum ad illas areolas attinet con-
sentas maiore quadrato linea α , quae sunt numero 25,
exprimunt numerum illum quadratum 25, qui effici-

tur ex numero 5 in se ducto. qui numerus 5 est maior extremitas proportionis inter 5 & 3, quæ est proportio linearum α, β . Hac autem proportio, nempe numeri 5 ad 3 facit ut lineæ ipsæ α, β sint inter se longitudine commensurabiles per 6 huius. Idem dices de minoris quadrati areolis. Neque necesse est intelligere illas areolas quadratas esse, aut pedes aut passus quadratos conficiētes ipsa quadrata, quanuis tales esse possunt, si modò latera ipsorum quadratorum sint tot pedibus longa, nempe 5 aut 3. Omnino tamen necesse est numeros ambos exprimentes numerum pedum aut passuum quadratorum ipsis quadratis comprehensorum esse simul aut quadratos, ut in his figuris quadratis linearum α, ϵ : aut ambos esse similes superficiales, ut in superioribus quadratis quæ erant 12, et 3. de quibus numeris constat ex antecedentibus eos esse similes superficiales, itaque habere proportionem quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Itaque potes pingenda tibi proponere ipsa quadrata linearum α, β , ut nullam distinctionem areolarum in se recipiant, sintque quadrata singula plane uacua, solisque quatuor lineis aequalibus cōtēta. quod ut intelligatur, demonstrationes ipsas explicabimus. Sint duæ lineæ α, β longitudine commensurabiles. Dico quadratum lineæ α ad quadratum lineæ β habere proportionē quā quadratus numerus ad quadra-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

rum numerum. Cum enim
commensurabilis sit longitu-
dine linea α linea β . Ergo α
ad β habet proportionē quā
numerus ad numerum, per
5. huius. habeat itaque pro-
portionem quā numerus γ
ad δ . Cū igitur sit quem-
admodum linea α ad ϵ , ita γ

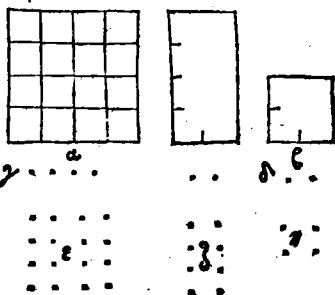


numerus ad δ numerum: cumq; proportio quadrati
quidem linea α ad quadratum linea β sit proportio cō-
tinens duplicatam proportionem linea α ad lineam ϵ ,
(similes enim figurae sunt in duplicata proportionem suo-
rum laterum relatiuorum, per primum corollarium 20.
6.) itidem cum proportio numeri quadrati, qui produ-
citur à radice γ , ad quadratum numerum productum
à radice δ sit proportio duplicata numeri γ , ad numerū
 δ per secundum partem 11. 8. cumque unius ϵ eiusdē
proportionis, puta quæ est linea α ad lineam β , uel nu-
meri γ ad numerum δ , proportionēs aequē multiplices,
nempe quadrati linea α ad quadratum linea β , & nu-
meri quadrati producti à radice γ ad numerum qua-
dratum productum à radice δ , sint inter se æquales: est
igitur sicut quadratum linea α ad quadratum linea
 β , ita numerus quadratus productus à radice γ , ad nu-
merum quadratum productum à radice δ .

Aliter.

Sint α , β linea rectæ longitudine commensurabiles. Dico
quadratum descriptum ab α ad quadratum descriptū
ad

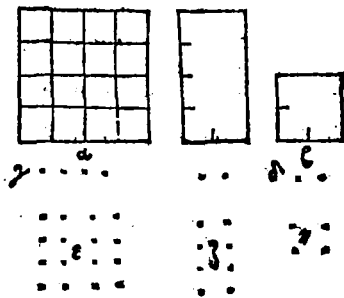
ad β habere proportionē
quā numerus quadra-
tus ad alium numerum
quadratum. Quia enim
linea α est longitudine cā
mensurabilis linea β , ha-
bent inter se proportionē
quam numerus ad nume-
rum, per quintū theore-



ma huius libri. Habeant itaque proportionem eam quā
numerus γ ad numerum δ , & numerus γ se ipse multi-
plicans efficiat numerū ϵ . idem porro numerus γ multi-
plicans numerum δ reddat numerum ζ . numerus uerò
 δ ex sui ipsius multiplicatione producat numerum η .
Cū igitur γ ex sui ipsius multiplicatione reddiderit nu-
merum ϵ : multiplicatus etiam per δ effecerit numerum
 ζ : est ergo ut numerus γ ad numerum δ , id est linea α ad
lineam β , sic numerus ϵ ad numerum ζ per septimam-
decimam septimi. Sed quemadmodum se habet linea
 α ad lineam β , sic se habet quadratū lineæ α ad paral-
lelogrammum descriptum ex linea α in lineam β ducta
per primam sexti. Quemadmodum igitur quadratū
lineæ α ad parallelogrammum ex α , β , sic numerus ϵ ad
numerum ζ . Rursus quia numerus δ ex sui ipsius mul-
tiplicatione reddidit numerum η , multiplicatus uerò idē
 δ in γ produxit numerum ζ : est igitur quemadmodum
 γ ad δ hoc est quemadmodum linea α ad lineam β , sic
numerus ζ ad numerum η per eandem septimam deci-
mam septimi. Sed quemadmodum linea α ad lineam β .

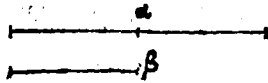
EVCLIDIS ELEMENTOR.

ita parallelogrammū ex lineis α, β , ad quadratū lineae β per primā sexti. Est igitur sicut parallelogrammū ex lineis α, β ad quadratum lineae β , ita numerus γ ad numerum α .



Sed modò cōclusum est sicut se habebat quadratum lineae α ad parallelogrammum ex α, β , ita se habere numerum γ ad numerum α . Per aequam igitur proportionem erit quemadmodum quadratum lineae α ad quadratum lineae β , sic numerus γ ad numerum α . Vterque uerò illorum numerorū est quadratus. Nam γ productus est ex multiplicatione γ in seipsum: α uerò ex multiplicatione α sui etiam ipsius in seipsum. Ergo quadratum lineae α ad quadratū lineae β habet proportionem quam numerus quadratus ad quadratum numerum. quod primo loco demonstrandū erat. Priore demonstrationis modo usi sunt Theon et Campanus, posteriore etiam Theon aut quis alius. Ex his duabus nobis simplicior uidetur illa quam priore loco retulimus. Vacua itaque pingi possunt quadrata quae describuntur à lineis longitudine commensurabilibus, modò constet tales esse suppositiones, quales accipiuntur in theoremate, lineas scilicet esse longitudine commensurabiles. tunc enim in uniuersum illud uerum erit, quotquot pedes aut passus quadrati fuerint in illis figuris quadratis, semper numerabuntur à numeris habentibus proportionem

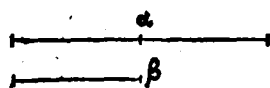
proportionem inter se quā quadratus numerus ad numerum. Sed quia perobscurus hic locus totus uideri solet, non alienum existimauimus nostram quoque demonstrationē apponere, si forte iuuare possimus, quod cupimus quidem, & certe confidimus. Sint lineæ duæ longitudine commensurabiles α , β . dico quadrata earū & c. Cum enim lineæ α , β sint longitudine commensurabiles, habebunt proportionem inter se quam numerus ad numerum per 5. huius. habeat igitur α ad ϵ proportionē duplam, quæ



est quam habet numerus ad numerū, puta 4 ad 2, & 6 ad 3, & plerique alij: reperianturque minimi numeri tres continue proportionales in proportione dupla per 2. 8, sintq; illi 4, 2, 1. ergo per corollarium eiusdem 2. 8, numeri 4 & 1 erunt quadrati. Nam sicut 4 est quadratus ex 2 in se multiplicato productus, ita 1 est etiam numerus quadratus. fit enim ex eadem unitate in seipsam multiplicata. Dico præterea hos numeros quadratos illos esse, quorum proportionem habent inter se quadrata linearum α , β . Nam sicut numerus 4 ad numerum 2, ita se habet linea α , ad lineam β . Vtrobique enim est dupla proportio per suppositionem. Sed quemadmodum se habet linea α ad lineam ϵ , ita se habet quadratum lineæ α ad parallelogrammum, quod fit ex ductu lineæ α in lineam β , per primam sexti. Ergo sicut se habet numerus 4 ad 2, ita se habebit quadratum lineæ α ad parallelogrammum productum ex α & β . Eidem sicut se habet numerus 2 ad 1, ita se habet linea α ad lineam

EVCLIDIS ELEMENTOR.

neam β . utrobique enim etiā
est dupla proportio per sup
positionē. Sed quemadmo-



dum se habet linea α ad lineam ϵ , ita se habebit paral-
lelogrammum productum ex α & ϵ ad quadratum li-
neæ β per eandem primam sexti. Ergo sicut se habet nu-
merus 2 ad 1, ita se habebit parallelogrammum produ-
ctum ex α & ϵ ad quadratum lineæ β . Ergo per defi-
nitionē æquæ proportionalitatis, & per 22.5 erit qua-
dratum lineæ α ad quadratum lineæ β , sicut numerus
4 ad 1, qui quadrati sunt. Illud ergo uerum est uniuersaliter,
Quadrata descripta ex lineis longitudine com-
mēsurabilibus, habere proportionē inter se quam qua-
dratus numerus ad quadratum numerum, quēcunque
numerum areolarum siue spatiorum intra se capiant il-
la quadrata: semper tamen necesse erit numeros ab illis
contentos esse aut quadratos: aut si quadrati non erūt,
(neque enim semper necesse est tales esse) similes sal-
tem superficiales esse omnino necesse est. Porro secun-
da partis huius theorematidis quæ est conuersa prioris il-
la est demonstratio. Sit quadratū lineæ α ad quadra-
tum lineæ β , sicut quadratus numerus productus à γ
ad quadratum productū ex δ . Dico lineas α , β esse lon-
gitudine commensurabiles. Nam proportio quadrati α
ad quadratum β est duplicata proportio lineæ α ad li-
neam β . per 20.6. Similiter proportio numeri quadrati
producti ex γ ad quadratum productum ex δ est du-
plicata proportio ipsius numeri γ ad numerum δ , per
11.8. Igitur per 15.5, quemadmodum linea α ad lineam β ,
sic

sic numerus γ ad numerum α . Commensurabilis est ergo longitudine linea α linea β per 6 huius libri. Terciam uerò partem theorematum demonstrare non est difficile per secundum syllogismum hypotheticum, quem à destructione consequentis uocant. Sit linea α incommensurabilis longitudine linea β : quadratum linea α ad quadratum linea β non habebit proportionem quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Nam si contradicatur, sequitur statim per secundam partem huius theorematum, illa quadrata habere latera longitudine commensurabilia, quod est contrarium his quæ supposita sunt. Sic enim essent linea α , β , & commensurabiles & incommensurabiles longitudine, quod est impossibile. Simili ratione postrema pars huius theorematum demonstratur. Nam si quadrata inter se proportionem non habent quam quadratus numerus ad quadratum, neque latera habebunt longitudine commensurabilia. Si contradicatur, continuo sequitur per primam partem huius theorematum, illa quadrata habere proportionem inter se quam quadratus numerus ad numerum quadratum, quod est contrarium suppositioni.

Corollarium.

Ex quibus ita demonstratis, manifestum illud est, lineas longitudine commensurabiles, omnino potentia quoque commensurabiles esse. Quæ uerò sunt potentia commensurabiles, non omnino longitudine quoque commensurabiles esse. Et quæ longitudine incommensurabiles sunt, non omnino potentia etiam incommensurabiles esse. Quæ uerò potentia incommensurabiles sunt, omnino

EVCLIDIS ELEMENTOR.

longitudine quoque incommensurabiles esse. Cum enim quadrata linearum longitudine commensurabiliū proportionem eam inter se habeant, quam quadratus numerus ad quadratum numerum: ea uerò quæ proportionem habeant quadrati numeri ad quadratum numerum, simpliciter etiam habeāt proportionem quam numerus ad numerum. Et quæ proportionē habet quā numerus ad numerum, sint commensurabilia per 6 huius, sequitur omnino. lineas longitudine commensurabiles non tantum esse longitudine commensurabiles, sed etiā esse potentia. Huius probatio pendet ex prima parte theorematidis. Rursus quia quadrata quadam sunt quæ non habēt proportionem eam inter se quam quadratus numerus ad quadratum numerum, habētia tamē ipsa proportionem eam simpliciter quam numerus ad numerum, latera quidem eorum sunt potentia commensurabilia, quia describunt quadrata habētia proportionem quam numerus simpliciter ad numerum, itaque commensurabilia per 6 huius: latera uerò ipsa inter se sunt longitudine incommensurabilia, per postremam partem theorematidis. Verum est igitur lineas potentia commensurabiles nō statim esse longitudine etiā commensurabiles. Hac eadē ratione probatur et illud tertium corollarij membrum, lineas longitudine incommensurabiles non statim etiam esse potentia incommensurabiles. Possunt enim esse longitudine quidem incommensurabiles, potentia tamen commensurabiles, ut in quadratis quæ habent quidem proportionem inter se quam numerus ad numerum, sed non quam numerus quadratus

quadratus ad numerum quadratum. Quartum uero probatur per secundum syllogismum hypotheticum à destructione consequentis, lineas potentia incommensurabiles, longitudine quoque incommensurabiles esse. Nam si dicas eas esse longitudine commensurabiles, sequitur esse ipsas quoque potentia cōmensurabiles, quod est contra suppositionem. Nam posita sunt incommensurabiles longitudine. Resolutio autē eius demonstrationis quam attulimus illa est. Omnia quadrata habentia proportionem inter se quam extremi trium numerorum minimorum suae proportionis continua proportionalium, habēt proportionē quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Sed quadrata duarū linearum longitudine commensurabilium sunt huiusmodi. Ergo quadrata duarum linearū longitudine commensurabilium habent proportionem quam numerus quadratus ad quadratum numerum. Maior patet ex corollario 2.8. Minor patet ex 22.5.

Lemma.

Demonstratum est in arithmetice theoremate 26.8. similes planos numeros habere proportionem inter se quā numerus quadratus ad numerum quadratum. Conuersum uerò theorema, numeros habentes proportionem inter se quam numerus quadratus ad numerum quadratum esse similes planos, non quidem demonstratur in libris arithmetice, sed est à nobis in præcedenti theoremate libri huius demonstratum. Vnde manifestum est numeros qui non sunt similes plani, id est non habentes latera inter se proportionalia, non

EVCLIDIS ELEMENTOR.

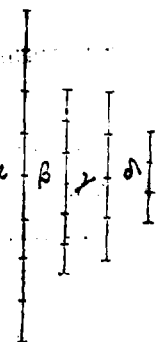
habere etiam proportionem quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Eam enim proportionē si inter se haberent, sequeretur simul eos esse similes superficiales. cuius contrarium est positum, eos inquam non esse similes planos. Ergo numeri non similes superficiales non habent inter se proportionem eam quam quadratus numerus ad quadratum numerum.

Antequam attingamus theorema quod est decimo loco positum in hoc libro, illud omnino faciendum est, ut ei præponamus illud quod uulgo proximum locum tenet, scilicet undecimum. Aliter enim si fecerimus, demonstratio illius theorematum quod decimo loco scribi diximus, non procederet à priori, ut patebit in explicatione illius. Itaque Campanus fieri oportere recte indicauit, dum situm utriusque theorematum inuerteret.

Decimum Theorema.

Si quatuor magnitudines fuerint proportionales, prima uerò secundæ fuerit commensurabilis, tertia quoque quartæ commensurabilis erit. Quòd si prima secundæ fuerit incommensurabilis, tertia quoque quartæ incommensurabilis erit.

Sint quatuor magnitudines proportionales $\alpha, \beta, \gamma, \delta$. ut α ad β , sic γ ad δ . Sitq; α commensurabilis magnitudini β , dico etiam γ esse commensurabilem magnitudini δ . Cum enim α sit commensurabilis β , Ergo α habebit proportio-



nem ad β quam numerus ad numerum, per 5 huius.

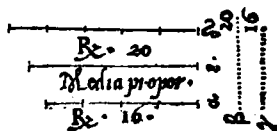
Sed ex suppositione est sicut α ad ϵ , sic γ ad λ . Ergo γ ad λ habebit etiam proportionem quam numerus ad numerum. Ergo commensurabilis erit magnitudo γ magnitudini λ per 6 huius. Rursus sit α incommensurabilis magnitudini β , dico etiam γ esse incommensurabilem λ . Cum enim α sit incommensurabile β , igitur α non habebit proportionem ad ϵ , quam numerus ad numerum per 7 huius. Est autem sicut α ad β , ita γ ad λ . Ergo neque γ ad λ proportionem habebit quam numerus ad numerum. Incommensurabilis est igitur γ magnitudini λ per 8 huius. Si itaque quatuor magnitudines & cetera. Corollarium.

Si fuerint quatuor lineæ proportionales, fuerintque duæ priores, aut duæ posteriores inter se cōmensurabiles potentia tantum, ceteræ quoque duæ erunt potentia tantum cōmensurabiles. hoc probatur per 22.6, & per hoc theorema 10. quo corollario utitur demonstrator in sequentibus theorematibus 28.29. & alijs.

Vndecimum Theorema.

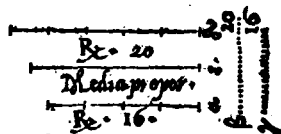
Propositæ lineæ rectæ (quam *πρωτή* uocari diximus) reperire duas lineas rectas incommensurabiles, hanc quidē longitudine tantum, illam uerò non longitudine tantum, sed etiam potentia incommensurabilem.

Sit lineæ rectæ propositæ α , repertiendæ sunt duæ lineæ incommensurabiles lineæ α , alia qui-



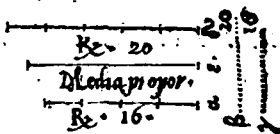
EVCLIDIS ELEMENTOR.

dem longitudine tantum, alia
verò etiam potentia incommē
surabilis. Afferantur numeri



duo β, γ inter se rationem eam non habentes quā qua-
dratus numerus ad quadratum numerum, hoc est, ne
fint illi numeri similes plani: fiatque sicut numerus β
ad numerum γ , ita quadratum lineæ α ad quadratum
alterius lineæ quæ sit λ . Quomodo verò id fiat, didisci-
mus per lemma illud positum in theoremate 6 huius li-
bri. Commensurabile est igitur quadratū lineæ α , qua-
drato lineæ λ per 6 huius libri. Et quia numerus β ad
numerum γ non habet eam proportionem quam nume-
rus quadratus ad numerum quadratum: neque etiam
quadratum lineæ α ad quadratū lineæ λ habebit eam
proportionem quam numerus quadratus ad numerū
quadratum. Ergo lineæ α erit incommensurabilis longi-
tudine tantum lineæ λ per 9 huius libri. Sic itaq; re-
perta est prior lineæ, nempe λ incommensurabilis longi-
tudine tantum lineæ propositæ quæ est α . Rursus re-
periatur media proportionalis inter α , λ quæ sit ϵ per 13.
6. Est itaque sicut lineæ α ad lineam λ , ita quadratū li-
neæ α ad quadratum lineæ ϵ per secundum corollarium
20.6. Sed lineæ α est incommensurabilis longitudine
lineæ λ , ut modò conclusum est. Ergo quadratum etiam
lineæ α erit incommensurabile quadrato lineæ ϵ , per se-
cundam partem postremi theorematis. Nec te impediat
quod illud theorema 10 loquatur de magnitudinibus
cōmensurabilibus & incōmensurabilibus. Lineæ enim
quando considerantur earum lōgitudines, ut sint lon-
gitudine

gitudine cōmensurabiles aut
incommēsurabiles lineæ, ma-
gnitudinis uoce comprehen-
duntur, & contrā, si con-



syderantur ut magnitudines, ut sint magnitudines
commensurabiles siue incommensurabiles, de longitu-
dinibus ipsarum linearum loqui intelligimus. neque
tum quicquam de potentia lineæ intelligimus. Nam ma-
gnitudo lineæ est ipsa longitudo, cum lineæ nihil aliud
sit quàm longitudo sine latitudine. De quadratis ue-
rò nihil est necesse ita loqui, quia magnitudo ipsius qua-
drati est ipsum quadratum. potentia enim quadrati
non dicitur. Cum ergo quadratū lineæ & sit incommen-
surabile quadrato lineæ, erit igitur per definitionem
linearum incommensurabiliū lineæ & incommēsurabi-
lis potentia lineæ. Ergo lineæ rectæ propositæ ueluti &
quam præterea diximus, & ex qua mensuras cæterarum
linearum accipi oportere dicebamus inter principia hu-
ius libri, reperta est lineæ a longitudine tantum incommen-
surabilis. Est itaque ea lineæ a præterea siue rationalis,
longitudine tantum incommensurabilis, supple lineæ &
quæ primò & ex suppositione rationalis est. Reperta est
item lineæ & eidem lineæ & incommensurabilis non lon-
gitudine tantum, sed etiam potentia. quæ lineæ & per
definitionem linearum incommensurabilium lineæ ra-
tionali erit irrationalis. Nam in uniuersum solet Eucli-
des eas uocare ἀλόγους id est irrationales, quæ & longi-
tudine & potentia sint incommensurabiles lineæ pro-
positæ, & ex suppositione ἐν τῇ id est rationali. Hoc au-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

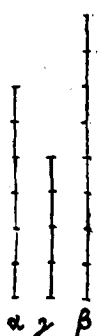
tem problema licet in theorema conuertere, quomodo diximus cetera conuerti posse.

Duodecimum Theorema.

Magnitudines quæ eidem magnitudini sunt com-
mensurabiles, inter se quoq; sunt cōmesurabiles.

Vtraque magnitudo α , β sit commensurabilis magnitudi-
ni γ . Dico magnitudines etiam α , β esse inter
se commensurabiles. Nam cum α sit commen-
surabilis magnitudini γ . igitur α ad γ habe-
bit proportionem quam numerus ad nume-
rum habeat proportionem quam numerus λ
ad numerum ι . Rursus cum β sit commen-
surabilis γ , igitur γ ad β habebit proportione
quam numerus ad numerum. habeat itaque
quam numerus ζ ad numerum κ . Sumantur
minimi numeri continuati in proportionibus datis se-
cundum 4.8. qui numeri sint θ ,

α , λ . ut quæ sit proportio nume- $\alpha \dots \dots \dots \theta \dots \dots \dots 4$
ri λ ad numerum ι , eadē sit nu- $\iota \dots \dots \dots \kappa \dots \dots \dots 8$
meri θ ad numerum κ : quæ ue- $\theta \dots \dots \dots 3$
rò proportio sit numeri ζ ad nu- $\kappa \dots \dots \dots 2$
merum α , eadē sit numeri κ ad $\lambda \dots \dots \dots 4$
numerū λ . Cum igitur sit si-
cut α ad γ , ita λ ad ι : sitq; λ ad ι sicut θ ad κ : est itaq; ut α
ad γ , sic numerus θ ad numerū κ . Itē cū sit ut γ ad β , sic
 ζ ad α : sitq; sicut ζ ad α , ita κ ad λ . Ergo sicut γ
ad β , ita κ ad λ . sed modò probatū est, sicut erat
 α ad γ , ita θ ad κ . Per æquā igitur proportionē



$\alpha, \gamma, \beta.$
 $\theta, \kappa, \lambda.$
sicut

sicut α ad β , ita numerus θ ad numerum λ . Ergo per 6 huius libri, magnitudo α erit commensurabilis magnitudini β . ergo magnitudines quæ eidem sunt commensurabiles & cætera.

Decimumtertium Theorema.

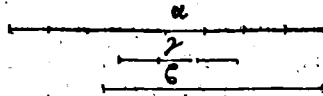
Si ex duabus magnitudinibus hæc quidem commensurabilis sit tertiæ magnitudini, illa uerò eidem incommensurabilis, incōmensurabiles sunt illæ duæ magnitudines,

Sint duæ magnitudines α , β .

porrò sit tertia magnitudo

γ : sitq; α commensurabilis

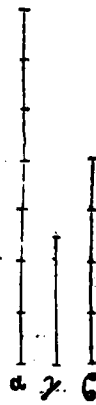
ipsi γ : sit etiam β incommensurabilis eidem γ . dico magnitudinem α esse incommensurabilem ipsi β . Nam si α esset commensurabilis ipsi β , cum sit α commensurabilis ipsi γ : ipsa quoque magnitudo β esset commensurabilis magnitudini γ , per 12. cuius positum est contrarium.



Decimumquartum Theorema.

Si duarum magnitudinum cōmensurabilium altera fuerit incōmensurabilis magnitudini alteri cuiuspiam tertiæ, reliqua quoque magnitudo eidem tertiæ incōmensurabilis erit.

Sint duæ magnitudines commēsurabiles α , β : altera uerò ipsarum, nempe α alteri cuiuspiam quæ γ sit, incommensurabilis esto. dico reliquam quoque magnitudinem β esse incommen-

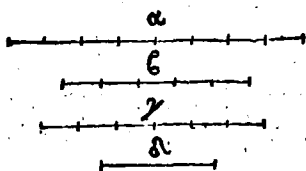


K ij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

furabilem ipsi γ . Nam si β esset commensurabilis γ , cum etiam α sit commensurabilis β : ipsa quoque magnitudo α magnitudini γ erit commensurabilis, per præcedens theorema. Sed positum est eas esse incommensurabiles: quod est factu impossibile. Non ergo erit commensurabilis β ipsi γ . ergo incommensurabilis. Si duarum ergo magnitudinum &c. Corollarium.

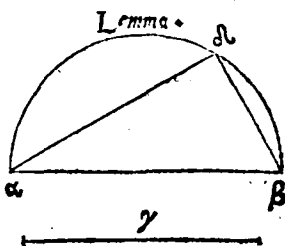
Quæ sunt commensurabilia incommensurabilibus, sunt inter se incommensurabilia. Sint magnitudines, α, β incommensurabiles: sit ϵ magnitudo γ commensurabilis ipsi α : sit item magnitudo δ commensurabilis ipsi β . dico γ, δ esse inter se incommensurabiles. Nam α, γ sunt commensurabiles, ex quibus α est incommensurabilis ipsi ϵ . Ergo per hoc theorema 14. γ, β sunt incommensurabiles. Sed β, δ sunt commensurabiles. ergo per hoc ipsum theorema, aut per 13, γ, δ sunt inter se incommensurabiles. hoc autem corollario sæpe utitur Theon, ut in 23, 27, 38, & alijs.



Lemma.

Duabus datis rectis lineis inæqualibus, inuenire id, quanto plus potest maior quam minor.

Sint datae duæ inæquales rectæ α, β , & γ , quarum maior sit α ϵ , inueniendum est quanto plus possit linea α, β , quam γ . Describatur super lineam α, β semicirculus α, δ, β , & intra eum usque



ad

ad ipsius semicirculi circumferentiam collocetur linea recta $\alpha \delta$ æqualis ipsi γ per primam quarti, & cōiungātur puncta δ, β linea ducta, quæ sit $\delta \beta$. Cōstat sane angulum $\alpha \delta \beta$ rectum esse per 31.3. præterea lineam $\alpha \beta$ posse plus quàm lineam $\alpha \delta$, quæ est æqualis ipsi γ : tantòque plus posse quantum est quadratum lineæ $\delta \beta$, per 47.1. Similiter quoq; duabus datis rectis, linea utrâque potens reperietur hac ratione. Sint due data rectæ $\alpha \delta, \delta \beta$, inueniendâq; proponatur linea quæ utrâque possit. applicentur inter se eo situ quo angulum rectum conficiât, qui sit $\alpha \delta \beta$, & ducatur linea à puncto α in punctum β . constat item lineam $\alpha \beta$ esse eam quam quærimus potentē quantū illæ ambæ $\alpha \delta, \delta \beta$, per 47.1.

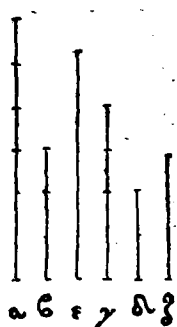
Decimumquintum Theorema.

Si quatuor rectæ proportionales fuerint, possit autem prima plusquam secunda tanto quātum est quadratum lineæ sibi commensurabilis longitudine: tertia quoque poterit plusquam quarta tanto quantum est quadratum lineæ sibi commensurabilis longitudine. Quòd si prima possit plusquam secunda quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis: tertia quoque poterit plusquam quarta quadrato lineæ sibi incommensurabilis longitudine.

Sint quatuor lineæ rectæ proportionales $\alpha, \beta, \gamma, \delta$, sicut α ad β , ita γ ad δ . possit autem α plusquam β tanto quātum est quadratum lineæ γ : possitq; γ plusquam δ quadrato lineæ β . Dico si α fuerit commensurabilis longitudine li-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

nea ϵ , erit etiam γ commensurabilis longitudine linea z . Si autem α incommensurabilis longitudine fuerit linea ϵ , erit similiter γ incommensurabilis longitudine linea z . Ex eo enim quod est sicut α ad β , ita γ ad δ : erit etiam ut quadratum linea α ad quadratum linea β , ita quadratum linea γ ad quadratum linea δ .



per 22, 6. Sed ex suppositione quadrato linea α equalia sunt quadrata linearum β , ϵ : quadrato uero linea γ equalia sunt quadrata linearum δ , z . Est igitur sicut proportio quadratorum earum linearum β , ϵ ad quadratum linea ϵ : ita proportio quadratorum duarum linearum δ , z ad quadratum linea δ . Per disiunctam igitur proportionalitatem sicut quadratum linea α ad quadratum linea β , ita quadratum linea γ ad quadratum linea δ .

Est itaque ueluti α ad β , sic γ ad δ , per secundam partem 22, 6. Per contrariam ergo proportionem, sicut β ad ϵ , ita δ ad z . Erat autem ex suppositione sicut α ad β , ita γ ad δ . Per equam igitur proportionem est ut α ad ϵ , ita γ ad z . Itaque per decimam huius, si α est commensurabilis longitudine ipsi ϵ , erit quoque γ commensurabilis longitudine ipsi z . Si uero incommensurabilis fuerit α ipsi ϵ , erit similiter incommensurabilis γ ipsi z . Ergo si quatuor recte proportionales ϵ , β , γ , δ .

α, β, ϵ
γ, δ, z

Decimum sextum Theorema.

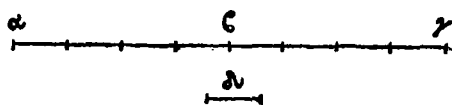
Si duæ magnitudines commensurabiles componantur, tota magnitudo composita singulis partibus commensurabilis

commensurabilis erit. Quòd si tota magnitudo composita alterutri parti commensurabilis fuerit, illæ duæ quoque partes commensurabiles erunt.

Componentur duæ magnitudines commensurabiles α β ,

ϵ γ . Dico totam magnitudinem

α γ singulis partibus α β , β γ cõ



mensurabilem esse.

Cum enim α β & ϵ γ sint commensurabiles, metietur ipsas quadam magnitudo cõmunis ambarum mensura. Metiatur igitur, sitq; δ . Cum itaq; δ metiatur α β : β γ metietur quoque totam magnitudinem compositam α γ per communem cõceptionem. Quacunque magnitudo metitur duas alias, metitur quoque compositam ex illis. Sed eadem δ metiebatur α β , β γ ex suppositione. Ergo δ metitur α β , β γ , & α γ . Commensurabilis est itaque α γ utriq; magnitudini α β , & β γ . Sit præterea α γ tota composita commensurabilis alteri ex duabus α β , β γ : sitq; illa α β . Dico duas illas α β , β γ esse commensurabiles. Nam cum α γ & α β sint commensurabiles, metiatur ipsas communis quadam mensura: sit autem illa magnitudo δ . Cum itaq; δ metiatur α β & α γ , reliquam quoque magnitudinem β γ metietur magnitudo δ per illam communem conceptionem. Quicquid metitur totum, & detractum metitur & reliquum. sed eadem δ metiebatur magnitudinem α β ex suppositione. Ergo δ metitur utranque α β , & β γ . Commensurabiles itaque sunt α β , β γ : itaq; ambæ partes theore-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

matris uerae. *Corollarium.*

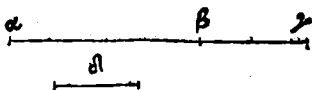
Si tota magnitudo fuerit commensurabilis alteri ex duabus magnitudinibus totam magnitudinem componentibus, erit etiam & reliquæ ex duabus commensurabilis. Nam si tota magnitudo ueluti $\alpha \gamma$ est commensurabilis magnitudini $\beta \gamma$, ergo per secundam partem huius theorematis 16, magnitudines $\alpha \beta, \beta \gamma$ sunt commensurabiles. ergo per priorem partem eiusdem theorematis magnitudo $\alpha \gamma$ erit commensurabilis singulis $\alpha \beta, \beta \gamma$. Hoc corollarium utitur Theon in demonstratione 18, & aliorum theorematum. omissum tamen est Euclidi, quia facile uidebatur ut cætera ferè corollaria.

Decimumseptimum Theorema.

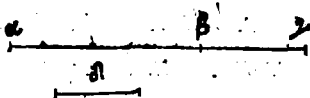
Si duæ magnitudines incommensurabiles componentur, ipsa quoque tota magnitudo singulis partibus componentibus incommensurabilis erit. Quod si tota alteri parti incommensurabilis fuerit, illæ quoque primæ magnitudines inter se incommensurabiles erunt.

Componantur enim duæ magnitudines incommensurabiles $\alpha \beta, \beta \gamma$. Dico totam magnitudinem $\alpha \gamma$, utricunque magnitudini $\alpha \beta, \beta \gamma$ incommensurabilem fore. Quod si negetur incommensurabiles esse $\gamma \alpha, \alpha \beta$, metietur ipsas quædam magnitudo metiatur itaque, ea quæ sit δ si fieri potest. Cum igitur δ metiatur per te $\gamma \alpha, \alpha \beta$, metietur similiter reliquam magnitudinem $\beta \gamma$; sed per te eadẽ δ metiebatur $\epsilon \alpha$. Ergo

$\alpha \beta,$



α β , β γ sunt commensurabiles. Sed ex suppositione erant incommensurabiles: fieri



ergo non potest ut γ α , α β sint commensurabiles: sunt itaque incommensurabiles. Eadem uia demonstrari potest magnitudines α γ , γ β esse incommensurabiles. Ergo α γ singulis magnitudinibus α β , β γ est incommensurabilis.

Rursum α γ alteri magnitudini, nempe ipsi α ϵ , sit incommensurabilis. dico etiam α β , β γ esse incommensurabiles. Nam si commensurabiles fuerint, metietur ipsas magnitudo quadam. metiatur, sitque δ . Cum igitur δ metiatur α β , β γ , metietur quoque totam magnitudinem α γ . sed per te δ metiebatur α β : ergo δ metietur γ α , α ϵ . Commensurabiles itaque sunt γ α , α β . Sed ex suppositione erant incommensurabiles. illud autem fieri nullo modo posse certum est, ut simul sint & commensurabiles & incommensurabiles. Nulla ergo magnitudo metietur α β , β γ . Ergo incommensurabiles sunt α β , β γ . Eadem quoque uia demonstrari potest illud idem, si posuerimus magnitudinem α γ esse incommensurabilem ipsi β γ . Ergo si duae magnitudines incommensurabiles & c.

Corollarium.

Si tota magnitudo fuerit incommensurabilis alteri ex duabus magnitudinibus totam magnitudinem componentibus, erit etiam & reliqua ex duabus incommensurabilis. Nam si tota magnitudo ueluti α γ est incommensurabilis magnitudini β γ , ergo per secundam partem huius theorematum 17. magnitudines α β , β γ sunt incom-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

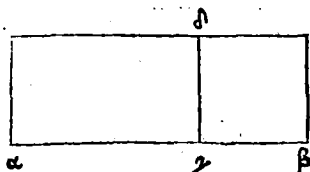
mensurabiles. ergo per priorem partem eiusdē theore-
matis magnitudo $\alpha \gamma$ erit incommensurabilis singulis
 $\alpha \beta, \beta \gamma$. hoc corollario utitur Theon in demonstratione
73 theorematis, & aliorum.

Lemma.

Si parallelogrammum applicetur secundum lineam re-
ctam, lineæque illa tanto plus excedat parallelogram-
mi latus, quantum est alterum latus ipsius parallelo-
grammi. illud parallelogrammū sic applicatum, est æ-
quale alteri parallelogrammo, quod fit ex sectionibus
lineæ, quæ factæ sunt per applicationem ipsius paralle-
logrammi secundum lineam illam.

Hoc per se manifestum uideri potest, tamen quia reperitur
inter cetera, demonstrationem eius afferemus. Secū-

dum lineam rectam $\alpha \beta$ ap-
plicetur parallelogrammum
 $\alpha \delta$, cuius alterū latus sit æ-
quale illi porioni lineæ re-
ctæ, quæ excurrit extra pa-



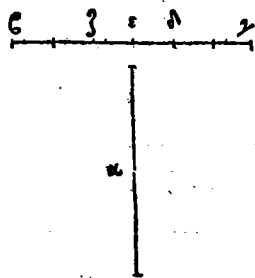
rallelogrammū. Dico parallelogrammū $\alpha \delta$ esse æquale
superficie i rectangulæ quæ fit ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$. quod per se pa-
tet, ut modò diximus. Nam quia quadratum est $\alpha \beta$, li-
nea $\alpha \gamma$ est æqualis lineæ $\beta \gamma$: estq; parallelogrammum
 $\alpha \delta$, id quod est superficies rectangulæ $\alpha \gamma, \gamma \beta$. Ergo si pa-
rallelogrammum applicetur &c.

Decimooctauum Theorema.

Si fuerint duæ rectæ lineæ inæquales, & quartæ
parti quadrati quod describitur à minore, æqua-
le

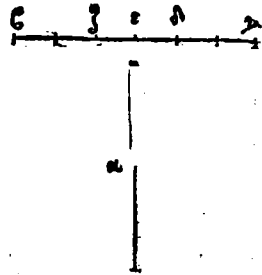
le parallelogrammum applicetur secundum maiorem, ex qua maiore tantum excurrat extra latus parallelogrammi, quantum est alterum latus ipsius parallelogrammi. Si præterea parallelogrammum sui applicatione diuidat lineā illam in partes inter se cōmensurabiles longitudine: illa maior linea tanto plus potest quā minor, quantū est quadratum lineæ sibi cōmensurabilis longitudine. Quòd si maior plus possit quā minor, tanto quantum est quadratum lineæ sibi cōmensurabilis longitudine: & præterea quartæ parti quadrati lineæ minoris æquale parallelogrammum applicetur secūndū maiorem, ex qua maiore tantum excurrat extra latus parallelogrammi, quantum est alterum latus ipsius parallelogrammi, parallelogrammum sui applicatione diuidit maiorem in partes inter se longitudine cōmensurabiles.

Sint dua rectæ inæquales $\alpha, \beta \gamma$, quarum maior sit $\beta \gamma$. Quarta autem parti quadrati lineæ minoris α , hoc est ipsi quadrato quod describitur à dimidia lineæ α , æquale parallelogrammum secundum lineā $\beta \gamma$, applicetur, quod relinquat ex lineæ $\beta \gamma$ partem excurrentem æqualem alteri lateri ipsius parallelogrammi: sitq; illud parallelogrammū quod fiat ex $\beta \delta$, $\alpha \gamma$: (hoc uerò quemadmodū fiat, docet Campanus in fine demonstrationis 13.) sit quoque cōmen-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

surabilis longitudine linea β a ipsi
linea α γ . Dico lineam β γ plus posse
quàm lineam α , tanto quantum est
quadratum lineam cuiusdã sibi ipsi
lineam α , dico β γ longitudine cõmen-
surabilis. Secetur enim linea β γ
in duas partes aequales in puncto



ponaturque lineam ϵ γ æqualem esse lineam α : reliqua
ergo linea α γ erit æqualis lineam β γ . Cumq; linea re-
cta β γ diuisa sit in partes æquales in puncto ϵ , in par-
tes autem inæquales in puncto α , superficies rectangu-
la contenta ex β α , α γ cum quadrato lineam ϵ γ , æqualis
est quadrato lineam ϵ γ , per quintum theorema secundi li-
bri. Itaque superficies rectangula contenta ex ϵ α , α γ
quater sumpta cũ quadrato lineam ϵ γ item quater sum-
pro, est æqualis quadrato lineam ϵ γ quater sumpro. Nam
æqualia quæ sunt æqualiter multiplicata, simul æqua-
lia sunt. Sed superficiei rectangule contentæ ex β α ,
 α γ quater sumptæ æquale est quadratũ lineam α ex sup-
positione. Nam parallelogrammum ex ϵ α , α γ positum
est æquale quartæ parti quadrati lineam α . Quadrato
uero lineam α γ quater sumpro æquale est quadratum li-
neam α γ . Nam linea α γ est dupla ad lineam α ϵ , quadra-
to autem lineam ϵ γ quater sumpro æquale est quadratũ
lineam ϵ γ . Similiter enim linea ϵ γ dupla est ad lineam
 ϵ α . Ergo quadrata linearũ α , α γ sunt æqualia quadra-
to lineam ϵ γ . Quocirca quadratum lineam ϵ γ maius est
quàm quadratum lineam α tanto quantum est quadra-
tum lineam α γ . Ergo maior linea ϵ γ plus potest quàm
minor

minor α quadrato lineæ $\alpha\gamma$. Nunc autem demonstrandum est lineam $\epsilon\gamma$ esse longitudine commensurabilem ipsi lineæ $\alpha\gamma$. Cum enim ex suppositione lineæ $\epsilon\alpha$ sit longitudine commensurabilis ipsi $\alpha\gamma$: ergo lineæ tota $\epsilon\gamma$ erit longitudine commensurabilis lineæ $\alpha\gamma$, per sextum decimum theorema huius libri. Atqui lineæ $\alpha\gamma$ est æqualis lineæ $\epsilon\gamma$. Ergo lineæ tota $\epsilon\gamma$ est commensurabilis longitudine lineis $\epsilon\gamma, \gamma\alpha$. Componantur illæ duæ lineæ $\epsilon\gamma, \gamma\alpha$ unam lineam efficiant. Cum itaque lineæ tota $\beta\gamma$ sit commensurabilis longitudine duabus lineis unius loco sumptis $\epsilon\gamma, \gamma\alpha$. Ergo lineæ $\beta\gamma$ unius loco sumptæ sunt commensurabiles longitudine ipsi lineæ $\alpha\gamma$, per secundam partem sextidecimi theorematis huius libri. Quare etiā residuæ lineæ $\gamma\alpha$ commensurabilis longitudine erit tota lineæ $\epsilon\gamma$, per priorem partem eiusdem sextidecimi theorematis. hoc ipsum tamen probari potest per corollarium à nobis positum post 16. Ergo lineæ $\beta\gamma$ plus potest quàm lineæ α quadrato lineæ sibi commensurabilis longitudine. Rursus lineæ $\beta\gamma$ plus possit quàm lineæ α tanto quantum est quadratum lineæ sibi longitudine commensurabilis: quartæ autem parti quadrati lineæ α æquale secundum lineam $\beta\gamma$ parallelogrammum applicetur, quod relinquat ex lineæ $\beta\gamma$ portionem æqualem alteri ipsius lateri: sitq; superficies rectangula contenta ex $\beta\alpha, \alpha\gamma$, demonstrandum est lineas $\epsilon\alpha, \alpha\gamma$ esse inter se longitudine commensurabiles. Manentibus constructionibus & suppositionibus præcedentibus similiter demonstrabimus lineam $\epsilon\gamma$ plus posse lineæ α tanto quantum est quadratum lineæ $\gamma\alpha$. Sed ex suppositione lineæ $\beta\gamma$ plus

EVCLIDIS ELEMENTOR.

potest quàm linea α , tanto quantum est quadratum lineae sibi commensurabilis longitudine. Commensurabilis est itaque longitudine linea $\beta\gamma$ linea $\alpha\zeta$ λ . Ergo linea composita ex duabus $\beta\zeta$, $\lambda\gamma$ est commensurabilis longitudine linea $\alpha\zeta$ λ , per secundam partem sextidecimi theorematis huius libri. Quocirca per 12 huius, siue per priorem partem sextidecimi theorematis, linea $\beta\gamma$ est cōmensurabilis longitudine linea composita ex $\beta\zeta$, $\lambda\gamma$. Sed tota linea composita ex $\beta\zeta$, $\lambda\gamma$ est commensurabilis longitudine ipsi $\lambda\gamma$. nam $\beta\zeta$ est aequalis ex ante dictis ipsi $\lambda\gamma$. Ergo linea $\beta\gamma$ est longitudine commensurabilis ipsi $\lambda\gamma$, per 12 huius. Quare & linea $\beta\lambda$ est longitudine commensurabilis linea $\alpha\gamma$, per secundam partem sextidecimi theorematis. Ergo si fuerint duæ rectæ lineæ inæquales &c. Quod demonstrandum erat.

Decimumnonum Theorema.

Si fuerint duæ rectæ inæquales, quartæ autem parti quadrati lineæ minoris æquale parallelogrammum secundum lineam maiorem applicetur, ex qua linea tantum excurrat extra latus parallelogrammi, quantum est alterum latus eiusdem parallelogrammi: si parallelogrammum præterea sui applicatione diuidat lineam in partes inter se longitudine incommensurabiles, maior illa linea tanto plus potest quàm minor, quantum est quadratum lineæ sibi maiori incōmensurabilis longitudine. Quòd si maior linea tanto plus possit quàm minor, quantum est quadratum lineæ incommensurabilis

commensurabilis sibi longitudine: & præterea quartæ parti quadrati lineæ minoris æquale parallelogrammum applicetur secundum maiorem, ex qua tantum excurrat extra latus parallelogrammi, quantum est alterum latus ipsius, parallelogrammum sui applicatione diuidit maiorem in partes inter se incommensurabiles longitudine.

Sint duæ rectæ inæquales $\alpha, \beta \gamma$,

quarum maior sit $\epsilon \gamma$: quartæ au-

tæ parti quadrati minoris nem-

pe α , æquale parallelogrammum

applicetur secundum lineam $\epsilon \gamma$.

quod relinquat ex linea $\epsilon \gamma$ par-

tem excurrentem æqualem al-

teri lateri ipsius parallelogram-

mi: sitq; illud parallelogrammum ex $\epsilon \alpha, \alpha \gamma$: incommen-

surabilis autem longitudine sit $\beta \alpha$ ipsi $\alpha \gamma$. Dico lineam

$\epsilon \gamma$ posse plus quàm linea α tanto, quantum est quadrat-

um lineæ incommensurabilis sibi longitudine. Sint pri-

imum eadem constructiones & ratiocinandi uia, quæ in

proximo theoremate. Similiter ostendemus lineam $\beta \gamma$

posse plus quàm linea α tanto, quantum est quadratum

lineæ $\alpha \gamma$. Restat ut demonstremus lineam $\epsilon \gamma$ esse incommen-

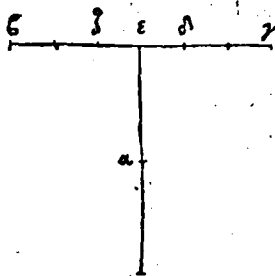
surabilem longitudine ipsi $\alpha \gamma$. Cum enim linea $\beta \alpha$

sit incommensurabilis longitudine lineæ $\alpha \gamma$ ex supposi-

tione, incommensurabilis etiam longitudine erit linea

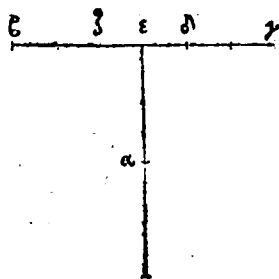
$\epsilon \gamma$ ipsi lineæ $\alpha \gamma$, per 17 huius: sed $\alpha \gamma$ est commensurabi-

lis ambabus lineis $\epsilon \beta, \beta \gamma$ simul compositis, quia $\alpha \gamma$ est



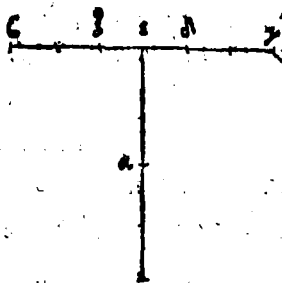
EVCLIDIS ELEMENTOR.

æqualis ipsi $\epsilon\zeta$. Ergo $\epsilon\gamma$ est incommensurabilis ambabus $\beta\zeta$, $\alpha\gamma$ simul compositis, per 14 huius. Ergo per secundam partem septimidecimi theoremat huius libri linea composita ex $\epsilon\zeta$, $\alpha\gamma$ simul & unius loco sumptis est incommensurabilis linea



$\zeta\alpha$. Ergo per priorem partem eiusdem septimidecimi theoremat linea $\beta\gamma$ est incommensurabilis longitudine lineæ $\zeta\alpha$. Linea igitur $\beta\gamma$ potest plus quam linea α tanto quantum est quadratum lineæ incommensurabilis sibi longitudine. Rursus linea $\beta\gamma$ possit plus linea α tanto quantum est quadratum lineæ incommensurabilis sibi longitudine: quarta autem parti quadrati lineæ $\alpha\alpha$ quale parallelogrammum applicetur secundum lineam $\beta\gamma$, quod relinquat excurrentem portionem lineæ $\beta\gamma$ æqualem alteri ipsius lateri: sitq; illud parallelogrammum ex lineis $\beta\alpha$, $\alpha\gamma$. Demonstrandum nobis est illud lineam $\beta\alpha$, esse incommensurabilem longitudine lineæ $\alpha\gamma$. Maneant enim eadem constructiones & ratiocinandi via: similiter etiam ostendemus lineam $\beta\gamma$ posse plus quam linea α quadrato lineæ $\zeta\alpha$. Primum ex suppositione linea $\beta\gamma$ potest plusquam linea α tanto quantum est quadratum lineæ sibi incommensurabilis longitudine. Ergo linea $\beta\gamma$ erit incommensurabilis longitudine lineæ $\zeta\alpha$. Itaque linea composita ex $\epsilon\zeta$, $\alpha\gamma$ & unius loco sumpta erit incommensurabilis longitudine lineæ $\zeta\alpha$, per secundam partem septimidecimi theoremat

matris libri huius. Quare & per primam partē eiusdē theorematris, linea $\beta\gamma$ erit incommensurabilis longitudine lineæ compositæ ex $\epsilon\zeta, \alpha\gamma$. Sed linea composita ex $\beta\zeta, \alpha\gamma$ est commensurabilis longitudine lineæ $\alpha\gamma$, eò quia $\beta\zeta$ est æqualis ipsi $\alpha\gamma$ ex



ante probatis. Itaque linea $\beta\gamma$ est incommensurabilis longitudine ipsi $\alpha\gamma$ per 14 huius. Ergo per secundā partem eiusdem septimidecimi theorematris, linea $\beta\alpha$ est incommensurabilis longitudine lineæ $\alpha\gamma$. Quamobrem si fuerint duæ rectæ inæquales &c.

Lemma.

Cum sit demonstratum lineas longitudine commensurabiles omnino potentia quoque commensurabiles esse, eas uerò quæ potentia sunt commensurabiles non omnino longitudine quoque commensurabiles esse, sed esse posse & longitudine commensurabiles & incommensurabiles, constat si lineæ propositæ (quam *ἐντελὴν* uocari diximus, eandemque rationalem à recentioribus) lineæ quædam fuerit commensurabilis longitudine, illam uocari debere rationalem, & commensurabilem non longitudine solum, sed etiam potentia. Nam lineæ longitudine commensurabiles, omnino potentia quoque commensurabiles sunt. Quod si propositæ lineæ, quam rationalem uocant, quædam fuerit lineæ commensurabilis potentia: siquidem & longitudine etiam commensurabilis ipsi fuerit, uocabitur illa rationalis, & commensurabilis ipsi

EVCLIDIS ELEMENTOR.

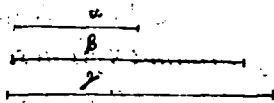
longitudine & potētia. Si uerò ipsi lineæ propositæ, quæ rationalem uocant, lineæ quædam potentia commensurabilis, longitudine eidem fuerit incommensurabilis: uocabitur & illa rationalis, potentia tantum commensurabilis.

Illæ duæ uoces πῶς καὶ ἄλλοι quæ sunt in exemplari impresso, non sunt in uetusto: & quod sequitur, continuata serie scribitur, addita particula καὶ hoc modo, ἐν τῷ καὶ, sic itaque dicemus. Rationales enim uocat Euclides (ut est in principijs huius libri) illas lineas quæ sunt lineæ propositæ quæ ἐν τῷ uocat, siue longitudine & potentia commensurabiles, siue potentia tantum. Sunt tamen & alia lineæ rectæ longitudine quidem incommensurabiles lineæ propositæ, id est τῇ ἐν τῇ, siue dicas rationali, potentia tantum eidem commensurabiles, eoque uocantur rationales & cōmensurabiles inter se ea ratione qua sunt rationales. sed & illæ eadem possunt esse cōmensurabiles inter se siue longitudine, & ideo potentia quoque, siue potentia tantum. Et quidē si fuerint inter se commensurabiles longitudine, uocabuntur & ipsæ rationales longitudine commensurabiles, ut tamen simul intelligatur potentia quoque cōmensurabiles esse. Quod si potentia tantum inter se fuerint commensurabiles, uocabuntur & ipsæ rationales potentia tantum commensurabiles.

Corollarium.

Quod autem lineæ duæ siue plures rationales & commensurabiles longitudine ipsi rationali sint inter se commensurabiles longitudine, hinc cōstat. Nam cum sint rationales & longitudine commensurabiles ipsi primo rationali,

rationali, eæ autem magnitudines quæ sunt uni & eidem
 commensurabiles sunt inter se commensurabiles, per 12
 huius. Ergo lineæ rationales ipsi primo rationali longi-
 tudine commensurabiles, sunt inter se quoque commen-
 surabiles longitudine. Sed quantum ad eas attinet, quæ
 sunt rationales potentia tantum commensurabiles ipsi
 primo rationali, fieri omnino necesse est ut illæ quoque
 inter se sint potentia saltem cõmensurabiles. Cum enim
 quadrata earum sint rationalia, erunt commensurabi-
 lia quadrato lineæ propositæ quæ dicitur primo ratio-
 nalis. Itaque per 12 huius ipsa quoque inter se erunt cõ-
 mensurabilia. Ergo lineæ eorum sunt inter se potentia
 saltem commensurabiles. Sed nihil uetat easdẽ esse præ-
 terea longitudine inter se commensurabiles. Sit enim li-
 nea α rationalis, sitq; lineæ β
 eidem lineæ α rationali poten-
 tia tantum commensurabilis,



hoc est longitudine incommensurabilis eidẽ sit præterea
 alia lineæ γ lineæ β longitudine commensurabilis (hoc
 enim esse posse constat ex principijs huius libri) per 14
 huius, lineæ γ est incommensurabilis longitudine ipsi li-
 neæ α : sed quadratum lineæ α est commensurabile qua-
 drato lineæ β ex suppositione: quadratum item lineæ γ
 est commensurabile eidem quadrato lineæ β , per suppo-
 sitionem. Ergo per 12 huius, quadratum lineæ γ est com-
 mensurabile quadrato lineæ α . Ergo lineæ γ erit per de-
 finitionem rationalis, potentia tantum commensurabi-
 lis ipsi lineæ α , sicut & ipsa lineæ β . Dantur ergo duæ
 rationales potentia tantum commensurabiles ipsi ra-

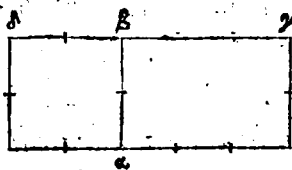
EVCLIDIS ELEMENTOR.

zionali, inter se uerò longitudine commensurabiles. Hic obiter repetendū esse puto, quod antea diximus in diffinitione linearū rationalium, Campanū, ceterosq; deinceps ab eo latinos geometras inuexisse illas uoces sine terminos, ut quasdam lineas uocarent rationales potentia tantum, quasdā uerò longitudine & potentia, quibus nunquam Euclidem usum esse reperiēs. hae enim uoces longitudine & potentia nunquā referuntur ad rationalitatem aut irrationalitatem, sed semper ad commensurabilitatem, aut incommensurabilitatem linearum. Quae peruersiones solent rerum per se difficilium etiam difficultatem & obscuritatem augere. Itaque te monitum iterum atque iterum uelim, ut principiorum id est simplicium terminorum simplicem uim diligenter intelligas & retineas, neque quicquam externum admiscendum existimes.

Vigesimum Theorema.

Superficies rectangula contenta ex lineis rectis rationalibus longitudine commensurabilibus secundum unum aliquem modum ex antedictis, rationalis est.

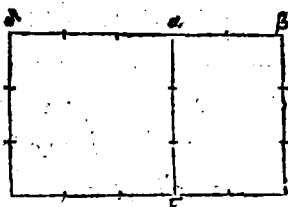
Nam ex lineis α , β , β & rationalibus longitudine commensurabilibus secundum unū aliquem modum ex antedictis cōtineatur superficies rectā-



gula quae sit α & γ . dico superficiem α & γ esse rationalem. Describatur enim à linea α & β quadratum α . rationale est. itaque

itaque quadratum illud α ex definitione. Cūque sit
commensurabilis longitudine linea α β linea β γ , aequa-
lisq; sit linea α β linea β α , commensurabilis itaque lon-
gitudine erit linea β α linea β γ . Est autē sicut linea ϵ α
ad lineam ϵ γ , ita quadratum α α ad superficiē rectan-
gulam α γ , per primam sexti. Sed modo conclusum est li-
neam β α esse commensurabilem linea β γ . Ergo per de-
cimam huius libri quadratum α α est commensurabile
superficie rectangulæ α γ . Sed quadratum α α est ratio-
nale: itaque per definitionem superficies α γ erit etiā ra-
tionalis. Ergo superficies rectangula cōtenta ϵ cetera.

Sed ϵ alia quadam descriptione placet idem demō-
strare. Prior enim demonstratio quadratum minoris li-
neæ cōscripsit, nunc mutato casu demonstrationis qua-
dratum maioris describamus. Sit superficies rectangu-
la β γ contenta ex lineis ra-
tionalibus inæqualibus lon-
gitudine inter se commensu-
rabilibus α β , α γ : sitque ma-
ior α γ . Describatur ex linea

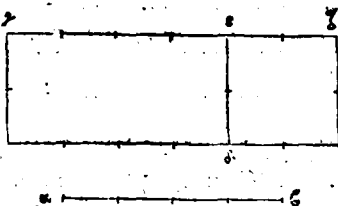


α γ quadratum α γ . dico parallelogrammum γ ϵ ratio-
nale esse. Nam linea α γ est commensurabilis longitudi-
ne linea α β ex suppositione: sed linea α α est æqualis li-
neæ α γ . Ergo linea α α est commensurabilis longitudi-
ne linea α β : sed quam proportionem habet α α ad α β ,
eandem habet quadratum α γ ad parallelogrammum
 γ β , per primam sexti. Ergo per 10 huius libri commen-
surabile est quadratum α γ parallelogrammo γ β . Qua-
dratum autem α γ rationale esse constat, quia est qua-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

dratum lineæ rationalis, nempe $\alpha\gamma$. Itaque per definitionem, parallelogrammum etiam $\gamma\epsilon$ erit rationale. Præterea cum demonstrationes illæ uideantur loqui de eo parallelogrammo quod fit ex duabus lineis, quarum altera sit ea proposita quam primo loco rationalem dicimus, unde diximus mensuras ceterarum linearum ad illam comparatarum capi oportere, altera uero sit eidem primo rationali commensurabilis longitudine, quæ est prima species linearum rationalium longitudine commensurabilium, alium casum afferendum puto de altera specie, linearum inquam rationalium longitudine commensurabilium, ut demonstremus generalem huius theorematismis ueritatem, neque frustra in eo positum illud extitisse secundum unum aliquem modum ex antecedentis. Sit itaque linea pri-

mo rationalis $\alpha\beta$: sit etiam parallelogrammum $\gamma\alpha$ contentum ex lineis $\gamma\epsilon$, $\alpha\epsilon$ rationalibus id est lineæ primo rationali $\alpha\beta$ commensu-



rabilibus longitudine. Sint tamen illæ duæ lineæ $\gamma\epsilon$, $\alpha\epsilon$ diuersæ & inæquales lineæ primo rationali $\alpha\epsilon$. Dico parallelogrammum $\gamma\alpha$ esse rationale. Describatur quadratum lineæ $\alpha\epsilon$, sitque $\alpha\zeta$. Primum constat lineas $\gamma\epsilon$, $\alpha\epsilon$ esse inter se commensurabiles longitudine per 12 huius. Nam positum est utraq; esse longitudine commensurabilem ipsi $\alpha\epsilon$. Sed $\alpha\epsilon$ est æqualis lineæ $\alpha\zeta$. Ergo lineæ $\gamma\epsilon$ erit commensurabilis longitudine lineæ $\alpha\zeta$. Sed quæadmodum se habet lineæ $\gamma\epsilon$ ad lineam $\alpha\zeta$, ita se habet parallelogrammum

rallelogrammum $\gamma \delta$ ad quadratū $\alpha \zeta$, per primā sexti.
 Ergo per decimam huius parallelogrammum $\gamma \delta$ erit
 commensurabile quadrato $\alpha \zeta$. Sed quadratum $\alpha \zeta$ est
 commensurabile quadrato lineæ $\alpha \epsilon$, quia lineæ $\alpha \epsilon$ posi-
 ta est cōmensurabilis longitudine lineæ $\alpha \beta$, quæ est pri-
 mo rationalis. Ergo per 12 huius, parallelogrammū $\gamma \delta$
 est commensurabile quadrato lineæ $\alpha \beta$. Sed quadratū
 lineæ $\alpha \beta$ est rationale per definitionem. Ergo per defini-
 tionem quoque figurarum rationalium parallelogram-
 mum $\gamma \delta$ erit etiam rationale. Nunc restat alius ca-
 sus tertiæ speciei, linearum inquam rationalium longi-
 tudine commensurabilium, quæ sunt ipsi quidem lineæ
 primo rationali $\alpha \beta$ commensurabiles potentia tantum,
 itaque rationales tamen. inter se uerò longitudine com-
 mensurabiles sint ipsæ lineæ $\gamma \epsilon$, $\delta \epsilon$, maneat itaque eadē
 constructio quæ in proximo casu modo lineæ $\gamma \epsilon$, $\delta \epsilon$ sint
 rationales potentia tantum commensurabiles ipsi $\alpha \beta$:
 inter se uerò sint longitudine etiam commensurabiles.
 Dico sic quoque parallelogrammum $\gamma \delta$ esse rationale.
 Primo probabitur, sicut modo dictum est parallelogra-
 mum $\gamma \delta$ esse commensurabile quadrato $\alpha \zeta$: sed quadra-
 tum lineæ $\alpha \beta$ est commensurabile quadrato $\alpha \zeta$. Ergo
 per 12 huius parallelogrammum $\gamma \delta$ erit commensura-
 bile quadrato lineæ $\alpha \beta$. sed quadratū lineæ $\alpha \beta$ est ra-
 tionale. Ergo per definitionem parallelogrammum $\gamma \delta$
 erit etiam rationale. Hunc autem casum notandum ti-
 bi memineris. Quum enim uentum erit ad 26 theore-
 ma, ad illius theorematidis demonstrationem & intelli-
 gentiam illum tibi usui fore intelliges.

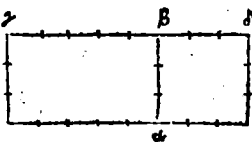
EVCLIDIS ELEMENTOR.

Vigesimumprimum Theorema.

Si rationale secundum lineam rationalem applicetur, habebit alterum latus lineam rationalem & commensurabilem longitudine lineæ, cui rationale parallelogrammum applicatur.

Hoc theorema est ueluti ἀντιστοιχείον

precedentis. Rationale enim parallelogrammum $\alpha \gamma$ applicetur secundum lineam $\alpha \beta$ rationale uno aliquo modo ex antedictis,



sive sit illa primo rationalis, sive alia ipsi primo rationali commensurabilis, idq; longitudine & potentia, uel potentia tantum. his enim tribus modis dicitur linea rationalis. Dico lineam $\beta \gamma$ esse rationalem & longitudine commensurabilem ipsi lineæ $\alpha \beta$. Describatur enim quadratum lineæ $\alpha \beta$ quod sit $\alpha \delta$. Rationale est igitur quadratum $\alpha \delta$, sed & parallelogrammum $\alpha \gamma$ est rationale per positionem. Ergo per definitionem rationaliū quæ in se conuertitur, sive per 12 huius, commensurable est quadratum $\alpha \delta$ parallelogrammo $\alpha \gamma$. Est autem sicut quadratum $\alpha \delta$ ad parallelogrammū $\alpha \gamma$, ita linea $\alpha \delta$ ad lineam $\epsilon \gamma$, per primam sexti. Itaq; per decimam huius, linea $\alpha \beta$ erit commensurabilis lineæ $\beta \gamma$. sed linea $\epsilon \delta$, est æqualis lineæ $\beta \alpha$, commensurabilis est ergo linea $\alpha \beta$, lineæ $\beta \gamma$. Rationalis autem est linea $\alpha \beta$, Rationalis ergo erit & linea $\beta \gamma$, & commensurabilis longitudine lineæ $\alpha \beta$. Ergo si rationale secundum lineam rationalem & c.

Lemma.

Lineæ

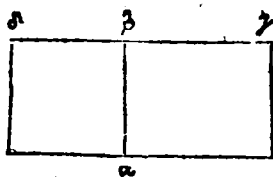
Linea potens superficiem irrationalem, est irrationalis. Posit enim linea α superficiem irrationalem, hoc est quadratum quod ab α describitur, α -quale esto area irrationali. dico lineam α esse irrationalem. Nam si linea α esset rationalis, rationale quoque esset quadratum ab illa descriptum: (sic enim est positum inter definitiones) sed ex positione est irrationale, irrationalis est ergo linea α . quod demonstrandum erat.

Hic inseritur quoddam scholium, quod lemmatis inscriptionem habet, sed illud nihil aliud est quam demonstratio quadam sequentis theoremat.

Vigesimum secundum Theorema.

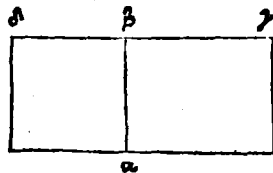
Superficies rectangula contenta duabus lineis rectis rationalibus potentia tantum commensurabilibus, irrationalis est. Linea autem quæ illam superficiem potest, irrationalis & ipsa est; uocetur uero medialis.

Superficies enim rectangula $\alpha \gamma$ comprehendatur à duabus lineis rationalibus potentia tantum commensurabilibus, quæ sint $\alpha \beta, \beta \gamma$. Dico superficiem illam esse irrationalem, & lineam quæ illam potest, irrationalem etiam esse: uocetur autem medialis. Describatur enim à linea $\alpha \beta$ quadratum $\alpha \delta$. rationale est itaq; quadratum $\alpha \delta$. Et quoniam incommensurabilis est longitudine linea $\alpha \beta$



EVCLIDIS ELEMENTOR.

linea $\beta \gamma$ (nam ex suppositione sunt illae inter se potentia tantum commensurabiles) aequalisq; est linea $\alpha \beta$, linea $\epsilon \delta$. incommensurabilis longitudine ergo erit li-



nea $\delta \epsilon$ linea $\epsilon \gamma$. Est autem sicut linea $\delta \epsilon$ ad lineam $\beta \gamma$, ita quadratum $\alpha \delta$ ad parallelogrammum $\alpha \gamma$, per primam sexti. incommensurabile. est ergo quadratum $\alpha \delta$ parallelogrammo $\alpha \gamma$ per secundam decimi theorematis huius libri. Sed quadratum $\alpha \delta$ est rationale: irrationale est ergo parallelogrammum $\alpha \gamma$. Quare et linea quae illud parallelogrammum $\alpha \gamma$, hoc est ea quae quadratum ipsi parallelogrammo aequale describit, irrationalis erit per lemma postremum. Vocetur autem medialis ea ratione, quia quadratum quod ab ea describitur, aequale est parallelogrammo quod comprehenditur à lineis $\alpha \epsilon, \beta \gamma$, itaque media ipsa proportionaliter intercidit inter illas lineas $\alpha \epsilon, \beta \gamma$ per 17. 6. quod demonstrandum erat. Haec autem $\mu\omicron\tau\omicron\mu$ de qua hoc libro agitur, simpliciter $\mu\omicron\tau\omicron\mu$ dicitur: illa uero cuius inuentionem tradidit lib. 6. theoremate 13. dicitur $\mu\omicron\tau\omicron\mu$ ἀνάλογον. Neque omnis $\mu\omicron\tau\omicron\mu$ ἀνάλογον est potens superficiem irrationalē, sed ea tantum quae est media proportionalis inter duas lineas potentia tantum commensurabiles. Campanus in propositione apud eum 19 addidit, diciturque superficies medialis: quod tamē non est ita intelligendū, ut omnis superficies medialis contineatur ex duabus lineis rationalibus potentia tantum commensurabilibus.

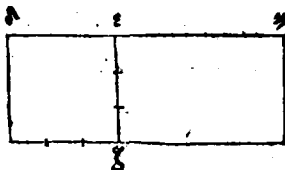
hoc

hoc enim refellitur per sequētia theoremata 26. & 29. ubi superficies medialis cōtineri dicitur ex duabus medialibus potentia tantum commensurabilibus. Itaque superficies omnis rectāgula duabus rectis rationalibus potentia tantum commensurabilibus comprehēsa, medialis dicitur, sed non econverso, ut omnis medialis superficies rectangula sit comprahensa duabus rectis rationalibus potentia tantum commensurabilibus. est enim & medialis comprehensa duabus medialibus potentia tantum commensurabilibus. sed tamen in uniuersum superficies quam potest linea medialis est & ipsa medialis.

Lemma.

Si sint duae lineae rectae, erit sicut prior ad secundā, ita quadratum quod à priori describitur, ad parallelogrammum quod comprehenditur duabus illis rectis. Hoc Lemma nihil aliud affert quàm quod theorema primū libri sexti. Sint duae rectae z , u . Dico sicut est linea z ad lineam u , ita quadratū

lineae z ad parallelogrammum comprehensum ex z , u . Describatur enim quadratū lineae z , sitq; a , & compleatur parallelogrammum u .



Cum igitur linea a sit equalis lineae z ; sit autem sicut linea a ad lineam u , ita quadratum a ad parallelogrammum u per 1.6. Ergo sicut linea z ad lineam u , ita quadratum a ad parallelogrammum u . Est autem quadratum a , quadratum lineae z , parallelogrammum uero u id quod comprehenditur dua-

N ū

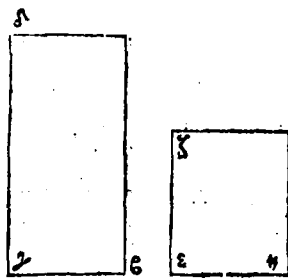
EVCLIDIS ELEMENTOR.

bus lineis $\epsilon\zeta, \epsilon\eta$. Est ergo sicut linea $\epsilon\zeta$ ad lineam $\epsilon\eta$, ita quadratum lineæ $\epsilon\zeta$ ad parallelogrammum comprehensum lineis duabus $\epsilon\epsilon, \epsilon\eta$. Et econverso sicut parallelogrammū comprehensum duabus lineis $\eta\epsilon, \epsilon\zeta$ ad quadratum lineæ $\epsilon\zeta$, ita linea $\eta\epsilon$ ad lineam $\epsilon\zeta$.

Vigefimumtertium Theorema.

Quadrati lineæ medialis applicati secundum lineā rationalem, alterum latus est linea rationalis & incommensurabilis longitudine lineæ secundum quam applicatur.

Sit linea medialis α , rationalis uerò sit $\gamma\beta$: & quadrato lineæ α parallelogrammū rectangulum æquale $\epsilon\alpha$ applicetur secundum lineam $\epsilon\gamma$, cuius alterū latus sit $\gamma\delta$. Dico lineam $\gamma\delta$ esse rationalem & longitudine incommensurabilem lineæ $\epsilon\gamma$. Cum enim linea α sit medialis, potest pa-



α —————

rallelogrammum contentum ex lineis rationalibus potentia tantum commensurabilibus. possit itaque parallelogrammum rectangulum $\eta\zeta$; sed ex suppositione potest etiam parallelogrammum $\beta\alpha$ æquale est igitur parallelogrammum $\beta\alpha$ parallelogrammo $\eta\zeta$. Sed & ambo parallelogramma sunt æqualium angulorum, quia sunt rectangula. Æqualium uerò & æquiangulorum parallelogrammorum latera quæ sunt circa æquales angulos

gulos reciprocam inter se proportionem habent per 14
 sexti. proportionaliter ergo erit sicut linea $\epsilon\gamma$ ad lineam
 $\iota\kappa$, ita linea $\iota\lambda$ ad lineam $\gamma\delta$. Est igitur sicut quadratum
 lineæ $\beta\gamma$ ad quadratum lineæ $\iota\kappa$, ita quadratum lineæ
 $\iota\lambda$ ad quadratum lineæ $\gamma\delta$, per 22 sexti. sed quadratum
 lineæ $\epsilon\gamma$ est commensurabile quadrato lineæ $\iota\kappa$. est enim
 utraque linea rationalis. commensurabile ergo erit etiam
 quadratum lineæ $\iota\lambda$ quadrato lineæ $\gamma\delta$, per 10 huius.
 sed quadratum lineæ $\iota\lambda$ est rationale. ergo similiter ra-
 tionale erit quadratum lineæ $\gamma\delta$. linea ergo $\gamma\delta$ erit ra-
 tionalis. Et quoniam linea $\iota\lambda$ est longitudine incommen-
 surabilis lineæ $\iota\kappa$. nam illæ sunt potentia tantum inter
 se commensurabiles. Sicut autem linea $\iota\lambda$ ad lineam $\iota\kappa$, ita
 quadratum lineæ $\iota\lambda$ ad parallelogrammum ex amba-
 bus lineis $\iota\lambda$, $\iota\kappa$ contentum per lemma proximum. in-
 commensurabile est ergo quadratum lineæ $\iota\lambda$ parallelo-
 grammo ex lineis $\iota\lambda$, $\iota\kappa$ per secundam partem decimi
 theoremat huius libri. Sed quadrato lineæ $\iota\lambda$ qua-
 dratum lineæ $\gamma\delta$ est commensurabile: modo enim pro-
 batum est utramque lineam esse rationalem. Ergo per 13
 huius, quadratum lineæ $\gamma\delta$ est incommensurabile pa-
 rallelogrammo ex lineis $\iota\lambda$, $\iota\kappa$. Sed parallelogrammum
 ex lineis $\gamma\delta$, $\gamma\epsilon$ est æquale parallelogrammo ex lineis
 $\iota\lambda$, $\iota\kappa$, ut modo probatum est. Ergo quadratum lineæ $\gamma\delta$
 est incommensurabile parallelogrammo ex lineis $\gamma\delta$, $\gamma\epsilon$.
 hæc uero pars breuius concluditur per corollarium à no-
 bis positum post 14 theorema. Sed sicut se habet quadratum
 lineæ $\gamma\delta$ ad parallelogrammum ex lineis $\gamma\delta$, $\gamma\epsilon$, ita se
 habet linea $\gamma\delta$ ad lineam $\gamma\epsilon$ per lemma proximum.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

incommensurabilis longitudine est itaque linea α & linea γ β . Rationalis est ergo linea γ α & longitudine incommensurabilis linea α & β . quod demonstrandum erat.

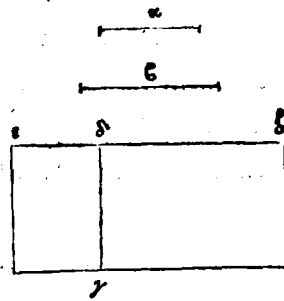
Hoc theorema est $\alpha\iota\tau\iota\varsigma\theta\omicron\phi\omicron\iota$ proxime precedentis. Ut uerò fieri possit quod requirit hoc theorema, scilicet applicari quadratum linea medialis secundum lineam rationalem, reperienda est tertia linea proportionalis sicut docet $\iota\iota$. sexti, ita tamen ut linea rationalis sit prima, secunda sit linea medialis quia potest quadratum applicandum. Nam superficies quae fit ex prima & tertia est æqualis quadrato mediae per 17 sexti.

Vigesimalquartum Theorema.

Linea recta mediali commensurabilis, est ipsa quoque medialis.

Sit linea medialis α , sitq; linea illi commensurabilis β siue longitudine & potentia, siue potentia tantum, ut recte addidit Cāpanus, & in uetusto exemplari græco legitur. dico lineam β esse mediale. Exponatur linea rationalis γ α , & quadrato li-

nea α æquale parallelogrammum rectangulum applicetur secundum lineam γ α , sitq; parallelogrammum γ ι , cuiusque alterum latus sit linea ι α . Rationalis itaq; erit linea ι α , & incommensurabilis longitudine linea γ α , per proximum theorema. Rursus quadrato linea β æquale secundum lineam γ α applicetur parallelogrammum



mum rectangulum $\gamma\delta$, cuius alterum latus sit $\alpha\delta$. Cum
 igitur commensurabilis sit linea α lineæ β , commensura-
 bile quoque erit quadratum lineæ α , quadrato lineæ ϵ .
 sed quadrato lineæ α æquale est $\gamma\delta$, quadrato autem li-
 neæ β æquale est $\gamma\delta$: commensurabile est ergo parallelo-
 grammum $\gamma\delta$ parallelogrammo $\gamma\delta$. Est autem sicut pa-
 rallelogrammum $\gamma\delta$ ad parallelogrammum $\gamma\delta$, ita li-
 nea α ad lineam $\alpha\delta$ per primam sexti. commensurabi-
 lis est ergo longitudine linea α lineæ $\alpha\delta$ per 10 huius.
 Sed linea α est rationalis & incommensurabilis longi-
 tudine lineæ $\gamma\delta$. Rationalis est ergo linea $\alpha\delta$ & incom-
 mensurabilis longitudine lineæ α γ per 13 huius. Ergo li-
 nea $\gamma\delta$, $\alpha\delta$ sunt rationales potentia tantum commensu-
 rabiles. Sed linea quæ potest parallelogrammum rectan-
 gulum comprehensum rationalibus potentia tantum
 cõmensurabilibus, medialis est per 22 huius. Igitur me-
 dialis est quæ parallelogrammum ex $\gamma\delta$, $\alpha\delta$ potest. Id
 uerò potest linea β , ergo linea ϵ medialis est.

Corollarium.

Vnde manifestum est superficiem commensurabilem super-
 ficiei mediali, medialem esse. Nam lineæ quæ possunt ta-
 les superficies, sunt potentia commensurabiles, quarum
 linearum altera, quæ scilicet potest superficiem media-
 lem, medialis est, quare & reliqua medialis erit per
 hoc theorema 24. Sane quemadmodum diximus de
 lineis rationalibus, ita dicendū est in lineis medialibus,
 nempe lineam mediali commensurabilem esse etiā me-
 dialem, lineam inquam quæ sit commensurabilis media-
 li siue sit longitudine & potentia commensurabilis, siue

EVCLIDIS ELEMENTOR.

*potentia tantum. in uniuersum enim uerum est lineas
 longitudine commensurabiles, esse quoque potentia cō-
 mensurabiles. Quod si linea mediali fuerit alia commē-
 surabilis potentia, siquidem & longitudine cōmensu-
 rabilis fuerit, dicuntur illæ lineæ mediales longitudine
 & potentia commensurabiles. si uerò potentia tantum
 fuerint inter se commensurabiles, dicuntur mediales po-
 tentia tantum commensurabiles. Sunt autem & alia
 lineæ rectæ longitudine quidem incōmensurabiles me-
 diali, potentia tantum eidem commensurabiles, hæ uerò
 dicuntur & ipsæ mediales, eò quia commensurabiles
 sunt potētia lineæ mediali, & ea ratione quā sunt me-
 diales, sunt inter se potētia commēsurabiles, sed & in-
 ter se ipsæ comparatæ, possunt esse siue longitudine &
 ideo etiam potentia commensurabiles, siue potētia tan-
 tum. Et quidem si longitudine, dicuntur & ipsæ media-
 les longitudine commensurabiles, ut consequenter intel-
 ligatur potentia quoque commensurabiles esse. Quod si
 potentia tantum sint inter se commensurabiles, nihilo-
 minus tamen & ipsæ dicuntur mediales potentia tan-
 tum commensurabiles. Hoc loco addit exemplar græcū,
 quod autem lineæ mediales sint cōmensurabiles, ita de-
 monstrari potest. Quoniā mediales mediali cuidā sunt
 commensurabiles: quæ uerò sunt eidem commensurabi-
 lia, inter se quoque sunt commēsurabilia. Ergo media-
 les sunt inter se commensurabiles. hoc totum nō est Eu-
 clidis, neque ullius omnino geometræ. nam quum dici-
 tur, quoniam mediales mediali cuidam sunt commen-
 surabiles, petitur principium. Præterea falsum est sim-
 pliciter*

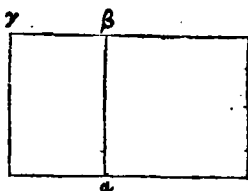
pliciter lineas mediales esse commensurabiles, quod patebit ex theoremate 35 huius libri, ubi propositum est reperire lineas duas potentia incommensurabiles cōficiētes compositum ex quadratis ipsarū medialē, & id parallelogrammum quod fit ex eisdē mediale, ipsum etiā incommensurabile composito ex quadratis illarum. Cū ergo reperiantur duo medalia incōmensurabilia, certum est lineas quæ illa possunt esse mediales potentia incommensurabiles, quas necesse est esse etiam longitudine incommensurabiles.

Vigesimumquintum Theorema.

Parallelogrammum rectangulum contentū ex lineis medialibus longitudine commensurabilibus mediale est.

Ex lineis enim medialibus longitudine commēsurabilibus

α , β , γ contineatur parallelogrammum rectāgulū α γ , dico illud parallelogrāmum esse mediale. Describatur enim ex linea α β quadratum



α α : mediale est ergo quadratum illud α α . Et quoniā linea α β est longitudine cōmēsurabilis lineæ ϵ γ , equalisque est linea α β lineæ β α , commensurabilis est ergo longitudine linea β α , linea β γ . sed quemadmodum se habet linea α β ad lineam β γ , ita quadratum α α ad parallelogrammum α γ per primam sexti. Ergo per decimum theorema huius libri quadratum α α est commensurabile parallelogrammo α γ . sed quadratū α α est me-

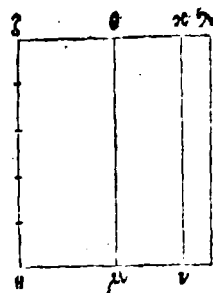
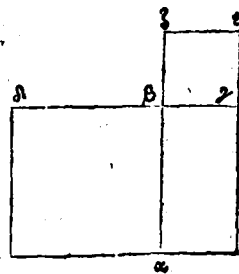
EVCLIDIS ELEMENTOR.

mediale quia describitur à linea mediali. Ergo per corollarium proximi theorematidis parallelogrammū $\alpha\gamma$ erit etiam mediale. quod demonstrandum erat.

Vigesimumsextum Theorema.

Parallelogrammum rectangulum comprehensum duabus lineis medialibus potentia tantum commensurabilibus, uel rationale est, uel mediale.

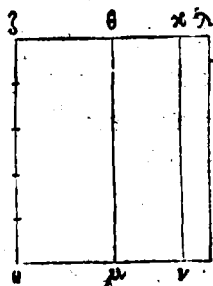
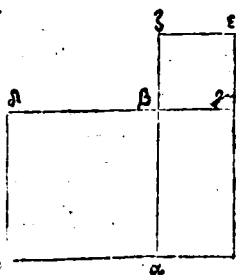
Proposita linea quæ sit medialis, alia reperitur potētia tantum commensurabilis eidem per 11 huius, sicut de rationalibus ibidem dictum est. Ex duabus itaque medialibus potentia tantum cōmensurabilibus $\alpha\beta, \beta\gamma$, parallelogrammum rectangulum comprehendatur quod sit $\alpha\gamma$. Dico illud parallelogrammum esse aut rationale aut mediale. Describatur enim quadrata linearū $\alpha\beta, \beta\gamma$ quæ sint $\alpha\delta, \beta\epsilon$, mediale est ergo utrūque per 22 huius. Proponatur linea rationalis $\kappa\lambda$ secundū quam applicetur æquale quadrato $\alpha\delta$ parallelogrammum rectangulum $\mu\theta$, cuius alterū latus sit $\lambda\theta$. (hoc autē quomodo fiat diximus in theoromate 23.) parallelogrammo uerò $\alpha\gamma$ æquale secundum lineam $\theta\mu$, æqualem lineæ $\kappa\lambda$ applicetur parallelogrammum rectangulum $\mu\kappa$, cuius alterū latus sit $\theta\kappa$. (ut autem id fiat, sumēda est quarta li-



nea proportionalis ad lineas $\theta \mu, \alpha \zeta, \beta \gamma$ per 12 sexti, quæ quarta sit $\theta \kappa$: ergo per 16 sexti parallelogrammum ex $\theta \mu, \theta \kappa$ erit æquale parallelogrammo ex lineis $\alpha \beta, \beta \gamma$.) præterea quadrato $\beta \iota$ æquale similiter secundum lineam $\kappa \iota$ applicetur parallelogrammum rectangulum $\iota \lambda$, cuius alterum latus sit $\kappa \lambda$. In eadem ergo recta linea sunt lineæ $\zeta \theta, \theta \kappa, \kappa \lambda$. (Nam illa parallelogramma sic applicata secundum lineas $\zeta \mu, \theta \mu, \kappa \iota$ sunt rectangula, & anguli $\zeta \theta \mu, \theta \mu \kappa$ æquales duobus rectis, quia sunt ipsi recti. Itaque lineæ $\zeta \theta, \theta \kappa$ sunt in eadem linea recta per 14 primi. idem dices de angulis $\theta \kappa \iota, \lambda \kappa \iota$.) Cum igitur mediale sit utrumque quadratum $\alpha \iota, \beta \iota$ parallelogramma illis æqualia $\mu \theta, \iota \lambda$ similiter medialia erunt. Illa autem applicantur secundum lineam rationalem, nempe $\zeta \kappa$: rationalis est ergo utraque linea $\zeta \theta, \kappa \lambda$ & incommensurabilis longitudine lineæ $\zeta \mu$ per 23 huius. Sed quia lineæ $\alpha \beta, \beta \gamma$ posite sunt potentia commensurabiles: ergo quadratum $\alpha \iota$ est commensurabile quadrato $\beta \iota$. similiter igitur illis æqualia parallelogramma $\mu \theta, \iota \lambda$ erunt inter se commensurabilia. Sed sicut se habet parallelogrammum $\mu \theta$ ad parallelogrammum $\iota \lambda$, ita se habet linea $\zeta \theta$ ad lineam $\kappa \lambda$ per primum sexti. Ergo per decimum huius linea $\zeta \theta$ erit commensurabilis longitudine lineæ $\kappa \lambda$. Lineæ ergo $\zeta \theta, \kappa \lambda$ sunt rationales, longitudine inter se commensurabiles. inter se dico longitudine commensurabiles. Nam ipsi lineæ $\zeta \mu$ propter quam sunt rationales, sunt longitudine incommensurabiles, ut modo probatum est. Ergo parallelogrammum contentum ex illis lineis $\zeta \theta, \kappa \lambda$ est rationale per 20 huius. & quoniam

EVCLIDIS ELEMENTOR.

linea $\beta \lambda$ est aequalis lineae $\beta \alpha$, linea
 uero β aequalis lineae $\beta \gamma$: est igitur
 sicut linea $\beta \lambda$ ad lineam $\beta \gamma$, ita li-
 nea $\alpha \epsilon$ ad lineam $\beta \zeta$. Sed sicut linea
 $\alpha \beta$ ad lineam $\beta \gamma$, ita quadratū $\alpha \alpha$
 ad parallelogrammum $\alpha \gamma$ per pri-
 mum sexti, sicut autem linea α , ad
 lineam $\beta \zeta$, ita parallelogrammum
 $\alpha \gamma$ ad quadratū $\epsilon \epsilon$. Est igitur sicut
 quadratū $\alpha \alpha$ ad parallelogrammū
 $\alpha \gamma$, ita parallelogrammū $\alpha \gamma$ ad qua-
 dratū $\beta \epsilon$. quadrato autē $\alpha \lambda$ aequa-
 le est parallelogrammū $\mu \theta$. paralle-
 logrammo autē $\alpha \gamma$ aequale est item
 parallelogrammū $\mu \kappa$. quadrato uerō
 $\beta \epsilon$ aequale est parallelogrammū λ . Est igitur sicut paral-
 lelogrammū $\mu \theta$ ad parallelogrammū $\mu \kappa$, ita parallelogra-
 mmū $\mu \kappa$ ad parallelogrammū λ . Est ergo per primū sexti
 sicut linea $\zeta \theta$ ad lineam $\theta \kappa$, ita linea $\theta \kappa$ ad lineam $\kappa \lambda$. Ergo
 parallelogrammū contentum ex lineis $\zeta \theta, \kappa \lambda$ est aequale
 quadrato lineae $\theta \kappa$ per 17 sexti. sed parallelogrammū ex
 lineis $\zeta \theta, \kappa \lambda$ est rationale, ut modo probatū est, rationa-
 le est ergo quadratū lineae $\theta \kappa$. ergo linea $\theta \kappa$ erit ratio-
 nalis. Et quidē si ipsa linea in qua $\theta \kappa$ fuerit longitudine
 cōmensurabilis lineae $\theta \mu$, id est lineae $\zeta \mu$ ipsi aequali, ra-
 tionale tūc erit parallelogrammū $\theta \nu$ per 20 huius. Quod
 si fuerit longitudine incōmensurabilis ipsi lineae $\zeta \mu$, tunc
 lineae $\theta \mu, \theta \kappa$ sunt rationales potentia tantū cōmensura-
 biles: sic igitur parallelogrammū $\theta \nu$ erit mediale. Ergo paral-

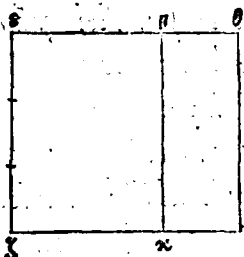
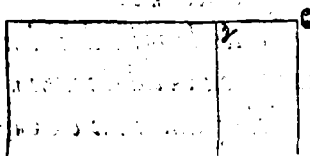


parallelogrammū θ , erit vel mediale vel rationale: sed parallelogrammū θ , est æquale parallelogrammo $\alpha\gamma$. Ergo parallelogrammum $\alpha\gamma$ erit aut mediale aut rationale. Quomodo autem reperiantur lineæ mediales potentia tantum commensurabiles rationale parallelogrammum continentes, item aliæ mediale continentes, docebunt theoremata 28. & 29.

Vigesimumseptimum Theorema.

Mediale non est maius quàm mediale superficie rationali.

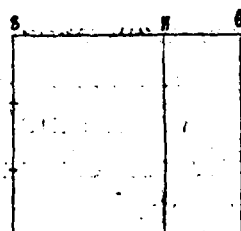
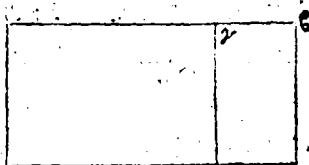
Nam si fieri potest mediale $\alpha\beta$ sit maius quàm mediale $\alpha\gamma$ superficie rationali quæ sit $\alpha\delta$, & proponatur linea rationalis ϵ , & mediali $\alpha\beta$ æquale secundum lineam ϵ applicetur parallelogrammum $\epsilon\theta$, cuius alterum latus sit ϵ . ipsi autem mediali $\alpha\gamma$ æquale itē auferatur parallelogrammū $\epsilon\eta$.



Reliquum ergo $\epsilon\alpha$ reliquo $\epsilon\theta$ æquale est. sed per positionem $\beta\alpha$ est rationale, ergo rationale etiam erit $\epsilon\theta$. Cum igitur mediale sit utrumque $\alpha\beta$, $\alpha\gamma$, sitq; $\alpha\epsilon$ æquale ipsi $\epsilon\theta$: sit etiā $\alpha\gamma$ æquale ipsi $\epsilon\eta$, mediale est ergo utrumque etiam $\epsilon\theta$, $\epsilon\eta$. & secundum lineam rationalem ϵ applicatur. rationalis est ergo utraq; linea $\theta\epsilon$, $\eta\epsilon$ & incommensurabilis longitudine linea $\epsilon\delta$ per 23 huius. Et quoniam rationale est $\alpha\epsilon$, ipsiq; æquale $\epsilon\theta$: rationale etiam erit $\epsilon\theta$, & secundum lineam ra-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

rionalem & 2 uel ei aequalem $\alpha\alpha$
 applicatur: rationalis est ergo
 linea $\alpha\theta$, & commensurabi-
 lis longitudine linea $\alpha\alpha$ per 21
 huius. sed linea $\alpha\alpha$ est aequalis
 linea $\alpha\zeta$: ergo linea $\alpha\theta$ est ra-
 tionalis, & cōmensurabilis lō-
 gitudine linea $\alpha\zeta$. sed & linea
 $\alpha\alpha$ rationalis est & incommen-
 surabilis longitudine linea $\alpha\zeta$.



Ergo linea $\alpha\alpha$ erit incommen-
 surabilis longitudine linea $\alpha\theta$ per 14 huius. Est autē si-
 cut linea $\alpha\alpha$ ad lineam $\alpha\theta$, ita quadratū linea $\alpha\alpha$ ad pa-
 rallelogrammum ex $\alpha\alpha, \alpha\theta$ per lemma suprapositū post
 theorema 22. Incommensurabile est ergo quadratum li-
 nea $\alpha\alpha$ parallelogramo ex lineis $\alpha\alpha, \alpha\theta$ per 10 huius. sed
 quadrato linea $\alpha\alpha$ commensurabilia sunt quadrata li-
 nearū $\alpha\alpha, \alpha\theta$. ambo enim sunt rationalia, ut modo pro-
 batum est. Ergo quadrata linearum $\alpha\alpha, \alpha\theta$ sunt incommen-
 surabilia parallelogrammo ex lineis $\alpha\alpha, \alpha\theta$ per 14
 huius. parallelogrammo uerò ex lineis $\alpha\alpha, \alpha\theta$ commen-
 surabile est id quod fit bis ex lineis $\alpha\alpha, \alpha\theta$ (habent enim
 proportionem sicut numerus ad numerum, nempe sicut
 unitas ad binariū, aut sicut binarius ad quaternariū:
 itaque per 6 huius sunt commensurabilia) Ergo per ean-
 dem 14 huius, id quod fit bis ex lineis $\alpha\alpha, \alpha\theta$ est incommen-
 surabile quadratis linearum $\alpha\alpha, \alpha\theta$. hoc breuius conclu-
 ditur per corollarium 14 theoremat. Sed quadrata li-
 nearum $\alpha\alpha, \alpha\theta$ & id quod fit bis ex lineis $\alpha\alpha, \alpha\theta$ sunt
 equalia

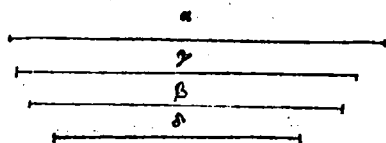
æqualia quadrato totius lineæ $\epsilon\theta$ per 4. secundi. Ergo quadratum lineæ $\epsilon\theta$ est incommensurabile quadratis linearum $\epsilon\alpha$, $\alpha\theta$ per 17 huius. sed quadrata linearum $\epsilon\alpha$, $\alpha\theta$ sunt rationalia: ergo quadratum lineæ $\epsilon\theta$ est irrationalis. irrationalis est ergo lineæ $\epsilon\theta$. Sed modo demonstratū est eā esse rationatē, quod fieri nullo modo potest. non igitur mediale maius est mediali superficie rationali.

Vigesimalimumoctauum Theorema.

Mediales lineas inuenire potentia tantum cōmensurabiles rationale comprehendentes.

Proponantur duæ rationales lineæ potentia tantum cōmensurabiles α , ϵ : sit

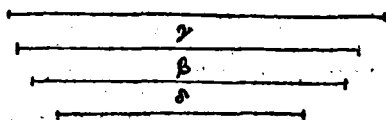
matūrq; media proportionalis inter eas lineæ γ , sitq; sicut lineæ α ad lineā ϵ , ita



linea γ ad lineam α per 13 sexti. Cū igitur lineæ α , β sint rationales potentia tantum cōmensurabiles, parallelogrammum comprehensum ex lineis α , β , hoc est quadratum lineæ γ (nam quadratū lineæ γ est æquale parallelogrammo ex lineis α , β per 17 sexti) est mediale: medialis est ergo lineæ γ . Et quoniam est sicut lineæ α ad lineā β , ita lineæ γ ad lineam α . erit sicut quadratum lineæ α ad quadratum lineæ β , ita quadratum lineæ γ ad quadratum lineæ α per 22. 6. sed quadrata linearum α , ϵ sunt cōmensurabilia, quia lineæ α , ϵ posite sunt rationales potētia tantū cōmensurabiles. ergo ϵ quadrata linearum γ , α sunt etiam cōmensurabilia per

EVCLIDIS ELEMENTOR.

10 huius, ergo ϵ li-
nea γ , δ sunt etiā po-
tentia commensura-
biles per diffinitionē.

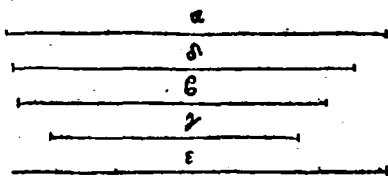


Est autē linea γ me-
dialis. Medialis ergo est etiam linea δ per 2 4 huius. Er-
go linea γ , δ sunt mediales potentia tantum commensu-
rabiles. Dico praterea eas continere parallelogrammū
rationale. Cum enim sit sicut linea α ad lineam ϵ , ita li-
nea γ ad lineam δ , permutata ergo proportione erit si-
cut linea α ad lineam γ , ita linea ϵ ad lineam δ . sed sicut
est linea α ad lineam γ , ita linea γ ad lineam β . ergo si-
cut linea γ ad lineam β , ita linea β ad lineam δ . ergo pa-
rallelogrammum ex lineis γ , δ est equale quadrato li-
neae β : sed quadratum lineae β est rationale, quia linea β
posita est rationalis. Rationale est ergo parallelogram-
mum ex lineis γ , δ . reperta sunt ergo mediales potentia
tantum commensurabiles rationale continentes, quod
faciendum erat.

Vigesimumnonum Theorema.

Mediales lineas inuenire potentia tantum cōmen-
surabiles mediale comprehendentes.

Proponātur tres rationa-
les potentia tantum cō-
mensurabiles α , ϵ , γ , su-
maturq; inter lineas α ,
 ϵ media proportionalis
 δ per 13. 6. fiatq; sicut li-



nea

nea β ad lineam γ , ita linea λ ad lineam ι , per 12.6. Cum igitur linea α, β sint rationales potentia tantum cōmensurabiles, ergo parallelogrammum ex α, β , hoc est quadratum linea λ est mediale, medialis est ergo linea λ . Et cum linea β, γ sint potentia tantum commensurabiles, sitq; sicut β ad γ , ita λ ad ι , ergo λ, ι sunt potentia tantum commensurabiles. sed linea λ est medialis, ergo linea ι , erit etiam medialis, ergo linea λ, ι sunt mediales potentia tantum commensurabiles. Dico præterea eas continere mediale. Cam enim sit sicut linea β ad lineam γ , ita λ ad ι : permutatim ergo sicut β ad λ , ita γ ad ι . sed sicut β ad λ , ita λ ad α per cōuersam siue contrariam proportionem, quæ probatur per corollarium quarti theorematismis libri quinti. Itaque sicut λ ad α , ita γ ad ι , itaque parallelogrammum ex α, γ est æquale parallelogrammo ex λ, ι per 16.6. Sed parallelogrammum ex α, γ per 22 huius mediale est, ergo mediale quoque erit parallelogrammum ex λ, ι . Reperta sunt ergo mediales potentia tantum commensurabiles mediale comprehendentes, quod demonstrandum erat.

Lemma.

Reperire duos numeros quadratos huiusmodi, ut numerus qui efficitur ex ipsorum additione sit etiā quadratus. Proponantur duo numeri α, β , & γ similes superficiales, qui quomodo reperiuntur, dictum est in α — $\frac{5}{\quad}$ — β — $\frac{5}{\quad}$ — γ — $\frac{8}{\quad}$ — δ theoremate 9. sint

autem ambo pares uel ambo impares, sit etiam maior α, β . Et quia siue à numero pari par auferatur, siue ab

impari impar re-

siduus est par, per $\alpha \xrightarrow{5} \beta \xrightarrow{5} \gamma \xrightarrow{8} \delta$

24 & 26.9. Dem-

pro itaque $\epsilon \gamma$ de $\alpha \epsilon$ residuus $\alpha \gamma$ par erit. Secetur nume-
rus $\alpha \gamma$ in duas partes aequales in puncto λ , numerus er-
go productus ex multiplicatione numerorū $\alpha \epsilon, \epsilon \gamma$ cum
numero quadrato producto ex multiplicatione $\gamma \lambda$ in
seipsum, est aequalis quadrato producto ex multiplica-
tione $\beta \lambda$ in se ipsum, per ea quæ demonstrat Campanus
propositione 16. libri 9. quam demonstrationem sumpsit
ex 6 theoremate libri secundi. Est autē numerus pro-
ductus ex multiplicatione $\alpha \beta, \beta \gamma$, quadratus, per 1.9.
Reperiti sunt ergo duo numeri quadrati, nempe alter pro-
ductus ex $\alpha \epsilon, \beta \gamma$, alter autem ex multiplicatione $\gamma \lambda$ in
seipsum, qui compositi per additionē efficiunt numerū
quadratum, nempe productum ex multiplicatione $\beta \lambda$
in seipsum.

Corollarium.

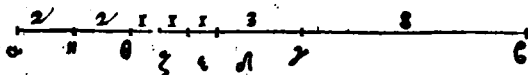
Ex hoc manifestum etiā illud est repertos esse duos nume-
ros quadratos, nempe alterum productum ex multipli-
catione $\beta \lambda$ in seipsum, item alterum ex multiplicatio-
ne $\gamma \lambda$ in seipsum tales, ut numerus quo excedit alter
alterum, ille inquam numerus qui producitur ex mul-
tiplicatione $\alpha \beta, \beta \gamma$: sit etiam quadratus quando vi-
delicet numeri $\alpha \beta, \beta \gamma$ fuerint similes superficiales.
Quod si nō fuerint similes superficiales, reperti sunt duo
quadrati, nempe alter productus ex radice $\beta \lambda$, & alter
productus ex radice $\gamma \lambda$, quorum excessus, id est nume-
rus quo maior excedit minorem, videlicet productus ex
 $\alpha \epsilon, \beta \gamma$ non est quadratus.

Lemma.

Lemma.

Reperire duos quadratos numeros huiusmodi ut compositus ex ipsorum additione ne sit quadratus.

Sit numerus productus ex multiplicatione numerorum

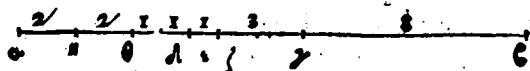


$\alpha \gamma, \beta \gamma$, ut diximus in proximo lemmate, quadratus: sitq; numerus $\gamma \alpha$ par, diuidaturque idem numerus $\gamma \alpha$ in duas partes aequales in puncto λ . Manifestum est numerum quadratum qui fit ex multiplicatione $\alpha \beta, \epsilon \gamma$, cum quadrato radicis $\gamma \lambda$, aequalem esse quadrato radicis $\beta \lambda$, per ea quae dicta sunt in proximo lemmate. auferatur unitas ex $\lambda \gamma$, quae unitas sit $\lambda \iota$. Ergo quadratus productus ex multiplicatione $\alpha \beta, \epsilon \gamma$, cum quadrato radicis $\gamma \iota$, minor est quadrato radicis $\beta \lambda$. Dico itaque numerum compositum ex quadrato producto per multiplicatione $\alpha \epsilon, \beta \gamma$, & quadrato radicis $\gamma \iota$, non esse quadratum. Quod si dicas esse quadratum, simul oportet eum esse maiorem aut aequalem aut minorem quadrato radicis $\epsilon \iota$. Primum non potest eo maior esse. Modo enim probatum est numerum productum ex $\alpha \epsilon, \beta \gamma$, una cum quadrato radicis $\gamma \iota$, esse minorem quadrato radicis $\epsilon \lambda$: sed inter quadratum radicis $\beta \lambda$ & quadratum radicis $\epsilon \iota$, nullus medius quadratus interuenit. Nam radix $\beta \lambda$ excedit radicem $\beta \iota$, sola unitate quae unitas in numeros diuidi nullo modo potest. Aut si numerus productus ex $\alpha \epsilon, \beta \gamma$, una cum quadrato radicis $\gamma \iota$ esset maior quadrato radicis $\beta \iota$,

EVCLIDIS ELEMENTOR.

oporteret eundem numerum productum ex α , β , γ unà
 cum quadrato radicis γ , esse equalē quadrato radicis
 β , α , cuius modo probatū est cōtrarium. Sit ergo, siquidē
 illud fieri posse dicis, numerus productus ex α , β , ϵ , γ , unà
 cum quadrato radicis γ , equalis quadrato radicis β ,
 sitq; numerus α duplus ad unitatē α , id est binarius.
 Cum igitur totus numerus α γ totius numeri γ α sit du-
 plus ex suppositione, & numerus α sit duplus ad uni-
 tatē α ; ergo residuus numerus γ ad residuū numerū
 ϵ , duplus erit per 5.5. siue per 7.7. & II. eiusdē 7. Ergo
 in duas partes aequales diuisus est numerus γ , in pun-
 cto ϵ . Numerus itaq; productus ex α , β , β , γ unà cū qua-
 drato radicis γ , est equalis quadrato radicis β . sed per
 positionem tuam numerus productus ex α , β , β , γ unà cū
 quadrato γ , est equalis eidē quadrato radicis ϵ . Er-
 go numerus productus ex α , β , β , γ unà cū quadrato ra-
 dicis γ , est equalis numero producto ex α , β , β , γ unà cū
 quadrato radicis γ , quia quæ uni & eidē sunt aequa-
 lia, inter se quoq; sunt equalia. sed si ab equalibus æ-
 qualia demas, quæ remanēt sunt equalia. Ergo nume-
 rus productus ex α , β , ϵ , γ , est equalis numero producto
 ex α , β , β , γ . Ergo per 17. uel 18. 7. numerus α β est equalis
 numero α β minor maiori, quod est impossibile. Non igitur
 erit numerus productus ex α , β , β , γ cū quadrato ra-
 dicis γ , equalis quadrato radicis ϵ . Dico similiter eū-
 dem numerum productū ex α , β , β , γ unà cum quadra-
 to radicis γ non esse minorem quadrato radicis β . Si
 enim fieri posse dicas, erit ergo equalis cuiuspiam numero
 quadrato minori quàm est quadratus radicis β . sit
ergo

ergo numerus ille productus ex $\alpha \beta, \beta \gamma$, unà cum quadrato radicis γ equalis quadrato radicis βz , sumaturque numerus $\theta \alpha$ duplus ad numerum αz . efficitur similiter ut numerus $\theta \gamma$ sit duplus ad numerum $z \gamma$, ita ut etiam $\theta \gamma$ secetur in partes duas aequales in puncto z . ideoque simul numerus productus ex $\theta \beta, \beta \gamma$ cum quadrato radicis $z \gamma$ erit equalis quadrato radicis βz .



Sed per positionē tuā numerus productus ex $\alpha \beta, \beta \gamma$ unà cum quadrato radicis γ erat equalis quadrato radicis βz . efficitur ergo ut numerus productus ex $\alpha \beta, \beta \gamma$ unà cum quadrato radicis γ sit equalis numero producto ex $\theta \epsilon, \epsilon \gamma$, unà cum quadrato radicis γz , quod est impossibile. Nam si esset equalis, cum quadratus radicis γz sit minor quadrato radicis ϵz , oporteret numerum productum ex $\theta \epsilon, \epsilon \gamma$ esse maiorem numero producto ex $\alpha \beta, \beta \gamma$, itaque simul necesse esset numerum $\theta \epsilon$ esse maiorem numero $\alpha \epsilon$, cum tamen sit eo minor. Non erit ergo numerus productus ex $\alpha \epsilon, \epsilon \gamma$ cum quadrato radicis γ equalis numero minori quàm sit quadratus radicis ϵz . Sed demonstratum est neque esse posse eidem æqualem, neq; maiorem: igitur numerus ex $\alpha \epsilon, \epsilon \gamma$ unà cū quadrato radicis γ , compositus quadratus esse nullo modo potest.

Trigesimum Theorema.

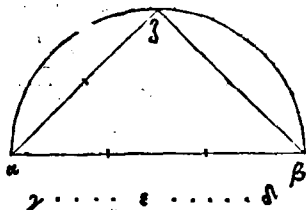
Reperire duas rationales potentia tantū commen-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

furabiles huiusmodi, ut maior ex illis possit plusquam minor quadrato lineæ sibi commenlurabilis longitudine.

Esto proposita linea rationalis

$\alpha \epsilon$, & duo numeri quadrati $\gamma \Delta$, $\Delta \iota$, huiusmodi, ut excessus illorū $\gamma \iota$ ne sit quadratus numerus per corollarium prioris lemmatis ex

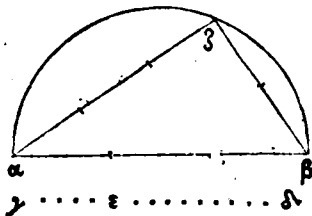


duobus modo dictis: describatūrque super linea $\alpha \beta$, semicirculus $\alpha \zeta \epsilon$, fiatq; sicut numerus $\gamma \Delta$ ad numerum $\gamma \iota$, ita quadratum lineæ $\alpha \beta$ ad quadratum alterius lineæ quæ sit $\alpha \zeta$ per lemma positum post 6. theorema huius libri, & ducatur linea $\zeta \beta$. Cum igitur sit sicut quadratum lineæ $\alpha \beta$ ad quadratum lineæ $\alpha \zeta$, ita numerus $\gamma \Delta$ ad numerum $\gamma \iota$, ergo commensurabile est quadratum lineæ $\alpha \epsilon$, ad quadratum lineæ $\alpha \zeta$ per 6 huius. sed quadratum lineæ $\alpha \beta$ est rationale. ergo etiam rationale erit quadratum lineæ $\alpha \zeta$. Rationalis est ergo linea $\alpha \zeta$. Cumq; numerus $\Delta \iota$, ad numerum $\gamma \iota$ proportionem non habeat quam quadratus numerus ad quadratum numerum per 24. 8. à destructione consequentis: neque similiter quadratum lineæ $\alpha \epsilon$ ad quadratum lineæ $\alpha \zeta$ proportionem habebit quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Ergo linea $\alpha \beta$ erit incommensurabilis longitudine lineæ $\alpha \zeta$, per 9 huius. ergo lineæ $\alpha \beta$, $\alpha \zeta$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. Cumque sit sicut numerus $\gamma \Delta$ ad numerum $\gamma \iota$, ita quadratum lineæ $\alpha \beta$, ad quadratū lineæ $\alpha \zeta$. per eversam

sam ergo porportionem quæ dicitur ααζοφι λδγ, demonstraturque per corollarium 19 theorematís libri 5. sicut numerus γλ ad numerum λ, ita quadratum lineæ αβ ad quadratum lineæ βζ, qui est excessus quadrati lineæ αε, supra quadratum lineæ αζ per lemma positum post 14 huius libri. sed numerus γλ ad numerum λ, habet proportionem quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Ergo quadratum lineæ αβ ad quadratum lineæ εζ proportionem habet quam quadratus numerus ad numerum quadratum. ergo lineæ αε est commensurabilis longitudine lineæ εζ, per 9 huius. Est autem quadratum lineæ αε æquale duobus quadratis linearum αζ, ζε. Ergo lineæ αβ plus potest quàm lineæ αζ quadrato lineæ εζ sibi commensurabilis longitudine. Repertæ sunt ergo duæ rationales potentia tantum cõmensurabiles huiusmodi &c. quod demonstrandum erat. Lemma.

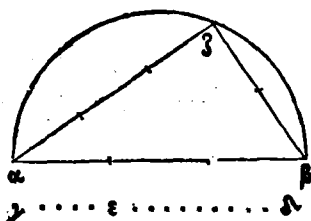
Reperire duas rationales potentia tantum commensurabiles huiusmodi, ut maior plus possit quàm minor quadrato lineæ sibi incommensurabilis longitudine.

Proponatur lineæ rationalis αε, & numeri quadrati duo γλ, λ, tales ut compositis ex ipsis nempe γλ, ne sit quadratus per alterũ lemma positum post 29 theorema huius libri: describatũrque super lineæ αε semicirculus αζε, fiatq; sicut numerus λγ ad numerum γλ, ita quadratum lineæ αβ, ad quadratum lineæ αζ: duca-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

turque linea à puncto γ in punctum ϵ qua sit $\gamma \beta$, quæ admodum in præcedenti theoremate. similiter hinc demonstrabimus lineas $\alpha \epsilon$, $\alpha \gamma$, esse rationales potentia tantum



commensurabiles. Et cum sit sicut numerus $\alpha \gamma$ ad numerum $\gamma \epsilon$, ita quadratum lineæ $\alpha \epsilon$ ad quadratum lineæ $\alpha \gamma$. Per euerfam ergo proportionem quemadmodum numerus $\alpha \gamma$ ad numerum $\alpha \epsilon$, ita quadratum lineæ $\alpha \beta$ ad quadratum lineæ $\gamma \epsilon$, ut diximus in præcedenti theoremate. sed numerus $\gamma \alpha$ ad numerum $\alpha \epsilon$ proportionem non habet quam quadratus numerus ad quadratum numerum per corollarium illatum à destructione consequentis 24 lib. 8. Neque ergo quadratum lineæ $\alpha \beta$ ad quadratum lineæ $\beta \gamma$ proportionem habet quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Ergo per 9 huius lineæ $\alpha \epsilon$ erit incommensurabilis longitudine lineæ $\gamma \epsilon$. Potest autem lineæ $\alpha \epsilon$ plus quam lineæ $\alpha \gamma$ quadrato lineæ $\epsilon \gamma$ sibi incommensurabilis longitudine. Ergo lineæ $\alpha \beta$, $\alpha \gamma$ sunt duæ rationales potentia tantum commensurabiles, & potest lineæ $\alpha \beta$ plus quam lineæ $\alpha \gamma$ quadrato lineæ $\gamma \beta$ sibi incommensurabilis longitudine.

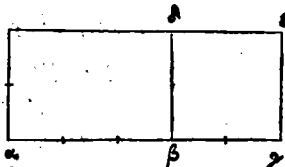
Lemma.

Si sint duæ lineæ rectæ habentes inter se aliquam proportionem, erit ut lineæ rectæ ad lineam rectam, ita parallelogrammum contentum ex ambabus ad quadratum lineæ minoris ex illis duabus. Hoc lemma nihil amplius affert quam primum theorema libri sexti, itaque non reperitur

reperitur in quibusdam exemplaribus.

Sint duæ rectæ lineæ α ϵ , ϵ γ in aliqua proportionē. Dico sicut lineæ α ϵ ad lineam ϵ γ , ita esse parallelogrammum ex α ϵ , ϵ γ ad quadratū

ϵ γ . Describatur enim quadratū lineæ ϵ γ , quod sit ϵ δ ϵ γ , compleaturq; parallelogrammum α δ . manifestum

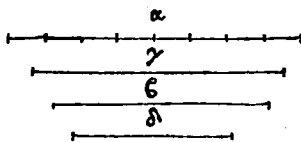


est sicut lineæ α ϵ ad lineam ϵ γ , ita parallelogrammū α δ ad parallelogrammum uel quadratum ϵ γ per primam sexti. Est autem parallelogrammum α δ contentū ex lineis α ϵ , ϵ γ . est enim æqualis lineæ ϵ γ lineæ ϵ δ . parallelogrammum autem ϵ γ est quadratum lineæ ϵ γ . Ergo sicut lineæ α β ad lineam ϵ γ , ita parallelogrammum ex α ϵ , ϵ γ ad quadratum lineæ ϵ γ . quod demonstrandum erat.

Trigesimalprimum Theorema.

Reperire duas lineas mediales potentia tantum cōmensurabiles rationalem superficiem continentes, tales inquam, ut maior possit plusquā minor quadrato lineæ sibi cōmensurabilis longitudine.

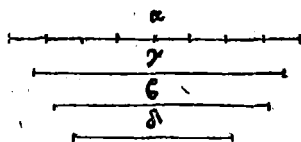
Proponantur duæ rationales potentia tantum commensurabiles α , ϵ , tales ut maior α possit plusquā minor ϵ



quadrato lineæ sibi commensurabilis longitudine per 30 theorema sitq; parallelogrammo ex α , β æquale quadratum lineæ γ (quod sit reperta lineæ me-

Q

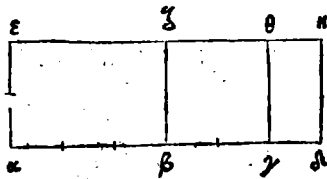
dia proportionali, nempe
linea γ inter α, β , ut tra-
ditur libro sexto). Est au-
tem mediale parallelogrā



mū ex α, β per 22 huius libri. ergo similiter mediale erit
quadrātū lineæ γ . lineæ ergo γ erit medialis. Quadra-
to autē lineæ α æquale sit parallelogrammū ex γ, δ , re-
perta tertia proportionali, nempe lineæ δ , ad duas lineas
 γ, β , ut traditur libro 6. Est autem quadratum lineæ β
rationale. est ergo & parallelogrammum ex γ, δ ratio-
nale. Et quoniā sicut lineæ α ad lineam β , ita est parat-
lelogrammum ex α, β ad quadratum lineæ β per lem-
ma modo positum. Sed parallelogrammo ex α, β , æquale
est quadratum lineæ γ . quadrato autē lineæ ϵ æquale est
parallelogrammum ex lineis γ, δ , ut modo probatū est.
Est ergo sicut lineæ α ad lineam β , ita quadratum lineæ
 γ ad parallelogrammum ex γ, δ . Sed sicut est quadratū
lineæ γ ad parallelogrammum ex γ, δ , ita lineæ γ ad li-
neam δ per lemma positum ante 23 huius libri. Ergo si-
cut lineæ α ad lineam β , ita lineæ γ ad lineā δ . Sed lineæ
 α est posita commensurabilis potentia tantum lineæ β .
Ergo etiam lineæ γ est commensurabilis potentia tantū
lineæ δ per 10 huius. Sed lineæ γ est medialis, ergo etiam
lineæ δ erit medialis per 24 huius. Et quoniam est sicut
lineæ α ad lineam β , ita lineæ γ ad lineam δ . lineæque α
potest plusquam lineæ β quadrato lineæ sibi commen-
surabilis longitudine per suppositionem. Ergo etiam li-
neæ γ poterit plusquam lineæ δ quadrato lineæ sibi cō-
mēsurabilis longitudine per 15 huius. Reperta sunt er-

go duæ mediales potentia tantum commensurabiles γ , δ , rationalem superficiem continentes, potestque linea γ plusquam linea α quadrato lineæ sibi commensurabilis longitudine. Similiter etiam reperiri possunt duæ mediales potentia tantum commensurabiles rationale continentes, tales ut maior possit plusquam minor quadrato lineæ sibi incommensurabilis longitudine, quando uidelicet linea α poterit plusquam linea β quadrato lineæ sibi incommensurabilis longitudine. quod facere docuit prius lemma positum post 30 theorema huius libri. Manente eadem constructione potest facilius illa pars huius theorematism demonstrari ab illis uerbis. Et quoniam sicut linea α usque ad ea uerba, Sed linea α est posita commensurabilis. Nam lineæ γ , β , δ sunt continue proportionales per secundam partem 17. 6. Sed etiam α , γ , δ sunt tres continue proportionales. Ergo per 11. 5. erit sicut linea α ad lineam γ , ita linea β ad lineam δ . Ergo permutata proportionem sicut linea α ad lineam β , ita linea γ ad lineam δ &c. Lemma.

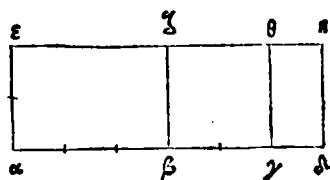
Si sint tres lineæ rectæ habentes proportionem aliquam inter se, erit sicut prima ad tertiam, ita parallelogrammum ex prima & media ad parallelogrammum ex media & tertia. Sint tres lineæ rectæ in aliqua proportionem $\alpha\beta$, $\beta\gamma$, $\gamma\delta$. Dico sicut linea $\alpha\beta$ ad lineam $\gamma\delta$, ita esse parallelogrammum ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ ad parallelogrammum ex $\beta\gamma$, $\gamma\delta$. Erigatur enim ex puncto α supra lineam $\alpha\beta$ perpendicularis linea $\alpha\epsilon$,



Q.ii

EVCLIDIS ELEMENTOR.

fitq; illa α ϵ equalis linea ϵ ζ ,
 Et à pūcto ϵ linea α δ ducatur
 parallela linea ϵ χ , Et à
 singulis pūctis β , γ , δ , linea
 α ϵ , parallela linea ducan-

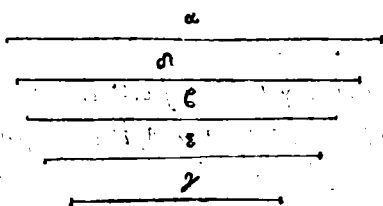


tur β ζ , γ θ , δ χ . Cūque sit sicut linea α β ad lineam β γ ,
 ita parallelogrammum α ζ ad parallelogrammum ϵ θ ,
 per primam sexti. sicut autem linea β γ ad lineam γ δ , ita
 parallelogrammum β θ ad parallelogrammum γ χ . Per
 equam itaque proportionem erit sicut linea α β ad li-
 neam γ δ , ita parallelogrammum α ζ ad parallelogram-
 mum γ χ . Est autem parallelogrammū α ζ ex lineis α β ,
 β γ . posita est enim equalis α ϵ linea β γ , estq; parallelo-
 grammum γ χ ex lineis ϵ γ , γ δ . Nam β γ est equalis li-
 nea γ θ , quia γ θ est equalis linea α ϵ per 34.1. Ergo si sint
 tres lineæ rectæ ϵ ζ , ζ θ , θ χ . quod demonstrandum erat.

Trigesimumsecundum Theorema.

Reperire duas lineas mediales potētia tantum cō-
 mensurabiles medialem superficiem continen-
 tes, huiusmodi ut maior plus possit quā minor
 quadrato lineæ sibi cōmensurabilis longitudine.

Proponantur tres rationales α , β , γ , potentia tantum com-
 mēsurabiles, tales ut li-
 nea α plus possit quā
 linea γ quadrato lineæ
 sibi commēsurabilis lon-
 gitudine. Et parallelo-
 grāmo ex α , β sit equa-



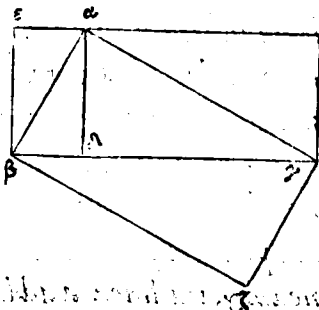
le quadratum lineæ α . Parallelogrammum autem ex α, β est mediale, mediale ergo crit, & quadratum lineæ α . ergo lineæ α erit medialis. parallelogrammo uerò ex β, γ sit æquale parallelogrammum ex α, ι (quod sit reperta quarta proportionali ad lineas α, ϵ, γ quæ sit lineæ ι .) Cum itaque sit sicut parallelogrammum ex α, β ad parallelogrammum ex ϵ, γ , ita lineæ α ad lineam γ per lemma proximū. Sed parallelogrammo ex α, ϵ est æquale quadratum lineæ α : parallelogrammo uerò ex β, γ est æquale parallelogrammum ex α, ι . Est ergo sicut lineæ α ad lineam γ , ita quadratū lineæ α , ad parallelogrammum ex α, ι . Sed sicut quadratum lineæ α ad parallelogrammū ex α, ι , ita lineæ α ad lineam ι per lemma positum post 22 theorema. Ergo sicut lineæ α ad lineam γ , ita lineæ α ad lineam ι . Sed lineæ α est communis potentia tantum lineæ γ . Ergo lineæ α erit communis potentia tantū lineæ ι . Sed lineæ α est medialis. ergo lineæ ι erit etiā medialis per 24 huius. Cūq; sit sicut lineæ α ad lineam γ , ita lineæ α ad lineam ι . lineæ autem α possit plus quàm lineæ γ quadrato lineæ sibi cōmensurabilis longitudine. Ergo lineæ α poterit plusquā lineæ ι quadrato lineæ sibi communis longitudine per 15 huius. Dico præterea parallelogrammum ex α, ι esse mediale. Nam est æquale parallelogrammo ex β, γ quod est mediale per 22 huius. Mediale est ergo similiter parallelogrammum ex α, ι . Reperta sunt ergo duæ mediales potentia tantum communis, nempe α, ι &c. quod fecisse oportuit. Rursus eadem ratione reperiuntur duæ mediales potentia tantum communis

EVCLIDIS ELEMENTOR.

les mediale continentes, huiusmodi, ut maior plus possit quàm minor quadrato lineæ sibi incommensurabilis longitudine, quandocunque lineæ α plus poterit quàm lineæ γ quadrato lineæ sibi incommensurabilis longitudine.

Lemma.

Sit triangulum rectangulum $\epsilon \alpha \gamma$, habens rectum angulū α , ducaturque perpendicularis $\alpha \delta$. dico primò parallelogrammum ex $\gamma \beta$, $\beta \delta$ esse æquale quadrato lineæ $\beta \alpha$. dico secundò parallelogrammum ex $\beta \gamma$, $\gamma \delta$ esse æquale quadrato lineæ $\gamma \alpha$. dico tertio parallelogrammū ex $\beta \delta$, $\delta \gamma$ esse æquale quadrato lineæ $\alpha \delta$. dico quarto parallelogrammum ex $\beta \gamma$, $\alpha \delta$ esse



æquale parallelogrammo ex $\epsilon \alpha$, $\alpha \gamma$. Quod ad primum attinet, parallelogrammū ex $\gamma \beta$, $\beta \delta$ esse æquale quadrato lineæ $\epsilon \alpha$, ita demonstratur. Cū ab angulo recto trianguli rectanguli ad basim perpendicularis ducta sit lineæ $\alpha \delta$. Ergo triângula $\alpha \beta \delta$, $\alpha \delta \gamma$ sunt similia toti triângulo $\alpha \beta \gamma$, & ipsa inter se per 8.6. Et cum triângulū $\alpha \beta \gamma$ sit simile triângulo $\alpha \beta \delta$. sunt igitur ambo triângula æqualium angulorum per definitionem similium figurarum. Ergo per 4.6. sicut lineæ $\gamma \beta$ ad lineā $\beta \alpha$, ita lineæ $\beta \alpha$ ad lineam $\beta \delta$. Ergo parallelogrammum ex $\gamma \beta$, $\beta \delta$ erit æquale quadrato lineæ $\alpha \epsilon$ per 17.6. Quod ad secundum, parallelogrammū ex $\beta \gamma$, $\gamma \delta$ esse æquale quadrato lineæ $\alpha \gamma$, eadem ratione demonstratur. Nam triângulum

gulum $\alpha \beta \gamma$ est simile triangulo $\alpha \lambda \gamma$. Est igitur sicut linea $\beta \gamma$ ad lineam $\alpha \gamma$, ita linea $\alpha \gamma$ ad lineam $\lambda \gamma$. Ergo parallelogrammum ex $\beta \gamma, \gamma \lambda$ est æquale quadrato lineæ $\alpha \gamma$. Quod ad tertium, parallelogrammum ex $\beta \lambda, \lambda \gamma$ esse æquale quadrato lineæ $\lambda \alpha$, ita demonstratur. Cum à recto angulo trianguli rectanguli ad basim ducta sit perpēdicularis, illa perpēdicularis est media proportionalis inter sectiones basis per corollariū 8. theorematum libri 6. Est igitur sicut linea $\beta \lambda$ ad lineam $\alpha \lambda$, ita $\alpha \lambda$ ad $\lambda \gamma$. Ergo parallelogrammū ex $\beta \lambda, \lambda \gamma$ est æquale quadrato lineæ $\lambda \alpha$. Quod ad quartum, parallelogrammum ex $\beta \gamma, \alpha \lambda$ esse æquale parallelogrammo ex $\beta \alpha, \alpha \gamma$, ita demonstratur. Cum enim, sicut modo dictū est, triangulum $\alpha \beta \gamma$ sit simile triangulo $\alpha \epsilon \lambda$, & ideo æqualium angulorū. Est igitur sicut linea $\beta \gamma$ ad lineam $\gamma \alpha$, ita linea $\epsilon \alpha$ ad lineam $\alpha \lambda$ per 4.6. Ergo per 16.6. parallelogrammum ex $\beta \gamma, \alpha \lambda$ esse æquale parallelogrammo ex $\beta \alpha, \alpha \gamma$. Dico præterea si compleatur parallelogrammū rectangulum ex $\beta \gamma, \alpha \lambda$ quod sit $\epsilon \gamma$, compleaturq; parallelogrammū ex $\beta \alpha, \alpha \gamma$ quod sit $\alpha \zeta$. Alia ratione demonstrabitur, parallelogrammum $\epsilon \gamma$ esse æquale parallelogrammo $\alpha \zeta$. Nam utrumque ipsorum est duplum trianguli $\alpha \gamma \beta$, per 41.1. Et quæ unius & eiusdem sunt dupla, inter se sunt æqualia. ergo &c.

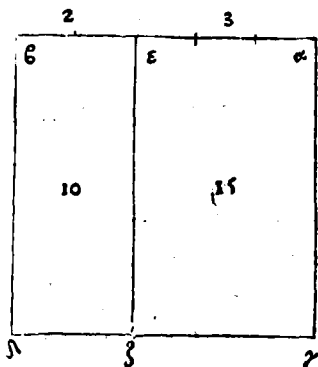
Lemma.

Si linea recta scindatur in partes duas inæquales, erit ut maior portio ad minorem, ita parallelogrammum ex tota & maiore portione ad parallelogrammum ex tota & minore. Recta linea $\alpha \beta$ diuidatur in partes

EVCLIDIS ELEMENTOR.

duas inæquales in puncto, sit q; α maior portio. Dico sicut α ad lineam β , ita parallelogrammum ex β , α ad parallelogrammum ex ϵ , β .

Describatur enim quadratum lineæ α ϵ quod sit α γ δ ϵ , & à puncto utrique α γ , δ β parallela ducatur ϵ , manifestum est sicut linea α ad lineam β , ita parallelogrammum α ϵ ad parallelogrammum ϵ β per primam sexti. Est autem parallelogrammum α ϵ contentum



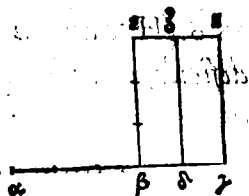
ex lineis β , α . est enim linea α γ æqualis lineæ α β , parallelogrammum uero ϵ β est contentum ex lineis α β , ϵ . Nam δ ϵ est æqualis lineæ α ϵ . sicut ergo linea α ad lineam ϵ , ita parallelogrammum ex β , α , ad parallelogrammum ex α β , ϵ . quod demonstrandum erat.

Hoc lemma nihil aliud affert quàm quod primum theorema sexti.

Lemma.

Si sint duæ lineæ rectæ inæquales, diuidaturque minor in partes duas æquales, parallelogrammum ex ambabus lineis inæqualibus est duplum parallelogrammi ex maiore & media minoris. Quanuis hoc lemma sit in græco exemplari post 33. theorema, uisum est tamen hoc loco ponere, quia sequentis theorematibus 33. demonstrationem adiuvat. Sint duæ rectæ inæquales α β , quarum maior sit α β , diuidaturque β γ bisariam in puncto δ . Dico parallelogrammum ex α ϵ , β γ esse duplum parallelogrammi ex α β , ϵ δ . ducatur enim à puncto β super lineam

lineam $\beta\gamma$ perpendicularis $\beta\epsilon$,
sitq; equalis linea $\beta\alpha$, descri-
batúrque figura ut picta est. Cū
igitur sit sicut $\alpha\beta$ ad $\alpha\gamma$, ita pa-
rallelogrammum $\epsilon\gamma$ ad paral-
lelogrammum $\alpha\eta$ per 1.6. Com-

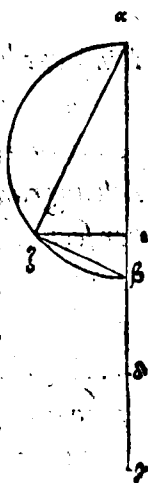


posita ergo proportione erit sicut tota linea $\epsilon\gamma$ ad lineā
 $\alpha\gamma$, ita parallelogrammū $\beta\eta$ ad parallelogrammū $\alpha\eta$
per 18.5. Est autem linea $\beta\gamma$ dupla lineæ $\alpha\gamma$, ergo paral-
lelogrammum $\beta\eta$ erit duplum parallelogrammi $\alpha\eta$. Est
autem parallelogrammum $\beta\eta$ ex lineis $\alpha\epsilon$, $\beta\gamma$. nam li-
nea $\alpha\epsilon$ est equalis lineæ $\epsilon\gamma$; parallelogrammū uero $\alpha\eta$
est ex lineis $\alpha\beta$, $\beta\alpha$. nam equalis est $\beta\alpha$ lineæ, lineæ $\alpha\gamma$:
linea uero $\alpha\beta$ lineæ $\alpha\gamma$. quod demonstrandum erat.

Trigesimumtertium Theorema.

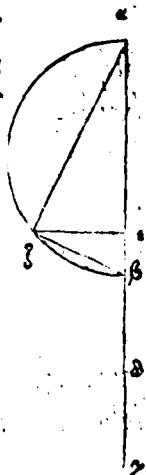
Reperire duas rectas potentia incommensurabiles,
quarum quadrata simul addita faciant superfi-
ciem rationalem, parallelogrammum
uero ex ipsis contentum sit mediale.

Proponantur duæ rationales potentia tantum
commensurabiles $\alpha\beta$, $\beta\gamma$, huiusmodi, ut ma-
ior ex illis, nempe $\alpha\beta$, plus possit, quàm mi-
nor $\beta\gamma$ quadrato lineæ sibi incommensura-
bilis longitudine per lemma positū priore lo-
co post 30 theorema huius libri. Diuida-
túrque linea $\epsilon\gamma$ bifariam $\epsilon\delta$ aequaliter in
pūcto α , $\epsilon\delta$ quadrato lineæ $\epsilon\alpha$ uel $\alpha\delta$ aequa-
le secundum lineam $\alpha\beta$ applicetur paral-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

lelogrammū quadrata figura deficiens per
 28.6. (Hac autem uerba, quadrata figura
 deficiens, idem significant quod ea quibus usi
 sumus in 18 & 19 theoremate, ex qua maio
 re tantum excurrat extra latus parallelo
 grammi, quantum est alterum latus ipsius
 parallelogrammi.) sitq; parallelogrammū ex
 $\alpha\iota, \beta$. describatur super linea $\alpha\epsilon$ semicir
 culus $\alpha\epsilon\zeta$, & à linea $\alpha\beta$ ad circumferentiā
 semicirculi ducatur perpendicularis $\iota\zeta$, du
 canturq; linea $\alpha\epsilon, \zeta\beta$. Cum igitur sint duæ
 rectæ inæquales $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$, possitq; linea $\alpha\beta$ plusquam
 linea $\beta\gamma$ quadrato linea sibi incommensurabilis longi
 tudine: quartæ autē parti quadrati linea minoris $\beta\gamma$
 hoc est quadrato illius dimidiæ quod est $\alpha\beta$, æquale pa
 rallelogrammum deficiens figura quadrata applicatū
 sit secundum lineam $\alpha\beta$, quod parallelogrammum est
 ex $\alpha\iota, \beta$. Ergo incommensurabilis est longitudine linea
 $\alpha\iota$ linea $\alpha\beta$, per secundam partem 19 huius libri. Est au
 tem sicut linea $\alpha\iota$ ad lineam $\iota\beta$, ita parallelogrammū
 ex $\beta\alpha, \alpha\iota$ ad parallelogrammum ex $\alpha\beta, \beta\iota$, per lemma
 penultimo loco positum ante hoc theorema. Est autē pa
 rallelogrammum ex $\alpha\beta, \alpha\iota$ æquale quadrato linea $\alpha\epsilon$,
 per secundam partē lemmatis primo positi post 32 theo
 rema: parallelogrammum autem ex $\alpha\beta, \beta\iota$ est æquale
 quadrato linea $\beta\epsilon$ per primā partem eiusdem lemma
 tis. Ergo incommensurabile est quadratū linea $\alpha\epsilon$ qua
 drato linea $\beta\epsilon$ per 10 huius, ergo linea $\alpha\epsilon, \epsilon\beta$ sunt po
 tentia incommensurabiles. Sed quia linea $\alpha\epsilon$ est ratio
 nalis,



nalis, rationale est ergo quadratum ipsius. ergo compositum ex additione amborum quadratorum, nempe descriptorum ex lineis $\alpha\gamma, \gamma\delta$, quæ sunt æqualia quadrato lineæ $\alpha\beta$ per 47.1. erit inquam illud compositum rationale. Rursum parallelogrammum ex $\alpha\gamma, \gamma\delta$ est æquale quadrato lineæ $\gamma\delta$ per tertiam partem eiusdem lemmatis. Sed per suppositionem idem parallelogrammum ex $\alpha\gamma, \gamma\delta$ est æquale quadrato lineæ $\beta\delta$. Ergo lineæ $\gamma\delta$ est æqualis lineæ $\beta\delta$. ergo lineæ $\beta\gamma$ est dupla ad lineam $\gamma\delta$. Quare & parallelogrammum ex $\alpha\beta, \beta\gamma$ est duplum ad parallelogrammum ex $\alpha\gamma, \gamma\delta$, per proximū lemma, quod perperam positū esse diximus in exemplari græco post huius theorematis demonstrationem. Sed parallelogrammum ex $\alpha\beta, \beta\gamma$ est mediale per suppositionem & 22 theorema. Ergo etiam mediale erit parallelogrammum ex $\alpha\beta, \gamma\delta$ per corollarium 24 theoremat. Sed parallelogrammum ex $\alpha\beta, \gamma\delta$ est æquale parallelogrammo ex $\alpha\gamma, \gamma\delta$ per quartam partem illius lemmatis positi post 32. theorema. Ergo parallelogrammum ex $\alpha\gamma, \gamma\delta$ erit mediale. Sed modo probatū est compositū ex quadratis earundem linearum $\alpha\gamma, \gamma\delta$ esse rationale. Reperta sunt ergo duæ lineæ rectæ, nempe $\alpha\gamma, \gamma\delta$ potentia incommensurabiles conficientes compositum ex quadratis ipsarū rationale: parallelogrammum uero ex eisdem cōtentū, mediale, quod faciendum erat.

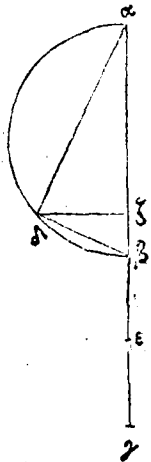
Trigesimumquartum Theorema.

Reperire lineas duas rectas potentia incommensurabiles conficientes compositum ex ipsarū qua-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

dratis mediale,parallelogrammum uerò ex ipsis
contentum rationale.

Proponantur duæ mediales potentia tantum commensurabiles $\alpha\beta$, & rationale continentes parallelogrammum ex ipsis, tales inquã, ut linea $\alpha\beta$ possit plus quàm linea $\beta\gamma$ quadrato linea sibi incommensurabilis longitudine, per postremam partem demonstrationis theorematís 31. Describatúrque super linea $\alpha\epsilon$ semicirculus $\alpha\delta\beta$, diuidatur etiam linea $\epsilon\gamma$ bifariam & equaliter in puncto z : & secundũ lineã $\alpha\beta$ quadrato linea $\beta\epsilon$ æquale parallelogrammum applicetur, deficiens figura quadrata quod parallelogrammum sit ex αz , & βz , ut dictũ



est in proximo theoremate. Incommensurabilis est ergo
longitudine linea $\alpha\zeta$ linea $\alpha\beta$, ut ibidem dictum est: Et
à puncto ζ erigatur linea $\zeta\delta$ perpendicularis super li-
nea $\alpha\beta$, ducanturque linea $\alpha\delta$, $\delta\beta$. Et quoniam est sicut
linea $\alpha\zeta$ ad lineam $\zeta\beta$, ita parallelogrammum ex $\beta\alpha$,
 $\alpha\zeta$ ad parallelogrammum ex $\beta\alpha$, $\beta\zeta$ per alterum lem-
ma positum ante theorema 33. uel per primū sexti. Er-
go per 10 huius, parallelogrammum ex $\beta\alpha$, $\alpha\zeta$ est incō-
mensurable parallelogrammo ex $\alpha\zeta$, $\beta\zeta$. Sed per lem-
ma positum post 32. theorema, parallelogrammum ex
 $\zeta\alpha$, $\alpha\zeta$ est æquale quadrato linea $\alpha\delta$: parallelogrammū
uero ex $\alpha\beta$, $\beta\zeta$ est item æquale quadrato linea $\delta\beta$. Incō-
mensurable est ergo quadratum linea $\alpha\delta$ a quadrato li-
nea $\delta\beta$. Ergo linea $\alpha\delta$, $\delta\beta$ sunt potentia incommensu-
rabiles.

rabiles. Et quoniam quadratum lineæ $\alpha\beta$ est mediale, quod est æquale duobus quadratis duarum linearum $\alpha\delta$, $\delta\beta$ per 47.1. Ergo compositum ex illis duobus quadratis linearum $\alpha\delta$, $\delta\beta$ est etiam mediale. Et quoniam lineæ $\beta\gamma$ est dupla ad lineam $\delta\zeta$, ut probatū est in proximo theoremate. Ergo parallelogrammum ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ erit duplum ad parallelogrammum ex $\alpha\beta$, $\delta\zeta$ per lemma positum ante 33 theorema; uel per primam sexti, quare & eidem erit commensurabile per 6 huius. Sed per positionem parallelogrammum ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ est rationale. ergo parallelogrammum ex $\alpha\beta$, $\delta\zeta$ est etiam rationale. parallelogrammo uero ex $\alpha\zeta$, $\delta\zeta$ æquale est parallelogrammum ex $\alpha\delta$, $\delta\beta$ per tertiam partem lemmatis positi post 32 theorema. quare parallelogrammū ex $\alpha\delta$, $\delta\beta$ erit etiam rationale. Reperta sunt ergo duæ lineæ rectæ, nempe $\alpha\delta$, $\delta\beta$ potentia incommensurabiles &c.

Trigesimumquintum Theorema.

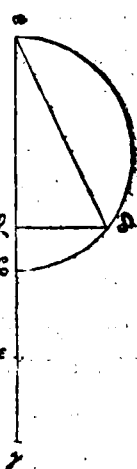
Reperire duas lineas rectas potentia incommensurabiles, conficientes id quod ex ipsarum quadratis componitur mediale, simulque parallelogrammum ex ipsis cōtentū, mediale, quod præterea parallelogrammum sit incommensurabile composito ex quadratis ipsarum.

Proponantur duæ mediales potentia tantum commensurabiles $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$ mediale continentes, tales inquam, ut $\alpha\epsilon$ plus possit quàm $\beta\gamma$ quadrato lineæ sibi incommensurabilis longitudine, per postremam partem demonstrationis theorematiss 32. Describatūrque super lineā $\alpha\epsilon$

EVCLIDIS ELEMENTOR.

semicirculus $\alpha \beta$, ceteraque constructa sunt eo modo quo in precedentibus. Cum linea $\alpha \gamma$ sit incommensurabilis longitudine linea $\gamma \beta$, est etiam incommensurabilis potest linea $\alpha \delta$ linea $\alpha \beta$, per ea quae sunt demonstrata in proximo theoremate. Et quoniam quadratum linea $\alpha \beta$ est mediale, ergo compositum ex quadratis linearum $\alpha \delta$, $\delta \beta$ quod est aequale quadrato linea $\alpha \beta$ per 47.1. erit etiam mediale. Et quoniam parallelogrammum ex $\alpha \gamma$, $\gamma \beta$ est aequale alterutri quadrato ex singulis lineis $\beta \gamma$, $\alpha \gamma$.

Nam ex suppositione parallelogrammum ex $\alpha \gamma$, $\gamma \beta$ est aequale quadrato linea $\beta \gamma$. idem etiam parallelogrammum ex lineis $\alpha \gamma$, $\gamma \beta$ est aequale quadrato linea $\alpha \gamma$ per tertiam partem lemmatis positi post 32. theorema. Ergo linea $\alpha \gamma$ est aequalis linea $\beta \gamma$. dupla est ergo linea $\beta \gamma$ ad lineam $\gamma \alpha$. Quare $\epsilon \gamma$ parallelogrammum ex $\alpha \beta$, $\beta \gamma$ erit duplum ad parallelogrammum ex $\alpha \beta$, $\gamma \alpha$. Itaque sunt commensurabilia per sextam huius. Sed parallelogrammum ex $\alpha \beta$, $\beta \gamma$ est mediale per positionem. Ergo parallelogrammum ex $\alpha \beta$, $\gamma \alpha$ erit etiam mediale per corollarium 24 theorematum. Sed parallelogrammum ex $\alpha \beta$, $\gamma \alpha$ est aequale parallelogrammo ex $\alpha \delta$, $\delta \beta$ per quartam partem eiusdem lemmatis. Ergo parallelogrammum ex $\alpha \delta$, $\delta \beta$ erit etiam mediale. Et quoniam linea $\alpha \delta$ est incommensurabilis longitudine linea $\beta \gamma$. linea uero $\delta \beta$ est commensurabilis longitudine linea $\beta \gamma$, est ergo linea $\alpha \beta$ longitudine incommensurabilis linea $\beta \gamma$ per 13. uel 14 huius.



huius. quare & quadratum lineæ $\alpha\beta$ erit incommensurabile parallelogrammo ex $\alpha\beta, \beta\gamma$ per primum sexti & 10 huius. Sed quadrato lineæ $\alpha\epsilon$ est æquale compositum ex quadratis linearum $\alpha\delta, \delta\beta$. parallelogrammo uerò ex $\alpha\beta, \beta\gamma$ est æquale parallelogrammum ex $\alpha\beta, \gamma\delta$, hoc est parallelogrammum ex $\alpha\delta, \delta\beta$. Nam parallelogrammum ex $\alpha\beta, \gamma\delta$ est æquale parallelogrammo ex $\alpha\delta, \delta\epsilon$. Incommensurabile est ergo compositum ex quadratis linearum $\alpha\delta, \delta\epsilon$ parallelogrammo ex eisdem lineis $\alpha\delta, \delta\epsilon$. Reperta sunt ergo duæ rectæ nempe $\alpha\delta, \delta\epsilon$ potentia incommensurabiles &c.

Principium senariorum per compositionem.

Trigesimumsextum Theorema.

Si duæ rationales potentia tantum commensurabiles cõponantur, tota linea erit irrationalis. Vocetur autem Binomium.

Componantur duæ rationales potentia tantum commensurabiles $\alpha\beta, \epsilon\gamma$, quæ
 α β ϵ γ
 les reperire docet 11 hu

ius. Dico totam lineam $\alpha\gamma$ esse irrationalem. Cum enim sit incommensurabilis longitudine lineæ $\alpha\beta$, lineæ $\epsilon\gamma$, posita sunt enim potentia tantum commensurabiles: cumque sit sicut lineæ $\alpha\epsilon$ ad lineam $\beta\gamma$, ita parallelogrammum ex $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ ad quadratum $\epsilon\gamma$ per 1. 6. Incommensurabile est ergo parallelogrammum ex $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ quadrato lineæ $\beta\gamma$ per 10 huius. Sed parallelogrammo ex $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ commensurabile est id quod fit bis ex $\alpha\epsilon, \beta\gamma$ per 6. huius. Ergo id quod fit bis ex $\alpha\epsilon, \beta\gamma$ est incommensurabi-

le quadrato lineæ $\beta \gamma$ α 20 $\beta \quad \delta \quad \gamma$

per 14 huius. Qua-

drato autem lineæ $\delta \gamma$ est commensurabile compositum ex quadratis linearum $\alpha \beta, \delta \gamma$ per 16 huius, quia per suppositionem lineæ $\alpha \beta, \delta \gamma$ sunt potentia tantum commensurabiles. Ergo per 14 compositum ex quadratis linearum $\alpha \beta, \delta \gamma$ est incommensurabile ei quod fit bis ex $\alpha \beta, \delta \gamma$. Ergo per 17 id quod fit bis ex $\alpha \delta, \delta \gamma$ cum quadratis linearum $\alpha \delta, \delta \gamma$, quod est æquale quadrato totius lineæ $\alpha \gamma$ per 4. 2. est incommensurabile composito ex quadratis linearum $\alpha \delta, \delta \gamma$. Sed compositum ex quadratis linearum $\alpha \delta, \beta \gamma$ est rationale, quia est commensurabile alterutri quadrato linearum $\alpha \beta, \delta \gamma$, quorum utrumque est rationale per positionem. Ergo quadratum lineæ $\alpha \gamma$ est irrationale, quare & linea $\alpha \gamma$ erit irrationalis. Vocetur autem linea illa Binomium. Hic autem & in cæteris deinceps denominationibus linearum irrationalium, nihil innovandum censuimus de uocibus tritis & iamdudum inter latinos geometras receptis, nisi si quando ratio contrarium suaserit.

Trigesimumseptimum Theorema.

Si duæ mediales potentia tantum commensurabiles rationale continentes componantur, tota linea est irrationalis. Vocetur autem bimediale prius.

Componantur duæ mediales potentia tantum commensurabiles $\alpha \delta, \delta \gamma$ rationale conti- $\beta \quad \gamma$
nentes (quales reperire docet

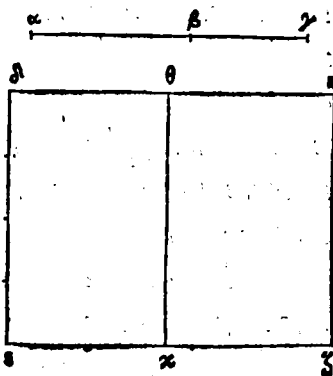
28) dico totam lineam $\alpha \gamma$ esse irrationalem. sicut enim dictum

dictum est in proximo theoremate, compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta, \beta\gamma$ est incommensurabile ei quod fit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$. Ergo per 17 huius, compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta, \beta\gamma$ cum eo quod fit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$, quod est æquale quadrato totius lineæ $\alpha\gamma$, est incommensurabile ei quod fit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$. Sed id quod fit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$ est commensurabile ei quod fit semel ex $\alpha\beta, \beta\gamma$ per 6 huius. Ergo quadratum totius lineæ $\alpha\gamma$ est incommensurabile ei quod fit semel ex $\alpha\beta, \beta\gamma$ per 14 huius. Sed per positionem id quod fit semel ex $\alpha\beta, \beta\gamma$ est rationale. Ergo quadratum totius lineæ $\alpha\gamma$ est irrationale. Irrationalis est ergo tota lineæ $\alpha\gamma$. Vocetur autem Bimediale prius.

Trigésimooctauum Theorema.

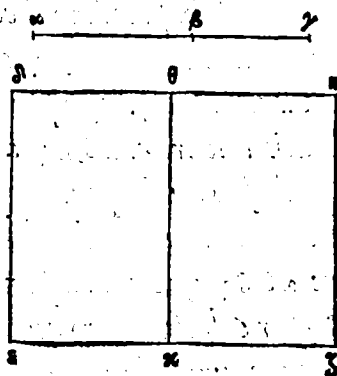
Si duæ mediales potentia tantum commensurabiles mediale continentes componantur, tota lineæ est irrationalis, uocetur autem Bimediale secundum.

Componantur duæ mediales potentia tantum commensurabiles $\alpha\beta, \beta\gamma$ mediale continentes (quales docet reperire 29.) Dico totam lineam $\alpha\gamma$ esse irrationalem. Proponatur enim lineæ rationalis AS , et quadrato lineæ $\alpha\gamma$ æquale secundum lineam AS applicetur parallelogrammum ASZ , cuius alterum latus



EVCLIDIS ELEMENTOR.

fit Δ . Cum quadratū lineæ
 $\alpha \gamma$ sit æquale quadratis li-
 nearum $\alpha \beta, \epsilon \gamma$. Et ei quod
 fit bis ex $\alpha \epsilon, \epsilon \gamma$ per 4. 2. ap-
 plicetur secundum lineā Δ
 quadratis linearum $\alpha \beta, \beta \gamma$
 æquale parallelogrammum
 10. Residuum ergo paralle-
 logrammum 20, est æquale



ei quod fit bis ex $\alpha \beta, \epsilon \gamma$. Sed positū est parallelogrammū
 ex $\alpha \epsilon, \beta \gamma$ esse mediale, cui id quod fit bis ex $\alpha \epsilon, \beta \gamma$ est
 commensurabile per 6 huius. Ergo per corollarium 24
 theorematīs id quod fit bis ex $\alpha \beta, \beta \gamma$ est etiam media-
 le. Est autem parallelogrammum 10 æquale quadratis
 linearum $\alpha \beta, \beta \gamma$, quæ quadrata sunt inter se commen-
 surabilia ex suppositione. Ergo per 16 huius, parallelo-
 grammum 10 erit commensurabile utrique quadrato
 lineæ $\alpha \epsilon$, et lineæ $\epsilon \gamma$. Sed illa quadrata sunt medialia,
 quia ex positione lineæ $\alpha \beta, \beta \gamma$ sunt mediales. Ergo per
 corollarium 24 theorematīs parallelogrammū 10 erit
 etiam mediale. Ei uerò quod fit bis ex $\alpha \beta, \epsilon \gamma$ æquale est
 residuum parallelogrammū 20. Mediale est ergo utrū-
 que parallelogrammum 10, 20, et secundum lineam ra-
 tionalem Δ applicantur. Rationalis est ergo utraq; li-
 nearum $\Delta \epsilon, \epsilon \gamma$, et incommensurabilis longitudine lineæ
 $\Delta \epsilon$, per 23. Et quoniam per positionem est incommensu-
 rabilis longitudine lineæ $\alpha \beta$, lineæ $\beta \gamma$ est autem sicut
 lineæ $\alpha \beta$ ad lineam $\beta \gamma$, ita quadratum lineæ $\alpha \beta$ ad pa-
 rallelogrammum ex $\alpha \beta, \epsilon \gamma$ per 1. 6. incommensurabile

est

est ergo quadratum linea $\alpha\beta$ parallelogrammo ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ per 10 huius. Sed quadrato linea $\alpha\beta$ est commensurabile compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$ per 16, quia quadrata linearum $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$ sunt commensurabilia, cum linea $\alpha\epsilon$, $\epsilon\gamma$ posita sint potentia tantum commensurabiles. Ergo compositum ex quadratis linearum $\alpha\epsilon$, $\epsilon\gamma$ est incommensurabile parallelogrammo ex $\alpha\epsilon$, $\beta\gamma$ per 14. Parallelogrammo uero ex $\alpha\epsilon$, $\epsilon\gamma$ commensurabile est id quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$. Ergo per idem 14 theorema incommensurabile est compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ ei quod fit bis ex $\alpha\epsilon$, $\epsilon\gamma$. Ergo eis equalia parallelogramma $\alpha\theta$, $\theta\zeta$ sunt etiam inter se incommensurabilia. quare $\epsilon\zeta$ linea $\alpha\theta$ linea $\theta\kappa$ est incommensurabilis longitudine per 1.6 $\epsilon\zeta$ 10 huius. Sed modo probatum est eas esse rationales. linea ergo $\alpha\theta$, $\theta\kappa$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles: quare $\epsilon\zeta$ linea $\alpha\kappa$ est irrationalis per 36 huius. Sed parallelogrammum $\alpha\zeta$ contentum ex linea irrationali $\alpha\kappa$, $\epsilon\zeta$ rationali $\alpha\epsilon$ est ipsum etiam irrationale. nam si esset rationale cum applicetur secundum lineam rationalem puta $\alpha\epsilon$, esset $\epsilon\zeta$ altera linea nempe $\alpha\kappa$ etiam rationalis per 21. cum tamen probata sit irrationalis. Irrationale est ergo parallelogrammum $\alpha\zeta$. quare $\epsilon\zeta$ linea quae illud parallelogrammum potest, nempe $\alpha\gamma$, est etiam irrationalis. Vocetur autem Bimediale secundum. Vocauit autem illam eo nomine, quia mediale est non rationale quod continetur ex illis medialibus lineis $\alpha\epsilon$, $\beta\gamma$, quarum compositione fit linea $\alpha\gamma$. Posterius est autem $\epsilon\zeta$ natura $\epsilon\zeta$ cognitione mediale rationali.

Trigesimumnonum Theorema.

Si duæ rectæ potentia incommensurabiles componantur, conficientes compositum ex quadratis ipsarum rationale, parallelogrammum uerò ex ipsis contentum mediale, tota linea recta est irrationalis. Vocetur autem linea maior.

Componantur enim duæ rectæ potentia incommensurabiles $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ conficientes

id quod dicitur in theorema

remate (quales docet reperire 33.) Dico totam lineam $\alpha\gamma$

esse irrationalem. Nam parallelogrammum ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$

est mediale: et quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ est commensurabile ei quod fit semel ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ per 6 huius. Ergo per corollarium 4. huius, quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ erit mediale.

Sed per positionem compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ est rationale. Ergo id quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$

est incommensurabile composito ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$. Quare per 17 compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ cum eo quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ est incommensurabile composito ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$. Sed compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ cum eo quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ est aequale quadrato totius lineæ $\alpha\gamma$ per 4.2. Compositum uerò quod fit ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ est rationale per positionem. Ergo quadratum totius lineæ $\alpha\gamma$ est irrationale. ergo tota linea $\alpha\gamma$ est etiam irrationalis. Vocetur autem linea maior. Vocauit autem ideo maiorem, quia compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ quæ sunt rationalia, est maius eo quod fit bis ex

$\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ ut modo dicemus. Et sane decet fieri denominationem à conuenientia rationalium.

Lemma.

Quod autem compositum ex quadratis linearum $\alpha\epsilon, \beta\gamma$ sit maius eo quod fit bis ex $\alpha\epsilon$, α β γ , ita demonstretur. Primò manifestum est lineas $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ esse inaequales. Nam si aequales essent, equalia quoque essent quadrata linearum $\alpha\beta, \beta\gamma$ ei quod fieret bis ex $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$. itaque ambo, compositum inquam ex quadratis linearum $\alpha\epsilon, \beta\gamma$, & id quod ex illis continetur, essent simul aut medialia aut rationalia, quod est cōtra positionem. Ergo inaequales sunt lineae $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$. Sit autem per suppositionem maior linea $\alpha\epsilon$: fit autē aequalis linea $\beta\alpha$ lineae $\epsilon\gamma$. Ergo per 7.2. quadrata linearum $\alpha\epsilon, \epsilon\alpha$ sunt equalia ei quod fit bis ex $\alpha\epsilon, \epsilon\alpha$, & quadrato lineae $\alpha\alpha$. Est autem aequalis $\alpha\epsilon$ lineae $\beta\gamma$. Ergo quadrata linearum $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ sunt equalia ei quod fit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$, & quadrato lineae $\alpha\alpha$. Quare quadrata linearum $\alpha\beta, \beta\gamma$ sunt maiora quàm id quod fit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$, tanto quantū est quadratū lineae $\alpha\alpha$.

Quadragesimum Theorema.

Si duæ rectæ potentia incommensurabiles componentur confidentes compositū ex ipsarum quadratis mediale: id uerò quod fit ex ipsis rationale, tota linea est irrationalis. Vocetur autem potens rationale & mediale.

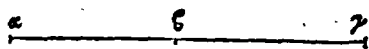
Componentur duæ rectæ potentia incommensurabiles $\alpha\beta, \beta\gamma$ confidentes id quod dicitur in theoremate (quales

S. iij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

reperire docet 34.) Dico

totam lineam $\alpha\gamma$ esse ir-



rationalem. Cum enim cōpositum ex quadratis linea-
rum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ sit mediale: id uerò quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$
sit rationale. Incommensurabile est ergo compositum ex
quadratis linearū $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$ ei quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$. Er-
go per 17 compositum ex quadratis linearū $\alpha\epsilon$, $\epsilon\gamma$ unā
cum eo quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$, quod est quadratū totius
 $\alpha\gamma$, est incommēsurabile ei quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$. Sed id
quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$ est rationale, quia id quod conti-
netur ex $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$ positum est esse rationale. Ergo irratio-
nale est quadratum totius lineæ $\alpha\gamma$, quare & ipsa li-
nea $\alpha\gamma$ erit irrationalis. Vocetur autē potens rationa-
le & mediale. Quam ideo sic uocauit, quia potest duas
superficies, aliam quidē rationalem, aliam uerò media-
lem. Et quia rationale præcedit ordine naturæ & co-
gnitionis, prius intulit mentionē ipsius rationalis. Scien-
dum est has rationes denominationum quæ sunt in 38.
39. & hoc theoremate, item in 41 esse additiones, quæ
tamē ut in nonnullis conueniāt hac certe nō satisfacit.

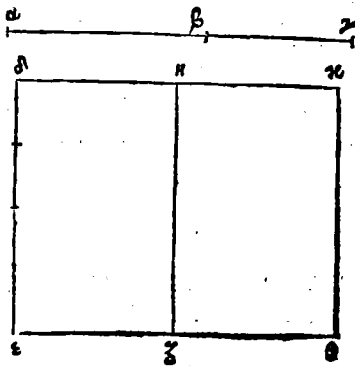
Quadragesimum primum Theorema.

Si duæ rectæ potentia incommensurabiles compo-
nantur conficientes compositū ex quadratis ip-
sarum, mediale & quod continetur ex ipsis me-
diale, & præterea incommensurabile composito
ex quadratis ipsarum, tota linea est irrationalis.
Vocetur autem potens duo medialia.

Componantur duæ rectæ potentia incommēsurabiles $\alpha\epsilon$,

$\beta\gamma$

Et conficiētes id quod dicitur in theoremate (quales docet reperire 35.) Dico totam lineam $\alpha\gamma$ esse irrationalem. Proponatur linea rationalis $\alpha\epsilon$, et secundum illā quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ aequale parallelogrammum $\alpha\zeta$ applicetur.



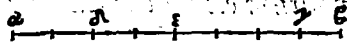
Item secundum eandem lineam $\alpha\epsilon$ uel ei aequalem $\alpha\zeta$ ac aequale ei quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ parallelogrammum $\alpha\theta$ applicetur: totum ergo parallelogrammum $\alpha\theta$ est aequale quadrato lineae $\alpha\gamma$ per 4. 2. Et quoniam compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ est mediale cui est aequale parallelogrammum $\alpha\zeta$. Ergo mediale erit etiam $\alpha\zeta$ per ea quae scripsimus in demonstratione 38 theorematum. ergo linea $\alpha\epsilon$ est rationalis et incommensurabilis longitudine lineae $\alpha\epsilon$ per 23. Eadem ratione linea $\alpha\epsilon$ erit rationalis et incommensurabilis longitudine eadem lineae $\alpha\epsilon$. Et quoniam compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ est incommensurabile ei quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$: ergo etiam incommensurabile erit parallelogrammum $\alpha\zeta$ parallelogrammo $\alpha\theta$. Quare et linea $\alpha\epsilon$ lineae $\alpha\epsilon$ erit incommensurabilis per 1. 6. et 10 huius. Sed modo probatum est illas esse rationales: sunt ergo lineae $\alpha\epsilon$, $\alpha\epsilon$ rationales potentia tantum commensurabiles. ergo tota linea $\alpha\epsilon$ est irrationalis quae uocatur Binomium per 36. Sed linea $\alpha\epsilon$ est rationalis. ergo parallelogrammum $\alpha\theta$ est irrationale per id quod probatum est in fine 38.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Ergo linea potens illud parallelogrammum nempe $\alpha\gamma$ erit irrationalis. Vocetur autem potens duo medialia. Hanc uero uocauit hoc nomine, quia potest duas superficies mediales, & eam quae componitur ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$, & eam quae fit ex $\alpha\epsilon$, $\beta\gamma$. Quod uero dicta irrationales lineae unico modo, id est uno tantum in puncto diuiduntur in rectas lineas ex quibus componuntur, & quae constituunt singulas species illarum irrationalium, mox demonstrabimus, si prius demonstraerimus huiusmodi lemma.

Lemma.

Proponatur recta linea $\alpha\beta$, diuidaturque in partes inaequales duas in puncto γ , iterumque diuidatur eadem linea $\alpha\beta$ in partes duas inaequales in alio puncto δ . Sit



autem linea $\alpha\gamma$ maior quam linea $\delta\epsilon$. Dico compositum ex quadratis duarum linearum $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ esse maius quam compositum ex quadratis $\alpha\delta$, $\delta\beta$. Diuidatur enim bisariam & aequaliter linea $\alpha\beta$ in puncto ϵ . & quoniam linea $\alpha\gamma$ est maior linea $\delta\epsilon$, auferatur ab utraque ea pars quae utriusque est communis nempe $\alpha\epsilon$. Residua ergo linea $\alpha\delta$ est maior residua linea $\gamma\beta$. Quia de duabus lineis inaequalibus quarum maior erat $\alpha\gamma$, idem ablatum est nempe $\alpha\epsilon$. Est autem aequalis linea $\alpha\epsilon$ lineae $\delta\epsilon$. Ergo linea $\alpha\delta$ est minor linea $\epsilon\beta$. ergo puncta γ , δ , non aequaliter distant à puncto ϵ , quod est punctum sectionis in partes duas aequales. Et quoniam parallelogrammum contentum ex $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ cum quadrato lineae $\gamma\epsilon$ est aequale quadrato lineae $\epsilon\beta$ per 5.2.

¶

Et eadem ratione parallelogrammum contentum ex
 $\alpha\lambda, \lambda\beta$ unà cum quadrato lineæ λ est æquale eidem
 quadrato eiusdem lineæ λ . Ergo parallelogrammum
 contentum ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$ unà cum quadrato lineæ γ est
 æquale parallelogrammo ex $\alpha\lambda, \lambda\beta$ unà cum quadra-
 to lineæ λ , quia quæ sunt æqualia uni tertio sunt æ-
 qualia inter se. Sed quadratū lineæ λ est minus qua-
 drato lineæ γ , quia lineæ λ est probata minor lineæ
 γ . Ergo et residuum nempe parallelogrammum ex
 $\alpha\gamma, \gamma\beta$ est minus parallelogrammo ex $\alpha\lambda, \lambda\beta$. quare
 et id quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$ est minus eo quod fit bis
 ex $\alpha\lambda, \lambda\beta$. Sed per 4. 2 quadratum totius lineæ $\alpha\beta$
 est æquale composito ex quadratis linearum $\alpha\gamma, \gamma\beta$
 unà cum eo quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$, et eadem ratione.
 Idem quadratum totius lineæ $\alpha\beta$ est æquale composito
 ex quadratis linearum $\alpha\lambda, \lambda\beta$ unà cum eo quod fit bis
 ex $\alpha\lambda, \lambda\beta$. Ergo compositum ex quadratis linearum
 $\alpha\gamma, \gamma\beta$ unà cum eo quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$ est æqua-
 le composito ex quadratis linearum $\alpha\lambda, \lambda\beta$ unà cum
 eo quod fit bis ex $\alpha\lambda, \lambda\beta$. Sed modo probatū est id quod
 fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$ esse minus eo quod fit bis ex $\alpha\lambda, \lambda\beta$.
 Residuum ergo nempe compositum ex quadratis linea-
 rum $\alpha\gamma, \gamma\beta$ est maius residuo nempe composito ex qua-
 dratis linearum $\alpha\lambda, \lambda\beta$, quod erat demonstrandum.

Lemma.

Rationale excedit rationale superficie rationali.

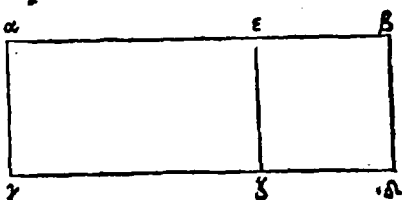
Sit rationale α excedēs aliud rationale $\alpha\zeta$, superficie λ .

Dico superficiem λ esse etiam rationalem. Nam pa-

T

EVCLIDIS ELEMENTOR.

rallelogrammū $\alpha \delta$ est
commēsurabile paralle
logrammo $\alpha \gamma$. Ergo per
secundam partē 16 hu
ius, parallelogrammū

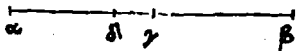


$\alpha \gamma$ est commēsurabile parallelogrammo $\epsilon \delta$. Sed paral
lelogrammum $\alpha \gamma$ est rationale. Ergo etiam parallelo
grammum $\epsilon \delta$ est rationale.

Quadragesimumsecundum Theorema.

Binomium in unico tantū puncto diuiditur in sua
nomina, id est in lineas ex quibus componitur.

Sit binomium linea $\alpha \beta$ diuisa in puncto γ in sua nomina,
hoc est in lineas ex quibus linea tota $\alpha \beta$ cōponitur. Ergo
linea $\alpha \gamma$, $\gamma \beta$ sunt rationales po
tentia tantum commēsurabi-



les per 36. Dico lineam $\alpha \beta$ non posse diuidi in ullo alio
puncto quā γ , in alias lineas duas rationales potentia
tantum commensurabiles. Nam si contradicatur, diui
datur in pūcto δ , ita ut linea $\alpha \delta$, $\delta \beta$ sint due rationa
les potentia tantum commensurabiles. Primò constat
neutrum illorum punctorum γ , δ diuidere lineā $\alpha \beta$ in
partes aequales, alioquin essent linea $\alpha \gamma$, $\gamma \epsilon$, rationales
longitudine cōmensurabiles, similiter $\epsilon \gamma$ linea $\alpha \delta$, $\delta \epsilon$.
Qualibet enim linea seipsam metitur $\epsilon \gamma$ quācunque
aliā sibi aequalem. Præterea linea $\delta \epsilon$ uel est eadem cū
linea $\alpha \gamma$, hoc est equalis linea $\alpha \gamma$, uel eadem maior, uel
minor eadem. Si est equalis linea $\delta \beta$ linea $\alpha \gamma$, imposi
ta ergo linea $\delta \beta$ linea $\alpha \gamma$ singulæ extremitates unius
tribuunt

tribuunt cū singulis extremitatibus alterius. Posito itaque puncto β super puncto α , punctum etiam λ incidet super punctum γ . Et residua linea $\alpha \lambda$ ex linea $\alpha \gamma$ erit etiam equalis lineæ $\gamma \beta$ residua ex $\lambda \epsilon$. Ergo linea $\alpha \beta$ diuiditur in puncto γ , in sua nomina. Sic itaque linea $\alpha \beta$ diuisa per punctum λ , diuisa erit, in eodem puncto quo fuerat prius diuisa eadem linea $\alpha \epsilon$ per punctum γ , quod est contra hypothesin contradicentis. nam ex positione erat diuisa aliter atque aliter in punctis γ, λ . Quod si linea $\lambda \epsilon$ est maior quàm linea $\alpha \gamma$, diuidatur linea $\alpha \beta$ bifariam et equaliter in puncto ι . non itaque puncta γ, λ equaliter distabunt à puncto ι . Sed per lemma modo positum post 41, compositum ex quadratis linearum $\alpha \lambda, \lambda \beta$ est maius composito ex quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$. Et compositum ex quadratis linearum $\alpha \lambda, \lambda \epsilon$ unà cum eo quod fit bis ex $\alpha \lambda, \lambda \beta$ est aequale composito ex quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \beta$, unà cum eo quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$. quia utrunque est aequale quadrato totius lineæ $\alpha \beta$ per 4.2. Ergo quanto compositum ex quadratis linearum $\alpha \lambda, \lambda \beta$ est maius composito ex quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \beta$, tanto id quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$ est maius eo quod fit bis ex $\alpha \lambda, \lambda \beta$. Quod ipsum quāuis sit indemonstrabile, modica tamen inductione fit manifestius, si duabus lineis equalibus propositis, puta quatuor pedes longis, ab altera pedes tres abstuleris, ab altera pedes duos. Residuum eius à qua pedes duos abstulisti, est maius quàm residuum eius à qua pedes tres abstulisti pede uno. quāto scilicet maiores erant pedes tres ablati quàm pedes duo ablati. Sed compositum ex quadratis linearum $\alpha \lambda, \lambda \beta$

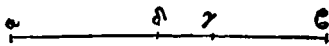
EVCLIDIS ELEMENTOR.

excedit compositum ex quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \beta$ superficie rationali per lemma positum ante hoc theorema. Sunt enim utraq; composita rationalia, quia linea $\alpha \Delta, \Delta \beta$, sunt posita rationales potentia tantum commensurabiles, similiter & linea $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$. Ergo etiam id quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$ excedit id quod fit bis ex $\alpha \Delta, \Delta \epsilon$ superficie rationali, cum sint tamē ambo medialia per 22 huius, quod est impossibile per 27. Quod si linea $\Delta \epsilon$ est minor linea $\alpha \gamma$, eadem via deducitur ad idem impossibile. Non igitur binomium diuidetur aliter atque aliter in sua nomina, sed unico tantum modo. Qui defendebant unitatem entis ex opinione Parmenidis, existimauerunt esse quasdam lineas infecabiles, de quibus ageretur hoc theoremate & ceteris sequentibus, quam tamen illorum opinionem Aristoteles in libello *ὑπὸ ἀπορίας ποταμῶν*, seu quis alius author eius opusculi, falsam esse arguit, & peruerse ab illis intellectū hoc theorema.

Quadragesimumtertium Theorema.

Bimediale prius in unico tantum puncto diuiditur in sua nomina.

Sit bimediale prius linea $\alpha \beta$, diuisa in puncto γ , ita ut linea $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$ sint mediales potentia tantum commensurabiles, rationale continentes. Dico lineam $\alpha \beta$ non posse diuidi in alio puncto quā γ in sua nomina. Quod si cōtradicatur, diuidatur in puncto Δ , ita ut $\alpha \Delta, \Delta \beta$ sint mediales potentia tantum commensurabiles rationale continētes. Cum igitur tanto differat id quod fit bis ex



$\alpha \Delta,$

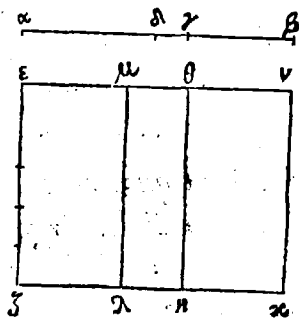
$\alpha \Delta, \Delta \beta$, ab eo quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$, quanto differt compositum ex quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$, à composito ex quadratis linearum $\alpha \Delta, \Delta \epsilon$, & quod fit bis ex $\alpha \Delta, \Delta \epsilon$ differat ab eo quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$, superficie rationali, sunt enim ambo rationalia. Ergo & cōpositū ex quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \beta$ differt à composito ex quadratis linearum $\alpha \Delta, \Delta \beta$ mediale inquam à mediali superficie rationali quod est impossibile. Non igitur bimediale prius aliter atque aliter diuiditur in sua nomina, ergo unico tantum modo.

Quadragesimumquartum Theorema.

Bimediale secundum in unico tantum puncto diuiditur in sua nomina.

Sit Bimediale secundum lineam $\alpha \epsilon$ diuisa in puncto γ , ita ut

linea $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$ sint mediales potentia tantum cōmēsurabiles, mediale continentes. Manifestū est igitur punctum γ non secare totam lineam $\alpha \beta$ bifariā & æqualiter, quia linea $\alpha \gamma, \gamma \beta$ non sunt longitudine inter se commensurabiles. Dico lineam $\alpha \beta$

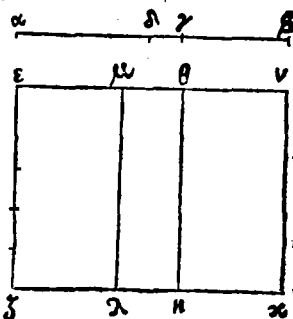


non posse diuidi aliter quàm in pūcto γ , in sua nomina.

Quod si contradicatur, diuidatur in puncto Δ , ita ut linea $\alpha \gamma$ ne sit eadem, hoc est ne sit æqualis linea $\Delta \beta$, sed ea maior. linea autē $\alpha \Delta, \Delta \beta$ sint mediales potentia tantum commensurabiles mediale continentes per te. Manifestum est primo quadrata linearū $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$ esse maiora

EVCLIDIS ELEMENTOR.

quadratis linearū $\alpha\delta, \delta\beta$ per lemma positum ante 4. 2. Proponatur linea rationalis $\epsilon\zeta$, & quadrato lineæ $\alpha\epsilon$ æquale secundum lineā $\epsilon\zeta$ applicetur parallelogrammum $\epsilon\lambda$. Ex quo parallelogrammo detrahatur id quod æquale est quadratis linearum $\alpha\gamma, \gamma\delta$, puta parallelogrammum $\epsilon\lambda$. Residuum ergo, nempe parallelogrammum $\theta\kappa$ est æquale ei quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\delta$. Rursus quadratis linearū $\alpha\delta, \delta\epsilon$ quæ sunt minora quadratis linearum $\alpha\gamma, \gamma\delta$ æquale detrahatur parallelogrammum $\epsilon\lambda$. Residuum ergo parallelogrammum $\mu\kappa$, est æquale ei quod fit bis ex $\alpha\delta, \delta\epsilon$. Et quoniam quadrata linearum $\alpha\gamma, \gamma\delta$ sunt medialia, ergo parallelogrammum $\epsilon\lambda$ erit etiam mediale, & secundum lineā rationālẽ $\epsilon\zeta$ applicatur rationalis. Est ergo lineæ $\epsilon\theta$ & incommensurabilis longitudine lineæ $\epsilon\zeta$. Eadem ratione quia parallelogrammum $\theta\kappa$ est mediale. (nam id quod est ei æquale, nempe quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\delta$ est mediale.) Ergo lineæ $\epsilon\theta$ est rationalis & incommensurabilis longitudine lineæ $\epsilon\zeta$. Et quoniam lineæ $\alpha\gamma, \gamma\delta$ sunt mediales potentia tantum commensurabiles, ergo sunt longitudine incommensurabiles. Sed sicut lineæ $\alpha\gamma$ ad lineā $\gamma\delta$, ita quadratū lineæ $\alpha\gamma$ ad parallelogrammum ex $\alpha\gamma, \gamma\delta$ per 1. 6. ergo quadratum lineæ $\alpha\gamma$ est incommensurabile parallelogrammo ex $\alpha\gamma, \gamma\delta$. Sed quadrato lineæ $\alpha\gamma$ est commensurabile compositum ex quadratis linearum $\alpha\gamma, \gamma\delta$ per 16. quia lineæ



$\alpha\gamma, \gamma\beta$ sunt potentia inter se commensurabiles. parallelogrammo uero ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$ est commensurabile id quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$. Ergo compositum ex quadratis linearum $\alpha\gamma, \gamma\beta$ est incommensurabile ei quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$, per corollarium à nobis additum theoremati 14. Sed composito ex quadratis linearum $\alpha\gamma, \gamma\beta$ est æquale parallelogrammum $\epsilon\kappa$, ei uero quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$ est æquale parallelogrammum $\theta\kappa$. Incommensurabile est ergo parallelogrammum $\epsilon\kappa$ parallelogrammo $\theta\kappa$. quare et linea $\epsilon\theta$, erit incommensurabilis longitudine linea $\theta\gamma$. sunt autem ambæ rationales. Sunt ergo illæ lineæ $\epsilon\theta, \theta\gamma$ rationales potentia tantum commensurabiles, per lemma positum post 19 theorema. Nam eo ipso quod sunt rationales sunt potentia saltem commensurabiles. Ergo tota linea $\epsilon\gamma$ erit binomium per 36. quæ diuisa est in puncto θ , in sua nomina. Eadem uia demonstrabitur lineas $\epsilon\mu, \mu\gamma$ esse rationales potentia tantum commensurabiles. Ergo linea $\epsilon\gamma$ quæ est binomium, in alio atque alio puncto nempe θ, μ , diuiditur in sua nomina quod est impossibile per 42. Quod si quis dicat posse fieri ut linea $\epsilon\theta$ sit eadem hoc æqualis lineæ $\mu\gamma$, itaque nihil cõsequi impossibile, neque lineam $\epsilon\gamma$ quæ est binomium diuidi in sua nomina alio, atque alio puncto, sed in uno tantum. hoc etiam demonstrabimus, nempe lineam $\epsilon\theta$ nõ esse eandem, hoc est æqualem lineæ $\mu\gamma$. Nam quadrata linearum $\alpha\gamma, \gamma\beta$, sunt maiora quadratis linearum $\alpha\delta, \delta\beta$ per lemma positum post 41. Sed quadrata linearum $\alpha\delta, \delta\beta$ sunt maiora eo quod fit bis ex $\alpha\delta, \delta\beta$, per lemma positum post 39. Ergo multo maiora sunt quadrata linearum $\alpha\gamma, \gamma\beta$, hoc

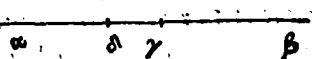
EVCLIDIS ELEMENTOR.

est illis æquale parallelogrammū ϵ ϵ est maius eo quod fit bis ex α α , α β hoc est, quàm parallelogrammum μ ϵ , quod est æquale ei quod fit bis ex α α , α β . Ergo per 1. 6. Linea etiam ϵ θ erit maior quàm linea μ ϵ . Ergo linea ϵ θ non erit eadem cum linea μ ϵ . Quod si posueris ab initio lineam α γ esse minorem linea α β . Idem etiam tunc impossibile consequetur, hoc est lineam ϵ ϵ quæ est binomiū diuidi in sua nomina alio atque alio puncto. Non igitur bimediale secundum in alio atque alio puncto diuiditur in sua nomina, ergo in uno tantum.

Quadragesimumquintum Theorema.

Linea maior in unico tantum puncto diuiditur in sua nomina.

Sit linea maior α β diuisa in pun

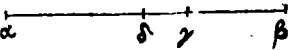


cto γ , ita ut α γ , γ β sint potentia incommensurabiles conficiētes compositum ex quadratis linearum α γ , γ β , rationale, contentū uero ex ipsis parallelogrammum mediale. Dico lineam α β non posse diuidi in sua nomina alibi quàm in puncto γ . Quod si contradicatur, diuidatur in puncto α in sua nomina. Et quoniam quanto differt compositum ex quadratis linearum α γ , γ β à composito ex quadratis linearū α α , α β , tanto differt id quod fit bis ex α α , α β ab eo quod fit bis ex α γ , γ β per ea quæ scripsimus in demonstratione 42. theoremat. Sed compositum ex quadratis linearū α γ , γ β excedit compositum ex quadratis linearum α α , α β , superficie rationali. Sunt enim ambo rationalia. Ergo ϵ id quod fit bis ex α α , α β excedet id quod fit bis ex

ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$ superficie rationali, sed illa sunt medialia. Ergo mediale excedet mediale superficie rationali, quod est impossibile per 27. Non igitur linea maior diuiditur aliter atq; aliter in sua nomina, ergo in uno tantũ puncto diuidetur.

Quadragesimumsextum Theorema.

Linea potens rationale & mediale in unico tantum puncto, diuiditur in sua nomina.

Sit linea potens rationale & mediale $\alpha\beta$, diuisa in puncto γ , ita  ut linea $\alpha\gamma, \gamma\beta$ sint potentia incommensurabiles coefficients compositum ex quadratis linearum $\alpha\gamma, \gamma\beta$ mediale: id autem quod continetur ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$ rationale. Dico lineam $\alpha\epsilon$ in alio puncto quàm γ non posse diuidi in sua nomina. Quod si contradicatur, diuidatur in puncto δ , in sua nomina. Cũ igitur quanto differt id quod fit bis ex $\alpha\delta, \delta\beta$ ab eo quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$, tanto differat compositum ex quadratis linearum $\alpha\gamma, \gamma\epsilon$ à composito ex quadratis linearum $\alpha\delta, \delta\beta$, id autem quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$ excedat id quod fit bis ex $\alpha\delta, \delta\epsilon$, superficie, rationali quia utrumque est rationale. Ergo & compositum ex quadratis linearum $\alpha\gamma, \gamma\epsilon$ excedit compositum ex quadratis linearum $\alpha\delta, \delta\epsilon$ superficie rationali, cum tamẽ utrumque illorum sit mediale. Quod est impossibile. Non igitur linea potens rationale & mediale diuiditur aliter atque aliter in sua nomina. Ergo diuiditur tantum in puncto uno.

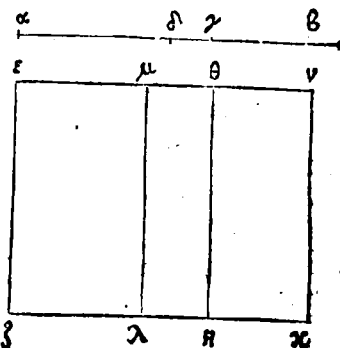
Quadragesimumseptimum Theorema.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Linea potens duo medialia in unico tantum puncto diuiditur in sua nomina.

Sit linea potens duo medialia $\alpha \epsilon$, diuisa in puncto γ , ita ut

linea $\alpha \gamma$, $\gamma \epsilon$ sint potètia incommensurabiles conficientes compositum ex quadratis linearum $\alpha \gamma$, $\gamma \epsilon$ mediale: similiter & quod continetur ex ipsis mediale, item contentum ex ipsis incommensurabile composito ex quadratis ipsarum $\alpha \gamma$, $\gamma \epsilon$. Dico



lineam $\alpha \epsilon$ non posse diuidi in alio puncto, quàm γ in sua nomina. Quòd si contradicatur, diuidatur in puncto δ , ita ut linea $\alpha \delta$, $\delta \epsilon$ conficiant ea quæ linea $\alpha \gamma$, $\gamma \epsilon$. Sitq; rursus ex suppositione linea $\alpha \gamma$ maior linea $\alpha \delta$. Sit autem rationalis linea $\epsilon \zeta$, secundum quam applicetur parallelogrammum $\epsilon \lambda$ æquale quadratis linearum $\alpha \gamma$, $\gamma \epsilon$. ei uerò quod fit bis ex $\alpha \gamma$, $\gamma \epsilon$ æquale applicetur $\theta \kappa$. Totum ergo parallelogrammum $\epsilon \kappa$ est æquale quadrato lineæ $\alpha \epsilon$. Rursus secundum eandem lineam $\epsilon \zeta$ applicetur æquale quadratis linearum $\alpha \delta$, $\delta \epsilon$ parallelogrammum $\epsilon \lambda$. Residuum ergo parallelogrammum $\mu \kappa$ est æquale residuo, nempe ei quod fit bis ex $\alpha \delta$, $\delta \epsilon$. Et quoniam ex suppositione compositum ex quadratis linearum $\alpha \gamma$, $\gamma \epsilon$ est mediale. Est ergo parallelogrammum illi æquale, nempe $\epsilon \lambda$: etiam mediale & secundum lineam rationalem $\epsilon \zeta$ applicatur. Ergo linea $\epsilon \theta$ est rationalis, & incommensurabilis longitudine lineæ $\epsilon \zeta$. Eadem ratione

&

Et linea θ est etiam rationalis & incommensurabilis longitudine eidem lineæ ι . Et quoniam compositum ex quadratis linearum α , γ , γ est incommensurabile ei quod fit bis ex α , γ , γ (quia positum est esse incommensurabile ei quod fit semel ex α , γ , γ). Ergo parallelogrammum ι est incommensurabile parallelogrammo θ . quare & linea ι est incommensurabilis lineæ θ . Sunt autem ι , θ rationales. Ergo sunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo linea ι est binomium per 36, & diuisa in puncto θ , in sua nomina. Similiter demonstrabimus eandem lineam ι diuidi in puncto μ in sua nomina: nec est linea ι lineæ μ eadem, hoc est æqualis, ut probatum est in fine demonstrationis 44. Ergo binomium a: libi atque alibi diuiditur in sua nomina, quod est impossibile per 42. Non igitur linea potens duo medalia diuiditur alibi atque alibi in sua nomina. Ergo in puncto uno tantum diuiditur.

Termini secundi sue definitiones secunda.

Proposita linea rationali, & binomio diuiso in sua nomina, cuius binomij maius nomen, id est maior portio possit plusquam minus nomen quadrato lineæ sibi, maiori inquam nomini commensurabilis longitudine.

Siquidem maius nomen fuerit commensurabile longitudine proposita lineæ rationali, uocetur tota linea Binomium primum.

Si uerò minus nomen, id est minor portio binomij fuerit commensurabile longitudine proposita lineæ rationali, uocetur tota linea Binomium secundum.

Si uerò neutrum nomen fuerit commensurabile longitu-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

dine proposita lineæ rationali, uocetur binomiū tertiū.
 Rursus si maius nomen possit plusquā minus nomen quadrato lineæ sibi incommensurabilis longitudine, siquidem maius nomen est cōmensurable lōgitudine proposita lineæ rationali uocetur tota lineæ binomiū quartum.
 Si uerò minus nomen fuerit commensurable longitudine lineæ rationali, uocetur binomium quintum.

Si uerò neutrum nomen fuerit longitudine commensurable lineæ rationali, uocetur illa binomium sextum.

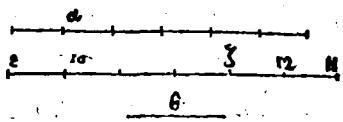
Hic nihil dicitur de lineis illis quarū ambæ portiones sunt longitudine commensurabiles proposita lineæ rationali, quia lineæ tales non sunt binomia, cum scilicet illa cōponantur ex duabus rationalibus potentia tantum cōmensurabilibus, ut est in 36. Lineæ uerò quarum ambæ portiones sunt longitudine commensurabiles proposita lineæ rationali non sunt binomia, quia portiones taliū linearum essent inter se quoque longitudine commensurabiles per 12 huius. Ergo non essent quales requiruntur ad compositionem binomij. Præterea lineæ tales nō essent irrationales sed rationales, quia sunt commensurabiles singulis partibus se componētibz per 16. Ergo essent rationales quia componentes essent rationales.

Quadragesimumoctauum Theorema.

Reperire binomium primum.

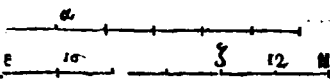
Proponantur numeri duo α, γ tales ut compositus ex ip[s]is totus $\alpha \beta$ ad alterum ex iisdē nempe $\gamma \beta$ habeat proportionem quā numerus quadratus ad numerū quadratum: ad alterum uerò α, γ , idem $\alpha \epsilon$ proportionē eam

ne

ne retineat quam numerus 
 quadratus ad numerū qua-
 dratum, qualis est numerus
 quadratus diuisibilis in qua $\alpha \dots \gamma \dots \epsilon$
 dratum & non quadratū, inquit Campanus theore-
 mate 17. Sit autem linea rationalis α , eiq; commēsurabi-
 lis longitudine sit linea ϵ ; rationalis est ergo linea ϵ .
 Fiat autē sicut numerus $\alpha \beta$ ad numerum $\alpha \gamma$, ita qua-
 dratum lineæ ϵ ad quadratum alterius lineæ quæ sit
 ϵ per lemma repositum à nobis post 6 theorema. Ergo
 quadratum lineæ ϵ ad quadratū lineæ ϵ proportionē
 habet quam numerus ad numerū. Quare illa quadra-
 ta sunt commensurabilia per 6. Est autem linea ϵ ra-
 tionalis, ergo linea ϵ erit etiam rationalis. Et quoniam
 numerus $\epsilon \alpha$ ad numerum $\alpha \gamma$ non habet proportionem
 quam numerus quadratus ad numerum quadratum,
 neque etiam quadratum lineæ ϵ ad quadratum lineæ
 ϵ habebit proportionem quā numerus quadratus ad
 numerum quadratum. incommensurabilis est ergo lon-
 gitudine lineæ ϵ lineæ ϵ . Ergo illæ lineæ ϵ , ϵ sunt ra-
 tionales potentia tantum commensurabiles. Ergo tota
 lineæ ϵ est binomium per 36. Dico præterea eandem li-
 neam esse binomium primum. Nam cum sit sicut nume-
 rus $\epsilon \alpha$ ad numerum $\alpha \gamma$, ita quadratū lineæ ϵ ad qua-
 dratum lineæ ϵ sitq; numerus $\epsilon \alpha$ maior numero $\alpha \gamma$:
 maius quoq; erit quadratum lineæ ϵ quadrato lineæ
 ϵ . Sint igitur quadrato lineæ ϵ æqualia quadrata li-
 nearum ϵ , ϵ (quæ quomodo reperiantur docet lemma
 positū post 14.) Et cum sit sicut numerus $\beta \alpha$ ad numerū

EVCLIDIS ELEMENTOR.

$\alpha \gamma$, ita quadratum linea $\epsilon \zeta$ ad quadratū linea $\zeta \eta$. Per



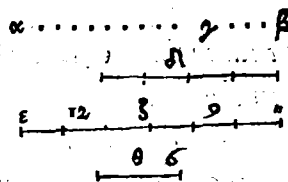
euerfam ergo proportionem

sicut numerus $\epsilon \alpha$ ad nume- $\alpha \dots \gamma \dots \epsilon$
rum $\beta \gamma$, ita quadratum linea $\epsilon \zeta$ ad quadratum linea
 θ . Sed numerus $\alpha \beta$ ad numerum $\alpha \gamma$ habet proportionē
quam numerus quadratus ad numerum quadratum.
Ergo quadratum linea $\epsilon \zeta$ ad quadratum linea θ habet
etiam proportionem quam numerus quadratus ad nu-
merum quadratum. Ergo linea $\epsilon \zeta$ erit longitudine com-
mensurabilis linea θ , per 9. ergo linea $\epsilon \zeta$ plus potest q̃
linea $\zeta \eta$ quadrato linea sibi commensurabilis longitudi-
ne. Sunt autem linea $\epsilon \zeta \eta$ rationales potentia tantum
commensurabiles. est q̃; linea $\epsilon \zeta$ longitudine cōmensura-
bilis linea rationali α . ergo linea $\epsilon \eta$ est binomiū primū.

Quadragesimumnonum Theorema.

Reperire binomium secundum.

Proponantur numeri duo $\alpha \gamma$, $\gamma \epsilon$
tales ut compositus ex ipsis to-
tus $\alpha \beta$ ad $\epsilon \gamma$ proportionem ha-
beat quam numerus quadra-
tus ad numerum quadratum:



ad $\gamma \alpha$ uerò proportionem eam ne habeat quam nume-
rus quadratus ad numerū quadratum, ut dictum est in
proximo theoremate. Et proponatur linea rationalis
 α , et linea α sit cōmensurabilis longitudine linea $\zeta \eta$. ra-
tionalis est ergo linea $\zeta \eta$. Fiat autē sicut numerus $\gamma \alpha$ ad
numerum $\alpha \beta$, ita quadratum linea $\zeta \eta$ ad quadratum
alterius

alterius lineæ quæ sit z . Ergo commensurabile est quadratum lineæ z ad lineam z . est ergo rationalis etiam lineam z . Et quoniam numerus γ ad numerum $\alpha\beta$ non habet proportionem quam quadratus ad quadratum: neque etiam quadratum lineæ z ad quadratum z habebit proportionem quam quadratus numerus ad quadratum. Ergo lineam z est incommensurabilis longitudine lineæ z . per 9. ergo lineæ z , z sunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo lineam ϵ est binomium. Dico præterea eandem esse binomium secundum. Cum enim per contrariam siue dicas conuersam proportionem sit sicut numerus $\alpha\epsilon$ ad numerum $\alpha\gamma$, ita quadratum lineæ ϵ ad quadratum lineam z . maior autem est numerus $\alpha\epsilon$, numero $\alpha\gamma$. maius etiam erit quadratum lineæ ϵ quadrato lineæ z . Sint quadrato lineæ ϵ æqualia quadrata linearum z , θ , ut dictum est in proximo theoremate. Per euerfam ergo proportionem sicut numerus $\alpha\beta$ ad numerum $\beta\gamma$, ita quadratum lineæ ϵ ad quadratum lineam θ . Sed numerus $\alpha\epsilon$ ad numerum $\beta\gamma$ habet proportionem quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Ergo quadratum lineæ ϵ ad quadratum lineam θ proportionem habet quam quadratus numerus ad quadratum. ergo lineam ϵ erit commensurabilis longitudine lineæ θ , per 9. Quare lineam ϵ plus potest quam lineam z quadrato lineæ sibi commensurabilis longitudine. Sed lineam z quæ est minus nomen, est commensurabilis longitudine propositæ lineæ rationali α per hypothesin. Ergo lineam ϵ est binomium secundum.

Quinquagesimum Theorema.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Reperire binomium tertium.

Proponatur numeri duo α ϵ ,

γ ζ , tales ut cōpositus ex

ipsis, totus α β ad nume-

rum ϵ γ proportionem ha-

beat quā numerus qua-

dratus ad quadratum, ad numerū uerò α γ proportio-

nem ne habeat quam numerus quadratus ad quadra-

tum. Proponatur autē ϵ alius numerus siue quadra-

tus, siue non quadratus, qui sit δ , qui ad singulos α β , α γ

proportionem non habeat quam numerus quadratus

ad quadratum. Proponaturq; linea rationalis ι ϵ fiat

sicut numerus δ ad numerum α β , ita quadratum lineæ

ι ad quadratum ζ η . Commensurabile est ergo quadra-

tum lineæ ι quadrato lineæ ζ η . Sed linea ι est rationalis:

rationalis est ergo linea ζ η . ϵ quoniam numerus δ ad

numerum α β proportionem non habet quam numerus

quadratus ad quadratum, neque etiam quadratum li-

neæ ι ad quadratum lineæ ζ η proportionem eam habet

quam quadratus numerus ad quadratum. est ergo li-

neæ ι incōmensurabilis longitudine lineæ ζ η . Rursus fiat

sicut numerus α β ad numerum α γ , ita quadratum li-

neæ ζ η ad quadratum lineæ η θ . Commensurabile ergo

est quadratum lineæ ζ η quadrato lineæ η θ . Sed linea ζ η

est rationalis. ergo linea η θ erit etiā rationalis. Et quo-

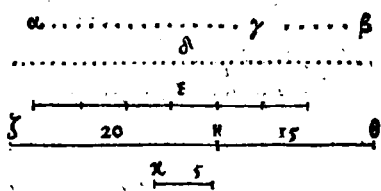
niā numerus α β ad numerum α γ proportionem non

habet quam quadratus numerus ad quadratum, neq;

etiam quadratum lineæ ζ η ad quadratū lineæ η θ pro-

portionem habet quam quadratus numerus ad qua-

dratum.



dratum. Est ergo linea z longitudine incommensurabilis lineæ α . Ergo lineæ z sunt rationales potentia tantum commensurabiles. tota ergo linea z erit binomiū. Dico præterea illam esse binomium tertium. Cum enim sit sicut numerus α ad numerum β , ita quadratum lineæ α ad quadratū lineæ z . Sicut uero numerus α β ad numerum α γ , ita quadratum lineæ z ad quadratum lineæ α . Per æquam ergo proportionem sicut numerus α ad numerum α γ , ita quadratum lineæ α ad quadratū lineæ α . Sed numerus α ad numerū α γ non habet proportionem quam numerus quadratus ad quadratum. Ergo quadratum lineæ α nō habet proportionē ad quadratū lineæ α quam quadratus numerus ad quadratum. est ergo linea α longitudine incommensurabilis lineæ α per 9. Et quoniam est sicut numerus α β ad numerum α γ , ita quadratum lineæ z ad quadratum lineæ α . Ergo quadratum lineæ z est maius quadrato lineæ α . sint ergo quadrato lineæ z equalia quadrata linearum α β , γ . Per euersam ergo proportionē sicut numerus α β ad numerum β γ , ita quadratum lineæ z ad quadratum lineæ β . Sed numerus α β ad numerum β γ habet proportionem quā quadratus numerus ad quadratum. ergo $\&$ quadratum lineæ z ad quadratum lineæ β habebit proportionem quam numerus quadratus ad quadratum. ergo linea z est longitudine commensurabilis lineæ β . ergo linea z plus potest quam lineæ α quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis. Sunt autem lineæ z rationales potentia tantum commensurabiles: & neutra est commensurabilis lon-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

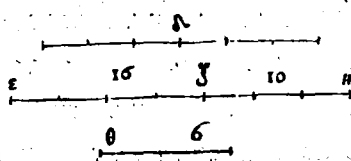
gitudine lineæ. Ergo lineæ $\zeta\theta$ est binomium tertium.

Quinquagesimum primum Theorema.

Reperire binomium quartum.

Proponantur numeri duo $\alpha\gamma$, $\alpha \dots \dots \gamma \dots \dots \beta$

γ tales ut cōpositus ex ip-
sis nempe $\alpha\beta$ ad neutrum eo-
rum habeat proportionem



quam numerus quadratus

ad quadratū (qualis est omnis numerus quadratus ad
duos numeros non quadratos se minores ipsum compo-
nentes.) Sit autem lineæ rationalis α , & lineæ β sit com-

mēsurabilis longitudine lineæ $\epsilon\zeta$. est ergo rationalis $\epsilon\zeta$.
Sitq; sicut numerus $\beta\alpha$ ad numerum $\alpha\gamma$, ita quadratū

lineæ $\epsilon\zeta$ ad quadratū lineæ $\zeta\eta$. ergo quadratum lineæ
 $\epsilon\zeta$ est commensurabile quadrato lineæ $\zeta\eta$. Est ergo lineæ

$\zeta\eta$ rationalis. Et quoniam numerus $\beta\alpha$ ad numerū $\alpha\gamma$
proportionem nō habet quam quadratus numerus ad

quadratum: neque quadratum lineæ $\epsilon\zeta$ ad quadratum
lineæ $\zeta\eta$ habebit proportionem quam quadratus nume-

rus ad numerum quadratum. ergo lineæ $\epsilon\zeta$ est longitu-
dine incommensurabilis lineæ $\zeta\eta$. Ergo lineæ $\epsilon\zeta, \zeta\eta$ sunt

rationales potentia tantum commensurabiles, quare to-
ta lineæ $\epsilon\eta$ est binomium. Dico præterea eam esse bino-

mium quartum. Cum enim sit sicut numerus $\beta\alpha$ ad nu-
merum $\alpha\gamma$, ita quadratum lineæ $\epsilon\zeta$ ad quadratum li-

neæ $\zeta\eta$: est autem numerus $\beta\alpha$ maior numero $\alpha\gamma$. Ergo
quadratum lineæ $\epsilon\zeta$ erit maius quadrato lineæ $\zeta\eta$. Sint

ergo quadrato lineæ $\epsilon\zeta$ equalia quadrata linearū $\zeta\eta, \theta$.

Per

Per euerſam ergo proportionem ſicut numerus β α ad numerum $\epsilon \gamma$, ita quadratum lineæ $\iota \zeta$ ad quadratum lineæ θ . Sed numerus $\epsilon \alpha$ ad numerum $\epsilon \gamma$ proportionem non habet quam quadratus numerus ad quadratum, igitur neque quadratū lineæ $\iota \zeta$ ad quadratum lineæ θ habebit proportionem quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Eſt ergo lineæ $\iota \zeta$ incommenſurabilis longitudine lineæ θ . ergo lineæ $\iota \zeta$ plus poteſt quā lineæ $\zeta \nu$ quadrato lineæ ſibi incommenſurabilis longitudine. Sunt autem lineæ $\iota \zeta$, $\zeta \nu$ rationales potentia tantū commenſurabiles, eſtq; lineæ $\iota \zeta$ lineæ rationali α cōmēſurabilis lōgitudine. Ergo lineæ $\iota \nu$ eſt binomiū quartū.

Quinquageſimum ſecundum Theorema.

Reperire binomium quintum.

Proponatur numeri duo $\alpha \gamma$,

ſc. tales, ut totus $\alpha \epsilon$ ad ſin-

gulas $\alpha \gamma$, γ β proportionē

eam ne habeat quā qua-

dratus numerus ad qua-

dratum, ſicut in proximo theoremate. Et ſit lineæ ratio-

nalis α : lineæ autem α ſit commenſurabilis longitudine

lineæ $\zeta \nu$. Eſt ergo lineæ $\zeta \nu$ rationalis: ſitq; ſicut numerus

$\gamma \alpha$ ad numerum $\alpha \epsilon$, ita quadratū lineæ $\zeta \nu$ ad quadra-

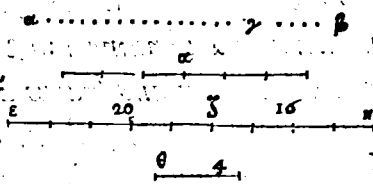
tum lineæ $\iota \nu$. ergo quadratum lineæ $\zeta \nu$ eſt commenſu-

rabile quadrato lineæ $\iota \nu$. Eſt ergo etiam lineæ $\zeta \nu$ ratio-

nalis. Et quoniam numerus $\alpha \gamma$ ad numerum $\alpha \beta$ nō ha-

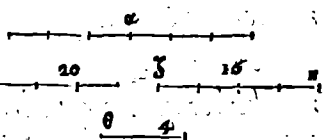
bet proportionem quam numerus quadratus ad qua-

dratum, neque etiam quadratum lineæ $\zeta \nu$ ad quadra-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

um linea $\epsilon \zeta$ habebit proportionem quā numerus quadratus ad quadratū, Ergo linea $\epsilon \zeta$ sunt longitudine incommensurabi

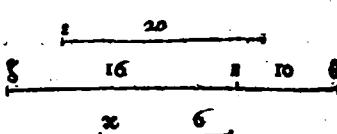


les. ergo linea $\epsilon \zeta$ sunt rationales potentia tantum cōmensurabiles: ergo tota linea $\epsilon \zeta$ est binomiū. Dico præterea eam esse binomium quintum. Cum enim sit sicut numerus $\alpha \gamma$ ad numerum $\alpha \beta$, ita quadratum linea $\epsilon \zeta$ ad quadratum linea $\epsilon \zeta$. Per conuersam ergo proportionem sicut numerus $\epsilon \zeta$ ad numerum $\alpha \gamma$, ita quadratum linea $\epsilon \zeta$ ad quadratum linea $\epsilon \zeta$. Est ergo quadratum linea $\epsilon \zeta$ maius quadrato linea $\epsilon \zeta$. Sint ergo quadrato linea $\epsilon \zeta$ equalia quadrata linearū $\epsilon \zeta$, θ . Per euer sam ergo proportionem sicut numerus $\epsilon \zeta$ ad numerum $\beta \gamma$, ita quadratum linea $\epsilon \zeta$ ad quadratum linea θ . Sed numerus $\beta \alpha$ ad numerum $\beta \gamma$ non habet proportionem quam numerus quadratus ad quadratum. Ergo neque quadratum linea $\epsilon \zeta$ ad quadratū linea θ , habebis proportionem quam quadratus numerus ad quadratum. Est ergo linea $\epsilon \zeta$ longitudine incommensurabilis linea θ . ergo linea $\epsilon \zeta$ plus potest quā linea $\epsilon \zeta$ quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis. Sunt autem linea $\epsilon \zeta$ rationales potentia tantum commensurabiles, & linea $\epsilon \zeta$ minus nomen est, commensurable longitudine linea rationali α . Ergo linea $\epsilon \zeta$ est binomium quintum.

Quinquagesimum tertium Theorema.

Reperire binomium sextum.

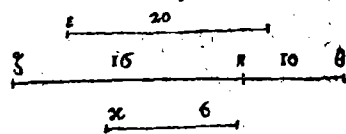
Proponantur

Proponantur numeri duo $\alpha \gamma$, $\alpha \dots \dots \gamma \dots \dots \beta$
 $\gamma \beta$ tales, ut totus $\alpha \beta$ ad sin- $\delta \dots \dots \dots$
 gulos $\alpha \gamma, \gamma \beta$ proportionē ne- 
 habeat quam quadratus nu-
 merus ad quadratū. Sit etiā

ϵ alius numerus δ , quiq̃ue ad singulos $\alpha \epsilon, \alpha \gamma$ non ha-
 beat proportionem quam quadratus numerus ad qua-
 dratum. Sitq̃; linea rationalis ζ ; sit etiam sicut numerus
 δ ad numerum ϵ , ita quadratum lineæ ζ ad quadratū
 lineæ γ . Ergo linea ζ erit potentia commensurabilis li-
 neæ γ . est autem rationalis linea ζ , ergo ϵ lineæ γ erit
 rationalis. Et quoniam numerus δ ad numerū $\alpha \beta$ non
 habet proportionē quam numerus quadratus ad qua-
 dratum: neque etiam quadratum lineæ ζ ad quadratū
 lineæ γ habebit proportionem quā numerus quadra-
 tus ad quadratum. Est ergo linea ζ longitudine incommen-
 surabilis lineæ γ . Rursus fiat sicut numerus $\beta \alpha$ ad
 numerum $\alpha \gamma$, ita quadratum lineæ γ ad quadratum li-
 neæ η . Ergo quadrata illa sunt commensurabilia. Sed
 quadratum lineæ γ est rationale: est ergo etiā quadra-
 tum lineæ η rationale. Ergo ϵ lineæ η rationalis. Et
 quoniam numerus $\beta \alpha$ ad numerum $\alpha \gamma$ proportionē nō
 habet quam numerus quadratus ad quadratum: neq̃;
 quadratum lineæ γ ad quadratum lineæ η propor-
 tionem habebit quam quadratus numerus ad quadra-
 tum. Est ergo linea γ longitudine incommensurabilis li-
 neæ η . ergo lineæ γ, η sunt rationales potentia tantū
 commensurabiles. ergo tota linea ζ erit binomium. Di-
 co præterea eam esse binomium sextum. Cum enim sit

EVCLIDIS ELEMENTOR.

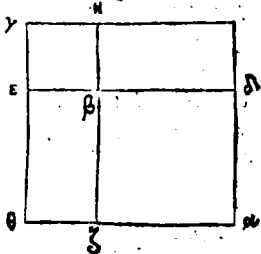
sicut numerus α ad numerum β γ δ
 β α , ita quadratū lineæ ϵ ad δ
 quadratum lineæ ζ . Est au-
 tem sicut numerus β α ad nu-
 merum α γ , ita quadratū li-
 neæ ζ α ad quadratum lineæ η θ . Per æquam ergo propor-
 tionem sicut numerus α ad numerum α γ , ita quadratū
 lineæ ϵ ad quadratum lineæ η θ . Sed numerus α ad nu-
 merum α γ non habet proportionem quam quadratus
 numerus ad quadratum: neq; etiam quadratū lineæ ϵ
 ad quadratum lineæ η θ habebit proportionem quā nu-
 merus quadratus ad quadratū. Ergo lineæ ϵ est longi-
 tudine incommensurabiles lineæ η θ . Sed modo probatū
 est lineam ζ α esse etiam longitudine incommensurabilem
 lineæ ϵ . Ergo ambæ lineæ ζ α , η θ sunt incommensurabi-
 les longitudine lineæ ϵ . Et quoniam est sicut numerus ϵ α
 ad numerum α γ , ita quadratum lineæ ζ α ad quadratū
 lineæ η θ . maius est ergo quadratū lineæ ζ α quadrato li-
 neæ η θ . Sint ergo quadrato lineæ ζ α equalia quadrata
 linearum η θ , κ . Ergo per euersam proportionem sicut nu-
 merus ϵ α ad numerum ϵ γ , ita quadratum lineæ ζ α ad
 quadratum lineæ κ . Sed numerus β α ad numerum ϵ γ
 non habet proportionem quam numerus quadratus ad
 quadratum. ergo neq; quadratū lineæ ζ α ad quadra-
 tum lineæ κ habebit proportionē quam numerus qua-
 dratus ad quadratū. Ergo lineæ ζ α est longitudine in-
 commensurabilis lineæ κ . ergo lineæ ζ α potest plusquam
 lineæ η θ quadrato lineæ sibi longitudine incommensu-
 rabilis. Sunt autem lineæ ζ α , η θ rationales potētia tan-
 tum



tum commensurabiles, & ambæ lineæ $\gamma \mu, \mu \theta$ incommensurabiles longitudine lineæ rationali λ . Ergo tota lineæ $\gamma \theta$ est binomium sextum.

Lemma.

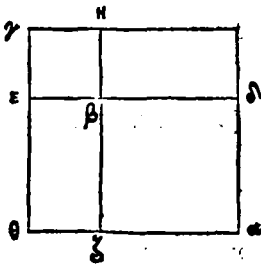
Si lineæ recta secetur in partes duas quocunque modo parallelogrammum rectangulum contentum ex sectionibus ambabus est medium proportionaliter inter quadrata sectionum. Et parallelogrammum rectangulum contentum ex tota lineæ & altera sectione est medium proportionaliter inter quadratū totius lineæ & quadratum dictæ sectionis. Sint duo quadrata $\alpha \beta, \beta \gamma$, ita collocata ut lineæ $\alpha \epsilon, \epsilon \gamma$ sint in eadem recta lineæ. Erunt ergo & lineæ $\gamma \beta, \beta \mu$ in eadem recta lineæ per 14.1. Compleatur ergo parallelogrammū $\alpha \gamma$.



Dico parallelogrammum rectangulum $\alpha \gamma$ ut in lem-mate. Imprimis parallelogrammum $\alpha \gamma$ est quadratum, quia lineæ $\alpha \beta$ est æqualis lineæ $\gamma \beta$: lineæ uerò $\beta \gamma$ lineæ $\beta \mu$. tota ergo lineæ $\alpha \gamma$ est æqualis toti lineæ $\gamma \mu$. Sed lineæ $\alpha \gamma$ est æqualis utrique $\gamma \mu, \mu \theta$: lineæ item $\gamma \mu$ est æqualis utrique $\alpha \mu, \theta \gamma$ per 34.1. ergo utraque linearum $\alpha \theta, \mu \gamma$ est æqualis utrique $\alpha \mu, \theta \gamma$. Ergo parallelogrammum $\alpha \gamma$ est æquilaterum. Est etiam rectangulum per 29.1. ergo parallelogrammum $\alpha \gamma$ est quadratum. Et quoniam est sicut lineæ $\gamma \beta$ ad lineam $\beta \mu$, ita lineæ $\alpha \epsilon$ ad lineam $\epsilon \gamma$. Sed sicut lineæ $\gamma \beta$ ad lineam $\epsilon \mu$, ita parallelogrammum $\alpha \beta$, quod est quadratū lineæ $\alpha \epsilon$, ad parallelogrammū $\alpha \mu$ per 1.6. Sicut autem lineæ $\alpha \beta$ ad lineam $\epsilon \gamma$, ita pa-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

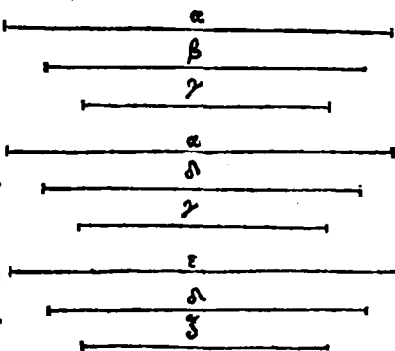
rallelogrammum $\Delta\kappa$ ad parallelogrammū $\beta\gamma$, quod est quadratū lineæ ϵ per 1.6. Ergo sicut quadratum $\alpha\epsilon$ ad parallelogrammū $\Delta\kappa$, ita parallelogrammum $\Delta\kappa$ ad quadratū $\beta\gamma$. Ergo parallelogrammum $\Delta\kappa$ est medium proportionaliter inter quadrata $\alpha\epsilon, \beta\gamma$. Dico præterea parallelogrammum $\Delta\gamma$ esse medium proportionaliter inter quadrata $\alpha\gamma, \beta\gamma$. Cum enim sit sicut lineæ $\alpha\Delta$ ad lineam $\Delta\kappa$, ita lineæ $\kappa\gamma$ ad lineam $\kappa\Delta$, singulæ enim sunt singulis æquales. Per compositam ergo proportionem quæ probatur per 18.5, sicut lineæ $\alpha\kappa$ ad lineam $\kappa\Delta$, ita lineæ $\kappa\gamma$ ad lineam $\kappa\gamma$. Sed sicut lineæ $\alpha\kappa$ ad lineam $\kappa\Delta$, ita quadratum lineæ $\alpha\kappa$, quod est quadratum $\alpha\gamma$, ad parallelogrammum ex $\alpha\kappa, \kappa\Delta$, hoc est parallelogrammum $\Delta\gamma$ per 1.6. Sicut autem lineæ $\kappa\gamma$ ad lineam $\kappa\gamma$, ita parallelogrammum $\Delta\gamma$ ad quadratum lineæ $\kappa\gamma$, quod est quadratum $\beta\gamma$. Sicut ergo quadratum $\alpha\gamma$ ad parallelogrammum $\Delta\gamma$, ita parallelogrammum $\Delta\gamma$ ad quadratum $\beta\gamma$. Ergo parallelogrammum $\Delta\gamma$ est medium proportionaliter inter quadrata $\alpha\gamma, \beta\gamma$, quod demonstrandum erat.



Lemma.

Quæ sunt media proportionaliter inter eadē aut æqualia sunt, ipsa quoque inter se æqualia. Sint tres magnitudines α, ϵ, γ . Sit quæ sicut α ad ϵ , ita β ad γ . sit similiter sicut eadē magnitudo α ad Δ , ita Δ ad eandē magnitudinē γ . Dico β, Δ esse inter se æqualia. Nam proportio α ad γ est proportio duplicata ipsius α ad ϵ per diffinitionē, similiter

liter proportio eadē ip-
sius α ad γ , est proportio
duplicata ipsius α ad δ ,
per eandē diffinitionē.
sed quorum aequaliter
multiplicia sunt aqua-
lia, aut eadē ipsa quoq;
sunt aequalia. Ergo si-
cut α ad β , ita α ad δ :

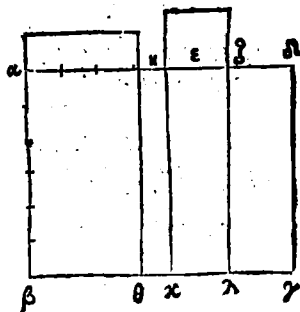


ergo per 9.5. β, δ , sunt inter se aequalia. Idē, si fuerint a-
lia magnitudines aequales ipsis α, γ puta ϵ, ζ inter quas
sit media proportionalis magnitudo δ .

Quinquagesimumquartum Theorema.

Si superficies contenta fuerit ex rationali & bino-
mio primo, linea quæ illam superficiē potest, est
irrationalis quæ binomium uocatur.

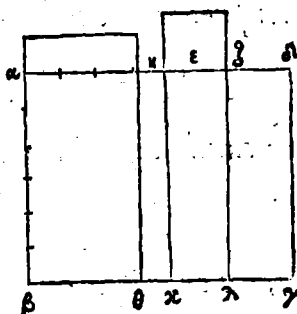
Superficies enim, $\alpha \beta \gamma \delta$, cōinea-
tur ex linea rationali $\alpha \beta$ &
binomio primo linea $\alpha \delta$. Dico
lineam quæ superficiem $\alpha \gamma$ po-
test esse irrationalē illam quæ
uocatur binomium. Cum enim
linea $\alpha \delta$ sit binomium primū,
diuidatur in sua nomina in pū



Etō, sitq; maius nomen $\alpha \epsilon$, constat lineas $\alpha \epsilon, \epsilon \delta$ esse ra-
tionales potentia tantum commensurabiles, & lineam
 $\alpha \delta$ plus posse, quàm linea $\epsilon \delta$ quadrato linea sibi cōmen-
surabilis longitudine, & lineam $\alpha \epsilon$ esse longitudine cō-

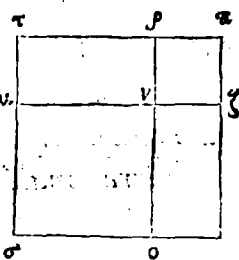
EVCLIDIS ELEMENTOR.

mensurabilem lineæ proposita
rationali $\alpha\epsilon$. Diuidatur linea
 $\alpha\delta$ bifariam, & æqualiter in
puncto ζ . Et quoniam linea $\alpha\epsilon$
plus potest quàm linea $\alpha\delta$ qua-
drato lineæ sibi longitudine cõ-
mensurabilis, si quarta parti
quadrati lineæ minoris, hoc est



quadrato lineæ $\epsilon\zeta$ æquale secundum maiore lineæ, nem-
pe $\alpha\epsilon$ applicetur, deficiēs figura quadrata diuidet lineā
maiozem, nempe $\alpha\epsilon$ in partes inter se longitudine com-
mensurabiles, per secundam partem 18 huius. applice-
tur ergo secūdum lineam $\alpha\epsilon$ æquale quadrato lineæ $\epsilon\zeta$
parallelogrammum ex $\alpha\epsilon, \epsilon\zeta$. Ergo linea $\alpha\epsilon$ est longitu-
dine commensurabilis lineæ $\epsilon\zeta$. Ducantur per puncta
 η, λ, ζ alterutri linearum $\alpha\beta, \delta\gamma$ parallela $\eta\theta, \epsilon\kappa, \lambda\zeta$ per
31.1. & parallelogrammo $\alpha\theta$ æquale quadratum con-
struatur $\epsilon\tau$; parallelogrammo ue-

rō $\eta\kappa$, sit æquale quadratum $\tau\pi$,
& ita describātur, ut linea $\mu\nu$ sit
in eadem recta linea cum $\tau\xi$. sunt
ergo in eadē recta linea linea $\epsilon\tau$,
 $\tau\theta$, & compleatur parallelogram-
mum $\epsilon\pi$. Ergo parallelogrammū

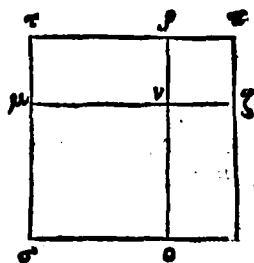


$\epsilon\pi$ est quadratum per ea quæ dicta sunt in demonstra-
tione lemmatis penultimi. Et quoniam parallelogram-
mum ex $\alpha\epsilon, \epsilon\zeta$ est æquale quadrato lineæ $\epsilon\zeta$: Est igitur
sicut linea $\alpha\epsilon$ ad lineam $\epsilon\zeta$, ita linea $\epsilon\zeta$ ad lineā $\alpha\epsilon$ per
17.6. Ergo per 1.6. sicut parallelogrammum $\alpha\theta$ ad pa-
rallelo-

rallelogrammum $\epsilon \lambda$, ita parallelogrammum $\epsilon \lambda$ ad pa-
 rallelogrammum $\kappa \nu$. Ergo parallelogrammum $\epsilon \lambda$ est me-
 dium proportionaliter inter parallelogramma $\alpha \theta$, $\kappa \nu$.
 Sed parallelogrammum $\alpha \theta$ est æquale quadrato $\sigma \nu$. pa-
 rallelogrammum uero $\kappa \nu$ est æquale quadrato $\nu \pi$. Ergo
 quadratorum $\sigma \nu$, $\nu \pi$ mediū proportionale est $\epsilon \lambda$, quorū
 quadratorum $\sigma \nu$, $\nu \pi$ mediū quoque proportionaliter
 est parallelogrammum $\mu \xi$ per lemma penultimū. ergo
 $\mu \xi$ est æquale parallelogrammo $\epsilon \lambda$ per lemma proxi-
 mum ante hoc theorema. Sed parallelogrammum $\mu \xi$ est
 æquale parallelogrammo $\phi \xi$ per 43.1. parallelogram-
 mum uero $\epsilon \lambda$ est æquale parallelogrammo $\xi \gamma$. Totū er-
 go parallelogrammum $\epsilon \gamma$ est æquale duobus parallelo-
 grammis $\mu \xi$, $\phi \xi$ inter se æqualibus. Sed parallelogram-
 ma $\alpha \theta$, $\kappa \nu$ sunt æqualia quadratis $\sigma \nu$, $\nu \pi$. totū ergo pa-
 rallelogrammum $\alpha \gamma$ est æquale toti quadrato $\sigma \pi$, hoc
 est quadrato lineæ $\mu \xi$. Ergo lineæ $\mu \xi$ potest parallelo-
 grammum $\alpha \gamma$. dico lineam $\mu \xi$ esse binomiū. Cum enim
 lineæ $\alpha \nu$ sit longitudine commensurabilis lineæ $\nu \epsilon$, ergo
 lineæ tota $\alpha \epsilon$ est commensurabilis longitudine utrique
 $\alpha \nu$, $\nu \epsilon$ per 16. Sed per suppositionem lineæ $\alpha \epsilon$ est longitu-
 dine commensurabilis lineæ $\alpha \beta$, ergo $\epsilon \gamma$ utraque $\alpha \nu$, $\nu \epsilon$
 est commensurabilis longitudine lineæ $\alpha \beta$ per 12. est au-
 tem lineæ $\alpha \beta$ rationalis: rationalis est ergo utraque $\alpha \nu$,
 $\nu \epsilon$. Est ergo utrūq; parallelogrammum $\alpha \theta$, $\kappa \nu$ rationale
 per 20. Ergo $\epsilon \gamma$ parallelogrammum $\alpha \theta$ erit commensu-
 rabile parallelogrammo $\kappa \nu$. ergo $\epsilon \gamma$ quæ sunt illis æqua-
 lia, nempe quadrata $\sigma \nu$, $\nu \pi$ quæ sunt quadrata linearū
 $\mu \nu$, $\nu \xi$ sunt rationalia $\epsilon \gamma$ commensurabilia. Et quoniā

EVCLIDIS ELEMENTOR.

linea α est per positionem longitudine incommensurabilis linea ϵ , sed linea α linea α est commensurabilis, ut modo probatum est: linea autem ϵ est commensurabilis linea ϵ . Ergo per corollarium à nobis positum post 14. linea α est



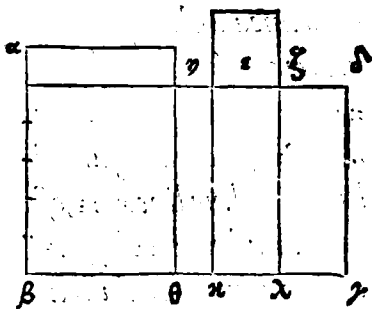
incommensurabilis longitudine linea ϵ . Quare & parallelogrammum α parallelogrammo ϵ est incommensurable. Ergo & quadratum σ est incommensurable parallelogrammo μ , quia per positionem parallelogrammum α est æquale quadrato σ : & parallelogrammum ϵ probatum est æquale parallelogrammo μ . Sed sicut quadratum σ , ad parallelogrammum μ , ita linea σ ad lineam μ per 1.6. ergo per 10 linea σ est incommensurabilis linea μ . est autem linea σ æqualis linea μ : linea autem μ linea ϵ . est ergo incommensurabilis linea μ linea ϵ . Modo autem probatum est quadrata ambarum linearum μ , ϵ esse rationalia & commensurabilia. Ergo linea μ , ϵ sunt rationales potètia tantum commensurabiles. ergo linea μ est binomium, & potest parallelogrammum α quod demonstrandum erat.

Quinquagesimumquintum Theorema.

Si superficies contenta fuerit ex linea rationali & binomio secundo, linea potens illam superficiem est irrationalis quæ bimediale primum uocatur.

Superficies enim, α ϵ γ δ , contineatur ex rationali α β & binomio secundo, quæ sit linea α δ . Dico lineam quæ superficiem

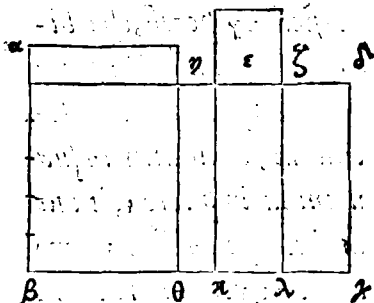
perficiē $\alpha \gamma$ potest, esse bi-
mediale primū. Cū enim
linea $\alpha \delta$ sit binomium se-
cūdum, diuidatur in sua
nomina in pūcto ϵ , ita ut
maius nomen sit $\alpha \epsilon$. ergo
linea $\alpha \epsilon$, $\epsilon \delta$ sunt rationa



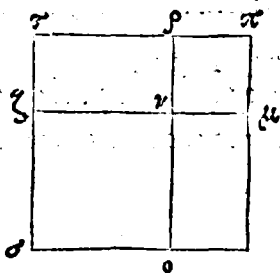
les tantum potentia commensurabiles, & linea $\alpha \epsilon$ po-
test plus quā linea $\epsilon \delta$ quadrato linea $\alpha \delta$ sibi longitudine
commensurabilis, & minus nomen nempe $\epsilon \delta$ est com-
mensurabile longitudine linea $\alpha \epsilon$. Secetur linea $\epsilon \delta$ bifa-
riam & equaliter in pūcto ζ , & quadrato linea $\alpha \epsilon$
equale secundum lineam $\epsilon \zeta$ applicetur parallelogram-
mum deficiens figura quadrata, quod parallelogram-
mum sit ex lineis $\alpha \xi$, $\xi \delta$. Ergo linea $\alpha \xi$, est longitudine cō-
mensurabilis linea $\epsilon \delta$. & per pūcta ξ , ζ ducantur pa-
rallela lineis $\alpha \epsilon$, $\epsilon \gamma$, linea $\epsilon \theta$, $\epsilon \xi$, λ . Et parallelogram-
mum $\alpha \theta$ equale quadratum construatur $\sigma \tau$. parallelogram-
mo uerò $\xi \lambda$, equale quadratum similiter cōstruatur $\nu \pi$,
& ita componantur ut linea $\mu \nu$, & linea $\nu \xi$ conficiant
unam lineam rectam. ergo & linea $\sigma \nu$, $\nu \epsilon$ cōficiunt unā
& eandem lineam, & compleatur quadratū $\sigma \pi$. Con-
stat ex his quæ demōstrata sunt in proximo theoremate
parallelogrammum $\mu \epsilon$ esse proportionaliter mediū in-
ter quadrata $\sigma \nu$, $\nu \pi$, & equale parallelogram-
mum $\epsilon \lambda$ & lineam $\mu \xi$ posse superficiē $\alpha \gamma$. Modo superest ut demon-
stremus lineam $\mu \xi$ esse bimediale primū: quoniā li-
nea $\alpha \epsilon$ est longitudine incommensurabilis linea $\epsilon \delta$, &
linea $\epsilon \delta$ est commensurabilis longitudine linea $\alpha \epsilon$. est

EVCLIDIS ELEMENTOR.

ergo linea α longitudine
incommensurabilis linea
 $\alpha \beta$ per 14. Et quoniam li-
nea α est commensurabi-
lis longitudine linea α , est
ergo tota linea α longitu-
dine commensurabilis li-



nea utrique α , per 16. est autem linea α rationalis, er-
go utraque α , rationalis. Et quoniam linea α est
longitudine incommensurabilis linea $\alpha \beta$. est autem linea
 α commensurabilis longitudine utrique α , ergo li-
nea α sunt longitudine incommensurabiles linea $\alpha \beta$.
ergo linea $\alpha \beta$ sunt rationales potentia tantum cō-
mensurabiles. Quare utrumque parallelogrammū $\alpha \theta$,
est mediale per 22. quare utrumque quadratum $\alpha \nu$,
est etiā mediale, ergo linea $\alpha \nu$ sunt mediales. Et quo-
niā linea α est longitudine cōmē-
surabilis linea α , commensurable
est parallelogrammū $\alpha \theta$ parallelo-
grammo $\alpha \nu$ per 1.6. Et 10 huius,
hoc est quadratum $\alpha \nu$ quadrato
 $\alpha \theta$, hoc est quadratum linea $\alpha \nu$,
quadrato linea α , quare linea



$\alpha \nu$ sunt potentia cōmensurabiles. Et quoniā linea α
est longitudine incommensurabilis linea α . sed linea α est
longitudine cōmensurabilis linea α , linea uerò α est lō-
gitudine commensurabilis linea α . est ergo linea α in-
commensurabilis longitudine linea α per corollarium
14 theoremat. Quare α parallelogrammū $\alpha \theta$ est in-
commen-

commensurabile parallelogrammo $\epsilon\lambda$, hoc est quadratum ϵ , parallelogrammo $\mu\epsilon$, hoc est linea σ , linea $\nu\epsilon$, hoc est linea μ , linea ν est longitudine incommensurabilis. Ergo linea $\mu\nu$ est potentia tantum commensurabilis. Sed modo probatum est easdem esse mediales, ergo linea $\mu\nu$ est mediales potentia tantum commensurabiles. Dico præterea eas continere superficiem rationalem. Cum enim linea $\nu\lambda$ sit longitudine commensurabilis utrique $\alpha\beta$, $\nu\zeta$. Est ergo linea $\nu\zeta$ longitudine commensurabilis linea $\nu\lambda$ quæ est æqualis linea $\alpha\epsilon$. Est autem utraque linea $\nu\zeta$, $\nu\lambda$ rationalis. ergo parallelogrammum $\epsilon\lambda$ est rationale per 20 huius, hoc est ei æquale parallelogrammum $\mu\epsilon$. Sed parallelogrammum $\mu\epsilon$ est contentum ex lineis $\mu\nu$, $\nu\epsilon$. Ergo per 37 linea $\mu\epsilon$ est bimediale primum quod demonstrandum erat.

Quinquagesimum sextum Theorema.

Si superficies contineatur ex rationali & binomio tertio, linea quæ illam superficiem potest, est irrationalis quæ dicitur bimediale secundum.

Superficies enim $\alpha\beta\gamma\delta$ contineatur ex rationali $\alpha\beta$ & binomio tertio linea $\alpha\delta$, quæ sit diuisa in sua nomina in puncto ν , quorum maius nomen sit linea $\alpha\nu$. Dico lineam quæ potest superficiem $\alpha\gamma$ esse irrationalem uocatam bimediale secundum. Sit enim eadem constructio figurarum quæ in proximis theorematibus. Quoniam linea $\alpha\delta$ est binomium tertium linea $\alpha\nu$, $\nu\delta$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles, & linea $\alpha\nu$ plus potest quàm linea $\nu\delta$ quadrato lineæ sibi longitudine com-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

mēsurabilis, & neutra linearū
 $\alpha \epsilon$, α est longitudine commēsu-

rabilis linea $\alpha \beta$. Sicut in supe-
 rioribus est demonstratū, ita hūc
 demonstrari potest lineā $\mu \xi$ pos-

se superficiē $\alpha \gamma$, & lineas $\mu \nu$, $\nu \xi$
 esse mediales potentia tantū cō-
 mensurabiles, itaque lineam $\mu \xi$
 esse compositā ex lineis mediali-

bus potentia tantum commensu-
 ralibus. Restat demonstrandum
 eandem lineam $\mu \xi$ esse bimedia-

le secundum, quoniam linea $\epsilon \alpha$
 est longitudine incommēsurabilis linea $\alpha \beta$, hoc est linea

$\epsilon \alpha$. sed linea $\epsilon \alpha$ est commēsurabilis lōgitudine linea $\epsilon \zeta$.

Est ergo linea $\epsilon \zeta$ lōgitudine incommēsurabilis linea $\epsilon \alpha$.

ergo linea $\epsilon \zeta$, $\epsilon \alpha$ sunt rationales, quia ex hypothesi li-

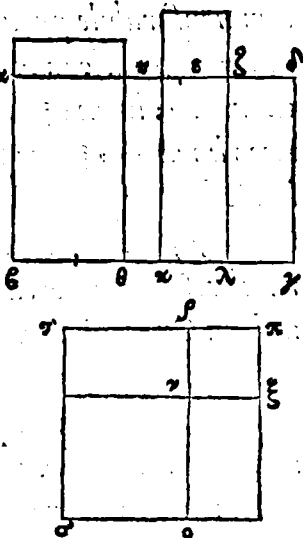
nea $\epsilon \alpha$ est rationalis, cui linea $\zeta \epsilon$ est commensurabilis.

Ergo linea $\epsilon \zeta$, $\epsilon \alpha$ sunt rationales potētia tantum com-

mensurabiles. ergo parallelogrammum $\epsilon \lambda$ est mediale

per 22. hoc est parallelogrammum $\mu \epsilon$, quod continetur

ex lineis $\mu \nu$, $\nu \xi$. Ergo linea $\mu \xi$ est bimediale secundum.



Quinquagesimumseptimum Theorema.

Si superficies contineatur ex rationali & binomio
 quarto, linea potens superficiem illam est irratio-
 nalis, quæ dicitur maior.

Superficies $\alpha \gamma$ contineatur ex linea rationali $\alpha \epsilon$, & bino-
 mio quarto, linea $\alpha \delta$ diuisa in sua nomina in puncto ϵ ,
 sit q;

sitq; maius nomen α . Dico lineam quæ potest superfi-
ciem γ esse irrationalẽ eam, quæ dicitur maior. Cum
enim linea α sit binomium

quartum, ergo linea α , α sunt rationales potentia tan-

tum commensurabiles: & li-

nea α plus potest quàm linea

α quadrato linea sibi incom-

mensurabilis longitudine: & β

linea α est longitudine com-

mẽsurabilis rationali α ϵ . Se-

cetur linea α bifariã & æ-

qualiter in puncto ζ , & secũ-

dum lineam α quadrato li-

nea α æquale applicetur pa-

rallelogrammum ex α μ , α . Ergo linea α est incommẽ-

surabilis longitudine linea α per secundam partem 19

theorematis. Ducantur ad lineam α ϵ parallela α θ , ϵ χ ,

ζ λ , & fiant cetera ut in superioribus. constat lineam

μ ξ posse superficiem α γ . Nunc demõstremus illam lineã

μ ξ esse irrationalem, quæ maior dicitur. Cum enim li-

nea α sit incommensurabilis longitudine linea α , ergo

etiam erit parallelogrammũ α θ incommensurable pa-

rallelogrammũ α χ , hoc est quadratum σ ν quadrato ν ω .

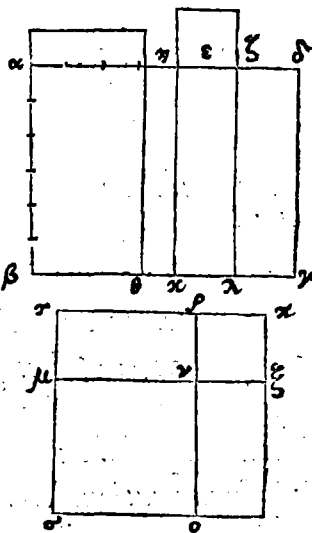
ergo linea μ ν , ν ξ sunt potentia incommensurabiles. Et

quoniã linea α est longitudine cõmensurabilis ratio-

nali α ϵ , id est per positionẽ, parallelogrammũ α χ est ra-

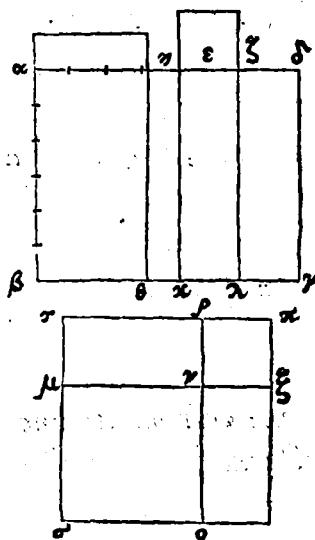
tionale per 20. ergo & compositũ ex quadratis illi æ-

qualibus, nempe σ ν , ν ω , quæ sunt quadrata linearũ μ ν ,



EVCLIDIS ELEMENTOR.

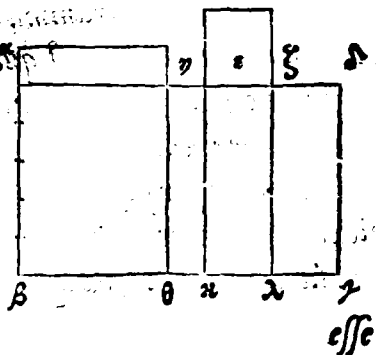
$\nu\xi$ erit similiter rationale. & quoniam linea α est longitudine incommensurabilis lineæ $\alpha\beta$, hoc est lineæ $\alpha\kappa$: & linea α est commensurabilis longitudine lineæ $\alpha\zeta$: Ergo linea $\alpha\zeta$ est longitudine incommensurabilis lineæ $\alpha\kappa$. ergo parallelogrammum $\alpha\lambda$ est mediale, hoc est $\mu\epsilon$, contectum ex lineis $\mu\nu$, $\nu\xi$. ergo lineæ $\mu\nu$, $\nu\xi$ sunt potentia incommensurabiles conficientes compositum ex quadratis ipsarum rationale: parallelogrammum uero ex ipsis mediale. ergo tota linea $\mu\xi$ est irrationalis quæ dicitur linea maior, & potest superficiem $\alpha\gamma$ quod demonstrandum erat.



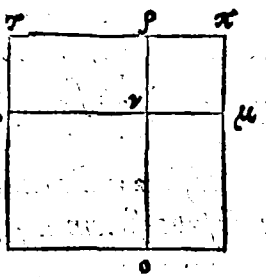
Quinquagesimumoctauum Theorema.

Si superficies contineatur ex rationali & binomio quinto, linea quæ illam superficiem potest, est irrationalis, quæ dicitur potes rationale & mediale.

Superficies $\alpha\gamma$ contineatur ex rationali $\alpha\epsilon$ & binomio quinto, linea $\alpha\lambda$ diuisa in sua nomina in puncto ν , ita ut maius nomen sit $\alpha\kappa$. Dico lineam quæ potest superficiem illam $\alpha\gamma$,



esse irrationalem, quæ dicitur potens rationale & mediale. Sint enim eadem constructiones quæ in præcedenti. Constat lineam quæ potest superficiem $\alpha\gamma$ esse $\mu\xi$. Demonstremus illam lineam $\mu\xi$, esse lineam potentem rationale & mediale. Cum enim linea $\alpha\eta$ sit incommensurabilis longitudine lineæ $\alpha\iota$, est etiam incommensurable parallelogrammum $\alpha\theta$ parallelogrammo $\iota\lambda$, hoc est quadratū lineæ $\mu\iota$, quod est quadratū $\sigma\iota$ quadrato lineæ $\iota\xi$, quod est quadratū $\iota\pi$. Ergo lineæ $\mu\iota$ & $\iota\xi$ sunt potentia incommensurabiles. Et quoniā linea $\alpha\lambda$ est binomium quintū, estq; minus eius nomē lineæ $\iota\lambda$ illa lineæ $\iota\lambda$, est longitudine cōmensurabilis rationali $\alpha\beta$. Sed lineæ $\alpha\iota$ est longitudine incommensurabilis lineæ $\iota\lambda$. Ergo lineæ $\alpha\iota$ est longitudine incommensurabilis rationali $\alpha\beta$. ergo lineæ $\alpha\beta$, & $\alpha\iota$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo parallelogrammum $\alpha\lambda$, est mediale hoc est compositum ex quadratis linearum $\mu\iota$, & $\iota\xi$. Et quoniam est commensurabilis longitudine lineæ $\iota\lambda$ lineæ $\alpha\beta$, hoc est lineæ $\iota\lambda$. sed lineæ $\iota\lambda$ est commensurabilis longitudine lineæ $\iota\zeta$. Ergo & lineæ $\iota\zeta$ est longitudine commensurabilis lineæ $\iota\lambda$, & lineæ $\iota\lambda$ est rationalis. ergo & parallelogrammū $\iota\lambda$ erit rationale per 20. hoc est parallelogrammum $\mu\xi$ quod continetur ex lineis $\mu\iota$, & $\iota\xi$. Ergo illæ lineæ $\mu\iota$, & $\iota\xi$ sunt potētia incōmensurabiles cōficiētes compositum ex quadratis ipsarum mediale: parallelogrammum uerò ex ipsis rationale. Ergo tota lineæ $\mu\xi$



EVCLIDIS ELEMENTOR.

est irrationalis, quæ dicitur potēs rationale & mediale:
& potest superficiem $\alpha\gamma$. quod demonstrandum erat.

Quinquagesimumnonum Theorema.

Si superficies contineatur ex rationali & binomio sexto, linea quæ illam superficiem potest est irrationalis, quæ dicitur potens duo medialia.

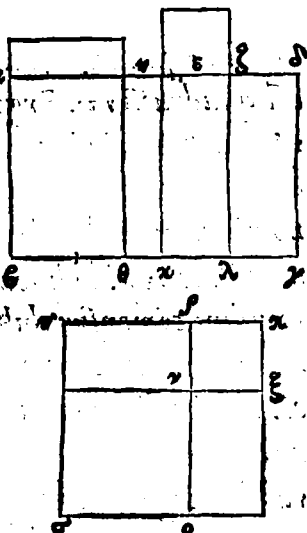
Superficies $\alpha\beta\gamma\delta$, contineatur ex
rationali $\alpha\epsilon$, & binomio sexto.

linea $\alpha\delta$ diuisa in sua nomina
in puncto ϵ , ita ut maius illius
nomē sit $\alpha\epsilon$: dico lineā quæ po-
test superficiem $\alpha\gamma$ esse irratio-
nalem eam, quæ dicitur potens
duo medialia. Sint autem eadem

constructiones quæ in preceden-
tibus. Manifestum est lineā quæ
potest superficiem $\alpha\gamma$ esse lineā
 $\mu\xi$. & lineam $\mu\eta$ esse incommen-
surabilem potentia lineæ $\nu\xi$: &

quoniam est incommensurabilis longitudo lineæ $\alpha\epsilon$ & li-
neæ $\alpha\delta$. ergo lineæ illæ $\alpha\epsilon$, & δ sunt rationales potentia
tantum commensurabiles. Ergo parallelogrammum $\alpha\kappa$,
hoc est compositum ex quadratis linearum $\mu\nu$, & $\nu\xi$ est
mediale. Rursus cum lineæ $\alpha\delta$ sit incommensurabilis longi-
tudo lineæ $\alpha\epsilon$, ergo etiam incommensurabilis longi-
tudo erit lineæ $\nu\xi$ & lineæ $\mu\eta$. Ergo mediale erit paralle-
logrammum $\mu\eta$, hoc est $\mu\epsilon$, quod continetur ex $\mu\nu$, & $\nu\xi$. Et
quoniam est longitudo incommensurabilis lineæ $\alpha\epsilon$ & li-

neæ

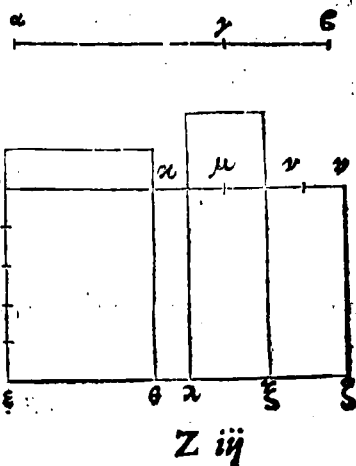


nea ϵ 2. ergo etiam parallelogrammum $\alpha \kappa$ erit incommensurable parallelogrammo $\epsilon \lambda$. Sed parallelogrammum $\alpha \kappa$ est æquale composito ex quadratis linearum $\mu \nu$, $\nu \xi$: parallelogrammum uero $\epsilon \lambda$ est æquale ei quod fit ex $\mu \nu$, $\nu \xi$. Ergo compositum ex quadratis linearum $\mu \nu$, $\nu \xi$ est incommensurable ei quod fit ex $\mu \nu$, $\nu \xi$, estq; mediale utrumque: & lineæ $\mu \nu$, $\nu \xi$ sunt potentia incommensurabiles. Ergo tota lineæ $\mu \xi$ est potens duo medialia, & potest superficiem $\alpha \gamma$. quod demonstrandum fuit. Hic legitur quoddam lemma, quod quia uisum est idem cum eo quod postponitur 39 theoremati, ideo prætermisimus. præterea quæ hic affertur illius demonstratio, cum non satisfaciatur, superiore illa, quæ & certissima & facillima est, contenti simus: hoc ipsum lemma persecutus est Campanus post 35.

Sexagesimum Theorema.

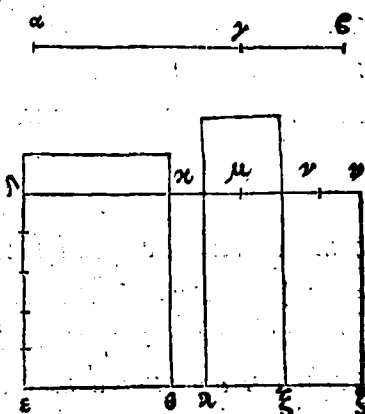
Quadratum binomij secundum lineam rationalem applicatū facit alterū latus binomiū primū.

Sic binomium lineæ $\alpha \epsilon$ diuisa in sua nomina in pūcto γ , ita ut maius nomē sit $\alpha \gamma$: & proponatur lineæ rationalis lineæ $\alpha \epsilon$: & quadrato lineæ $\alpha \beta$ æquale secundum lineam $\alpha \epsilon$ applicetur parallelogrammum $\alpha \epsilon$, 3. latus alterum facies lineam $\alpha \kappa$. Dico lineam $\alpha \kappa$



EVCLIDIS ELEMENTOR.

esse binomiū. primum. Nā
secundum lineam α qua-
drato linea $\alpha \gamma$ æquale ap-
plicetur parallelogrammū
 $\alpha \theta$. quadrato autem linea
 $\beta \gamma$ æquale applicetur pa-
rallelogrammum $\kappa \lambda$. Resi-
duum ergo, nempe id quod
fit bis ex lineis $\alpha \gamma, \gamma \beta$ est æ-
quale residuo videlicet pa-



rallelogrammo $\mu \zeta$. Secetur linea $\mu \kappa$ bifariā & æqua-
liter in puncto ν & ducatur linea $\nu \xi$ parallela utriq; li-
nearum $\mu \lambda, \mu \zeta$. Virumvis ergo parallelogrammorum $\mu \xi,$
 $\nu \zeta$ est æquale ei quod fit semel ex lineis $\alpha \gamma, \gamma \beta$. Et quo-
niam linea $\alpha \beta$ est binomium diuisa in sua nomina in
puncto γ , ergo linea $\alpha \gamma, \gamma \beta$ sunt rationales potentia tan-
tum commensurabiles. Ergo quadrata linearum $\alpha \gamma, \gamma \beta$
sunt rationalia, ideoque cōmensurabilia inter se. quare
& compositum ex illis quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \beta$ est
commensurabile singulis quadratis linearū $\alpha \gamma, \gamma \beta$ per
16. Ergo compositum ex quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \beta$ est
rationale. est autem æquale parallelogrammo $\alpha \lambda$, ergo
& parallelogrammum $\alpha \lambda$ est rationale, & secundum
lineam rationalem applicatur $\alpha \nu$. Ergo linea $\alpha \mu$ est ra-
tionalis & longitudine cōmensurabilis linea $\alpha \nu$ per 21.
Rursus quoniam linea $\alpha \gamma, \gamma \beta$ sunt rationales potentia
tantum commensurabiles: ergo id quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$,
nempe parallelogrammum $\mu \zeta$ est mediale per 22. & il-
lud parallelogrammum $\mu \zeta$ applicatur secundum ratio-
nalem

nalem $\mu\lambda$. est ergo linea $\mu\kappa$ rationalis & incommensu-
 rabilis longitudine linea $\alpha\lambda$, hoc est linea $\alpha\iota$. Est autem
 & linea $\alpha\mu$ rationalis & longitudine commensurabi-
 lis linea $\alpha\iota$. Est ergo linea $\alpha\mu$, linea $\mu\kappa$ longitudine incō-
 mensurabilis. Sunt autem ambæ rationales. sunt ergo
 linea $\alpha\mu$, $\mu\kappa$ rationales potentia tantum commensura-
 biles. Ergo linea $\alpha\kappa$ est binomium. Demonstramus præ-
 terea illam esse binomium primum. Nam cum quadra-
 torum linearum $\alpha\gamma$, $\gamma\epsilon$ sit proportionaliter medium pa-
 rallelogrammum ex $\alpha\gamma\gamma\beta$ per lemma positum post 53.
 Ergo etiam parallelogrammorum $\alpha\theta$, $\kappa\lambda$, proportiona-
 liter medium erit parallelogrammum $\mu\xi$, quia singula
 singulis sunt equalia. Est ergo sicut parallelogrammum
 $\alpha\theta$ ad $\mu\xi$, ita $\mu\xi$ ad $\kappa\lambda$, hoc est sicut linea $\alpha\theta$ ad lineam
 $\mu\iota$, ita linea $\mu\iota$ ad lineam $\mu\kappa$. Ergo quadratum linea $\mu\iota$
 est æquale parallelogrammo ex $\alpha\kappa$, $\mu\kappa$. Et quoniā qua-
 dratum linea $\alpha\gamma$ est cōmensurable quadrato linea $\gamma\epsilon$.
 ergo & parallelogrammum $\alpha\theta$ est cōmensurable pa-
 rallelogrammo $\kappa\lambda$. Quare & linea $\alpha\kappa$ est longitudine
 commensurabilis linea $\mu\kappa$ per 1.6. & 10 huius. Et quo-
 niam quadrata linearū $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ sunt maiora eo quod sit
 bis ex $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ per lemma positū post 39. ergo & paral-
 lelogrammū $\alpha\lambda$ est maius parallelogrammo $\mu\zeta$. Qua-
 re & linea $\alpha\mu$ est maior linea $\mu\kappa$ per 1.6. Et est æquale
 parallelogrammū ex $\alpha\kappa$, $\mu\kappa$ quadrato linea $\mu\iota$ hoc est
 quarta parti quadrati linea $\mu\kappa$, quia linea $\mu\kappa$ diuisa est
 bifariam & æqualiter in puncto ι , & est linea $\alpha\kappa$ lon-
 gitudine commensurabilis linea $\mu\kappa$. Ergo per 18. linea
 $\alpha\mu$ plus potest quàm linea $\mu\kappa$ quadrato linea sibi lon-

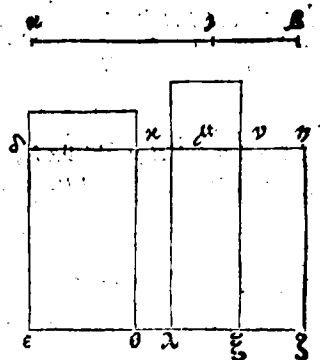
EVCLIDIS ELEMENTOR.

gitudine commensurabilis. Sunt autem & linea $\alpha\mu$, $\mu\kappa$ rationales potentia tantum commensurabiles, & linea $\alpha\mu$, quæ est maius nomen, est longitudine commensurabilis propositæ lineæ rationali $\alpha\iota$. Ergo linea $\alpha\kappa$ est binomium primum. quod demonstrandum erat.

Sexagesimumprimum Theorema.

Quadratum bimedialis primi secundum rationalem lineam applicatum facit alterum latus binomium secundum.

Sit bimediale primum linea $\alpha\beta$ diuisa in sua nomina in puncto γ , quorum maius nomē sit, $\alpha\gamma$: & proponatur linea rationalis $\alpha\iota$, secundū quam applicetur æquale quadrato lineæ $\alpha\beta$ parallelogrammū $\alpha\zeta$ faciens alterum latus lineam $\alpha\kappa$: dico lineā $\alpha\kappa$ esse binomiū



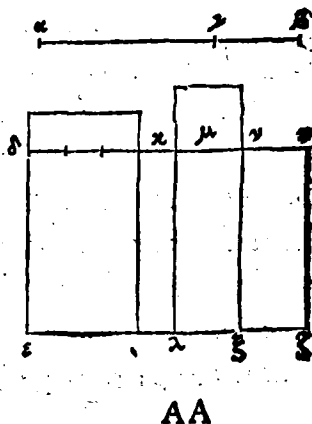
secundum. Sint enim eadem constructiones quæ in proximo theoremate, quoniam bimediale primum diuisum est in sua nomina in puncto γ . Quadrata linearum, $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ sunt medialia. ergo parallelogrammum $\alpha\lambda$ est etiā mediale. Est ergo rationalis linea $\alpha\mu$, & incommensurabilis longitudine lineæ $\alpha\iota$ per 23. Rursus quoniam id quod fit bis ex $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ est rationale, etiam parallelogrammum $\mu\zeta$ erit rationale. Ergo linea $\mu\kappa$ est rationalis & longitudine commensurabilis lineæ $\mu\lambda$, hoc est lineæ $\alpha\iota$. ergo linea $\alpha\mu$ est longitudine incommensurabilis lineæ

$\mu\eta$, & sunt rationales: ergo linea $\lambda\mu, \mu\eta$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo linea $\lambda\eta$ est binomium. demonstremus illam esse binomium secundum. Quoniam quadrata linearum $\alpha\gamma, \gamma\beta$ sunt maiora eo quod sit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$. erit ergo parallelogrammum $\lambda\lambda$ maius parallelogrammo $\mu\zeta$. quare & linea $\lambda\mu$ maior linea $\mu\eta$. & quoniam quadratum linea $\alpha\epsilon$ est commensurabile quadrato linea $\gamma\epsilon$, etiam parallelogrammum $\lambda\theta$ erit cōmensurabile parallelogrammo $\kappa\lambda$. quare & linea $\lambda\kappa$ erit commensurabilis longitudine linea $\kappa\mu$: & est parallelogrammum ex $\lambda\kappa, \kappa\mu$ aequale quadrato linea $\mu\iota$, hoc est quarta parti quadrati linea $\mu\eta$. Ergo linea $\lambda\mu$ plus potest quàm linea $\mu\eta$, quadrato linea sibi commensurabilis longitudine per 18. & est linea $\mu\eta$ longitudine commensurabilis linea rationali $\lambda\iota$. ergo linea $\lambda\eta$ est binomium secundum.

Sexagesimum secundum Theorema.

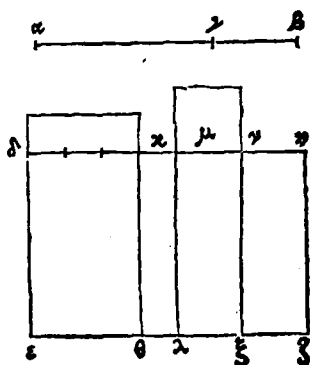
Quadratum bimedialis secundi secundum rationalem applicatū, facit alterū latus binomiū tertium.

Sit bimediale secundum linea $\alpha\epsilon$ diuisa in sua nomina in puncto γ : ita ut maius nomē sit $\alpha\epsilon$. Sitq; rationalis $\lambda\iota$ secundum quam quadrato linea $\alpha\beta$ aequale applicetur parallelogrammum $\lambda\zeta$, faciēs alterum latus lineam $\lambda\mu$. dico lineam $\lambda\eta$ esse binomium tertium. Sint enim



EVCLIDIS ELEMENTOR.

eadem constructiones, quæ in
 precedentibus, quoniam linea
 $\alpha\beta$ est bimediale secundū, di-
 uisum in puncto γ in sua nomi-
 na. ergo $\square$ cōpositū ex qua-
 dratis linearum $\alpha\gamma, \gamma\beta$ est me-
 diale, estque æquale parallelo-
 grammo $\Delta\Lambda$. ergo $\square$ $\Delta\Lambda$ erit
 mediale. ergo linea $\Delta\mu$ erit ra-



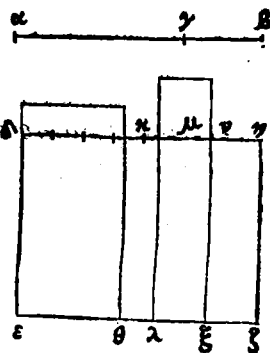
tionalis $\square$ longitudine incommensurabilis linea $\Delta\epsilon$ per
 23. Eadem ratione $\square$ linea $\mu\epsilon$ erit rationalis $\square$ lon-
 gitudine incommensurabilis linea $\mu\lambda$, hoc est linea $\Delta\epsilon$. ergo
 utraque linearum $\Delta\mu, \mu\epsilon$ est rationalis $\square$ incommen-
 surabilis longitudine linea $\Delta\epsilon$. Et quoniam est incom-
 mensurabilis longitudine linea $\alpha\gamma$ linea $\gamma\beta$: $\square$ sicut li-
 nea $\alpha\gamma$ ad lineam $\gamma\beta$, ita $\square$ quadratum linea $\alpha\gamma$ ad
 parallelogrammū ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$ per 1.6. Ergo $\square$ quadra-
 tum linea $\alpha\gamma$ erit incommensurabile parallelogrammo
 ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$. Quare $\square$ cōpositum ex quadratis linearū
 $\alpha\gamma, \gamma\beta$ est incommensurabile ei quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$, hoc
 est parallelogrammum $\Delta\Lambda$, parallelogrammo $\mu\lambda$. Qua-
 re $\square$ linea $\Delta\mu$ erit incommensurabilis longitudine li-
 nea $\mu\epsilon$. Sunt autē amba rationales. tota ergo linea $\Delta\epsilon$
 est binomium. Demonstrandum est præterea illam esse
 binomium tertium. quemadmodum in superioribus, ita
 hic cōcludemus lineam $\Delta\mu$ esse maiorem linea $\mu\epsilon$, esse-
 que lineam $\Delta\alpha$ longitudine commensurabilem linea $\mu\epsilon$,
 esse etiam parallelogrammum ex $\Delta\alpha, \mu\epsilon$ æquale qua-
 drato linea $\mu\epsilon$. ergo $\square$ lineā $\Delta\mu$ plus posse quàm linea

μ quadrato lineæ sibi commensurabilis longitudine: & neutra ex μ , μ est longitudine commensurabilis lineæ λ . ergo lineæ λ est binomium tertium.

Sexagesimum tertium Theorema.

Quadratum lineæ maioris secundum lineam rationalem applicatum, facit alterum latus binomium quartum.

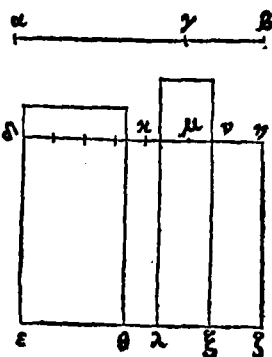
Sit lineæ maior $\alpha\epsilon$ diuisa in sua nomina in puncto γ , ita ut maius nomen sit $\alpha\gamma$, sitq; rationalis λ , & secundum lineam λ quadrato lineæ $\alpha\epsilon$ æquale applicetur parallelogrammum $\lambda\lambda$ faciens alterum latus λ . dico lineam λ esse binomium quartum. Sint eadem constructiones quæ in præcedentibus.



& quoniam lineæ $\alpha\beta$ est lineæ maior diuisa in sua nomina in puncto γ , lineæ $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ sunt potentia incommensurabiles, consicientes compositum ex quadratis ipsarum rationale: id uero quod fit ex ipsis, mediale. Cum igitur compositum ex quadratis linearum $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ sit rationale: ergo & parallelogrammum $\lambda\lambda$ erit rationale. ergo & lineæ $\lambda\mu$ erit rationalis & longitudine commensurabilis lineæ λ . Rursus cum id quod fit bis ex $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$, hoc est parallelogrammum $\mu\lambda$ sit mediale, & secundum lineam rationalem $\mu\lambda$ sit applicatum: ergo & lineæ μ erit rationalis, & longitudine incommensurabilis lineæ λ . ergo & lineæ $\lambda\mu$ erit longitudine incommensurabilis li-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

nea $\mu\kappa$. ergo linea $\lambda\mu$, $\mu\kappa$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo linea $\lambda\kappa$ erit binomium. Demonstrandum est illam præterea esse binomium quartum similiter, ut in præcedentibus concludetur lineam $\lambda\mu$ esse maiorem linea $\mu\kappa$. Cum igitur quadratum lineæ $\alpha\gamma$ sit incōmēsurabile quadrato lineæ $\gamma\epsilon$. ergo & parallelogrammum $\alpha\theta$ erit incōmēsurabile parallelogrammo $\kappa\lambda$. Quare & linea $\lambda\kappa$ erit longitudine incommensurabilis lineæ $\kappa\mu$. Ergo per 19. linea $\lambda\mu$ plus potest, quàm linea $\mu\kappa$ quadrato lineæ sibi longitudine incōmensurabilis: suntq; lineæ $\lambda\mu$, $\mu\kappa$ rationales potentia tantum commensurabiles, & linea $\lambda\mu$ longitudine commensurabilis lineæ propositæ rationali $\alpha\epsilon$. ergo tota linea $\lambda\kappa$ erit binomium quartum.

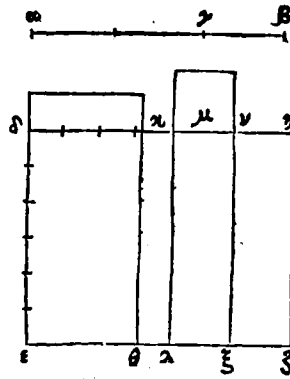


Sexagesimumquartum Theorema.

Quadratum lineæ potētis rationale & mediale secundum rationalem applicatum, facit alterum latus binomium quintum.

Sit linea potens rationale & mediale $\alpha\epsilon$ diuisa in sua nomina in puncto γ , ita ut maius nomen sit $\alpha\gamma$: sitq; rationalis $\lambda\epsilon$, & secundum lineam $\lambda\epsilon$ quadrato lineæ $\alpha\epsilon$ æquale applicetur parallelogrammum $\lambda\zeta$, faciens alterius latus lineæ $\lambda\kappa$. dico lineam $\lambda\kappa$ esse binomium quintum. Sint eadem constructiones quæ in præcedentibus. Cum igitur linea $\alpha\beta$ sit potēs rationale & mediale diuisa in sua

sua nomina in pūcto γ , lineæ $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ sunt potentia incommensurabiles, conficientes compositum ex quadratis ipsarum, mediale: id uerò quod fit ex ipsis, rationale. Cum igitur compositū ex quadratis linearum $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ sit mediale, ergo parallelogrammū $\lambda\kappa$ erit etiam mediale. quare li-



nea $\lambda\mu$ erit rationalis longitudine incommensurabilis lineæ $\alpha\lambda$. Rursus cum id quod fit bis ex $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ sit rationale, hoc est parallelogrammū $\mu\zeta$, ergo lineæ $\mu\kappa$ erit rationalis longitudine commensurabilis lineæ $\alpha\lambda$. Igitur lineæ $\lambda\mu$ est longitudine incommensurabilis lineæ $\mu\kappa$. Ergo lineæ $\lambda\mu$, $\mu\kappa$ erunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo tota lineæ $\lambda\kappa$ erit binomiū. dico præterea illam esse binomium quintū. Similiter enim demonstrabitur parallelogrammū ex $\lambda\kappa$, $\kappa\mu$ esse æquale quadrato lineæ $\mu\gamma$, & lineam $\lambda\kappa$ esse longitudine incommensurabilem lineæ $\kappa\mu$. Ergo per 19. lineæ $\lambda\mu$ plus potest quàm lineæ $\mu\kappa$ quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis: suntq; lineæ $\lambda\mu$, $\mu\kappa$ rationales potentia tantum commensurabiles, estq; minor lineæ $\mu\kappa$ longitudine commensurabilis lineæ $\alpha\lambda$. ergo tota lineæ $\lambda\kappa$ erit binomiū quintū.

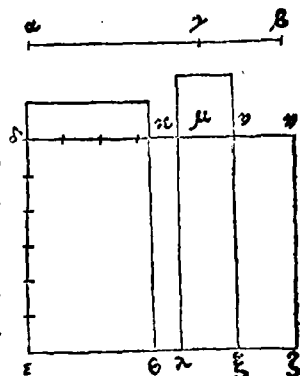
Sexagesimum quintum Theorema.

Quadratum lineæ potentis duo medialia secundū rationalem applicatum, facit alterum latus binomium sextum.

AA iij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Sit linea potens duo medalia $\alpha \beta$ diuisa in sua nomina in puncto γ , sitq; linea rationalis $\alpha \epsilon$, secundum quam quadrato linea $\alpha \beta$ aequale applicetur parallelogrammum $\alpha \lambda$ facies alterum latus $\alpha \mu$. dico lineam $\alpha \mu$ esse binomium sextum. Sint eadem constructiones quae in praecedentibus. quoniam



linea $\alpha \epsilon$ est potens duo medalia diuisa in sua nomina in puncto γ , sicut in ceteris dictum est, utrumque parallelogrammum $\alpha \lambda$, $\mu \zeta$ est mediale, & secundum lineam rationalem $\alpha \epsilon$ applicantur. ergo utraque linea $\alpha \mu$, $\mu \xi$ est rationalis & longitudine incommensurabilis linea $\alpha \epsilon$. Et quoniam compositum ex quadratis linearum $\alpha \gamma$, $\gamma \beta$ est incōmēsurabile ei quod fit bis ex $\alpha \gamma$, $\gamma \epsilon$. Ergo & parallelogrammum $\alpha \lambda$ est incommensurabile parallelogrammo $\mu \zeta$. ergo linea $\alpha \mu$ est longitudine incōmēsurabilis linea $\mu \xi$. ergo linea $\alpha \mu$, $\mu \xi$ sunt rationales potētia tantum commēsurabiles. ergo linea $\alpha \mu$ est binomium. dico praeterea illam esse binomium sextum. Quemadmodum enim in ceteris est demonstratum, ita hic etiam demonstretur parallelogrammum ex $\alpha \lambda$, $\mu \xi$ esse aequale quadrato linea $\mu \nu$, lineamq; $\alpha \lambda$ esse longitudine incōmensurabilem linea $\mu \xi$, itaque per 19. lineam $\alpha \mu$ plus posse quā linea $\mu \xi$ quadrato linea sibi incommensurabilis longitudine. sed neutra linearum $\alpha \mu$, $\mu \xi$ est longitudine commensurabilis linea rationali $\alpha \epsilon$. ergo tota linea $\alpha \mu$ est binomium sextum.

Sexa-

Sexagesimum sextum Theorema.

Linea longitudine commensurabilis binomio est,
& ipsa binomium eiusdem ordinis.

Sit binomium linea $\alpha\beta$, sitq; ei lon-

gitudine commensurabilis linea

$\gamma\delta$. dico lineam $\gamma\delta$ esse etiam bi-

nomium eiusdem ordinis, cuius est $\epsilon\zeta$ linea $\alpha\epsilon$. cū enim

linea $\alpha\beta$ sit binomium, diuidatur in sua nomina in pun-

cto ϵ , sitq; maius nomē $\alpha\epsilon$. Ergo linea $\alpha\epsilon$, $\epsilon\beta$ sunt ratio-

nales potentia tantum commensurabiles, fiatq; sicut li-

nea $\alpha\epsilon$ ad lineam $\gamma\delta$, ita linea $\alpha\epsilon$ ad lineam $\gamma\zeta$ per 12.

6. Ergo $\epsilon\beta$ residua $\epsilon\zeta$ & residuam $\zeta\delta$ erit sicut tota li-

nea $\alpha\beta$ ad totam lineam $\gamma\delta$ per 19.5. Sed linea $\alpha\epsilon$ est lon-

gitudine commensurabilis lineam $\gamma\delta$. ergo etiam erit lon-

gitudine commensurabilis linea $\alpha\epsilon$ lineam $\gamma\zeta$: & linea $\epsilon\zeta$

lineam $\zeta\delta$ per 10 huius. Sunt autem linea $\alpha\epsilon$, $\epsilon\beta$ rationa-

les. sunt ergo etiam rationales linea $\gamma\zeta$, $\zeta\delta$. Et quoniam

est sicut linea $\alpha\epsilon$ ad lineam $\gamma\zeta$, ita linea $\epsilon\zeta$ ad lineam $\zeta\delta$.

permutata ergo proportionem sicut linea $\alpha\epsilon$ ad lineam $\epsilon\zeta$,

ita linea $\gamma\zeta$ ad lineam $\zeta\delta$, sed linea $\alpha\epsilon$, $\epsilon\beta$ sunt potentia

tantum commensurabiles. ergo & linea $\gamma\zeta$, $\zeta\delta$ sunt po-

tentia tantum commensurabiles per 10 huius. Sunt autē

& rationales: ergo linea tota $\gamma\delta$ est binomium. Dico

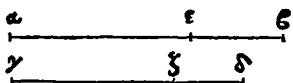
præterea esse binomium eiusdem ordinis cuius & linea

$\alpha\epsilon$. nam linea $\alpha\epsilon$ plus potest quàm linea $\epsilon\zeta$ quadrato li-

nea sibi commensurabilis longitudine, aut quadrato li-

nea sibi longitudine incommensurabilis. Si primum plus

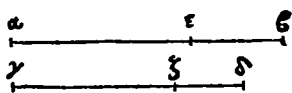
potest quadrato linea sibi longitudine commensurabi-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

lis, ergo et linea $\gamma\delta$ plus poterit, quàm linea $\zeta\alpha$, quadrato linea sibi longitudine commensurabilis per 15 huius. Et siquidem linea $\alpha\epsilon$ est longitudine commensurabilis linea proposita rationali: ergo linea $\gamma\delta$, quæ est longitudine commensurabilis linea $\alpha\epsilon$, erit inquam linea $\gamma\delta$ etiam longitudine commensurabilis eidem linea proposita rationali per 12 huius, ob eamque causam utraque linea $\alpha\beta, \gamma\delta$ est binomiũ primum, hoc est utraque erit eiusdem ordinis. Si uerò linea $\epsilon\beta$ est longitudine commensurabilis linea proposita rationali, ergo linea $\zeta\alpha$, quæ est longitudine commensurabilis linea $\epsilon\beta$, erit etiam longitudine commensurabilis linea proposita rationali, ob eamque causam erit utraque binomiũ secundum, hoc est utraque eiusdem ordinis. Si uerò neutra linearum $\alpha\epsilon, \epsilon\beta$ est longitudine cõmensurabilis proposita rationali, neutra etiam linearum $\gamma\delta, \zeta\alpha$ erit eidẽ proposita linea rationali commensurabilis longitudine per 14 huius. sic ergo utraque linea erit binomium tertium. Quòd si linea $\alpha\epsilon$ plus potest, quàm linea $\epsilon\beta$ quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis, ergo et linea $\gamma\delta$ plus poterit quàm linea $\zeta\alpha$, quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis per 15 huius. Et si quidem linea $\alpha\epsilon$ est longitudine commensurabilis proposita rationali, et linea $\gamma\delta$ erit eidem rationali longitudine commensurabilis: tunc erit utraque binomium quartũ. Quòd si linea $\epsilon\beta$ fuerit rationali commensurabilis longitudine, et linea $\zeta\alpha$ erit eidem longitudine commensurabilis: eritque hoc modo utraque binomium quintum.

Quòd



Quòd si neutra linearum $\alpha \epsilon, \epsilon \beta$ fuerit rationali commensurabilis longitudine, neutra etiam $\gamma \zeta, \zeta \delta$ erit eidem commensurabilis longitudine: eritq; utraque binomium sextum. Quare linea longitudine commensurabilis binomio, est etiam binomium eiusdem ordinis.

Sexagesimumseptimum Theorema.

Linea longitudine commensurabilis alteri bimedialium, est & ipsa bimediale etiã eiusdem ordinis.

Sit bimediale linea $\alpha \beta$: eidem sit alia $\gamma \delta$ commensurabilis longitudine $\gamma \delta$. dico lineam $\gamma \delta$ esse etiã bimediale eiusdem ordinis, cuius & linea $\alpha \epsilon$. Diuidatur linea $\alpha \epsilon$ in sua nomina in puncto ϵ , fiatq; sicut linea $\alpha \epsilon$ ad lineam $\gamma \delta$, ita linea $\alpha \epsilon$ ad lineam $\gamma \zeta$: residua ergo linea $\epsilon \beta$ erit ad lineam $\zeta \delta$ sicut tota linea $\alpha \beta$ ad totam $\gamma \delta$: sed linea $\alpha \beta$ est longitudine commensurabilis lineæ $\gamma \delta$. ergo & linea $\alpha \epsilon$ erit longitudine commensurabilis lineæ $\gamma \zeta$, & linea $\epsilon \beta$ lineæ $\zeta \delta$. Sunt autẽ lineæ $\alpha \epsilon, \epsilon \beta$ mediales. ergo & lineæ $\gamma \zeta, \zeta \delta$ sunt etiã mediales per 24. Et quoniam est sicut linea $\alpha \epsilon$ ad lineam $\epsilon \beta$, ita linea $\gamma \zeta$ ad lineam $\zeta \delta$: sed lineæ $\alpha \epsilon, \epsilon \beta$ sunt potentia tantum commensurabiles, ergo & lineæ $\gamma \zeta, \zeta \delta$ sunt potentia tantum commensurabiles. sed modo probatum est eas etiam esse mediales, ergo tota linea $\gamma \delta$ erit etiã bimediale: dico præterea esse bimediale eiusdem ordinis, cuius & linea $\alpha \beta$. cum enim sit sicut linea $\alpha \epsilon$ ad lineam $\epsilon \beta$, ita linea $\gamma \zeta$ ad lineam $\zeta \delta$: sitq; sicut linea $\gamma \zeta$ ad lineam $\zeta \delta$, ita quadratũ lineæ $\gamma \zeta$ ad $\zeta \delta$ parallelogrammum ex $\gamma \zeta, \zeta \delta$ per 1.6.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Ergo sicut linea $\alpha\epsilon$ ad lineam $\epsilon\beta$,
 ita quadratū lineæ $\gamma\zeta$ ad parallelogrammū ex $\gamma\zeta, \zeta\delta$ per II.5. Sed
 sicut linea $\alpha\epsilon$ ad lineam $\epsilon\beta$, ita quadratum lineæ $\alpha\epsilon$ ad
 parallelogrammū ex $\alpha\epsilon, \epsilon\beta$, per I.6. Ergo sicut quadratum
 lineæ $\alpha\epsilon$ ad parallelogrammum ex $\alpha\epsilon, \epsilon\beta$, ita quadratum
 lineæ $\gamma\zeta$ ad parallelogrammum ex $\gamma\zeta, \zeta\delta$ per
 II.5. permutata ergo proportione sicut quadratū lineæ
 $\alpha\epsilon$ ad quadratum lineæ $\gamma\zeta$, ita parallelogrammū ex $\alpha\epsilon,$
 $\epsilon\beta$ ad parallelogrammum ex $\gamma\zeta, \zeta\delta$: sed quadratum
 lineæ $\alpha\epsilon$ est commensurabile quadrato lineæ $\gamma\zeta$, quia
 modo probatum est lineas $\alpha\epsilon, \gamma\zeta$ esse commensurabiles.
 Ergo parallelogrammum ex $\alpha\epsilon, \epsilon\beta$ erit commensura-
 bile parallelogrammo ex $\gamma\zeta, \zeta\delta$. Si ergo parallelogrā-
 mum ex $\alpha\epsilon, \epsilon\beta$ fuerit rationale, hoc est si linea $\alpha\beta$ fuerit
 bimediale primum, parallelogrammum quoque ex $\gamma\zeta,$
 $\zeta\delta$ erit rationale, ergo linea $\gamma\delta$ erit etiā bimediale pri-
 mum. Si uerò parallelogrammum ex $\alpha\epsilon, \epsilon\beta$ fuerit me-
 diale, hoc est si linea $\alpha\epsilon$ fuerit bimediale secundum, erit
 etiam parallelogrammum ex $\gamma\zeta, \zeta\delta$ mediale. Ergo etiā
 linea $\gamma\delta$ erit bimediale secundū, quare & ambæ erunt
 eiusdem ordinis, quod demonstrandum erat: hoc autem
 theorema 67. potest uniuersaliter concipi. linea commē-
 surabilis alteri bimedialium longitudine & sententia
 sue sentētia tantum, est & ipsa bimediale, etiam eius-
 dem ordinis, neque eo minus uerum erit. quod ipsum,
 etiam eadem uia demonstrabitur.

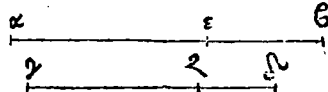
Sexagesimumoctauum Theorema.

Linea cōmēsurabilis lineæ maiori est & ipsa maior.

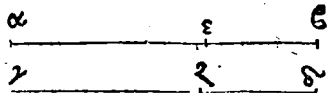
Sit

Sit linea maior $\alpha \beta$ cui sit commensurabilis linea $\gamma \delta$ quocunque modo, hoc est, siue sit longitudine & potentia simul commensurabilis, siue potentia tantum. Dico lineam $\gamma \delta$ esse etiam lineam maiorem.

Diuidatur linea $\alpha \epsilon$ in sua nomina in puncto γ , fiantq; cætera quemadmodum in superioribus.



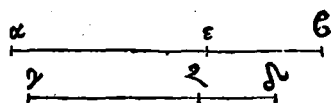
Et quoniam est sicut linea $\alpha \beta$ ad lineam $\gamma \delta$:



ita & linea $\alpha \epsilon$ ad lineam $\gamma \zeta$, & linea $\epsilon \beta$ ad lineam $\zeta \delta$. ergo sicut linea $\alpha \epsilon$ ad lineam $\gamma \zeta$: ita linea $\epsilon \beta$ ad lineam $\zeta \delta$. sed linea $\alpha \epsilon$ est commensurabilis lineæ $\gamma \delta$. ergo & linea $\alpha \epsilon$ erit commensurabilis lineæ $\gamma \zeta$, & similiter linea $\epsilon \beta$ lineæ $\zeta \delta$. Et quoniam est sicut linea $\alpha \epsilon$ ad lineam $\gamma \zeta$, ita linea $\epsilon \beta$ ad lineam $\zeta \delta$. permutata ergo proportionem sicut linea $\alpha \epsilon$ ad lineam $\epsilon \beta$, ita linea $\gamma \zeta$ ad lineam $\zeta \delta$. ergo sicut quadratum lineæ $\alpha \epsilon$ ad quadratum lineæ $\epsilon \beta$, ita quadratum lineæ $\gamma \zeta$ ad quadratum lineæ $\zeta \delta$, per 22. 6. Ergo per coniunctam proportionem (quæ probatur per 18. 5.) sicut compositum ex quadratis linearum $\alpha \epsilon$, $\epsilon \beta$ ad quadratum lineæ $\alpha \beta$, ita compositum ex quadratis linearum $\gamma \zeta$, $\zeta \delta$ ad quadratum lineæ $\gamma \delta$. Ergo per contrariam proportionem sicut quadratum lineæ $\alpha \epsilon$ & β ad compositum ex quadratis linearum $\alpha \epsilon$, $\epsilon \beta$, ita quadratum lineæ $\gamma \delta$ ad compositum ex quadratis linearum $\gamma \zeta$, $\zeta \delta$. Ergo permutata proportionem sicut quadratum lineæ $\alpha \epsilon$ & ad quadratum lineæ $\gamma \delta$, ita compositum ex quadratis linearum $\alpha \epsilon$, $\epsilon \beta$ ad compositum ex quadratis linearum $\gamma \zeta$, $\zeta \delta$. Sed quadratum lineæ $\alpha \beta$ est commensurabile qua-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

drato lineæ $\lambda \Delta$, quia modo
probatum est lineas $\epsilon \zeta, \lambda$ esse
cōmensurabiles: ergo & cō-
positum ex quadratis linea-
rum $\alpha \epsilon, \beta$ erit commēsurā-
bile cōposito ex quadratis li-



nearum $\gamma \zeta, \lambda$. Sed compositum ex quadratis linearum
 $\alpha \epsilon, \epsilon \zeta$ est rationale per positionem. ergo & compositum
ex quadratis linearum $\gamma \zeta, \lambda$ erit etiam rationale. Si-
cut autem lineæ $\alpha \epsilon$ ad lineam $\epsilon \zeta$, ita lineæ $\gamma \zeta$ ad lineam
 λ . Sicut autem lineæ $\alpha \epsilon$ ad lineam $\epsilon \zeta$, ita quadratū li-
neæ $\alpha \epsilon$ ad parallelogrammū ex $\alpha \epsilon, \beta$. ergo sicut lineæ
 $\gamma \zeta$ ad lineam λ , ita quadratum lineæ $\alpha \epsilon$ ad parallelo-
grammum ex $\alpha \epsilon, \beta$. sed sicut lineæ $\gamma \zeta$ ad lineam λ , ita
quadratum lineæ $\gamma \zeta$ ad parallelogrammum ex $\gamma \zeta, \lambda$:
ergo sicut quadratum lineæ $\alpha \epsilon$ ad parallelogrammū ex
 $\alpha \epsilon, \epsilon \zeta$, ita quadratū lineæ $\gamma \zeta$ ad parallelogrammum ex
 $\gamma \zeta, \lambda$. ergo permutata proportione sicut quadratū li-
neæ $\alpha \epsilon$ ad quadratum lineæ $\gamma \zeta$, ita parallelogrammū
ex $\alpha \epsilon, \beta$ ad parallelogrammum $\gamma \zeta, \lambda$. sed quadratū
lineæ $\alpha \epsilon$ est commensurable quadrato lineæ $\gamma \zeta$, quia
modo probatum est lineas $\alpha \epsilon, \gamma \zeta$ esse commensurabiles.
ergo & parallelogrammum ex $\alpha \epsilon, \beta$ erit commensu-
rable parallelogrammo ex $\gamma \zeta, \lambda$. sed parallelogram-
mū ex $\alpha \epsilon, \beta$ est mediale per positionem. ergo & paral-
lelogrammū ex $\gamma \zeta, \lambda$ erit etiam mediale per corolla-
rium 24. Sed (ut modo probatum est) sicut lineæ $\alpha \epsilon$ ad
lineam $\epsilon \zeta$, ita lineæ $\gamma \zeta$ ad lineam λ . lineæ autē $\alpha \epsilon$ erat
per suppositionem potentia incommensurabilis lineæ $\epsilon \zeta$.

ergo.

ergo per 10 & linea $\gamma\delta$ erit potentia incommensurabilis lineæ $\epsilon\delta$. Ergo lineæ $\gamma\delta, \epsilon\delta$ sunt potentia incommensurabiles conficientes compositum ex quadratis ipsarum rationale: id uero quod fit ex ipsis mediale. ergo tota linea $\gamma\delta$ erit linea maior per 39 huius. ergo linea commensurabilis lineæ maiori erit & ipsa linea maior. In hoc theoremate 68 ideo persequuti non sumus demonstrationē Theonis, quia difficilior uisa est, & indigere lemmate ad id probandū, quod pro demonstrato sumit, illis uerbis: $\kappa\epsilon\iota \delta\epsilon \alpha\epsilon\gamma \tau \delta \epsilon \tau \delta \alpha \beta \pi\epsilon\delta \tau\alpha \delta \epsilon \tau\eta \alpha \epsilon, \epsilon \beta$.

Sexagesimumnonum Theorema.

Linea cōmēsurabilis lineæ potēti rationale & mediale, est & ipsa linea potēs rationale & mediale.

Sit linea potēs rationale & mediale $\alpha\beta$, cui sit commensurabilis linea $\gamma\delta$, siue sit longitudine & potentia siue potentia tantum commensurabilis: dico etiam $\gamma\delta$ esse lineam potentē rationale & mediale. Diuidatur linea $\alpha\beta$ in sua nomina in pūcto ϵ : sint quoque eadem construtiones quæ in precedentibus. Similiter demonstrabimus lineas $\gamma\delta, \epsilon\delta$ esse potentia incommensurabiles, sicut sunt lineæ $\alpha\epsilon, \epsilon\beta$: & compositū ex quadratis linearum $\alpha\epsilon, \epsilon\beta$ esse commensurabile composito ex quadratis linearum $\gamma\delta, \epsilon\delta$: item parallelogrammum ex $\alpha\epsilon, \epsilon\beta$ esse commensurabile parallelogrammo ex $\gamma\delta, \epsilon\delta$. Quare & compositum ex quadratis linearum $\gamma\delta, \epsilon\delta$ erit etiam mediale, sicut compositū ex quadratis linearum $\alpha\epsilon, \epsilon\beta$: item parallelogrammum ex $\gamma\delta, \epsilon\delta$

EVCLIDIS ELEMENTOR.

erit etiam rationale sicut & parallelogrammū ex α, β. ergo linea γ δ erit etiam linea potens rationale & mediale per 40.

Septuagesimum Theorema.

Linea commenfurabilis lineæ potenti duo media-
lia, est & ipsa linea potens duo medialia.

Sit linea potens duo medialia α β,
eiq; cōmensurabilis linea γ δ, si-
ue sit longitudine & potētia, si-
ue potentia tantum commenfurabilis: dico lineam γ δ
esse etiam lineam potentem duo medialia. Diuidatur li-
nea α β in sua nomina in puncto ε: sint quoque eadem
construētionē quæ in præcedentibus. Similiter demon-
strabimus lineas γ ζ, ζ δ esse potentia incommensurabi-
les, & compositum ex quadratis linearum α ε, ε β esse cō-
mensurabile composito ex quadratis linearū γ ζ, ζ δ: pa-
rallelogrammum uero ex α ε, ε β esse commēsurabile pa-
rallelogrammo ex γ ζ, ζ δ. quare & compositū ex qua-
dratis linearum γ ζ, ζ δ erit etiam mediale: & similiter
parallelogrammum ex γ ζ, ζ δ erit mediale. Quod autē
compositum ex quadratis linearum γ ζ, ζ δ sit incommē-
surabile parallelogrammo quod fit ex γ ζ, ζ δ, ita proba-
tur. Cum sit enim sicut compositum ex quadratis linea-
rum α ε, ε β ad quadratum lineæ α β, ita compositum ex
quadratis linearum γ ζ, ζ δ ad quadratum lineæ γ δ (ut
probatū est in præcedentibus.) ergo permutata propor-
tione, sicut compositum ex quadratis linearū α ε, ε β ad
compositum ex quadratis linearum γ ζ, ζ δ, ita quadra-
tum

tum lineæ $\alpha\epsilon$ ad quadratū lineæ $\gamma\zeta$: sed in superioribus, nempe in 68 theoremate probatum est, sicut quadratū lineæ $\alpha\epsilon$ ad quadratum lineæ $\gamma\zeta$, ita parallelogrammū ex $\alpha\epsilon, \epsilon$ ad parallelogrammum ex $\gamma\zeta, \zeta$ A. Ergo sicut cōpositum ex quadratis linearum $\alpha\epsilon, \epsilon$ ad compositum ex quadratis linearum $\gamma\zeta, \zeta$ A, ita parallelogrammum ex $\alpha\epsilon, \epsilon$ ad parallelogrammum ex $\gamma\zeta, \zeta$ A. ergo permunita proportione sicut compositum ex quadratis linearum $\alpha\epsilon, \epsilon$ ad parallelogrammum ex $\alpha\epsilon, \epsilon$, ita compositum ex quadratis linearum $\gamma\zeta, \zeta$ A ad parallelogrammum ex $\gamma\zeta, \zeta$ A. Sed per suppositionē compositū ex quadratis linearum $\alpha\epsilon, \epsilon$ est incommensurabile parallelogrammo ex $\alpha\epsilon, \epsilon$ B. ergo & compositum ex quadratis linearum $\gamma\zeta, \zeta$ A est incommensurabile parallelogrammo ex $\gamma\zeta, \zeta$ A. Ergo lineæ γ A est potens duo medialia.

Scholium.

Haftenus dictum est de senarijs sex, quorum primus senarius cōtinet generationem linearum irrationalium per compositionem: secundus diuisionem, nempe quòd hæ diuidantur in unico tantum puncto: tertius inuentionem binomiorum, primi inquam, secundi, tertij, quarti, quinti & sexti, post quem incipit quartus senarius continēs differentiam linearum irrationalium inter se. Nam ex usu singulorum binomiorum demonstrantur differentie irrationalium. Quintus autem docet de applicationibus quadratorum cuiusq; lineæ irrationalis, ex quilibet scilicet irrationalibus sint latitudines cuiusque superficiesi applicatae. In sexto uerò senario dicitur singulas lineas singulis irrationalibus commensurabiles, esse

EVCLIDIS ELEMENTOR.

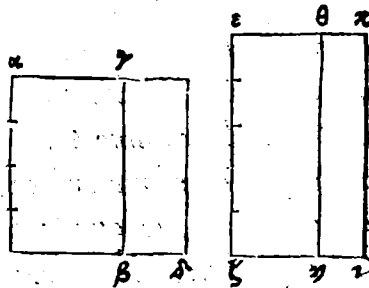
etiam ipsas irracionales eiusdem speciei. Mox uero dicitur de septimo senario, in quo reliquæ ipsarum rursus inter se differētia dilucide pertractantur. Existit etiam in illis ipsis lineis irrationalibus proportionalitas arithmetica. eaque linea quæ sumitur media proportionaliter secundum medietatem arithmeticam inter nomina cuiusque lineæ irrationalis similiter est irrationalis eiusdem speciei. Prius autem constat proportionalitatē arithmetica inter illa nomina reperiri. Sit enim linea $\alpha\beta$ quacunque ex dictis irrationalibus. uerbi gratia, sit binomium, diuidaturq; in sua nomina in puncto γ . sitq; maius nomen $\alpha\gamma$, de quo auferatur linea $\alpha\delta$ æqualis minori nomini, nempe $\gamma\beta$: diuidaturq; linea $\gamma\delta$ bifaria æqualiter in puncto ϵ : manifestum est lineam $\alpha\epsilon$ esse æqualem lineæ $\epsilon\beta$. Sit alterutri earum æqualis linea $\zeta\eta$, manifestum est, quanto differt linea $\alpha\gamma$ à linea $\zeta\eta$, tanto eandem lineam $\zeta\eta$ differre à linea $\gamma\beta$. utrobique enim est differentia $\alpha\epsilon$ uel $\epsilon\gamma$, quod est proprium arithmetice proportionalitatis. Constat autem lineam $\zeta\eta$ esse commensurabilem longitudine lineæ $\alpha\beta$, quia est eius dimidia quare per 66 linea $\zeta\eta$ erit etiam binomium, eodemque modo demonstrabitur de ceteris irrationalibus. Totum hoc scholium non reperitur in uetusto.

Septuagesimum primum Theorema.

Si duæ superficies rationalis & medialis simul componantur, linea quæ totam superficiem compositam

tam potest, est una ex quatuor irrationalibus, uel ea quę dicitur binomiũ, uel bimediale primũ, uel linea maior, uel linea potēs rationale & mediale.

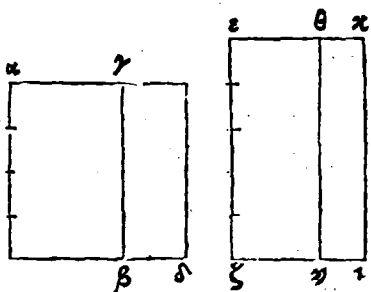
Sint duę superficies, altera rationalis $\alpha \beta$, altera uerò medialis sit $\gamma \delta$. Dico lineam potētem superficiē $\alpha \delta$, esse uel binomiũ, uel bimediale primũ, uel lineam maiorem uel lineā



potentem rationale & mediale. Nam superficies $\alpha \beta$, est uel maior uel minor superficiē $\gamma \delta$: nā æquales esse nullo modo possunt, cū alia sit rationalis, alia uerò medialis. Sit prius ea maior: proponaturq; linea rationalis ϵ , secundũ quam æqualis superficiē $\alpha \beta$, applicetur superficies parallelogramma rectangula $\epsilon \zeta$, faciens alterum latus $\epsilon \theta$: superficiē autem $\gamma \delta$ æqualis secundum eandē lineam ϵ , hoc est secundum lineam $\theta \xi$ applicetur parallelogrammum $\theta \iota$, faciens alterum latus $\theta \kappa$. Cum superficies $\alpha \beta$ sit rationalis, etiā parallelogrammum $\epsilon \zeta$ erit rationale: ergo & linea $\epsilon \theta$ erit rationalis & longitudine commensurabilis lineæ $\epsilon \zeta$ per 21. Rursus eadem ratione linea $\theta \kappa$ erit rationalis & longitudine incommensurabilis lineæ $\epsilon \zeta$ per 23. & quoniam superficies $\alpha \beta$ est rationalis, superficies uerò $\gamma \delta$ est medialis, superficies $\alpha \beta$, hoc est parallelogrammum $\epsilon \zeta$, est incōmensurabile superficiē $\gamma \delta$: hoc est parallelogrammo $\theta \iota$. Ergo per 1.6 & 10. huius linea $\epsilon \theta$ est longitudine incommensurabilis lineæ $\theta \kappa$: ergo lineæ $\epsilon \theta$, $\theta \kappa$ sunt rationales potētia tantum

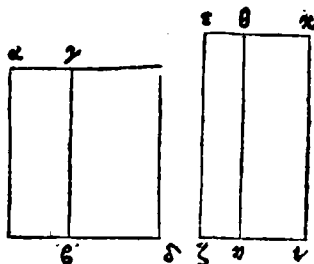
EVCLIDIS ELEMENTOR.

cōmensurabiles. ergo tota linea ϵx est binomiū diuisum in sua nomina in pūcto θ . sed superficies $\alpha \zeta$ est maior superficie $\gamma \delta$, hoc est parallelogrammū $\epsilon \kappa$ parallelogrammo $\theta \iota$.



ergo linea $\epsilon \theta$ est maior linea θx . sed linea $\epsilon \theta$ plus potest quàm linea θx , uel quadrato linea ϵ sibi commensurabilis longitudine, uel quadrato linea ϵ sibi longitudine incōmēsurabilis. Prius autem possit plus ea quadrato linea ϵ sibi commensurabilis: est autem linea $\epsilon \theta$ longitudine cōmēsurabilis linea rationali ϵz , (ut modo probatum est) ergo linea ϵx est binomiū primum. Ergo per 54 linea potens superficiem $\epsilon \iota$ est binomium, quare $\epsilon \gamma$ linea potens superficiem $\alpha \delta$ est binomium. Sed secundo loco linea $\epsilon \theta$ plus possit quàm linea θx , quadrato linea ϵ sibi longitudine incommensurabilis: sitq; maius nomen linea $\epsilon \theta$ commensurabile longitudine linea rationali ϵz , ergo linea ϵx est binomium quartum. sed linea ϵz est rationalis, ergo per 57 linea potēs superficiē $\epsilon \iota$, est linea maior: quare $\epsilon \gamma$ linea potens superficiem $\alpha \delta$, est linea maior. Rursum superficies $\alpha \beta$, quæ est rationalis, sit minor superficie $\gamma \delta$, quæ est medialis, hoc est parallelogrammum $\epsilon \kappa$ parallelogrammo $\theta \iota$. Quare $\epsilon \gamma$ linea $\epsilon \theta$ erit minor linea θx : linea uero θx plus potest quàm linea $\epsilon \theta$, uel quadrato linea ϵ sibi longitudine cōmēsurabilis, uel quadrato linea ϵ sibi longitudine incommēsurabilis. Prius possit plus ea quadrato linea ϵ sibi longitudine commensurabilis, est autem

autē minus nomen, nempe $\epsilon\theta$
cōmensurable longitudine ra-
tionali lineæ rationali $\epsilon\zeta$, ut
modo probatum est: ergo li-
nea $\epsilon\chi$ est binomiū secundum.

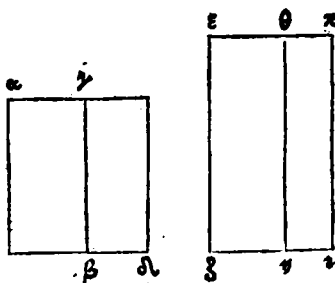


Ergo per 55 linea potens pa-
rallelogrammū $\epsilon\iota$, hoc est pa-
rallelogrammum $\alpha\delta$, est bimediale primū. Sed linea $\theta\chi$
plus possit quā lineæ $\epsilon\theta$ quadrato lineæ sibi longitudi-
ne incommensurabilis: sit q; minus nomē $\epsilon\theta$ commensu-
rable longitudine lineæ rationali $\epsilon\zeta$, ergo linea $\epsilon\chi$ est bi-
nomium quintum. ergo per 58 linea potens parallelo-
grammum $\epsilon\iota$, hoc est ei æquale $\alpha\delta$, erit linea potens ra-
tionale & mediale. Ergo si duæ superficies rationalis
& medialis &c.

Septuagesimum secundum Theorema.

Si duæ superficies mediales incommensurabiles si-
mul componantur, fiunt reliquæ duæ lineæ irra-
tionales, uel bimediale secundum, uel linea potēs
duo medalia.

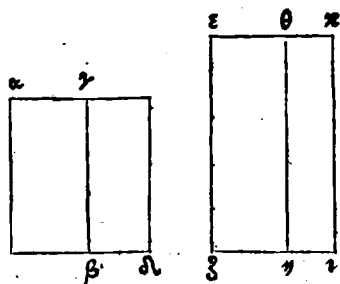
Componantur duæ superficies
mediales incommensurabi-
les inter se $\alpha\beta$, $\gamma\delta$. dico li-
neam potentem superficiem
 $\alpha\delta$ esse uel bimediale secun-
dum, uel lineam potentē duo
medalia. Nā superficies $\alpha\beta$



est uel maior uel minor superficie. $\gamma\delta$ æquales enim esse

EVCLIDIS ELEMENTOR.

nullo modo possunt, cum sint incommensurabiles.) Sit ergo prius superficies $\alpha \epsilon$ maior superficie $\gamma \delta$, proponaturq; linea rationalis $\epsilon \zeta$ secundū quam aequale superficiei $\alpha \beta$ applicetur parallelogrammum $\epsilon \eta$, faciens alterum latus $\epsilon \theta$: superficiei vero $\gamma \delta$ applicetur aequale parallelogrammum $\theta \iota$, faciens alterum latus $\theta \kappa$: & quoniam utraque superficies $\alpha \epsilon$, $\gamma \delta$ est medialis: hoc est utrumque parallelogrammum $\epsilon \eta$, $\theta \iota$, ergo utraque linea $\epsilon \theta$, $\theta \kappa$ est rationalis & longitudine incommensurabilis lineae $\epsilon \zeta$. Et quoniam superficies $\alpha \beta$, $\gamma \delta$ sunt incommensurabiles, ergo est etiam incommensurable parallelogrammum $\epsilon \eta$ parallelogrammo $\theta \iota$. ergo & lineae $\epsilon \theta$, $\theta \kappa$, sunt longitudine incommensurabiles: ergo sunt rationales potentia tantum commensurabiles. Ergo linea, $\epsilon \kappa$, est binomium: similiter autem ac in proximo theoremate demonstratur lineam $\epsilon \theta$ esse maiorem lineam $\theta \kappa$, quae linea $\epsilon \theta$ plus potest, quàm linea $\theta \kappa$, uel quadrato lineae sibi longitudine commensurabilis, uel quadrato lineae longitudine sibi incommensurabilis. Possit prius plus quadrato lineae sibi longitudine commensurabilis: neutra autem linearū $\epsilon \theta$, $\theta \kappa$ est longitudine commensurabilis lineae rationali ζ : ergo linea $\epsilon \kappa$ est binomium tertium. ergo per 56. linea potens parallelogrammum $\epsilon \iota$, hoc est ei aequale $\alpha \delta$ est bimediale secundū. Sed linea $\epsilon \theta$ possit plus, quàm linea $\theta \kappa$ quadrato lineae sibi longitudine incommensurabilis, est autem utraq; $\epsilon \theta$, $\theta \kappa$ longitudine



longitudine incommensurabilis linea rationali 7: ergo linea ϵ est binomium sexrum. Ergo per 59 linea potens parallelogrammū ϵ , hoc est α est linea potens duo medialia. Eadem ratione si superficies α fuerit minor superficie γ α , demonstrabimus lineam potentem superficiem α α , esse uel bimediale secundum uel lineam potentem duo medialia. Ergo si duæ superficies mediales ϵ & c. binomium ϵ ceteræ consequentes linea irrationales neque sunt eadē cum linea mediali, neque ipsæ inter se.

Nam quadratum lineæ medialis applicatum secundū lineam rationalem, facit alterum latus lineam rationalem, & longitudine incommensurabilem lineæ, secundum quam applicatur, hoc est lineæ rationali per 23. Quadratum uero binomij secundum rationalem applicatum, facit alterum latus binomium primum per 60. Quadratum uero bimedialis primi secundum rationalem applicatum, facit alterum latus binomij secundum per 61. Quadratum uero bimedialis secundi secundum rationalem applicatum, facit alterum latus binomium tertium per 62. Quadratum uero lineæ maioris secundum rationalem applicatum, facit alterum latus binomium quartum per 63. Quadratum uero lineæ potentis rationale & mediale secundum rationalem applicatū, facit alterum latus binomium quintum per 64. Quadratum uero lineæ potentis duo medialia secundum rationalem applicatum, facit alterum latus binomij sextum per 65. Cū igitur dicta latera, quæ latitudines uocantur, differant, & à prima latitudine quoniam est rationalis, cum inter se quoque differant, eo quia sunt.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

binomia diuerſorum ordinum: manifeſtum eſt ipſas lineas irracionales differentes eſſe inter ſe.

Secundus ordo alterius ſermonis, qui eſt de detractiōe.

Principium ſenariorum per detractiōem.

Septuageſimumtertium Theorema.

Si de linea rationali detrahatur rationalis potentia tantum commenſurabilis ipſi toti, reſidua eſt irrationalis. Vocetur autem reſiduum.

De rationali $\alpha\beta$ detrahatur



rationalis $\epsilon\gamma$, potētia tātū

commenſurabilis toti $\alpha\beta$. dico reſiduam $\alpha\gamma$ eſſe irracionalem, quæ uocetur reſiduum. cum enim linea $\alpha\beta$ ſit lōgitudine incōmenſurabilis lineæ $\beta\gamma$, ſitq; ſicut linea $\alpha\epsilon$ ad lineam $\beta\gamma$, ita quadratū lineæ $\alpha\beta$ ad parallelogrammum ex $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$: ergo quadratum lineæ $\alpha\beta$ erit incōmenſurabile parallelogrammo ex $\alpha\epsilon, \beta\gamma$. ſed quadrato lineæ $\alpha\epsilon$ ſunt commenſurabilia quadrata linearū $\alpha\epsilon, \beta\gamma$ per 16. Ergo quadrata linearū $\alpha\beta, \beta\gamma$ ſunt incommenſurabilia parallelogrammo ex $\alpha\beta, \beta\gamma$ per 14. ſed parallelogrammo ex $\alpha\beta, \beta\gamma$ commēſurabile eſt ei quod fit bis ex $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$. Ergo quadrata linearum $\alpha\beta, \epsilon\gamma$ ſunt incommenſurabilia ei quod fit bis ex $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$. ſed quadrata linearū $\alpha\beta, \beta\gamma$ ſunt æqualia ei quod fit bis ex $\alpha\epsilon, \beta\gamma$, & quadrato lineæ $\alpha\gamma$, per 7.2. ergo id quod fit bis ex $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$, cum quadrato lineæ $\alpha\gamma$, eſt incommenſurabile ei quod fit bis ex $\alpha\beta, \epsilon\gamma$. Ergo per ſecundam partem 17 id quod fit

fit bis ex $\alpha\beta, \epsilon\gamma$ est incōmensurable quadrato linea $\alpha\gamma$. ergo per primam partem eiusdem 17 id quod fit bis ex $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ cum quadrato $\alpha\gamma$, hoc est illi toti equalia quadrata linearum $\alpha\epsilon, \beta\gamma$ sunt incommensurabilia quadrato linea $\alpha\gamma$. Hoc breuius cōcluditur per corollarium à nobis demonstratum post 17. sed quadrata linearum $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ sunt rationalia, quia linea $\alpha\beta, \epsilon\gamma$ posita sunt rationales. ergo linea $\alpha\gamma$ est irrationalis: uocetur autē residuum. Hoc uero theorema nihil aliud dicit, quàm portionem eam maioris nominis ipsius binomij, quæ remanet post detractiōem minoris nominis de maiori, esse irrationalem: quæ uocatur residuum, hoc est si de maiori nomine ipsius binomij, quod maius nomen est linea rationalis potentia tantum commensurabilis minori nomini, detrahatur minus nomen, quod ipsum est etiā cōmensurable potentia tantū maiori nomini (quod maius nomen hoc theorema uocat lineam totam) residuā lineam esse irrationalem, quam uocat residuum. Itaque omnes lineæ, de quibus agitur hoc theoremate, & ceteris quinque consequētibz, sunt reliquæ portiones maiorum nominum totarum linearum, de quibus actum est 36. 37. 38. 39. 40 & 41 post detractiōem minoris nominis de maiori.

Septuagesimumquartum Theorema.

Si de linea mediali detrahatur medialis potētia tantum cōmensurabilis toti lineæ, quæ uero detracta est cū tota cōtineat superficiē rationalē, residua est irrationalis. uocetur autē residuū mediale primū.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

De linea mediali $\alpha \epsilon$ detrahatur me- γ ϵ
dialis $\epsilon \gamma$ potentia tantum commē-

surabilis toti $\alpha \beta$, quæ scilicet $\beta \gamma$ cū $\alpha \beta$ contineat ratio-
nale, nempe parallelogrammū ex $\alpha \beta, \beta \gamma$. Dico reliquā
 $\alpha \gamma$ esse irrationalem. Vocetur autem residuum media-
le primum. Nam cum lineæ $\alpha \beta, \epsilon \gamma$ sint mediales, qua-
drata illarum erunt medialis. sed quod fit bis ex $\alpha \beta, \epsilon \gamma$
est rationale: ergo cōpositum ex quadratis linearū $\alpha \epsilon,$
 $\epsilon \gamma$ hoc est id quod fit bis ex $\alpha \epsilon, \beta \gamma$, cum quadrato lineæ
 $\alpha \gamma$ est incommensurabile ei quod fit bis ex $\alpha \beta, \beta \gamma$. Ergo
per secundam partem 17. id quod fit bis ex $\alpha \beta, \beta \gamma$, est in-
commēsurabile quadrato lineæ $\alpha \gamma$. sed id quod fit bis ex
 $\alpha \beta, \beta \gamma$ est rationale. ergo quadratum lineæ $\alpha \gamma$ est irra-
tionale. ergo $\epsilon \gamma$ lineæ $\alpha \gamma$ irrationalis. Vocetur autē resi-
duum mediale primum. Est etiam hoc residuum media-
le primū, residua portio maioris nominis bimedialis pri-
mi, post detractionem minoris nominis de maiori: unde
 $\epsilon \gamma$ denominationem habet residuum mediale primum.

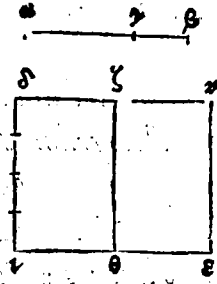
Septuagesimumquintum Theorema.

Si de linea mediali detrahatur medialis potētia tan-
tum commensurabilis toti, quæ uero detracta est
cum tota contineat superficiem medialem, re-
liqua est irrationalis. Vocetur autem residuum
mediale secundum.

De linea mediali $\alpha \beta$, detrahatur medialis $\epsilon \gamma$ potentia tan-
tum commensurabilis toti $\alpha \epsilon$, cum tota uerō $\alpha \beta$ conti-
nens superficiem medialem, nempe parallelogrammum
ex $\alpha \beta, \beta \gamma$: dico reliquā $\alpha \gamma$ esse irrationalē. Vocetur au-

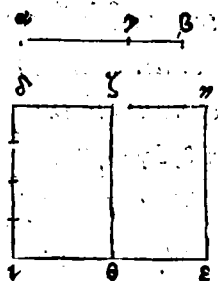
tem

rem residuū mediale secundū. pro-
 ponatur linea rationalis $\alpha\iota$, & se-
 cundum illam quadratis linearum
 $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$ æquale applicetur parallelo-
 grammum $\alpha\iota$, faciēs alterum latus
 $\alpha\iota$. Ei uerò quod fit bis ex $\alpha\epsilon$, $\epsilon\gamma$ æ-
 quale secundum eandem lineam $\alpha\iota$,
 applicetur parallelogrammum $\alpha\theta$ faciens alterum la-
 tus $\alpha\iota$. parallelogrammum $\alpha\theta$ est minus parallelogrā-
 mmo $\alpha\iota$: quia & quadrata linearum $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$ sunt ma-
 iora eo quod fit bis ex $\alpha\epsilon$, $\epsilon\gamma$ tanto, quantū est quadra-
 tam lineæ $\alpha\gamma$ per 7.2. Ergo & residuum nempe paral-
 lelogrammū $\iota\epsilon$, erit æquale quadrato lineæ $\alpha\gamma$. Et quo-
 niam quadrata linearum $\alpha\epsilon$, $\epsilon\gamma$ sunt commensurabilia
 & medialis: ergo compositum ex ipsis parallelogram-
 mum $\alpha\iota$, erit utrique quadrato commensurabile per 16.
 ergo & parallelogrammum $\alpha\iota$, erit etiam mediale per
 corollarium 24. theoremat. ergo per 2.3. linea $\alpha\iota$ erit
 rationalis longitudine incōmensurabilis lineæ $\alpha\iota$. Rur-
 sus cum id quod fit ex $\alpha\epsilon$, $\epsilon\gamma$ sit mediale: etiam id quod
 fit bis ex iisdem $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$ sit mediale: ergo & illi æqua-
 le parallelogrammū $\alpha\theta$ erit mediale. Ergo & linea $\alpha\iota$
 erit rationalis potentia tantum commensurabilis lineæ
 $\alpha\iota$. Et cum linea $\alpha\beta$ sit longitudine incommensurabilis
 lineæ $\epsilon\gamma$, ergo quadratum lineæ $\alpha\beta$ erit incommensura-
 bile parallelogrammo ex $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$ per 1.6 & 10 huius.
 Sed quadrato lineæ $\alpha\epsilon$ sunt commensurabilia quadra-
 ta linearū $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$, parallelogrammo uero ex $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$ est
 commensurabile id, quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$, ergo quadra-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

ta linearum $\alpha \epsilon, \beta \gamma$, hoc est parallelogrammum $\alpha \epsilon$ est incommensurable ei, quod fit bis ex $\alpha \epsilon, \beta \gamma$, hoc est parallelogrammum $\alpha \theta$: sed sicut parallelogrammum $\alpha \epsilon$ ad parallelogrammum $\alpha \theta$, ita linea $\alpha \epsilon$ ad lineam $\alpha \gamma$.



Ergo linea $\alpha \epsilon$, est longitudine incommensurabilis lineæ $\alpha \gamma$: sunt autem amba rationales. Ergo linea $\gamma \epsilon$ est residuum per 73. sed linea $\alpha \epsilon$ est rationalis: parallelogrammum uero contentum ex linea rationali & irrationali est irrationale, per ea quæ scripta sunt in fine demonstrationis 38. Ergo parallelogrammum $\epsilon \delta$, est irrationale: ergo & linea $\alpha \gamma$, quæ illud parallelogrammum potest, est irrationalis. Vocatur autem residuum mediale secundum: est quæ; hoc residuum mediale secundum, reliqua portio maioris nominis ipsius bimedralis secundi post deductionem minoris nominis de maiori.

Septuagesimum sextum Theorema.

Si de linea recta detrahatur recta potentia incommensurabilis toti, compositum autem ex quadratis totius lineæ & lineæ detractæ sit rationale: parallelogrammum uero ex iisdem contentum sit mediale, reliqua linea erit irrationalis: uocetur autem linea minor.

De linea recta $\alpha \beta$, detrahatur recta $\beta \gamma$ potentia incommensurabilis toti $\alpha \beta$, cuius totius inquam $\alpha \beta$ quadratum cum quadrato lineæ $\beta \gamma$ sit rationale. Contentum uero ex $\alpha \beta$,



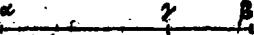
$\beta \gamma$

β & γ sit mediale, dico residuam lineam α & γ esse irrationalem, quæ uocetur minor. Cum enim compositum ex quadratis linearum α & β , β & γ sit rationale, id uero quod fit bis ex α & β , β & γ sit mediale: ergo quadrata linearum α & β , β & γ sunt incommensurabilia ei, quod fit bis ex α & β , β & γ . ergo & reliquo quadrato scilicet lineæ α & γ , erunt incommensurabilia quadrata linearum α & ϵ , ϵ & γ , sicut dictum est in 73. sed quadrata linearum α & β , ϵ & γ sunt rationalia. ergo quadratum lineæ α & γ erit irrationale, & lineæ α & γ irrationalis: uocetur autem lineæ minor, ideo sic dicta, quia est reliqua portio maioris nominis lineæ maioris post deductionem minoris nominis de maiori.

Septuagesimumseptimum Theorema.

Si de lineâ rectâ detrahatur rectâ potentia incommensurabilis toti lineæ, compositum autem ex quadratis totius & lineæ detractæ sit mediale: parallelogrammum uero ex eisdem contentum sit rationale, reliqua lineæ est irrationalis: uocetur autem lineæ faciēs cum superficie rationali totam superficiem medialem totum mediale.

De lineâ rectâ α & β , detrahatur rectâ

β & potentia incommensurabilis toti 

lineæ α & β , ex quadratis quarum scilicet α & γ , ϵ & γ compositum sit mediale: parallelogrammum uero ex eisdem sit rationale. dico reliquâ lineam α & γ esse irrationalem, quæ uocetur lineæ faciēs cum superficie rationali totam superficiem medialem. Cum enim compositum ex quadratis linearum α & ϵ , β & γ sit mediale, id uero quod fit bis ex α & ϵ ,

DD ij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

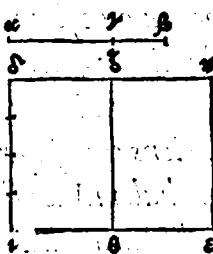
$\epsilon\gamma$ sit rationale. Ergo compositum
 ex quadratis linearum $\alpha\epsilon, \beta\gamma$ erit 
 incommensurable ei quod sit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$. Ergo $\epsilon\gamma$ re-
 liquum nempe $\alpha\gamma$ erit incommensurable ei, quod sit bis
 ex $\alpha\beta, \beta\gamma$ per 17. Est autem id quod sit bis ex $\alpha\beta, \epsilon\gamma$ ra-
 tionale, ergo quadratum lineæ $\alpha\gamma$ erit irrationale, $\epsilon\gamma$
 lineæ $\alpha\gamma$ irrationalis. Vocetur autem faciēs cum super-
 ficie rationali totam medialem: ideo sic dicta, quia com-
 positum ex quadratis linearum $\alpha\beta, \beta\gamma$ est mediale, $\epsilon\gamma$
 totum quiddam, cuius pars est id quod sit ex $\alpha\beta, \epsilon\gamma$ exi-
 stens $\epsilon\gamma$ ipsum rationale. Nam quadrata linearum $\alpha\beta,$
 $\beta\gamma$ sunt equalia ei quod sit bis ex $\alpha\epsilon, \beta\gamma$, $\epsilon\gamma$ quadrato
 lineæ $\alpha\gamma$ per 7.2. aut ideo sit dicta est, quia quadratum
 eius iunctum cum superficie rationali facit totā super-
 ficie medialem, ut intelligetur ex theoremate 109. In
 hac autem lineæ denominanda recessimus à uoce rece-
 pta Campano, qui hanc lineam uocauit, iunctam cum ra-
 tionali componentem totum mediale: idem faciemus in
 proximo theoremate, quia denominationes illæ Campa-
 ni non satis conuenientes rebus ipsis esse uisæ sunt.

Septuagesimumoctauum Theorema.

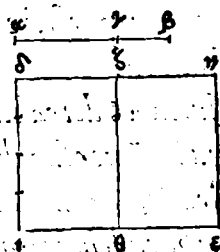
Si de lineæ recta detrahatur recta potentia incom-
 mensurabilis toti lineæ, compositum autem ex
 quadratis totius & lineæ detractæ sit mediale, pa-
 rallelogrammum uerò ex eisdem sit etiam me-
 diale: præterea sint quadrata ipsarum incommen-
 surabilia parallelogrammo ex iisdem, reliqua li-
 nea est irrationalis: uocetur autem lineæ faciens
cum

cum superficie mediali totam superficiem mediam.

De linea $\alpha\epsilon$ detrahatur recta $\epsilon\gamma$ potentia incommensurabilis toti $\alpha\beta$ ex quadratis, quarum compositum sit mediale: parallelogrammum quoque ex eisdem sit mediale. praterea compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta, \epsilon\gamma$ sit incommensurable parallelogrammo ex $\alpha\beta, \epsilon\gamma$. dico lineam reliquam $\alpha\gamma$ esse irrationalem. Vocetur autem faciens cum mediali superficie totam mediale. Proponatur linea rationalis $\alpha\iota$, secundum quam quadratis linearum $\alpha\beta, \beta\gamma$, aequale applicetur parallelogrammum $\alpha\iota$ faciens alterum latus $\alpha\iota$: ei uero quod fit bis ex $\alpha\epsilon, \beta\gamma$ aequale applicetur $\alpha\theta$ faciens alterum latus $\alpha\iota$, residuum ergo $\iota\theta$ erit aequale residuo, nempe quadrato lineae $\alpha\gamma$.quare linea $\alpha\gamma$ potest parallelogrammum $\iota\theta$. Et quoniam compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta, \beta\gamma$, hoc est $\alpha\iota$ est mediale, ergo linea $\alpha\iota$ est rationalis & longitudine incommensurabilis lineae $\alpha\iota$. Rursus cum id quod fit bis ex $\alpha\epsilon, \epsilon\iota$, hoc est $\alpha\theta$ sit mediale: ergo & linea $\alpha\iota$ erit rationalis & longitudine incommensurabilis lineae $\alpha\iota$. Et quoniam quadrata linearum $\alpha\beta, \beta\gamma$ sunt incommensurabilia ei quod fit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$: ergo incommensurable etiam erit $\alpha\iota$ ipsi $\alpha\theta$. Ergo linea $\alpha\iota$ erit incommensurabilis lineae $\alpha\iota$: sunt autem ambae rationales. ergo linea $\alpha\iota, \alpha\iota$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo $\iota\theta$ erit residuum per 73. Sed linea $\iota\theta$ est rationalis, quia aequalis rationali $\alpha\iota$: parallelogrammum



verò cōtentum ex linea rationali & irrationali, nēpe 21, est irrationale, per ea quæ scripta sunt in fine demonstrationis 38. ergo linea $\alpha\gamma$, quæ illud potest, erit irrationalis: nocetur autē faciens cum superficie mediæ totam

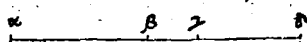


medialem. Ideo sic dicta quia compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ est mediale. & totum quiddam, cuius pars est id quod fit ex $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$, existens & ipsum mediale: huius quoque denominationis rationem aliam intelliges ex theoremate 110. Hic non est alienum inferere lemma quoddā positum à Campano ante propositi. 74. Illud tantum in eo emēdandum est, ut excessus linearū intelligatur secundū Arithmetica proportionalitatem, nō autem secundū geometricā: itaque loco numeri 4. qui adscribitur minime linea, reponatur binarius.

Septuagesimumnonum Theorema.

Residuo unica tantū linea recta coniungitur rationalis, potentia tantū commensurabilis toti lineæ.

Sit residuum linea $\alpha\beta$, cōiungaturque ipsi linea $\beta\gamma$ huiusmo-



di, ut linea $\alpha\gamma$, $\beta\gamma$ sint rationales potentia tantum commensurabiles. Nego lineam $\alpha\epsilon$ aliam posse coniungi huiusmodi, ut sit rationalis potentia tantum commensurabilis ipsi toti $\alpha\gamma$. Si dicas aliam cōiungi posse, huiusmodi sit illa linea $\beta\delta$; ergo linea $\alpha\delta$, $\delta\epsilon$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. Et quoniam quantum differunt quadrata linearum $\alpha\delta$, $\delta\epsilon$ ab eo quod fit bis

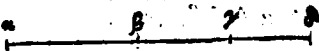
ex

ex α δ , δ ϵ , (differunt autem illa ab isto quadrato lineæ α β per 7. 2.) tantò differunt & quadrata linearum α γ , γ ϵ , ab eo quod fit bis ex α γ , γ β (differunt autem illa quoque ab isto similiter eodem quadrato lineæ α β , per 7. 2.) Ergo & permutate per lemma positum à Campano ante 74. quanto differunt quadrata linearum α δ , δ ϵ , à quadratis linearum α γ , γ β , tantò differt id quod fit bis ex α δ , δ ϵ , ab eo quod fit bis ex α γ , γ β : sed compositum ex quadratis linearum α δ , δ ϵ , & compositum ex quadratis linearum α γ , γ β cum sint ambo rationalia differunt inter se superficie rationali, per lemma positum à nobis ante 42. Ergo & id quod fit bis ex α δ , δ β differet ab eo quod bis ex α γ , γ β superficie rationali. Sed id quod fit bis ex α δ , δ ϵ est mediale, quia est commensurabile ei, quod fit semel ex α δ , δ β , quod ipsum est mediale per 22. Item eadem ratione id quod fit bis ex α γ , γ ϵ est mediale: ergo mediale differet à mediali superficie rationali, quod est impossibile per 27. Ergo lineæ α ϵ alia linea coniungi non potest, quàm lineæ ϵ γ potentia tantum commensurabilis toti: ergo residuo unica tantum linea & c. Deinceps per hanc uocem lineæ coniunctæ seu conuenienter iunctæ intellige eam, quam Euclides uocat *πρόσθετος*: quæ scilicet iuncta cum residuo, restituit totam lineam, unde ea ablata remanent singula residua.

Octuagesimum Theorema.

Residuo mediali primo unica tantum linea coniungitur medialis, potentia tantum commensurabilis toti, ipsa cum tota continens rationale.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

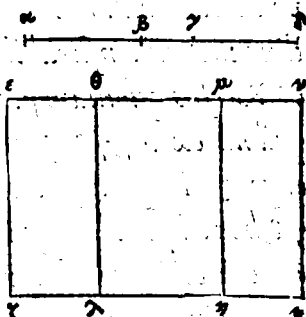
Sit residuū mediale primū. $\alpha \epsilon$, 
 cui coniungatur linea $\beta \gamma$ hu
 iusmodi, ut linea $\alpha \gamma, \beta \gamma$ sint mediales potentia tantum
 commensurabiles: quæ scilicet $\epsilon \gamma$ cum tota $\alpha \gamma$ contineat
 rationale, nempe id quod fit bis ex $\alpha \gamma, \epsilon \gamma$. Nego aliam li
 neā huiusmodi posse cōiungi lineæ $\alpha \beta$. Nam si fieri posse
 dicas, sit illa linea $\beta \delta$. ergo linea $\alpha \delta, \delta \beta$ sunt mediales
 potentia tantum commensurabiles, rationale continen
 tes id quod fit ex $\alpha \delta, \delta \epsilon$. Et quoniā quanto excedit cō
 positum ex quadratis linearū $\alpha \delta, \delta \beta$ id quod fit bis ex
 $\alpha \delta, \delta \epsilon$ tanto excedit compositum ex quadratis linearū
 $\alpha \gamma, \gamma \beta$ id quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$. (utrobique enim exce
 dunt quadrato lineæ $\alpha \beta$) ergo $\epsilon \gamma$ permutate (sicut di
 ctum est in proximo theoremate) quāto compositum ex
 quadratis linearum $\alpha \delta, \delta \beta$ excedit compositū ex qua
 dratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \beta$, tanto excedit id quod fit bis ex
 $\alpha \delta, \delta \beta$ id quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$. sed id quod fit bis ex $\alpha \delta,$
 $\delta \epsilon$ est rationale: item id quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$ est ratio
 nale. ergo id quod fit bis ex $\alpha \delta, \delta \beta$ excedit id quod fit
 bis ex $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$ superficie rationali per lemma positū à no
 bis ante 42. Ergo $\epsilon \gamma$ compositum ex quadratis linearū
 $\alpha \delta, \delta \beta$, quod est mediale, sicut dictum est in 75. excedit
 compositum ex quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$, quod ipsum
 est etiam mediale. (quia illæ quatuor lineæ posite sunt
 mediales) superficie rationali, quod est impossibile per
 27. Ergo residuo mediali primo $\epsilon \gamma$.

Octuagesimumprimum Theorema.

Residuo mediali secundo unica tantum coniungi
 tur

tur medialis potentia tantum commensurabilis
toti, ipsa cum tota continens mediale.

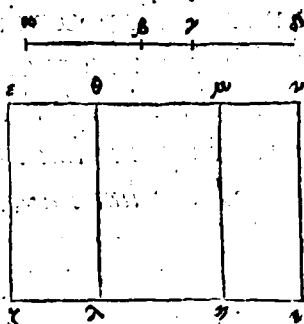
Sit residuum mediale secundum $\alpha\epsilon$,
cui coniungatur linea $\epsilon\gamma$ hu-
iusmodi, ut linea $\alpha\gamma$, $\beta\gamma$ sint
mediales potentia tantum com-
mensurabiles mediale continen-
tes, id scilicet quod fit ex $\alpha\gamma$,
 $\gamma\beta$. Nego aliam lineam huius-
modi posse coniungi lineam $\alpha\beta$:



nam si fieri potest, coniungatur linea $\beta\alpha$, ergo linea $\alpha\alpha$,
 $\alpha\beta$ sunt mediales potentia tantum commensurabiles, me-
diale continentes id, quod fit ex $\alpha\alpha$, $\beta\alpha$. Proponatur li-
nea rationalis $\epsilon\zeta$, secundum quam quadratis linearum
 $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ aequale applicetur parallelogrammum $\epsilon\iota$, faciens
alterum latus $\epsilon\iota$: ei uero quod fit bis ex $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ aequale
auferatur parallelogrammum $\theta\iota$, faciens alterum la-
tus lineam $\theta\epsilon$. ergo residuum $\epsilon\lambda$ est aequale quadrato li-
neae $\alpha\epsilon$, per 7.2. quare linea $\alpha\epsilon$ potest parallelogram-
mum $\epsilon\lambda$. Rursus secundum eandem lineam $\epsilon\zeta$, quadra-
tis linearum $\alpha\alpha$, $\alpha\beta$ applicetur aequale parallelogrammum
 $\epsilon\iota$, faciens alterum latus $\epsilon\iota$. Sed quadrata linearum $\alpha\alpha$,
 $\alpha\beta$ sunt aequalia ei, quod fit bis ex $\alpha\alpha$, $\alpha\epsilon$ & quadrato
lineae $\alpha\beta$. ergo parallelogrammum $\epsilon\iota$ est aequale ei, quod
fit bis ex $\alpha\alpha$, $\alpha\beta$, & quadrato lineae $\alpha\beta$. Est autem $\epsilon\lambda$
aequale quadrato lineae $\alpha\epsilon$. ergo id quod fit bis ex $\alpha\alpha$,
 $\alpha\epsilon$ est aequale parallelogrammo $\theta\iota$: & quoniam linea
 $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ sunt mediales, ergo & quadrata ipsarum sunt
medialia, & sunt aequalia parallelogrammo $\epsilon\iota$. ergo $\epsilon\iota$

EVCLIDIS ELEMENTOR.

erit etiā mediale pariter quæ di-
cta sunt in 75. Ergo per 23 li-
nea $\epsilon \mu$ erit rationalis, longitu-
dine incommensurabilis linea
 $\epsilon \zeta$. Rursus quoniam parallelo-
grammū ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$ est mediale,
ergo & id quod fit bis ex $\alpha \gamma$,
 $\gamma \zeta$, hoc est parallelogrammum

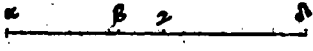


$\theta \nu$, erit etiā mediale: ergo linea $\theta \mu$ est rationalis, longi-
tudine incommensurabilis linea $\epsilon \zeta$. Et quoniā linea $\alpha \gamma$,
 $\gamma \zeta$ sunt potentia tantum cōmensurabiles, ergo ipse sunt
longitudine incommensurabiles. Sed sicut linea $\alpha \gamma$ ad li-
neam $\gamma \zeta$, ita quadratum linea $\alpha \gamma$ ad parallelogram-
mum ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$. Ergo quadratum linea $\alpha \gamma$ erit incom-
mensurabile parallelogrammo ex $\alpha \gamma, \gamma \zeta$: sed quadrato
linea $\alpha \gamma$ sunt commensurabilia quadrata linearum $\alpha \gamma$,
 $\gamma \beta$: parallelogrammo uero ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$ est commensurabi-
le id quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \zeta$: ergo quadrata linearū $\alpha \gamma$,
 $\gamma \zeta$ sunt incommensurabilia ei quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$. Est
autē quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \beta$ æquale parallelogrā-
mum $\epsilon \nu$: ei uero quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \zeta$ est æquale paral-
lelogrammū $\theta \nu$. Ergo parallelogrammum $\epsilon \nu$ est incom-
mensurabile parallelogrammo $\theta \nu$, ergo & linea $\epsilon \mu$ erit
longitudine incommensurabilis linea $\theta \mu$: sunt autē am-
bæ rationales, ergo sunt rationales potētia tantum cō-
mensurabiles. Ergo linea $\epsilon \theta$ est residuum, ei que coniun-
cta linea $\theta \mu$ rationalis, est toti linea $\epsilon \mu$ rationali com-
mensurabilis potentia tantum. Similiter etiam proba-
bimus cōiungi linea $\epsilon \theta$, lineam $\theta \nu$ existentem & ipsam
rationalem

rationalem potentia tantum commensurabilem toti $\alpha\gamma$, repetendo inquã processum demonstrationis ab illis uerbis. Et quoniam lineæ $\alpha\gamma, \gamma\beta$ sunt mediales: & loco linearum $\alpha\gamma, \gamma\beta$ reponendo lineas $\alpha\delta, \delta\epsilon$, & cetera similiter. ergo residuo alia atque alia linea coniungitur rationalis potentia tantum commensurabilis toti, quod est impossibile per 79. Ergo residuo mediali secundo &c.

Octuagesimumsecundum Theorema.

Lineæ minori unica tantum recta coniungitur, potentia incommensurabilis toti, faciens cum tota compositum ex quadratis ipsarum rationale: id uerò parallelogrammū, quod ex ipsis fit, mediale.

Sit linea minor $\alpha\epsilon$, sitq; illi cōiuncta linea $\epsilon\gamma$, qualis ponitur in  theoremate. ergo lineæ $\alpha\gamma, \gamma\beta$ sunt potentia incommensurabiles, faciētes compositum ex quadratis ipsarū rationale. Ad uero quod fit ex ipsis mediale, nego lineæ $\alpha\epsilon$ aliam lineam posse coniungi, quæ idem efficiat. nam si fieri potest, sit ei coniuncta linea $\beta\delta$: ergo lineæ $\alpha\delta, \delta\epsilon$ sunt potentia incommensurabiles, faciētes compositum ex quadratis ipsarum rationale: id uero quod fit ex ipsis mediale. Et quoniam quāto compositum ex quadratis ipsarum excedit id quod fit bis ex ipsis, tanto excedit compositum ex quadratis linearū $\alpha\gamma, \gamma\beta$, id quod fit bis ex ipsis $\alpha\gamma, \gamma\beta$. Et permutate sicut in 79 theoremate quanto differt compositum ex quadratis linearum $\alpha\delta, \delta\epsilon$ compositum ex quadratis linearū $\alpha\gamma, \gamma\epsilon$, tanto differt id quod fit bis ex $\alpha\delta, \delta\epsilon$, id quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\epsilon$: sed

EVCLIDIS ELEMENTOR.

compositum ex quadratis linearum α, Δ, ϵ excedit compositum ex quadratis linearum $\alpha, \gamma, \gamma, \epsilon$, superficie rationali, quia utrunque compositum est rationale. ergo id quod fit bis ex α, Δ, ϵ excedit id, quod fit bis ex $\alpha, \gamma, \gamma, \epsilon$ superficie rationali, cum tamē utrunque sit mediale, quod est impossibile. ergo linea minori ϵ c.

Octuagesimumtertium Theorema.

Lineæ facienti cum superficie rationali totā superficiem medialem, unica tantum coniungitur linea recta potentia incōmensurabilis toti: faciens autem cum tota compositū ex quadratis ipsarū mediale, id uero quod fit ex ipsis rationale.

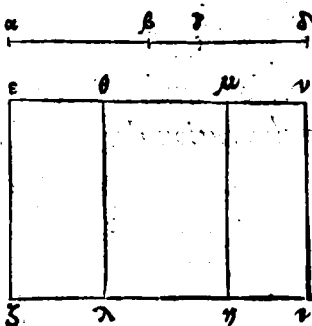
Sit linea cū rationali superficie faciens totam superficiem medialem α, β , eiq; coniuncta α sit β, γ : ergo linea $\alpha, \gamma, \gamma, \epsilon$, sunt potentia incommensurabiles, facientes compositum ex quadratis ipsarum mediale, id uerò quod fit ex ipsis rationale. Nego lineam α, ϵ aliam lineam posse coniungi quæ idem efficiat: nam si possibile est, sit illa cōiuncta β, Δ . ergo linea $\alpha, \Delta, \Delta, \beta$ sunt linea potētia incommensurabiles, faciētes compositum ex quadratis ipsarum mediale, id uerò quod fit ex ipsis rationale. Cum igitur compositum ex quadratis linearum $\alpha, \Delta, \Delta, \beta$ tanto excedat compositū ex quadratis linearum $\alpha, \gamma, \gamma, \beta$, quanto id quod fit bis ex $\alpha, \Delta, \Delta, \beta$ excedit, quod fit bis ex $\alpha, \gamma, \gamma, \epsilon$, sicut dictum est in precedentibus: sed id quod fit bis ex $\alpha, \Delta, \Delta, \beta$ excedit id, quod fit bis ex $\alpha, \gamma, \gamma, \epsilon$ superficie rationali, cum sit utrūq; rationale

rationale. ergo ϵ compositum ex quadratis linearum α δ , α ϵ excedit compositum ex quadratis linearum α γ , γ β superficie rationali, cum tamen utrunque sit mediale, quod est impossibile. Non igitur alia linea cōiungi potest linea α ϵ , quàm linea β γ , quæ idē efficiat. ergo linea facienti cum rationali ϵ c.

Octuagesimumquartum Theorema.

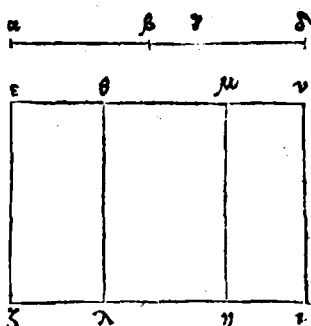
Lineæ cum mediali superficie faciēti totam superficiem medialem, unica tantum conitungitur linea potentia toti incommensurabilis, faciēs cum tota compositum ex quadratis ipsarum mediale, id uero quod fit ex ipsis etiam mediale: & præterea faciens compositum ex quadratis ipsarum incommensurabile ei, quod fit ex ipsis.

Sit linea cum mediali superficie faciens totā medialem α β , cui cōiungatur linea ϵ γ potentia toti incommensurabilis, faciantq; ambæ id quod dicitur in theoremate. Nego lineam α ϵ aliam lineam cōiungi posse, quæ idem efficiat: nam si possibile est, cōiungatur linea β δ , quæ idē efficiat quod linea ϵ γ : proponaturq; linea rationalis ν , secundum quam quadratis linearum α γ , γ β æquale applicetur parallelogrammum ν μ , faciens alterū latus ν μ : ei uero quod fit bis ex α γ , γ β æquale detrahatur parallelogrammū θ η , faciens alterum latus θ μ . residuum ergo nempe quadratum li-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

nea $\alpha\epsilon$ est aequale parallelo-
grammo $\epsilon\lambda$. ergo linea $\alpha\beta$ po-
test parallelogrammū $\epsilon\lambda$. Rur-
sus secundum eandem lineam
 $\epsilon\zeta$, quadratis linearum $\alpha\lambda$, $\lambda\beta$
aequale applicetur parallelo-
grammum $\epsilon\iota$, faciens alterum
latus $\epsilon\iota$ est autem quadratum ζ



linea $\alpha\beta$ aequale parallelogrammo $\epsilon\lambda$: ergo residuū, nem-
pe id quod fit bis ex $\alpha\lambda$, $\lambda\beta$, est aequale parallelogram-
mo $\theta\iota$. Et quoniam compositum ex quadratis linearum
 $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$, hoc est $\epsilon\lambda$, est mediale: ergo linea $\epsilon\mu$ est rationalis
longitudine incommensurabilis linea $\epsilon\zeta$. Rursus quoniā
id quod fit bis ex $\alpha\gamma$, $\gamma\epsilon$, hoc est $\theta\lambda$, est mediale: ergo $\epsilon\theta$
linea $\theta\mu$ est rationalis longitudine incōmensurabilis li-
nea $\epsilon\zeta$. Et quoniam compositum ex quadratis linearū
 $\alpha\gamma$, $\gamma\epsilon$, hoc est $\epsilon\lambda$, est incommensurabile ei quod fit bis ex
 $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$, hoc est parallelogrammo $\theta\lambda$: ergo $\epsilon\theta$ linea $\epsilon\mu$, $\theta\mu$
sunt longitudine inter se incommensurabiles. sunt autē
ambae rationales, ergo linea $\epsilon\mu$, $\theta\mu$ sunt rationales potē-
tia tantum commēsurabiles. Ergo linea $\epsilon\theta$ est residuum
per 73: coniuncta uerò ei erit linea $\theta\mu$. Similiter etiam
probabimus lineam $\epsilon\theta$ esse residuum coniunctā ei uerò
esse lineam $\theta\gamma$, repetendo processum huius demonstra-
tionis ab illis uerbis. Et quoniā cōpositū ex quadratis li-
nearū $\alpha\gamma$ & c. ut diximus in theoremate 81. Ergo resi-
duo alia atq; alia linea cōiungitur idē efficiēs, quod est
impossibile per 79. Nō ergo linea $\alpha\epsilon$ alia linea, quā $\beta\gamma$
coniungi potest similis natura, & quae idem efficiat.

Definitiones

Definitiones tertiæ, siue termini tertij.

Proposita linea rationali & residuo, siquidem tota, nempe composita ex ipso residuo & linea illi cõiuncta, plus potest, quàm coniuncta quadrato lineæ sibi commensurabilis longitudine, fueritq; tota longitudine commensurabilis lineæ propositæ rationali: residuum ipsum uocetur residuum primum. Si uerò coniuncta fuerit longitudine commensurabilis rationali, ipsa autem tota plus possit quàm coniuncta quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis, residuum uocetur residuum secundũ. Si uero neutra linearum fuerit longitudine commensurabilis rationali, possit autem ipsa tota plus quàm coniuncta quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis, uocetur residuum tertium. Rursus si tota possit plus, quàm coniuncta quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis: & quidem si tota fuerit longitudine commensurabilis ipsi rationali, uocetur residuum quartum. Si uerò coniuncta fuerit longitudine commensurabilis rationali, & tota plus possit quàm coniuncta quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis, uocetur residuum quintum. Si uerò neutra linearum fuerit commensurabilis longitudine ipsi rationali, fueritq; tota potentior, quàm coniuncta quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis, uocetur residuum sextum.

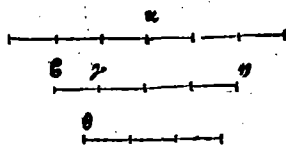
Octuagesimumquintum Theorema.

Reperire primum residuum.

Proponatur linea rationalis α , cui sit longitudine commensurabilis linea ϵ : ergo & linea ϵ erit rationalis. Sint

EVCLIDIS ELEMENTOR.

duo numeri quadrati α , ϵ & ζ tales, ut excessus maioris α ζ , ne sit quadratus numerus, per corollarium primi lemmatis post



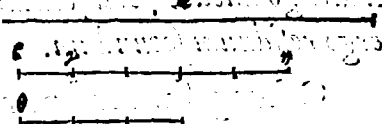
29. Neq; ergo numerus α ad δ ζ numerum α ζ habebit proportionē, quā numerus quadratus ad numerū quadratū, per 24. 8. à destructione consequētis. Sitq; sicut numerus α ad numerum α ζ , ita quadratū lineæ β α , ad quadratū lineæ α γ , per lemma positum post 6. ergo quadratum lineæ ϵ α est commensurabile quadrato lineæ α γ ; sed quadratū lineæ β α est rationale, ergo ϵ α quadratū lineæ α γ erit rationale. ergo lineæ α γ erit etiam rationalis. Et quoniam numerus α ad numerum α ζ non habet proportionem, quam numerus quadratus ad quadratum, neq; etiam quadratū lineæ ϵ α habebit proportionem ad quadratum lineæ α γ , quam numerus quadratus ad quadratū. ergo lineæ ϵ α erit longitudine incommensurabilis lineæ α γ per 9. Sunt autem ambæ rationales, ergo sunt lineæ ϵ α , α γ rationales potentia tantum commensurabiles. ergo lineæ β γ est residuum: dico præterea eandem esse residuum primū. Quò enim est maius quadratum lineæ β α quadrato lineæ α γ (maius autem esse constat, quia quadratum lineæ ϵ α , ad quadratum lineæ α γ est, sicut numerus α , maior, ad numerum α ζ ex suppositione:) quò ergo quadratum lineæ β α est maius quadrato lineæ α γ , sit quadratum lineæ δ . Et quoniam est sicut numerus α ϵ ad numerum α ζ , ita quadratum lineæ ϵ α ad quadratum lineæ α γ . per eversam ergo proportionem sicut numerus

ad numerum α , ita quadratum lineæ β ad quadratum lineæ θ : sed numerus α habet proportionē ad numerum γ , quam numerus quadratus ad quadratū, quia est uterque quadratus, ergo & quadratum lineæ β habebit proportionem ad quadratum lineæ θ , quam quadratus numerus ad quadratum, ergo lineæ β est longitudine commensurabilis lineæ θ . Potest autē lineæ β plus, quā lineæ γ quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis: est autem tota β longitudine commensurabilis rationali α , ergo lineæ β est residuū primum. Repertum est igitur residuum primum, quod faciendum erat.

Octuagesimum sextum Theorema.

Reperire secundum residuum.

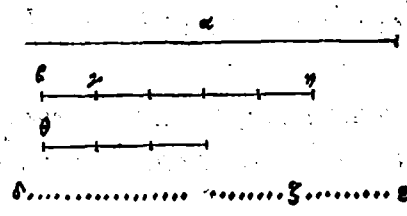
Proponatur lineæ rationalis α , cui sit cōmensurabilis longitudine lineæ γ : sintq; numeri quadrati



duo α , γ , quorum excessus α γ ne sit quadratus: sit etiā sicut numerus α ad numerum α , ita quadratum lineæ γ ad quadratum lineæ β , ergo ambo quadrata sunt cōmensurabilia: & quia quadratum lineæ γ est rationale, etiam quadratum lineæ β erit rationale, ergo & lineæ β erit rationalis. Et quia quadrata linearū β , γ non habent proportionem inter se, quam numerus quadratus ad quadratum, ergo lineæ β , γ erunt longitudine incōmensurabiles, & sunt ambæ rationales, ergo lineæ β , γ erūt

EVCLIDIS ELEMENTOR.

rationales potentia tan-
tum cōmēsurabiles. er-
go linea ϵ γ erit residuū:
dico praterea eandē ef-
se residuum secundum.



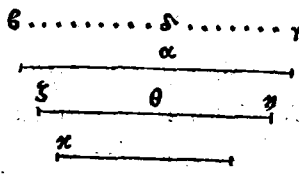
quò enim est maius quadratum lineæ β quadrato li-
neæ γ , sit quadratum lineæ θ . Cum igitur sit sicut nu-
merus α ad numerum λ , ita quadratum lineæ α ad
quadratum lineæ γ : per euerſam ergo proportionē si-
cut α ad numerum λ , ita quadratū lineæ β ad qua-
dratum lineæ θ . Est autem uterque numerus α , λ qua-
dratus. ergo linea β erit longitudine commensurabilis
lineæ θ : potestq; linea β plus, quàm linea γ quadrato
lineæ sibi longitudine commensurabilis. Et est linea con-
iuncta γ longitudine commensurabilis lineæ rationa-
li α . Ergo linea β γ erit secūdum residuum. Repertum est
ergo residuum secundum.

Octuagesimumseptimum Theorema.

Reperire tertium residuum.

Proponatur linea rationalis α , ϵ

Et proponatur numeri tres
 β , γ , λ proportionē non ha-
bētes inter se, quam nume-
rus quadratus ad quadra-



tum: Et numerus β γ ad numerum β λ habeat propor-
tionem, quam numerus quadratus ad quadratū: sitq;
numerus β γ maior numero γ λ fiatq; sicut numerus α
ad β , ita quadratum lineæ α ad quadratum lineæ λ .

sicut

sicut autem numerus $\epsilon\gamma$ ad numerum $\gamma\delta$, ita quadratum lineæ $z\eta$, ad quadratum lineæ $\theta\eta$. ergo quadratum lineæ α est commensurabile quadrato lineæ $z\eta$. Sed quadratum lineæ α est rationale, ergo & quadratum lineæ $z\eta$ erit rationale. ergo lineæ $z\eta$ erit rationalis: et quoniam numerus ϵ ad numerum γ non habet proportionē, quā numerus quadratus ad quadratū, neq; ergo quadratum lineæ α , ad quadratū lineæ $z\eta$ habebit proportionem, quam numerus quadratus ad quadratum. ergo lineæ α erit longitudine incommensurabilis lineæ $z\eta$. Rursum quoniam est sicut numerus $\beta\gamma$ ad $\gamma\delta$, ita quadratū lineæ $z\eta$ ad quadratum lineæ $\theta\eta$, ergo quadratum lineæ $z\eta$ est commensurabile quadrato lineæ $\theta\eta$: sed quadratū lineæ $z\eta$ est rationale, ergo & quadratum lineæ $\theta\eta$ erit rationale. ergo lineæ $\theta\eta$ erit rationalis. Et quoniam numerus $\beta\gamma$ ad numerum $\gamma\delta$ non habet proportionē, quā numerus quadratus ad quadratū, neque ergo quadratum lineæ $z\eta$ habebit proportionem ad quadratum lineæ $\theta\eta$, quam quadratus numerus ad quadratum. ergo lineæ $z\eta$ erit longitudine incommensurabilis lineæ $\theta\eta$: sunt autem ambæ rationales, ergo lineæ $z\eta$, $\theta\eta$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo lineæ $z\theta$ erit residuum per 73. dico praterea esse residuū tertium. Cum enim sit sicut numerus ϵ ad numerū $\beta\gamma$, ita quadratum lineæ α ad quadratum lineæ $z\eta$: sicut autē numerus $\epsilon\gamma$ ad numerum $\gamma\delta$, ita quadratum lineæ $z\eta$, ad quadratum lineæ $\theta\eta$. ergo per æquam proportionem sicut numerus ϵ ad numerum $\gamma\delta$, ita quadratū lineæ α ad quadratum lineæ $\theta\eta$: sed numerus ϵ ad $\gamma\delta$ non habet

EVCLIDIS ELEMENTOR.

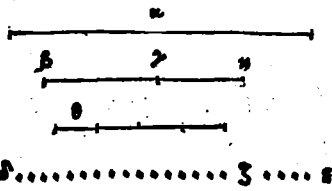
proportionem, quam nume-
 rus quadratus ad quadra-
 tum: neq; ergo quadratum
 linea α habebit proportionē
 ad quadratū linea θ , quā
 quadratus numerus ad quadratum, ergo linea α erit
 longitudine incommensurabilis linea θ . Neutra ergo li-
 nearum λ , θ erit longitudine commensurabilis linea
 rationali α : quo uero maius est quadratū linea λ qua-
 drato linea θ , maius autem esse constat, quia per sup-
 positionem numerus $\epsilon\gamma$ est maior numero $\gamma\delta$, sit qua-
 dratum linea κ . Cum igitur sit sicut numerus $\beta\gamma$ ad nu-
 merum $\gamma\delta$, ita quadratum linea λ ad quadratum li-
 nea θ : per eversam ergo proportionē sicut numerus $\epsilon\gamma$
 ad $\epsilon\delta$, ita quadratum linea λ ad quadratum linea κ :
 sed $\epsilon\gamma$ ad $\beta\delta$ habet proportionē, quam numerus qua-
 dratus ad quadratum: ergo quadratum linea λ habe-
 bit proportionem ad quadratū linea κ , quam quadra-
 tus numerus ad quadratum: ergo linea λ erit longitu-
 dine commensurabilis linea κ . Ergo linea λ plus potest,
 quam linea θ quadrato linea sibi commensurabilis lon-
 gitudine, & neutra linearum λ , θ est longitudine com-
 mensurabilis linea rationali α , cum tamen utraque li-
 nearum λ , θ sit rationalis: ergo linea λ erit residuum
 tertium. Repertum est ergo tertium residuum.

Octuagesimumoctauum Theorema.

Reperire quartum residuum.

Proponatur linea rationalis α , cui sit longitudine commē-
 surabilis

surabilis linea ϵ : ergo linea
 ϵ erit rationalis. Proponā-
 tur numeri duo α β huius
 modi, ut totus α ad neutrum
 α β habeat proportionē,



quam numerus quadratus ad quadratū: sitq; sicut nu-
 merus α ad numerum β ita quadratum linea ϵ ad
 quadratum linea γ : ergo quadratum linea β erit cō-
 mēsurabile quadrato linea α γ : ergo ϵ quadratum li-
 nea α γ erit rationale, ϵ linea α γ rationalis. Et quoniā
 numerus α ad numerum β non habet proportionem,
 quam numerus quadratus ad quadratum, ergo linea
 ϵ erit longitudine incōmensurabilis linea α γ : sunt au-
 tem amba rationales. ergo linea β γ est residuum. dico
 præterea esse residuum quartum: quò enim quadratum
 linea ϵ est maius quadrato linea α γ , sit quadratum li-
 nea δ . Cum igitur sit sicut numerus α ad numerum β ,
 ita quadratum linea ϵ ad quadratū linea α γ : ergo per
 euerſam proportionem sicut numerus α ad numerum
 β , ita quadratum linea ϵ ad quadratum linea δ : sed
 numeri α , β non habent proportionem inter se, quam
 quadratus ad quadratum: ergo linea β erit longitudi-
 ne incommensurabilis linea δ . Ergo linea β plus potest,
 quàm linea α γ quadrato linea sibi longitudine incom-
 mensurabilis: estq; tota ϵ longitudine commensurabi-
 lis linea rationali α . ergo linea ϵ erit residuum quartū.
 Repertum est igitur residuum quartum.

Octuagesimumnonum Theorema.

Reperire quintum residuum.

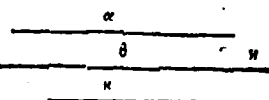
EVCLIDIS ELEMENTOR.

Proponatur linea rationalis α ,
 cui sit longitudine commen-
 surabilis linea γ , erit ergo li-
 nea γ rationalis. Proponan-
 tur numeri duo α , β tales,
 ut α ad neutrum α , β habeat proportionē, quam nu-
 merus quadratus ad quadratū: sitq; sicut numerus β
 ad numerum α , ita quadratum lineae γ ad quadratū
 lineae β , ergo quadratum lineae γ erit commensurabi-
 le quadrato lineae β . ergo quadratum lineae β erit ra-
 tionale, & linea β rationalis: sed numeri α , β nō ha-
 bent proportionem, quam quadratus ad quadratū, er-
 go lineae α , γ sunt rationales potentia tantum commē-
 surabiles. ergo linea ϵ erit residuū, dico præterea esse
 residuum quintum: quò enim maius est quadratum li-
 neae β quadrato lineae α , sit quadratū lineae δ . Cū igitur
 sit sicut numerus α ad numerum β , ita quadratū
 lineae β ad quadratū lineae α , ergo per eversam pro-
 portionem, sicut numerus α ad numerum β , ita qua-
 dratum lineae β ad quadratum lineae δ : sed numeri α ,
 β non habet proportionem inter se, quā numerus qua-
 dratus ad quadratū, ergo linea β erit longitudine in-
 commensurabilis lineae δ . ergo linea β plus potest linea
 γ , quadrato lineae sibi longitudine incommēsurabilis:
 estque coniuncta linea γ longitudine commensurabilis
 lineae rationali α . ergo linea ϵ erit residuum quintum.
 Repertum est ergo residuum quintum.

Nonagesimum Theorema.

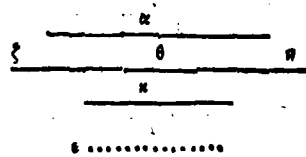
Reperire sextum residuum.

Sic

Sit linea rationalis α , & numeri tres ι, β, γ & proportio-
nem non habentes inter se, quā
numerus quadratus ad quadra- 
tum numerum: numerus autem
 $\beta \gamma$ ne habeat proportionem ad
numerus $\beta \iota$, quā quadratus β γ .
numerus ad quadratum numerum: sitque numerus $\beta \gamma$
maior numero $\gamma \iota$, fiatque sicut numerus ι ad numerum
 $\beta \gamma$, ita quadratum lineæ α ad quadratum lineæ $\zeta \iota$: sicut
autem numerus $\beta \gamma$ ad numerum $\gamma \iota$, ita quadratum li-
neæ $\zeta \iota$ ad quadratum lineæ $\iota \theta$. Cum igitur sit sicut ι ad
 $\beta \gamma$, ita quadratum lineæ α ad quadratum lineæ $\zeta \iota$, er-
go quadratum lineæ α est commensurabile quadrato li-
neæ $\zeta \iota$: ergo quadratum lineæ $\zeta \iota$ erit rationale, & linea
 $\zeta \iota$ rationalis. Et quoniam numerus ι ad $\beta \gamma$ non habet
proportionem, quā quadratus numerus ad quadratū,
ergo linea α erit longitudine incommensurabilis lineæ $\zeta \iota$.
Rursus quoniam est sicut numerus $\beta \gamma$ ad numerū $\gamma \iota$,
ita quadratum lineæ $\zeta \iota$ ad quadratum lineæ $\iota \theta$, ergo
quadratum lineæ $\zeta \iota$ erit commensurabile quadrato li-
neæ $\iota \theta$: sed quadratum lineæ $\zeta \iota$ est rationale, ergo &
quadratum lineæ $\iota \theta$ erit rationale. ergo linea $\iota \theta$ erit ra-
tionalis. Et quoniam numerus $\beta \gamma$ ad numerum $\gamma \iota$ nō
habet proportionē, quam numerus quadratus ad qua-
dratū, ergo linea $\zeta \iota$ erit longitudine incommensurabi-
lis lineæ $\iota \theta$: sunt autem ambæ rationales, ergo lineæ $\zeta \iota$,
 $\iota \theta$ sunt rationales potentia tantum cōmensurabiles. er-
go linea $\zeta \theta$ erit residuum: dico præterea esse residuum
sextum. Cū enim sit sicut numerus ι ad $\beta \gamma$, ita quadra-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

tum linea α , ad quadratum li-
nea ζ ν : sicut autem numerus β γ
ad numerum γ λ , ita quadratum
linea ζ ν ad quadratum linea α θ .



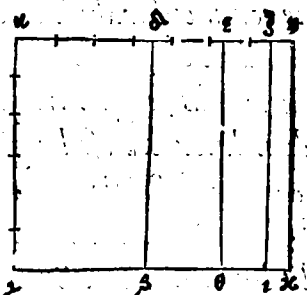
Per equam igitur proportionem β δ γ .
sicut numerus ν ad numerum γ λ , ita quadratum linea
 α , ad quadratum linea α θ : sed numerus ν non habet pro-
portionem ad numerum γ λ , quam quadratus numerus
ad quadratum. ergo linea α erit longitudine incommen-
surabilis linea α θ , & neutra linearum ζ ν , α θ est longitu-
dine commensurabilis linea rationali α : quod igitur ma-
ius est quadratum linea ζ ν , quadrato linea α θ , sit qua-
dratum linea α χ . Cum igitur sit sicut numerus ϵ γ ad nu-
merum γ λ , ita quadratum linea ζ ν ad quadratum li-
nea α θ . ergo per eversam proportionem sicut numerus
 ϵ γ ad numerum ϵ λ , ita quadratum linea ζ ν ad quadra-
tum linea α χ : sed numerus ϵ γ ad numerum β λ non ha-
bet proportionem, quam numerus quadratus ad qua-
dratum. ergo linea ζ ν erit longitudine incommensura-
bilis linea α χ . Ergo linea ζ ν plus potest quam linea α θ qua-
drato linea sibi longitudine incommensurabilis, & neu-
tra linearum ζ ν , α θ est longitudine commensurabilis li-
nea rationali α , ergo linea ζ θ est residuum sextum. Re-
pertum est ergo residuum sextum. Est autem & fa-
cilior quaedam ratio reperiendi cuiusque residui, ex illis
sex ante dictis, hoc modo. Propositum sit reperire residuum
primum. Proponatur binomium primum. linea α γ , cuius
maius nomen sit α ϵ : & linea ϵ γ aequalis sit linea β λ . er-
go linea α β , β γ , hoc est linea α ϵ , β λ sunt rationales po-
tentia

tentia tantum commensurabiles. & linea $\alpha\epsilon$ plus potest, quàm linea $\beta\gamma$, hoc est quàm linea $\beta\alpha$ quadrato linea sibi longitudine commensurabilis: & linea $\alpha\epsilon$ est longitudine commensurabilis lineæ propositæ rationali, quia positum est lineam $\alpha\gamma$ esse binomiū primum. ergo linea $\alpha\alpha$ est residuum primum. Simili ratione secundum, tertium, quartum, quintum & sextum residuum reperire licet, si proposuerimus singula binomia eiusdē ordinis.

Nonagesimum primum Theorema.

Si superficies contineatur ex linea rationali & residuo primo, linea quæ illam superficiem potest, est residuum.

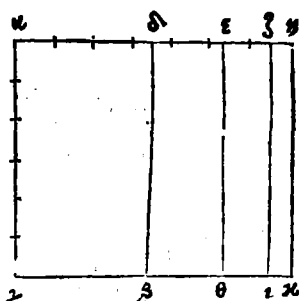
Cōtineatur superficies rectāgula $\alpha\beta$, ex linea rationali $\alpha\gamma$, & residuo primo $\alpha\alpha$. dico lineā, quæ possit superficiem illam, esse residuum. Cum enim linea $\alpha\alpha$ sit residuū primum, sit illi coniuncta linea $\alpha\alpha$, (cō-



iunctam intellige, qualem dixi in fine theorematiss 79.) ergo lineæ $\alpha\alpha$, $\alpha\alpha$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles: & tota $\alpha\alpha$ est longitudine commensurabilis rationali lineæ $\alpha\gamma$, & linea $\alpha\alpha$ plus potest, quàm linea $\alpha\alpha$ quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis. Secetur linea $\alpha\alpha$ in partes duas æquales in puncto ν , & quadrato lineæ $\alpha\nu$, æquale secundum lineam $\alpha\alpha$ applicetur parallelogrammum, deficient figura quadrata: sitq; illud parallelogrammum ex $\alpha\zeta$, $\alpha\zeta$. ergo linea $\alpha\zeta$ est

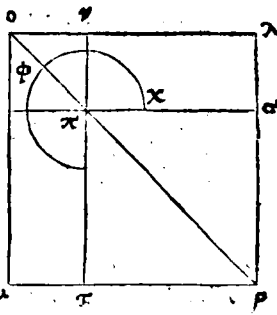
EVCLIDIS ELEMENTOR.

longitudine cōmensurabilis li-
nea $z\eta$ per 18. & per puncta ϵ ,
 z , ipsi linea $\alpha\gamma$ parallela du-
cantur $\epsilon\theta$, $z\iota$, $\eta\kappa$. Et quoniam li-
nea αz est longitudine cōmen-
surabilis linea $z\eta$, ergo & to-
ta linea $\alpha\eta$ utriq; ex αz , $z\eta$ est



longitudine commensurabilis per 16. sed linea $\alpha\eta$ est lon-
gitudine commensurabilis linea $\alpha\gamma$. ergo utraque linea-
rum αz , $z\eta$ est longitudine commensurabilis linea $\alpha\gamma$: sed
linea $\alpha\gamma$ est rationalis, ergo utraque αz , $z\eta$ est etiam ra-
tionalis: quare & utrunque parallelogrammum $\alpha\iota$, $z\kappa$
est rationale per 20. Et quoniam linea $\delta\epsilon$ est longitudi-
ne commensurabilis linea $\epsilon\eta$, ergo & linea $\delta\eta$ est lon-
gitudine commensurabilis utrique $\delta\epsilon$, $\epsilon\eta$: sed linea $\delta\eta$ est
rationalis, ergo utraque $\delta\epsilon$, $\epsilon\eta$ est rationalis: sed ea-
dem linea $\delta\eta$ est longitudine incommensurabilis linea
 $\alpha\gamma$ per definitionem residui primi uel per 13 aut 14
huius. Quia linea $\delta\eta$ est longitudine incommensurabi-
lis linea $\alpha\eta$, quā linea $\alpha\eta$ est longitudine commensu-
rabilis eidem linea $\alpha\gamma$. ergo utraque linea $\delta\epsilon$, $\epsilon\eta$ est ra-
tionalis & longitudine incommensurabilis linea $\alpha\gamma$. Er-
go utrunque parallelogrammum $\delta\iota$, $\epsilon\kappa$ est mediale per
22. Sit parallelogrammo $\alpha\iota$ aequale quadratum $\lambda\mu$: pa-
rallelogrammo uero $z\kappa$ sit aequale quadratum $\nu\epsilon$, detra-
ctum ex quadrato $\lambda\mu$, habens cum illo communem an-
gulum $\lambda\theta\mu$. Quod ut fiat reperiatur media proportio-
nalis inter lineas $z\iota$, $z\eta$: nam quadratum media propor-
tionalis erit aequale parallelogrammo ex $z\iota$, $z\eta$: porro de
linea

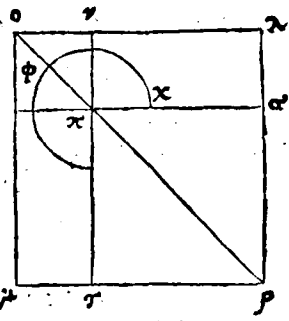
linea λ o sumatur linea aequalis lineae mediae proportionali modo reperta, & describatur eius quadratū. Sunt ergo ambo quadrata $\lambda \mu$, & circa eandem diametrum per 26.6: sit eorū diameter linea oe , & de-



scribatur figura qualis hic uidetur. Cum igitur sit parallelogrammū ex $\alpha \zeta \eta$ aequale quadrato lineae $\epsilon \nu$. est igitur sicut linea $\alpha \zeta$ ad lineam $\epsilon \nu$, ita linea $\epsilon \nu$ ad lineam $\zeta \eta$ per 17.6: sed sicut linea $\alpha \zeta$ ad lineam $\epsilon \nu$, ita parallelogrammum $\alpha \iota$ ad parallelogrammum $\epsilon \chi$: sicut autem linea $\epsilon \nu$ ad lineam $\zeta \eta$, ita parallelogrammum $\epsilon \chi$ ad parallelogrammum $\zeta \iota$. Ergo parallelogrammorum $\alpha \iota$, $\zeta \iota$ parallelogrammum $\epsilon \chi$ est mediū proportionale: sed & quadratorū $\lambda \mu$, & parallelogrammum $\mu \nu$, est medium proportionale per lemma positum post 53. Est autem parallelogrammo $\alpha \iota$ aequale quadratum $\lambda \mu$: parallelogrammo uero $\zeta \iota$ est aequale quadratum $\nu \xi$. ergo parallelogrammum $\mu \nu$ est aequale parallelogrammo $\epsilon \chi$ per lemma positum à nobis ante 54. Sed parallelogrammum $\epsilon \chi$ est aequale parallelogrammo $\lambda \theta$ per 1.6: parallelogrammū uero $\mu \nu$ est aequale parallelogrammo $\lambda \xi$ per 43.1. Ergo parallelogrammum $\lambda \chi$ est aequale gnomoni $\nu \phi \chi$, qui gnomon constat ex illis parallelogramis. per quae uides in figura maiorem semicirculo portionem pertransire, & praeterea quadrato $\nu \xi$. Est autem & parallelogrammū $\alpha \chi$ aequale quadratis $\lambda \mu$, & $\nu \xi$: & modo conclusum est parallelogrammū $\lambda \chi$ esse aequale gnomoni $\nu \phi \chi$, & pra-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

terea quadrato, $\iota \xi$. Reliquum
ergo, nempe parallelogram-
mum $\alpha \zeta$, erit equale quadra-
to $\sigma \tau$, quod est quadratum li-
neæ $\lambda \iota$. ergo quadratū lineæ
 $\lambda \iota$ est equale parallelogram-
mo $\alpha \beta$. ergo lineæ $\lambda \iota$ potest il-



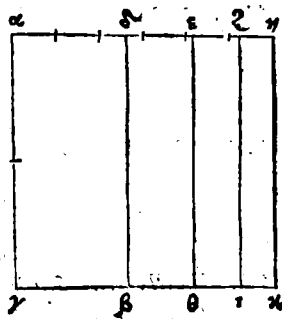
lud parallelogrammum $\alpha \beta$: dico præterea lineam $\lambda \iota$
esse residuum. Cum enim utrunque parallelogrammū
 $\alpha \iota$, $\xi \iota$ sit rationale, ut supra dictum, ergo ζ illis equa-
lia quadrata $\lambda \mu$, $\iota \xi$, hoc est, quadrata linearum $\lambda \sigma$, $\sigma \iota$
erunt rationalia, ζ lineæ ipsæ $\lambda \sigma$, $\sigma \iota$, rationales. Rur-
sus quoniam parallelogrammum $\lambda \theta$, hoc est, $\lambda \xi$ est me-
diale, ergo parallelogrammum $\lambda \xi$ erit incommensura-
bile quadrato $\iota \xi$. ergo per 1.6 ζ 10. huius, lineæ $\lambda \sigma$ erit
longitudine incommensurabilis lineæ $\sigma \iota$: sunt autem am-
bæ rationales, sunt ergo rationales potentia tantum cō-
mensurabiles. ergo lineæ $\lambda \iota$ est residuum: potest autē pa-
rallelogrammum $\alpha \zeta$ ergo si superficies cōtineatur ζ c.
linea quæ illam superficiem potest, est residuum.

Nonagesimum secundum Theorema.

Si superficies contineatur ex linea rationali, & resi-
duo secundo, lineæ quæ illam superficiem potest,
est residuum mediale primum.

Superficies $\alpha \beta$ contineatur ex linea rationali $\alpha \gamma$, ζ resi-
duo secundo $\alpha \delta$. dico lineam quæ potest superficiem $\alpha \beta$
esse eam, quæ dicitur residuū mediale primum. Sit enim
lineæ $\alpha \delta$ lineæ coniuncta $\alpha \nu$. ergo lineæ $\alpha \nu$, $\nu \delta$ sunt ra-
tionales

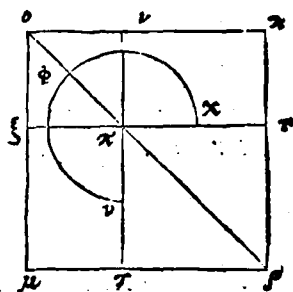
tionales potentia tantum cōmen-
surabiles: & linea coniuncta $\alpha\eta$,
est longitudine commensurabilis li-
nea rationali $\alpha\gamma$: linea uero $\alpha\eta$
plus potest quā linea $\alpha\eta$ quadra-
to lineae sibi longitudine commen-
surabilis. Secetur linea $\alpha\eta$ bifariā
& aequaliter in pūcto ϵ , & secū-
dum lineā $\alpha\eta$ applicetur quarta parii quadrati lineae
 $\alpha\eta$, hoc est, quadrato lineae $\alpha\epsilon$ aequale parallelogrammū
ex $\alpha\zeta\eta$, deficiens specie quadrata. ergo per 18 linea $\alpha\zeta$
est longitudine commensurabilis lineae $\zeta\eta$: & per puncta
 ϵ, ζ , ipsi lineae $\alpha\gamma$ ducantur parallelae $\epsilon\theta, \zeta\iota, \eta\kappa$: & quo-
niam linea $\alpha\zeta$ est longitudine commensurabilis lineae $\zeta\eta$,
ergo tota linea $\alpha\eta$ est utrique $\alpha\zeta, \zeta\eta$ longitudine cōmen-
surabilis. Est autem linea $\alpha\eta$ rationalis & longitudine
incommensurabilis lineae $\alpha\gamma$. ergo & utraque $\alpha\zeta, \zeta\eta$ est
rationalis & longitudine incommensurabilis lineae $\alpha\gamma$.
ergo utrumque parallelogrammum $\alpha\epsilon, \zeta\eta$ est mediale
per 22. Rursus cum linea $\alpha\epsilon$ sit commensurabilis longi-
tudine lineae $\epsilon\eta$, ergo & $\alpha\epsilon$ est utrique $\alpha\epsilon, \epsilon\eta$ longitudi-
ne commensurabilis: sed linea $\alpha\epsilon$ est longitudine commē-
surabilis lineae rationali $\alpha\gamma$, ergo utraque $\alpha\epsilon, \epsilon\eta$ est ra-
tionalis & longitudine commensurabilis lineae $\alpha\gamma$. ergo
utrumque parallelogrammum $\alpha\epsilon, \epsilon\eta$ est rationale per
20. Describatur parallelogrammo $\alpha\epsilon$ aequale quadratū
 $\lambda\mu$: parallelogrammo uero $\zeta\eta$, aequale sit quadratū $\nu\xi$,
sicut in præcedenti theoremate, quadrata $\lambda\mu, \nu\xi$ erunt
circa eandem diametrum: sit diameter $\omicron\epsilon$, & describa-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

tur figura sicut modo dictū est.

Quoniam ergo parallelogramma $\alpha 1, 2 \kappa$ sunt medialia & inter se commensurabilia, & illis equalia quadrata linearū $\lambda 0, 0 1$ sunt medialia, ergo linea $\lambda 0, 0 1$ sunt mediales potentia commensurabiles. Constat autem potentia commensurabiles esse lineas $\lambda 0, 0 1$, quia earum quadrata sunt commensurabilia: commensurabilia sunt porro quadrata illa, scilicet linearum $\lambda 0, 0 1$, quia sunt equalia parallelogrammis, $\alpha 1, 2 \kappa$, quae sunt cōmensurabilia: cōmensurabilia porro esse illa parallelogramma $\alpha 1, 2 \kappa$ constat eo, quod modo probatum est, lineas $\alpha 2, 2 \kappa$ esse longitudine commensurabiles. Ergo per 1.6 & 10 huius parallelogramma $\alpha 1, 2 \kappa$ sunt commensurabilia. ergo modo probatum est via resolutionis lineas $\lambda 0, 0 1$, esse potentia cōmensurabiles. Et quoniam parallelogrammum ex $\alpha 2, 2 \kappa$ est aequale quadrato lineae $\epsilon \kappa$. est ergo sicut linea $\alpha 2$ ad lineam $\epsilon \kappa$, ita linea $\epsilon \kappa$ ad lineam 2κ : sed sicut linea $\alpha 2$ ad lineam $\epsilon \kappa$, ita parallelogrammū $\alpha 1$ ad parallelogrammū $\epsilon \kappa$: sicut autem linea $\epsilon \kappa$ ad lineam 2κ , ita parallelogrammū $\epsilon \kappa$ ad parallelogrammum 2κ . ergo parallelogrammorum $\alpha 1, 2 \kappa$ medium proportionale est parallelogrammū $\epsilon \kappa$. Est etiam quadratorum $\lambda \mu, 1 \xi$ medium proportionale parallelogrammum $\mu 1$: & est aequale parallelogrammū $\alpha 1$ quadrato $\lambda \mu$: parallelogrammum uero 2κ est aequale quadrato 1ξ . Ergo $\mu 1$ erit aequale parallelogrammo $\epsilon \kappa$: sed $\epsilon \kappa$ est aequale parallelogrammo $\alpha 1$: parallelogrammum



mum uero $\lambda \xi$ est aequale parallelogrammo $\mu \nu$. Totū ergo parallelogrammum $\lambda \kappa$ est aequale gnomoni $\nu \phi \chi$, & quadrato $\nu \xi$. reliquum ergo, nempe parallelogrammū $\alpha \beta$, est aequale quadrato $\sigma \tau$, hoc est quadrato lineæ $\lambda \nu$. Ergo lineæ $\lambda \nu$ potest superficiem $\alpha \beta$: dico præterea lineā $\lambda \nu$ esse residuum mediale primum. Cum enim parallelogrammum $\lambda \kappa$ sit rationale, sitq; aequale parallelogrammo $\mu \nu$, hoc est $\lambda \xi$: ergo $\lambda \xi$, hoc est parallelogrammum ex $\lambda \sigma, \sigma \nu$ erit rationale: sed quadratum $\nu \xi$ est mediale, quia ei aequale parallelogrammum $\gamma \kappa$ modo probatū est esse mediale. Ergo parallelogrammum $\lambda \xi$ erit incommensurabile quadrato $\nu \xi$: sed sicut parallelogrammū $\lambda \xi$ ad quadratum $\nu \xi$, ita lineæ $\lambda \sigma, \sigma \nu$ ad lineam $\sigma \nu$, per 16. ergo per 10 huius, lineæ $\lambda \sigma, \sigma \nu$ sunt longitudine incommensurabiles: sed modo probatum est eas esse mediales potentia commensurabiles, ergo lineæ $\lambda \sigma, \sigma \nu$ sunt mediales potentia tantum commensurabiles, continent rationalem. Ergo lineæ $\lambda \nu$ est residuum mediale primum, & potest superficiem $\alpha \beta$ contentam ex lineâ rationali & residuo secundo.

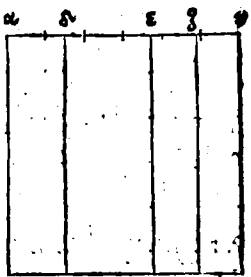
Nonagesimum tertium Theorema.

Si superficies contineatur ex lineâ rationali & residuo tertio, lineæ quæ illam superficiem potest, est residuum mediale secundum.

Superficies enim $\alpha \beta$ cōtineatur ex lineâ rationali $\alpha \gamma$, & residuo tertio $\alpha \delta$. dico lineam quæ possit superficiem $\alpha \beta$ esse residuum mediale secundum. Sit lineâ coniuncta $\delta \nu$, ergo lineæ $\alpha \nu, \nu \delta$ sunt rationales potentia tantum com-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

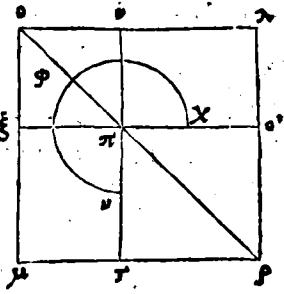
mēsurabiles, & neutra linearum $\alpha\beta$ & $\alpha\gamma$ est longitudine commensurabilis lineæ rationali $\alpha\gamma$. Tota utroque plus potest, quàm coniuncta $\alpha\beta$ quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis. reliqua fiât, ut in præcedētibz. ergo lineæ $\alpha\beta$ & $\alpha\gamma$ sunt longitudine commensurabiles & parallelogrammū $\alpha\beta\gamma\delta$, commensurabile parallelogrammo $\alpha\gamma\delta\epsilon$. Et quoniam $\alpha\beta$ & $\alpha\gamma$ sunt longitudine cōmensurabiles, ergo tota lineæ $\alpha\delta$ est utrique $\alpha\beta$ & $\alpha\gamma$ longitudine commensurabilis: sed lineæ $\alpha\delta$ est rationalis & longitudine incommensurabilis lineæ $\alpha\gamma$, ergo utraque $\alpha\beta$ & $\alpha\gamma$ est rationalis & longitudine incommensurabilis lineæ $\alpha\gamma$. ergo utrūque parallelogrammum $\alpha\beta\gamma\delta$ & $\alpha\gamma\delta\epsilon$ est mediale per 22. Rursus cum lineæ $\alpha\delta$ sit longitudine commensurabilis lineæ $\alpha\gamma$, ergo & tota $\alpha\delta$ est longitudine cōmensurabilis utrique $\alpha\beta$ & $\alpha\gamma$: sed lineæ $\alpha\delta$ est rationalis potentia tantum commensurabilis lineæ $\alpha\gamma$, ergo & utraque linearum $\alpha\beta$ & $\alpha\gamma$ est rationalis potentia tantum commensurabilis lineæ $\alpha\gamma$. ergo & utrūque parallelogrammum $\alpha\beta\gamma\delta$ & $\alpha\gamma\delta\epsilon$ est mediale: & quoniam lineæ $\alpha\beta$ & $\alpha\gamma$ sunt potentia tantum commensurabiles, ergo sunt longitudine incommensurabiles: sed lineæ $\alpha\delta$ est longitudine commensurabilis lineæ $\alpha\beta$: lineæ autem $\alpha\delta$ est longitudine commensurabilis lineæ $\alpha\gamma$, ergo lineæ $\alpha\beta$ est longitudine incommensurabilis lineæ $\alpha\gamma$. Sicut autem lineæ $\alpha\beta$ ad lineam $\alpha\gamma$, ita parallelogrammum $\alpha\beta\gamma\delta$ ad parallelogrammum $\alpha\gamma\delta\epsilon$. ergo $\alpha\beta\gamma\delta$ est incommensurabile ipsi $\alpha\gamma\delta\epsilon$. Construaturs parallelogrammo $\alpha\beta\gamma\delta$ æquale



aequale quadratum $\lambda \mu$, ipsi vero
 $\xi \chi$ aequale quadratū $\nu \xi$, & de-
 scribatur figura, ut in preceden-
 tibus. Cum igitur parallelogra-
 mū ex $\alpha \xi$, $\xi \nu$ sit aequale quadra-
 to lineæ $\alpha \nu$, est ergo sicut lineæ $\alpha \xi$
 ad lineam $\nu \xi$, ita $\nu \xi$ ad $\xi \chi$; sed si-
 cut lineæ $\alpha \xi$ ad lineam $\nu \xi$, ita parallelogrammū $\alpha \nu$ ad
 parallelogrammum $\nu \chi$; sicut autem lineæ $\nu \xi$ ad lineam
 $\xi \chi$, ita parallelogrammum $\nu \chi$ ad parallelogrammū $\xi \chi$.
 sicut ergo parallelogrammum $\alpha \nu$ ad parallelogrammū
 $\nu \chi$, ita $\nu \chi$ ad $\xi \chi$. ergo parallelogrammorum $\alpha \nu$, $\xi \chi$ me-
 dium proportionale est $\nu \chi$. Sed quadratorū $\lambda \mu$, $\nu \xi$ me-
 dium proportionale est parallelogrammum $\mu \nu$, ergo $\nu \chi$
 est aequale ipsi $\mu \nu$. ergo totum parallelogrammum $\lambda \chi$ est
 aequale gnomoni $\nu \phi \chi$, & quadrato $\nu \xi$. Est autem ipsum
 $\alpha \chi$ aequale quadratis $\lambda \mu$, $\nu \xi$, reliquum ergo nempe $\alpha \zeta$ est
 aequale quadrato $\sigma \tau$, hoc est quadrato lineæ $\alpha \tau$, ergo $\lambda \nu$
 potest superficiem $\alpha \zeta$: dico præterea lineam $\lambda \nu$ esse resi-
 duum mediale secundum. Cum enim, sicut probatū est,
 parallelogramma $\alpha \nu$, $\xi \chi$ sint medialia, ergo eis aequalia
 quadrata linearū $\lambda \nu$, $\sigma \tau$ sunt etiā medialia. ergo utraq;
 lineæ $\lambda \nu$, $\sigma \tau$ erit medialis: & quoniam parallelogram-
 mum $\alpha \nu$ est commensurabile parallelogrammo $\xi \chi$, ergo
 & eis aequalia quadrata linearum $\lambda \nu$, $\sigma \tau$ erunt com-
 mensurabilia. Rursus cum sit probatum parallelogram-
 mum $\alpha \nu$ esse incommensurabile parallelogrammo $\nu \chi$, er-
 go incommensurabile erit quadratum $\lambda \mu$, parallelo-
 grammo $\mu \nu$, hoc est, quadratum lineæ $\lambda \nu$, parallelogra-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

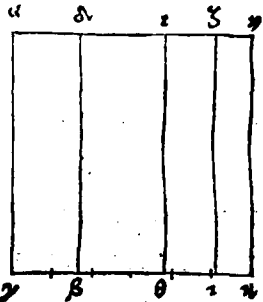
mo ex $\lambda o, o v$: quare & linea λo erit longitudine incōmensurabilis linea $o v$. ergo linea $\lambda o, o v$ sunt mediales potentia tantum commensurabiles: dico prater ea eas continere mediale. Cū enim probatū sit ιx esse mediale, ergo & illi æquale parallelogrammū ex $\lambda o, o v$ erit mediale. ergo linea λv est residuum mediale secundum, & potest superficiem $\alpha \beta$. Ergo linea potens superficiem $\alpha \epsilon$ est residuum mediale secundum.



Nonagesimumquartum Theorema.

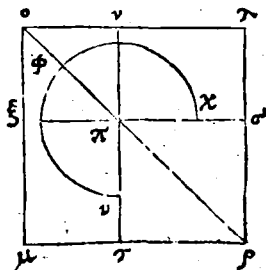
Si superficies contineatur ex linea rationali & residuo quarto, linea quę illam superficiē potest, est linea minor.

Superficies $\alpha \beta$ contineatur ex linea rationali $\alpha \tau$, et residuo quarto $\alpha \lambda$. dico lineam quę illam superficiem $\alpha \epsilon$ potest, esse eā, quę dicitur linea minor: sit enim linea cōiuncta $\lambda \mu$, ergo linea $\alpha \mu$, $\lambda \mu$ sunt rationales potentia tantum commēsurabiles: & linea $\alpha \nu$ plus potest, quā linea $\lambda \mu$ quadrato linea sibi longitudine incommēsurabilis, & linea $\alpha \mu$ est longitudine commensurabilis linea $\alpha \gamma$. Diuidatur linea $\lambda \mu$ bifariam & æqualiter in puncto ι : & quadrato linea $\iota \mu$ æquale secundum lineam $\alpha \mu$ applicetur parallelogrammū, deficiēs figura quadrata, sitq; illud parallelogrammū



$mũ$ ex $\alpha \zeta, \zeta n$. ergo per 19. linea $\alpha \zeta$ erit longitudine in-
 commensurabilis lineæ ζn . Ducantur per puncta α, ζ, n
 ipsis lineis $\alpha \gamma, \delta \epsilon$, parallela $\epsilon \theta, \zeta i, n x$. Cum igitur linea
 αn sit rationalis, & longitudine commensurabilis lineæ
 $\alpha \gamma$, ergo totum parallelogrammum αx est rationale per
 20. Rursus cum linea δn sit longitudine incommensura-
 bilis lineæ $\alpha \gamma$, (nam si esset linea δn longitudine com-
 mensurabilis lineæ $\alpha \gamma$, cum linea αn sit eidem $\alpha \gamma$ longi-
 tudine commensurabilis, essent etiam lineæ $\alpha n, \delta n$ longi-
 tudine commensurabiles, cum tamen posita sint potètia
 tantum commensurabiles) sunt autem amba $\alpha \gamma, \delta n$ ra-
 tionales. ergo parallelogrammum δx est mediale. Rursus
 cum linea $\alpha \zeta$ sit longitudine incommensurabilis lineæ ζn ,
 ergo incommensurabile est αi ipsi parallelogrammo ζn .

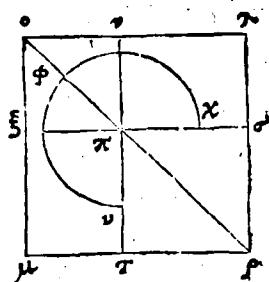
Cōstruatur parallelogrammō α
 æquale quadratū λ μ: ipsi uero
 ζ η æquale quadratū ο ξ, ambo
 quadrata habentia communem
 angulū λ ο γ. ergo quadrata λ μ,
 ο ξ sunt circa eandem diametrū:
 sit diameter ο ρ & describatur si



gura. Cum igitur parallelogrammū ex $\alpha \zeta$ sit aequale
quadrato lineæ $\epsilon \nu$, erit proportionaliter, sicut lineæ $\alpha \zeta$
ad lineam $\epsilon \nu$, ita lineæ $\epsilon \nu$ ad lineam $\zeta \nu$: sed sicut lineæ $\alpha \zeta$
ad lineam $\epsilon \nu$, ita parallelogrammum $\alpha \iota$ ad parallelo-
grammum $\epsilon \chi$ per 1.6. Sicut autem lineæ $\epsilon \nu$ ad lineam $\zeta \nu$,
ita parallelogrammum $\epsilon \chi$ ad parallelogrammum $\zeta \nu$.
ergo parallelogrammorum $\alpha \iota, \zeta \nu$ medium proportionale
est $\epsilon \chi$. ergo, sicut dictum est in præcedentibus, parallelo-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

grammum μ est aequale paral-
lelogrammo α : sed λ est aequale
ipsi κ , ipsum autem μ ipsi λ ξ . er-
go parallelogrammum α est a-
quale gnomoni $\nu \phi \chi$, & quadra-
to $\nu \xi$. ergo reliquum $\alpha \beta$ est aequa-
le reliquo quadrato $\sigma \tau$, hoc est,



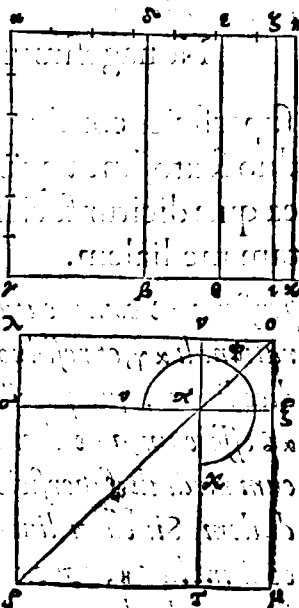
quadrato lineæ $\lambda \nu$: dico præterea lineam λ esse irratio-
nalem eam, quæ linea minor vocatur. Cum enim paral-
lelogrammum α sit rationale, & sit aequale quadratis
linearum $\lambda \sigma, \sigma \nu$, ergo compositum ex quadratis lineæ-
rum $\lambda \sigma, \sigma \nu$ erit rationale. Rursus cum α sit mediale, sitq;
æquale ei, quod sit bis ex $\lambda \sigma, \sigma \nu$, ergo id quod sit bis ex
 $\lambda \sigma, \sigma \nu$ est etiam mediale: & quoniam parallelogram-
mum α est incommensurable parallelogrammo $\sigma \chi$, er-
go & eis equalia quadrata linearum $\lambda \sigma, \sigma \nu$ sunt incō-
mensurable. ergo lineæ $\lambda \sigma, \sigma \nu$ sunt potentia incommē-
surabiles, conficientes compositum ex quadratis ipsarū
rationale: id vero quod sit bis ex ipsis mediale, quod est
cōmēsurabile ei, quod sit semel ex ipsis: ergo & quod sit
semel ex ipsis, erit etiā mediale. Ergo lineæ λ est irratio-
nalis, quæ vocatur linea minor & potest superficiē $\alpha \beta$.

Nonagesimumquintum Theorema.

Si superficies contineatur ex linea rationali, & resi-
duo quinto, lineæ quæ illam superficiē potest, est
ea, quæ dicitur cum rationali superficie faciens to-
tam medialem.

Superficies enim $\alpha \beta$ contineatur ex linea rationali $\alpha \gamma$, &
residuo

residuo quinto $\alpha \lambda$. dico lineam, quæ illam superficiẽ po-
 test, eam esse quæ dicitur faciens cum rationali superfi-
 cie totam mediatem: sit enim linea $\alpha \lambda$ iuncta linea $\lambda \gamma$,
 quæ erit longitudine cõmensurabilis lineæ rationali $\alpha \gamma$,
 cetera erunt ut in præcedenti. Et quoniam linea $\alpha \lambda$ est
 longitudine incommensurabi-
 lis lineæ $\alpha \gamma$, & sunt ambæ ra-
 tionales, ergo parallelogrammũ
 $\alpha \lambda$ erit mediale. Rursus quoniã
 linea $\lambda \gamma$ est rationalis, & lōgi-
 tudine cõmensurabilis lineæ $\alpha \gamma$,
 ergo $\lambda \gamma$ erit rationale. Cõstrua-
 tur quadratum $\lambda \mu$ æquale pa-
 rallelogrammo $\alpha \lambda$, quadratum
 uero $\nu \xi$ æquale ipsi $\lambda \gamma$, ut in pro-
 ximo, similiter demonstrabimus
 lineam $\lambda \nu$ posse superficiem $\alpha \beta$:
 dico præterea eam esse lineam,
 quæ dicitur cum rationali su-
 perficie faciens totam mediatẽ:
 cum enim $\alpha \lambda$ sit mediale, etiam illis æquale compositum
 ex quadratis linearum $\lambda \nu$, $\nu \xi$, erit mediale. Rursus quia
 $\lambda \gamma$ est rationale, ergo & illi æquale id, quod fit bis ex
 $\lambda \nu$, $\nu \xi$ erit etiam rationale, & quoniam linea $\alpha \lambda$ est lon-
 gitudine incommensurabilis lineæ $\lambda \gamma$, ergo per 1. 6 & 10
 huius. parallelogrammum $\alpha \lambda$ erit incõmensurable pa-
 rallelogrammo $\lambda \gamma$, ergo & quadratũ lineæ $\lambda \nu$ erit in-
 cõmensurable quadrato lineæ $\nu \xi$. ergo lineæ $\lambda \nu$, $\nu \xi$
 sunt potentia incommensurabiles facientes compositum



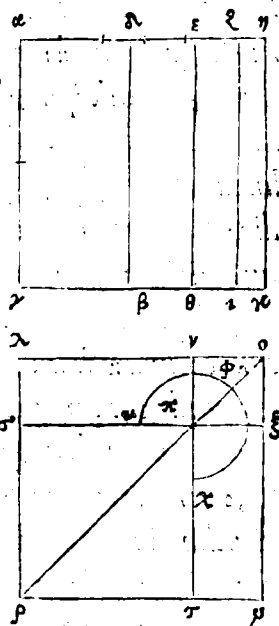
EVCLIDIS ELEMENTOR.

ex quadratis ipsarū mediale, id uero quod fit bis ex i-
 pſis rationale. ergo reliqua linea λ est irrationalis: nē-
 pe ea qua dicitur cum rationali superficie faciens totā
 medialem, & potest superficiem $\alpha \beta$. Ergo linea potens
 superficiem $\alpha \beta$ est linea, qua dicitur cum rationali su-
 perficie faciens totam medialem.

Nonagesimumſextum Theorema.

Si superficies contineatur ex linea rationali & resi-
 duo sexto, linea quæ illam superficiem potest, est
 ea quæ dicitur faciens cum mediali superficie to-
 tam medialem.

Superficies $\alpha \beta$ contineatur ex linea
 rationali $\alpha \gamma$, et residuo sexto $\alpha \delta$.
 dico lineam quæ potest superficiē
 $\alpha \beta$ eſſe eam, quæ dicitur faciens
 cum mediali superficie totā me-
 dialem. Sit enim linea $\alpha \lambda$ linea
 coniuncta $\alpha \delta$, & cætera fiāt, ut
 in præcedētib: cum linea $\alpha \lambda$ ſit
 longitudine incōmeſurable li-
 neæ $\delta \eta$, ergo & parallelogram-
 mum $\alpha \lambda$ erit incommensurable
 parallelogrammo $\delta \kappa$. Et quoniam
 linea $\alpha \delta$, $\alpha \gamma$, ſunt rationales po-
 tentia tantum commēſurabiles,
 ergo parallelogrammum $\alpha \kappa$ erit
 mediale: ſimili ratione $\delta \kappa$ erit mediale. Cum igitur li-
 nea $\alpha \delta$, $\alpha \lambda$ ſint potentia tantum commensurabiles, er-



go sunt longitudine inter se incommensurabiles: sed sicut linea $\alpha\alpha$ ad $\lambda\lambda$, ita parallelogrammum $\alpha\alpha$ ad $\lambda\lambda$. ergo $\alpha\alpha$ erit incömensurable ipsi $\lambda\lambda$. Construaturs eadē figura, quā in pracedentibus, similiter probabimus lineam λ , posse superficiē $\alpha\epsilon$: dico praeterea eam, esse, quā dicitur faciēs cum superficie mediali totam medialem: nam $\alpha\alpha$ est mediale, ergo & illi æquale compositū ex quadratis linearum $\lambda\theta, \theta\iota$ erit mediale. Rursus quoniā $\lambda\lambda$ est mediale, ergo & ei æquale, id quod fit bis ex $\lambda\theta, \theta\iota$ erit mediale. Et quoniam $\alpha\alpha$ est incommensurable ipsi $\lambda\lambda$, ergo & quadrata linearum $\lambda\theta, \theta\iota$ erunt incömensurabilia ei, quod fit bis ex $\lambda\theta, \theta\iota$: & cum parallelogrammum $\alpha\iota$ sit incommensurable parallelogrammo $\lambda\lambda$, ergo etiam quadratum lineæ $\lambda\theta$ erit incömensurable quadrato lineæ $\theta\iota$. ergo lineæ $\lambda\theta, \theta\iota$ erunt potentia incommensurabiles, faciētes compositū ex quadratis linearum $\lambda\theta, \theta\iota$ mediale, & quod fit bis ex ipsis mediale: praeterea compositum ex quadratis ipsarū incommensurable ei, quod fit bis ex ipsis. ergo linea λ rest irrationalis, quā dicitur cum mediali superficie. faciēns totam medialē, & potest superficiem $\alpha\epsilon$. Ergo linea potens superficiem $\alpha\beta$ est ea, quā dicitur faciēns cum superficie mediali totam medialem.

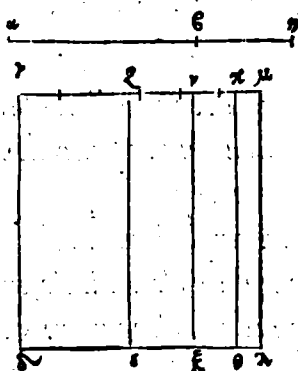
Nonagesimumseptimum Theorema.

Quadratum residui secundum lineam rationalem applicatum, facit alterum latus residuum primū.

Sit residuum $\alpha\epsilon$, rationalis uero linea $\gamma\delta$: & quadrato lineæ $\alpha\beta$ æquale secundum lineam $\gamma\delta$ applicetur paral-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

lelogrammum $\gamma\lambda$ faciēs alterū
 latus $\gamma\lambda$, dico lineam $\gamma\lambda$ esse re-
 siduum primum. Sit enim linea
 $\alpha\beta$ linea cōueniēter iuncta $\beta\mu$,
 quæ & eadem dicitur linea cō
 iuncta, ut in fine theoremat
 79. ergo linea $\alpha\mu$, $\mu\beta$, sunt ra-
 tionales potentia tantum com-
 mensurabiles: & quadrato li-
 neæ $\alpha\mu$ secundum lineam $\gamma\lambda$ applicetur parallelogram-
 mum $\gamma\theta$, quadrato uero lineæ $\mu\beta$ æquale parallelogrā-
 mum $\lambda\delta$: totum ergo $\gamma\lambda$ est æquale quadratis linearum
 $\alpha\mu$, $\mu\beta$: sed parallelogrammum $\gamma\theta$ est æquale quadrato
 lineæ $\alpha\beta$, reliquum ergo $\lambda\delta$ est æquale ei, quod fit bis ex
 $\alpha\mu$, $\mu\beta$: quia quadrata linearum $\alpha\mu$, $\mu\beta$ sunt æqualia ei,
 quod fit bis ex $\alpha\mu$, $\mu\beta$, & quadrato lineæ $\alpha\beta$ per 72. Se-
 cetur linea $\lambda\mu$ bifariam & æqualiter in puncto ν , & à
 puncto ν ducatur linea $\gamma\lambda$ parallela lineæ $\nu\delta$, ergo utrū-
 que ex parallelogrammis $\lambda\delta$, $\nu\delta$ est æquale ei, quod fit se-
 mel ex $\alpha\mu$, $\mu\beta$. Et quoniam quadrata linearum $\alpha\mu$, $\mu\beta$
 sunt rationalia, quibus quadratis æquale est parallelo-
 grammū $\gamma\lambda$, ergo $\gamma\lambda$ est rationale. ergo linea $\gamma\mu$ est ra-
 tionalis longitudine commensurabilis lineæ $\gamma\lambda$. Rursus
 quoniam id quod fit bis ex $\alpha\mu$, $\mu\beta$ est mediale, ergo & il-
 li æquale nempe parallelogrammum $\lambda\delta$, erit mediale.
 ergo linea $\lambda\mu$ est rationalis longitudine incommensu-
 rabilis lineæ $\gamma\lambda$. Et quoniam quadrata linearum $\alpha\mu$, $\mu\beta$
 sunt rationalia, id uero quod fit bis ex $\alpha\mu$, $\mu\beta$ mediale,
 ergo quadrata linearum $\alpha\mu$, $\mu\beta$ sunt incommensura-
 bilia



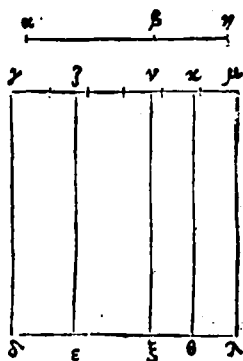
bilia ei, quod fit bis ex $\alpha \mu, \mu \zeta$. Est autē quadratis linearū
 $\alpha \mu, \mu \zeta$ æquale parallelogrammum $\gamma \lambda$: ei uero quod fit
 bis ex $\alpha \mu, \mu \zeta$ æquale $\zeta \lambda$, ergo $\gamma \lambda$ erit incommensurable
 ipsi $\zeta \lambda$. ergo & linea $\gamma \mu$ erit incommensurable longi-
 tudine lineæ $\zeta \mu$: sunt autem ambæ rationales. ergo li-
 neæ $\gamma \mu, \zeta \mu$ sunt rationales potentia tantum commensu-
 rabiles, & linea $\gamma \zeta$ est residuum per 73: dico præterea
 esse primum residuum. Cum enim quadratorum linea-
 rum $\alpha \mu, \mu \zeta$ sit id quod fit ex $\alpha \mu, \mu \zeta$ medium proportio-
 nale per lemma positum post 53: sit autem quadrato li-
 neæ $\alpha \mu$, æquale parallelogrammum $\gamma \theta$, ei uero quod fit
 ex $\alpha \mu, \mu \zeta$ æquale $\nu \lambda$: quadrato uero lineæ $\mu \zeta$ æquale $\kappa \lambda$.
 ergo inter parallelogramma $\gamma \theta, \kappa \lambda$ medium proportio-
 nale est $\nu \lambda$. ergo sicut $\gamma \theta$ ad $\nu \lambda$, ita $\nu \lambda$ ad $\kappa \lambda$. Sed sicut $\gamma \theta$
 ad $\nu \lambda$, ita linea $\gamma \mu$ ad lineam $\nu \mu$: sicut autem $\nu \lambda$ ad $\kappa \lambda$,
 ita linea $\nu \mu$ ad lineam $\kappa \mu$. sicut ergo linea $\gamma \mu$ ad lineam
 $\nu \mu$, ita linea $\nu \mu$ ad lineam $\kappa \mu$. ergo parallelogrammum
 ex $\gamma \mu, \kappa \mu$ est æquale quadrato $\nu \mu$, hoc est quarta parti
 quadrati lineæ $\zeta \mu$. Et quoniam quadratum lineæ $\alpha \mu$ est
 commensurable quadrato lineæ $\mu \zeta$, ergo & $\gamma \theta$ erit cō-
 mensurable ipsi $\kappa \lambda$: sicut autem $\gamma \theta$ ad $\kappa \lambda$, ita linea $\gamma \mu$
 ad lineam $\kappa \mu$. ergo linea $\gamma \mu$ erit longitudine commensu-
 rabilis lineæ $\kappa \mu$. ergo per 18. linea $\gamma \mu$ plus potest, quā
 linea $\zeta \mu$ quadrato lineæ sibi longitudine commensura-
 bilis. Est autem linea $\gamma \mu$ longitudine commensurable
 lineæ rationali $\gamma \lambda$, ergo linea $\gamma \zeta$ est residuum primum.
 Ergo quadratum residui secundum lineam rationalem
 applicatum facit alterum latus residuum primum.

Nonagesimumoctauum Theorema.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Quadratum residui medialis primi secundum rationalem applicatum, facit alterum latus residuū secundum.

Sit residuum mediale primum $\alpha\beta$, rationalis uero $\gamma\delta$: et quadrato linea $\alpha\epsilon$ aequale secundum lineam $\gamma\delta$ applicetur parallelogrammum $\gamma\iota$, faciens alterum latus $\gamma\lambda$. dico lineam $\gamma\lambda$ esse residuum secundum. Sit enim linea $\alpha\epsilon$ linea conuenienter iuncta $\beta\eta$, ergo linea $\alpha\eta$, $\beta\eta$ sunt mediales potentia tantum commensurabiles



rationalis continentes. Et quadrato linea $\alpha\eta$ aequale secundum lineam $\gamma\delta$ applicetur $\gamma\theta$ faciens alterum latus $\gamma\kappa$: quadrato uero linea $\alpha\eta$ aequale applicetur $\kappa\lambda$ faciens alterum latus $\kappa\mu$. totū ergo $\gamma\lambda$ est aequale ambobus quadratis linearum $\alpha\eta$, $\beta\eta$, quæ sunt mediale inter se commensurabilia. ergo $\gamma\theta$ parallelogramma $\gamma\theta$, $\kappa\lambda$ sunt mediale inter se commensurabilia. ergo per 16. totum $\gamma\lambda$ est utrique $\gamma\theta$, $\kappa\lambda$ commensurabile: ergo per corollarium 24. totum $\gamma\lambda$ est etiam mediale. ergo linea $\gamma\mu$ est rationalis longitudine incommensurabilis linea $\gamma\delta$ per 23. Et quoniam $\gamma\lambda$ est aequale quadratis linearū $\alpha\eta$, $\beta\eta$, quadrata uero linearum $\alpha\eta$, $\beta\eta$ sunt equalia ei, quod fit bis ex $\alpha\eta$, $\beta\eta$, et quadrato linea $\alpha\epsilon$ per 7. 2. quadrato uero linea $\alpha\beta$ est aequale parallelogrammum $\gamma\epsilon$: reliquum ergo nempe id quod fit bis ex $\alpha\eta$, $\beta\eta$ est aequale residuo parallelogrammo $\gamma\lambda$: sed id quod fit bis ex $\alpha\eta$, $\beta\eta$ est rationale, ergo $\gamma\lambda$ erit rationale, ergo linea $\gamma\mu$ est
ratio-

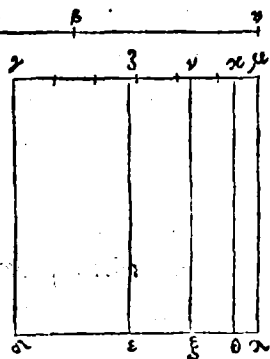
rationalis & longitudine cōmensurabilis linea $\gamma\lambda$ per 21. Cum igitur parallelogrammum $\gamma\lambda$ sit mediale, parallelogrammum uero $\lambda\mu$ sit rationale, ergo sunt incōmēsurabilia: ergo & linea $\gamma\mu$ erit longitudine incomēsurabilis linea $\lambda\mu$: & sunt ambæ rationales. ergo linea $\gamma\lambda$ erit residuum. dico præterea esse residuū secundum. Secetur enim linea $\lambda\mu$ bifariam & aequaliter in puncto ν : à quo puncto parallela ad lineam $\gamma\lambda$ ducatur linea $\nu\xi$. ergo utrūq; ex $\lambda\xi$, $\nu\lambda$ est aequale parallelogrammo ex $\alpha\mu$, $\nu\epsilon$. Et quoniam quadratorum linearum $\alpha\mu$, $\nu\epsilon$ medium proportionale est id quod sit ex $\alpha\mu$, $\nu\epsilon$, ergo & parallelogrammorum $\gamma\theta$, $\kappa\lambda$ medium proportionale est $\nu\lambda$. Sed sicut $\gamma\theta$ est ad $\nu\lambda$, ita linea $\gamma\kappa$ ad lineam $\nu\mu$: sicut autem $\nu\lambda$ ad $\kappa\lambda$, ita linea $\nu\mu$ ad lineam $\kappa\mu$. sicut ergo linea $\gamma\kappa$ ad lineam $\nu\mu$, ita linea $\nu\mu$ ad lineam $\kappa\mu$. ergo parallelogrammum ex $\gamma\kappa$, $\kappa\mu$ est aequale quadrato lineæ $\nu\mu$, hoc est, quartæ parti quadrati lineæ $\lambda\mu$. Sed parallelogrammum $\gamma\theta$ est commēsurabile ipsi $\kappa\lambda$, ergo & linea $\gamma\kappa$ lineæ $\kappa\mu$ erit commensurabilis longitudine. ergo per 18. linea $\gamma\mu$ plus potest, quàm linea $\lambda\mu$ quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis: est autem linea $\lambda\mu$, quæ dicitur cōuenienter iuncta cōmensurabilis longitudine lineæ rationali $\gamma\lambda$, ergo linea $\gamma\lambda$ est residuū secundum. Ergo quadratum residui medialis primi & c.

Nonagesimumnonum Theorema.

Quadratum residui medialis secundi secundum rationalem applicatum, facit alterum latus residuum tertium.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Sit linea $\alpha\epsilon$ residuum mediale secundum, rationalis vero sit linea $\gamma\lambda$: & quadrato linea $\alpha\beta$ aequale secundum linea $\gamma\lambda$ applicetur parallelogrammum $\gamma\iota$ faciens alterum latus $\gamma\zeta$: dico lineam $\gamma\zeta$ esse residuum tertium. Sit enim linea $\alpha\beta$ linea convenienter iuncta $\beta\mu$, ergo linea $\alpha\mu$, $\mu\beta$ sunt mediales potentia tantum commensurabiles continentes mediale & cetera, ut in proximo theoremate. ergo linea $\gamma\mu$ est rationalis longitudine incommensurabilis linea α rationali $\gamma\lambda$: & utrumque ex $\lambda\epsilon$, $\iota\lambda$ est aequale ei, quod fit ex $\alpha\mu$, $\mu\epsilon$: sed id quod fit ex $\alpha\mu$, $\mu\beta$ est mediale, ergo id quod fit bis ex $\alpha\mu$, $\mu\epsilon$ est etiam mediale: ergo & totum $\lambda\epsilon$ est etiam mediale. Ergo linea $\zeta\mu$ est rationalis & longitudine incommensurabilis linea $\gamma\lambda$. Et quoniam linea $\alpha\mu$, $\mu\beta$ sunt longitudine incommensurabiles, ergo & quadratum linea $\alpha\mu$ erit incommensurabile parallelogrammo ex $\alpha\mu$, $\mu\beta$: sed quadrato linea $\alpha\mu$ sunt commensurabilia quadrata linearum $\alpha\mu$, $\mu\beta$: parallelogrammo vero ex $\alpha\mu$, $\mu\epsilon$ est commensurabile id, quod fit bis ex $\alpha\mu$, $\mu\epsilon$: ergo quadrata linearum $\alpha\mu$, $\mu\beta$ sunt incommensurabilia ei, quod fit bis ex $\alpha\mu$, $\mu\epsilon$. ergo & eis equalia parallelogramma $\gamma\lambda$, $\zeta\lambda$ sunt incommensurabilia: ergo & linea $\gamma\mu$ erit longitudine incommensurabilis linea $\zeta\mu$, & sunt amba rationales. ergo linea $\gamma\zeta$ est residuum: dico praeterea esse residuum tertium. Cum enim sit commensurabile quadratum linea $\alpha\mu$, hoc est $\gamma\theta$, quadrato linea



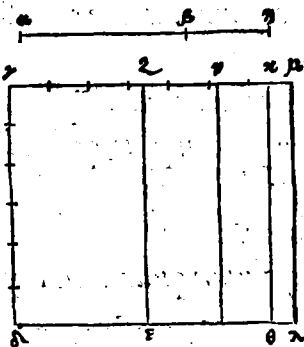
$\beta\mu$,

$\epsilon\mu$, hoc est parallelogrammum $\kappa\lambda$. ergo & linea $\gamma\kappa$ erit longitudine commensurabilis lineæ $\kappa\mu$. Eadem ratione quæ usi sumus in præcedenti, probabitur parallelogrammum ex $\gamma\kappa$, $\kappa\mu$ esse æquale quadrato lineæ $\nu\mu$, hoc est quartæ parti quadrati lineæ $\zeta\mu$. Ergo linea $\gamma\mu$ poterit plus, quàm linea $\zeta\mu$ quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis: & neutra ex lineis $\gamma\mu$, $\zeta\mu$ est longitudine commensurabilis lineæ rationali $\gamma\lambda$. ergo linea $\gamma\zeta$ est residuum tertium. Ergo quadratum residui medialis secundi & c.

Centesimum Theorema.

Quadratum lineæ minoris secundum rationalem applicatum, facit alterum latus residuum quartum.

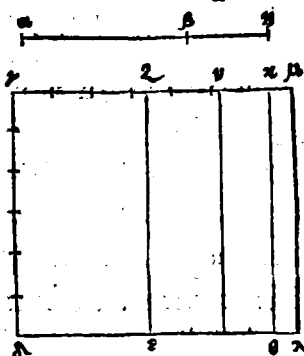
Sit linea minor $\alpha\epsilon$, rationalis uero $\gamma\lambda$: secundum quam quadrato lineæ $\alpha\beta$ æquale applicetur parallelogrammum $\gamma\iota$, faciens alterum latus $\gamma\zeta$: dico lineam $\gamma\zeta$ esse residuum quartum. Sit enim lineæ $\alpha\beta$ linea conuenienter iuncta $\epsilon\mu$, ergo



lineæ $\alpha\mu$, $\beta\mu$ sunt potentia incommensurabiles, facientes compositum ex quadratis ipsarum rationale: id uero quod fit ex ipsis, mediale, & cætera sint ut in præcedentibus: ergo totum parallelogrammum $\gamma\lambda$ erit rationale. ergo & linea $\gamma\mu$ erit rationalis longitudine commensurabilis lineæ $\gamma\lambda$. Et quoniam id quod fit bis ex $\alpha\mu$, $\epsilon\mu$ est mediale, ergo & illi æquale parallelogrammum $\zeta\lambda$ erit mediale. ergo linea $\zeta\mu$ erit rationalis longitudine incommen-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

surabilis linea $\gamma \lambda$: sed linea $\gamma \mu$ est longitudine commensurabilis linea $\gamma \lambda$. ergo per 13. uel 14. huius linea $\gamma \mu$ erit longitudine incömensurabilis linea $\gamma \lambda$. sed sunt ambæ rationales, ergo linea $\gamma \mu$, $\gamma \lambda$ sunt rationales potentia tantü cömensurabiles. ergo linea $\gamma \lambda$ erit residuum. dico prater ea esse residuum quartum. Cü enim linea $\alpha \mu$, $\alpha \epsilon$ sint potentia incommensurabiles, ergo & ipsarum quadrata, hoc est, illis æqualia parallelogramma $\gamma \theta$, $\kappa \lambda$ sunt incömensurabilia. ergo & linea $\gamma \kappa$ erit longitudine incommensurabilis linea $\alpha \mu$. Similiter ostendemus parallelogrammum ex $\gamma \kappa$, $\kappa \mu$ esse æquale quadrato linea $\gamma \mu$, hoc est, quarta parti quadrati linea $\gamma \mu$. ergo per 19. linea $\gamma \mu$ poterit plus, quàm linea $\gamma \mu$ quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis: & est tota $\gamma \mu$ longitudine commensurabilis linea rationali $\gamma \lambda$, ergo linea $\gamma \lambda$ erit residuum quartum. Ergo quadratü linea minoris & c.

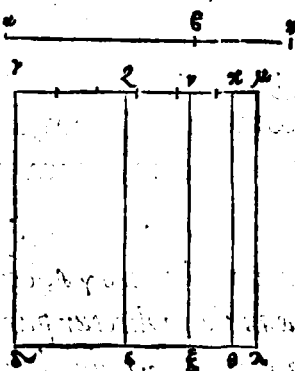


Centesimumprimum Theorema.

Quadratum lineæ cum rationali superficie facientis totam medialem secundum rationalem applicatum, facit alterum latus residuum quintum.

Sit linea cum rationali superficie faciens totam medialem $\alpha \beta$: rationalis uero $\gamma \delta$, secundum quam quadrato linea $\alpha \beta$ æquale applicetur parallelogrammum $\gamma \epsilon$ faciēs alterum latus $\gamma \lambda$. dico lineam $\gamma \lambda$ esse residuum quintü. Sit enim

enim linea $\alpha \beta$, linea conuenienter iuncta $\zeta \alpha$. ergo linea $\alpha \alpha$, $\beta \alpha$ sunt potentia incōmensurabiles facientes compositum ex quadratis ipsarum mediale: id uero quod fit ex ipsis rationale. fiant enim omnia eo modo quo in præcedētibz, ergo totum $\gamma \lambda$ erit mediale. ergo linea $\gamma \mu$ erit rationalis longitudine incommensurabilis linea $\gamma \alpha$. Et utrūque ex parallelogrammis $\zeta \xi$, $\gamma \lambda$ erit rationale, ergo & totum $\zeta \lambda$ erit etiam rationale. ergo & linea $\zeta \mu$ erit rationalis longitudine cōmensurabilis linea $\gamma \alpha$. Et quoniam $\gamma \lambda$ est mediale, parallelogrammum uero $\zeta \lambda$ rationale, ergo $\gamma \lambda$, $\zeta \lambda$ sunt incommensurabilia: & linea $\gamma \mu$ erit longitudine incommensurabilis linea $\zeta \mu$: & sunt amba rationales, ergo linea $\gamma \mu$, $\zeta \mu$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo linea $\gamma \zeta$ est residuum. dico præterea esse residuum quintum: similiter enim probabimus parallelogrammū ex $\gamma \kappa$, $\kappa \mu$ esse æquale quadrato linea $\gamma \mu$, hoc est, quartæ parti quadrati linea $\zeta \mu$. Et quoniam quadratū linea $\alpha \alpha$, hoc est, parallelogrammū $\gamma \theta$ est incōmensurable quadrato $\zeta \alpha$, hoc est, parallelogrammo $\kappa \lambda$, ergo linea $\gamma \kappa$ erit longitudine incommensurabilis linea $\kappa \mu$. ergo per 19 linea $\gamma \mu$ plus potest, quàm linea $\zeta \mu$ quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis: & est conuenienter iuncta linea $\zeta \mu$ longitudine cōmensurabilis linea $\gamma \alpha$. ergo linea $\gamma \zeta$ est residuum quintum. Ergo quadratum & c.



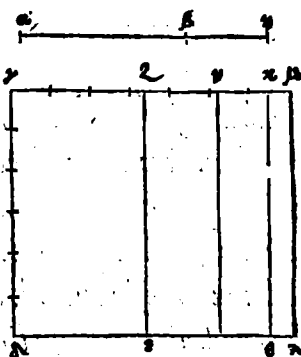
EVCLIDIS ELEMENTOR.

Centesimumsecundum Theorema.

Quadratum lineæ cum mediali superficie facientis totam medialem, secundum rationalem applicatum, facit alterum latus residuum sextum.

Sit linea cum mediali superficie faciēs totum mediale $\alpha \epsilon$, rationalis uero $\gamma \delta$, secundum quam quadrato lineæ $\alpha \beta$ æquale applicetur parallelogrammum $\gamma \epsilon$, faciens alterum latus $\gamma \zeta$. dico lineam $\gamma \zeta$ esse residuum sextum. Sit enim lineæ $\alpha \beta$, linea conuenienter iuncta $\beta \nu$, ergo lineæ $\alpha \nu$, $\beta \nu$ sunt potentia incommensurabiles, facientes compositum ex quadratis ipsarum mediale, id uero quod fit ex ipsis mediale: præterea incommensurabile compositum ex quadratis ipsarum ei, quod fit ex ipsis, fiant cetera ut in præcedentibus. ergo totum $\gamma \lambda$ erit mediale (quia est æquale composito ex quadratis linearum $\alpha \nu$, $\beta \nu$, quod est mediale.) ergo lineæ $\gamma \mu$ erit rationalis longitudine incommensurabilis lineæ $\gamma \delta$: similiter parallelogrammum $\zeta \lambda$ erit mediale. ergo $\epsilon \gamma$ lineæ $\zeta \mu$ erit rationalis longitudine incommensurabilis lineæ $\gamma \delta$. Et quoniam compositum ex quadratis linearum $\alpha \nu$, $\beta \nu$ est incommensurabile ei, quod fit bis ex $\alpha \nu$, $\beta \nu$, ergo illis æqualia $\gamma \lambda$, $\zeta \lambda$ erunt incommensurabilia. ergo $\epsilon \gamma$ lineæ $\gamma \mu$, $\zeta \mu$ erunt longitudine incommensurabiles: sunt autem ambæ rationales, ergo sunt rationales potentia tantum commensurabiles. Ergo lineæ $\gamma \zeta$ erit residuum: dico præterea esse residuum sextum. fiant cetera ut in superioribus. Et quoniam lineæ $\alpha \nu$, $\beta \nu$ sunt potentia incommensurabiles, ergo quadrata ipsarum sunt incommensurabilia, hoc est,
illis

illis aequalia $\gamma\theta, \kappa\lambda$. ergo & linea $\gamma\kappa$ linea $\kappa\mu$ erit longitudine incommensurabilis, sicut in superioribus demonstrabatur parallelogrammorum $\gamma\theta, \kappa\lambda$ esse medium proportionale $\gamma\lambda$. ergo per 19. linea $\gamma\mu$ plus poterit, quam linea $\mu\lambda$ quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis: & neutra ex ipsis $\gamma\mu, \lambda\mu$ est longitudine commensurabilis linea rationali $\gamma\lambda$. ergo linea $\gamma\lambda$ est residuum sextum. Ergo quadratum &c.



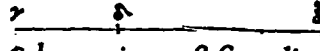
Centesimum tertium Theorema.

Linea residuo commensurabilis longitudine, est & ipsa residuum eiusdem ordinis.

Sit residuum $\alpha\beta$, cui sit linea commensurabilis longitudine $\gamma\lambda$. dico lineam $\gamma\lambda$ esse & ipsam residuum & ordinis eiusdem, cuius & residuum

$\alpha\beta$. Cū enim linea $\alpha\epsilon$ sit residuum, fit linea ei convenienter iuncta $\epsilon\lambda$ ergo linea $\alpha\epsilon$, $\beta\epsilon$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles: sitq; sicut linea $\alpha\beta$ ad lineam $\gamma\lambda$, ita linea $\beta\epsilon$ ad lineam $\lambda\epsilon$: ergo sicut unum ad unum, ita omnia ad omnia per 12. 5. Erit ergo sicut linea $\alpha\beta$ ad lineam $\gamma\lambda$, ita tota linea $\alpha\epsilon$ ad totam lineam $\gamma\lambda$, & linea $\beta\epsilon$ ad lineam $\lambda\epsilon$. ergo per 10 huius, linea $\alpha\epsilon$ erit commensurabilis longitudine linea $\gamma\lambda$, & linea $\beta\epsilon$ linea $\lambda\epsilon$: sed linea $\alpha\epsilon$ est rationalis, ergo & linea $\gamma\lambda$ erit rationalis. similiter &

EVCLIDIS ELEMENTOR.

linea $\alpha\zeta$ erit rationalis, quia 
 linea $\beta\epsilon$ cui ipsa est commen 
 surabilis est etiam rationalis: sed quoniam est sicut linea
 $\beta\epsilon$ ad lineam $\alpha\epsilon$, ita linea $\alpha\zeta$ ad lineam $\gamma\zeta$, & linea $\beta\epsilon$,
 $\alpha\epsilon$ sunt potentia tantum commensurabiles, ergo & li-
 nea $\alpha\zeta$, $\gamma\zeta$ sunt potentia tantum commensurabiles. er-
 go linea $\gamma\alpha$ est residuum. dico praeterea esse residuum eius-
 dem ordinis cuius & linea $\alpha\beta$. Cum enim sit ut modo
 diximus sicut linea $\alpha\epsilon$, ad lineam $\gamma\zeta$ ita linea $\beta\epsilon$ ad li-
 neam $\alpha\zeta$. ergo permutata proportionem sicut $\alpha\epsilon$ ad $\beta\epsilon$, ita
 $\gamma\zeta$ ad $\alpha\zeta$: linea autem $\alpha\epsilon$ potest plus quam linea $\epsilon\zeta$, aut
 quadrato linea sibi longitudine commensurabilis, aut
 quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis. si
 quadrato linea sibi longitudine commensurabilis, ergo
 & linea $\gamma\zeta$ potest plus quam linea $\alpha\zeta$ quadrato linea
 sibi longitudine commensurabilis per 15. Et quidem si li-
 nea $\alpha\epsilon$ est longitudine commensurabilis linea proposita
 rationali, cum linea $\alpha\epsilon$ sit longitudine commensurabilis
 linea $\gamma\zeta$. ergo per 12. etiam linea $\gamma\zeta$ erit longitudine co-
 mensurabilis proposita rationali. ergo utraque linea $\alpha\epsilon$
 $\gamma\alpha$ erit residuum primum. Quod si linea $\beta\epsilon$ est longitudi-
 ne commensurabilis linea proposita rationali, cum linea
 $\beta\epsilon$ sit longitudine commensurabilis linea $\alpha\zeta$, ergo linea
 $\alpha\zeta$ erit etiam longitudine commensurabilis proposita ra-
 tionali: & tunc utraque linea $\alpha\beta$, $\gamma\alpha$ erit residuum se-
 cundum. Quod si neutra ex lineis $\alpha\epsilon$, $\beta\epsilon$ erit longitudine
 commensurabilis proposita rationali, neutra etiam ex li-
 neis $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$ erit proposita rationali. longitudine commen-
 surabilis per 13. vel 14. huius: & tunc utraque linea $\alpha\beta$,

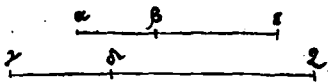
γ a erit residuum tertium. Quod si linea α plus potest
quàm linea β quadrato linea sibi longitudine incom-
mensurabilis, similiter & linea γ plus poterit quàm li-
nea α quadrato linea sibi longitudine incommensura-
bilis per 15: & quidem si linea α erit longitudine com-
mensurabilis linea rationali, similiter & linea γ erit
eidem commensurabilis. & sic erit utraq; α β , γ a resi-
duum quartum: si uero linea ϵ erit commensurabilis lon-
gitudine rationali, similiter & linea α & sic erit
utraq; α β , γ a residuum quintum. si uero neutra ex
lineis α ϵ erit longitudine commensurabilis rationa-
li, similiter neutra ex lineis γ α erit eidem commen-
surabilis: & sic erit utraq; α β , γ a residuum sextum.
Ergo linea γ a erit residuum eiusdē ordinis cuius & α β .

Centesiumquartum Theorema.

Linea commensurabilis residuo mediali, est & ipsa
residuum mediale & eiusdē ordinis.

Sit residuum mediale α ϵ , cui sit
commensurabilis longitudo-
ne & potentia, siue potentia tantum linea γ a. dico γ a
esse residuum mediale & eiusdē ordinis. Cum enim α β
sit residuum mediale, sit ei conuenienter iuncta β , ergo
linea α ϵ sunt mediales potentia tantum commensu-
rabiles. Sit autē sicut α ϵ ad γ a, ita β ad α γ . simili ra-
tione qua in precedēti usi sumus, linea α erit longitu-
dine & potentia, siue potentia tantum commensurabi-
lis linea γ α & linea β linea α γ . ergo per 24 linea γ α
erit medialis: & linea α γ erit medialis, quia est cōmen-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

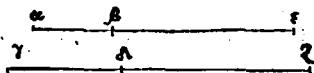
surabilis lineæ mediæ C. si-
militier lineæ γζ, ΑΖ erunt po 
tentia tantum commensurabiles: quia habent eandem
proportionem inter se, quam lineæ α, C, quæ sunt inter
se commensurabiles potentia tantum. ergo lineæ γ Α est
residuum mediale. dico præterea esse eiusdem ordinis cu
ius C Α C. Cum enim sit, sicut lineæ α, ad lineam β, ita
lineæ γζ ad lineam ΑΖ: sed sicut lineæ α, ad lineam β,
ita quadratum lineæ α, ad parallelogrammum ex α,
β, per 1.6: sicut autem lineæ γζ ad lineam ΑΖ, ita qua-
dratum lineæ γζ ad parallelogrammum ex γζ, ΑΖ. ergo
sicut quadratum lineæ α, ad parallelogrammū ex α,
β, ita quadratum lineæ γζ ad parallelogrammum ex
γζ, ΑΖ. permutata ergo proportione sicut quadratum li-
neæ α, ad quadratum lineæ γζ, ita parallelogrammum
ex α, β, ad parallelogrammū ex γζ, ΑΖ. Sed quadra-
tum lineæ α, est cōmēsurabile quadrato lineæ γζ (quia
linea α, est commensurabilis lineæ γζ.) ergo C paralle-
logrammum ex α, β, erit commensurabile parallelo-
grammo ex γζ, ΑΖ. ergo si parallelogrammū ex α, β,
est rationale, etiam parallelogrammū ex γζ, ΑΖ erit ra-
tionale: C tunc utraque lineæ α β, γ Α erit residuū me-
diale primum. Si uero parallelogrammum ex α, C, erit
mediale, etiam parallelogrammū ex γζ, ΑΖ erit media-
le per corollarium 24: est tunc utraque lineæ α β, γ Α erit
residuum mediale secundum. ergo lineæ γ Α erit residuū
mediale eiusdem ordinis. Hoc theorema cōceptū est uni-
versaliter, siue linea sit commēsurabilis longitudine C
potentia, siue potentia tantum residuo mediæ, esse C
ipsam

ipsam residuum mediale, & eiusdem ordinis. Idem dicendum de tribus proximis theorematibus.

Centesimumquintum Theorema.

Linea commensurabilis lineæ minori, est & ipsa linea minor.

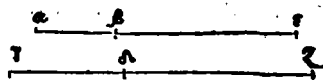
Sit linea minor $\alpha\beta$, cui sit commensurabilis $\gamma\lambda$. dico lineam $\gamma\lambda$ esse lineam minorem: si autem



enim eadem quæ in præcedentibus. quoniam linea $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ sunt potentia incommensurabiles, ergo & linea $\gamma\lambda$, $\lambda\zeta$ sunt potentia incommensurabiles per 22. 6. & 10 huius. Rursus per 22. 6 sicut quadratum lineæ $\alpha\beta$ ad quadratum lineæ $\beta\gamma$, ita quadratum lineæ $\gamma\lambda$ ad quadratum lineæ $\lambda\zeta$. cõiuncta ergo proportionem, sicut quadrata linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ ad quadratum lineæ $\beta\gamma$, ita quadrata linearum $\gamma\lambda$, $\lambda\zeta$ ad quadratum lineæ $\lambda\zeta$: & permutata proportionem sicut quadrata linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ ad quadrata linearum $\gamma\lambda$, $\lambda\zeta$, ita quadratum lineæ $\beta\gamma$ ad quadratum lineæ $\lambda\zeta$. sed quadratum lineæ $\beta\gamma$ est commensurabile quadrato lineæ $\lambda\zeta$ (quia lineæ $\beta\gamma$, $\lambda\zeta$ sunt cõmensurabiles.) ergo & compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ erit commensurabile composito ex quadratis linearum $\gamma\lambda$, $\lambda\zeta$: sed compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ est rationale, ergo & compositum ex quadratis linearum $\gamma\lambda$, $\lambda\zeta$ erit rationale. Rursus cū sit sicut quadratum lineæ $\alpha\beta$ ad parallelogrammum ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$, ita quadratum lineæ $\gamma\lambda$ ad parallelogrammum ex $\gamma\lambda$, $\lambda\zeta$. (sicut diximus in proximo theoremate) permutata er-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

go proportione sicut quadra-
tū lineæ $\alpha\epsilon$ ad quadratū li-
neæ $\gamma\zeta$, ita parallelogrāmum



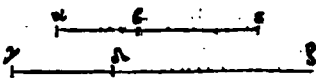
ex $\alpha\epsilon$, $\beta\epsilon$ ad parallelogrāmū ex $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$. sed quadratū li-
neæ $\alpha\epsilon$ est cōmensurable quadrato lineæ $\gamma\zeta$, quia lineæ
 $\alpha\epsilon$, $\gamma\zeta$ sunt cōmensurabiles, ergo & parallelogrāmū ex
 $\alpha\epsilon$, $\beta\epsilon$ erit commensurable parallelogrammo ex $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$.
sed parallelogrammū ex $\alpha\epsilon$, $\beta\epsilon$ est mediale, ergo & pa-
rallelogrammum ex $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$ erit mediale. ergo lineæ $\gamma\zeta$,
 $\alpha\zeta$ erunt potentia incommensurabiles facientes compo-
situm ex quadratis ipsarum rationale, parallelogrāmū
uero ex ipsis mediale. Ergo lineæ $\gamma\alpha$ erit lineæ minor.

Centesimum sextum Theorema.

Linea commensurabilis lineæ cum rationali super-
ficie facienti totam medialem, est & ipsa lineæ cū
rationali superficie faciens totam medialem.

Sit lineæ cum rationali superficie faciens totam medialem

$\alpha\epsilon$, cui sit commensurabilis li-
neæ $\gamma\alpha$. dico lineæ $\gamma\alpha$ esse cū

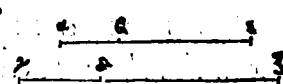


rationali superficie facientē totam medialem. Sit lineæ
 $\alpha\beta$ lineæ conuenienter iuncta $\epsilon\epsilon$, ergo lineæ $\alpha\epsilon$, $\beta\epsilon$ sunt
potentia incommensurabiles facientes compositum ex
quadratis ipsarum mediale, parallelogrammū uero ex
ipsis rationale: fiant omnia quæ in præcedētibz. Simi-
liter quoque demonstrābimus sicut lineæ $\alpha\epsilon$ ad lineam
 $\epsilon\epsilon$, ita lineam $\gamma\zeta$ ad lineam $\alpha\zeta$: & compositū ex qua-
dratis linearum $\alpha\epsilon$, $\beta\epsilon$ esse commensurable composito
ex quadratis linearum $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$: id uero quod fit ex $\alpha\epsilon$, $\epsilon\epsilon$
esse

esse similiter commensurabile ei, quod fit ex $\gamma\delta, \alpha\delta$. quare & similiter linea $\gamma\delta, \alpha\delta$ erunt potentia incommensurabiles facientes ea qua linea $\alpha\epsilon, \beta\epsilon$. Ergo linea $\gamma\alpha$ erit etiam linea cū rationali superficie faciens totā mediale.

Centesimumseptimum Theorema.

Linea commensurabilis lineæ cum mediali superficie facienti totam medialem, commensurabilis est & ipsa cum mediali superficie faciens totam medialem.

Sit linea cum mediali superficie faciens totam mediale $\alpha\beta$, cui sit commensurabilis $\gamma\alpha$. dico lineam $\gamma\alpha$ esse etiam lineam cum mediali superficie facientem totam mediale. Sit enim linea $\alpha\epsilon$ & linea cōueniēter iuncta $\beta\epsilon$, & fiant cetera,  ut in superioribus. ergo linea $\alpha\epsilon, \beta\epsilon$ sunt potētia incommensurabiles facientes compositum ex quadratis ipsarum mediale, id uero quod fit ex ipsis etiā mediale: & compositum ex quadratis incommensurabile ei, quod fit ex ipsis. Sane autē, ut antea demonstratum est linea $\alpha\epsilon, \beta\epsilon$ commensurabiles lineis $\gamma\delta, \alpha\delta$, & compositum ex quadratis ipsorum $\alpha\epsilon, \beta\epsilon$ commensurabile composito ex quadratis linearum $\gamma\delta, \alpha\delta$: id uero quod fit ex $\alpha\epsilon, \beta\epsilon$ cōmensurabile ei, quod fit ex $\gamma\delta, \alpha\delta$. ergo & linea $\gamma\delta, \alpha\delta$ sunt potentia incommensurabiles facientes cetera omnia quæ linea $\alpha\epsilon, \beta\epsilon$. Ergo linea $\gamma\alpha$ est cū mediali superficie faciens totam medialem.

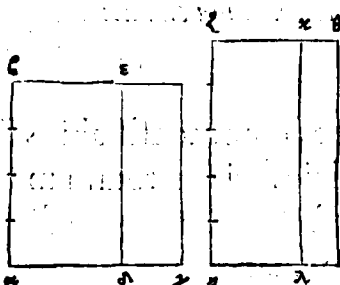
Centesimumoctauum Theorema.

Si de superficie rationali detrahatur superficies me-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

dialis, linea quæ reliquam superficiem potest, est alterutra ex duabus irrationalibus, aut residuum aut linea minor.

De superficie rationali $\beta\gamma$ detrahatur superficies medialis $\beta\alpha$. dico lineam quæ reliquam superficiem $\alpha\gamma$ potest, esse alterutram ex duabus irrationalibus, aut residuum aut lineam minorem. Sit enim



linea rationalis $\alpha\beta$, secundum quam æqualis superficiem $\beta\gamma$ applicetur superficies rectangula parallelogramma $\alpha\theta$: superficiem uero $\beta\alpha$ æqualis applicetur superficies parallelogrammo $\alpha\chi$. reliquum ergo parallelogrammum $\alpha\gamma$ est æquale reliquo parallelogrammo $\alpha\theta$. Cum igitur $\beta\gamma$ sit rationale, ipsum uero $\beta\alpha$ sit mediale, ergo $\alpha\theta$ erit rationale: ipsum uero $\alpha\chi$ mediale. ergo $\alpha\theta$ linea $\alpha\theta$ erit rationalis longitudine commensurabilis ipsi $\alpha\beta$ per 21: linea uero $\alpha\chi$ erit rationalis longitudine incommensurabilis eidem lineæ $\alpha\beta$ per 23. ergo linea $\alpha\theta$ erit longitudine incommensurabilis lineæ $\alpha\chi$ per 13. ergo linea $\alpha\theta$ $\alpha\chi$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles: ergo linea $\alpha\theta$ erit residuum, ipsi uero convenienter iuncta linea $\alpha\chi$: linea autem $\alpha\theta$ plus potest, quàm linea $\alpha\chi$, aut quadrato lineæ longitudine sibi commensurabilis, aut quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis. Possit prius quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis, cum sit tota $\alpha\theta$ longitudine commensurabilis lineæ rationali $\alpha\beta$. ergo linea $\alpha\theta$ est residuum primum.

ergo

ergo per 91 linea potens parallelogrammum $\lambda\theta$, hoc est $\gamma\iota$ est residuū. Quòd si linea $z\theta$ plus possit quàm linea $z\kappa$ quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis, cum linea $z\theta$ sit commensurabilis longitudine lineæ rationali $z\iota$, ergo linea $\kappa\theta$ erit residuum quartum. Ergo per 94 linea potens superficiem $\lambda\theta$, hoc est $\gamma\iota$ est linea minor.

Centesimumnonum Theorema.

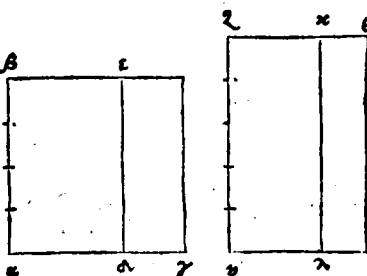
Si de superficie mediali detrahatur superficies rationalis, aliæ duæ irrationales fiunt, aut residuum mediale primum, aut cum rationali superficie faciens totam medialem.

De superficie mediali $\beta\gamma$ detrahatur rationalis superficies

$\beta\alpha$, dico lineam quæ potest superficiem reliquam $\gamma\iota$ esse β

alterutram duarum irrationaliū, uel residuum mediale primum, uel cum rationali superficie facientem

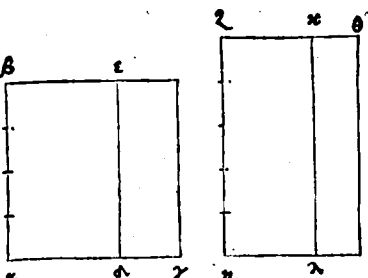
totam medialem. Sit ratio-



nalis linea $z\iota$, secundum quam applicentur superficies, ut in proximo dictum est: erit similiter linea $z\theta$ rationalis & longitudine incommensurabilis lineæ $z\iota$: linea uero $z\kappa$ erit rationalis longitudine commensurabilis eidem $z\iota$: & lineæ $z\theta$, $z\kappa$ rationales erunt potentia tantum commensurabiles. ergo linea $\kappa\theta$ erit residuum: illi uero conuenienter iuncta linea $z\kappa$. Linea autem $z\theta$ plus potest quàm linea $z\kappa$, uel quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis, uel quadrato lineæ sibi longitudine incō-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

mensurabilis. Et quidem si
linea $\lambda \theta$ plus potest quàm β
linea $\lambda \kappa$ quadrato lineæ si
bi longitudine commensu-
rabilis, cū lineæ cōuenien-
ter iuncta $\lambda \kappa$ sit longitudi-
ne commensurabilis lineæ α



rationali $\lambda \kappa$, ergo lineæ $\kappa \theta$ erit residuum secundum: qua-
re lineæ quæ superficiem $\lambda \theta$, hoc est $\epsilon \gamma$ potest, est residuū
mediale primū per 92. Quod si lineæ $\lambda \theta$ plus potest quā
lineæ $\lambda \kappa$ quadrato lineæ sibi longitudine incommensu-
rabilis, cum lineæ conuenienter iuncta sit longitudine
commensurabilis lineæ rationali $\lambda \kappa$, ergo lineæ $\kappa \theta$ erit re-
siduum quintum: quare lineæ quæ superficiem $\lambda \theta$, hoc est,
 $\epsilon \gamma$ potest, est cum rationali superficie faciens totam me-
dialem per 95.

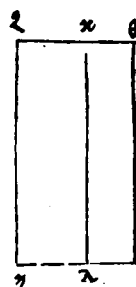
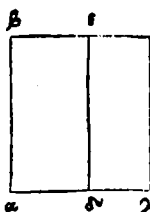
Centesimumdecimum Theorema.

Si de superficie mediali detrahatur superficies me-
dialis, quæ sit incōmensurabilis toti, reliquæ duæ
fiunt irrationales, aut residuum mediale secun-
dum, aut cum mediali superficie faciens totam
medialem.

Sicut in præcedentibus descriptionibus, hīc quoque detra-
hatur de superficie mediali $\beta \gamma$ superficies medialis $\beta \alpha$:
quæ $\epsilon \alpha$ sit incommensurabilis toti $\beta \gamma$. dico lineam quæ
potest superficiem $\epsilon \gamma$, esse alterutram duarū irrationa-
lium, uel residuum mediale secundū, uel cum mediali su-
perficie facientem totam medialem. Cum enim utraque
superficies

superficies $\epsilon\gamma$, $\epsilon\alpha$ sit medialis,
ergo utraque linea $\zeta\theta$, $\zeta\kappa$ est
rationalis, & rationali $\zeta\alpha$ lon-
gitudine incommensurabilis.

Est autē superficies $\beta\gamma$, hoc est
 $\alpha\theta$ incommensurabilis ipsi $\beta\alpha$,
hoc est $\alpha\kappa$. ergo lineæ $\zeta\theta$, $\zeta\kappa$ sūt



incommensurabiles: ergo sunt rationales potentia tan-
tum commensurabiles. ergo linea $\alpha\theta$ erit residuum: ipsi
uero conuenienter iuncta, $\zeta\kappa$. linea autem $\zeta\theta$ plus potest
quàm linea $\zeta\kappa$, uel quadrato lineæ sibi longitudine com-
mensurabilis, uel lineæ sibi longitudine incommensura-
bilis. Et quidē si linea $\zeta\theta$ plus potest, quàm $\zeta\kappa$ quadrato
lineæ sibi longitudine commensurabilis. cum neutra ex
 $\zeta\theta$, $\zeta\kappa$ sit longitudine commensurabilis ipsi rationali $\zeta\alpha$,
ergo linea $\alpha\theta$ erit residuum tertium. ergo per 93. linea
quæ potest superficiem $\lambda\theta$, hoc est $\epsilon\gamma$ erit residuum me-
diale secundū. Quòd si linea $\zeta\theta$ plus potest quàm linea
 $\zeta\kappa$ quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis,
cum neutra ex $\zeta\theta$, $\zeta\kappa$ sit longitudine commensurabilis
ipsi rationali $\zeta\alpha$, ergo linea $\alpha\theta$ erit residuum sextū. Er-
go per 96 linea quæ superficiem $\lambda\theta$, hoc est $\epsilon\gamma$ potest, erit
cum mediali superficie faciens totam medialem.

Centesimumundecimum Theorema.

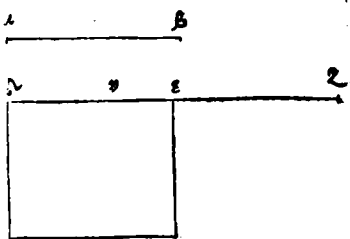
Linea quæ residuum dicitur, non est eadem cum ea
quæ dicitur binomium.

Sit residuum $\alpha\epsilon$, dico $\alpha\beta$ non esse idem cum binomio. Nam
si esse potest, est. Sitq; linea rationalis $\alpha\gamma$ secundum quam

LL ij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

æquale quadrato lineæ $\alpha\beta$
applicetur parallelogram-
mum rectangulū γ faciens
alterū latus $\alpha\epsilon$. cum linea
 $\alpha\beta$ sit residuum, ergo linea
 $\alpha\epsilon$ erit residuum primū per
97. Sit ipsi cōuenienter iun-



cta $\epsilon\zeta$, ergo lineæ $\alpha\zeta, \zeta\epsilon$ sunt rationales potentia tantū
commensurabiles, & linea $\alpha\zeta$ plus potest quā linea $\epsilon\zeta$
quadrato lineæ sibi longitudine cōmensurabilis: & $\alpha\zeta$
est longitudine cōmensurabilis rationali γ α . Rursus per
positionem lineæ $\alpha\beta$ est binomium, ergo linea $\alpha\epsilon$ est bi-
nomium primum per 60. Dividatur in sua nomina in
puncto ν : sitq; maius nomē $\alpha\nu$, ergo lineæ $\alpha\nu, \nu\epsilon$ sunt ra-
tionales potentia tantum commensurabiles, & linea $\alpha\nu$
plus potest quā linea $\nu\epsilon$ quadrato lineæ sibi longitu-
dine commensurabilis, eademq; linea $\alpha\nu$ est longitudine
commensurabilis rationali γ α . Ergo per 12 lineæ $\alpha\nu, \alpha\zeta$
sunt longitudine commensurabiles: ergo & reliqua li-
nea $\nu\zeta$ erit longitudine commensurabilis toti $\alpha\zeta$ per 16,
aut per corollarium eiusdem. Cum igitur linea $\alpha\zeta$ sit cō-
mensurabilis lineæ $\zeta\nu$, sit autem linea $\alpha\zeta$ rationalis, ra-
tionalis quoque erit $\zeta\nu$. Cum autem linea $\alpha\zeta$ sit longitu-
dine commensurabilis lineæ $\zeta\nu$: sit autem linea $\alpha\zeta$ lon-
gitudine incommensurabilis lineæ $\epsilon\zeta$, ergo per 14 lineæ
 $\zeta\nu, \zeta\epsilon$ sunt longitudine incommensurabiles. Sunt autem
ambæ rationales, ergo lineæ $\zeta\nu, \zeta\epsilon$ sunt rationales poten-
tia tantum commensurabiles. ergo linea $\nu\epsilon$ erit residuū:
sed est rationalis ut modo conclusum est: hoc autem est
impossibile

impossibile, eandē scilicet lineam esse rationalem & irrationalem, ergo residuum nō erit idem quod binomiū. Linea quæ residuū dicitur, & cetera quinque eam consequentes irrationales, neque lineæ mediali neque sibi ipsæ inter se sunt eadem. Nam quadratū lineæ medialis secundum rationalem applicatum, facit alterum latus rationalem lineam longitudine incommensurabilem ei, secundum quam applicatur per 23. quadratū uerò residui secundum rationalem applicatum, facit alterū latus residuum primum per 97. quadratum uerò residui medialis primi secundum rationalem applicatum, facit alterum latus residuum secundum per 98. quadratum uerò residui medialis secundi, facit alterum latus residuum tertium per 99. quadratum uerò lineæ minoris, facit alterum latus residuum quartum per 100. quadratum uero lineæ cum rationali superficie facientis totam medialem, facit alterum latus residuum quintum per 101. quadratum uero lineæ cum mediali superficie facientis totam medialem secundum rationalem applicatum, facit alterum latus residuum sextum per 102. Cum igitur dicta latera quæ sunt latitudines cuiusque parallelogrammi unicuique quadrato equalis & secundum rationalem applicati differant, & à primo latere & ipsa inter se, (nam à primo differunt, quoniam est rationalis lineæ: inter se uero differunt, quoniam sunt residua non eiusdem ordinis) constat ipsas quoque lineas irrationales inter se differentes esse. Et quoniam demonstratum est residuum non esse idem quod binomiū: quadrata autem residui & quinque linearum irrationa-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

lium illud consequentium secundum rationalem applicata, faciunt altera latera ex residuis eiusdem ordinis, cuius sunt & residua, quorū quadrata applicantur rationali: similiter & quadrata binomij & quinque linearum irrationalium illud consequentium secundum rationalem applicata, faciūt altera latera ex binomijs eiusdem ordinis, cuius sunt & binomia, quorū quadrata applicantur rationali. ergo lineæ irrationales quæ consequuntur binomium, & quæ consequūtur residuū, sunt inter se differentes. Quare dictæ lineæ omnes irrationales sunt numero 13.

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. Medialis. | 10. Residuū mediale secundum. |
| 2. Binomium. | 11. Minor. |
| 3. Bimediale primum. | 12. Faciens cum rationali superficie totam medialem. |
| 4. Bimediale secundum. | 13. Faciens cum medialī superficie totam medialem. |
| 5. Maior. | |
| 6. Potens rationale & mediale | |
| 7. Potens duo medialia. | |
| 8. Residuū. | |
| 9. Residuū mediale primum. | |

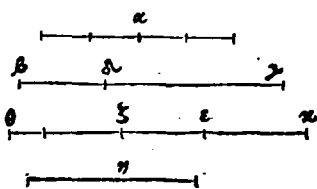
Centesimunduodecimum Theorema.

Quadratum, lineæ rationalis secundum binomium applicatum facit alterum latus residuū, cuius nomina sunt commensurabilia binomij nominibus, & in eadem proportionē: præterea id quod fit residuū, eundē ordinem retinet quem binomium.

Sit linea rationalis α , binominum $\beta \gamma$, cuius maius nomen sit γ : & quadrato lineæ α sit æquale parallelogrammum

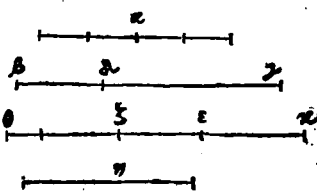
ex

ex $\beta \gamma$, & dico lineam $\epsilon \zeta$ esse residuū, cuius nomina sunt commensurabilia nominibus ipsius binomij $\beta \gamma$, quæ nomina sunt $\gamma \lambda$, $\lambda \epsilon$: & in eadem proportionē præterea lineam $\epsilon \zeta$ eundē ordinem & locū tenet inter residua, quæ binomium $\epsilon \gamma$ retinet inter binomia. Sit rursus quadrato lineæ α æquale parallelogrammum ex $\epsilon \lambda$, η . Cum igitur parallelogrammum ex $\epsilon \gamma$, & sit



æquale parallelogrammo ex $\epsilon \lambda$, η , cum utrunq; sit æquale quadrato lineæ α , est igitur sicut lineæ $\gamma \beta$ ad lineam $\epsilon \lambda$, ita lineæ $\lambda \epsilon$ ad lineam $\epsilon \zeta$ per 14. 6. sed $\gamma \epsilon$ est maior quàm $\beta \lambda$, ergo & η erit maior quàm $\epsilon \zeta$. Sit lineæ $\theta \kappa$ æqualis lineæ η . est ergo sicut $\gamma \beta$ ad $\gamma \lambda$, ita $\theta \kappa$ ad $\epsilon \zeta$ per 7. 5. ergo disiuncta proportionē per 17. 5. sicut $\gamma \lambda$ ad $\beta \lambda$, ita $\theta \zeta$ ad $\zeta \epsilon$, fiat sicut $\theta \zeta$ ad $\zeta \epsilon$, ita $\zeta \kappa$ ad $\epsilon \kappa$, (quod quæadmodum fiat dicemus ad finem demonstrationis.) ergo per 12. 5. sicut lineæ $\zeta \kappa$ ad lineam $\epsilon \kappa$, ita tota lineæ $\theta \kappa$ ad totā $\zeta \kappa$. Sed sicut $\zeta \kappa$ ad $\epsilon \kappa$, ita est $\gamma \lambda$ ad $\lambda \beta$: (quia $\zeta \kappa$ est ad $\epsilon \kappa$ sicut $\theta \zeta$ ad $\zeta \epsilon$, & $\theta \zeta$ ad $\zeta \epsilon$ est sicut $\gamma \lambda$ ad $\lambda \beta$.) ergo sicut lineæ $\theta \kappa$ ad $\zeta \kappa$, ita $\gamma \lambda$ ad $\lambda \beta$. sed quadratum lineæ $\gamma \lambda$ est commensurabile quadrato lineæ $\lambda \beta$, ergo & quadratum lineæ $\theta \kappa$ quadrato lineæ $\zeta \kappa$ erit commensurabile per 22. 6 & 10 huius. Sed tres lineæ $\theta \kappa$, $\zeta \kappa$, $\epsilon \kappa$ sunt proportionales in continua proportionē: (ut modo dictum est.) ergo per secundum corollarium 20. 6 quadratum lineæ $\theta \kappa$ erit ad quadratū lineæ $\zeta \kappa$, sicut lineæ $\theta \kappa$ ad lineam $\epsilon \kappa$. ergo lineæ $\theta \kappa$ erit longitudine commensurabilis lineæ $\epsilon \kappa$: quare per 16 lineæ $\theta \kappa$ erit longitudo-

ne commensurabilis linea $\epsilon \kappa$. Et
quoniam quadratū lineæ α est
equale parallelogramo ex $\theta \iota$,
 $\zeta \lambda$, & quadratum lineæ α est
rationale, ergo & parallelo-



grammū ex $\theta \iota$, $\zeta \lambda$ erit rationale. ergo per 21 lineæ $\theta \iota$
erit rationalis & longitudine cōmensurabilis lineæ $\zeta \lambda$:
quare & lineæ $\epsilon \kappa$, quæ est ipsi $\theta \iota$ longitudine commensu-
rabilis, erit etiam rationalis & longitudine commensu-
rabilis ipsi $\beta \lambda$. Cum igitur sit sicut lineæ $\gamma \lambda$ ad $\lambda \zeta$, ita
 $\lambda \kappa$ ad $\epsilon \kappa$: (quia supra dictum est, sicut $\gamma \lambda$ ad $\lambda \beta$, ita $\theta \iota$
ad $\lambda \epsilon$, & sicut $\theta \iota$ ad $\lambda \epsilon$, ita $\lambda \kappa$ ad $\epsilon \kappa$), lineæ uero $\gamma \lambda$, $\lambda \beta$
sint potentia tantum commensurabiles, ergo & lineæ
 $\lambda \kappa$, $\epsilon \kappa$ erunt potentia tantum commensurabiles. Et cum
sit sicut $\gamma \lambda$ ad $\lambda \beta$, ita $\lambda \kappa$ ad $\epsilon \kappa$, ergo cōversa propor-
tione sicut $\lambda \zeta$ ad $\gamma \lambda$, ita $\epsilon \kappa$ ad $\lambda \kappa$: & permutata propor-
tione sicut $\lambda \beta$ ad $\epsilon \kappa$, ita $\gamma \lambda$ ad $\lambda \kappa$: sed lineæ $\lambda \beta$, $\epsilon \kappa$ sunt
longitudine commensurabiles, (ut modo probatum est)
ergo & lineæ $\gamma \lambda$, $\lambda \kappa$ sunt longitudine commensurabiles:
sed lineæ $\gamma \lambda$, est rationalis, ergo & lineæ $\lambda \kappa$ erit etiam
rationalis: ergo lineæ $\lambda \kappa$, $\epsilon \kappa$ sunt rationales potētia tan-
tam commensurabiles. ergo lineæ $\lambda \epsilon$ erit residuum, cuius
nomina sunt commensurabilia nominibus binomij &
in eadem proportione. dico præterea illud residuum esse
eiusdem ordinis cuius & binomiū. Nam lineæ $\gamma \lambda$ plus
potest, quàm lineæ $\beta \lambda$ aut quadrato lineæ sibi longitu-
dine commensurabilis, aut lineæ incommensurabilis: &
quidem si lineæ $\gamma \lambda$ plus potest, quàm $\beta \lambda$ quadrato li-
neæ sibi longitudine commensurabilis, similiter & lineæ

z x plus poterit quàm linea ϵ x quadrato linea sibi com-
 mensurabilis longitudine per 15. Et quidē si linea γ a est
 longitudine commensurabilis linea rationali, cum modo
 probatum sit lineas γ a , z x esse longitudine commensu-
 rabiles, ergo per 12 etiam linea z x erit longitudine com-
 mensurabilis linea rationali: tunc igitur linea β γ erit
 binomium primum, similiter ϵ linea z ϵ erit residuum
 primū. Quòd si linea ϵ a fuerit longitudine commensu-
 rabilis linea rationali, similiter ϵ linea ϵ x erit eidē cō-
 mensurabilis: tunc ergo linea β γ erit binomium secun-
 dum, ϵ linea z ϵ residuum secundum. Quòd si neutra
 ex γ a , β fuerit rationali commensurabilis, similiter
 neutra ex z x , ϵ x erit eidem commensurabilis, tunc erit
 linea β γ binomium tertium, ϵ linea z ϵ residuum ter-
 tium. Quòd si linea γ a plus potest quàm linea β a qua-
 drato linea sibi longitudine incommensurabilis, simi-
 liter ϵ linea z x plus poterit quàm ϵ x quadrato li-
 nea sibi longitudine incommensurabilis per 15. Et qui-
 dem si linea γ a fuerit longitudine commensurabilis li-
 nea rationali, etiam linea z x erit eidem commensura-
 bilis, tunc erit linea β γ binomium quartum, ϵ linea
 z ϵ residuum quartum. Quòd si linea β a fuerit ratio-
 nali commensurabilis, similiter ϵ linea ϵ x erit eidem
 commensurabilis, tunc linea β γ erit binomium quintū:
 ϵ linea z ϵ residuū quintū. Quòd si neutra ex γ a , β a
 erit rationali commensurabilis, similiter neutra ex z x ,
 ϵ x erit eidem commensurabilis, tunc linea β γ erit bino-
 mium sextum, ϵ linea z ϵ residuum sextum. Ergo linea
 z ϵ erit residuum, cuius nomina, nempe z x , ϵ x sunt com-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

mensurabilia nominibus binomij $\epsilon\gamma$, nominibus in qua
 $\gamma\lambda, \lambda\beta$: & sunt in eadem proportione, & habent eun-
dem ordinem & locum inter residua quem binomium
inter binomia. Nunc illud dicamus quomodo fiat sicut

linea $\theta\zeta$ ad lineam $\lambda\iota$, ita li-
nea $\zeta\kappa$ ad lineam $\iota\chi$. linea
 $\gamma\lambda$ est maior linea $\beta\lambda$. ergo
& linea $\theta\zeta$ erit maior linea $\lambda\iota$. Detrahatur de linea $\theta\zeta$
equalis linea $\lambda\iota$, quæ sit $\zeta\lambda$ per 3.1. Et reliqua sit $\theta\lambda$. ergo
linea $\theta\lambda$ erit minor quam linea $\theta\zeta$, quia $\theta\zeta$ est equalis li-
neis $\theta\lambda, \lambda\zeta$. fiat sicut $\theta\lambda$, ad $\theta\zeta$, ita $\lambda\iota$ ad $\zeta\kappa$ per 12.6: ergo
per conuersam proportionem sicut $\theta\zeta$ ad $\theta\lambda$, ita $\zeta\kappa$ ad
 $\lambda\iota$. Ergo per euersam proportionem sicut linea $\theta\zeta$ ad $\lambda\zeta$,
hoc est ad ei æqualem $\lambda\iota$, ita linea $\zeta\kappa$ ad $\iota\chi$.

Centesimum decimum tertium Theorema.

Quadratum lineæ rationalis secundum residuum
applicatum, facit alterum latus binomium, cuius
nomina sunt commensurabilia nominibus resi-
dui & in eadem proportione: præterea id quod fit
binomium est eiusdē ordinis, cuius & residuum.

Sit linea rationalis α , residuū ue-

ro $\beta\lambda$: & quadrato lineæ α sit

æquale id quod fit ex $\beta\lambda, \lambda\theta$:

itaque quadratum lineæ ra-

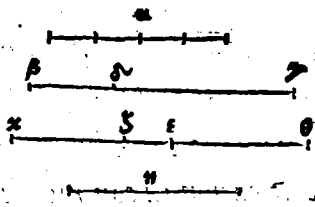
tionalis α secundū $\epsilon\lambda$ residuū

applicatum, facit alterum latus $\lambda\theta$. dico lineam $\lambda\theta$ esse

binomium cuius nomina sunt commensurabilia nomi-

nibus ipsius $\beta\lambda$ & in eadem proportione: & lineam $\lambda\theta$

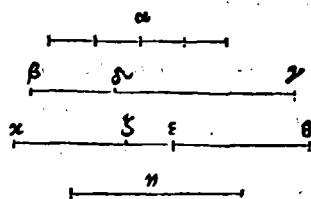
esse



esse eiusdem ordinis binomium, cuius $\epsilon \zeta \alpha$ est residuum.
 Sit linea $\epsilon \alpha$ linea cōueniēter iuncta $\alpha \gamma$, ergo linea $\epsilon \gamma$,
 $\alpha \gamma$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles.
 ϵ quadrato linea α æquale sit parallelogrammum ex
 $\beta \gamma$, sed quadratum linea α est rationale, ergo ϵ pa-
 rallelogrammum ex $\beta \gamma$, est etiam rationale: ergo ϵ
 linea α erit rationalis longitudine commensurabilis li-
 nea $\epsilon \gamma$. Cum igitur parallelogrammum ex $\beta \gamma$, sit æ-
 quale ei quod sit ex $\beta \alpha$, $\alpha \theta$, ergo sicut $\epsilon \gamma$ ad $\epsilon \alpha$, ita $\alpha \theta$
 ad α : sed $\epsilon \gamma$ est maior quam $\beta \alpha$, ergo ϵ linea $\alpha \theta$ erit
 maior quā α . Sit linea α æqualis linea $\alpha \iota$, ergo linea $\alpha \iota$
 erit rationalis longitudine commēsurabilis linea $\beta \gamma$ si-
 cut ϵ linea α : ϵ cum sit sicut $\beta \gamma$ ad $\epsilon \alpha$, ita $\alpha \theta$ ad $\alpha \iota$.
 eversa ergo proportionē sicut $\epsilon \gamma$ ad $\alpha \gamma$, ita $\alpha \theta$ ad $\alpha \iota$. fiat
 sicut $\alpha \theta$ ad $\alpha \iota$, ita linea $\alpha \theta$ ad $\alpha \iota$, (quod quemadmodum
 fiat, dicemus ad finē demonstrationis.) ergo erit reliqua
 $\alpha \iota$ ad reliquam $\alpha \theta$, sicut tota $\alpha \theta$ ad totā $\alpha \iota$: per 19.5, hoc
 est sicut $\epsilon \gamma$ ad $\alpha \gamma$: sed linea $\beta \gamma$, $\gamma \alpha$ sunt potentia tantū
 commensurabiles, ergo ϵ linea $\alpha \iota$, $\alpha \theta$ erunt potentia
 tantum commēsurabiles. Et quoniam est sicut $\alpha \theta$ ad $\alpha \iota$,
 ita $\alpha \iota$ ad $\alpha \theta$, sed ϵ sicut $\alpha \theta$ ad $\alpha \iota$, ita $\alpha \theta$ ad $\alpha \iota$, ergo sicut
 $\alpha \iota$ ad $\alpha \theta$, ita $\alpha \theta$ ad $\alpha \iota$: quare sicut prima ad tertiam, ita
 quadratum primæ ad quadratum secundæ. ergo sicut
 $\alpha \iota$ ad $\alpha \theta$, ita quadratum linea $\alpha \iota$ ad quadratum linea
 $\alpha \theta$: sed hæc quadrata sunt commēsurabilia, quia linea
 $\alpha \iota$, $\alpha \theta$ sunt potentia commensurabiles. ergo linea $\alpha \iota$, $\alpha \theta$
 sunt longitudine commensurabiles. Quare per secundā
 partem 16. linea $\alpha \iota$, $\alpha \theta$ sunt longitudine commensurabi-
 les: quare per eandem 16. ϵ linea $\alpha \iota$, $\alpha \theta$ sunt longitu-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

dine commensurabiles: sed linea α est rationalis & longitudine commensurabilis linea ϵ & γ . ergo & linea α & ζ erit rationalis & longitudine com-



mensurabilis eidem ϵ & γ . Et quoniā est sicut linea β & γ ad γ α , ita α & ζ ad ζ θ , permutata ergo proportionē sicut β & γ ad α & ζ , ita γ α ad ζ θ : sed linea β & γ est longitudine commensurabilis linea α & ζ . ergo & linea γ α erit longitudine commensurabilis linea ζ θ : sed linea γ α est rationalis, ergo & linea ζ θ erit rationalis: sed & linea β & γ , γ α sunt potentia tantum commensurabiles: ergo & linea α & ζ θ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. Ergo linea α θ erit binomium, cuius nomina sunt commensurabilia nominibus residui, & in eadem proportionē. dico præterea illud binomium esse eiusdem ordinis cuius, & residuum ϵ α . Nam si β & γ plus potest quā γ α quadrato linea sibi longitudine commensurabilis, etiā linea α & ζ poterit plus quā ζ θ quadrato linea sibi longitudine commensurabilis per 15. Quod si linea ϵ & γ fuerit longitudine commensurabilis linea rationali, etiā linea α & ζ erit eidem rationali commensurabilis longitudine per 12: quia linea β & γ , α & ζ sunt longitudine commensurabiles: & sic erit linea ϵ α residuum primum, & linea α θ similiter binomium primum. Quod si γ α fuerit longitudine commensurabilis rationali, etiā linea ζ θ erit eidem longitudine commensurabilis: & sic erit linea β α residuum secundum, & linea α θ binomium secundum. Quod si neutra ex β & γ , γ α fuerit rationali commensurabilis longitudine

rudine, neutra etiam ex xz erit eidem commensurabilis: & sic erit linea β residuum tertium, & linea x binomium tertium. Si uero linea $\epsilon\gamma$ plus potest quàm linea γ a quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis, etiam linea xz poterit plus quàm linea z quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis per 15. Et quidem si linea $\beta\gamma$ fuerit longitudine commensurabilis rationali, etiam xz erit eidem commensurabilis longitudine: & tunc linea ϵ a erit residuum quartum, & linea x binomium quartum. Quòd si γ a fuerit rationali commensurabilis longitudine, etiam z erit eidem commensurabilis longitudine: & tunc erit linea β a residuum quintum, & linea x binomium quintum. Quòd si neutra ex $\beta\gamma$, γ a fuerit longitudine commensurabilis rationali, similiter neutra ex xz erit eidem commensurabilis longitudine: & sic linea β a erit residuum sextum, & linea x binomium sextum. Ergo x erit binomium, cuius nomina xz sunt commensurabilia residui ϵ a nominibus $\beta\gamma$, γ a, & in eadem proportionem: & linea x retinet inter binomia eundem ordinem quem ϵ a inter residua. Nunc dicamus quomodo fiat sicut linea x ad lineam θ , ita linea z ad lineam λ . Linea x ad θ datur in continuum. & directum linea aequalis ipsi θ & sit tota linea $x\lambda$: & per 10.6 diuidatur linea θ sicut tota linea $x\lambda$ diuisa est in puncto δ : sitq; linea θ diuisa in puncto ζ . Erit sicut x ad $\theta\lambda$, hoc est ad θ , ita z ad ζ . &c.

Centesimumdecimumquartum Theorema.

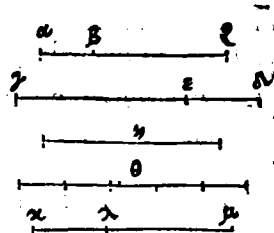
MM iij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Si parallelogrammum contineatur ex residuo & binomio, cuius nomina sint commensurabilia nominibus residui & in eadem proportionē, linea quæ illam superficiem potest, est rationalis.

Contineatur parallelogrammum ex residuo $\alpha\beta$ & binomio $\gamma\delta$, cuius binomij maius nomē sit $\gamma\epsilon$, minus vero $\epsilon\delta$: & sint commensurabilia nominibus residui $\alpha\beta$, quæ sint $\alpha\zeta$, $\zeta\beta$, & in eadem proportionē. sitq; potens illud parallelogrammum linea κ , dico lineam illam κ , esse rationalem. Proponatur rationalis θ , cuius quadrato æquale secundum lineam $\gamma\delta$ applicetur parallelogrammum faciens alterum latus $\kappa\lambda$. ergo linea $\kappa\lambda$ est residuum per 112: cuius nomina sint $\kappa\mu$, $\mu\lambda$ quæ sunt commensurabilia binomij nominibus $\gamma\epsilon$, $\epsilon\delta$, & in eadem proportionē per 112. Sed per positionem lineæ $\gamma\epsilon$, $\epsilon\delta$ sunt commensurabiles lineis $\alpha\zeta$, $\zeta\beta$, & sunt in eadē proportionē: erit ergo sicut $\alpha\zeta$ ad $\zeta\beta$, ita $\kappa\mu$ ad $\mu\lambda$. ergo permutata proportionē sicut $\alpha\zeta$ ad $\kappa\mu$, ita $\zeta\beta$ ad $\mu\lambda$. ergo & reliqua $\alpha\beta$ ad reliquam $\kappa\lambda$ erit sicut $\alpha\zeta$ ad $\kappa\mu$. sed linea $\alpha\zeta$ est commensurabilis lineæ $\kappa\mu$, quia utraque ex $\alpha\zeta$, $\kappa\mu$ est cōmensurabilis lineæ $\gamma\epsilon$: ergo & linea $\alpha\beta$ erit commensurabilis lineæ $\gamma\delta$. est autem sicut linea $\alpha\beta$ ad lineam $\kappa\lambda$, ita parallelogrammum ex $\gamma\delta$, $\alpha\epsilon$ ad parallelogrammum ex $\gamma\delta$, $\kappa\lambda$ per 1.6. ergo parallelogrammum ex $\gamma\delta$, $\alpha\epsilon$ est commensurabile parallelogrammo ex $\gamma\delta$, $\kappa\lambda$: sed parallelogrammum ex $\gamma\delta$, $\kappa\lambda$ est æquale quadrato lineæ θ , ergo parallelogrammū ex $\gamma\delta$, $\alpha\epsilon$ est

commen-



commensurabile quadrato lineæ θ : sed parallelogrammum ex γ δ , α β est æquale quadrato lineæ ν , ergo quadratum lineæ θ erit commensurabile quadrato lineæ ν . sed quadratum lineæ θ est rationale, ergo & quadratū lineæ ν erit rationale. ergo & lineæ ν erit rationalis: & potest parallelogrammum ex α β , γ δ . Ergo si parallelogrammum contineatur & c.

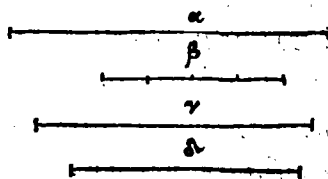
Corollarium.

Ex hoc manifestū est, posse rationale parallelogrammum contineri ex lineis irrationalibus.

Centesimumdecimumquintum Theorema.

Ex linea mediali nascuntur lineæ irrationales innumerabiles, quarū nulla ulli ante dicturū eadē sit.

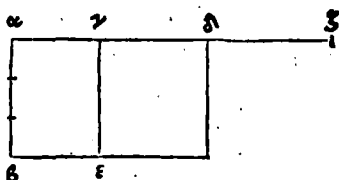
Sit linea medialis α γ . dico ex linea α γ innumerabiles gigni irrationales, quarū nulla ulli ex antedictis irrationalibus eadē sit. Ducatur super



extremitate lineæ α γ perpendicularis α ϵ , quæ sit rationalis: & cōpleatur parallelogrammū ϵ γ , ergo illud parallelogrammū β γ erit irrationale per ea quæ dicta sunt in fine demonstratōis 38: linea ergo quæ illud potest, erit similiter irrationalis. Sit autē illa linea γ δ , quæ nulli ex antedictis irrationalibus erit eadē: quia quadratū huius γ δ secundū lineā rationālē puta α ϵ applicatū, facit alterum latus lineā medialem nempe α γ : nullius uero ex antedictis quadratum secundum rationalem applicatum, facit alterum latus lineam medialem. Rursus

EVCLIDIS ELEMENTOR.

compleatur parallelogram-
mum $\alpha \delta$, erit similiter illud
parallelogrammum $\alpha \delta$ irra-
tionale, & linea qua illud
potest etiā irrationalis, qua



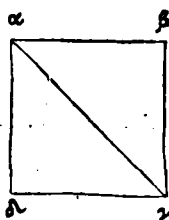
fit $\alpha \gamma$: hæc similiter nulli ex antedictis irrationalibus
eadem esse potest. Nullius enim ex antedictis irrationa-
libus quadratum secundum rationalem applicatum fa-
cit alterum latus lineæ $\gamma \delta$. Ergo ex linea mediali & c.

Centesimumdecimumsextum Theorema.

Propositum nobis esto, demonstrare in figuris qua-
dratis diametrum esse longitudine incommen-
surabilem ipsi lateri.

Sit quadratum, $\alpha \epsilon \gamma \delta$, cuius diameter $\alpha \gamma$. $2 \dots \theta \dots 2$

dico lineam $\alpha \gamma$ esse longitudine incommen-
surabilem lineæ $\alpha \epsilon$. si enim possit
fieri, sit commensurabilis: dico tunc illud
consequi eundem numerum esse parem
& imparem. Manifestum est quadra-
tum lineæ $\alpha \gamma$ esse duplum ad quadratū



lineæ $\alpha \beta$ per 47.1. Et quoniam linea $\alpha \gamma$ est longitudine
commensurabilis lineæ $\alpha \beta$ per hypothesin, ergo habe-
bunt proportionem inter se, quam numerus ad numerū
per 5 huius. Habeat linea $\alpha \gamma$ ad lineā $\alpha \beta$ proportionē,
quam numerus 2 , ad numerum n . sintq; illi numeri mi-
nimi omnium habentium eandem proportionē: nō igitur
numerus 2 erit unitas. Nam si 2 esset unitas, cum
habeat proportionem ad n , sicut linea $\alpha \gamma$ ad lineam $\alpha \beta$,

maior

maior autem sit $\alpha\gamma$ quàm $\alpha\beta$: maior ergo esset $\iota\zeta$ unitas quàm numerus ι , quod est impossibile. ergo $\iota\zeta$ non est unitas, est ergo numerus. Et quoniam est sicut quadratū lineæ $\alpha\gamma$ ad quadratum lineæ $\alpha\epsilon$, ita quadratus numerus productus ex $\iota\zeta$ ad quadratum numerum productum ex ι : nam utrobique est proportio suorum laterū duplicata per corollarium 20.6 & 11.8: proportio autem lineæ $\alpha\gamma$ ad lineam $\alpha\beta$ duplicata, est equalis proportioni numeri $\iota\zeta$ ad numerum ι duplicata, quia est sicut $\alpha\gamma$ ad $\alpha\epsilon$, ita numerus $\iota\zeta$ ad numerū ι : quadratum uero lineæ $\alpha\gamma$ est duplum ad quadratum lineæ $\alpha\epsilon$, ergo & quadratus productus ex numero $\iota\zeta$ erit duplus ad numerum quadratum productum ex ι . ergo numerus quadratus ex $\iota\zeta$ est par: quare & ipse $\iota\zeta$ erit etiam par: nam si $\iota\zeta$ esset impar, etiā quadratus ex ipso $\iota\zeta$ esset impar per 23.9, aut per 29.9. Secetur $\iota\zeta$ equaliter & bifariam ubi est θ : quoniam numeri $\iota\zeta$ sunt minimi suæ proportionis, sunt inter se primi per 24.7: & est $\iota\zeta$ par, ergo numerus ι est impar. Nam si ι esset par, binarius numeraret utrunq; $\iota\zeta$: (nam omnis numerus par habet partem dimidiam per definitionem) sed illi numeri $\iota\zeta$ sunt inter se primi: est ergo impossibile eos binario aut alio numero quàm unitate numerari. ergo numerus ι est impar. Et quoniam numerus $\iota\zeta$ est duplus ad θ , ergo numerus quadratus ex $\iota\zeta$ est quadruplus ad numerum quadratum ex θ . Est autem numerus quadratus ex $\iota\zeta$ duplus ad numerum quadratum ex ι , ergo numerus quadratus ex ι , est duplus ad numerum quadratum ex θ . ergo numerus qua-

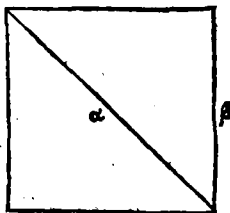
EVCLIDIS ELEMENTOR.

dratus ex α est par, ergo & per ea quæ modo dicta sunt ipse numerus α est par: sed probatum est eum esse impar, quod est impossibile, non igitur linea α & erit longitudine commensurabilis lineæ β . ergo erit longitudine incommensurabilis.

Aliter.

Alia ratione demonstremus diametrum esse longitudine incommensurabilem ipsi lateri: si negetur, sit diameter α , latus uero sit β : fiatq; rursus sicut α 3 0 6 ad β , ita numerus ϵ 2 ad numerum η . . .

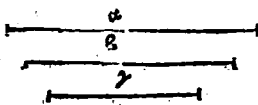
α , & sint minimi suæ proportionis: ergo sunt inter se primi. dico primo numerum α non esse unitatem: nam si possibile est, sit unitas. Et quoniam est quadratum lineæ α ad quadratum lineæ β , sicut quadratus numerus ex ϵ 2 ad quadratum numerum ex α (ut dictum est in præcedenti demonstratione.) sed quadratum lineæ α est duplum ad quadratum lineæ β , ergo numerus quadratus ex ϵ 2 ad numerum quadratum ex α , est duplus: sed per te numerus α est unitas, ergo numerus quadratus ex ϵ 2 est binarius, quod est impossibile: nõ ergo α erit unitas, ergo erit numerus. Et quoniam est sicut quadratum lineæ α ad quadratum lineæ β , ita quadratus numerus ex ϵ 2 ad quadratum numerum ex α , ergo numerus quadratus ex ϵ 2 erit duplus ad numerum quadratum ex α : quare numerus quadratus ex α numerabit numerum quadratum ex ϵ 2: ergo per 14, 8 numerus α , numerabit numerum ϵ 2: sed etiã numerat seipsum, ergo numerus α numerabit



merabit numeros α , & γ : cū tamē sint inter se primi, quod est impossibile. ergo linea α non erit longitudine commensurabilis linea ϵ : ergo erit eidem incommensurabilis.

Hinc animaduerti posse puto, neutram harum demonstrationū esse Theonis, sed nec theorema ipsum esse Euclidis: nam & tractatio tota demonstrandi habet quod refelli possit, nec refert eam diligentiam, qua in ceteris usum fuisse Theonē ex ipso uidere possumus. Et theorema ipsum uidetur non suo loco positum esse: debuit enim præcedere tractatum linearū irrationaliū. Quauis enim diameter sit longitudine incommensurabilis ipsi lateri, est tamen eidem commensurabilis potentia: ergo si latus ipsum, aut diametrum posueris esse lineam rationalem, necessario sequitur & alterum, nempe latus ipsum aut diametrum esse rationalem, per definitionem linearum rationalium. Huius autem theorematidis multo facillimā & certissimam demonstrationem legere licet in eo libello, quem supra memorauimus Aristotelis ~~τὸ πρῶτον~~ $\alpha\tau\omicron\mu\alpha\tau\iota$ $\pi\epsilon\rho\alpha\mu\epsilon\tau\omega\nu$. Illud quoque quod sequitur addititium esse nemo negauerit, qui intellexerit posteriorem ipsius additionis partem pertinere ad libros consequentes perscriptos de solidis: quia tamē & uerum est quod dicitur & continet rerum ipsarum intelligentiam, prætermittendum nobis uisum non est.

Reperitis lineis rectis longitudine inter se incommensurabilibus, ut lineis α & β , reperiri possunt & aliæ quā plurimæ magnitudines ex binis dimensionibus constantes, quales sunt plana ipsa siue superficies, quæ

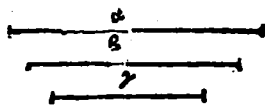


NN ij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

sint inter se incommensurabiles.

Nam si inter lineas α , β sumatur
media linea proportionalis γ , per



13.6, erit sicut linea α ad lineam β , ita similis species figura descripta à linea α ad similem superficiem figura descripta à linea γ , similis inquam species ad similem speciem similiter descriptam, per secundum corollarium 20 theorematum libri sexti, hoc est, siue illa sint quadrata, (quæ semper sunt inter se similes) siue fuerint alia quæpiam species rectilinea similes, siue circuli circa diametros α , γ : nam circuli habent eandem proportionem inter se, quam quadrata suarum diametrorum per 2.12. ergo per secundam partem decimi theorematum huius libri, similis species figura descripta à linea α , erit incommensurabilis simili speciei similiter descripta à linea γ . Reperiuntur ergo hoc modo superficies inter se incommensurabiles. Simili ratione reperiuntur figura commensurabiles, si posueris lineas α , β esse inter se longitudine commensurabiles. Cum hæc ita sint, nunc demonstramus etiam in ipsis solidis esse quædam inter se commensurabilia, & quædam incommensurabilia. Nam si ex singulis quadratis linearum α , β , uel alijs figuris rectilineis, quæ sint illis quadratis æquales exegerimus, solida singula æquali altitudine, siue sint illa solida ex superficiebus æquidistantibus composita, siue pyramides, siue corpora serratilia, illa solida sic erecta erunt inter se, sicut etiam ipsorum bases inter se, per 32.11, & per 5 & 6.12. De corporibus tamen serratilibus nullum est tale theorema. Et quidem si bases solidorum fuerint inter

ter

LIBER X.

*ter se commensurabiles, solida quoque erunt inter se cō-
mensurabilia: quòd si bases fuerint incommēsurabiles,
solida quoque erunt incommensurabilia, per 10 huius li-
bri decimi. At si fuerint circuli duo α, β , & super singu-
los erecti coni siue cylindri, eadē altitudine erunt simi-
liter inter se coni, & cylindri inter se, sicut ipsi circuli,
qui sunt eorum bases per 11. 12. Et quidem si circuli fue-
rint inter se commēsurabiles, similiter ipsi coni inter se,
& cylindri inter se erunt cōmensurabiles: quòd si fue-
rint circuli incommensurabiles, similiter & coni inter
se, & cylindri inter se erunt incommēsurabiles, per 10.
huius. Vnde constat non in solis lineis & superficiebus
esse commensurabilitatem aut incommēsurabilitatem,
sed in solidis quoque easdem reperiri.*

AD EVNDEM ILLVSTRIS- simum Cardinalem Bellaium.

Hic formas iam uictor ouās, normāq; repono.
Hic ego secessus uoti damnatus adibo
Phoebe tuos, duce te saltus emensus opacos:
Saxaque peruia nūc multis, prius hospita paucis
Exequata meo, quæ concessere labori.
Mox, tua dum magno cōcussus numine mentem
Thure uaporabit purus delubra sacerdos:
Et sacris operatus erit Belliaus aris,
Ipse tua hoc iubeas monumentum dedicet arce.
Nam per nos tentare, nefas, sine uate profanos,
Comperto ut spatium quadrata æquale duobus

Redderet externis cunco, quæ subdita recto
Linea, Pythagoras Samius lectissima centum
Terga bouum imposuit, uictor ceu splendidus, aris
Pieridum, magnis sibi parua rependere uisus.
Tanto illi potior multis sapientia nummis.
Ipse quoque imparibus donis imitatus eosdem,
Sit mihi fas, animos, at non ita dissimili in re,
Parua quidē illa tibi, sed quæ mihi maxima, soluā
Munera. Diis quando putas gratissima merces,
Me uotiuu pium testabitur usque tabella.
Nostra tibi ē multis cantabit pagina paucas
O Phœbi genus, inculto Sapientia laudis
Carminē, quoq; modo geminas res miscuit usus:
Et Sophiæ coniunctus amor noua nomina duxit,
Cuius ut exemplo simul & sermone fruamur.
Nanque hominēs fecit quondam senioribus usi,
Qui studiis animos & tempora longa dederunt,
Naturæ in rebus, sapientum nomen adepti.
Quæ cum Pythagoræ ratio manasset in æuū,
Non tulit inuidiam senior: nam forte Leonti
Cui regnata Phlinus, quondam cōgressus, & ore
Dum referat magno naturę arcana parentis,
Admiranda dedit diuini signa uigoris.
Ingenio neque uisa minor facundia summo.
Querentique uiro, quā nam confideret arte,
Ille quidē esse negat quicquā ullius artis in ipso,
Sed studiis æterna tuis Sapientia duci,
Hinc sibi philosophi nomen finxisse nouum se.
Artonitus uocis nouitate, rogat quid in hac re
Poneret,

Poneret, an reliquos inter discrimen & istos.
 Nec minimum discrimē, ait, quod ut ipse docerē
 Me referente quēas, in imagine cuncta notabo.
 Nonne uides quātis celebrentur Olympia ludis?
 Quām multis cuiusque modi mercatus abūdet,
 Cētibus ille frequēs glomerantibus? huic ego uitā
 Persimilē esse hominū dicam. Nam corporis illic
 Pluribus ut uires, uarióque exercita motu
 Fortia mēbra solēt celebres parere inde coronas,
 Tenuia gloriolę pereuntis pabula, quæstus.
 Excitat hos, aliena ut emant, aut ut sua uendant.
 Quos præter genus illud inest, longe anteferēdū
 Nobilitate aliis, laudem captantibus & rem:
 Nec quoquā minus ingenuū, qui nec sibi plaudī
 Fronde coronatis optent, neq; crescere nummos.
 Hoc tantum, rerum quid ab unoquoq; geratur:
 Et quo quidque modo, cura studióque sagaci
 Lustrantes recolunt, & ab omni parte uorantes,
 Intentis iucunda oculis spectacula quærunt.
 Haud aliter quām qui mercatū aliunde profecti,
 Nos etiam ex aliis alias peruenimus oras:
 Terrarūque solum exilio fortimur habendum.
 Hic alios quæstus, popularis gloria famę
 Sunt quos uana tenet multi: plerisque uoluptas
 Imperat, in multis morbi non simplicis est uis.
 Sed qđ ago? innumerósne parē enumerare furores?
 Perrarum genus illorum, qui maximus esse
 Debebat numerus, rebus constanter omissis,
 Post habitisque aliis, quos recti cura sequendi

Ceperit, & ueri dederit simulacra tueri.
Celestes animæ, quas incoluere, beatas
Suspiciunt sine fine domos, & abesse querentes,
Quod reliquū est, ibiāt animis, & mēte morātur.
Nec terras meminere procul spectare iacentes.
Hi tales, studio quibus est sapientia, sunt
Philosophi, & meritum me iudice nomē habēto.
Addidit, utque illic hominum liberrima fors est,
Qui spectant, rerūque aliis cōmercia cedunt,
Sic studiis cunctis, animos quæ plurima uersant,
Natura indagare uias atque abdita præstat.
Sed neq; Pythagoras tanto modò nobilis author
Nomine, quin rebus multo magis amplificatis
Floruit: atque animos cultu molliuit agrestes.
Magna prius per quē ter maxima Græcia creuit.
Hæc mihi dictabat, uacua dum lentus in umbra
Rure suburbano instantes leuat arte ruinas
Labentis patriæ, & curarum Tullius æstum,
Purus & ipse fluens Graiorum fontibus haustis
Tullius, in Latium peregrinas doctus Athenas
Ferre, suosque nouis opibus ditare Quirites.
Matériē ille quidē, numeros sed Phœbus & artē
Sufficit, ulla modo nostri si carminis est ars.

FINIS.