

Notes du mont Royal

www.notesdumontroyal.com

Cette œuvre est hébergée sur « *Notes du mont Royal* » dans le cadre d'un exposé gratuit sur la littérature.

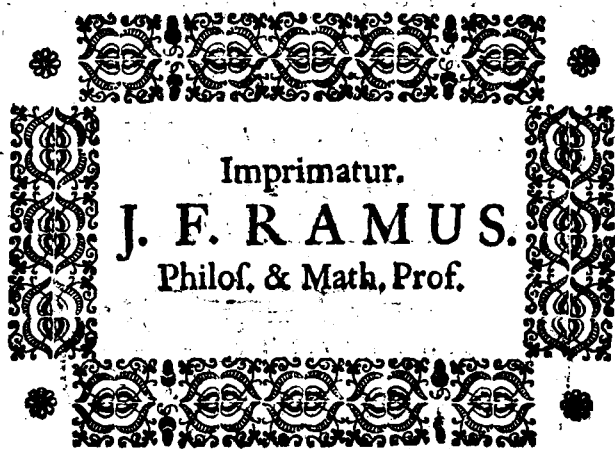
SOURCE DES IMAGES
Google Livres

^E
EUCLIDIS
ELEMENTA
GEOMETRIÆ
PLANÆ
LIBRIS VI.
COMPREHENSÆ,
IN USUM INCIPIENTIUM
ADORNATA.
ALTERA EDITIO, PRIORE CORRECTOR.



HAFNIÆ, 1756.

Typis Reg. Majest. & Universitatis Typogr.
Johan, Georgii Höpfneri.



Imprimatur.

J. F. RAMUS.

Philos. & Math. Prof.

B. L.

Geometrica, quæ hoc libello comprehenduntur, EUCLIDIS elementa, bis mille, & ultra, annorum usus satis comprobavit laudavitque, ut nulla jam commendatione egeant amplius: In libris antiquissimorum Mathematicorum, ARCHIMEDIS APOLLONII, THEODOSII, PTOLOMÆI &c. citantur ubiq; tanquam principia evidenter demonstrata; Recentiores etiam Matheseos cultores & Geometra peritissimi, quotquot justum antiquæ veritati ac solertiæ pretium statuere norunt, omnes in eo consentiunt, non esse alibi prima Geometriæ elementa, quam apud EUCLIDEM quærenda. His enim principiis & fundamentis nituntur universæ rerum mathematicarum demonstrationes ac certitudo tota. Tironibus itaque, qui vastum Matheseos campum ingredi & cum fructu perlustrare cupiunt, Euclidæis ab elementis ut primum incipiant, maxime necessarium esse, nemo est Mathematicus, qui ignoret; hac vero prius si prorsus familiaria sibi reddiderint, non modo facilem postea felicemque ad altiora progressum, sed etiam, quæ aliàs horum elementorum ignavis obscura & intellectu difficilia videantur, cuncta experientur clara penitusque perspicua.

In gratiam autem eorum, qui sine duce mathematicas aggrediantur disciplinas, hoc præmittitur.

Commentariolum:

1. *Mathesis sive Mathema vocabula sunt Græcæ virginis, in genere quidem si vocis etymon spectes) doctrinam vel disciplinam notantia; peculiari tamen usu, à primis jam seculis usitato, accipiuntur pro sola scientia, quæ quantitatis naturam & proprietatem explicat; unde communiter invaluit hæc definitio: Mathesis, vel Mathema, est Scientia Quantitatis.*

2. *Quantitas autem vel est discreta, partibus scilicet ab invicem separatis constans, ut numerus aut multitudo, vel est continua, ut magnitudo sive extensio: Unde duæ oriuntur Matheseos partes, Arithmetica nempe & Geometria, quantitatem altera discretam, altera continuam tractans: Hisque duabus partibus tota absolvitur Mathesis pura. Huc refertur etiam Analysis mathematica sive Ars analytica (Algebra vulgo dicta,) quæ ex Arithmetica & Geometria est composita, methodum ostendens per calculum quantitatum generalem problemata mathematica resolvendi & nova inveniendi theoremata.*

3. *Arithmetica vero & Geometria ideo dicuntur pura Mathesis, quia quantitatem à materia sensibili & ab axiomatibus physicis penitus abstractam considerant. Reliquæ autem scientiæ, circa quantitatem materia sensibili concretam sive materiis physicis accommodatam occupatæ, appellantur Mathesis mixta sive applicata: cujus generis sunt Mechanica, Optica, Astronomia, Cosmographia, Architectura & complures aliæ; quæ omnes ideo nominantur scientiæ Mathematicæ mixtæ sive applicatæ, quia versantur circa portiones physicas, axiomata & experimenta auxilio Matheseos elucidanda, demonstranda atque ad usum accommodanda: Quantitas enim, uti observarunt perspicaciores Naturæ scrutatores, materia applicata veluti dosis Naturæ est & plurimorum effectuum in rebus naturalibus causativa, ideoque multæ Naturæ partes non satis subtiliter comprehendî, nec satis perspicue demonstrari, nec satis dextre & certo ad usum accommodari possunt sine ope & interventu Matheseos puræ, Arithmeticæ nempe, Geometriæ & Algebrae.*

4. *Omnes porro Mathematica scientia tam pura quam mixta dividuntur in Theoreticas & Practicas;*

cas; illa principia, naturam & proprietates rerum contemplantur; ha vero praxes sive operationes è Theoreticis derivandas ostendunt.

Haëtenus Matheseos etymon, definitionem uti & generaliore[m] usitatio[n]emque divisionem paucis attigimus, omissis ambagibus Rhetoricis, qua tuto ignorari possunt. Jam vero, ut ad propositum propius accedamus, Methodum, quam vocant Mathematicam, breviter explicare haud incongruum videtur.

5. Methodus, qua Elementa Geometria tradidit EUCLIDES, qua etiam omnes fere rerum Mathematicarum Scriptores utuntur, dicitur Mathematica, rectius vero Geometrica, quia, quantum novimus, à Geometris primum usurpata atque semper in contemplatione quantitatis sanctè servata reperitur; cujus totus hic est tenor:

Primo è simplicissimis rerum tractandarum notionibus quaedam constituuntur principia, adeo clara & manifesta, ut eorum veritatem nemo sanae mentis negare possit. Talia sunt tria, unde omnis Geometria derivatur, principiorum genera, scilicet Definitiones, quae primas rerum notiones distinctè explicant; Postulata, (aliis Hypotheses dicta) quae rem quandam factu facilem proponunt, à nemine ratione praedito non concedendam; & denique Axiomata sive notiones communes, quae (uti vulgo definiuntur) sunt sententiae per se manifestae, vel (ut aliis placet) sunt Propositiones, quarum veritas è definitionibus in se consideratis immediate absque ulla demonstratione cognoscitur.

Deinde his principiis superstruuntur Propositiones in Theoremata & Problemata distinctae:

Theorema est Propositio theoretica sive speculativa, qua aliquid sub certis conditionibus affirmatur vel negatur,

gatur. Ex. gr. Euclidis Element. Lib. Propositio IV. sub hisce conditionibus. (Si duo triangula habuerint duo latera duobus lateribus æqualia, alterum alteri, & angulum æqualem angulo, qui ab æqualibus rectis comprehenditur) affirmatur & basin basi, & triangulum triangulo, & reliquos angulos reliquis angulis æquari. Similiter Lib. 3. Prop. V. Sub hac conditione (Si duo circuli se invicem secant) negatur idem ipsorum esse centrum.

Problema est Propositio practica, quæ aliquid sub datis conditionibus faciendum vel inveniendum enuntiatur vel docetur. Ex. gr. Eucl. Elem. Lib. I. Prop. I. Triangulum æquilaterum super data linea construendum traditur, sed sub conditione: (Si data linea sit recta & terminata.) Sic quoque Lib. I. Prop. IX. datum angulum bifariam secare docetur, sub præmissa nempe conditione si datus angulus sit retilineus, hoc est si lineæ, angulum comprehendentes, sint rectæ.

Omnis itaque Propositio tam theoretica quam practica dividitur in hypothesein & thesin. Hypothesis includit conditiones, sub quibus aliquid affirmandum vel negandum faciendum vel inveniendum proponitur; Thesis vero continet id, quod affirmatur vel negatur, quidve faciendum vel inveniendum statuitur.

Hic tamen notandum est hypothesein non semper manifestis verbis exprimi, sed interdum nomine vel proprio rei, de qua agitur, vocabulo involvi; quare hoc in casu hypothesis est definitionibus petenda est. Ex. gr. Lib. I. Propositio V talis est: Triangulorum Isosce-lium anguli ad basin sunt inter se æquales; hic hypothesis involvitur vocabulis triangulorum Isosce-lium; horum itaque vocabulorum definitiones, (Figura scilicet trilatæ, quæ duo tantum latera habent

bent æqualia) desideratam exhibent hypothesin, qua requiritur, ut sint spatia tribus lateribus terminata, atque duo ipsorum laterum sint æqualia; unde thesis (anguli ad basin sunt inter se æquales) asseritur. Similiter in Lib. 1. Proposit. XX. (Omnis trianguli duo latera sunt majora reliquo, quomodocunque sumpta) hypothesin non apparet, sed petenda est à vocis trianguli definitione, ubi per figuram tribus rectis lineis sive lateribus comprehensam explicatur. Porro in Lib. 3. Prop. I. (Dati circuli centrum invenire) deesse videtur hypothesin, facile tamen eruitur ex hac circuli definitione (Circulus est figura plana una linea comprehensa; ad quam ab uno puncto eorum, quæ intra figuram sunt posita, cadentes omnes rectæ lineæ inter se sunt æquales:) quot enim hic recensentur circuli proprietates, tot supponuntur conditiones, sub quibus inventio centri asseritur. Et sic de cæteris.

Nulla vero Theoremata vel Problemata in Mathefi admittuntur, nisi eorum veritas simul certo & evidenter fuerit demonstrata; ideoque de demonstratione nunc restat dicendum.

Duplex est omnis demonstrandi modus, alter Directus alter Inversus. Directus demonstrandi modus Thesis propositionis ex ipsis principiis aliisque propositionibus evidenter antea demonstratis perpetuo nexus derivat; quod vocatur demonstratio ostensiva. Ex. gr. in Lib. 1. Prop. V. thesis (Isoſcel. sc. triang. anguli ad basin sunt inter se æquales) subjuncta demonstratio deducit ex antecedente Definitione. 25, axioma 3, & propositionibus 3. & 4. prius demonstratis, uti appositæ citationes indicant. Inversus demonstrandi modus veritatem thesisi evincit, deducendo ex antithesi sive contradictoria positione conclusionem,

tionem, principii vel propositionibus antea demonstratis repugnantem; quod vocatur demonstratio per impossibile sive per absurdum: Ex. gr. in Lib. 1. Prop. VI. Si trianguli duo anguli sint inter se æquales, latera æqualibus angulis subtensa inter se æqualia erunt, thesis veritas eo ipso evincitur, quod demonstratur ex antithesi sive contradictoria positione (scil. latera, æqualibus angulis subtensa, non erunt æqualia) absurdam hanc sequi conclusionem: majus triangulum minori, sive pars tota æqvabitur: id quod axiomati 9. & sana rationi repugnat; quore demum recte infertur: dicta trianguli latera non posse esse inæqualia; erunt igitur æqualia: unde constat thesin Propositionis ideo esse veram, quia ostensum est, antithesin sive contradictoriam ejusdem esse falsam, impossibilem sive absurdam. Sed hac omnia ex ipsis Elementorum Euclidæorum demonstrationibus satis sunt manifesta.

Ad demonstrationes etiam referri solent propositionum Explicatio uti & Constructio figurarum. Utraque seorsim majoris perspicuitatis ergo in his Elementis demonstrationibus plerumque præmittitur: Explicatio enim sensum theorematum singulari quodam exemplo illustrat; Constructio autem descriptionem figurarum ita ordinat, ut earundem intuitu facilius & clarius percipiantur ratiocinia demonstrationum.

Quidquid è demonstratione Propositionis cujusdam generalioris præter id, quod ab initio proponebatur demonstrandum, prona consequentia concluditur, eidem ipsi demonstrationi subjungi solet, atque Corollarium (nonnullis etiam consuetarium) vocatur; Ex. gr. Lib. 1. Prop. XV. proponitur & demonstratur, duabus rectis sese mutuo secantibus, angulos ad verticem esse inter se æquales. Quoniam vero ex ipsa

ipsa hujus propositionis demonstratione simul manifesto concludi potest, quotcumque rectis se mutuo secantibus, angulos ad punctum sectionis æquari quatuor rectis: Hac igitur conclusio, sub titulo corollarii, dicta demonstrationi subjungitur. De reliquis similiter est sentiendum.

Ut demonstratio Propositionis alicujus principalioris evadat brevior, alia quandoque propositio solet tanquam subsidiaria assumi & demonstrari; talis autem subsidiaria propositio vocatur Lemma, & propositionibus, in quarum gratiam fuit assumpta, plerumque præmittitur; interdum tamen & subjicitur, uti ex Lib. 6. Prop. XXII. manifestum est.

Interdum annotationes quædam vel breves narratiuncula pro re nata libris mathematicis inseruntur, quibus, quæ videantur obscura, clarius explicantur, vel aliquid scitu jucundum aut utile commemoratur; quod additamenti genus vocatur Scholion. Sed nullum Scholii exemplum in hisce prioribus VI. libris Elementorum Euclidis occurrit.

6. *Quæ supra de Methodo Mathematica diximus, probe notent Tyrones, & ubique ipsam Elementorum doctrinam cum legibus istius Methodi conferre assuescant: sic enim Propositionum sensum uti & vim ac evidentiam demonstrationum facilius pleniusque percipient; atque tunc demum experientur & cognoscent usum ac utilitatem Geometriæ Elementaris, ubi, hac ipsa prius bene perspecta, ad altiora Philosophiæ naturalis studia vel quaslibet Matheseos mixta partes progrediantur; Quisquis vero via contraria ad usum & lucrum festinat, antequam diligentem disciplinam Elementorum Geometricorum operam navaverit, certe, non plus in scientiis rerum physicarum vel mixta Matheseos proficiet, quàm si quis sine notitia elementorum*

toram literalium vel sine peritia linguarum vastas
adeat Bibliothecas, librorum perlustratione eruditio-
nem acquisiturus.

7. Quid in singulis VI. prioribus Libris' tradat
EUCLIDES, ex editrone Elementorum Geometriæ
tertia Cantabrigiensi A. 1722. typis excusa, hic fistitur.

LIBER PRIMUS.

Voluit Euclides in primo Elementorum suorum Li-
bro prima Geometriæ principia exponere. Quod ut
ordine fieret, Definitiones, siue vocum usitatissimarum
explicationem pramittit: hisce vero Postulata super-
addit nonnulla, ab omnibus sanæ mentis facile conce-
denda. Postea Axiomatis illis clarissimis, quibus, na-
tura atque ratione ducibus, non possumus non assentiri
omnes: propositis Demonstrationes siue argumenta
infallibilia ubique adhibet, ut veritatum Mathemati-
carum fidem vel à pervicacissimo Adversario, maxi-
meque invito extorqueat. In primis autem de Lineis,
variisque, quos illæ concurrendo formant, Angulis
trahat: & propositionibus primis 8. de Triangulis
planis agit: simulque Angulorum planorum naturam
explicat. Post propositiones istas, Angulos Lineasque
bisecandi, & Perpendiculara siue excitandi siue demit-
tendi methodum ostendit. Deinde vero alias Trian-
gulorum, quin & linearum æquidistantium, siue
Parallelarum affectiones aperit. Hisce vero peractis,
Quadrilaterorum, & speciatim Parallelogrammor.
proprietas considerat; ostenditque qua ratione Poly-
gonæ, siue figura multangulæ & irregulares ad rect-
angula aut parallelogramma, aut etiam triangula, fi-
guras nimirum magis notas atque regulares, reduci
queant. Postremo autem agmen claudit celeberrimum
illud Theorema Pythagoricum, ejusque conversum: In
omni

omni Triangulo Rectangulo Quadratum Lateris quod recto angulo opponitur æquale esse duobus simul reliquorum laterum quadratis: Et, si quadratum unius lateris æquetur duobus simul reliquorum laterum quadratis, angulum illi lateri oppositum rectum esse.

LIBER SECUNDUS.

Tractat Liber secundus de Rectarum linearum potentiis; hoc est quadratis. Comparatque Rectangula varia, è rectarum aut bifariam aut utcumque divisarum partibus oriunda cum totarum linearum rectangulis & quadratis. Pars hæc sane elementorum longe utilissima est: Speciatim autem Operationum Algebraicarum præcipuarum vere fundamentum. Propositiones tres priores demonstranda Multiplicationi, Quarta radicum quadraticarum extractioni inservit. Quæ sequuntur quinta, sexta, septima, octava Operationibus Algebraicis; Reliqua vero Trigonometricis conferunt plurimum. Prima quidem fronte Tyronibus hic liber videtur difficilissimus; eo quod mysteriis quiddam in se continere sibi imaginentur. Attamen Demonstrationes in eodem adhibita pleraque omnes facillimo huic axiomatici nituntur, Totum, nempe, omnibus suis partibus simul sumptis ævari. Ne vero animum despondeant Tyrones, si prima vice perfectè nequeant comprehendere. Inter relegendum enim se tam clara non intellexisse olim mirabuntur.

LIBER TERTIUS.

Continet liber tertius circuli proprietates: lineasque plurimas & intra ejusdem peripheriam & extra ad eandem ductas inter se comparat. Circulorum etiam se mutuo inter secantium, & sic mutuo, aut lineas rectas tangentium affectiones explicat. Angulos etiam
five

sive ad centrum sive ad circumferentiam positos inter se componit. Breviter Prima Geometriæ Practicæ elementa, circulatorum adminiculo potissimum innixa, exponit.

LIBER QVARTUS.

Est Qvartus Elementorum liber Trigonometriæ utilissimus. Circulo enim polygona inscribendo, tabulas Chordarum, Tangentium, & Secantium fabricare discimus: quarum ope, figurarum & corporum magnitudines mensuramur: Neque absque eo stellarum Aspectus, quos vocant, Quartilem nempe, Sextilem, &c. rite distinguimus: utpote à polygonorum in circulo inscriptione omnino pendentes. Neque sane Circuli aream sive quadraturam quandam ab unde quam ex polygonorum innumerorum circulo inscriptorum & circumscriptorum areis sive quadraturis colligere possumus. Et haud aliter circulatorum ad se invicem rationem duplicatam, è duplicata polygonorum iisdem inscriptorum aut circumscriptorum ratione colligimus. Architectura vero militaris polygoni circulo inscriptis toties utitur, ut præ aliis omnibus scientiis, huic libro in solidum fere deberi videatur.

LIBER QVINTUS.

Qvintus Elementorum liber demonstrandis libri sexti propositionibus omnino est necessarius. Doctrinam quam continet frequentissime usurpamus. Argumentandi vero ratio, è proportionem Geometrica petita, est plane subtilissima, solidissima, brevissima. Cujusmodi ratiocinandi methodo, tanquam Logica quadam Mathematica, Geometria, Arithmetica, Musica, Astronomia, Statica, & reliquæ omnes Matheſeos partes maxime utuntur; utpote quæ proportionibus quibusdam inter se connexis fere tota nituntur; mo-
dos-

dosque de proportionalibus ratiocinandi è libro hoc quinto mutuari solent. Geometria quidem practica quæ linearum, figurarum atque corporum mensuras complectitur, è proportionum doctrina plerumque derivatur. Regula Arithmeticæ ad unam omnes ex hujusce quinti libri propositionibus, sine septimo, octavo, nono de numeris ex professo tractantibus, demonstrari possunt. Antiquorum Musicam proportionales Geometricas Sonorum modulamini applicatas rite dixeris, quod idem fere de Statica, corporum ponderibus applicata, possis asserere. Ut rem totam paucis complectar, si proportionis doctrinam è Mathesi abstuleris, nihil fere præclarum aut egregium relinques.

LIBER SEXTUS.

Incipit Liber Sextus egregiam illam de proportionem Geometrica Doctrinam in Lib. V. expositam, usibus variis, planeque præstantissimis applicare: Triangulis, figurarum simplicissimis exorsus, eorum latera & areas, prout ad se invicem proportionem quadam respondent, investigat. Deinde lineas proportionales & figurarum augmenta aut decrementsa proportionalia definit; & quo easdem modo in ratione data augeamus aut minuamus, ostendit. Regulam etiam Auream sive proportionalem, totius arithmetica palmariam aperit, & in rectangulo triangulo non tantum quadratum sed pentagonum, hexagonum, & universim polygonum quodcumque ab hypotenusa descriptum, æquari quadratis; pentagonis, hexagonis vel quibuscunque polygonis similibus à duobus lateribus descriptis, demonstrat. Postremo facillima certissimaque tum lineas tum superficies tum corpora mensurandi principia, in omnibus Mathematicarum scientiarum partibus utilissima proponit.

Hæc, præfationis loco dicta, sufficiant. Vale!

EXPLI-

EXPLICATIO

Signorum abreviationum & citationum, in demonstrationibus passim occurrentium:

$\equiv$ *Signum æqualitatis.* Sic $A \equiv B$ denotat quantitates A & B esse æquales.

$\dagger$ *Signum additionis.* Sic $A \dagger B$ denotat summam quantitatum A & B.

$-$ *Signum subductionis.* Sic $A - B$ denotat excessum quantitatis A supra B.

Def. significat Definitionem.

Ax. Axioma.

Post. Postulatum.

Prop. Propositionem.

Hypoth. Hypothesin.

Antith. Antithesin.

Constr. Constructionem.

Parallelogr. Parallelogrammum.

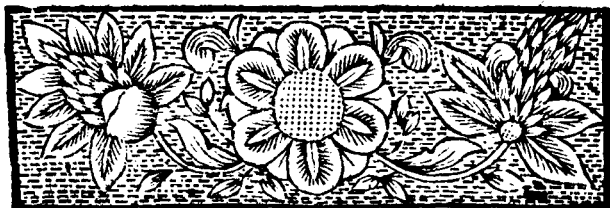
Quadr. Quadratum.

Rectang. Rectangulum.

Coroll. Corollarium.

In citationibus prior numerus designat propositionem, posterior librum: Exempli gratia (*per* 18. 3.) legatur per propositionem decimam octavam libri tertii. Reliquas citationes ipse Lector per se facile intelliget.

EUCLI-



EUCLIDIS ELEMENTORUM LIBER PRIMUS.

DEFINITIONES:

1. **P**UNCTUM est cujus pars nulla est.
2. **LINEA** est longitudo non lata.
3. Lineæ **EXTREMA** sunt puncta.
4. **RECTA LINEA** est, quæ ex æquo sua interjacet puncta.
5. **SUPERFICIES** est, quod longitudinem & latitudinem tantum habet.
6. Superficiei **EXTREMA** sunt lineæ.
7. **PLANA SUPERFICIES** est, quæ ex æquo suas lineas interjacet.
8. **PLANUS ANGULUS** est duarum linearum in plano sese tangentium & non in directum jacentium mutua inclinatio.
9. Quando lineæ angulum comprehendentes rectæ fuerint, angulus ipse appellatur **RECTILINEUS**.

10. Cum recta linea super rectam lineam insistens angulos deinceps inter se æquales fecerit, RECTUS est uterque æqualium angulorum, & quæ insistit, recta linea PERPENDICULARIS vocatur ad eam, cui insistit.
11. OBTUSUS angulus est, qui major est recto.
12. ACUTUS, qui est minor recto.
13. TERMINUS est, quod alicujus est extremum.
14. FIGURA est, quæ aliquo vel aliquibus terminis comprehenditur.
15. CIRCULUS est figura plana una linea comprehensa, quæ CIRCUMFERENTIA appellatur, ad quam ab uno puncto eorum, quæ intra figuram sunt posita, cadentes omnes rectæ lineæ inter se sunt æquales.
16. Hoc autem punctum CENTRUM circuli nuncupatur.
17. DIAMETER circuli est recta quædam linea per centrum ducta, & ex utraque parte circumferentia circuli terminata, quæ etiam circulum bifariam secat.
18. SEMICIRCULUS est figura comprehensa sub diametro & ea circuli circumferentia, quæ à diametro intercipitur.
19. SEGMENTUM CIRCULI est, quod rectâ lineâ & circuli circumferentiâ comprehenditur.
20. RECTILINEÆ FIGURÆ sunt, quæ rectis lineis comprehenduntur.
21. TRIANGULÆ quidem, quæ tribus;
22. QUADRILATERÆ, quæ quatuor;

23. **MULTILATERÆ** verò, quæ pluribusquàm quatuor rectis lineis comprehenduntur.
24. è Trilateris figuris **ÆQVILATERUM TRIANGULUM** est, quod tria habet latera æqualia.
25. **ISOSCELES** autem, quod duo tantum æqualia habet latera.
26. **Scalenum** verò, quod tria latera habet inæqualia.
27. Adhæc è trilitaris figuris **RECTANGULUM TRIANGULUM** est, quod rectum angulum habet.
28. **AMBLIGONIUM**, quod angulum habet obtusum.
29. **OXIGONIUM**, quod tres angulos habet acutes.
30. è Figuris quadrilateris **QVADRATUM** est, quod & æquilaterum est & rectangulum.
31. **OBLONGUM**, quod rectangulum quidem est, sed non æquilaterum.
32. **RHOMBUS**, quod æquilaterum quidem est, sed non rectangulum.
33. **RHOMBOIDES**, quod nec æquilaterum est nec rectangulum, sed habet opposita & latera & angulos æqualia.
34. Reliqua autem quadrilatera præter hæc vocantur **TRAPEZIA**.
35. **PARALLELÆ** denique rectæ lineæ sunt, quæ in eodem jacentes plano, atque ex utraque parte in infinitum productæ, in neutram sibi coincidunt.

P O S T U L A T A :

1. Postuletur à quovis puncto ad quodvis punctum rectam lineam ducere.

2. Item rectam lineam finitam continuè in directum producere.
3. Item quovis centro & intervallo circulum describere.

COMMUNES NOTIONES five AXIOMATA:

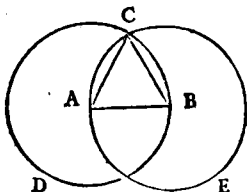
1. Quæ eidem æqualia sunt, inter se sunt æqualia.
2. Si æqualibus æqualia addantur, tota sunt æqualia.
3. Si ab æqualibus æqualia auferantur, reliqua sunt æqualia.
4. Si inæqualibus æqualia addantur, tota sunt inæqualia.
5. Si ab inæqualibus æqualia auferantur, reliqua sunt inæqualia.
6. Quæ ejusdem sunt duplicia, inter se sunt æqualia.
7. Quæ ejusdem sunt dimidia, inter se sunt æqualia.
8. Quæ sibi mutuo congruunt, sunt æqualia.
9. Totum sua parte majus est.
10. Omnes anguli recti inter se sunt æquales.
11. Si in duas rectas lineas recta incidens angulos interiores & ad easdem partes duobus rectis minores fecerit; duæ illæ rectæ lineæ, in infinitum productæ, coincident inter se ex ea parte, ad quam sunt anguli duobus rectis minores.
12. Duæ rectæ lineæ spatium non comprehendunt.

* * * *

PROPOSITIO I. PROBLEMATICA.

Super datam rectam terminatam triangulum æquilaterum constituere.

Sit data recta linea terminata AB: oportet vero super hanc rectam AB triangulum æquilaterum constituere.



Constructio.

1. Centro quidem A, intervallo autem AB describatur circulus BCD; & rursus centro B, intervallo BA describatur circulus ACE. (per 3 postul.)
2. A puncto C, in quo circuli sese mutuo secant, ad puncta A, B ducantur rectæ CA, CB. (per 1. post.)

Demonstratio.

Quoniam recta $AC \equiv AB$
& recta $BC \equiv AB$ } (per 15. definit.)

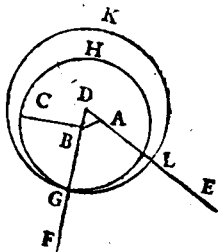
Ergo igitur recta $AC \equiv BC$ (per 1. axioma.)

Quare tres rectæ AB, AC, BC sunt inter se æquales, & triangulum ABC, super datam rectam AB constitutum, est æquilaterum (per 24 defin.). *Quod erat faciendum.*

PROP. II. PROBL.

Ad datum punctum datæ rectæ æqualem rectam ponere.

*Sit datum punctum A & data
recta BC: oportet quidem ad pun-
ctum A recta BC aequalem rectam
ponere.*



Constructio.

1. Ducatur ab A puncto ad pun-
ctum B recta AB (per 1 post.)
2. Super hanc rectam AB consti-
tuatur triangulum æquilaterum ABD (per 1 propof.)
3. Linea DA in directum producat^{ur} usque ad E, & linea
DB itidem producat^{ur} usque ad F. (per 2 post.)
4. Deinde centro B intervallo BC describatur circulus CGH;
& rursus centro D intervallo DG describatur circulus GLK,
(per 3 post.)

Demonstratio.

Quoniam punctum B est centrum circuli CHG,

erit recta $BC = BG$;

punctum vero D est centrum
circuli GLK, ideoque recta $DL = DG$ (per 15. def.)

porro recta $AD = BD$ (per construct. & 24. def.)

Quodsi jam ab æqualibus, sc. $DL = DG$

auferantur æquales $AD = BD$

relinquentur æquales, sc. $AL = BG$ (per 3 ax.)

atqui etiam recta $BC = BG$ (per 15 defin.)

Ergo & $AL = BC$ (per 1 ax.)

Ad datum igitur punctum A, datæ rectæ BC æqualis posita
est recta AL. *Quod erat faciendum.*

PROP. III. PROBL.

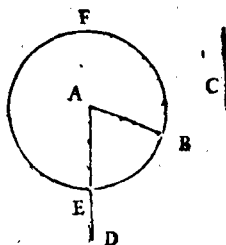
Datis duabus rectis inæqualibus, à majore au-
ferre rectam æqualem minori.

Sint

Sint data rectæ inæquales AD & C, quarum major sit AD: oportet a recta AD majore auferre rectam æqualem rectæ C minori.

Constructio.

1. Ad punctum A ponatur recta AB æqualis rectæ C (per 2 Pr.)
2. Centro A, intervallo AB, describatur circulus BEF (per 3 post.)



Demonstratio.

Quoniam A est centrum circuli BEF,
erit recta $AE \equiv AB$ (per 15. defn.);

est autem recta $C \equiv AB$ (per construct.)

Ergo etiam rectæ AE & C sunt inter se æquales
(per 1 ax.),

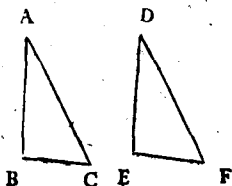
Hoc est: à majore AD ablata est recta AE æqualis rectæ C,

Quod erat faciendum.

PROP. IV. THEOREMA.

Si duo triangula habuerint duo latera duobus lateribus æqualia, alterum alteri; & angulum æqualem angulo, qui ab æqualibus rectis comprehenditur; habebunt & basin basi æqualem, & triangulum erit triangulo æquale, & reliqui anguli reliquis angulis æquabuntur, alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur.

Sint duo triangu-*la* ABC, DEF, habentia duo latera AB, AC æqualia duobus lateribus DE, DF, alterum alteri; nempe latus AB æquale lateri DE, & latus AC lateri DF, & angulum BAC æqualem angulo EDF: Dico & basin BC æquari basi EF, & triangulum ABC æquari triangulo DEF, & reliquos angulos reliquis angulis æquari, alterum alteri, quibus latera æqualia subtenduntur; angulum nempe ABC angulo DEF & angulum ACB angulo DFE.



Demonstratio.

Si punctum D puncto A applicetur, & recta DE rectæ AB superponatur, cadet punctum E in B, quia $DE = AB$, (per hypothesin)

item recta DF cadet in rectam AC, quia angulus

$A = \text{ang. D.}$

Porro punctum F coincidit puncto C, quia recta AC = rectæ DF } per hypothesin.

Ergo rectæ BC, EF, quia eosdem habent terminos, sibi mutuo congruent, ac proinde æquales erunt (per 8 ax.)

Quare totum triangulum BAC toti triangulo EDF congruet, eiqve erit æquale, & anguli B, E, item anguli C, F, etiam congruent & æquabuntur. *Quod erat demonstrandum.*

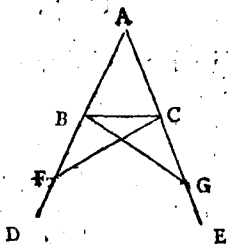
PROP. V. THEOR.

Triangulorum Ifoſcelium anguli ad basin sunt inter se æquales: & productis æqualibus rectis, anguli sub basin erunt inter se æquales.

Sit triangulum Isosceles ABC habens latus AB æquale lateri AC, & producantur rectæ BD, CE, in directum rectis AB, AC (per 2 post). Dico Imo angulum ABC æqualem esse angulo ACB; item Illo angulum CBD æqualem esse angulo BCE

Constructio.

Sumatur in recta BD punctum quodlibet F, & ab AE recta maiore auferatur recta AG = rectæ AF (per 3 prop.), & ducantur rectæ FC, GB.



Demonstratio.

1. Quoniam in duobus triangulis ACF, ABG duo latera sunt æqualia.

& quidem latus AC = AB (per 25. defin.)

item latus AF = AG (per construct.)

Porro angulus A est utrique triangulo ACF, ABG communis;

Erit igitur angulus ABG = angulo ACF

& angulus AGB = angulo AFC (per 4 Prop.)

Basis etiam BG = Basis CF

Quod si jam ab æqualibus rectis AF, AG auferantur æquales rectæ AB, AC, relinquentur æquales rectæ BF, CG (per 3 ax.).

Cum vero & rectæ BG, CF sunt æquales, & angulus AGB æqualis angulo AFC (sive quod idem est, angulus CGB æqualis angulo BFC) uti supra ostensum est:

Erit porro angulus BCF = angulo CBG (per 4 prop.)

Atqui totus angulus ACF = toti angulo ABG (ut supra)

Ergo angulus ACF - ang. BCF = ang. ABG - ang. CBG (p. 3 ax.)

hoc est angulus ACB = angulo ABC

Quod Imo erat demonstrandum.

2. Quoniam duo triangula FCB, GBC, habent duo latera æqualia, nempe latus FC æquale lateri GB, & latus BF æquale lateri CG, habent vero etiam angulum BFC æqualem angulo CGB (uti supra ostens.)

Erunť igitur anguli CBF, BCG, vel quod idem est, anguli CBD & BCE inter se æquales (per 4 Prop.) Q. Illo e. d.

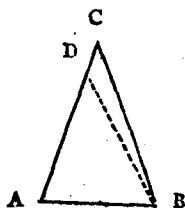
PROP. VI. THEOR.

Si trianguli duo anguli sint inter se æquales, latera æqualibus angulis subtenſa inter ſe æqualia erunt.

Eſſe triangulum ABC, habens angulum ABC æqualem angulo BAC: Ajo latus AC æquale eſſe lateri BC.

Demonſtratio.

Si latus AC eſt inæquale lateri BC, alterum eorum erit majus: ſit vero (per anthitheſin) latus AC majus; ab hoc autem majore auferatur recta AD æqualis lateri BC minori, ſi fieri poteſt (per 3 prop.); deinde ducatur recta DB (per 1 poſt.)



Quoniam nunc in duobus triangulis ABC, ABD latus AD = BC (per anthitheſin)

Latus vero BA eſt utrique triangulo ABC & ABD commune, & angulus ABC = angulo BAC (per hypoth.)

Baſis igitur DB æqvabitur baſi AC & triangulum ABD æqvabitur triangulo ABC, majus minori, ſive pars toti, quod 9. axiomati repugnat.

Non eſt ideo latus AC inæquale lateri BC, eſt igitur æquale.

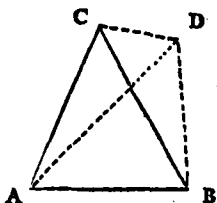
Quare duo trianguli latera duobus æqualibus angulis ſubtenſa inter ſe ſunt æqualia. *Quod erat demonſtr.*

PROP VII. THEOR.

Super eandem rectam, duabus iisdem rectis duæ aliæ rectæ æquales altera alteri non conſtituentur, ad aliud atque aliud punctum in eaſdem partes, eoſdem terminos habentes cum rectis initio ductis.

Sint

*Sint super eandem rectam AB, ducta dua recta AC, BC; Dico, quod non possint dua alia recta duabus rectis AC, BC, aequales du-
ci ab iisdem terminis A & B in easdem partes ad aliud punctum praterquam ad C.*



Demonstratio.

Ab iisdem terminis A & B, duz aliz rectz uti AD, BD in easdem partes ad aliud quodlibet punctum D, ducantur, junganturque C, D.

Sit jam recta $AC \equiv$ rectz AD (per antith.);

erit angulus ACD $\equiv$ ang. ADC (per 5 prop.)

Quare angulus ADC major erit angulo DCB (per 9. ax.)
& angulus CDB multo major ang. DCB,

Rursum quoniam recta $BC \equiv$ rectz BD (per antithesin)

erit angulus CDB $\equiv$ ang. DCB (per 5 prop.)

Atqui supra ostensum est angulum CDB multo majorem esse eodem angulo DCB.

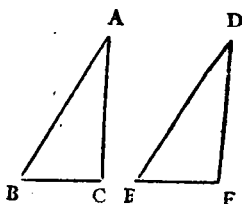
Fieri ergo nequit, ut super eandem rectam duabus iisdem rectis duz aliz rectz æquales constituentur ad aliud atque aliud punctum in easdem partes, eosdem terminos habentes cum rectis initio ductis. *Quod erat demonstr.*

PROP. VIII. THEOR.

Si duo triangula habeant duo latera duobus lateribus æqualia, alterum alteri; habeant etiam & basin basi æqualem: angulum quoque angulo æqualem habebunt ab æqualibus rectis comprehensum.

Sint

Sint duo triangula ABC, DEF habentia duo latera AB, AC duobus lateribus DE, DF aequalia alterum alteri, latus quidem AB lateri DE & latus AC lateri DF; habeant etiam & basin BC aequalem basi EF: Dico angulum BAC aequalem esse angulo EDF.



Demonstratio.

Si triangulum ABC applicetur triangulo DEF, & punctum B ponatur super punctum E, & recta BC super rectam EF, congruet punctum C puncto F; quia recta BC = EF (per hypoth.)

Recta verò BC congruente rectæ EF, etiam AB, AC, congruent rectis DE, DF; nam super iisdem, sive æqualibus rectis BC, EF, duæ aliæ rectæ æquales rectis AB, AC, constitui non possunt ad aliud punctum in easdem partes nisi ad A vel D (per 7 prop.)

Cum igitur basis BC congruit basi EF, & latera AB, AC, lateribus DE, DF congruunt; angulus BAC etiam angulo EDF congruet, adeoque ei æqualis erit (per 8 ax.) *Q. e. d.*

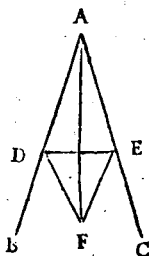
PROP. IX. PROBL.

Datum angulum rectilineum bifariam secare,

Sit datus angulus rectilineus BAC: oportet illum bifariam secare,

Constructio.

1. Sumatur in recta AB punctum quodlibet D, & à recta AC auferatur recta AE, æqualis rectæ AD (per 3 prop.)
2. Ducatur recta DE (per 1 post.)
3. Super rectam DE fiat triangulum æquilaterum DEF (per 1 prop.)
4. Ducatur recta AF (per 1 post.): Dico angulum BAC bifariam secari a recta AF.



De-

Demonstratio.

Quoniam recta $AD \equiv AE$ (per Constr.)

Recta autem AF est communis;

Duo igitur triangula ADF , AEF , habent duo latera æqualia; habent

Vero & basim basi æqualem, sc. $DF \equiv EF$ (per Constr.)

Ergo angulus $BAF \equiv$ angulo CAF (per 8 prop.)

Quare angulus BAC sectus est bifariam. *Q. e. f.*

PROP. X. PROBL.

Datam rectam lineam terminatam bifariam secare.

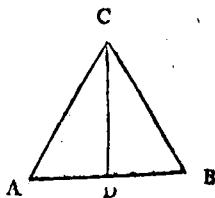
*Sit data recta terminata AB :
oportet hanc bifariam secare.*

Constructio.

1. Fiat super datam rectam triangulum æquilaterum ABC (per 1 pr.)

2. Angulus ACB bifariam secetur à recta CD (per 9 prop.):

Dico rectam AB bifariam secari in puncto D ,



Demonstratio.

Quoniam recta $AC \equiv$ rectæ BC (per const.);

Recta autem CD est communis;

Duo igitur triangula ACD , BCD habent duo latera æqualia; habent vero & angulos inter hæc latera comprehensos æquales, sc. angulum $ACD \equiv$ angulo BCD (per Constr.)

Ideoqve erit basis $AD \equiv$ basi DB (per 4 prop.)

Quare recta AB bifariam in puncto D secta est.

Quod erat faciendum.

PROP.

PROP. XI. PROBL.

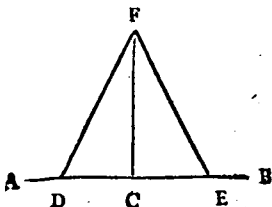
Datâ rectâ lineâ, à puncto in ipsa dato ad angulos rectos rectam lineam ducere.

Sit data recta AB, & punctum in ea datum C: oportet à puncto C ipsi rectæ AB ad rectos angulos lineam ducere.

Constructio.

1. Sumatur in recta AC punctum quodlibet D & ponatur CD æqualis rectæ CE (per 3 prop.)
2. Super rectam DE constituatur triangulum æquilaterum FDE (per 1 prop.)
3. Ducatur recta FC (per 1 post.):

Dico quod datæ rectæ AB ad datum in ea punctum C ad rectos angulos ducta sit recta FC.



Demonstratio.

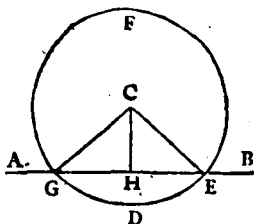
Quoniam duo triangula DFC, EFC habent duo latera æqualia, latus nempe $DC = EC$, latus vero FC utrique commune, & basin $DF = EF$ (per constr.); Angulus igitur DCF est æqualis angulo ECF (per 8 prop.).

Quare recta FC, super datam rectam AB insistens & angulos deinceps DCF, ECF, æquales faciens à dato puncto C ad angulos rectos ducta est (per 10. defin.) *Quod erat fac.*

PROP. XII. PROBL.

Super datam rectam lineam infinitam, à dato puncto, quod non est in eadem, perpendicularem rectam lineam ducere.

Sit data recta infinita AB & datum punctum C, quod non est in eadem: oportet super datam rectam infinitam AB, à dato puncto C perpendicularem lineam rectam ducere.



Constructio.

- I. Sumatur ex altera parte rectæ AB punctum quodlibet D & centro C, intervallo CD describatur circulus EFG (per 3 post.)
2. Secetur recta EG bifariam (per 10. prop.)
3. Ducantur rectæ CG, CH, CE (per 1 post.):
Dico quod super datam rectam infinitam AB, à dato puncto C, ducta est perpendicularis recta linea CH.

Demonstratio.

Duo triângula HEC, HGC habent duo latera æqualia & basin bafi æqualem, latus nempe $EH = GH$ (per constr.) latus vero HC est utrique commune; basis denique $CG = bafi CE$ (per 15. defin.)

Est igitur angulus $CHG =$ angulo CHE (per 8 prop.); atque hi anguli sunt deinceps:

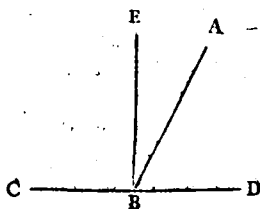
Cum autem recta CH super rectam AB insistens, angulos deinceps CHG, CHE , inter se æquales facit, perpendicularis ducta est ad eandem rectam AB (per 10 defin.)

Quod erat fac.

PROP. XIII. THEOR.

Si recta insistens in rectam faciat angulos, vel duos rectos faciet, vel duobus rectis æquales.

Recta qualibet AB insiftens in rectam CD faciat angulos CBA, ABD: Dico quod anguli CBA, ABD, vel erunt recti, vel duobus rectis aequales,



Demonstratio.

Si anguli CBA, ABD sint æquales erunt recti (per 10 defin.)

Si autem inæquales sint, à puncto B ad angulos rectos ducatur linea BE (per 11 prop.); Sic duo anguli deinceps CBE, EBD erunt inter se æquales, ideoque recti (per 10. defin.);

Cum igitur anguli CBE + EBD æquales sunt duobus ang. rectis, angulus vero CBA + ang. ABD = ang. CBE + EBD (per. 8 ax)

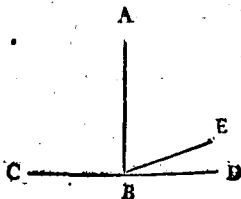
Erunt etiam CBA + ABD = duobus ang. rectis (per 1 ax.)

Quælibet igitur recta insiftens in rectam, si angulos faciat, vel duos rectos faciet vel duobus rectis æquales. *Quærat dem.*

PROP. XIV. THEOR.

Si ad aliquam rectam lineam & ad punctum in ea duæ rectæ, non ad easdem partes positæ, faciant angulos deinceps duobus rectis æquales; ipsæ rectæ lineæ in directum sibi invicem erunt.

Ad aliquam rectam lineam AB & ad punctum in ea B duæ rectæ BC, BD, non ad easdem partes posita faciant angulos deinceps ABC, ABD, duobus rectis æquales: dico rectam BD esse in directum lineæ CB.



Demonstratio.

Si recta BD non sit in directum rectæ CB supponatur aliam quamcunque BE in directum rectæ CB duci posse (per 2 post.)

Qvo-

Quoniam vero rectæ CB, BE sibi invicem in directum positæ sunt, (per antith.) ideoque unam rectam ex æquo sua puncta C, E interjacentem constituent (per 4 def.)

Recta igitur AB insitens in rectam CBE faciet
 angulos $ABC + ABE =$ duobus rectis (per 13 prop.)
 Sunt autem ang. $ABC + ABD =$ duobus rectis (per hypoth.)

Quare anguli $ABC + ABE = ABC + ABD$ (per 1 ax.)

Si jam auferatur communis ABC;

erit reliquus angulus $ABE = ABD$ (per 3 ax.)

Sed angulus ABE est pars totius ABD;

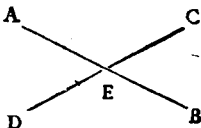
Erit ergo pars ABE = suo toti ABD; (quod axiomati 9 repugnat).

Recta igitur BE non potest esse in directum rectæ lineæ CB: eadem etiam ratione ostendetur nec ullam aliam rectam, præter BD, in directum rectæ CB duci posse. Quare ipsæ rectæ CB, BD in directum sibi invicem sunt. Q. e. d.

PROP. XV. THEOR.

Si duæ rectæ sese mutuo secent, angulos ad verticem facient inter se æquales.

Duæ rectæ AB, CD, sese mutuo secant in puncto E: Dico angulum AEC æquare angulo DEB, & angulum CEB æquare angulo AED.



Demonstratio.

Recta AE insitens rectæ CD facit duos angulos $CEA + AED =$ duobus rectis.
 Porro recta DE insitens rectæ AB facit duos angulos $AED + DEB =$ duobus rectis. (per 13 prop).

Ergo anguli $CEA + AED =$ ang. $AED + DEB$ (per 1 ax.)

Hinc communis auferatur angulus AED;

erit reliquus ang. $CEA =$ reliquo DEB (per 3 ax.)

Eodem modo demonstrabitur angulos CEB, DEA esse æquales:

Si igitur duæ rectæ sese mutuo secant, facient angulos ad verticem inter se æquales. Q. e. d.

Corollarium.

Hinc manifestum est, quotcumque rectis se mutuo secantibus, angulos ad punctum sectionis æquari quatuor rectis.

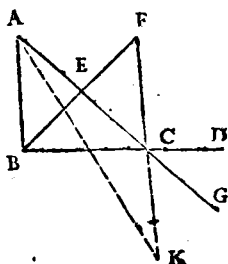
PROP. XVI. THEOR.

Omnis trianguli uno latere producto, angulus exterior major est utrolibet interiorum & oppositorum.

Sit triangulum ABC , & producat^{ur} latus BC usque ad D : dico exteriorem angulum ACD maiorem esse utrolibet interiorum & oppositorum CBA , BAC .

Constructio.

1. Secetur AC bifariam in E (per 10 prop.)
2. Ducta recta BE producat^{ur} ad F (per 1 & 2 post.)
3. Ponatur EF æqualis rectæ BE (per 3 prop.)
4. Ducatur recta FC (per 1 post.)
5. Producat^{ur} AC ad G (per 2 post.)



Demonstratio,

Quoniam duo triangula AEB , CEF habent duo latera æqualia & unum angulum uni angulo æqualem:

$\left. \begin{array}{l} \text{sc. latus } AE = \text{lateri } EC \\ \text{latus } BE = \text{lateri } EF \end{array} \right\} \text{ (per constr.)}$
 & angulum $AEB = \text{angulo } FEC \text{ (per 15. prop.)}$

$\left. \begin{array}{l} \text{habebunt igitur basin } AB = \text{basi } FC \\ \text{\& angulum } BAE = \text{angulo } ECF \end{array} \right\} \text{ (per 4 prop.)}$

Est autem angulus ECD major angulo ECF (per 9 ax.): proinde & angulus ECD major est angulo BAE , vel quod idem est angulus ACD major est angulo BAC ; quia ang. $ACD = \text{ang. } ECD$, & $BAC = BAE$ (per 8 ax.)

Eo-

Eodem modo si BC secetur bifariam, demonstrabitur angulum BCG majorem esse angulo ABC; quare angulus ACD etiam major erit angulo ABC, quia $ACD = BCG$ (per 15. prop.)

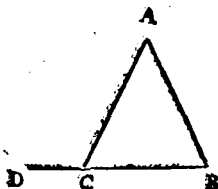
Omnis igitur trianguli, uno latere producto, angulus exterior major est utrolibet interiorum & oppositorum.

Quod erat demonstr.

PROP. XVII. THEOR.

Omnis trianguli duo anguli sunt minores duobus rectis, quomodocunque sumpti.

Sit triangulum ABC: dico duos angulos trianguli ABC, quomodocunque sumptos, minores esse duobus rectis.



Demonstratio.

Producatur BC ad D (per 2. post.)

Sic erit exterior angulus ACD major interno ang. ABC, (per 16. prop.) addatur communis angulus ACB

Erunt anguli $ACD + ACB$ majores angulis $ABC + ACB$ (per 4. ax.)

Sed anguli $ACD + ACB =$ duobus angulis rectis (per 13. prop.)

Ergo anguli $ABC + ACB$ sunt minores duobus rectis.

Eodem modo demonstrabitur angulos $BAC + ACB$, itemque angulos $CAB + ABC$ minores esse duobus rectis.

Omnis igitur trianguli duo anguli sunt minores duobus rectis, quomodocunque sumpti. *Quod erat demonstr.*

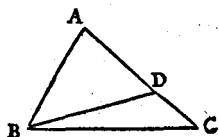
PROP. XVIII. THEOR.

Omnis trianguli majus latus majorem angulum subtendit.

B a

Sit

Sit triangulum ABC habens latus, AC, majus latere AB: dico angulum etiam ABC majorem esse angulo ACB.



Constructio.

1. A majore latere AC auferatur recta AD æqualis lateri minori AB (per 3 prop.);
2. Ducatur recta BD (per 1 post.)

Demonstratio.

Latus $BA = AD$ (per construct.), ideoque angulus $ABD =$ angulo ADB (per 5 prop.);

Trianguli BDC angulus exterior ADB, major est inter. & opposito DCB (per 16 prop.)

Ergo & angulus ABD major est angulo DCB, sive ACB;
Sed totus ang. ABC major est angulo ABD (per 9. ax.)

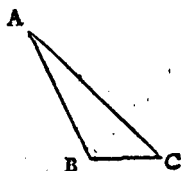
ideoque angulus ABC multo major est angulo ACB;

Omnis igitur trianguli majus latus majorem angulum subtendit. *Quod erat demonstr.*

PROP. XIX. THEOR.

Omnis trianguli majori angulo majus latus subtenditur.

Sit triangulum ABC habens angulum ABC majorem angulo BCA; Dico latus AC majus esse latere AB.



Demonstratio.

Si latus AC non sit majus latere AB, vel est ei æquale vel eodem minus;

Sit jam primo latus $AC =$ lateri AB (per antithesin.)

Sic angulus ABC $=$ angulo BCA (per 5 prop.);

Atqui angulus ABC major est ang. BCA (per hypoth.);

Ergo latus AB non potest esse æquale lateri AC.

Sic

Sit autem 2do latus AC minus latere AB (per anith.);

Sic, quoniam angulus ABC est major angulo ACB, minus latus majorem angulum subtenderet, quod fieri nequit (per prop. 18.)

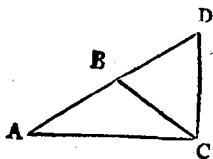
Cum vero jam ostensum est latus AC non posse esse lateri AB æquale, nec eodem minus: Erit igitur majus.

Quod erat demonstr.

PROP. XX. THEOR.

Omnis trianguli duo latera sunt majora reliquo, quomodocunque sumpta.

Sit triangulum ABC: Dico trianguli ABC duo latera quomodocunque sumpta majora esse reliquo; nempe AB + BC majora esse latere AC; & BA + AC latere BC; & AC + CB latere BA.



Constructio.

1. Producat latus AB ad punctum D (per 1 post.);
2. Ponatur BD æqualis rectæ BC (per 3 prop.);
3. Ducatur recta DC (per 1 post.)

Demonstratio.

Quoniam recta DB = rectæ BC (per Constr.);

erit ang. BDC = angulo BCD (per 5 prop.);

Est autem angulus ACD major ang. BCD (per 9 ax);

Major igitur est angulus ACD angulo BDC, sive angulo ADC; ideoque & latus AD, majori angulo subtensum, majus est latere AC (per 19. prop.)

Est vero recta AD = duobus lateribus,

AB + BC; quia BD = BC [uti supra ostens.]

Ergo duo latera AB + BC majora sunt latere AC.

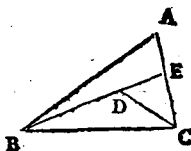
Eodem modo ostendetur latera AB + AC majora esse latere BC; & latera AC + CB majora latere AB. Quare omnis trianguli duo latera, quomodocunque sumpta, sunt majora reliquo.

Quod erat demonstr.

PROP. XXI. THEOR.

Si à terminis unius lateris trianguli duæ rectæ intus constituantur: hæ reliquis duobus trianguli lateribus minores quidem erunt, majorem vero angulum comprehendent.

Sint à terminis B, C, unius lateris BC, trianguli ABC, duæ rectæ BD, DC constitutæ: Dico rectas BD, DC minores esse duobus reliquis trianguli lateribus BA, AC; angulum tamen comprehendere BDC majorem angulo BAC.



Demonstratio.

Producatur recta BD ad punctum E.

Ino Trianguli ABE duo latera AB†AE sunt majora latere BE
(per 20 prop.)

communis addatur recta EC.

Erunt igitur latera BA†AE†EC majora rectis BE†EC (per 4 ax.)

Porro trianguli CED, duo latera CE†ED sunt majora latere DC
(per 20 prop.)

communis addatur recta DB

Erunt rectæ CE†ED†DB majores rectis DC†DB (per 4 ax.)

Sed latera BA†AE†EC (sive BA†AC) majora sunt rectis CE†ED†DB (sive rectis BE†EC, ut supra ostensum est.)

Ergo latera BA†AC multo majora sunt rectis DB†DC.
Quod Imo erat demonstrandum.

Illo Trianguli CDE exterior angulus BDC major est interno & opposito CED, & trianguli ABE exterior angulus CEB, sive CED, major est interno & opposito BAC. (per 16 prop.)

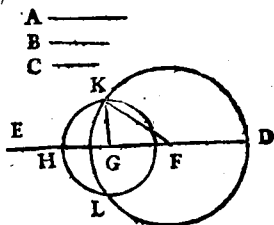
Angulus igitur BDC multo major est angulo BAC. *Quod Illo erat demonstrandum.*

PROP.

PROP. XXII. PROBL.

E tribus rectis, quæ tribus rectis datis æquales sunt, triangulum constituere; oportet autem duas utcumque sumtas majores esse reliqua.

Sint tres data recta, A, B, C, quarum dua utcumque sumta sint majores reliqua, nempe A+B majores quam C; item A+C majores quam B; dehique B+C majores quam A: oportet è rectis lineis, æqualibus ipsis A, B, C, triangulum constituere.



Constructio.

1. Ponatur recta linea DE finita quidem ad D, infinita vero versus E (per 1 & 3 post.)
2. Ponatur DF æqualis rectæ A, & recta FG æqualis rectæ B, recta autem GH æqualis rectæ C (per 3 prop.)
3. Centro F, intervallo FD describatur circulus DKL, & rursus Centro G, intervallo GH describatur circulus KLH (per 3 post.)
4. Ducantur rectæ KF, KG (per 1 post.):
Dico triangulum KFG fieri è tribus lineis rectis, æqualibus ipsis rectis A, B, C.

Demonstratio.

Recta FD = rectæ FK (per 15 def.)
Atqui FD = rectæ A (per construct.)

Ergo FK = A (per 1 ax.)

Rursus recta GH = rectæ GK (per 15. Def. ;)
Est autem GH = rectæ C (per constr.)

Ergo GK = rectæ C (per 1 ax.)

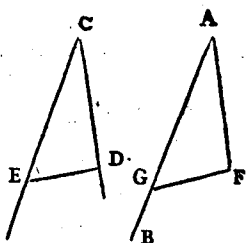
Recta denique FG = rectæ B (per construct.);

Tres igitur rectæ FK, FG, GK æquantur tribus rectis A, B, C; ideoque è tribus rectis, quæ tribus rectis datis sunt æquales, constitutum est triangulum KFG. Q. e. f.

PROP. XXIII. PROBL.

Ad datam rectam, & ad datum in ea punctum, dato angulo rectilineo angulum rectilineum æqualem constituere,

Sit data recta linea AB, & in ea datum punctum A, datus autem angulus rectilineus sit DCE: oportet ad datam rectam AB, & ad datum in ea punctum A, dato angulo rectilineo DCE æqualem angulum rectilineum constituere.



Constructio.

1. Summantur in utraq; recta CD, CE puncta quælibet D, E & ducatur recta DE (per I post.)
2. E tribus rectis lineis, quæ æquales sint tribus CD, DE, CE, constituatur triangulum AFG, ita ut CD æquetur rectæ AF, recta autem CE rectæ AG, recta denique DE rectæ FG (per 22 prop.)

Demonstratio.

Quoniam in duobus triangulis CDE, AFG, duo latera sunt æqualia, scil. latus $CD = \text{lateri } AF$; $CE = AG$; & denique basi $DE = \text{basi } FG$ (per constr.); Erit itaque angulus $DCE = \text{angulo } FAG$ (per 8 prop.)

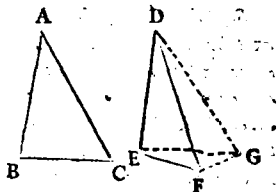
Ad datam igitur rectam lineam AB, & ad datum in ea punctum A, dato angulo rectilineo DCE constitutus est æqualis angulus rectilineus. *Q. e. f.*

PROP. XXIV. THEOR.

Si duo triangula habeant duo latera duobus lateribus æqualia, alterum alteri; angulum autem angulo majorem, qui ab æqualibus rectis comprehenditur; etiam basin basi majorem habebunt.

Sint

Sint duo triangula ABC, DEF, quæ duo latera AB, AC, duobus lateribus DE, DF habent æqualia, alterum alteri, latus nempe AB lateri DE, atque latus AC lateri DF; angulus autem BAC sit major angulo EDF: Dico basin BC majorem esse basi EF.



Constructio.

1. Ad rectam DE, & ad punctum in ea D constituatur angulus EDG æqualis angulo BAC (per 23 prop.);
2. Ponatur DG æqualis alterutri rectarum AC, DF (per 3 prop.)
3. Ducantur GE, FG (per 1 post.)

Demonstratio.

Recta AB = rectæ DE (per hypoth.); recta vero AC = rectæ DG, & angulus BAC = angulo EDG (per construct.); ideoque basis BC = basi EG (per 4 prop.);

Rursum recta DG = rectæ DF (per constr.); ergo angulus DFG = angulo DGF (per 5 prop.);

Est autem angulus DGF major angulo EGF (per 9 ax.); angulus igitur DFG etiam major est angulo EGF.

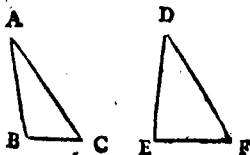
Porro angulus EFG major est angulo DFG (per 9 ax.); Ergo angulus EFG multo major est angulo EGF; ideoque latus EG, quod majori angulo EFG subtenditur, majus est latere EF (per 19 prop.)

Sed latus EG = lateri BC (per jam demonstrata); Ergo latus BC majus est latere EF, hoc est, trianguli BAC basis BC major est basi EF alterius trianguli DEF. *Q, e. d.*

PROP. XXV. THEOR.

Si duo triangula habeant duo latera duobus lateribus æqualia, alterum alteri; basin autem habeant basi majorem; habebunt etiam ang. majorem angulo, qui ab æqualibus rectis comprehenditur.

Sint duo triangula ABC, DEF, quæ habent duo latera AB, AC, æqualia duobus lateribus DE, DF, alterum alteri; latus quidem AB lateri DE, & latus AC lateri DF; basis autem EF sit major basi BC: Dico angulum EDF majorem esse angulo BAC.



Demonstratio.

Si angulus EDF non sit major angulo BAC, vel est ei æqualis, vel eodem minor.

Imo sit angulus BAC $\equiv$ angulo EDF (per antith.); sic erit basis BC $\equiv$ basi EF (per 4 prop.);

Atqui basis BC non est æqualis basi EF (per hypothesin); ergo nec angulus BAC est æqualis angulo EDF (per 24 prop.)

Ido Sit vero EDF minor angulo BAC (per antith.); erit basis EF minor basi BC (per 24 prop.);

Atqui basis EF non est minor basi BC (per hypothesin); Ergo nec angulus EDF minor est angulo BAC.

Cum autem ostensum est angulum EDF non esse æqualem angulo BAC, nec esse minorem; erit igitur major.

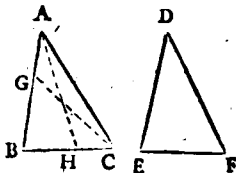
Quod erat demonstrandum.

PROP. XXVI. THEOR.

Si duo triangula duos angulos duobus angulis æquales habeant, alterum alteri, unumque latus uni lateri æquale; vel quod æqualibus adjacet angulis, vel quod uni æqualium angulorum subtenditur: & reliqua latera reliquis lateribus æqualia, alterum alteri, & reliquum angulum reliquo angulo æqualem habebunt.

Sint

Sint duo triangula ABC, DEF, quae duos angulos ABC, BCA duobus angulis DEF, EFD aequales habent; angulum sc. ABC aequalem angulo DEF, angulum vero BCA aequalem angulo EFD; sitque porro unum ex lateribus trianguli ABC



aequale uni lateri alterius trianguli DEF: Dico etiam reliqua latera trianguli ABC esse aequalia reliquis lateribus trianguli DEF, alterum alteri, & reliquum denique angulum BAC esse aequalem reliquo angulo EDF.

Demonstratio.

Imo Sit latus $BC \equiv$ lateri EF (per hypoth.) Dico esse latus $BA \equiv$ Lateri ED , & $AC \equiv DF$, item angulum $BAC \equiv$ angulo EDF ; Nam si è contrario ponatur BA inæquale esse lateri ED , eorum alterum erit majus; Sit jam AB majus (per antithesin); fiatque latus $BG \equiv$ lateri ED (per 3 prop.), & ducatur recta GC (per 1 post.)

Quoniam vero nunc $BG \equiv$ lateri ED (per antith.), & $BC \equiv$ lateri EF , item angulus $ABC \equiv$ angulo DEF (per hypoth.); erit igitur ang. $BCG \equiv$ ang. EFD (per 4 prop.)

Atqui angulus $BCA \equiv$ angulo EFD (per hypoth.); Effet itaque angulus $BCG \equiv$ angulo BCA (per 1 ax.); quod tamen fieri nequit (per 9 ax.)

Non est igitur latus BA inæquale lateri ED ; ergo est æquale.

Ido Sit latus $AB \equiv$ lateri DE (per hypoth.); Dico esse latus $BC \equiv$ lateri EF , & latus $AC \equiv$ lateri DF , item angulum $BAC \equiv$ angulo EDF :

Nam si ponatur contrarium, latus nempe BC inæquale lateri EF , erit alterum eorum majus. Sit vero latus BC majus latere EF , (per antith.); fiat deinde BH æquale lateri EF (per 3 prop.), & ducatur recta AH (per 1 post.);

Quoniam igitur latus $BH \equiv EF$ (per antith.); latus verò $AB \equiv$ lateri DE , & angulus $ABC \equiv$ angulo DEF (per hypoth.); Erit itaque ang. $BHA \equiv$ ang. EFD ;

Atqui angulus $BCA \equiv$ ang. EFD (per hypoth.); ideoque esset tandem ang. $BHA \equiv$ ang. BCA (per 1 ax.); quod tamen fieri non potest (per 16 prop.)

Non est igitur latus BC inæquale lateri EF ; Ergo est æquale.

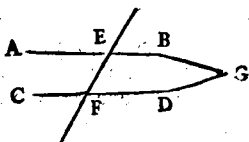
Cum

Cum autem jam ostensum est trianguli BAC duo latera AB, BC æqualia esse duobus lateribus DE, EF alterius trianguli DEF; & denique angulus ABC est æqualis angulo DEF (per hypoth.); Erit porro reliquum latus AC æquale reliquo lateri DF, & reliquus angulus BAC = reliquo angulo EDF (per 4 prop.) *Q. e. d.*

PROP. XXVII. THEOR.

Si in duas rectas lineas recta linea incidens alternos angulos inter se æquales fecerit, parallelæ erunt rectæ lineæ.

In duas rectas lineas AB, CD, recta linea EF incidens alternos angulos AEF, EFD æquales inter se faciat: Dico rectam lineam AB recta CD parallelam esse,



Demonstratio.

Si rectæ AB, CD, dicantur non esse parallelæ, productæ convenient vel ad partes BD, vel ad partes AC; Producantur ergo, convenientqve ad partes BD in puncto G; Sic trianguli EGF, exterior angulus AEF major esset interiore & opposito angulo GFE (per 16 prop.)

Est autem angulus AEF non major sed æqualis angulo GFE (per hypoth.);

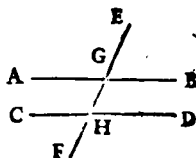
Fieri ergo nequit, ut rectæ, AB, CD, productæ ad partes BD, convenient; Similiter demonstrabitur easdem rectas neque convenire ad partes AC; ideoque inter se sunt parallelæ (per 35. def.) *Q. e. d.*

PROP. XXVIII. THEOR.

Si in duas rectas lineas recta linea incidens exteriorem angulum interiori & opposito ad easdem

dem partes æqualem fecerit; vel interiores & ad easdem partes duobus rectis æquales; rectæ lineæ erunt inter se parallelæ.

In duas enim rectas lineas AB, CD, recta linea EF incidens exteriorem angulum, EGB, interiori & opposito ad easdem partes GHD æqualem faciat; vel interiores & ad easdem partes BGH, GHD duobus rectis æquales: Dico rectam lineam AB rectæ CD parallelam esse.



Demonstratio.

1. Angulus EGB $\equiv$ angulo GHD (per hypoth.); angulus AGH $\equiv$ angulo EGB (per 15 prop.); Ergo & angulus AGH $\equiv$ angulo GHD (per 1 ax.): quoniam vero hi anguli AGH, GHD sunt alterni & inter se æquales, erit recta AB parallela rectæ CD (per 27. prop.). *Quod Imo erat demonstrandum.*

2. Anguli BGH + GHD $\equiv$ duobus angulis rectis (per hypoth.); anguli vero BGH + AGH etiam æquales sunt duobus rectis (per 13. prop.);

Ergo ang. BGH + GHD $\equiv$ BGH + AGH (per 1 ax.)

Communis auferatur angulus BGH

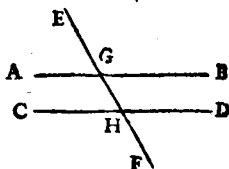
erit reliquus ang. GHD $\equiv$ angulo AGH (per 3 ax.)

Quoniam vero Anguli GHD, AGH, sunt alterni & æquales, erunt rectæ AB, CD inter se parallelæ. *Quod Ido erat demonstrandum.*

PROP. XXIX. THEOR.

In parallelas rectas lineas recta linea incidens & alternos angulos inter se æquales, & exteriorem interiori & opposito ad easdem partes æqualem, & interiores & ad easdem partes duobus rectis æquales efficit.

In parallelas rectas lineas AB, CD, incidat recta linea EF: Dico primo illam alternos angulos AGH GHD, inter se aequales efficere; & secundo exteriorem EGB, interiori & opposito & ad easdem partes GHD, aequalem; & tertio interiores & ad easdem partes BGH, GHD duobus rectis aequales;



Demonstratio.

Si angulus AGH inæqualis est angulo GHD, unus ipsorum major est;

Sit jam angulus AGH major angulo GHD (per antith.); Communis addatur BGH; sic erunt anguli AGH + BGH majores angulis GHD + BGH (per 4 ax.)

Sed anguli AGH + BGH = duobus rectis (per 13. prop.); Ergo ang. GHD + BGH sunt minores duobus rectis: Dux igitur rectæ GB, HD, in infinitum productæ sibi mutuo coincident (per 11 ax.); Atqui non coincidunt, quia sunt parallelæ (per hypoth.); ideo ang. AGH non est inæqualis angulo GHD, sed ei æqualis. *Quod Imo erat demonstr.*

Porro angulus AGH = angulo EGB (per 15 prop.);

Sed ang. AGH = angulo GHD (ut supra ostens.);

Ergo & angulus EGB = angulo GHD (per 1 ax.) *Qu. Illo e. d.* Hisce demum si addatur communis BGH

Erunt anguli EGB + BGH = angulis GHD + BGH (per 2 ax.);

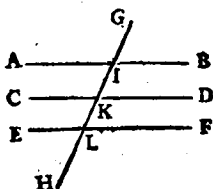
Sed anguli EGB + BGH = 2 rectis (per 13. prop.) ergo & anguli GHD + BGH = duobus rectis (per 1 ax.)

Quod Illicio erat demonstr.

PROP. XXX. THEOR.

Quæ eidem rectæ lineæ sunt parallelæ, & inter se sunt Parallelæ.

Sit utraque ipsarum AB, EF, ipsi CD parallela: Dico & AB ipsi EF, parallelam esse.



Demonstratio.

Angulus AIK $\equiv$ angulo alterno IKD } (per 29 prop.);
ang. exter. IKD $\equiv$ ang. int. & opp. GLF }

Ergo ang. AIK $\equiv$ ang. GLF (per 1. ax.); ideoque Linea AB est parallela lineæ EF (per 27 prop.)

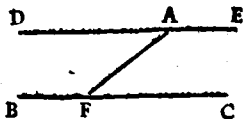
Quod erat demonstr.

PROP. XXXI. PROBL.

Per datum punctum datæ rectæ lineæ parallelam rectam ducere.

Sit datum punctum A, data vero recta linea BC: oportet per A punctum, ipsi BC recta linea parallelam rectam ducere.

Constructio.



1. Sumatur in recta BC quodvis punctum F, & jungatur AF (per 1 post.);
2. Ad rectam lineam AF & ad datum in ea punctum A constituatur angulus FAD æqualis angulo AFC (per 23. prop.);
3. In directum ipsi DA recta linea AE producat (per 2 post.) dico rectam DE esse parallelam rectæ BC,

Demonstratio.

Angulus AFC $\equiv$ angulo alterno FAD (per constr.); ^{Ex} ducta recta DE est parallela rectæ BC (per 27. prop.)

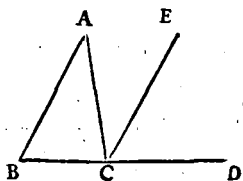
Quod erat faciend.

PROP.

PROP. XXXII. THEOR.

Omnis trianguli uno latere producto, exterior angulus duobus interioribus & oppositis est æqualis; & trianguli tres interiores anguli duobus rectis sunt æquales.

Sit triangulum ABC , & unum ipsius latus BC producat in D : Dico primò angulum exteriorem ACD duobus interioribus & oppositis CAB , ABC , æqualem esse; & secundo trianguli tres interiores angulos ABC , BCA , CAB duobus rectis esse æquales.



Constructio.

1. Producat in D recta BC (per 2 post).
2. Ducatur per punctum C , ipsi AB rectæ parallela CE (per 31. prop.)

Demonstratio.

Recta CE est parallela rectæ BA (per constr.), ideoque recta in ipsas incidens, AC , angulos alternos facit æquales, angulum nempe $ACE = \text{ang. } CAB$ (per 29 prop.)

Porro recta, BD , incidens in easdem etiam parallelas AB , EC , facit angulum exteriorem $ECD = \text{interiori \& opposito } ABC$ (per 29 prop.);

Ergo anguli $ACE + ECD = \text{angulis } CAB + ABC$ (per 2 ax.);

Sed anguli $ACE + ECD = \text{angulo } ACD$ (per 8 ax.);

Ideo & angulus $ACD = \text{angulis } CAB + ABC$ (p. 1 ax.) 2. Imo e.d.

Communis jam addatur angulus BCA ,

Sic erunt ang. $ACD + BCA = \text{ang. } CAB + ABC + BCA$ (per 2 ax.);

Sunt autem ang. $ACD + BCA = \text{duobus ang. rectis}$ (per 13. pr.);

Ergo ang. $CAB + ABC + BCA = \text{duobus ang. rectis}$ (per 1 ax.).

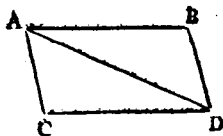
Quod ille erat demonstr.

PROP.

PROP. XXXIII. THEOR.

Quæ æquales & parallelas lineas ad eandem partes conjungunt rectæ lineæ, ipsæ etiam sunt æquales & parallelæ.

Sint æquales & parallelæ AB, CD, & ipsas conjungant ad eandem partes rectæ lineæ AC, BD: Dico Imo AC, BD æquales esse, & Illo etiam inter se parallelas.



Demonstratio.

1. Quod si a puncto A ad punctum D ducatur recta AD (per 1 post), erunt anguli alterni æquales, scil. angulus BAD = angulo CDA (per 29. prop.);

Est autem linea AB = lineæ CD (per hypoth.), & linea AD est communis utrique triangulo BAD, CDA;

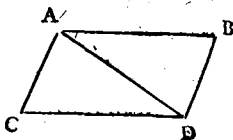
Quare triangulum BAD habet duo latera AB, AD, æqualia duobus lateribus CD, AD, alterius trianguli CDA; ideoque basis AC est æqualis basi BD, & ang. CAD = ang. BDA (per 4 prop.). Quod Imo erat demonstr.

2. Quoniam autem iidem anguli CAD, BDA, quos recta AD incidens in duas rectas AC, BD, efficit, alterni sunt & æquales; erunt igitur rectæ AC, BD inter se parallelæ (per 27. prop.). Quod Illo erat demonstrandum.

PROP. XXXIV. THEOR.

Parallelogrammorum spatiorum tam latera opposita, quam anguli oppositi inter se æquantur, & illa diameter bifariam secat.

Sit parallelogrammum $ACDB$,
ejus autem diameter AD : Dico
Imo $ACDB$ parallelogrammi late-
ra opposita & angulos oppositos in-
ter se æuari: & Ildo diametrum
 AD ipsum bisariam secare.



Demonstratio.

Recta linea AD incidens in parallelas rectas AB , CD , item-
que in parallelas AC , BD , efficit angulum $BAD \equiv$ angulo alterno
 CDA , & angulum $BDA \equiv$ alterno CAD (per 29 prop.);
Duo igitur triangula BAD , CDA , quæ habent duos angulos
 BAD , BDA , duobus angulis CDA , CAD æquales, & præterea
unum latus, quod æqualibus adjacet angulis, AD æquale sive
commune, habebunt etiam reliqua latera reliquis lateribus æ-
qualia, & reliquum angulum reliquo angulo æqualem: nempe
latus $AB \equiv$ opposito lateri CD , latus $AC \equiv$ opposito lateri BD ,
& angulum $ABD \equiv$ opposito angulo ACD (per 26 prop.);

Porro quoniam ang. $BAD \equiv$ ang. CDA } (ut supra ostens.)
& angul. $CAD \equiv$ ang. BDA }

erunt etiam ang. $BAD + CAD \equiv$ ang. $CDA + BDA$ (per 2 ax.);

Atqui totus angulus $BAC \equiv$ ang. $BAD + CAD$, & totus ang.
 $BDC \equiv$ ang. $BDA + CDA$ (per 8 ax.) Ergo totus angulus
 $BAC \equiv$ toti angulo BDC (per 1 ax.);

Quare parallelogrammi $ACDB$ latera opposita AB , CD , &
 AC , BD , uti & anguli oppositi BAC , CDB , atque ABD ,
 ACD inter se æquantur. *Quod Imo erat demonst.*

2. Recta $AB \equiv$ rectæ CD , recta $AC \equiv$ rectæ BD , & angulus $B \equiv$
angulo C (uti jam supra ostendebatur); duo igitur triangula
 ABD & ACD sunt æqualia (per 4 prop.);

Quare diameter AD , quæ parallelogrammum $ACDB$ in
duo æqualia triangula dividit, ipsum bisariam secat.

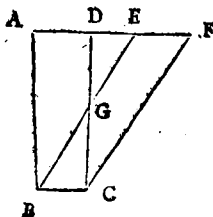
Quod Ildo erat demonst.

PROP.

PROP. XXXV. THEOR.

Parallelogramma, super eadem basi & in eisdem parallelis constituta, inter se sunt æqualia.

Sint parallelogramma $ABCD$, $EBCF$, super eadem basi BC & in eisdem parallelis AF , BC constituta: Dico $ABCD$ parallelogrammum esse æquale parallelogrammo $EBCF$.



Demonstratio.

Parallelogrammi $ABCD$ latus $AD \equiv$ opposito lateri BC , & parallelogrammi $EBCF$ latus $EF \equiv$ eidem opposito lateri BC (per 34 prop.);

Ergo latus $AD \equiv$ lateri EF (per 1 ax.);
addatur recta communis DE

Erit $AD + DE \equiv EF + DE$ (per 2 ax.);

Porro latus $AB \equiv$ opposito lateri DC (per 34 prop.) & ang. exterior $FDC \equiv$ angulo interior. & oppof. DAB (per 29. prop.); Duo igitur triangula EAB , FDC , habent duo latera æqualia, alterum alteri, & angulum angulo æqualem, latus nempe $AE \equiv DF$, latus $AB \equiv DC$ & angulum $EAB \equiv$ angulo FDC (ut jam supra ostens.); ideoque basis EB est æqualis basi FC ,

& triangulum $EAB \equiv$ triangulo FDC (per 4 prop.),

commune auferatur triangulum EDG

relinquetur trapezium $DABG \equiv$ trapezio $EGCF$ (per 3 ax.),
commune addatur triangulum GBC

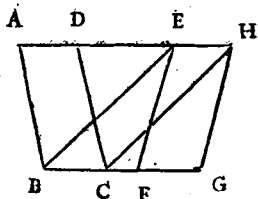
Erit totum parallelogrammum $ABCD \equiv$ toti parallelogrammo $EBCF$ (per 2 ax.).

Quod erat demonstr.

PROP. XXXVI. THEOR.

Parallelogramma super æqualibus basibus & in eisdem parallelis constituta inter se sunt æqualia.

Sint parallelogramma $ABCD$, $EFGH$, super æqualibus basibus BC, FG , & in eisdem parallelis AH, BG constituta: Dico parallelogrammum $ABCD$ esse æquale parallelogrammo $EFGH$.



Demonstratio.

Conjungantur parallelæ BC, EH , ductis rectis BE, CH , (per 1 pqt.);

Quoniam vero Basis $FG \equiv$ basi BC (per hypoth.);

Latus $FG \equiv$ lat. opp. EH (per 34. prop.);

Ergo $BC \equiv EH$ (per 1 ax. ;)

Cum autem rectæ BC, EH sunt æquales & parallelæ, erunt quoque rectæ BE, CH æquales & parallelæ (per 33. prop.);

ideoque parallelogrammum $EBCH \equiv$ parallelogr.

item parallelogrammum $EBCH \equiv$ $\left. \begin{array}{l} ABCD \\ \text{parallelogr. } EFGH \end{array} \right\}$ (per 35. prop.)

Quare parallelogram. $ABCD$ æquale est parallelogr. $EFGH$ (per 1 ax.).

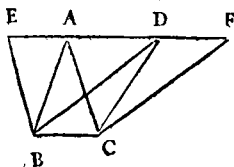
Quod erat demonstr.

PROP. XXXVII. THEOR.

Triangula super eadem basi & in eisdem parallelis constituta sunt inter se æqualia.

Sint

Sint triangula ABC, DBC super eadem basi BC, & in eisdem parallelis AD, BC constituta; Dico triangulum ABC triangulo DBC æquale esse.



Constructio.

1. Producatur AD ex utraque parte in puncta E, F, (per 2 post.)
2. Per punctum B ipsi CA parallela ducatur BE; per punctum C vero ipsi BD parallela ducatur CF (per 31. prop.)

Demonstratio.

Parallelogrammum EBCA $\equiv$ parallelogrammo DBCF (per 35. prop.)

Cum vero triangulum ABC est dimidium parallelogrammi EBCA, & triangulum DBC est dimidium alterius parallelogrammi DBCF (per 34. prop.);

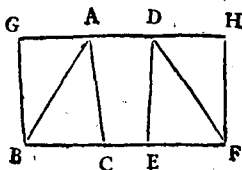
Erunt igitur triangula ABC, DBC, æqualium scilicet parallelogrammorum dimidia, inter se æqualia (per 7 ax.)

Quod erat demonstr.

PROP. XXXVIII. THEOR.

Triangula super basibus æqualibus in & eisdem parallelis constituta sunt inter se æqualia.

Sint triangula ABC, DEF, super equalibus basibus BC, EF, & in eisdem parallelis BF, AD, constituta: Dico ABC triangulum esse æquale triangulo DEF.



Constructio.

1. Producat AD ex utraque parte in puncta G, H (per 2 post.).
2. Per punctum B, Ducatur BG, ipsi AC parallela; per punctum vero F, ducatur FH, ipsi DE parallela (per 31. prop.).

Demonstratio.

Parallelogrammum BCAG est æquale parallelogrammo DEFH (per 36. prop.);

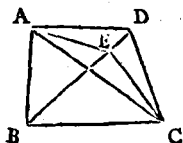
Est autem triangulum ABC dimidium parallelogrammi BCAG, & triangulum DEF est dimidium parallelogrammi DEFH (per 34. prop.);

Quare triangula ABC, DEF, sunt inter se æqualia (per 7 ax.) *Quod erat demonstr.*

PROP. XXXIX. THEOR.

Triangula æqualia super eadem basi & ad eadem partes constituta, sunt in eisdem parallelis.

Sint æqualia triangula ABC, DBC, super eadem basi BC constituta & ad eadem partes: Dico lineam AD esse parallelam lineæ BC.



Demonstratio.

Si e contrario ponatur, lineam AD non esse parallelam lineæ BC, sed aliam quandam, ex. gr. AE, per punctum A duci posse parallelam lineæ BC (per 31. prop.);

Sic

Sic erit triangulum $ABC \equiv$ triangulo EBC (per 37 prop.);

Atqui triangulum $ABC \equiv$ triangulo DBC (per hypoth.);

Erit ergo triang. $EBC \equiv$ triang. DBC (per 1 ax.);

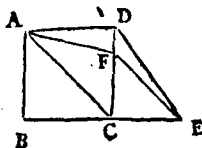
Hoc est: totum DBC erit suæ parti EBC æquale (contra 9 ax.): Nulla igitur alia linea præter ipsam AD per punctum A duci potest parallela lineæ BC ; quare triacula super eadem basi & ad easdem partes constituta, sunt in eisdem parallelis.

Quod erat demonstr.

PROP. XL. THEOR.

Triacula æqualia, super basibus æqualibus & ad easdem partes constituta, sunt in eisdem parallelis.

Sint triacula æqualia ABC , DCE super æqualibus basibus BC , CE , & ad easdem partes constituta: Dico rectam AD ipsi BE parallelam esse,



Demonstratio.

Si è contrario ponatur linea AD non esse lineæ BE parallela, sed alia quævis, ex gr. AF , ipsi BE parallela duci posse (per 31 prop.);

Sic erit triangulum $ABC \equiv$ triangulo FCE (per 38 prop.);

Atqui idem triang. $ABC \equiv$ triangulo DCE (per hypoth.)

Erit ergo triang. $FCE \equiv$ triangul. DCE (per 1 ax.);

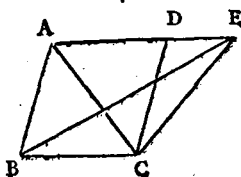
Hoc est: Totum DCE æquale erit suæ parti FCE , quod est absurdum (per 9 ax.): nulla igitur alia linea præter ipsam AD , per punctum A duci potest parallela lineæ BE ; Quare triacula æqualia, super basibus æqualibus & ad easdem partes constituta, sunt in eisdem parallelis.

Quod erat demonstr.

PROP. XLI. THEOR.

Si parallelogrammum & triangulum eandem habeant basin, sintque in eisdem parallelis, parallelogrammum ipsius trianguli duplum erit.

Sint parallelogrammum ABCD & triangulum EBC super eadem basi BC, sintque in eisdem parallelis BC, AE: Dico parallelogrammum ABCD trianguli EBC duplum esse.



Demonstratio.

Ducta diameter AC parallelogrammum ABCD bifariam secabit (per 34. prop.), ideoque triangulum ABC est dimidium parallelogrammi ABCD;

Sed idem triangulum ABC est æquale triangulo EBC (per 37. prop.);

Ergo etiam triang. EBC est dimidium parallelogrammi ABCD (per 37. prop.);

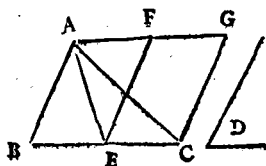
Totum igitur parallelogrammum ABC est duplum trianguli EBC.

Quod erat demonstr.

PROP. XLII. PROBL.

Dato triangulo æquale parallelogrammum constituere in dato angulo rectilineo.

Sit datum triangulum ABC, datus autem rectilineus angulus D: oportet itaque dato triangulo ABC æquale parallelogrammum constituere in angulo rectilineo ipsi D æquali.



Con-

Constructio,

1. Secetur recta BC bifariam in E (per 10, prop.);
2. Ducatur recta AE (per 1 post.)
3. Ad rectam EC & punctum in ea E constituatur angulus CEF æqualis ipsi D (per 23, prop.);
- 4 Per punctum A ducatur AG parallela ipsi BC; per C vero ipsi EF, parallela ducatur CG (per 31. prop.);

Dico FECG esse parallelogrammum desideratum,

Demonstratio,

Recta BE est æqualis rectæ EC (per construct.) ideoque triang. ABE = triang. AEC (per 38. prop.);

Et totum triangulum ABC est duplum trianguli AEC
Sed paral.FECG etiam est duplum triang.AEC (per 41.prop.);

Ergo parallelogr. FECG = triang. ABC. (per 6 ax.);

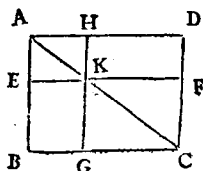
Quoniam vero angulus FEC æqualis est angulo D (per constr.); Dato igitur triangulo ABC æquale parallelogrammum FECG constitutum est in angulo CEF, qui angulo D æqualis est,

Quod erat faciendum.

PROP. XLIII. THEOR.

In omni parallelogrammo complementa eorum, quæ circa diametrum sunt, parallelogrammorum inter se sunt æqualia.

Sit parallelogrammum $ABCD$, cujus diameter AC , & circa ipsam AC parallelogramma quidem sint EH , FG ; quæ vero dicuntur complementa, sint BK , KD : Dico BK complementum complemento KD esse æquale.



Demonstratio.

Quoniam diameter AC bifariam secat parallelogramma $ABCD$, $AEKH$ & $KGCF$ (per 34 prop.); erit triangulum $ABC \equiv$ triang. ADC ; triang. $AEK \equiv$ triang. AHK , & denique triang. $KGC \equiv$ triang. KFC (per 7 ax.), ideoque triang. $AEK + KGC \equiv$ triang. $AHK + KFC$ (per 2 ax.);

Si jam ab æqualibus triangulis, scil. $ABC \equiv ADC$

auferantur æqualia scil. $AEK + KGC \equiv AHK + KFC$

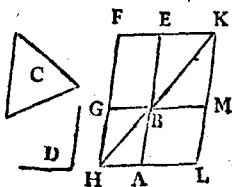
Relinquetur complem. $BK \equiv$ complemento KD (per 3 ax.)

Quod erat demonstr.

PROP. XLIV. PROBL.

Ad datam rectam lineam dato triangulo æquale parallelogrammum applicare, in dato angulo rectilineo.

Sit data recta linea AB , datum vero triangulum C & datus angulus rectilineus D : oportet quidem ad datam rectam lineam AB dato triangulo C æquale parallelogrammum applicare in angulo ipsi D æquali.



Con-

Constructio.

1. Constituatur triangulo C æquale parallelogrammum BEFG in angulo EBG, qui est æqualis angulo D (per 42. prop.);
2. Ponatur AB in directum ipsi BE (per 2 post. & 3 prop.), & producaturs FG versus H (per 2 post.)
3. Per A alterutri ipsarum BG, EF, parallela ducatur AH (per 31. prop.);
4. Ducatur diagonalis sive diameter HB', & prolongetur usque dum protractæ EF occurrat in K;
5. Per K ducatur ipsi EA, vel etiam ipsi FH parallela KL, lineis GB, HA protractis occurrens in M & L.

Dico ABLM esse parallelogrammum quæsitum.

Demonstratio.

Parallelogrammum BEFG $\equiv$ triangulo C (per constr.):
Idemque parallelogr. BEFG $\equiv$ parallelogr. ABLM (per 43 pr.)

Ergo parallelogr. ABLM $\equiv$ triangulo C (per 1 ax.):

Porro angulus ABM est æqualis angulo GBE (per 15. prop.);
angulus D est æqualis eidem angulo GBE (per constr.): Ergo
angulus ABM est æqualis angulo D (per 1 ax.).

Ad datam igitur rectam lineam AB dato triangulo C æquale parallelogrammum ABLM constitutum est in angulo ABM, qui est æqualis angulo D.

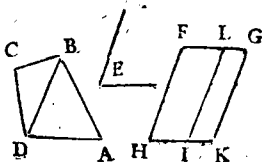
Quod erat faciendum.

PROP. XLV. PROBL.

Rectilineo dato æquale parallelogrammum constituere, in dato angulo rectilineo.

Sit

*Sit datum rectilineum
ABCD, datus vero angulus
rectilineus E: oportet rectilineo
ABCD æquale parallelogram-
mum constituere,*



Constructio.

1. Ducatur diagonalis sive diameter DB (per 1 post.);
2. Constituatur triangulo ADB æquale parallelogrammum FH in angulo IHF, qui æqualis est angulo dato E (per 42. prop.);
3. Ad rectam lineam LI applicetur triangulo DCB æquale parallelogrammum LK in angulo LIK, qui angulo E est æqualis (per 44 prop.).

Demonstratio.

Triangulum DAB = parallelogrammō FHIL, (per const.)
& triangulum DCB = parallelogrammō LIKG, (per const.)

Ergo DAB + DCB = FHIL + LIKG (per 2 ax.),

Hoc est: Toti rectilineo DABC æquale constitutum est parallelogrammum FHKG, habens angulum FHK, angulo E dato æqualem. *Quod erat faciendum.*

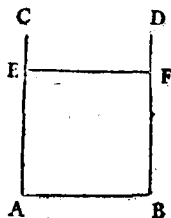
PROP. XLVI. PROBL.

A data recta linea quadratum describere.

Sit data recta linea AB: oportet ab ipsa AB quadratum describere.

Constructio.

1. E punctis A, B, ad angulos rectos ducantur AC, BD (per 11. prop.);
2. A recta AC auferatur AE æqualis datæ rectæ AB (per 3 prop.);



3. Per

3. Per punctum Educatur recta EF parallela ipsi AB (per 31. prop.). Dico quadrilaterum AEFB esse quadratum, quod quærebatur.

Demonstratio.

Duo anguli interiores A & B sunt recti (per construct.), ideoque rectæ AE, BF sunt inter se parallele (per 28. prop.); recta vero EF est parallela rectæ AB (per construct.) Quare AEFB est parallelogrammum.

Est autem in hoc parallelogrammo AEFB, latus AE $\equiv$ lateri AB (per constr.), & latus BF $\equiv$ lateri AE (per 34. prop.); ideoque idem latus BF est æquale lateri AB (per 1 ax.); latus denique EF est etiam æquale lateri AB (per 34. prop.); Quare quadrilaterum AEFB est æquilaterum.

Quoniam vero anguli A, B sunt recti (per constr.), oppositi etiam anguli E, F, erunt recti (per 34. prop.), ideoque quadrilaterum AEFB est rectangulum.

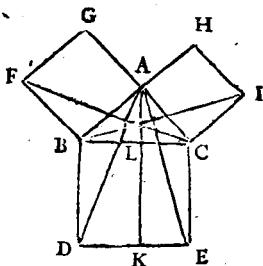
Ostensum igitur est quadrilaterum AEFB, super data recta AB descriptum, & æquilaterum esse & rectangulum; Ergo est quadratum (per 30. def.).

Quod erat faciendum.

PROP. XLVII. THEOR.

In rectangulis triangulis, quadratum, quod à latere rectum angulum subtendente describitur, æquale est quadratis, quæ à lateribus rectum angulum comprehendentibus describuntur.

Sit triangulum rectangulum ABC rectum habens BAC angulum: Dico quadratum descriptum à recta BC aequale esse quadratis, quæ ab ipsis BA , AC describuntur.



Constructio.

1. A latere BC describatur quadratum $BDEC$; ab ipsis vero BA , AC lateribus describantur quadrata GB , HC , (per 46. prop.)
2. Per A alterutri ipsorum laterum BD , CE ducatur parallela AK (per 31 prop.); deinde ducantur rectæ AD , CF , itemque AE , BI (per 1 post).

Demonstratio.

Angulus BAC est rectus (per hypothesin), angulus BAG etiam est rectus (per 30 def.), duæ igitur rectæ AC , AG sibi invicem in directum positæ sunt, h. e. unam rectam GC constituunt (per 14 prop.);

Porro anguli AGF , BFG sunt recti (per 30 def.); ideoque rectæ linæ GC , FB sunt inter se parallelæ (per 28 prop.);

1. Conclus. Quare parallelogrammum sive quadratum $BAGF$ est duplum ipsius trianguli BCF , super eadem basi BF & in eisdem parallelis GC , BF constituti (per 41 prop.).
Rursus recta AK est parallela rectæ BD (per constr.);

2. Conclus. Ergo parallelogrammum $BDLK$ est duplum ipsius trianguli BAD super eadem basi BD & in eisdem parallelis AK , BD constituti (per 41. prop.)

Cum autem latus BA sit $\equiv$ lateri BF , & latus BC $\equiv$ lateri BD (per 30 def.),

sitque præterea rectus ang. FBA $\equiv$ ang. recto DBC (per 10 ax.)
His vero angulis si communis addatur ang. ABC ;

Erunt anguli $FBA + ABC$ $\equiv$ angulis $DBC + ABC$ (per 2 ax.)
h. e. totus angulus FBC æqualis erit toti angulo ABD (per 8 ax.)

3. Con-

3. Concluf. Duo igitur triangula FBC, ABD habent duo latera BF, BC duobus lateribus BA, BD æqualia, alterum alteri: latus nempe BA = lateri BF, & latus BC = lateri BD; habent præterea angulum FBC æqualem angulo ABD; ideoque sunt inter fe æqualia (per 4 prop.)

Nunc itaque e tribus præcedentibus conclusionibus ita porro argumentari licet:

Quadratum BAFG est duplum trianguli BCF (per 1 Concl.);

Parallelogr. BDKL est duplum trianguli BDA (per 2 Concl.);

Atqui triangulum BCF = triangulo BDA (per 3 Concl.).

Ergo quadratum BAFG = parallelogr. BDKL (per 6 ax.);

Eodem modo demonstrabitur quadratum ACIH = parall. CEKL

Duo igitur quadrata BAFG + ACIH = duobus parallel. BDKL + CEKL (per 2 ax.).

Cum vero quadr. BDEC = duobus parallel. BDKL + CEKL (per 8 ax.).

Ultima Concl. Erunt itaque duo quadrata BAFG + ACIH = quadrato BDEC (per 1 ax.)

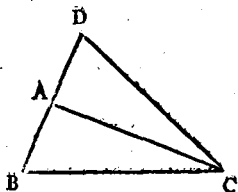
Hoc est, Quadratum BDEC, quod a latere BC rectum trianguli angulum subtendente descriptum est, æquale est quadratis BAFG, ACIH, quæ à lateribus AB, AC, rectum angulum BAC comprehendentibus, descripta sunt.

Quod erat demonstr.

PROP. XLVIII. THEOR.

Si quadratum, quod describitur ab uno laterum trianguli, æquale sit quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus describuntur: angulus à reliquis trianguli lateribus comprehensus rectus erit.

Sit ABC triangulum, sitque quadratum, quod ab uno trianguli latere BC describitur, æquale quadratis, quæ à reliquis trianguli lateribus BA , AC , describuntur: Dico angulum BAC rectum esse.



Constructio.

1. A puncto A ducatur recta AD , ipsi CA perpendicularis (per 11 prop.);
2. Ponatur AD ipsi BA æqualis (per 3 prop.)
3. Ducatur recta DC (per 1 post.)

Demonstratio.

Quoniam latus $AB =$ lateri AD (per constr.),
erit quadratum lateris $AB =$ quadrato lateris AD (per 8 ax.)
Horum utrique addatur quadratum lateris commun. AC

Erunt quadrat. lateris $AB +$ quadr. lat. $AC =$ quadr. lat. $AD +$ quadr. lat. AC (per 2 ax.);

Est autem quadratum lateris $BC =$ quadr. $AB +$ quadr. AC
(per hypoth.)

Porro quoniam angulus DAC est rectus (per construct.)

Erit quadratum lateris $DC =$ quadr. $AD +$ quadr. AC (per 47 prop.); Sed quadr. $AD =$ quadr. AB (ut supra);

Ergo quadratum lateris $BC =$ quadrato lateris DC (per 1 ax.)

Æqualium vero quadratorum æqualia sunt latera. ideoque latus $BC =$ lateri DC (per 8 ax.)

Duo igitur triangula BAC , DAC habent duo latera AB , AC duobus lateribus DA , AC æqualia, habent vero & basin, BC , basi DC æqualem (uti jam supra ostensum est); ideoque angulum BAC æqualem angulo DAC habebunt, (per 8 prop.).

Rectus autem est angulus DAC (per constr.)

Ergo Angulus BAC est recto æqualis, hoc est, ipse angulus BAC est rectus. *Quod erat demonstrandum.*



EUCLIDIS ELEMENTORUM LIBER SECUNDUS.

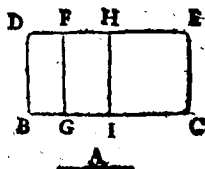
DEFINITIONES:

1. **O**mne parallelogrammum rectangulum contineri dicitur sub duabus rectis lineis, quæ rectum angulum comprehendunt.
2. Omnis parallelogrammi unumquodque eorum, quæ circa diametrum ipsius sunt, parallelogrammorum cum duobus complementis GNO-MON vocetur.

PROPOSITIO I. THEOREMA.

Si sint duæ rectæ lineæ, altera autem ipsarum secta fuerit in quocunque partes: rectangulum sub duabus rectis comprehensum æquale est eis rectangulis; quæ sub recta linea non secta & singulis alterius segmentis comprehenduntur.

Sint dua recta linea A, BC, & secta sit BC in punctis G, I; Dico rectangulum comprehensum sub rectis lineis A, BC, æquale esse rectangulo quod continetur sub A, BG, & rectangulo, sub A, GI, & ei, quod sub A, IC continetur.



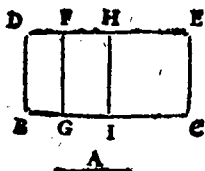
Constructio,

1. A puncto B ipsi rectæ BC ad rectos angulos ducatur BD (per 11. prop. lib. I.)

D

2. Po-

2. Ponatur BD æqualis rectæ A
(per 3. 1.)
3. Per punctum D, ipsi BC paral-
lela ducatur DE; per puncta ve-
ro G, I, C ducantur rectæ GF,
IH, CE parallelæ ipsi BD.



Demonstratio.

Rectangulum BE æquale est rectangulis BF + GH + IE
(per 8 ax.);

Atque rectang. BE æquale est rectang. sub A, BC, quia $A \equiv BD$
(per const.);

Ergo rectang. sub A, BC $\equiv$ rectang. BF + GH + IE
(per 1 ax.)

Rursus quoniam $BD \equiv A$ (per const.); recta vero GF $\equiv A$,
item recta IH $\equiv A$ (per 34. 1.);

Est igitur rectangulum BF $\equiv$ rectang. sub A, BG
& rectangulum GH $\equiv$ rectang. sub A, GI.
atque rectangulum IE $\equiv$ rectang. sub A, IC (per 8 ax.)

Quare rectangula BF + GH + IE $\equiv$ rectangulo sub A, BG + re-
ctang. sub A, GI + rectang. sub A, IC (per 2 ax.)

Supra vero ostensum est rectangulum, quod continetur sub
A, BC æquale esse rectangulis BF + GH + IE;

Ergo & idem rectang. sub A, BC $\equiv$ rectang. sub A, BG +
rectang. sub A, GI, + rectang. sub A, IC (per 1 ax.) Hoc
est: rectangulum sub duabus rectis A, BC comprehensum æ-
quale est eis rectangulis, quæ sub recta linea A non secta, &
singulis alterius rectæ BC, segmentis BG, GI, IC comprehen-
duntur

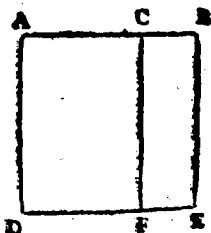
Quod erat demonstr.

PROP.

PROP. II. THEOR.

Si recta linea secetur utcumque, rectangula sub tota & utroque segmento comprehensa, æquantur quadrato totius.

Recta linea AB secetur utcumque in puncto C: Dico rectangulum, quod sub rectis AB, AC comprehenditur, una cum rectangulo sub AB, BC, comprehenso æquari quadrato rectæ AB.



Constructio.

1. Describatur ex AB quadratum ABED (per 46. 1.)
2. Per C ducatur alterutri ipsarum AD, BE, parallela CF (per 31. 1.)

Demonstratio.

Rectangulum sub BA, AD æquale est rectangulo sub AD, AC + rectang. sub AD, BC (per 1. 2.)

Recta vero AD æqualis est rectæ AB (per 30. def. lib. I.)

Ergo rectang. sub AD, AC + rectang. sub AD, BC = rectangul. sub AB, AC + rectang. sub AB, BC (per 8 ax.); ideoque rectangulum sub BA, AD = rectangulo sub AB, AC + rectang. sub AB, BC (per 1. ax.);

Sed rectangulum sub BA, AD est quadratum ex AB (per construct.)

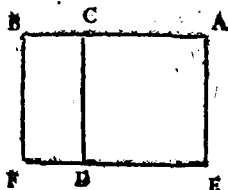
Quare quadratum ex AB æquatur rectangulo sub AB, AC + rectangulo sub AB, BC (per 1 ax.): Hoc est, rectangula sub tota AB & utroque segmento AC, BC æquantur quadrato totius AB.

Quod erat demonstr.

PROP. III. THEOR.

Si recta linea secetur utcumque, rectangulum sub tota & uno segmento comprehensum æquatur rectangulo sub segmentis comprehenso & prædicti segmenti quadrato.

Recta linea AB secata sit utcumque in puncto C: Dico rectangulum sub AB, AC æquale esse rectangulo sub AC, CB una cum quadrato rectæ AC.



Constructio.

1. Describatur ex AC quadratum ACDE (per 46. I.)
2. Producaturs ED in F (per 2 post.);
3. Per B alterutri ipsarum CD, AF ducatur parallela BF (per 31. I.)

Demonstratio.

Rectangulum sub AB, AF = rectangulo sub AF, AC + rectang. sub AF, BC (per 1. 2);

Quoniam autem quadrati ACDE latus AC = lateri AF (per 30. def. 1.);

Erit igitur rectangulum sub AB, AF = rectang. sub AB, AC = rectang. sub AC, AC, + rectang. sub AC, BC (per 8. 2x.) Hoc est: rectangulum sub tota AB & uno segmento AC comprehensum, æquatur rectangulo sub segmentis AC, BC comprehenso & prædicti segmenti AC quadrato.

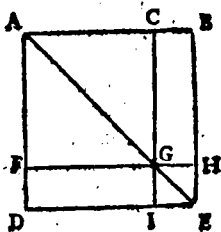
Quod erat demonstr.

PROP.

PROP. IV. THEOR.

Si recta linea secetur utcumque quadratum totius æquatur quadratis segmentorum & rectangulo bis comprehenso sub segmentis,

Recta enim AB secata sit utcumque in C: Dico quadratum, quod fit ex AB æquale esse quadratis ex AC, CB, & si rectangulo, quod bis comprehenditur sub segmentis AC, CB.



Constructio.

1. Ex AB describatur quadratum ADEB (per 46. I.);
2. Ducatur recta AE; per C vero ducatur alterutri ipsarum AD, BE, parallela CI, deinde per G ducatur alterutri ipsarum AB, DE, parallela FH (per 31. I.).

Demonstratio.

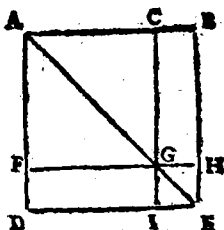
Quadrati ADEB latera AB, BE sunt æqualia (per 30 def. I.), ideoque in triangulo ABE, super basi AB constituto, angulus $\angle BAE = \angle BEA$ (per 5. I.);

In triangulo GHE, Angulus $\angle HEG = \angle BEA$ (per 8 ax.), ideoque $\angle HEG = \angle BAE$ (per 1 ax.); & quoniam recta AE incidit in parallelas AB, FH erit angulus $\angle HGE = \angle BAE$ (per 29 I.), proinde etiam $\angle HGE = \angle HEG$ (per 1 ax.); duo igitur latera HE, GH, æqualibus trianguli GHE, angulis, $\angle HEG, \angle HGE$ subtensa, inter se sunt æqualia (per 6. I.); porro quoniam rectæ AB, FH, sunt parallelæ (per constr.), erit angulus $\angle GHE = \angle BAE$ (per 29 I.), & latus $GH = \text{rectæ } CB$ (per 34. I.).

3. Conclusio; Quare parallelogrammum sub rectis GH, HE, five quadrilaterum HGIE, & æquilaterum est & rectangulum, & propterea etiam quadratum = quadrato rectæ CB (per 8 ax.)

Rursus quoniam recta $GH \equiv$ recta CB , & recta $HE \equiv$ recta GH (ut supra) erit recta $HE \equiv$ recta CB (per 1 ax.); recta vero $FD \equiv$ recta HE (per 34. I.), ideoque recta $FD \equiv$ recta CB (per 1 ax.);

Quod si jam ab æqualibus quadrati $ADEB$ lateribus, scil. $AB \equiv AD$, auferantur æquales partes, nempe $CB \equiv FD$, relinquetur $AC \equiv AF$ (per 3. ax.);



2. Concl. Quare rectangulum sub AC , AF , hoc est parallelogrammum $ACGF$ æquilaterum est & æquatur quadrato recta AG (per 8 ax.)

Porro recta $CG \equiv$ recta AF (per 34. I.), AF vero $\equiv$ recta AC (ut supra), ideoque recta $CG \equiv$ recta AC (per 1 ax.); est præterea angulus B rectus (per 30. def. I.);

3. Concl. Erit igitur rectangulum sub CB , CG , id est parallelogr. $CBHG \equiv$ rectangulo sub AC , CB (per 8 ax.)

Recta denique $FG \equiv$ recta AC (per 34. I.); recta $FD \equiv$ recta CB (ut supra); & angulus D rectus (per 30. def. I.);

4. Concl. Ergo rectangulum sub FD , FG , hoc est parallelogr. $FGID \equiv$ rectangulo sub AC , CB (per 8 ax.)

Cum igitur parallelogram. rectang.

$HGIE \equiv$ quadrato recta CB (per 1 Concl.)

$ACGF \equiv$ quadrato recta AC (per 2 Concl.)

$CBHG \equiv$ rectangulo sub AC , CB (per 3 concl.)

$FGID \equiv$ rectangulo sub AC , CB (per 4 concl.)

Ergo parallelogr. rectang. $HGIE + ACGF + CBHG + FGID \equiv$ quadr. recta $CB +$ quadr. recta $AC +$ rectang. sub AC , $CB +$ rectang. sub AC , CB (per 2 ax.);

Sed quadratum recta $AB \equiv HGIE + ACGF + CBHG + FGID$ (per 8. ax.);

Ergo quadratum recta $AB \equiv$ quadr. recta $CB +$ quadr. recta $AC +$ rectang. sub AC , CB , bis comprehensum (per 1 ax.) Hoc est quadratum, quod fit ex AB , æquale est quadratis ex AC , CB & ei rectangulo, quod bis comprehenditur sub segmentis AC , CB . *Quod erat demonstr.*

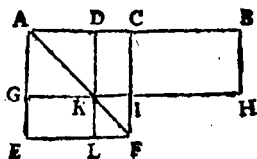
Corollarium.

Ex his manifestum est, in quadratis parallelogramma, quæ sunt circa diametrum, esse quadrata.

PROP. V. THEOR.

Si recta linea secetur in æqualia & inæqualia, rectangulum sub inæqualibus totius segmentis una cum quadrato rectæ inter puncta sectionum æquatur quadrato dimidiæ.

Recta enim linea quæcunque AB secuta sit in partes æquales ad punctum C & in partes inæquales ad D: Dico rectangulum comprehensum sub rectis AD, DB una cum quadrato, quod sit ex CD æquale esse ei, quod sit ex AC, quadrato.



Constructio.

1. Describatur ex AC quadratum AEFC (per 46. I.)
2. Ducatur recta AF; per punctum D alterutri ipsarum AE, CF, parallela ducatur DKL; per K vero ducatur HIG parallela alterutri ipsarum AC, EF; & rursus per B ducatur alterutri CI, AG, parallela BH (per 31. I.)

Demonstratio.

Complementum KE = Complemento KC (per 43. I.),
addatur commune rectang. DG

erunt KE + DG = KC + DG (per 2 ax.)

Quoniam vero recta AB secuta sit in partes æquales in puncto C (per hypoth.)

erit rectangulum BI = KC + DG (per 36. I.) ideoque BI = KE + DG (per 1 ax.);

& porro BI + KC = KE + DG + KC; item BI + KC + IL = KE + DG + KC + IL (per 2 ax.);

Sed BI + KC æquantur rectang. sub rectis AD, DB comprehenso, nam DK = AD; & IL est quadratum æquale quadrato rectæ CD (per 34. I. & coroll. 4. 2.); ex altera verò parte KE + DG + KC + IL æquantur quadrato rectæ AC.

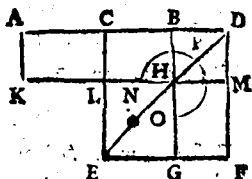
Quare rectangulum sub rectis AD, DB comprehensum, una cum quadrato rectæ DC, æquatur quadrato dimidiæ AC.

Quod erat demonstr.

PROP. VI. THEOR.

Si recta linea secetur bifariam, & illi rectæ quædam in directum adjiciatur, rectangulum comprehensum sub composita ex tota cum adjuncta, & adjuncta, una cum quadrato dimidiæ æquatur quadrato compositæ ex dimidia & adjuncta tanquam una linea.

Recta linea quæcunque AB secetur bifariam in puncto C, adjiciaturque ipsi in directum recta quæcunque BD: Dico rectangulum sub AD, DB, una cum quadrato rectæ CB, æquale esse quadrato rectæ CD.



Constructio.

1. A recta CD describatur quadratum CEFD (per 46. I.);
2. Ducatur recta DE; per punctum B alterutri ipsarum CE, DF parallela ducatur BHG; per punctum H ducatur KLM parallela alterutri ipsarum AD, EF; denique per A alterutri CL, DM, parallela AK ducatur (per 31. I.),

Demonstratio.

Quoniam $AC = CB$ (per hypoth.); erit rectang.

$AL = \text{rectang. } CH$ (per 36. I.);

Sed $CH = HF$ (per 43. I.);

Ergo $AL = HF$ (per 1 ax.);

addatur Commune CM

Erunt $AL + CM$, sive totum AM , $= HF + CM$, sive gnomoni NPO (per 2 ax.);

Rur-

Rursus commune addatur LG, quod æquale est quadrato rectæ CB (per 34. I. & coroll. 4. 2.); Sic erit $AM + LG =$ Gnomoni $NPO + LG$ (per 2. ax.);

Est autem AM æquale rectangulo sub AD, DB, quia $DM = DB$ (per 4. coroll. 2.); LG vero = quadr. rectæ CB (ut supra);

Quare rectang. sub AD, DB + quadr. CB = Gnomoni $NPO +$ rectangulo LG (per 2. ax.);

Atqui Gnomon $NPO +$ rect. LG = quadr. rectæ CD (per 8. ax.)

Ergo rectang. sub AD, DB + quadrat CB = quadrato rectæ CD (per 1. ax.).

Quod erat demonstr.

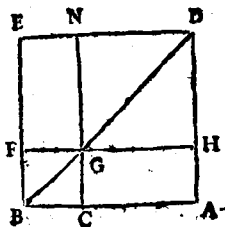
PROP. VII. THEOR.

Si recta linea secetur utcumque, quadrata totius & unius è segmentis simul sumpta æquantur rectangulo bis comprehenso sub tota & dicto segmento, una cum quadrato reliqui segmenti.

Recta linea quacunque AB, secta sit utcumque in puncto C: Dico quadrata ex AB, BC, aequalia esse & rectangulo, quod bis sub rectis AB, BC continetur, & ei, quod sit ex AC, quadrato.

Constructio.

1. Describatur ex AB quadratum ABDE (per 46. I.);



2. Ducatur recta BD; per punctum C ducatur CGN parallela alterutri ipsarum BE, AD; & per punctum G ducatur FGH parallela alterutri BA, ED (per 31. I.);

Demonstratio.

Quoniam BG est quadratum (per 4 coroll. 2.), erit recta FB $\equiv$ recta BC (per 30. def. 1.), ideoque rectangulum AF $\equiv$ rectang. sub AB, BC (per 8. ax.)

Porro recta BE $\equiv$ recta AB (per constr.); quare rectang. BN $\equiv$ rectang. sub AB, BC (per 8. ax.)

Duo igitur rectangula AF + BN $\equiv$ rectangulo sub AB, BC bis comprehenso (per 2. ax.)

Rursus quoniam HN est quadratum (per 4 coroll. 2.); recta vero ND $\equiv$ recta AC (per 34. l.); est igitur quadr. HN $\equiv$ quadr. AC; (per 8. ax.);

Quare duo rectangula AF + BN + quadr. HN $\equiv$ rectangulo sub AB, BC bis comprehenso una cum quadrato AC (per 2. ax.);

Sed quadratum totius AB $\equiv$ rectang. AF + BN + quadr. recta BC + quadr. HN (per 8. ax.)

addatur commune quadr. recta BC

erit quadr. AB + quadr. BC $\equiv$ rectang. AF + rectang. BN + quadr. HN (per 2. ax.)

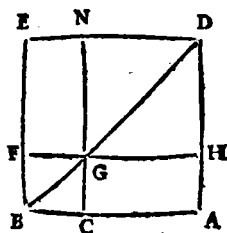
Ideoque quadr. AB + quadr. BC $\equiv$ rectangulo sub AB, BC bis comprehenso, una cum quadrato recta AC (per 1. ax.)

Quod erat demonstr.

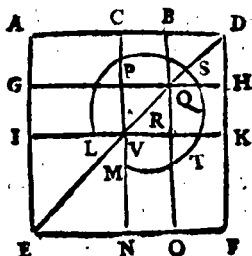
PROP. VIII. THEOR.

Si recta linea secetur utcunque, rectangulum quater comprehensum sub tota & uno è segmentis una cum quadrato reliqui segmenti æquatur quadrato compositæ ex tota & prædicto segmento tanquam ex una linea.

Recta



*Recta linea AB jecta sit utcu-
que in C: Dico rectangulum qua-
ter sub rectis AB, BC, comprehen-
sum una cum quadrato recta AC
equale esse quadrato, quod ex AB,
BC tanquam ex una linea descri-
bitur.*



Constructio.

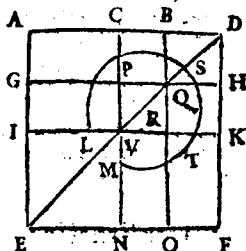
1. Producat^{ur} recta AB, & ponatur BD æqualis rectæ CB (per 3. I.);
2. Ex AD describatur quadratum AEFH (per 46. I.);
3. Ducatur recta DE; per puncta C, B ducantur rectæ CN, BO, alterutri ipsarum AE, DF parallelæ; per puncta verò Q, V ducantur GH, IK, alterutri ipsarum AD, EF, parallelæ.

Demonstratio.

1. Rectangulum BDHQ est quadratum (per 4 coroll. 2.); ideoque recta BD = rectæ BQ (per 30. def. I.); Sed recta BD = rectæ BC (per constr.); Ergo recta BQ = rectæ BC (per 1 ax.); Quare rectangulum sub AB, BQ = rectangulo sub AB, BC comprehenso (per 8 ax.)
2. Porro rectangulum PQRV est quadratum (per 4 coroll. 2.); ideoque recta QP = rectæ QR (per 30. def. I.); Sed recta QP = rectæ BC (per 34. I.); Ergo recta QR = rectæ BC (per 1 ax.); Recta verò GQ = rectæ AB (per 34. I.); Quare rectangulum sub GQ, QR = rectangulo sub AB, BC (per 8 ax.)
3. Quoniam rectangulum sub AB, BQ = rectangulo sub FH, HQ (per 43. I.); idemque rectangulum sub AB, BQ = rectangulo sub AB, BC (ut supra); Est igitur rectangulum sub FH, HQ = rectangulo sub AB, BC (per 1 ax.)
4. Rectangulum EIVN est quadratum (per 4 coroll. 2.); ideoque recta VN = rectæ EN (per 30. def. I.); Sed recta EN = rectæ AC (per 34. I.); Ergo recta VN = rectæ AC (per 1 ax.); Porro recta NO = rectæ BC (per 34. I.);

Re-

Rectangulum igitur sub VN,
 $NO \equiv$ rectangulo sub AC, BC
 (per 8 ax.); quoniam recta
 $BQ \equiv$ rectæ BD (ut supra);
 BD vero $\equiv$ rectæ BC (per con-
 struct.). ideo recta $BQ \equiv$ re-
 ctæ BC (per 1 ax.), & rectan-
 gulum sub BD, $BQ \equiv$ rectan-
 gulo sub BC, BQ (per 8 ax.);
 Quare rectangulum sub VN,
 $NO \dagger$ rectang. sub BD, $BQ \equiv$
 rectang. sub AC, BC $\dagger$ rectang. sub BC, BQ (per 2 ax.); Est
 autem rectang. sub AC, BC $\dagger$ rectang. sub BC, $BQ \equiv$ rectan-
 gulo sub AB, BQ ; iterum rectang. sub AB, $BQ \equiv$ rectangulo
 sub AB, BC (ut supra); est igitur rectang., sub VN, $NO \dagger$ re-
 ctang. sub BD, $BQ \equiv$ rectangulo sub AB, BC (per 1 ax.);



In præcedentibus itaque ostensum est

1. Rectangulum sub AB, $BQ \equiv$ rectang. sub AB, BC;
2. Rectangulum sub GQ, $QR \equiv$ rectang. sub AB, BC;
3. Rectangulum sub FH, $HQ \equiv$ rectang. sub AB, BC;
4. Rectangulum sub VN, $NO \dagger$ rectang. sub BD, $BQ \equiv$ re-
 ctang. sub AB, BC;

Quare Gnomon L STM $\equiv$ rectangulo quater sub rectis AB, BC comprehenso (per 2 def. 2 & 8 ax.); Si jam addatur commune rectang. LN, quod est quadratum $\equiv$ quadrato rectæ AC (per 34. 1 & 4 coroll. 2.);

Sic erit gnomon L STM $\dagger$ quadr. rectæ AC $\equiv$ rectangulo qua-
 ter sub rectis AB, BC comprehenso $\dagger$ quadr. rectæ AC (per 1
 axiom.);

Atque Gnomon L STM $\dagger$ quadr. rectæ AC $\equiv$ quadrato ex AB, BC tanquam ex una linea; h. e. ex tota AD, descripto.

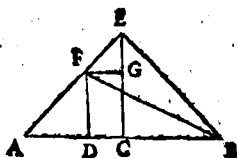
Ergo rectangulum quater comprehensum sub rectis AB, BC una cum quadrato rectæ AC æquale est quadrato ex AB, BC tanquam ex una linea descripto

Quod erat demonstr.
PROP.

PROP. IX. THEOR.

Si recta linea secetur in æqualia & inæqualia, quadrata inæqualium segmentorum sunt dupla quadratorum à dimidia & à recta inter puncta sectionum.

Recta linea quacunque AB secta sit in partes æquales ad C, & in partes inæquales ad D; Dico quadrata ex AD, DB, quadratorum ex AC, CD dupla esse.



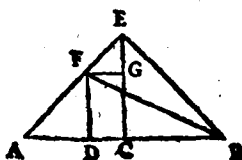
Constructio.

1. A puncto C ipsi AB ad rectos angulos CE ducatur (per 11. 1.); ponaturque CE æqualis alterutri ipsarum AC, CB (per 3. 1.);
2. Jungantur EA, EB; ac per D quidem ipsi BC parallela ducatur DF, per F vero ipsi AB parallela FG (per 31. 1.); & denique FB jungatur.

Demonstratio.

1. Angulus ECB est rectus (per constr.); ideoque quadratum subtensæ BE = quadrato lateris EC + quadr. lateris BC (per 47. 1.); est autem recta EC = EC, vel AC (per constr.); quare quadratum rectæ EB, est duplum quadrati quod à BC, vel AC describitur (per 8 ax.);
2. Quoniam AC = EC (per Constr.), erit ang. A = angulo AEC (per 5. 1.); sed angulus ACE est rectus (per constr.), ideoque reliqui anguli A + AEC = uni angulo recto (per 32. 1.), hoc est, ang. A est semirectus, & AEC etiam semirectus; Porro recta FG est parallela rectæ AC (per constr.), ergo Angulus EFG = angulo A (per 29. 1.), ac proinde ang. EFG = angulo AEC (per 1 ax.); itaque in

triangulo EGF, angulus FEG =
ang. EFG, & propterea latus
EG = lateri FG (per 6. 1.); an-
gulus autem EGF = recto ACE
(per 29. 1.), est igitur triangu-
lum EGF rectangulum, ideo-
que quadr. rectæ EF = quadrat.
rectæ FG + quadr. rectæ EG (per 47. 1.); cum autem recta
FG = rectæ DC (per 34. 1.) ideoque recta EG = DC (per 2
ax.), ergo quadr. rectæ EF est duplum quadrati, quod à recta
DC describitur (per 8 ax.);



3. Angulus FEC est semirectus & ang. BEC etiam semirectus,
totus igitur angulus FEB est rectus, & quadratum subtenens
FB = quadr. lateris EB + quadr. lat. EF (per 47. 1.); Sed
quadr. lat. EB est duplum quadrati ex BC, vel AC, & qua-
drat. lat. EF, est duplum quadrati, quod à DC describitur
(ut supra); Quare quadratum rectæ FB = duplo quadr. re-
ctæ AC + duplo quadr. rectæ DC (per 1 ax.)
4. Quoniam recta DF est parallela rectæ CE (per constr.);
erit angulus AFD = angulo AEC (per 29. 1.); Sed ang.
AEC = ang. A (ut supra), ergo ang. AFD = ang. A (per 1
ax.); ideoque Recta DF = rectæ AD (per 6. 1.); Porro angu-
lus FDC = ang. recto ECD (per 29. 1.), rectangulum igitur
est triangulum FDB, ideoque quadratum lateris FB = quadrat.
lat. FD + quadr. lat. DB (per 47. 1.); & quia FD = AD,
erit quadr. lat. FB = quadr. rectæ AD + quadr. rectæ DB (per
1 ax.)

Cum itaque in 3ta demonstrationis parte ostensum est;
quadratum rectæ FB esse duplum quadratorum ex AC, CD;
& in 4ta demonstr. parte iterum ostensum est, quadrat. rectæ
FB esse æquale quadratis segmentorum inæqualium AD, DB;
Quadrata igitur segmentor. inæqv. AD, DB sunt dupla quadra-
torum à dimidia AC, & a recta inter puncta sectionum DC.

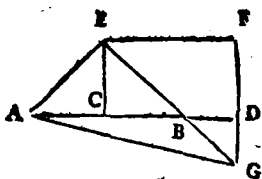
Quod erat demonstr.

PROP.

PROP. X. THEOR.

Si recta linea secetur bifariam & illi recta quæcunque linea in directum adjiciatur, quadratum compositæ ex tota & adjuncta, & quadratum adjunctæ simul sumpta sunt dupla & quadrati ex dimidia & adjuncta tanquam una linea.

Recta AB secetur bifariam in C, & ipsi in directum adjiciatur quæcunque recta linea BD: Dico quadrata ex AD, DB, quadratorum ex AC, CD, dupla esse.



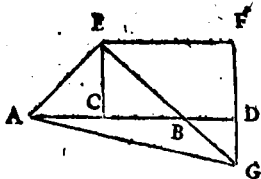
Constructio.

1. Ducatur à puncto C ipsi AB ad angulos rectos CE (per II. I.);
2. Ponatur CE æqualis alterutri ipsarum AC, CB: junganturque AE, EB; & per E quidem ipsi AD parallela ducatur EF; per D verò ducatur DF parallela ipsi CE (per 31. I.);
3. Producantur FD, EB, usquedum convenient in puncto G, & jungatur AG.

Demonstratio.

1. Rectæ AC = rectæ CE, & angulus ACE est rectus (per construct.); ideoque quadratum rectæ AE = quadrato rectæ AC + quadr. rectæ EC, hoc est, quadratum ex AE est duplum quadrati ex AC (per 47. I.)

2. In triangulo, ECB, ang. ad C est rectus, ideoque ang. CEB est semirectus (per 32. I.); ac propterea angulus alternus EGF est semirectus (per 29. I.); & quoniam parallelogrammi ECDF, ang. ECD re-



ctus est (per constr.), oppositus ang. F est etiam rectus
 (per 34.1.); semirectus igitur est angulus FEG (per 32.1.);
 quare anguli FEG, EGF sunt inter se æquales, & proinde
 his subtensæ rectæ EF, FG inter se æquales (per 6.1.);
 rectæ igitur EG, recto ang. F, subtensæ quadratum æquale
 est quadrato rectæ EF + quadr. rectæ FG (per 47.1.)
 vel, quod idem est, quadr. ex EG est duplum quadrati
 ex EF, quia $EF = FG$; Est autem recta $EF =$ rectæ CD
 (per 34.1.); quare quadratum ex EG est duplum quadrati
 ex CD (per 1 ax.)

3. Angulus CEB est semirectus (ut supra), & eadem ratione ostendetur angulus CEA esse semirectus; quare ang. AEG est rectus (per 8. ax.), & subtensæ AG quadratum = quadrato rectæ AE + quadr. rectæ EG (per 47. I.); ostensum vero est in Ima demonstrationis parte, quod quadr. rectæ AE sit duplum quadrati ex AC, & in 2da parte, quod quadr. rectæ EG sit duplum quadrati ex CD; quare quadratum ex AG est duplum quadr. ex AC & quadrati ex CD (per I. ax.)

4. Rursus quoniam angulus EGF est semirectus (ut supra), & ang. DBG = semirecto CBE (per 15. I.); Ergo triangulum BDG, latus DG = lateri BD (per 6. I.); & quadratum rectæ DG = quadrato rectæ BD (per 8. ax.); porro angulus ADG = angulo recto EFD (per 29. I.); rectangulum igitur est triangulum ADG, ideoque quadratum subtensæ AG = quadrato rectæ AD + quadr. rectæ DG (per 47. I.); sed quadratum rectæ AG est duplum quadr. ex AC & quadr. ex CD, (ut supra in 3ia parte ostensum fuit); ergo & duo quadrata ex AD, DG, vel ex AD, DB (quia DG = DB), dupla sunt duorum quadratorum ex AC, CD.

Quon erat demonst.

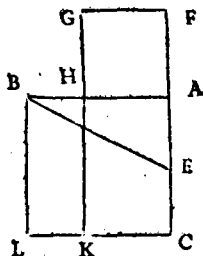
PROP.

PROP. XI. PROBL.

Datam rectam lineam ita secare ut rectangulum sub tota & altero segmento æquetur quadrato reliqui segmenti.

Sit data recta linea AB: oportet ipsam AB ita secare, ut quod sub tota & altera parte continetur rectangulum æquale sit ei, quod à reliqua parte fit, quadrato.

Constructio.



1. Describatur ex AB quadratum ABLC (per 46. 1.);
2. AC secetur bifariam in E (per 10. 1.), & BE jungatur;
3. Producat C A in F, ponaturque ipsi BE æqualis EF (per 3. 1.);
4. Ex AF describatur quadratum FH, & GH ad K producat.

Dico rectam AB sectam esse in H ita, ut rectangulum sub tota AB & segmento BH æquale sit quadrato alterius segmenti AH.

Demonstratio.

Quoniam recta AC bifariam secta est in E, eique adjecta est in directum AF; rectangulum sub CF, FA, una cum quadrato dimidiæ AE = quadrato rectæ EF (per 6. 2.); recta verò EF = rectæ EB (per constr.); Ergo rectang. sub CF, FA, + quadr. rectæ AE = quadr. rectæ EB:

Sed quadratum rectæ

$$EB = \text{quadr. rectæ BA} + \text{quadr. rectæ AE (per 47. 1.)}$$

$$\text{Ergo rectang. sub CF, FA} + \text{quadr. rectæ AE} = \text{quadr. rectæ BA} + \text{quadr. rectæ AE (per 1. ax.)}$$

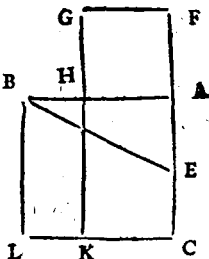
commune auferatur quadr. rectæ AE.

$$\text{Relinquetur rect. sub CF, FA} = \text{quadrato rectæ BA (per 3. ax.)}$$

Q. E. D.

At.

Atqui rectang. sub CF, FA =
 rectang. CAHK + quadr. AHGF;
 & quadr. rectæ BA = rectangulo
 CAHK + rectangulo HBKL;



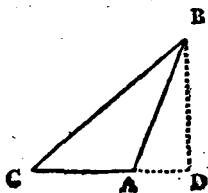
Ergo rectang. CAHK + quadr. AHGF = rect. CAHK + rect. HBKL;
 rursus auferatur commune rectang. CAHK

Remanet quadratum AHGF = rectang. HBKL, hoc est re-
 ctangulum sub tota AB & segmento BH æquale quadrato alter-
 ius segmenti AH. *Quod erat demonstr.*

PROP. XII. THEOR.

In triangulis amblygoniis quadratum lateris,
 subtendentis angulum obtusum, majus est quam
 quadrata laterum angulum obtusum compren-
 dentium, rectangulo bis comprehenso sub uno
 laterum circa angulum obtusum, in quod produ-
 ctum perpendicularis cadit, & recta extra inter-
 cepta à perpendiculari ad angulum obtusum.

*Sit amblygonium triangulum
 ABC, obtusum angulum habens
 BAC, & ducatur a puncto B ad re-
 ctam CA productam recta perpen-
 dicularis BD: Dico quadratum ex
 BC majus esse quam quadrata ex
 BA, AC rectangulo; quod, bis sub
 rectis CA, AD continetur.*



Demonstratio.

Cum recta CD secta sit utcumque in A: Erit quadr. rectæ CD $\equiv$ quadr. rectæ CA $\dagger$ quadr. rectæ AD $\dagger$ rectang. sub CA, AD, bis comprehenso (per 4. 2.);

Commune addatur quadrat. rectæ DB; erunt duo quadrata ex CD, DB, æqualia quadratis ex CA, AD, DB $\dagger$ rectang. sub CA, AD bis contento.

Sed quadratis ex CD, DB $\equiv$ quadratum rectæ BC (per 47. I.) $\equiv$ rectus enim est angulus D: Quadratis verò ex AD, DB $\equiv$ quadratum ex AB: Quadratum igitur ex BC $\equiv$ quadratis ex CA, AB & rectangulo bis contento sub rectis CA, AD.

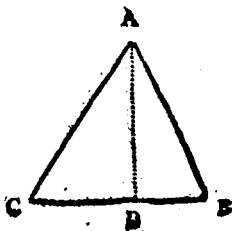
Ergo quadratum ex BC majus est quam quadrata ex BA, AC, & rectangulo quod bis continetur sub rectis CA, AD:

Quod erat demonstr.

PROP. XIII. THEOR.

In triangulis oxygoniis quadratum lateris subtendentis angulum acutum minus est quam quadrata laterum comprehendentium angulum acutum, rectangulo bis comprehenso sub uno latere circa angulum acutum, in quod perpendicularis cadit, & recta intus intercepta à perpendiculari ad angulum acutum.

Sit oxygonium triangulum ABC, acutum habens angulum ad B, & ducatur à puncto A ad BC perpendicularis AD: Dico quadratum, quod fit ex AC minus esse, quam quadrata, quæ sunt ex CB, AB, rectangulo, quod bis continetur sub rectis CB, BD.



Demonstratio.

Quoniam recta linea CB secta est utcumque in D: erunt quadrata ex C17, $BD \equiv$ rectangulo bis comprehenso sub rectis CB, $BD \dagger$ quadr. ex CD: (per 7. 2.)

Commune addatur quadr. re-
ctæ AD.

Quadrata igitur ex CB, BD, AD $\equiv$ rectangulo bis comprehenso sub rectis CB, $BD \dagger$ quadr. ex CD $\dagger$ quadr. ex AD.

Sed quadratis ex BD, AD $\equiv$ quadr. ex AB (per 47. 1.), rectus enim est angulus ad D; quadratis vero ex CD, AD $\equiv$ quadratum ex AC:

Quadrata igitur ex CB, AB $\equiv$ quadrato ex AC $\dagger$ rectangulo sub CB, BD bis comprehenso: Quare solum quadratum ex AC minus est, quam quadrata ex CB, AB, rectangulo sub rectis CB, BD bis contento.

Quod erat demonstr.

PROP. XIV. PROBL.

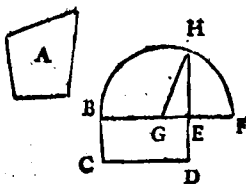
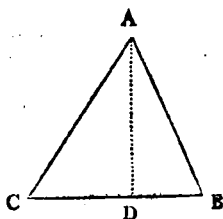
Dato rectilineo æquale quadratum constitui.

Sit datum rectilineum A: oportet ipsi A rectilineo æquale quadratum constituere.

Constructio.

1. Constituatur rectilineo A æquale parallelogrammum rectangulum BD (per 45. 1.) Si igitur BE est æqualis ED, factum jam erit, quod proponebatur; sin minus una ipsarum BE, ED major est. Sit BE major;

2. Pro-



2. Producat^{ur} itaq^{ue} BE ad F ponaturq^{ue} ipsi ED æqualis EF (per 3. I.);
3. BF secetur bifariam in G (per 10. I.);
4. Centro G, intervallo GB, vel GF, semicirculus BHF describatur (per 3. post.).
5. Producat^{ur} DE in H, & jungatur GH;
Dico quadratum rectæ HE esse æquale rectilineo A.

Demonstratio.

Quoniam recta BF secta est in partes æquales ad G; & inæquales ad E; erit rectangulum comprehensum sub BE, EF, una cum quadrato GE æquale quadrato dimidiæ BG (per 5. 2.);

Sed quadratum rectæ GH = quadrato rectæ BG, nam rectæ BG, GH æquales sunt (per 15. def. 1.); idemq^{ue} quadratum GH = quadrato rectæ HE + quadrato rectæ GE (per 47. 1.):

Auferatur commune quadratum GE; erit rectangulum sub BE, EF, hoc est rectangulum BCDE = quadrato rectæ HE;

Est autem rectangulum BCDE = rectilineo A;

Ergo quadratum rectæ HE, est æquale dato rectilineo A.

Quod erat faciendum.



EUCLIDIS ELEMENTORUM LIBER TERTIUS.

DEFINITIONES.

1. **Æ**quales circuli sunt, quorum diametri sunt æquales, vel quorum quæ ex centris sunt æquales.
2. Recta linea circulum contingere dicitur, quæ contingens circulum & producta ipsum non fecat.
3. Circuli contingere sese dicuntur, qui contingentes se mutuo non secant.
4. In circulo æqualiter distare à centro rectæ lineæ dicuntur, quando à centro ad ipsas perpendiculares ductæ sunt æquales.
5. Magis autem à centro distare dicitur ea, in quam major perpendicularis cadit.
6. Segmentum Circuli est figura, quæ recta linea & circuli circumferentia comprehenditur.
7. Angulus Segmenti est, qui recta linea & circuli circumferentia comprehenditur.
8. Angulus in segmento est, quando in circumferentia segmenti sumitur aliquod punctum, atque ab ipso ad terminos lineæ ejus, quæ basis est Segmenti, rectæ lineæ ducuntur; angulus à ductis lineis comprehensus.
9. Quando autem comprehendentes angulum rectæ lineæ assumunt circumferentiam, illi insistere angulus dicitur.

10. Sector Circuli est, quando angulus ad centrum constiterit, figura contenta rectis lineis angulum comprehendentibus & circumferentia ab ipsis assumpta,
11. Similia circulorum segmenta sunt, quæ angulos capiunt æquales: vel in quibus anguli sunt inter se æquales.

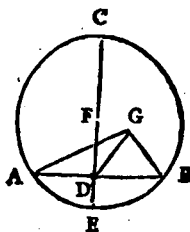
PROP. I. PROBL.

Dati circuli Centrum invenire.

Sit datus circulus ABC: oportet circuli ABC centrum invenire.

Constructio.

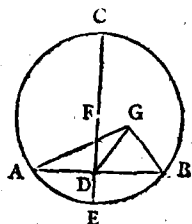
1. Ducatur in circulo quædam recta linea AB utcumque & in puncto D bifariam secetur (per 10. I.);
2. A puncto autem D ipsi AB ad rectos angulos ducatur DC (per 11. I.);
3. Recta CD producat in E, & bifariam secetur in F:
Dico punctum F esse centrum circuli ABC.



Demonstratio.

Si F non est centrum circuli, sit aliud punctum G centrum, & ducantur rectæ GA, GD, GB: erunt rectæ GA, GB æquales (per 15. def. 1.); rectæ vero AD, BD sunt æquales (per construct.); recta denique DG est utrique triangulo ADG, BDG, commune.

Duo igitur triangula ADG, BDG habent duo latera æqualia, latus nempe AD = lateri DB, & DG commune, habent præterea & basin AG = basi BG; Ergo & angulus ADG erit = angulo BDG (per 8. 1.); cum autem hi anguli deinceps sint & æquales, rectus est uterque æqualium angulorum: ergo Angulus ADG est rectus (per 10. def. 1.); sed & angul. FDA est rectus (per construct.):



Ergo angulus GDA = angulo CDA, pars scilicet toti æqualis foret, quod fieri nequit (per 9 ax.). Ergo G non est Centrum. Similiter ostendetur neque aliud esse præter ipsum F.

Ergo punctum F centrum est circuli ABC.

Quod erat Inveniendum.

Corollarium.

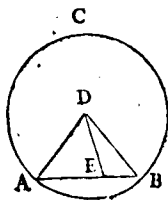
Ex hoc perspicuum est, si in circulo recta linea rectam bifariam & ad angulos rectos secet, circuli centrum esse in secante.

PROP. II. THEOR.

Si in circumferentia circuli duo quælibet puncta sumantur, quæ ipsa conjungit, recta linea intra circulum cadet.

Sit circulus ABC, & in circumferentia ipsius sumantur duo quolibet puncta A, B: Dico rectam lineam, quæ a puncto A ad B ducitur, intra circulum cadere.

Constructio.



1. Inveniatur circuli ABC centrum D (per 1. 3.);
2. Ducantur rectæ AD, BD, & ad quodvis aliud punctum E rectæ AB ducatur recta DE.

Demonstratio.

Recta AD = BD (per 15. def. 1.): Erit igitur angulus DAB = angulo DBA (per 5. 1.);

Est autem angulus DEA major quam ang. DBA (per 16. 1.);

Ergo etiam ang. DEA major est quam ang. DAB, ideoque recta DE minoribus angulis A & B subtensa minor est rectis AD, BD (per 19. 1.): Hoc est recta DE à centro circuli in quodvis punctum, quod in recta linea intra puncta A & B sumitur, cadens minor est quam circuli semidiameter AD, vel BD, ac proinde recta, à puncto A ad punctum B ducta, intra circulum cadit.

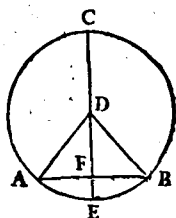
Quod erat demonstr.

PROP. III. THEOR.

Si in circulo recta quædam linea per centrum ducta rectam lineam non ductam per centrum bifariam secet, & ad angulos rectos eam secabit: quod si ad angulos rectos ipsam secet, & bifariam secabit.

1. Sit circulus ABC , & in ipso recta linea per centrum ducta CE rectam lineam AB non ductam per centrum bisariam secet in puncta F : Dico quod etiam ad angulos rectos ipsam secat.

2. Quod si recta CE rectam AB ad rectos angulos secet: Dico quod etiam bisariam ipsam secat, hoc est, quod AF ipsi FB equalis est.



Constructio.

Sumatur circuli ABC , centrum D (per 1. 3.); & jungantur DA , DB .

Demonstratio.

1. Sit latus $AF \equiv$ lateri BF (per hypoth.), & DF commune; basis vero $AD \equiv$ basi BD (per 15. def. 1.): ergo angulus $DFA \equiv$ angulo DFB , (per 8. 1.); cum autem anguli DFA , DFB deinceps sunt & æquales, uterque eorum rectus erit (per 10. def. 1.).

Quod Imo erat demonstr.

2. Sint anguli DFA , DFB recti (per hypoth.); cum vero rectæ DA , DB sint æquales, etiam Anguli A & B æquales erunt (per 5. 1.); latus præterea DF est commune utrique triangulo DFA , DFB ; duo igitur hæc triangula habent duos angulos duobus angulis æquales, & unum latus uni lateri æquale, commune scilicet DF , quod utrique angulorum æqualium subtenditur:

Ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt (per 26. 1.); æqualis igitur est AF ipsi BF .

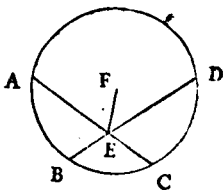
Quod IIdo erat demonstr.

PROP.

PROP. IV. THEOR.

Si in circulo duæ rectæ lineæ, non ductæ per centrum, se invicem secent; sese bifariam non secabunt.

Sit circulus ABCD; & in ipso dua recta lineæ AC, BD, non ductæ per centrum se invicem secent in puncto E: Dico eas sese bifariam non secare.



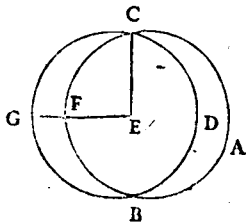
Demonstratio.

Si enim AC, BD, sectæ essent bifariam in E, recta FE, ducta ex centro F esset perpendicularis ad utramque, & anguli FEA, FEB essent æquales, hoc est, pars FEA esset toti FEB æqualis; quod est absurdum (per 9. ax.). Non igitur AC, BD sese bifariam secant. *Quod erat demonstr.*

PROP. V. THEOR.

Si duo circuli se invicem secent, non erit ipsorum idem centrum.

Secent se mutuo duo circuli ABC, CDG, in punctis B, C: Dico ipsorum idem centrum non esse.



Demonstratio.

Si fieri potest, sit punctum E, commune utriusque circuli centrum, jungaturque EC, & EFG ducatur utrunque.

Quoniam igitur E est centrum circuli ABC, erit recta EC = rectæ EF; rursus quoniam E est centrum circuli CDG, erit recta EC = rectæ EG (per 15. def. 1.): Ergo recta EF = rectæ EG, hoc est, pars toti æqualis est, quod est absurdum (per 9. ax.). Quare, si duo circuli se invicem secent, non erit ipsorum idem centrum. *Quod erat demonstr.*

PROP.

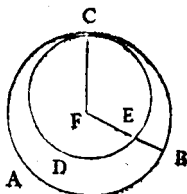
PROP. VI. THEOR.

Si duo circuli sese intra contingant, ipsorum idem centrum non erit.

Duo circuli ABC, CDE sese intra contingant in puncto C: Dico ipsorum non esse idem centrum.

Demonstratio.

Sit F commune utriusque circuli centrum, si fieri potest; jungaturque FC, & ducatur utcumque FEB.



Quoniam igitur F est centrum circuli ABC, erit recta FB $\equiv$ rectæ FC; & quoniam F est centrum circuli CDE, erit recta FE $\equiv$ rectæ FC (per 15. def. I.); ideoque recta FB $\equiv$ rectæ FE (per 1. ax.): hoc est tota FB suæ parti FE æqualis erit, quod fieri non potest (per 9. ax.). Quare si duo circuli sese intra contingant, non est ipsorum idem centrum.

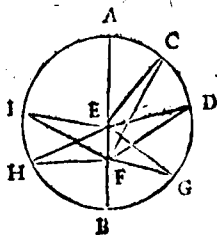
Quod erat demonstr.

PROP. VII. THEOR.

Si in circuli diametro aliquod punctum sumatur, quod non sit centrum circuli, & ab eo in circumulum cadant quædam rectæ lineæ; maxima quidem erit in qua centrum, reliqua vero minima: aliarum autem semper propinquior ei, quæ per centrum, major est remotiore; duæque tantum æquales ab eodem puncto in circumulum cadent ex utraque parte minimæ.

Sit

Sit circulus $ADBI$, ejus autem diameter sit AB , & in ea sumatur aliquod punctum F , quod non sit centrum circuli; Sit autem circuli centrum E , & à puncto F in circumulum cadant recta linea FC, FD, FG :



Dico 1. maximam esse AF , quæ per centrum E transit; 2. reliquam diametri partem FB esse minimam; 3. aliarum vero maiorem esse eam, quæ maxima AF propior; 4. neque plures, quam duas ex dicto puncto F ad circumferentiam duci posse æquales.

Demonstratio.

1. Ducatur ex E centro recta EC . Quoniam EC, EA æquales sunt, addita comuni EF , erunt $EC + EF$, & $EA + EF$ (hoc est AF) æquales, Sed $EC + EF$ sunt majores quam CF (per 20. 1.): Ergo etiam AF major quam CF . Eodem modo ostendetur AF major quavis alia FD, FG, FH, FI , & sic porro.
2. à Centro ducta EG æqualis est rectæ EB ; Sed EG minor est, quam $EF + FG$:

Ergo EB etiam minor est quam $EF + FG$;

Commune auferatur EF

Relinquetur FB (sive $EB - EF$) minor quam FG (per 5. ax.): Eodem modo ostendetur FB , minor quavis aliâ.

3. In triangulis FGE, FDE , latera DE, EF æquantur lateribus GE, EF ; angulus vero DEF major est angulo GEF : Ergo basis FD major est basi FG (per 24. 1.)

Eadem ratione quævis alia recta, quæ maximæ AF propior est, semper major erit remotiore.

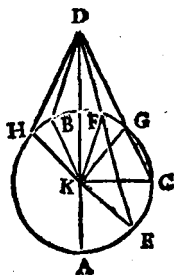
4. Duæ rectæ FH, FG , à puncto F ductæ sint æquales: cum verò aliæ quævis rectæ, quæ ab eodem puncto F in circumferentiam ducuntur, vel sint propiores maximæ AF , vel ab eadem remotiores, erunt itaque vel majores vel minores duabus illis rectis FH, FG , ut patet ex præcedente 3tia parte hujus demonstrationis: Quare non plures quam duæ rectæ æquales ab eodem puncto F in circumulum cadent ex utraque parte minimæ. *Quod erat demonstr.*

PROP

PROP. VIII. THEOR.

Si extra circulum aliquod punctum sumatur, atque ab eo ad circulum ducantur quædam rectæ lineæ, quarum una per centrum transeat, reliquæ vero utcunque. Earum quidem, quæ in concavam circumferentiam cadunt, maxima est, quæ per centrum transit: aliarum autem semper propinquior ei, quæ per centrum, major est remotiore: earum autem, quæ in convexam circumferentiam cadunt, minima est, quæ inter punctum & diametrum interjicitur: aliarum autem semper quæ propinquior minimæ minor est remotiore, duæque tantum æquales a puncto in circulum cadunt ex utraque parte minimæ.

Sit circulus ABC , & extra circulum sumatur aliquod punctum D ; ab eo autem in circulum ducantur rectæ lineæ DA , DE ; sitque DA per centrum ducta;



Dico: 1. Earum quidem, quæ in AEC concavam circumferentiam cadunt, maxima est DA , quæ per centrum transit.

2. Et quæ propinquior est ei, quæ per centrum, semper erit major remotiore, videlicet DE quam DC ;
3. Earum autem, quæ in convexam circumferentiam cadunt, minima est DI , quæ inter punctum D & diametrum BA interjicitur.
4. Quæ minima DI propinquior DF , minor est remotiore DG .
5. Duæque tantum æquales a puncto D cadunt in circulum ab utraque parte minimæ DI .

Demonstratio.

1. E Centro K ducta $KE \equiv KA$, additâ communi DK, erunt $KE \dagger DK \equiv DA$; sed $KE \dagger DK$ majores sunt quam DE (per 20. 1.): Ergo etiam DA major est quam DE.
Eodem modo erit DA major quavis aliâ à puncto D in concavam circumferentiam ducta.
2. E centro K ducta $KC \equiv KE$; ideoque trianguli DKC duo latera DK, KC, æqualia sunt duobus lateribus DK, KE alterius trianguli DKE; Angulus vero DKE major est angulo DKC; Ergo DE major est quam DC (per 24. 1.)
3. E centro K ductâ rectâ KF; erunt $DF \dagger KF$ majores quam $DI \dagger KI$, hoc est quam DK (per 20. 1.): ablatis igitur æqualibus KF, KI, relinquetur DI minor, quam DF.
Eodem modo DI minor erit quavis aliâ.
4. Ducta rectâ KG; erunt rectæ $DF \dagger FK$ minores rectis $DG \dagger GK$ (per 21. 1.): Ablatis ergo æqualibus FK, GK, relinquitur DF minor quam DG.
5. Si ad punctum K constituatur angulus $DKB \equiv$ angulo DKF (per 23. 1.); erunt trianguli DBK, duo latera BK, DK æqualia duobus lateribus FK, DK, alterius trianguli DFK; & quoniam angulus DKB est æqualis angulo DKF, erit DB $\equiv$ DF (per 4. 1.); omnes vero rectæ, quæ sunt à minima DI, remotiores, quam DB, DF, erunt eisdem majores; quæ autem minimæ propiores, erunt minores, (ut patet ex præcedent. 2da & 4ta parte demonstrationis. Non igitur plures quam duæ rectæ ex puncto D in circuli circumferentiam, siue concavam siue convexam, duci possunt æquales.

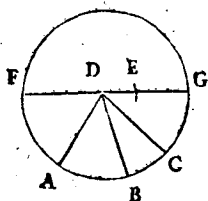
Quod erat demonstr.

PROP. IX. THEOR.

Si intra circulum sumatur aliquod punctum, atque ab eo in circulum cadant plures, quam duæ rectæ lineæ æquales, punctum, quod sumitur, erit centrum circuli.

Sic

Sit circulus ABC intra ipsum sumatur punctum D ; ab hoc autem puncto D in circulum cadant plures quam duae rectae lineae aequales DA , DB , DC : Dico assumptum punctum D centrum esse circuli ABC .



Demonstratio.

Si D non sit centrum, fieri si potest sit E , & juncta DE producatur utrinque in F , G : Ergo FG est diameter circuli ABC , Itaque quoniam in FG , diametro circuli ABC sumptum est aliquod punctum D , quod non est centrum circuli; maxima quidem erit DG , major autem DC quam DB , & DB major quam DA (per 7. 3.): Sed DC , DB , DA aequales sunt (per hypoth.): non est igitur E centrum circuli ABC .

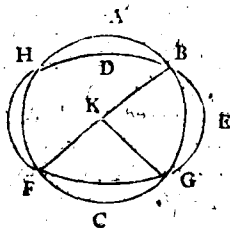
Similiter ostendetur neque aliud punctum centrum esse praeter ipsum D : Erit igitur D centrum circuli ABC . *Q. e. d.*

PROP. X. THEOR.

Circulus circulum in pluribus quam duobus punctis non secat.

Demonstratio.

Si enim fieri potest, circulus ABC circulum DEF secet in pluribus punctis quam duobus, nempe in B , H , F ; & circuli ABC centrum sumatur, quod sit K ; & KF , KG , KB jungantur.



Quoniam igitur intra circulum DEF sumptum est punctum K , a quo in circulum DEF incident plures quam duae rectae lineae aequales KB , KF , KG , punctum K erit centrum circuli DEF (per 9. 3.);

Est autem K centrum circuli ABC (ut supra); duorum igitur circulorum, qui sese secant, erit idem centrum K , quod fieri non potest (per 5. 3.).

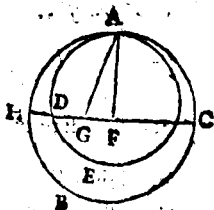
Quare circulus circulum in pluribus quam duobus punctis non secat. *Quod erat demonstr.*

PROP.

PROP. XI. THEOR.

Si duo circuli sese intus contingant, & sumantur centra ipsorum; recta linea ipsorum centra conjungens, si producat, in circulorum contactum cadet.

Duo circuli ABC , ADE sese intus contingant in puncto A . & sumantur circuli quidem ABC centrum, quod sit F , circuli vero ADE centrum G : Dico rectam lineam a puncto F ad punctum G ductam, si producat, in punctum A cadere.



Demonstratio.

Si negas, fieri si potest, cadat ut GFC , & producat in directum CFG ad punctum H , junganturque AG , AF .

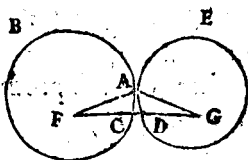
Quoniam igitur $AG + GF$ majores sunt, quam AF (per 20. 1.), & $AF = CF = FH$ (per 15. def. 1.); communis si auferatur FG : reliqua AG erit major reliqua GH ; sed $GD = AG$ (per 15. def. 1.): Ergo GD major erit quam GH ; hoc est, pars toto major, quod fieri non potest (per 9. ax.). Non igitur a puncto F ad G ducta recta linea extra contactum A cadet: quare in ipsum cadat necesse est.

Quod erat demonstr.

PROP. XII. THEOR.

Si duo circuli sese extra contingant, recta linea ipsorum centra conjungens, per contactum transibit.

Duo circuli ABC , ADE sese extra contingant in puncto A ; & sumatur circuli quidem ABC centrum, quod sit F : circuli vero ADE centrum G : Dico rectam lineam, quæ à puncto F ad G ducitur per contactum A transire,



Demonstratio.

Si negas, fieri si potest, cadat ut $FCDG$, & AF , AG jungantur.

Quoniam igitur F centrum est circuli ABC , erit $FA = FC$, rursus quoniam G centrum est ADE circuli erit $AG = GD$, Ostensa est autem & $FA = FC$; sunt igitur FA , AG ipsis FC , DG æquales: ergo tota FG major est quam FA , AG , quod tamen fieri non potest (per 20. 1.).

Quare recta linea à puncto F ad punctum G ducta per punctum contactus A transeat, necesse est.

Quod erat demonstr.

PROP. XIII. THEOR.

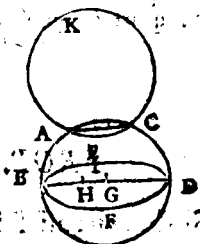
Circulus circulum non contingit in pluribus punctis quam uno five intus five extra contingat.

Demonstratio.

Si enim fieri potest, circulus $ABDC$, circulum $EBFD$ contingat primum intus in pluribus punctis quam uno, videlicet in B , D .

Et sumatur circuli quidem $ABDC$ centrum G , circuli vero $EBFD$ centrum H (per 1. 3.).

Ergo recta linea, quæ à puncto G ad H ducitur, utrinque producta cadet in punctis B , D (per



(per 11. 3.); & quoniam G est centrum circuli $ABDC$, erit BG ipsi GD æqualis: Major est igitur DG quam HB , & DH quam HB multo major; Rursus quoniam H centrum est circuli $EBFD$, æqualis est DH ipsi HB . Atqui ostensa est ipsa multo major: Fieri ergo non potest, ut circulus circulum intus contingat in pluribus punctis quam uno.

Dico etiam secundò, quod circulus circulum neque extra in pluribus quam uno puncto contingat: Si enim fieri potest, circulus ACK circulum $ABDC$ extra contingat in duobus punctis, videlicet in A , C .

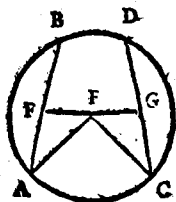
Quoniam igitur in circumferentia circulorum $ABDC$, ACK sumpta sunt duò quælibet puncta, A , C ; recta linea, quæ ipsa conjungit, intra utrumque ipsorum cadet (per 2. 3.); Sed quæ intra circulum quidem $ABDC$ cadit, extra circulum ACK cadet, quod absurdum: Circulus igitur circulum neque extra contingit in pluribus punctis quam uno.

Quod erat demonstr.

PROP. XIV. THEOR.

In circulo æquales rectæ lineæ æqualiter distant à centro, & quæ æqualiter distant à centro, sunt inter se æquales.

Sit circulus $ABDC$, & in ipso æquales rectæ lineæ AB , CD : Dico primò eas à centro æqualiter distare.

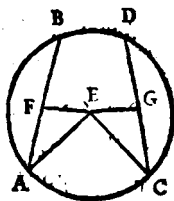


Constructio.

1. Sumatur circuli centrum, quod sit E :
2. A Centro E ad AB , CD perpendiculares ducantur EF , EG , & jungantur AE , EC .

Demonstratio.

2. Rectæ AB, CD per lineas perpendiculares à centro ductas EF, EG bisariam secantur (per 3. 3.); sed $AB \equiv CD$ (per hypoth.); Eatum igitur dimidiæ sunt æquales, scil. $AF \equiv CG$ (per 7. ax.) ideoque quadr. rectæ AF $\equiv$ quadr. rectæ CG.



Porro rectæ AE $\equiv$ rectæ CE (per 15. def. 1.); ideoque quadratum rectæ AE æquatur quadrato rectæ CE: & quoniam quadratum rectæ AE $\equiv$ quadr. rectæ AF + quadr. rectæ EF; quadratum verò rectæ CE $\equiv$ quadr. rectæ CG + quadr. rectæ EG (per 47. 1.): Ergo quadr. rectæ AF + quadr. rectæ EF $\equiv$ quadr. rectæ CG + quadr. rectæ EG.

Est autem quadr. rectæ AF $\equiv$ quadr. rectæ CG (ut supra); his igitur ablatis, relinquetur quadr. rectæ EF $\equiv$ quadr. rectæ EG; ac propterea recta EF æqualis est rectæ EG.

Ostensum itaque est, quod rectæ EF, EG à centro E, ad ipsas AB, CD perpendiculares ductæ, sint æquales, quare rectæ AB, CD æqualiter à centro distant. (per 4. def. 3.)

2. A centro æqualiter distant duæ rectæ AB, CD, hoc est, sit EF æqualis ipsi EG: Dico AB ipsi CD æqualem esse.

Iisdem, ut supra, constructis, similiter ostendetur AB duplam esse ipsius AF, & CD duplam ipsius CG: & quoniam AE $\equiv$ ipsi EC, erit & quadratum rectæ AE $\equiv$ quadrato rectæ EC; sed quadratum rectæ AE $\equiv$ quadr. rectæ EF + quadr. rectæ FA, quadratum autem EC $\equiv$ quadrato rectæ EG + quadr. rectæ GC (per 47. 1.): Ergo quadr. rectæ EF + quadr. rectæ FA $\equiv$ quadr. rectæ EG + quadr. rectæ GC.

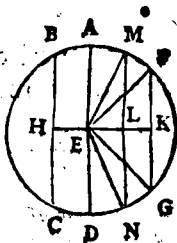
Quoniam vero quadr. rectæ EF $\equiv$ quadrato rectæ EG (quoniam EF $\equiv$ EG per hypoth.); reliquum igitur quadratum rectæ FA $\equiv$ reliquo quadr. rectæ GC; ergo rectæ FA $\equiv$ rectæ GC; sed rectæ BA est dupla ipsius FA, & CD est dupla ipsius CG: Quare AB ipsi CD æqualis est (per 6. ax.). *Quod erat demonstr.*

PROP.

PROP. XV. THEOR.

In circulo maxima quidem est diameter: aliarum verò, semper propinquior centro est major remotiore.

Sit circulus $ABCD$, ejus diameter AD , centrum E ; & propinquior quidem centro E sit BC , remotior vero FG : Dico primò AD maximam esse; & secundo BC majorem quam FG .



Constructio.

1. Ducantur à centro ad BC , FG perpendiculares EH , EK ;
2. Ponatur ipsi EH æqualis EL , & per L ipsi EK ad rectos angulos ducta LM producat in N , & jungantur EM , EN , EF , EG .

Demonstratio.

1. Recta $EH = EL$, ideoque $BC = MN$ (per 14. 3.).

Rursum Quoniam $AE = EM$, & $ED = EN$; erit $AE + ED$, hoc est, $AD = EM + EN$; Sed $EM + EN$ majores sunt quam MN ; Ergo & AD major est quam MN ; at $MN = BC$: est igitur AD major quam BC .

2. Quoniam dux ME , EN duabus PE , EG sunt æquales, angulusque MEN major angulo FEG ; Basis igitur MN basi FG major erit (per 24. 1.);

Offensa autem est $MN = BC$; ergo & BC major est quam FG .

Quare maxima est diameter AD , & quæ centro propinquior BC major est remotiore FG .

Quod erat demonstr.

PROP. XVI. THEOR.

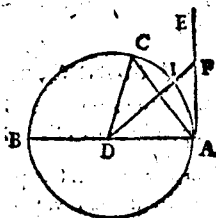
Recta diametro circuli ad rectos angulos ab extremitate ducta cadit extra circumulum: & in locum, qui inter rectam lineam & circumferentiam interjicitur, altera recta non cadet: & semicirculi angulus major est quovis angulo rectilineo acuto, reliquus autem minor.

Sit circulus ABC cujus centrum D :
Dico

1. Rectam lineam AE , qua à puncto A ipsi AB ad angulos rectos ducitur extra circumulum cadere;

2. In locum, qui inter rectam lineam AE & circumferentiam interjicitur, alteram rectam lineam non cadere.

3. Præterea angulum semicirculi, qui à recta linea BA & circumferentia CIA comprehenditur, quovis angulo acuto rectilineo majorem esse; reliquum vero comprehensum à circumferentia CIA & recta linea AE quovis angulo acuto rectilineo esse minorem.



Demonstratio.

1. Ex centro D ad quodvis punctum F in recta AE si ducatur recta DF , erit DF subtendens angulum rectum DAF major quam DA , acuto angulo DFA subtenso (per 19. 1.); Sed DA tantum pertingit ad circumferentiam: Ergo DF ultra circumferentiam porrigitur, adeoque punctum F extra circumulum est.

Eadem ratione ostendetur quodvis aliud punctum rectæ AE extra circumulum esse. Tota igitur AE extra circumulum cadit.

- Good cat demonstr.*

Ex his manifestum est, quod recta linea, quæ ad rectos angulos ducitur diametro circuli ab extremitate ejusdem, circum-
 lum contingit: & quod recta linea circumlum contingit in uni-
 co tantum puncto. Quoniam quæ circulo in duobus punctis
 occurrit intra ipsum cadere ostendebatur (per 2. 3.).

A dato puncto rectam lineam ducere, qvz datum circulum contingat.

I. Sumatur centrum circuli E & jungatur AE;

- 2. Centro E, intervallo EA circu-**
F 4

Quoniam angulus FGC rectus est, erit GCF acutus (per 17. 1.), maior igitur est FC quam FG (per 19. 1.); Sed $EC = FB$; Ergo FB maior quam FG , hoc est, tota FG sua parte BF minor erit, quod fieri non potest (per 9. ax.).

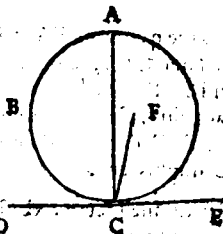
Similiter ostendetur neque aliam quamplam esse præter ipsam FC ; Quare FC ad DE est perpendicularis.

Quod erat demonstr.

PROP. XIX. THEOR.

Si recta linea circulum contingat, à contactu autem recta linea ducatur ad angulos rectos tangenti, centrum circuli erit in eadem.

Sit recta linea DE circulum ABC contingens in C , & à puncto C ipsi DE ad angulos rectos ducatur CA ; Dico circuli centrum esse in ipsa AC .



Demonstratio.

Si centrum circuli non sit in recta CA , ponatur extra, si fieri potest in puncto F & jungatur FC .

Quoniam recta DE circulum contingit in C , à centro autem ad contactum ducta sit FC ; erit igitur FC perpendicularis tangenti DE (per 18. 3.), ideoque angulus FCE rectus; est vero angulus ACE rectus (per construct.); Ergo angulus FCE est æqualis angulo ACE , minor majori, quod fieri non potest. Non est igitur F centrum circuli ABC .

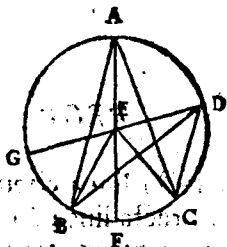
Similiter ostendetur neque aliud aliquod esse præterquam in ipsa AC .

Quod erat demonstr.

PROP. XX. THEOR.

In circulo, angulus qui ad centrum duplus est ejus qui ad circumferentiam, quando circumferentiam eandem habent pro basi.

Sit circulus ABC , ad cujus centrum sit angulus BEC , ad circumferentiam vero angulus BAC , & eandem circumferentiam BC habeant pro basi: dico angulum BEC anguli BAC duplum esse.



Demonstratio.

Jungatur AE , & ad F producat.

Itaque quoniam $EA = EB$; erit & angulus $EAB =$ angulo EBA (per 5. 1.): anguli igitur EAB , EBA dupli sunt ipsius anguli EAB . Sed angulus $BEF =$ angulo $EAB +$ ang. EBA ; Ergo angulus BEF duplus est anguli EAB . Eadem ratione & angulus FEC duplus est ipsius EAC ; totus igitur BEC totius BAC duplus erit.

Rursus inclinetur, & sit alter angulus BDG , junctaque DE ad G producat. Similiter ostendetur angulum GEC anguli GDC duplum esse, è quibus GEB duplus est ipsius GDB : Ergo reliquus BEC reliqui BDC est duplus.

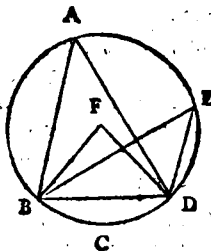
In circulo igitur angulus qui ad centrum duplus est ejus, qui ad circumferentiam, quando eidem circumferentiae insunt.

Quod erat demonstr.

PROP. XXI. THEOR.

Anguli in eodem circuli segmento sunt inter se æquales.

Sit circulus $ABCD$, & in eodem segmento $BAED$ anguli sint BAD , BED : Dico eos inter se esse æquales.



Constructio.

1. Sumatur circuli $ABCD$ centrum F (per 1. 3.);
2. Jungantur BF , FD .

Demonstratio.

Quoniam angulus BFD est ad centrum, angulus vero BAD ad circumferentiam, & hi duo anguli circumferentiam eandem BCD habent pro basi, erit angulus BFD duplus anguli BAD .

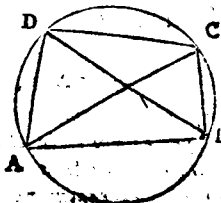
Eadem ratione angulus BFD duplus est etiam anguli BED ; Ergo angulus BAD angulo BED æqualis erit (per 7. ax.)

Quod erat demonstr.

PROP. XXII. THEOR.

Quadrilaterorum, quæ circulis inscribuntur, anguli oppositi sunt duobus rectis æquales.

Sit circulus $ABCD$; & in ipso quadrilaterum $ABCD$: Dico angulos ipsius oppositos duobus rectis esse æquales.



Demonstratio.

Jungatur AC , BD .

Quoniam igitur omnis trianguli tres anguli sunt duobus rectis æquales (per 32. 1.), erunt trianguli ABC tres anguli $CAB + ABC + BCA$ æquales duobus rectis.

Sed

Sed anguli CAB, BDC in eodem circuli segmento $BADC$ sunt inter se æquales (per 21. 3.), & angulus ACB æqualis ipsi ADB , quod sint in eodem $ADCB$ segmento:

Totus igitur angulus ADC angulis $BAC + ACB$ est æqualis,

Communis apponatur ABC angulus: sunt igitur anguli $ABC + BAC + ACB$ angulis $ABC + ADC$ æquales.

Sed $ABC + BAC + ACB$ sunt duobus rectis æquales: Ergo & anguli $ABC + ADC$ sunt duobus rectis æquales.

Similiter ostendetur angulos quoque BAD, DCB duobus rectis esse æquales.

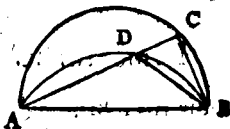
Quadrilaterorum igitur, quæ circulis inscribuntur, anguli oppositi sunt duobus rectis æquales.

Quod erat demonstr.

PROP. XXIII. THEOR.

Super eadem recta linea duo circularum segmenta similia & inæqualia ex eadem parte non constituentur.

Sit recta AB ; super hac constitutum sit circuli segmentum ACB : Dico super eadem recta AB aliud segmentum simile & æquale segmento ACB ex eadem parte non constitui.



Demonstratio.

Si fieri potest, super eadem recta AB aliud quodvis segmentum ADB ex eadem parte constituitur, quod sit simile & inæquale segmento alteri ACB; ducaturque ADC & jungantur CB, DB.

Quoniam igitur segmentum ACB simile est segmento ADB, similia autem circularum segmenta sunt, quæ angulos capiunt æquales (per 11. def. 3.); erit angulus ACB = angulo ADB exterior interiori, quod fieri non potest.

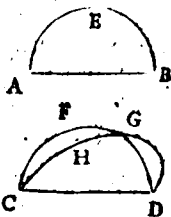
Non igitur super eadem recta linea duo circularum segmenta similia & inæqualia ex eadem parte constituentur.

Quod erat demonstr.

PROP. XXIV. THEOR.

Super æqualibus rectis lineis similia circularum segmenta sunt inter se æqualia.

Sint super æqualibus rectis lineis AB, CD similia circularum segmenta AEB, CFD: Dico segmentum AEB segmento CFD esse æquale.



Demonstratio.

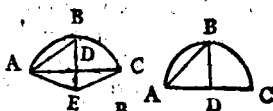
Posita recta linea AB super recta linea CD, ita ut punctum A puncto C congruat, sic punctum B etiam congruet puncto D, propterea quod AB = CD (per hypoth.); Congruente autem recta linea AB rectæ CD, congruet & AEB segmentum segmento CFD. Si enim AB congruat ipsi CD, segmentum verò AEB segmento CFD non congruat, situm mutet ut CHGD. Sed circulus circulum in pluribus quam duobus punctis non secat: at verò circulus CHGD circulum CFD secat in pluribus punctis quam duobus videlicet in punctis C, G, D, quod fieri non potest. Congruente igitur recta linea AB rectæ CD, non potest non congruere AEB segmento CFD: quare congruet, & prout ipse æquale erit. *Quod erat demonstr.*

PROP.

PROP. XXV. PROBL.

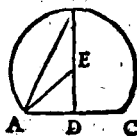
Dato circuli segmento describere circulum, cuius est segmentum.

Sit datum circuli segmentum ABC: oportet autem circulum describere, cuius ABC est segmentum.



Constructio.

1. Secetur AC bifariam in D (per IO. I.);
2. A puncto D ipsi AC ad angulos rectos ducatur DB (per II. I.);
3. Jungatur AB:



Demonstratio.

Sit primò ABC segmentum semicirculo minus, & ad rectam BA, atque ad datum in ea punctum A constituatur angulus BAE æqualis angulo ABE (per 23. I.), & BD producatu ad E, jungaturque EC.

Quoniam igitur angulus ABE = angulo BAE, erit recta BE ipsi EA æqualis (per 6. I.): & quoniam AD = DC, communis autem DE, duæ AD, DE, duabus CD, DE sunt æquales altera alteri; & angulus ADE æqualis angulo CDE, rectus enim est uterque: ergo & basis AE basi EC est æqualis (per 4. I.).

Sed ostensa est AE = EB, quare & EB ipsi EC est æqualis, ac propterea tres rectæ lineæ AE, EB, EC inter se sunt æquales: Centro igitur E intervallo autem æquali uni ipsarum AE, EB, EC circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta, ejusque circuli erit ABC segmentum (per 9. 3.).

Sit secundò ABC segmentum semicirculo æquale, erunt tres rectæ lineæ DA, DB, DC inter se æquales, atque erit D cen-

centrum circuli, intervallo DA, vel DE, vel DC describendi (per 9. 3.).

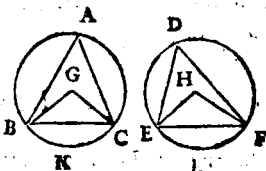
Sit denique tertio segmentum ABC semicirculo majus, & constituatur ad rectam lineam BA & ad punctum in ea datum A angulus BAE æqualis angulo ABD, intra segmentum in ipsa BD erit centrum E circuli, intervallo EA vel EB describendi.

Dato igitur circuli segmento, descriptus est circulus, cujus est segmentum. *Quod erat faciendum.*

PROP. XXVI. THEOR.

In æqualibus circulis æquales anguli æqualibus insunt circumferentiis sive ad centra sive ad circumferentias insistant.

Sint æquales circuli ABC, DEF, & in ipsis æquales anguli, ad centra quidem BGC, EHF, ad circumferentias vero BAC, EDF: Dico BKC circumferentiam circumferentia ELF æqualem esse.



Demonstratio.

Jungantur BC, EF.

Quoniam circuli ABC, DEF sunt æquales, erunt & rectæ e centrīs ductæ æquales: ductæ igitur BG, GC duabus EH, HF sunt æquales; angulus vero ad G æqualis est angulo ad H (per hypoth.): Ergo & basi BC basi EF est æqualis. (per 4. 1.)

Quoniam autem angulus ad A angulo ad D æqualis est, segmentum BAC simile erit segmento EDF (per 11. def. 3.); sed hæc similia segmenta super æqualibus rectis BC, EF sunt constituta; itaque inter se sunt æqualia (per 24. 3.): Sed & totus ABC circulus æqualis est toti DEF: auferantur vero segmenta BAC, EDF, erunt etiam reliqua segmenta BKC, ELF inter se æqualia (per 3. ax): circumferentia igitur BKC circumferentiæ ELF æqualis erit.

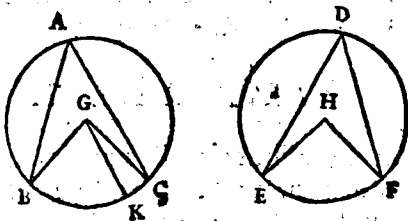
Quod erat demonstr.

PROP.

PROP. XXVII. THEOR.

In æqualibus circulis, anguli, qui æqualibus insistant circumferentiis sunt inter se æquales siue ad centra siue ad circumferentias insistant.

Sint æquales circuli ABC, DEF eorumque æqualibus circumferentiis BC, EF, insistant anguli ad centra quidem BGC, EHF, ad circumferentias vero BAC, EDF: Dico angulum BGC angulo EHF, & angulum BAC angulo EDF æqualem esse.



Demonstratio.

Si angulus BGC æqualis sit angulo EHF manifestum est angulum quoque BAC angulo EDF esse æqualem. (per 20. 3. & 7. ax.). Sin minus unus ipsorum est maior.

Sit angulus BGC maior, & ad rectam lineam BG & ad punctum in ipsa G constituatur angulus BGK = angulo EHF (per 23. 1.); æquales autem anguli æqualibus insistant circumferentiis, quando ad centra fuerint (per 26. 3.): Ergo circumferentia BK = circumferentia EF.

Sed circumferentia EF = BC (per hypoth.): Ergo & BK ipsi BC est æqualis, minor majori, quod fieri non potest.

Non est igitur inæqualis angulus BGC angulo EHF: Ergo est æqualis.

Est autem angulus ad A dimidius anguli BGC: anguli vero EHF dimidius qui ad D: angulus igitur qui ad A angulo qui ad D est æqualis (per 7. ax.).

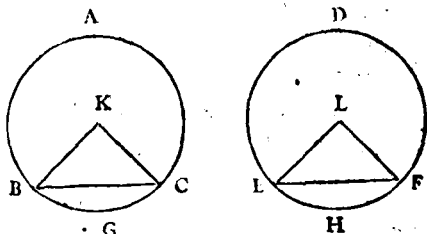
In æqualibus igitur circulis anguli qui æqualibus insistant circumferentiis sunt inter se æquales, siue ad centra, siue ad circumferentias insistant. *Quod erat demonstrandum.*

PROP.

PROP. XXVIII. THEOR.

In æqualibus circulis æquales rectæ lineæ circumferentias æquales auferunt, majorem quidem majori, minorem verò minori.

Sint æquales circuli ABC, DEF, & in ipsis æquales rectæ lineæ BC, EF, quæ circumferentias quidem auferant ma-



jores BAC, EDF, minores vero BGC, EHF: Dico circumferentiam BAC majorem majori circumferentia EDF, & minorem circumferentiam BGC minori EHF æquales esse.

Constructio.

1. Sumantur centra circulorum K, L, (per 1. 3.).
2. Jungantur BK, KC, EL, LF.

Demonstratio.

Quoniam circuli sunt æquales, erunt & rectæ à centris ad peripheriam ductæ æquales: scilicet duæ rectæ BK, KC æquales duabus rectis EL, LF (per 1. def. 3.)

Basis vero BC æqualis est basi EF (per hypothesin);

Ergo angulus BKC = angulo ELF (per 8. 1.)

Æquales autem anguli ad centra constituti æqualibus insunt circumferentiis, ideoque circumferentia BGC = circumferentia EHF (per 26. 3.);

Sed & totus circulus ABC = toti circulo DEF, (per hypothesin);

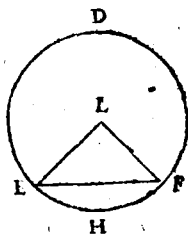
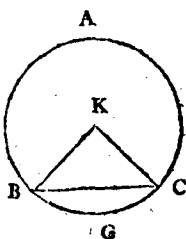
Reliqua igitur circumferentia BAC reliquæ EDF æqualis erit (per 3. ax.)

Ergo in æqualibus circulis æquales rectæ lineæ circumferentias æquales auferunt. *Quod erat demonstrandum.*

PROP. XXIX. THEOR.

In æqualibus circulis æquales circumferentias æquales rectæ lineæ subtendunt.

Sint æqualis circuli ABC, DEF, & in ipsis æquales circumferentias BGC, EHF subtendant rectæ BC, EF: Dico rectam lineam BC rectæ EF æqualem esse.



Constructio.

1. Sumantur centra circulorum K, L (per 1. 3.)
2. Jungantur BK, KC, EL, LF.

Demonstratio.

Quoniam circumferentia BGC æqualis est circumferentiæ EHF (per hypoth.); Erit & angulus BKC = angulo ELF (per 27. 3.):

Porro quoniam circuli ABC, DEF sunt æquales (per hypoth.) erunt & rectæ à centris ductæ æquales (per 1. def. 3.)

Dux igitur BK, KC sunt æquales duabus EL, LF, & æquales angulos continent: Quare basis BC = basi EF (per 4. 1.)

In æqualibus igitur circulis æquales circumferentias æquales rectæ lineæ subtendunt.

Quod erat demonstr.

PROP. XXX. PROBL.

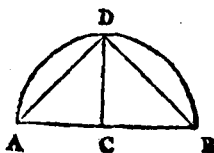
Datam circumferentiam bifariam secare.

Sic

*Sit data circumferentia ADB
bifariam secunda.*

Constructio.

1. Ducatur recta AB, & bifariam secetur in C (per 10. 1.).
2. A puncto C ipsi AB ad rectos angulos ducatur CD (per 11. 1.),
3. Jungantur AD, DB.



Demonstratio.

Quoniam in duobus triangulis ACD, BCD duo latera AC, CB sunt æqualia (per construct.); latus autem CD commune; & præterea anguli ACD, BCD æquales, quia uterque rectus est:

Basis igitur AD æqualis est basi DB (per 4. 1.); ideoque circumferentia AD æqualis est circumferentiæ DB (per 28. 3.)

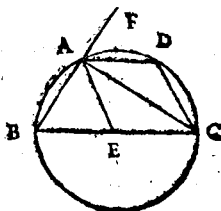
Quare data circumferentia ADB bifariam secunda est in puncto D.

Q. e. faciendum.

PROP. XXXI. THEOR.

In circulo, angulus, qui in semicirculo, rectus est: qui vero in majori segmento, minor est recto: & qui in minori, major recto: & insuper majoris quidem segmenti angulus recto major est; minoris vero segmenti angulus recto minor.

Sit circulus ABCD, cujus diameter BC, centrum autem E, & jungantur BA, AC, AD, DC: Dico (1.) angulum quidem, qui est in semicirculo BAC, rectum esse; (2.) qui vero in segmento ABC majori semicirculo, videlicet angulum rectilineum ABC minorem esse recto; & (3.) qui in segmento ADC minore semicirculo, (hoc est, angulum rectilineum ADC) recto majorem esse.



Demonstratio.

Jungatur AE, & BA ad F producatnr.

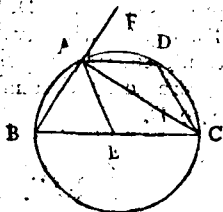
1. Quoniam angulus EAB $\equiv$ angulo EBA
& angulus EAC $\equiv$ angulo ECA (per 5. 1.).

Ergo ang. EAB + EAC $\equiv$ ang. EBA + ECA (hoc est totus angulus BAC $\equiv$ equalis est duobus angulis ACB & ABC simul sumptis; (per 2. ax.).

Est autem & angulus exterior FAC $\equiv$ duobus ang. ACB + ABC (per 32. 1.).

Ergo angulus BAC $\equiv$ angulo FAC (per 1. ax.) ac propterea uterque ipsorum rectus est (per 10. def. 1.): quare in semicirculo BAC angulus BAC rectus est. *Quod primo erat demonstrandum.*

2. Quoniam trianguli ABC duo anguli ABC, BCA sunt minores duobus rectis (per 17. 1.), angulus autem BAC rectus est; Ergo angulus ABC recto minor est, & quidem in segmento ABC majore semicirculo. *Quod secundo erat demonstrandum.*



3. Quadrilaterum ABCD, circulo inscriptum, habet angulos oppositos ABC, ADC, duobus rectis $\equiv$ quales (per 22. 3.); Sed angulus ABC minor est recto; reliquus igitur ADC recto major est, & quidem in segmento ADC minore semicirculo. *Quod tertio erat demonstrandum.*

Dico præterea majoris segmenti angulum, comprehensum a circumferentia ABC & recta linea AC, recto esse majorem; angulum vero minoris segmenti, comprehensum a circumferentia ADC & recta linea AC, recto minorem: quod quidem perspicue apparet. Quoniam enim angulus a rectis lineis BA, AC comprehensus rectus est, erit & comprehensus a circumferentia ABC & recta linea AC major recto. Rursus, quoniam angulus comprehensus a rectis lineis CA, AF rectus est, erit angulus, qui comprehenditur a recta CA & ADC circumferentia, minor recto. *Quod ultimo erat demonstrandum.*

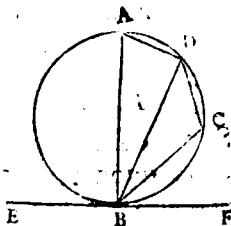
Corollarium.

Hinc manifestum est, quod, si unus angulus trianguli sit æqualis duobus reliquis, est rectus: propterea quod ejus angulus deinceps iisdem est æqualis; quando autem anguli deinceps sunt æquales, recti erunt (per 10. def. 1.).

PROP. XXXII. THEOR.

Si recta linea circulum contingat, à contactu autem ducatur recta linea circulum secans, anguli quos hæc cum contingente facit, æquales erunt iis, qui in alternis circuli segmentis consistunt.

Sit circulus *ABCD*, quem recta linea *EF* contingat in *B*, & à puncto *B* per circulum *ABCD* ducatur recta linea *BD* secans illum utcumque: dico angulos, quos *BD* cum contingente *EF* facit, æquales esse iis, qui in alternis circuli segmentis consistunt; hoc est angulum *FBD* esse æqualem angulo, qui constituitur in *DAB* segmento, angulum verò *EBD* æqualem angulo, qui in segmento *DCB* constituitur.



Constructio.

1. A puncto *B* ipsi *EF* ad rectos angulos ducatur *BA* (per 11. 1.).
2. In circumferentia *BD* sumatur quodvis punctum *C*, junganturque *AD*, *DC*, *CB*.

Demonstratio.

Quoniam recta *EF* circulum contingit in *B*, à puncto autem contactus recta *BA* ducta est ad angulos rectos tangenti, erit in ipsa *BA* centrum circuli (per 19. 3.):

Angulus igitur *ADB* in semicirculo est rectus (per 31. 3.); reliqui vero anguli *BAD* & *ABD* uni recto sunt æquales (per 32. 1.).

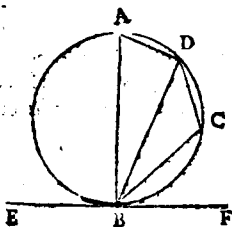
Est autem ang. *ABF* rectus (per constr.): Ergo angulus *ABF* = ang. *BAD* + *ABD* (per 10. ax.).

Communis auferatur ang. *ABD*.

Erit Reliquus *DBF* = reliquo *BAD* angulo;

Qui in alterne circuli segmento consistit.

Porro, quoniam in circulo quadrilaterum est $ABCD$, anguli ejus oppositi $BAD + BCD$ æquales sunt duobus rectis (per 22. 3.); Sed anguli $DBF + DBE$ etiam æquales sunt duobus rectis (per 13. 1.):



Ergo ang. $DBF + DBE =$ ang. $BAD + BCD$ (per 10 ax.);
Est autem ang. $DBF =$ ang. BAD (ut supra ostens.)

Reliquus igitur ang. $DBE =$ ang. BCD (per 3 ax.).

Quod erat demonstr.

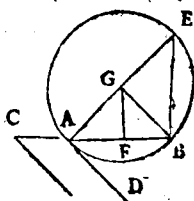
PROP. XXXIII. PROBL.

Super data recta linea describere segmentum circuli, quod capiat angulum dato angulo rectilineo æqualem.

Sit data recta AB: super hac describendum est circuli segmentum, quod capiat angulum æqualem dato angulo rectilineo C.

Cum vero datus angulus vel sit acutus, vel rectus, vel obtusus; de unoquoque figillatim agemus.

1. Sit datus angulus ad C acutus.



Constructio.

1. Ad datam rectam AB & ad punctum in ea A constituatur angulus DAB æqualis dato angulo C (per 23. 1.).
2. Ex eodem puncto A erigatur ad rectam AD perpendicularis AE (per 11. 1.);
3. Ad alterum datæ rectæ AB punctum B fiat angulus ABG æqualis angulo BAG ; cujus latus BG secet perpendicularem AE in puncto G .

4. Cen-

4. Centro G, intervallo GA describatur circulus AEB (per 3. post.);

Dico quod Segmentum AEB capiat angulum dato angulo C acuto equalem.

Demonstratio.

Quoniam angulus GBA $\equiv$ angulo GAB (per constr.)

erit recta GB $\equiv$ recta GA (per 6. 1.)

Ergo. centro G intervallo GA descriptus circulus transibit per punctum B (per 15. def. 1.):

Circulus igitur AEB per rectam AB sectus est in punctis A & B; & angulus BAD, ex linea circulum contingente DA & secante AB constitutus, $\equiv$ qualis ei, qui in alterno segmento constituitur, angulo AEB; (per 32. 3.).

Sed angulus BAD $\equiv$ angulo C (per constr.):

Ergo angulus AEB $\equiv$ angulo C, super data igitur recta linea AB descriptum est circuli segmentum AEB, quod capiat angulum rectilineum AEB dato angulo acuto C $\equiv$ qualem.

2. Sit datus angulus ad C rectus:

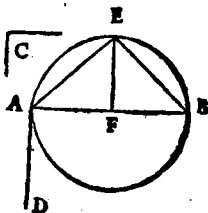
Constructio.

1. Ad datam rectam AB & ad punctum in ea A constituatur angulus DAB $\equiv$ qualis angulo recto C (per 23. 1.);

2. Secetur AB bifariam in F (per 10. 1.);

3. Centro F intervallo autem $\equiv$ quali alterutri ipsarum AF, FB circulus describatur AEB (per 3. post.):

Dico quod circuli segmentum AEB, super datam rectam AB constitutum, capiat angulum dato recto angulo C $\equiv$ qualem.



Demonstratio.

Quoniam recta linea DA ad extremitatem A diametri AB rectum angulum constituit (per construct.) & circulum AEB in puncto A contingit (per Coroll. 16. 3.); angulus igitur, qui in alterno circuli segmento AEB constituitur, $\equiv$ qualis est angulo DAB (per 32. 1.)

Sed recto angulo dato C æqualis est idem DAB (per constr.); ergo & angulus, qui in segmento AEB describitur recto angulo C est æqualis (per 1. ax.).

Descriptum igitur est super data recta linea AB circuli segmentum AEB, quod capiat angulum dato angulo C æqualem. *Quod secundo erat faciendum.*

3. Sit denique angulus ad C obtusus.

Constructio.

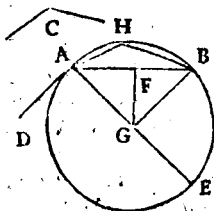
1. Ad datam rectam lineam AB & ad punctum A constituatur angulus DAB æqualis ipsi angulo C, (per 23. 1.);

2. Ex eodem puncto A erigatur perpendicularis AE (per 11. 1.).

3. Ad alterum datæ rectæ AB punctum B fiat angulus ABG æqualis angulo BAG, cujus latus BG secet diametrum AE in puncto G.

4. Centro G intervallo GA, describatur circulus AEBH (per 3. post.)

Dico quod segmentum AHB capiat angulum dato obtuso angulo C æqualem.



Demonstratio.

Quoniam angulus ABG æqualis est angulo BAG (per constr.); erit recta AG æqualis rectæ BG (per 6. 1.); ideoque centro G, intervallo GA descriptus circulus transibit per punctum B (per 15. def. 1.): Circulus igitur AEBH per rectam AB sectus est in punctis A, B, & angulus DAB ex linea circumum contingente AD & secante AB constitutus æqualis est ei, qui in alterno segmento constituitur angulo AHB (per 32. 3.);

Sed & idem angulus DAB æqualis est dato obtuso angulo C (per constr.): Ergo angulus AHB etiam angulo C æqualis est (per 1. ax.);

Super data igitur recta AB descriptum est circuli segmentum AHB quod capiat angulum dato angulo obtuso C æqualem. *Quod tertio erat faciendum.*

PROP.

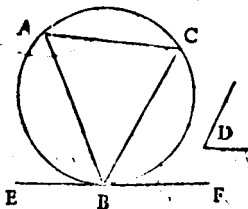
PROP. XXXIV. PROBL.

A dato circulo segmentum abscindere, quod capiat angulum dato angulo rectilineo æqualem.

Sit datus circulus ABC, datus autem angulus rectilineus D, oportet à circulo ABC segmentum abscindere, quod capiat angulum angulo D æqualem.

Constructio.

1. Ducatur recta linea EF, contingens circulum ABC in puncto B (per 17. 3.);
2. Ad rectam lineam EF & ad punctum in ea B constitutur angulus FBC, qui est angulo D æqualis (per 23. 1.).



Demonstratio.

Angulo FBC = angulus BAC (per 32. 3.);
 Eidem ang. FBC = angulus D (per constr.);
 Ergo angulus BAC = angulo D (per 1. ax.);

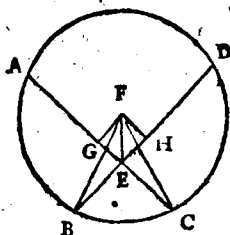
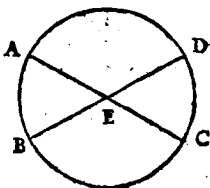
A dato igitur circulo ABC abscissum est segmentum BAC, quod capiat angulum dato angulo rectilineo D æqualem.

Quod erat faciendum.

PROP. XXXV. THEOR.

Si in circulo duæ rectæ lineæ sese mutuo secent, rectangulum sub segmentis unius comprehensum æquale est ei, quod sub alterius segmentis comprehenditur.

In circulo enim
ABCD
 dua recte
 linea *AC*,
BD sese
 mutuo se-
 cent in
 puncto *E*:



Dico rectangulum comprehensum sub *AE*, *EC* aequale esse ei
 quod comprehenditur sub *DE*, *BE*.

Demonstratio.

1. Si recte *AC*, *BD* per centrum *E* transeant (ut in Fig. 1.) manifestum est, rectangulum comprehensum sub *AE*, *EC*, æquale esse rectangulo comprehenso sub *DE*, *EB*: quia recte omnes è centro ad peripheriam ducte sunt æquales (per 15. def. 1.).
2. Sin autem recte *AC*, *DB* non transeant per centrum (ut in Fig. 2.); sumatur circuli centrum *F* (per 1. 3.); atque à centro *F* ad rectas *AC*, *BD* ducantur perpendiculares *FG*, *FH* (per 12. 1.); junganturque *FC*, *FB*, *FE*.

Quoniam igitur recta *FG* per centrum ducta rectam *AC* non ductam per centrum ad angulos rectos secat, ideòque ipsam bisariam in puncto *G* secabit (per 3. 3.); porro quoniam eadem recta *AC* etiam in duas partes in puncto *E* secta est: erit rectangulum sub rectis *AE*, *EC* + quadr. recte *GE* = quadrato recte *GC* (per 9. 2.); commune addatur quadr. recte *FG*; Erit rectangulum sub *AE*, *EC* + quadr. *GE* + quadr. *FG* = quadr. *GC* + quadr. *FG* (per 2. ax.):

Sed quadr. *GE* + quadr. *FG* = quadr. *FE*; & quadr. *GC* + quadr. *FG* = quadr. *FC* (per 47. 1.);

Rectang. igitur sub *AE*, *EC* + quadr. *FE* = quadrato *FC*.

Eadem

Eadem ratione ostendetur rectang. sub DE, EB $\dagger$ quadr. FE $\equiv$ quadr. FB;

Est autem quadr. FC $\equiv$ quadr. FB.

Ergo rectang. sub AE, EC $\dagger$ quadr. FE $\equiv$ rectang. sub DE, EB $\dagger$ quadr. FE (per 1. ax.); commune auferatur quadr. FE.

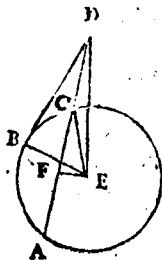
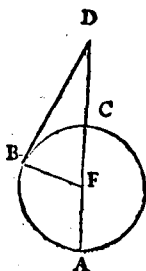
Relinquetur rectang. sub AE, EC $\equiv$ rectang. sub DE, EB.

Quod erat demonstr.

PROP. XXXVI. THEOR.

Si extra circulum aliquod punctum sumatur, & ab eo in circulum cadant duæ rectæ lineæ, quarum altera circulum secet, altera verò contingat: rectangulum comprehensum sub tota secante & exteriori segmento inter punctum & convexam circumferentiam, æquale erit ei, quod à contingente fit, quadrato.

Extra circulum enim ABC sumatur aliquod punctum D, & ab eo ad dictum circulum cadant duæ rectæ lineæ DCA, DB; & DCA quidem circul. ABC secet DB vero contingat: Dico rectang. sub AD, DC æquale esse quadrato, quod fit ex DB.



Demonstratio.

1. Si recta DCA transeat per circuli centrum F (vide Fig. 1.), angulus FBD rectus erit (per 18. 3.); & quoniam recta AC bisariam secta est in F, ipsique adjecta DC, erit rectangulum sub AD, DC $\dagger$ quadratum rectæ FC $\equiv$ quadrato rectæ FD (per 6. 2.);

Sed

Sed recta $FC \equiv$ recta FB (per 15. def. 1.); ergo rectangulum sub AD , $DC \dagger$ quadratum recta $BF \equiv$ quadrato recta FD ;

Porro quadr. recta $FD \equiv$ quadratis $BD \dagger BF$ (per 47. 1.);

Rectangulum igitur sub AD , $DC \dagger$ quadr. $BF \equiv$ quadr.

$BD \dagger$ quadr. BF (per 1. ax.), Auferatur commune quadr. BF .

Relinquetur rectangulum sub AD , $DC \equiv$ quadrato BD (per 3. ax.).

Quod Imo erat demonstr.

2. Si recta linea DA non transeat per centrum circuli (vide Fig 2.); sumatur centrum E , & ab ipso E ad AC perpendicularis agatur EF (per 12. 1.), junganturque EB , EC , ED .

Quoniam igitur recta EF ad rectam AC perpendicularis est (per constr.) erit AC secta in duas partes aequales, videlicet $AF \equiv FC$ (per 3. 3.).

Rursus quia ipsi AC etiam adiecta est linea CD , erit rectangulum sub AD , $DC \dagger$ quadr. $FC \equiv$ quadrato FD (per 6. 2.) commune addatur quadratum EF .

Sic rectang. sub AD , $DC \dagger$ quadr. $FC \dagger$ quadr. $EF \equiv$ quadratis $FD \dagger EF$. (per 2. ax.);

Porro quoniam angulus EFD est rectus (per constr.); erit quadratum recta $ED \equiv$ quadratis $FD \dagger EF$ (per 47. 1.);

Ergo rectang. sub AD , $DC \dagger$ quadr. $FC \dagger$ quadr. $EF \equiv$ quadr. ED (per 1. ax.).

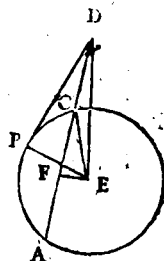
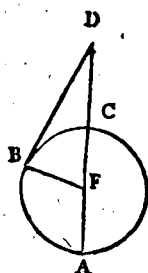
Atqui quadratum $EC \equiv$ quadr. $FC \dagger$ quadr. EF (per 47. 1.)

Ergo rectang. sub AD , $DC \dagger$ quadrat. $EC \equiv$ quadr. ED . (per 1. ax.);

Recta autem $EC \equiv$ recta EB (per 15. def. 1.), ideoque rectang. sub AD , $DC \dagger$ quadr. $EB \equiv$ quadrato ED ,

Cumque rectus est angulus ERD (per 18. 3.), erunt quadrata $EB \dagger BD \equiv$ quadr. ED (per 47. 1.);

Qua-



Quare rectang. sub AD, DC $\doteq$ quadr. EB $\doteq$ quadratis EB $\doteq$ BD, auferatur commune quadr. EB,

Relinquetur rectang. sub AD, DC $\doteq$ quadrato BD (per 3. ax.)

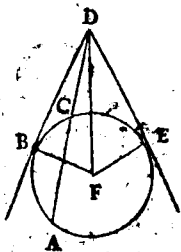
Hoc est rectangulum sub tota AD & ejus parte DC comprehensum æquale est quadrato lineæ circuli tangentis BD.

Quod 2do erat demonstr.

PROP. XXXVII. THEOR.

Si extra circulum sumatur aliquod punctum, atque ab eo in circulum cadant duæ rectæ lineæ, quarum altera quidem circulum secet, altera verò in eum incidat, fit autem rectangulum comprehensum sub tota secante & exteriori segmento inter punctum & convexam circumferentiam æquale ei, quod ab incidente fit, quadrato; incidens linea circulum continget.

Extra circulum sumatur aliquod punctum D, atque ab hoc puncto in circulum cadant duæ rectæ lineæ DCA, DB; & DCA quidem circulum secet, DB vero in illum incidat, fitque rectangulum sub AD, DC æquale quadrato quod fit ex DB: Dico ipsum DB circulum ABC contingere.



Constructio.

1. Ducatur recta linea DE circulum ABC contingens (per 17.3.);
2. Sumatur circuli ABC centrum F. (per 1. 3.).
3. Junganturque FE, FB, FD.

Demonstratio.

Rectangulum sub AD, DC $\doteq$ quadr. tangentis DE (per 36.3.); Idem vero rectang. sub AD, DC $\doteq$ quadrato rectæ DB (per hypoth.);

Ergo quadratum DE $\doteq$ quadrato DB (per 1. ax.) ac propterea lineæ DE $\doteq$ lineæ DB (per 8. ax.).

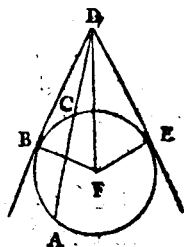
Porro

Porro recta $FE \equiv$ recta FB
(per 15. def. 1.) ; in triangulis
igitur DEF , DBF , duo latera DE ,
 EF , duobus DB , BF sunt æqua-
lia & basis ipsorum FD communis,
angulus igitur $DBF \equiv$ angulo DEF
(per 8. 1.) ;

Rectus autem est DEF angulus
(per 18. 3.),

Ergo & angulus DBF est rectus

Et quoniam recta FB per circuli centrum transit, ideoque
est circuli semidiameter (per 15. def. 1.), recta DB ab ex-
tremitate semidiametri FR ad angulos rectos ducta circulum
 ABC contingit (per cor. 16. 3.).



Quod erat demonstr.



EUCLIDIS ELEMENTORUM LIBER QVARTUS.

DEFINITIONES:

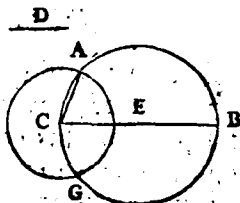
1. **F**igura rectilinea in figura rectilinea inscribi dicitur, quando unusquisque figuræ inscriptæ angulus contingit unumquodque latius ejus, in qua inscribitur.
2. Figura rectilinea circa figuram rectilineam circumscribi dicitur quando unumquodque latius circumscriptæ contingit unumquemque angulum ejus, quæ inscribitur.
3. Figura rectilinea in circulo inscribi dicitur, quando unusquisque inscriptæ figuræ angulus circuli circumferentiam contingit.
4. Figura rectilinea circa circulum circumscribi dicitur, quando unumquodque latius circumscriptæ circuli circumferentiam contingit.
5. Circulus similiter in figura rectilinea inscribi dicitur, quando Circuli circumferentia unumquodque latius ejus, in qua inscribitur, contingit.
6. Circulus circa figuram rectilineam circumscribi dicitur, quando circuli circumferentia unumquemque angulum ejus, circa quam circumscribitur, contingit.
7. Recta linea in circulo aptari dicitur, quando ejus termini in circuli circumferentia fuerint.

PROP.

PROP. I. PROBL.

In dato circulo datæ rectæ lineæ, quæ diametro ejus non major sit, æqualem rectam lineam aptare.

Sit datus circulus ABC ; data autem recta linea D non major circuli diametro: oportet in circulo ABC recta linea D æqualem rectam lineam aptare.



Constructio.

1. Ducatur circuli ABC diameter;
Si igitur BC sit æqualis ipsi D ,
factum jam erit quod proponebatur. Etenim in circulo ABC aptata est BC rectæ lineæ D æqualis;
2. Si autem major est BC quam D , ponatur ipsi D æqualis CE (per 3. 1.); deinde centro quidem C intervallo autem CE describatur circulus AEG (per 3. postul.), & CA jungatur (per 1. post.).

Demonstratio.

Quoniam punctum C est centrum circuli AEG , erit

$CA = CE$ (per 15. def. lib. 1.)

Sed $D = CE$ (per constr.)

Ergo recta $D =$ rectæ CA (per 1. ax.).

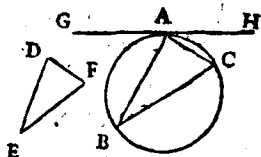
In dato igitur circulo ABC datæ rectæ lineæ D , quæ non major est circuli diametro, æqualis aptata est CA . *Quod erat faciendum & demonstrandum.*

PROP. II. PROBL.

In dato circulo inscribere triangulum æquian-
gulum dato triangulo.

Sit

Sit *datum* circulus *ABC*, *datum* autem triangulum *DEF*: oportet in circulo *ABC* inscribere triangulum triangulo *DEF* æquiangulum.



Constructio.

1. Ducatur recta linea *HAG* contingens circulum *ABC* in puncto *A*;
2. Ad rectam lineam *HG* & ad punctum in ea *A* constituitur angulus *HAC* $\equiv$ angulo *DEF* (per 32. 1.);
3. Ad rectam lineam *HG* & ad punctum in ea *A* rursus constituitur angulus *GAB* $\equiv$ angulo *DFE* & *BC* jungatur.

Demonstratio.

Quoniam circulum *ABC* contingit recta *GH*, à contactu ætèrè ducta est *AC*, erit angulus *HAC* æqualis ei, qui in ætèrno circuli segmento consistit, angulo, videlicet ipsi *ABC* (per 32. 3.);

Sed angulus *HAC* $\equiv$ angulo *DEF* (per construct.);

Ergo & angulus *ABC* $\equiv$ angulo *DEF* (per 1. ax.).

Eadem ratione & angulus *ACB* est æqualis angulo *DFE*.

Reliquus igitur angulus *BAC*, reliquo angulo *EDF* æqualis erit (per 32. 1.).

Ergo triangulum *ABC* triangulo *DEF* est æquiangulum, & in circulo *ABC* inscriptum est (per 3. def. 4.)

Quod erat fac. & demonstr.

PROP. III. PROBL.

Circa datum circulum circumscribere triangulum, æquiangulum dato triangulo.

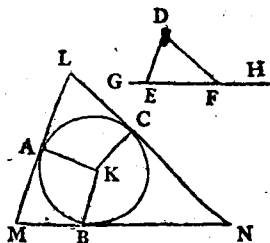
H

Sit

Sit datus circulus ABC, datum autem triangulum DEF: oportet circa circulum ABC circumscribere triangulum aequiangulum triangulo DEF.

Constructio.

1. Protrahatur EF ex parte utraque ad puncta H, G, (per 2. post.);
2. Sumatur circuli ABC centrum K (per 1. 3.);
3. Recta linea KB utcumque ducatur, constituaturque ad lineam KB, & ad punctum in ea K angulus BKA = angulo DEG, angulo autem DFH = angulus BKC (per 23. 1.);
4. Per puncta A, B, C, ducantur rectae lineae LAM, MBN, NCL, circulum ACB contingentes (per 17. 3.).



Demonstratio.

Quoniam rectae LM, MN, NL circulum contingunt in punctis A, B, C; (per construct.) à centro autem K ad puncta A, B, C, ductae sunt rectae KA, KB, KC, erunt anguli ad puncta contactus A, B, C, recti (per 18. 3.);

Porro quoniam AMBK (quod in duo triacula dividi potest) anguli quatuor aequales sunt quatuor angulis rectis (per 32. 1.), è quibus anguli KAM, KBM sunt recti; erunt reliqui AKB, AMB duobus rectis aequales;

Sunt autem & DEG & DEF duobus rectis aequales (per 13. 1.): Anguli igitur AKB, AMB angulis DEG, DEF sunt aequales, è quibus AKB ipsi DEG est aequalis (per construct.); ergo reliquus AMB reliquo DEF aequalis erit (per 3. ax.).

Similiter demonstrabitur angulus LNM ipsi DFE aequalis: Ergo & reliquus MLN est aequalis reliquo EDF (per 32. 1.).

Est igitur LMN triangulum aequiangulum triangulo DEF, & circa circulum ABC circumscribitur (per 4. def. 4.)

Quod erat faciend.

PROP.

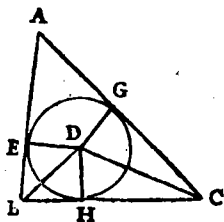
PROP. IV. PROBL.

In dato triangulo circulum inscribere.

Sit datum triangulum ABC: oportet in triangulo ABC circulum inscribere.

Constructio.

1. Secentur anguli ABC, BCA bifariam per rectas CD, BD, productas usque dum conveniant in puncto D (per 9. 1.);
2. A puncto D ad rectas lineas AB, BC, CA ducantur perpendiculares DE, DG, DH (per 12. 1.).



Demonstratio.

Quoniam angulus ABC bifariam sectus est, erit ang. ABD $\equiv$ angulo CBD (per construct.), & porro rectus angulus BED $\equiv$ recto ang. BHD (per ax. 10.); duo igitur triangula DEB, DHB habent duos angulos duobus angulis æquales & unum latus DB utrique commune, quod scilicet uni æqualium angulorum subtenditur; Quare reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt, scilicet latus EB $\equiv$ lateri BH, & lat. DE $\equiv$ lat. DH. (per 26. 1.). Eadem ratione erit etiam DG $\equiv$ DH $\equiv$ DE; Ideoque centro D, intervallo autem DG, vel DE vel etiam DH descriptus circulus transibit per puncta E, H, G, atque in his punctis rectas AB, BC, CA continget (per coroll. 16. 3.); propterea etiam circulus in triangulo ABC inscriptus est (per 5. def. 4.).

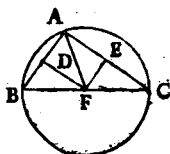
Quod erat faciendum.

PROP. V. PROBL.

Circa datum triangulum circulum circumscribere.

*Sit datum tri-
angulum AB
C: opera
tet circa
datum
triangulum AB*

C circulum circumscribere.



Constructio,

1. Rectæ AB, AC bifariam secentur in punctis D, E (per 10. 1.);
2. A punctis D, E, ipsis AB, AC ad rectos angulos ducantur DF, EF (per 11. 1.).

Demonstratio.

Lineæ DF, EF, ad rectos angulos ductæ, vel intra triangulum ABC, vel in trianguli latere BC, vel extra triangulum ABC convenient in puncto F.

1. Convenient DF, EF intra triangulum in puncto F (vide Fig. 1.), & BF, CF, AF jungantur:

Quoniam igitur AD est æqualis rectæ DB; bifariam enim secta est AB (per construct.), recta autem DF utrique triangulo ADF, BDF communis, & angulus ADF æqualis angulo BDF (per 10. ax.); erit basis AF = basi FB (per 4. 1.); Similiter ostendetur & CF æqualis AF: ergo & BF = CF: tres igitur FA, FB, FC inter se sunt æquales.

Quare centro F, intervallo autem æquali uni ipsarum FA, FB, FC, circulus descriptus etiam per reliqua puncta transibit: atque erit circulus circa triangulum ABC circumscriptus (per 6. def. 4.).

2. DF, EF, convenient in rectæ lineæ BC, in puncto F (ut in 2. Fig.), & AF jungatur: Similiter demonstrabimus punctum

Etum F centrum esse circuli circa triangulum ABC circumscripti.

3. DF, EF convenient extra triangulum ABC rursus in puncto F (ut in Fig. 3.); & jungantur AF, BF, CF;

Quoniam igitur $AD = DB$ (per constr.); communis autem & ad angulos rectos DF; basi AF basi BF æqualis erit (per 4. 1.).

Similiter demonstrabimus & CF ipsi AF æqualem esse, quare & BF est æqualis CF, rursus igitur centro F, intervallo autem æquali uni ipsarum AF, BF, CF, circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta; atque erit circa triangulum ABC circumscriptus.

Quod erat faciendum.

Corollarium.

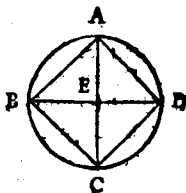
Ex his manifestum est, quod, si centrum circuli intra triangulum ceciderit, angulus BAC existens in segmento semicirculo majore minor est recto: Si autem ceciderit in recta linea BC, angulus in semicirculo rectus erit: & si extra triangulum ABC, angulus in segmento minore semicirculo erit major recto. Quare si datum triangulum sit oxygenium, DF, EF intra triangulum convenient: Sin in eo sit angulus rectus BAC in ipsa AC: & si sit major recto, extra ABC,

PROP, VI, PROBL.

In dato circulo quadratum inscribere.

Sit datus circulus ABCD: oportet in circulo ABCD quadratum inscribere.

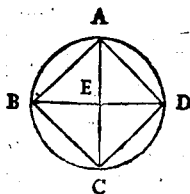
Constructio.



1. Ducantur Circuli ABCD diametri ad rectos angulos inter se AC, BD (per 11. 1.);
2. Jungantur AB, BC, CD, DA (per post. 1.).

Demonstratio.

Quoniam E est centrum circuli, quatuor autem anguli ad centrum, E constituti, scil. AEB , AED , DEC , CEB sunt recti (per construct.); ideoque omnes inter se æquales (per 10. ax.); porro rectæ EA , EB , EC , ED sunt æquales (per 15. def. 1.):



Triangula igitur BEA , AED , DEC , CEB sunt inter se æqualia, ac bases BA , AD , DC , CB sunt æquales (per 4. 1.); Quare quadrilaterum $ABCD$ est æquilaterum.

Rursus quoniam recta BD est diameter circuli $ABCD$; erit BAD semicirculus; quapropter angulus BAD rectus est (per 31. 3.); Cum vero eadem ratione demonstretur reliquos angulos ADC , DCB , CBA etiam esse rectos, rectangulum igitur est $ABCD$ quadrilaterum; ostensum autem est æquilaterum esse: igitur quadratum est (per 30. def. 1.) & inscriptum est in circulo $ABCD$ (per 3. def. 4.). *Quod erat faciendum.*

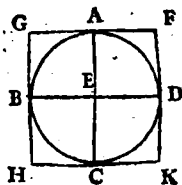
PROP. VII. PROBL.

Circa datum circulum quadratum circumscribere.

Sic datus circulus $ABCD$: oportet circa $ABCD$ circulum quadratum describere.

Constructio.

- (1) Ducantur circuli $ABCD$ duæ diametri AC , BD ad rectos inter se angulos; & (2) per puncta A , B , C , D , ducantur rectæ FG , GH , HK , KF contingentes circulum $ABCD$ (per 17. 3.).



Demonstratio.

Quoniam recta FG circulum contingit, à centro autem E ; ad punctum contactus A ducta est recta EA ; erunt anguli ad A recti (per 18. 3.).

Eadem.

Eadem ratione & anguli ad puncta B, C, D sunt recti.

Porro quoniam angulus AEB est rectus, & EBG etiam rectus; erit (per 28. 1.) GH ipsi AC parallela; eadem ratione & AC parallela est rectæ FK; quare GH & FK inter se sunt parallelae (per 30. 1.).

Similiter demonstrabitur & utramque ipsarum GF, HK ipsi BED parallelam esse; ideoque GF, HK etiam inter se parallelas.

Parallelogramma igitur sunt GK, GC, AK, FB; BK; ac propterea $GF = HK$; GH vero $= FK$ (per 34. 1.).

Et quoniam $AC = BD$ (per 15. def. 1.) sed & AC quidem utrique ipsarum GH, FK est æqualis, BD vero æqualis utrique, GF, HK, utraque igitur GH, FK utrique GF, HK, æqualis erit. Quare æquilaterum est FGHK quadrilaterum. Dico & rectangulum esse: quoniam enim parallelogrammum est GBEA atque angulus AEB est rectus, & ipse AGB angulus rectus erit, (per 34. 1.). Similiter demonstrabimus angulos etiam, qui ad puncta H, K, F sunt constituti, rectos esse: Rectangulum igitur est quadrilaterum FG HK; demonstratum autem est & æquilaterum; igitur quadratum est; & circumscriptum præterea est circa circulum, ABCD.

Quod erat faciendum.

PROP. VIII. PROBL.

In dato quadrato circulum inscribere.

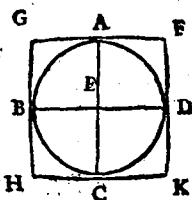
Sit datum quadratum ABCD: oportet in ABCD quadrato circulum inscribere.

Constructio.

1. Utraque ipsarum GH, GF secetur bisariam, in punctis A, B (per 10. 1.).
2. Per punctum A alterutri ipsarum GH, FK, parallela ducatur AC, per punctum vero B ducatur BD parallela alterutri GF, HK (per 31. 1.).

H 4

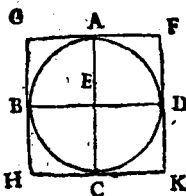
Dico:



Dico: circulus centro E intervallo EA descriptus quadrato inscribetur.

Demonstratio.

Quadrati FGHK latus FG = lateri GH; ergo lateris FG dimidium GA æquatur lateris GH, dimidio GB (per 7. ax.), & quoniam recta AC est parallela rectæ GH, recta autem BD parallela rectæ GF; effigitur AGBE parallelogrammum habens opposita latera æqualia,



latus nempe AG = lateri BE
& lat. GE = lateri AF (per 34. I.).

Sed latus AG, & GB sunt ejusdem magnitudinis (ut supra ostensum est); ergo & BE, AE sunt æquales (per 1. ax.):

Eadem ratione demonstrabitur parallelogramma esse BHEC, AEDF, eorumque opposita latera esse æqualia.

latus nempe BH = lateri EC
& latus AF = lateri ED (per 34. I.).

Quoniam autem BH = GB, & AF = AG (per constr.);

erit etiam GB = EC
& AG = ED (per 1. ax.).

Sed GB = AG (ut supra); ergo & EC = ED.

Et rursus, quoniam ostensum est, iisdem æqualibus AG, GB lateribus, etiam æqualia esse latera BE, AE, quatuor igitur latera EC, ED, BE, AE erunt inter se æqualia. Quare centro E, intervallo EA si describitur circulus, per reliqua puncta B, C, D quoque transibit, & unumquodque quadrati latus in punctis A, D, C, B tanget; datoque igitur quadrato inscriptus erit.

Quod erat faciendum.

PROP. IX. PROBL.

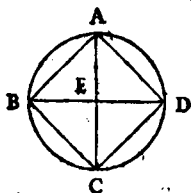
Circa datum quadratum circulum circumscribere.

Sit

*Sit datum quadratum ABCD:
Oportet circa quadratum ABCD
circulum circumscribere.*

Constructio.

Jungantur AC, BD, quæ se invicem in puncto E secant.



Demonstratio.

Triangulorum ADC, ABC, duo latera sunt æqualia, latus scilicet AD = lateri AB; latus autem AC utrique est commune; & quoniam basis BC etiam æquatur basi DC, erit angulus BAC = angulo DAC; angulus igitur DAB bisariam sectus est à recta linea AC.

Similiter demonstrabimus unumquemque angulorum ABC, BCD, CDA, bisariam secari à rectis lineis AC, BD.

Quoniam igitur angulus DAB angulo ABC est æqualis; erit etiam anguli DAB dimidium EAB = EBA, dimidio nempe anguli ABC (per 7. ax.); ideoque æqualibus hisce angulis opposita latera EA, EB inter se sunt æqualia (per 6. 1.).

Eadem ratione demonstrabimus & utramque rectarum EC, ED utrique EA, EB, æqualem esse: ergo quatuor rectæ lineæ EA, EB, EC, ED inter se sunt æquales.

Centro igitur E intervallo autem æquali uni ipsarum EA, EB, EC, ED circulus descriptus etiam per reliqua puncta transibit, atque erit circumscriptus circa quadratum ABCD.

Quod erat faciendum.

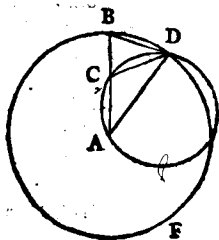
PROP. X. PROBL.

Isoceles triangulum constituere, habens alterutrum angulorum, qui sunt ad basin, duplum reliqui.

*Isosceles triangulum ABD est
construendum, cujus anguli ad ba-
sin ABD & BDA singuli sint dupli
ejus ad verticem DAB.*

Constructio.

1. Ponatur recta quædam linea AB, & secetur in puncto C ita, ut rectangul. comprehensum sub AB, BC, æquale sit quadrato ex CA (per 11. 2.);
2. Centro A intervallo AB circulus describatur, BDF, (per 3. post.);
3. In circulo BDF aptetur recta linea BD æqualis ipsi AC (per 1. 4.);
4. Jungantur DA, DC; & circa triangulum ACD circumscribatur circulus ACD (per 5. 4.).



Demonstratio.

Quoniam rectangulum sub AB, BC æquale est quadrato rectæ AC (per constr.), æqualis autem est AC ipsi BD; erit rectangulum sub AB, BC æquale quadrato rectæ BD.

Porro, quoniam extra circulum ACD sumptum est punctum B, ab hoc autem puncto cadunt duæ rectæ lineæ BCA, BD, quarum altera quidem circulum secat, altera vero in eum incidit, & quia rectangulum sub AB, BC æquale est quadrato rectæ BD; recta igitur linea BD circulum ACD in puncto D continget (per 37. 3.);

Rursus quoniam BD circulum contingit, & à contactu D ducta est recta DC, erit angulus BDC æqualis ei, qui in alterno circuli segmento constituitur, videlicet angulo DAC (per 32. 3.);

Cum autem angulus BDC æqualis sit ipsi DAC, communis addatur CDA: totus igitur BDA est æqualis duobus angulis CDA, DAC. Sed his ipsis duobus angulis CDA, DAC etiam æqualis est exterior angulus BCD (per 32. 1): ergo & angulus BDA æqualis est ipsi angulo BCD (per 1. ax.).

Iterum

Iterum angulus BDA est æqualis angulo DBA (per 5. 1.); nam latus AB æquale est lateri AD (per 15. def. 1.) ergo & DBA ipsi BCD æqualis erit.

Tres igitur anguli BDA, DBA, BCD inter se sunt æquales.

Quoniam vero angulus DBA, vel (quod idem est) angulus DBC æqualis est angulo DCB; erit latus BD æquale lateri DC (per 6. 1.).

Sed recta BD æqualis est rectæ CA (per construct.): ergo & DC æquatur rectæ CA: quare & angulus CDA æqualis est angulo CAD (per 5. 1.): anguli igitur CDA, CAD simul sumpti ipsius anguli CAD dupli sunt.

Est autem & angulus BCD æqualis angulis CDA, CAD simul sumptis: ergo & ang. BCD duplus est ipsius CAD.

Sed angulus BCD est æqualis alterutri ipsorum BDA, DBA: quare & alteruter ipsorum BDA, DBA ipsius DAB (vel CAD) est duplus.

Isoceles igitur triangulum ADE constitutum est, habens alterutrum eorum angulorum, qui sunt ad basin BD duplum reliqui. *Quod erat faciend.*

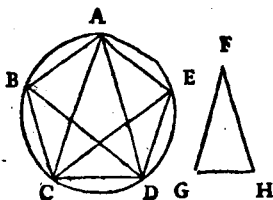
PROP. XI. PROBL.

In dato circulo pentagonum æquilaterum & æquiangulum inscribere.

Sit datus circulus ABCDE: oportet in ABCDE circulo pentagonum æquilaterum & æquiangulum inscribere,

Constructio.

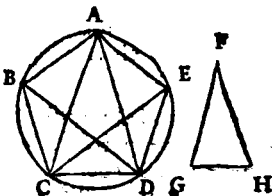
1. Ponatur triangulum isosceles FGH habens alterutrum angulorum ad G, H duplum anguli, qui est ad F (per 10. 4.).
2. In circulo dato inscribatur triangulum ACD, triangulo FGH æquiangulum (per 2. 4.);



3. Anguli ad Basin ACD, ADC secantur bisariam rectis CE, DB, occurrentibus circumferentiæ in punctis B, E; (per 9. 1.);
4. Ducantur rectæ AB, BC, DE, EA,

Demonstratio.

I. Quoniam uterque angulorum ACD, CDA duplus est anguli CAD, & secti sunt bisariam à rectis lineis CE, DB (per constr.); quinque anguli DAC, ACE, ECD, CDB, BDA sunt inter se æquales. Æquales autem anguli æqualibus circumferentiis insistant (per 26. 3.); quinque igitur circumferentiæ AB, BC, CD, DE, EA æquales sunt inter se. Sed æquales circumferentiæ æquales rectæ lineæ subtendunt (per 29. 3.): ergo & quinque rectæ lineæ AB, BC, CD, DE, EA inter se sunt æquales: æquilaterum est igitur ABCDE pentagonum.



Quod primo erat demonstr.

Quoniam circumferentiæ AB æqualis est circumferentiæ DE (ut supra ostens.), communis addatur circumf. BCD, tota igitur ABCD circumferentiæ toti circumferentiæ EDCB est æqualis.

Circumferentiæ quidem ABCD insitit angulus ABD, circumferentiæ vero EDCB insitit angulus BAE: ergo & BAE angulus est æqualis angulo AED (per 27. 3.).

Eadem ratione & uniusquisque angulorum ABC, BCD, CDE alterutri ipsorum BAE, AED est æqualis: æquiangulum igitur est ABCDE pentagonum. *Quod 2do erat dem.*

In dato igitur circulo inscriptum est pentagonum æquilaterum & æquiangulum. *Quod erat faciendum.*

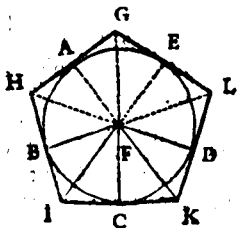
PROP. XII. PROBL.

Circa datum circulum pentagonum æquilaterum & æquiangulum circumscribere.

Sit datus circulus $ABCDE$: oportet circa circulum $ABCDE$ pentagonum æquilatrum & æquiangulum circumscribere.

Constructio.

1. Intelligatur circumferentia tota circuli in quinque partes æquales divisa per puncta A, B, C, D, E pentagoni circulo inscripti (per 11. 4.);
2. Per puncta A, B, C, D, E ducantur rectæ circumulum contingentes GH, HI, IK, KL, LG (per 17. 3.);
3. Sumatur circuli centrum F (per 1. 3.);
4. Jungantur FB, FI, FC, FK, FD (per 1. post.).



Demonstratio.

1. Quoniam recta IK contingit circulum in puncto C , & a centro F ad contactum ducta est FC ; erit FC ad ipsam IK perpendicularis (per 18. 3.): rectus igitur est uterque angulorum, qui sunt ad C .

Eadem ratione & anguli, qui ad puncta B, D sunt recti.

Cum autem rectus est angulus FCI , erit quadratum rectæ FI æquale quadrato rectæ FC + quadr. rectæ CI (per 47. 1.).

Eandem ob causam quadrato rectæ FB + quadr. rectæ BI æquale est quadratum rectæ FI : quare quadratum rectæ FC + quadrat: rectæ CI æqualia sunt quadrato rectæ FB , + quadrato rectæ BI (per 1. ax.).

Sed recta FC æqualis est rectæ FB , ideoque quadratum rectæ FC æquale quadrato rectæ FB : quare quadratum reliquum rectæ BI æquale est reliquo quadrato rectæ CI (per 3. ax.); æqualis igitur est recta BI ipsi rectæ CI (per 8. ax.).

Quoniam vero in duobus triangulis FBI, FCI duæ rectæ FB, BI duabus FC, CI sunt æquales, Communis autem utriusque FI ; erit angulus BFI æqualis angulo IFC , & angulus BIF æqualis angulo FIC (per 8. 1.). Duplus igitur est BFC anguli IFC , & angulus BIC duplus ipsius FIC .

Eadem ratione & angulus GFB duplus est anguli CPK , angulus vero CKD duplus anguli CKK .

Et

Et quoniam circumferentia BC circumferentiæ DC, est æqualis (per const.), & angulus BFC angulo CFD æqualis erit (per 27.3.).

Atque angulus BFC duplus est anguli IFC, angulus vero CFD duplus ipsius CFK (ut supra): æqualis igitur est angulus IFC angulo CFK (per 7. ax.).

Sunt igitur duo triangula FIC, FCK habentia duos angulos duobus angulis æquales, alterum alteri, & unum latus uni lateri æquale, quod ipsis commune est nempe FC, ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habent, & reliquum angulum reliquo angulo æqualem (per 26. 1.): recta igitur IC est æqualis rectæ CK, & angulus FIC æqualis angulo FKC.

Quoniam autem IC est æqualis rectæ CK, erit IK ipsius IC dupla.

Eadem ratione & HI ipsius BI dupla ostendetur.

Rursus quoniam BI ostensa est æqualis ipsi IC, atque est IK quidem dupla rectæ IC, HI vero dupla ipsius BI; erit HI ipsi IK æqualis (per 6. ax.).

Similiter & unaquæque ipsarum GH, GL, LK ostendetur æqualis alterutri HI, IK: æquilaterum igitur est GHIKL pentagonum. *Quod primo erat demonstrandum.*

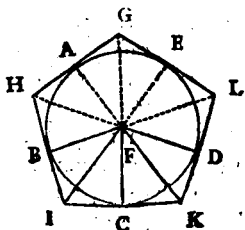
2. Quoniam angulus FIC est æqualis angulo FKC, & ostensus est ipsius quidem FIC duplus angulus HIK; ipsius vero FKC duplus IKL, erit & HIK angulus angulo IKL æqualis (per 6. ax.).

Simili ratione ostendetur & unusquisque ipsorum IHG, HGL, GLK, alterutri HIK, IKL æqualis: Quinque igitur anguli GHI, HIK, IKL, KLG, LGH inter se sunt æquales. Ergo æquiangulum est GHIKL pentagonum. *Quod 2do erat demonstrandum.*

Quare circa circumulum ABCDE datum circumscriptum est pentagonum æquilaterum & æquiangulum. *Quod erat faciend.*

PROP. XIII. PROBL.

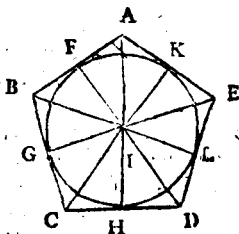
In dato pentagono æquilatero & æquiangulo circumulum inscribere.



Sit datum pentagonum aquilaterum & æquiangulum ABCDE: oportet in ABCDE pentagono circulum inscribere.

Constructio.

1. Uterque angulorum BCD, CDE à rectis CI, DI bifariam secetur (per 9. 1.);
2. A puncto I, in quo conveniunt inter se CI, DI, ducantur rectæ IB, IA, IE.



Demonstratio.

Quoniam pentagoni latus BC æquale est lateri CD (per hypoth.), & latus IC commune, duo igitur triangula IBC, ICD habent duo latera æqualia, alterum alteri, habent vero & angulos BCI, DCI inter æqualia latera BC, CI & CD, CI comprehensos æquales: quare basis BI basi DI est æqualis, & triangulum BIC æquale triangulo DIC, & reliqui anguli reliquis angulis æquales, quibus æqualia latera subtenduntur (per 4. 1.): angulus igitur CBI angulo CDI æqualis erit.

Cum autem angulus CDE anguli CDI est duplex (per constr.), & angulus quidem CDE angulo ABC æqualis, angulus vero CDI angulo CBI æqualis; erit & CBA-angulus duplex anguli CBI; ac propterea angulus ABI angulo IBC æqualis: angulus igitur ABC bifariam secatur à recta linea BI.

Similiter demonstrabitur & unumquemque angulorum BAE, AED à rectis lineis IA, IE bifariam secari. Itaque à puncto I ad rectas lineas AB, BC, CD, DE, EA ducantur perpendiculares IF, IG, IH, IL, IK.

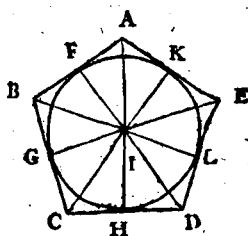
Rursus, quoniam angulus GCI est æqualis angulo HCI (per constr.), & rectus IGC recto IHC æqualis (per 10. ax.): erunt IGC, IHC duo triangula duos angulos duobus angulis æquales habentia & unum latus uni lateri æquale, commune scilicet IC, quod utrique æqualium angulorum subtenditur: ergo & reliqua latera reliquis lateribus æqualia habebunt, atque erit perpendicularis IG perpendiculari IH æqualis (per 26. 1.).

Simi-

Similiter ostendetur & unaquæque ipsarum IL, IK, IF, æqualis alterutri IH, IG, quinque igitur rectæ lineæ IF, IG, IH, IL, IK inter se sunt æquales.

Quare centro I intervallo autem æquali uni ipsarum IF, IG, IH, IL, IK circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta, & rectas lineas AB, BC, CD, DE, EA continget, propterea quod anguli ad F, G, H, L, K sunt recti.

In dato igitur pentagono æquilatere & æquiangulari circulus est inscriptus. *Quod erat faciendum.*



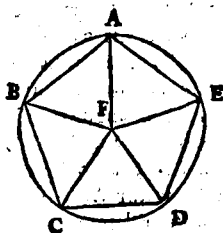
PROP. XIV. PROBL.

Circa datum pentagonum æquilaterum & æquiangularum circulum circumscribere.

Sit datum pentagonum æquilaterum & æquiangularum ABCDE, oportet circa pentagonum ABCDE circulum circumscribere.

Constructio.

1. Uterque BCD, CDE angulorum bisariam a rectis lineis CF, DF secetur (per 9. 1.);
2. A puncto F, in quo conveniunt rectæ CF, DF, ad puncta B, A, E, ducantur FB, FA, FE,



Demonstratio.

Similiter, ut in antecedente prop. 13., demonstrabitur unumquemque angulorum CBA, BAE, AED, à rectis lineis BF, FA, FE bisariam secari.

Et quoniam angulus BCD angulo CDE est æqualis, atque est anguli BCD dimidius angulus FCD, anguli vero CDE dimidius CDF; erit FCD angulus æqualis angulo EDC (per 7. ax.): quare & latus FC lateri FD est æquale.

Eadem

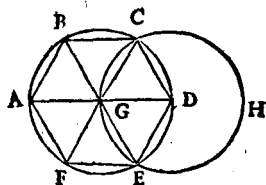
Eadem ratione demonstrabitur unaquæque ipsarum FB, FA, FE æqualis alterutri FC, FD: quinque igitur rectæ lineæ FA, FB, FC, FD, FE sunt inter se æquales. Ergo centro F & intervallo æquali uni ipsarum FA, FB, FC, FD, FE circulus descriptus etiam per reliqua transibit puncta, eritque circumscriptus circa pentagonum æquilaterum & æquiangul. ABCDE,

Quod erat faciendum.

PROP. XV. PROBL.

In dato circulo hexagonum æquilaterum & æquiangulum inscribere.

Sit datus circulus ABCDEF: oportet in circulo ABCDEF hexagonum æquilaterum & æquiangulum inscribere.



Constructio.

1. Sumatur circuli ABCDEF centrum G (per 1. 3.);
2. Ducatur circuli ABCDEF diameter AD; & centro D intervallo autem DG describatur circulus EGCH (per 3. post.);
3. A punctis E, C per centrum G ducantur rectæ EB, CF; & jungantur AB, BC, CD, DE, EF, FA:

Dico hexagonum ABCDEF æquilaterum esse & æquiangulum.

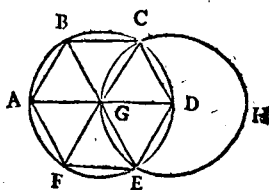
Demonstratio.

1. Quoniam G est centrum circuli ABCDEF, D vero est centrum circuli EGCH erit Recta GE = GD, & recta DE = GD (per 15. def. 1.), ideoque recta GE = rectæ DE (per 1. ax.): æquilaterum igitur est GED triangulum tresque ipsius anguli EGD, GDE, DEG sunt inter se æquales (per 5. 1.).

Sunt autem & hi tres anguli simul sumpti æquales duobus angu-

angulis rectis (per 32. 1.) ; unusquisque igitur ipsorum trium angulorum EGD, GDE, DEG, est tertia pars duorum rectorum.

Similiter ostendetur triangulum GCD esse æquilaterum, ejusque tres angulos inter se esse æquales, & unumquemque horum angulorum DGC, GCD, CDG esse tertiam partem duorum rectorum : quare duo anguli EGD, DGC sunt inter se æquales.



Quoniam recta CG insistens rectæ EB angulos, qui sunt deinceps CGE, CGB, duobus rectis æquales efficit ; angulus autem CGE æqvatur angulis EGD, DGC, quorum unusquisque est una tertia pars duorum rectorum ; reliquus igitur angulus CGB erit etiam una tertia pars duorum rectorum : quare anguli EGD, DGC, CGB, sunt inter se æquales.

Cum vero anguli BGA, AGF, FGE ipsis EGD, DGC, CGB angulis ad verticem sint oppositi & propterea æquales (per 15. 1.) ; sex igitur anguli EGD, DGC, CGB, BGA, AGF, FGE sunt inter se æquales : & sex proinde circumferentiæ AB, BC, CD, DE, EF, FA, quibus isti æquales anguli insistent, inter se sunt æquales (per 26. 3.).

Quæ autem circumferentias ipsas æquales subtendunt rectæ lineæ AB, BC, CD, DE, EF, FA, etiam æquales sunt (per 29. 3.) : quare æquilaterum est hexagonum ABCDEF. *Quod primo erat demonstr.*

2. Quoniam circumferentia AF æqualis est circumferentiæ ED, communis addatur circumferentia ABCD : tota igitur circumferentia FABCD æqualis est toti circumferentiæ EDGBA (per 2. ax.) ; & propterea, qui æqualibus ipsis circumferentiis insistent anguli AFE, DEF æquales sunt (per 27. 3.).

Similiter ostendentur & reliqui anguli hexagoni ABCDEF sigillatim æquales alterutri ipsorum AFE, DEF : est igitur æquiangulum ABCDEF hexagonum.

Quod 2do erat demonstr.

In dato igitur circulo inscriptum est hexagonum æquilaterum & æquiangulum. *Quod erat faciendum.*

Co-

Corollarium.

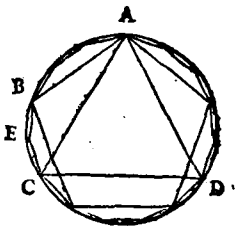
Ex hoc manifestum est hexagoni latus circuli semidiametro æquale esse.

Et si per puncta A, B, C, D, E, F ducamus contingentes circulum, circa circulum circumscribetur hexagonum æquilaterum & æquiangulum, ad modum eorum quæ de pentagono dicta sunt. Ad quorum modum etiam dato hexagono circulum inscribemus & circumscribemus.

PROP. XVI. PROBL.

In dato circulo quindecagonum æquilaterum & æquiangulum inscribere.

Sit datus circulus ABCD oportet in circulo ABCD quindecagonum æquilaterum & æquiangulum inscribere.



Constructio.

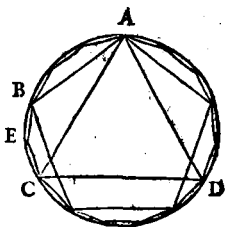
1. Circulo ABCD inscribatur triangulum æquilaterum ACD (per 2. 4.);
2. Eidem circulo inscribatur etiam pentagonum æquilaterum (per 11. 4.).
3. Circumferentia BC dividatur bifariam in puncto E (per 30. 3.);

Dico utrumque rectarum BE, EC esse latus quindecagoni circulo inscribendi.

Demonstratio.

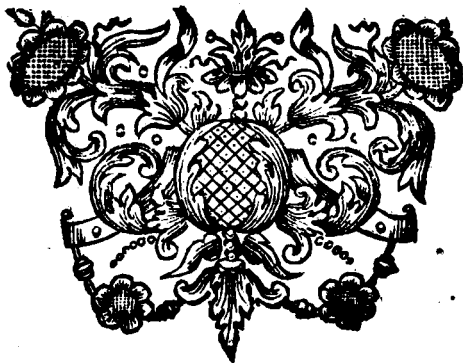
Si tota circuli circumferentia in quindecim partes æquales secta concipiatur, trianguli æquilateri latus AC ab ipsis æqualibus quindecim partibus auferet partes quinque æquales,

Pentagoni vero æquilateri latus AB earundem partium tres partes æquales auferet, circumferentia igitur AB lateris pentagoni a circumferentia ABC lateris trianguli ablata, relinquetur circumferentia BC, duas partes decimas quintas totius circuli circumferentiæ comprehendens: quare, ipsa BC circumferentia in puncto B bifariam secta, erit utraqve circumferentiarum BE, EC undecima quinta pars totius circumferentiæ ABCDA.



Si igitur dato circulo ABCD in continuum aptentur rectæ lineæ æquales uni ipsarum BE, EC (per 1. 4.); erit in ipso inscriptum quindecagonum æquilaterum, & simul æquiangulum (per 27. 3.). *Quod erat faciendum.*

Ad modum autem eorum, quæ dicta sunt de pentagono, si per circuli divisiones ducamus rectas lineas circulum contingentes, circa ipsum circumscribetur quindecagonum æquilaterum & æquiangulum. Et insuper ad modum eorum, quæ dicta sunt de pentagono, dato quindecagono æquilatero & æquiangulo circulum inscribemus & circumscribemus.



EUCLIDIS ELEMENTORUM LIBER QUINTUS.

DEFINITIONES:

1. *Pars* est magnitudo magnitudinis, minor majoris, quando minor majorem metitur.
2. *Multiplex* est major minoris, quando minor majorem metitur.
3. *Ratio* est duarum magnitudinum ejusdem generis secundum quantuplicitatem mutua quædam habitudo.
4. *Rationem inter se magnitudines* habere dicuntur, quæ multiplicatæ se invicem superare possunt.
5. *In eadem ratione magnitudines* esse dicuntur, prima ad secundam & tertiā ad quartam; quando primæ & tertiæ æque multiplices, secundæ & quartæ æque multiplices, juxta quamvis multiplicationem, utraqve utramque vel una superant, vel una æquales sunt, vel una deficiunt inter se comparatæ.
6. Magnitudines, quæ eandem rationem habent, *proportionales* vocentur.
7. Quando autem æque multiplicium multiplex primæ superaverit multiplicem secundæ, multiplex autem tertiæ non superaverit multiplicem quartæ: tunc prima ad secundam *majorem* habere dicitur *rationem*, quam tertia ad quartam.
8. *Proportio* est rationum similitudo.

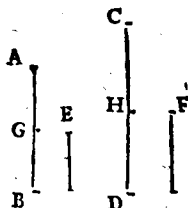
9. Proportio in tribus ad minimum terminis consistit.
10. Si tres magnitudines sint proportionales, prima ad tertiam *duplicatam* habere dicitur *rationem* ejus, quam habet ad secundam.
11. Si quatuor magnitudines sint proportionales, prima ad quartam *triplicatam* habere dicitur *rationem* ejus, quam habet ad secundam; & sic deinceps uno amplius, quamdiu proportio existerit.
12. *Homologa magnitudines* dicuntur antecedentes quidem antecedentibus, consequentes vero consequentibus.
13. *Alterna ratio* est sumptio antecedentis ad antecedentem, & consequentis ad consequentem.
14. *Inversa ratio* est sumptio consequentis ut antecedentis, ad antecedentem, ut ad consequentem.
15. *Compositio rationis* est sumptio antecedentis una cum consequente tanquam unius ad ipsam consequentem.
16. *Divisio rationis* est sumptio excessus, quo antecedens superat consequentem ad ipsam consequentem.
17. *Conversio rationis* est sumptio antecedentis ad excessum, quo antecedens ipsam consequentem superat.
18. *Ex æqualitate ratio* est, quando pluribus existentibus magnitudinibus & aliis ipsis numero æqualibus, fuerit, ut in primis magnitudinibus prima ad ultimam, ita in secundis magnitudinibus prima ad ultimam. VEL ALITER: Sumptio extremarum per subtractionem mediarum.

19. *Ordinata proportio* est, quando fuerit ut antecedens ad consequentem, ita antecedens ad consequentem; ut autem consequens ad aliam quampiam, ita consequens ad aliam quampiam.
20. *Perturbata vero proportio* est, quando, tribus existentibus magnitudinibus, & aliis ipsis numero æqualibus, fuerit, ut in primis magnitudinibus antecedens ad consequentem, ita in secundis magnitudinibus antecedens ad consequentem: ut autem in primis magnitudinibus consequens ad aliam quampiam, ita in secundis magnitudinibus alia quampiam ad antecedentem.

PROP. I. THEOR.

Si fuerint quotcunque magnitudines quotcunque magnitudinum æqualium numero, singula singularum æque multiplices; quam multiplex est una magnitudo unius, tam multiplices erunt & omnes omnium.

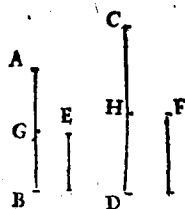
Sint quotcunque magnitudines AB, CD, quotcunque magnitudinum E, F, æqualium numero singula singularum æque multiplices: Dico quam multiplex est AB ipse E, tam multiplices esse & AB, CD ipsarum E, F.



Demonstratio.

Quoniam AB æque multiplex est ipse E, atque CD ipse F (per hypoth.); quot magnitudines sunt in AB æquales ipsi E, tot erunt & in CD æquales ipsi F.

Dividatur AB in partes ipsi E æquales, quæ sint AG, GB; CD vero dividatur in partes æquales ipsi F, videlicet CH, HD: erit igitur multitudo partium CH, HD æqualis multitudini ipsarum AG, GB.



Rursus quoniam AG est æqualis E, & CH æqualis F, erunt & AG + CH æquales ipsis E + F (per 2. ax.):

Eadem ratione GB est æqualis E, & HD ipsi F; erunt igitur & GB + HD æquales ipsis E + F (per 2. ax.).

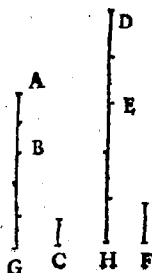
Quot igitur sunt in AB æquales ipsi E, tot sunt & in AB + CD æquales ipsis E + F: quare quam multiplex est AB ipsius E, tam multiplices erunt & AB + CD ipsarum E + F.

Quod erat demonstr.

PROP. II. THEOR.

Si prima secundæ æque multiplex fuerit atque tertia quartæ, fuerit autem & quinta secundæ æque multiplex atque sexta quartæ, erunt etiam prima & quinta, simul sumptæ, secundæ æque multiplices atque tertia & sexta quartæ.

Sit prima AB secunda C æque multiplex atque tertia DE quarta F, & quinta BG secunda C æque multiplex atque sexta EH quarta F: Dico primam AB & quintam BG simul sumptas secundæ C æque multiplices esse, atque tertiam DE & sextam EH, simul sumptas, quartæ F,



Demonstratio.

Quoniam AB æque multiplex est ipsius C atque DE ipsius F (per hypoth.); quot magnitudines sunt in AB æquales C, tot erunt & in DE æquales F.

Eadem

Eadem ratione & quot sunt in BG æquales C, tot & in EH erunt æquales F.

Quot igitur sunt in tota AG æquales C, tot erunt & in tota DH æquales F, ergo quam multiplex est AG ipsius C, tam multiplex est DH ipsius F.

Sed toti AG æquales sunt prima AB & quinta BG simul sumptæ, toti autem DH æquales sunt tertia DE & sexta EH simul sumptæ: Quare prima & quinta AB + BG. secundæ C æque multiplices erunt, atque tertia & sexta DE + EH quartæ F. *Quod erat demonstrandum.*

PROP. III. THEOR.

Si prima secundæ æque multiplex fuerit atque tertia quartæ, sumantur autem æque multiplices primæ & tertiæ; erit & ex æquo sumptarum utraqve utriusque æque multiplex, altera quidem secundæ, altera vero quartæ.

Sit prima A secunda B æque multiplex, atque tertia C quarta D: & sumantur ipsarum A, C æque multiplices EF, GH: Dico EF æque multiplicem esse ipsius B, ac GH ipsius D.

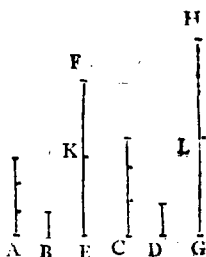
Demonstratio.

Quoniam EF æque multiplex est ipsius A, atque GH ipsius C; quot magnitudines sunt in EF æquales A, tot erunt & in GH æquales C.

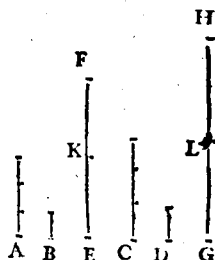
Dividatur EF quidem in magnitudines ipsi A æquales EK, KF; GH vero dividatur in magnitudines æquales ipsi C, videlicet GL, LH: erit igitur ipsarum EK, KF multitudo æqualis multitudini ipsarum GL, LH.

Et, quoniam æque multiplex est A ipsius B atque C ipsius D, æqualis autem EK ipsi A & GL ipsi C, erit EK æque multiplex ipsius B atque GL ipsius D.

Eadem ratione æque multiplex erit KF ipsius B, atque LH ipsius D. Cum igitur prima EK (sive A) secundæ B æque



multiplex est atque tertia GL (five C) quartæ D; est autem & quinta KF secundæ B æque multiplex atque sexta LH quartæ D: erit & composita e prima & quinta EF secundæ B æque multiplex atque tertia & sexta GH quartæ D (per 2. 5.).

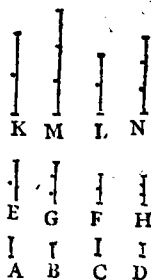


Si igitur prima secundæ æque fuerit multiplex atque tertia quartæ, sumantur autem æque multiplices primæ & tertiæ; erit & ex æquo sumptarum utraqve utriusque æque multiplex, altera quidem secundæ, altera vero quartæ. *Q. e. demonstr.*

PROP. IV. THEOR.

Si prima ad secundam eandem habeat rationem quam tertia ad quartam, & æque multiplices primæ & tertiæ ad æque multiplices secundæ & quartæ, juxta quamvis multiplicationem, eandem rationem habebunt inter se comparatæ.

Prima A ad secundam B eandem rationem habeat quam tertia C ad quartam D, & sumantur ipsarum quidem A, C utcunque æque multiplices E, F, ipsarum vero B, D alia utcunque æque multiplices G, H: Dico E ad G ita esse ut F ad H.



Demonstratio.

Sumantur ipsarum quidem E, F æque multiplices K, L, & ipsarum G, H æque multiplices M, N.

Quoniam igitur E æque multiplex est ipsius A atque F ipsius C, sumptæ sunt autem ipsarum E, F æque multiplices K, L, erit K æque multiplex ipsius A atque L ipsius C (per 3. 5.).

Eadem ratione M æque multiplex erit ipsius B atque N ipsius D. Et quoniam est ut A ad B ita C ad D, sumptæ autem sunt ipsarum A, C æque multiplices K, L, & ipsarum B, D alia

aliæ utcunqve æqve multiples M, N ; Si K superat M , superabit & L ipsam N ; & si æqualis, æqualis; & si miuor, minor erit (per 5. def. 5.).

Suntqve K, L , quidem ipsarum E, F æqve multiples; M, N vero ipsarum G, H aliæ utcunqve æqve multiples: ut igitur E ad G , ita erit F ad H (per 5. def. 5.).

Quare si prima ad secundam eandem habeat rationem quam tertiâ ad quartam, æqve multiples primæ & tertiæ ad æqve multiples secundæ & quartæ, juxta quamvis multiplicationem, eandem rationem habebunt inter se comparatæ.

Quod erat demonstr.

Corollarium.

Quoniam igitur demonstratum est, si K superat M , & L ipsam N superare; & si æqualis, æqualem esse; & si minor, minorem: constat etiam si M superat K , & N superare ipsam L ; & si æqualis, æqualem esse; & si minor minorem: ac propterea ut G ad E , ita erit H ad F . Ex hoc manifestum est, si quatuor magnitudines sint proportionales, & inverse proportionales erunt.

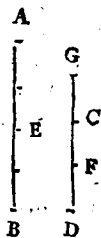
• PROP. V. THEOR.

Si magnitudo magnitudinis æqve multiplex sit atqve ablata ablata; erit & reliqua reliquæ æqve multiplex atqve tota totius.

Sit magnitudo AB magnitudinis CD æqve multiplex atqve ablata AE ablata CF : dico & reliquam EB reliquæ FD æqve multiplicem esse atqve totam AB totius CD .

Demonstratio.

Quam multiplex enim est AE ipsius CF , tam multiplex fiat & EB ipsius CG .



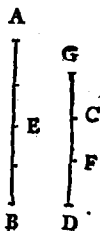
Et quoniam AE æqve multiplex est ipsius CF , atqve AB ipsius GF (per 1. 5.); ponitur autem AE æqve multiplex

CF

CF atque AB ipsius CD; æque multiplex est AB utriusque GF, CD: ac propterea GF ipsi CD est æqualis. Communis auferatur CF: reliqua igitur GC æqualis est reliquæ DF.

Itaque quoniam AE æque multiplex est CF atque EB ipsius GC, estque GC æqualis DF; erit AE æque multiplex CF atque EB ipsius FD.

Æque multiplex autem ponitur AE ipsius CF atque AB ipsius CD: Ergo EB est æque multiplex ipsius FD atque AB ipsius CD: & reliqua igitur EB reliquæ FD æque multiplex est atque tota AB totius CD.



Quod erat demonstr.

PROP. VI. THEOR.

Si duæ magnitudines duarum magnitudinum æque multiplices sint, & ablata quædam sint earundem æque multiplices: erunt & reliquæ vel eisdem æquales, vel ipsarum æque multiplices.

Sint duæ magnitudines AB, CD, duarum magnitudinum E, F æque multiplices, & ablata AG, CH earundem E, F, æque multiplices: Dico & reliquas GB, HD vel ipsis E, F, æquales esse, vel ipsarum æque multiplices.

I. Sit enim primum GB æqualis E: (vid. Fig. 2): dico & HD ipsi F esse æqualem,



Demonstratio.

Ponatur ipsi F æqualis CK,

Quoniam AG æque multiplex est ipsius F atque CH ipsius F, estque GB quidem æqualis E, KC vero æqualis F (per construct.) erit AB æque multiplex ipsius E atque HK ipsius F (per 2. 9.).

Æque

Æque autem multiplex ponitur AB ipsius E atque CD ipsius F; (per hypoth.) ergo KH æque multiplex est ipsius F atque CD ipsius F.

Quoniam igitur utraqve ipsarum KH, CD est æque multiplex ipsius F, erit KH æqualis CD: communis auferatur CH; ergo reliqua KC reliquæ HD est æqualis.

Sed KC est æqualis F, HD igitur ipsi F est æqualis.

Si igitur GB ipsi E æqualis fuerit, etiam HD ipsi F æqualis erit.

2. Similiter demonstrabimus si GB (ut in fig. 1.) multiplex fuerit ipsius E, & HD ipsius F æque multiplicem esse.

Si igitur duæ magnitudines duarum magnitudinum æque multiplices sint, & ablatæ quædam sint earundem æque multiplices: erunt & reliquæ vel iisdem æquales, vel ipsarum æque multiplices. *Quod erat demonstr.*

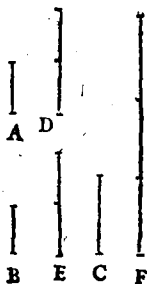
PROP. VII. THEOR.

Æquales magnitudines eandem habent rationem ad eandem, & eadem ad æquales.

Sint æquales magnitudines A, B, alia autem quavis magnitudo C: dico utramque ipsarum A, B, ad C eandem habere rationem; & etiam C ad utramque A, B eandem habere rationem.

Constructio.

Sumantur ipsarum A, B, æque multiplices D, E, & ipsius C alia utcunque multiplex F.



Demonstratio.

Quoniam D ipsius A æque multiplex est atque E ipsius B, estque A ipsi B æqualis; erit & D æqualis E (per 6. ax); alia autem est F utcunque multiplex ipsius C; ergo si D superat F, & E ipsam F superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor, erit igitur (per defin. 5. 5.) ut A ad C ita B ad C; & præterea inverse etiam ut C ad A ita C ad B (per coroll. 4. 5.). *Quod erat demonstr.*

PROP.

PROP. VIII. THEOR.

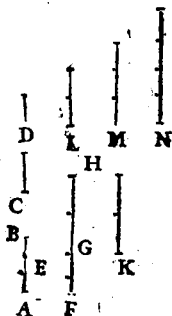
Inæqualium magnitudinum major ad eandem majorem habet rationem quam minor: & eadem ad minorem majorem habet rationem, quam ad majorem.

Sint inæquales magnitudines AB, C, & sit AB major, C vero minor, & sit alia quacunque D: Dico AB ad D majorem habere rationem quam C ad D; & D ad C majorem habere rationem, quam ad AB.

Constructio.

Quoniam AB major est quam C, ponatur ipsi C æqualis BE (per 3. 1.); minor igitur ipsarum AE, EB multiplicata major aliquando erit quam D, (per 4. def. 7.).

Sit AE minor quam EB, & multiplicetur AE, quoad fiat major quam D: sitque FG ipsius AE multiplex, quæ ipsa D est major; quam multiplex autem est FG ipsius AE, tam multiplex fiat & GH ipsius EB, & K ipsius C: sumaturque ipsius D dupla quidem L, tripla vero M, & deinceps una major, quoad ea, quæ sumitur, multiplex fiat ipsius D, & primo major quam K sumatur, sitque N ipsius D quadrupla, & primo major quam K.



Demonstratio.

Quoniam igitur N primo major est quam K, non erit K minor quam M; & cum æque multiplex sit FG ipsius AE, atque CH ipsius EB, erit & FG æque multiplex ipsius AE atque FH ipsius AB (per 1. 5.); æque autem multiplex est FG ipsius AE atque K ipsius C: ergo FH æque multiplex est ipsius AB atque K ipsius C; ac propterea FH, K ipsarum AB, C sunt æque multiplices,

Rur.

Rursus, quoniam GH æque multiplex est ipsius EB atque K ipsius C, estque EB æqualis C (per constr.), erit & GH ipsi K æqualis. Sed K non est minor quam M: non est igitur GH minor quam M.

Major autem est FG quam D (per constr.): ergo tota FH utrisque simul D, M major erit; Sed utraque simul D, M sunt æquales ipsi N. quare FH superat N; K vero ipsam N non superat: & sunt FH, K æque multiplices ipsarum AB, C; & N ipsius D alia quædam multiplex: ergo AB ad D maiorem rationem habet quam C ad D (per 7. def. 5.).

Dico præterea & D ad C maiorem habere rationem quam D ad AB. Iisdem enim constructis, ostendemus N superare K, ipsam N vero FH non superare; atque est N multiplex ipsius D, & FH, K aliæ quædam ipsarum AB, C æque multiplices; ergo D ad C maiorem rationem habet, quam D ad AB, (per 7. def. 5.). *Quod erat demonstr.*

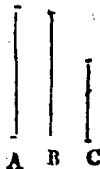
PROP. IX. THEOR.

Quæ eandem rationem habent ad eandem, sunt inter se æquales; & ad quas eadem eandem habet rationem, ipsæ etiam sunt inter se æquales.

Demonstratio.

1. *Habeant enim utraque ipsarum A, B ad C eandem rationem: Dico A ipsi B æqualem esse.*

Si enim non esset æqualis, non haberet utraque ipsarum A, B ad C eandem rationem (per 8. 5.); habet autem: æquali- igitur est A ipsi B.



2. *Habeat rursus C ad utramque ipsarum A, B eandem rationem: Dico A æqualem esse ipsi B.*

Si enim non sit A ipsi B æqualis, non haberet C ad utramque A, B eandem rationem, (per 8. 5.); habet autem: Ergo A ipsi B est æqualis.

Quæ

Quæ igitur eandem rationem habent ad eandem, sunt inter se æquales: & ad quas eadem eandem habet rationem, ipsæ etiam sunt inter se æquales.

Quod erat demonstr.

PROP. X. THEOR.

Magnitudinum rationem habentium ad eandem, quæ maiorem habet rationem, est major; ad quam vero eadem maiorem habet rationem, illa est minor.

Demonstratio.

I. Habeant enim *A* ad *C* maiorem rationem quam *B* ad *C*: Dico *A* maiorem esse quam *B*.

Si enim non est major, vel æqualis erit vel minor; æqualis autem non est *A* ipsi *B*, sic enim utraqve ipsarum *A*, *B* ad *C* eandem haberet rationem (per 7. 5.): Atqui eandem non habet: non est igitur *A* æqualis ipsi *B*. Sed neque minor est *A* quam *B*, haberet enim *A* ad *C* minorem rationem quam *B* ad *C* (per 8. 5.); atqui non habet minorem: non est igitur *A* minor quam *B*; Ostensum autem est, neque esse æqualem: ergo *A* quam *B* major erit.

Quod primo erat demonstr.

2. Habeat rursus *C* ad *B* maiorem rationem, quam *C* ad *A*: dico *B* minorem esse quam *A*.

Si enim non est minor, vel æqualis est, vel major, æqualis utique non est *B* ipsi *A*, enim *C* ad utramque ipsarum *A*, *B* eandem rationem haberet (per 7. 5.); non habet autem: ergo *A* ipsi *B* non est æqualis.

Sed neque major est *B* quam *A*, haberet enim *C* ad *B* minorem rationem quam ad *A*; Atqui non habet: non est igitur *B* major quam *A*; Ostensum autem est neque æqualem esse; ergo *B* minor erit quam *A*. *Quod 2do erat demonstrandum.*

PROP.

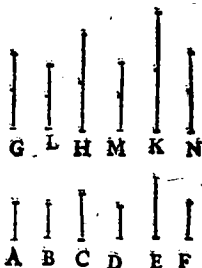
PROP. XI. THEOR.

Quæ eidem eadem sunt rationes & inter se sunt eadem.

Sint enim ut A ad B ita C ad D, ut autem C ad D ita E ad F: dico ut A ad B ita esse E ad F.

Constructio.

- 1.) Sumantur ipsarum A, C, E æque multiples G, H, K.
- 2.) Ipsarum B, D, F sumantur alie ut-
cunque æque multiples L, M, N.



Demonstratio.

Quoniam igitur est ut A ad B ita C ad D, & sumptæ sunt ipsarum A, C æque multiples G, H, & ipsarum B, D alie ut-
cunque æque multiples L, M: Si G superat L & H ipsam M superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor (per 5. def. 5.).

Rursus quoniam est ut C ad D ita E ad F & sumptæ sunt ipsarum C, E æque multiples H, K, ipsarum vero D, F alie ut-
cunque æque multiples M, N: si H superat M, & K ipsam N superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. Sed si H superat M, & G superabit L & si æqualis, æqualis, & si minor, minor: quare si G superat L, & K ipsam N supera-
bit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor. Et sunt G, K quidem ipsarum A, E æque multiples, L, N vero ipsarum B, F alie ut-
cunque æque multiples: Ergo ut A ad B ita erit E ad F (per 5. def. 5.).

Quod erat demonstr.

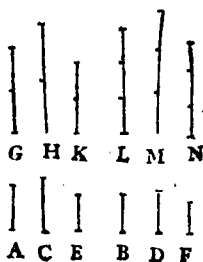
PROP. XII. THEOR.

Si quotcunque magnitudines proportionales fuerint; ut est una antecedentium ad unam consequentium, ita erunt omnes antecedentes ad omnes consequentes.

*Sint quotcunque magnitudines
proportionales A, B, C, D, E, F;
& ut A ad B ita fit C ad D, &
E ad F: Dico ut A ad B, ita esse
A, C, E ad B, D, F.*

Constructio.

1. Sumantur ipsarum A, C, E æque multiples G, H, K;
2. Ipsarum B, D, F sumantur alix utcunque æque multiples L, M, N.



Demonstratio.

Quoniam ut A ad B, ita est C ad D, & E ad F; & sumptæ sunt ipsarum quidem A, C, E æque multiples G, H, K ipsarum vero B, D, F alix utcunque æque multiples L, M, N: Si G superat L, & H ipsam M superabit, & K ipsam N; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor (per 5. def. 5.).

Quare si G superat L, superabunt & G, H, K ipsas L, M, N; & si æqualis, æquales; & si minor, minores. Suntque G & G, H, K ipsarum A & A, C, E æque multiples: nam si fuerunt quotcunque magnitudines quotcunque magnitudinum æqualium numero, singulæ singularum æque multiples, quam multiplex est una magnitudo unius, tam multiples erunt & omnes omnium (per 1. 5.).

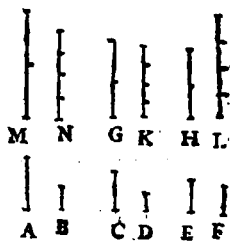
Eadem ratione L & L, M, N ipsarum B & B, D, F sunt æque multiples: est igitur ut A ad B ita A, C, E ad B, D, F. (per def. 5. 5.). *Quod erat demonstr.*

PROP. XIII. THEOR.

Si prima ad secundam eandem habeat rationem quam tertia ad quartam; tertia autem ad quartam maiorem habeat rationem quam quinta ad sextam: & prima ad secundam maiorem habebit rationem quam quinta ad sextam.

Prima

Prima enim A ad secundam B eandem rationem habeat quam tertia C ad quartam D, tertia autem C ad quartam D majorem habeat rationem, quam quinta E ad sextam F: Dico & primam A ad secundam B majorem habere rationem, quam quintam E ad sextam F.



Demonstratio.

Quoniam C ad D majorem habet rationem, quam E ad F, sumantur quædam ipsarum C, E æque multiplices, & ipsarum D, F alie quædam æque multiplices: & multiplex quidem ipsius C superet multiplicem ipsius D, multiplex vero ipsius E non superat multiplicem ipsius F (per 7. def. 5.).

Sumantur, & sint ipsarum C, E æque multiplices G, H, & ipsarum D, F alie quædam æque multiplices K, L, ita ut G quidem superet K, H vero ipsam L non superet: & quam multiplex est G ipsius C, tam multiplex sit & M ipsius A; quam multiplex autem K ipsius D, tam multiplex sit & N ipsius B.

Et quoniam est ut A ad B ita C ad D, & sumptæ sunt ipsarum A, C, æque multiplices M, G, & ipsarum B, D alie æque multiplices N, K: Si M superat N, & G ipsam K superabit, & si æqualis, æqualis; & si minor, minor (per 5. def. 5.). Sed G superat K, ergo & M ipsam N superabit; H vero non superat L; suntque M, H ipsarum A, E æque multiplices, & N, L ipsarum B, F alie quædam æque multiplices: Ergo A ad B majorem rationem habebit quam E ad F (per 7. def. 5.).

Quod erat demonstr.

PROP. XIV. THEOR.

Si prima ad secundam eandem habeat rationem, quam tertia ad quartam, prima autem major sit quam tertia: & secunda quam quarta major erit, & si æqualis, æqualis, & si minor, minor.

K 2

Prima

Prima enim A ad secundam B eandem rationem habeat, quam tertia C ad quartam D, major autem sit A quam C: Dico & B quam D maiorem esse.

Demonstratio.

Quoniam enim A maior est quam C, & alia utcumque magnitudo B; habebit A ad B maiorem rationem quam C ad B (per 8. 5.). Sed ut A ad B ita C ad D: Ergo & C ad D maiorem habebit rationem quam C ad B (per 13. 5.).

Ad quam vero eandem maiorem habet rationem, illa minor est (per 10. 5.); Quare D est minor quam B: ac propterea B quam D maior erit. Similiter demonstrabimus & si A æqualis sit ipsi C; & B ipsi D esse æqualem; & si A sit minor quam C, & B quam D minorem esse. Si igitur prima ad secundam eandem habeat rationem, quam tertia ad quartam, prima autem maior sit quam tertia: & secunda quam quarta maior erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor.

Quod erat demonstrandum.

PROP. XV. THEOR.

Partes inter se comparatæ eandem habent rationem, quam habent earum æque multiplices inter se.

Sit enim AB æque multiplex ipsius C atque DE ipsius F; Dico ut C ad F ita esse AB ad DE.

Demonstratio.

Quoniam æque multiplex est AB ipsius C atque DE ipsius F; quot sunt magnitudines in AB æquales ipsi C, totidem erunt & in DE æquales F; Dividatur AB in magnitudines ipsi C æquales, quæ sint AG, GH, HB; & DE dividatur in magnitudines æquales F, videlicet DK, KL, LE: erit igitur



igitur ipsarum AG, GH, HB multitudo æqualis multitudini ipsarum DK, KL, LE. Et quoniam æquales sunt inter se AG, GH, HB, suntque DK, KL, LE etiam inter se æquales, erunt ut AG ad DK ita GH ad KL & HB ad LE (per 7. 5.); & erit ut una antecedentium ad unam consequentium, ita omnes antecedentes ad omnes consequentes (per 12. 5.): est igitur ut AG ad DK, ita AB ad DE. Sed AG ipsi C est æqualis, F; ergo ut C ad F ita erit AB ad DE.

Quod erat demonstr.

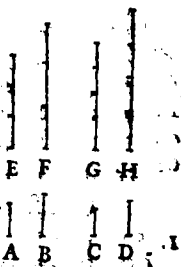
PROP. XVI. THEOR.

Siquatuor magnitudines proportionales fuerint, & alterne proportionales erunt.

Sint quatuor magnitudines A, B, C, D proportionales, sitque ut A ad B ita C ad D: Dico & alterne proportionales esse; videlicet ut A ad C ita esse B ad D.

Constructio.

1. Sumantur ipsarum A, B æque multiples E, F;
2. Ipsarum vero C, D sumantur æque multiples G, H,



Demonstratio.

Quoniam æque multiplex est E ipsius A æque F ipsius B: partes autem inter se comparatæ eandem habent rationem, quam habent earum æque multiples inter se (per 15. 5.): erit ut A ad B ita E ad F.

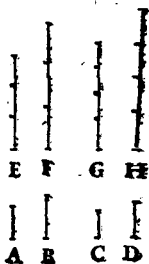
Ut autem A ad B ita C ad D: ergo ut C ad D ita E ad F (per 11. 5.).

Rursus, quoniam G, H sunt ipsarum C, D, æque multiples: erit ut C ad D, ita G ad H; ergo ut E ad F ita G ad H (per 11. 5.).

Quod si quatuor magnitudines proportionales sint, prima autem maior sit quam tertia; & secunda quam quarta maior erit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor (per 14. 5.).

Si igitur E superat G, & F ipsam H superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor.

Sunt autem E, F, ipsarum A, B, æque multiplices, & G, H ipsarum C, D, aliæ utcumque æque multipli- ces; ergo ut A ad C ita B ad D (per 5. def. 5.). *Quod erat demonstr.*



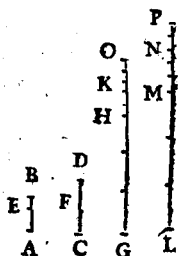
PROP. XVII. THEOR.

Si compositæ magnitudines sint proportionales, & divisæ proportionales erunt.

Sint compositæ magnitudines AB, BE, CD, DE proportionales, sitque ut AB ad BE ita CD ad DE: Dico etiam divisas proportionales esse; videlicet ut AE ad EB ita esse CE ad ED.

Constructio.

1. Sumantur ipsarum AE, EB, CF, FD æque multiplices GH, HK, LM, MN.
2. Sumantur ipsarum EB, FD aliæ utcumque æque multipli- ces KO, NP.



Demonstratio.

Quoniam GH æque multiplex est ipsius AE atque HK ipsius EB (per constr.) erit GH ipsius AE æque multiplex atque GK ipsius AB (per 1. 5.).

Æque autem multiplex est GH ipsius AE atque LM ipsius CF; Ergo GK æque multiplex est ipsius AB, atque LM ipsius CF.

Rursum quoniam æque multiplex est LM ipsius CF atque MN ipsius FD; erit LM æque multiplex ipsius CF atque LN ipsius CD,

Std

Sed æque multiplex erat LM ipsius CF atque GK ipsius AB; æque igitur multiplex est GK ipsius AB atque LN ipsius CD: quare GK, LN ipsarum AB, CD æque multiplices erunt.

Rursus quoniam æque multiplex est HK ipsius EB atque MN ipsius FD; est autem & KO ipsius EB æque multiplex, atque NP ipsius FD: etiam composita HO ipsius EB æque multiplex est atque MP ipsius FD (per 2. 5.).

Cum autem sit ut AB ad BE, ita CD ad DF, & sumptæ sint ipsarum quidem AB, CD æque multiplices GK, LN, ipsarum vero EB, FD aliarum utcumque æque multiplices HO, MP; igitur si GK superat HO, & LN superabit MP; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor (per 5. def. 5.).

Superet igitur GK ipsam HO communiquè ablata HK, & GH ipsam KO superabit.

Sed si GK superat HO, & LN superat MP: superet itaque LN ipsam MP; communiquè MN ablata & LM superabit NP: Quare si GH superat KO & LM ipsam NP superabit.

Similiter demonstrabimus & si GH sit æqualis KO, & LM ipsi NP esse æqualem; & si minor minorem.

Sunt autem GH, LM, ipsarum AE, CF æque multiplices, & ipsarum EB, FD aliarum utcumque æque multiplices KO, NP: Ergo ut AE ad EB, ita erit CF ad FD. *Quod erat demonstr.*

PROP. XVIII. THEOR.

Si divisæ magnitudines sint proportionales, & compositæ proportionales erunt.

Sint divisæ magnitudines AE, EB, CF, FD proportionales, & ut AE ad EB ita FC ad FD: Dico etiam compositas proportionales esse; videlicet ut AB ad BE ita CD ad FD.

Demonstratio.

Si enim non est ut AB ad BE ita CD ad FD; erit ut AB ad BE ita CD vel ad minorem quam FD, vel ad maiorem.

Sit primum ad minorem nempe ad DG, & quoniam est ut AB ad BE ita CD ad DG, compositæ magnitudines sunt



proportionales; Ergo & divisæ proportionales erunt (per 17. 5.): est igitur ut AE ad EB ita CG ad GD.

Ponitur autem & ut AE ad EB ita CF ad FD; quare & ut CG ad GD ita CF ad FD (per 11. 5.); At prima CG major est quam tertia CF: ergo & secunda GD major erit quam quarta FD; sed & minor, quod fieri non potest; non est igitur ut AB ad BE ita CD ad minorem quam FD.

Similiter ostendemus neque esse CD ad maiorem quam FD; est igitur ad ipsam FD.

Quare si divisæ magnitudines sint proportionales, & compositæ proportionales erunt. *Quod erat demonstr.*



PROP. XIX. THEOR.

Si fuerit ut tota ad totam ita ablata ad ablatam; erit reliqua ad reliquam ut tota ad totam.

Sit enim ut tota AB ad totam CD ita ablata AE ad ablatam CF: dico & reliquam EB ad reliquam FD ita esse, ut tota AB ad totam CD,

Demonstratio.

Quoniam est ut tota AB ad totam CD, ita AE ad CF; & alterne erit ut BA ad AE ita DC ad CF (per 16. 5.)

Et quoniam compositæ magnitudines sunt proportionales, & divisæ proportionales erunt (per 17. 5.): ut igitur BE ad EA, ita DF ad CF; rursus alterne ut BE ad DF ita EA ad FC.

Sed ut AE ad CF ita posita est AB ad CD; & igitur reliqua EB erit ad reliquam FD ut tota AB ad totam CD (per 11. 5.).

Quod erat demonstr.



Corollarium.

Et quoniam ostensum est ut AB ad CD ita esse EB ad FD (per 16. 5.); erit alternatim ut AB ad BE ita CD ad DF, nempe

nempe compositæ magnitudines proportionales: ostensum autem est ut AB ad AE ita esse CD ad CF (per 16. & 19. 5.), quod est per conversionem rationis (per 17. def. 5.). Ex hoc igitur perspicuum est, si compositæ magnitudines AB, BE, CD, DF sint proportionales, & per conversionem rationis proportionales esse.

Quod erat demonstr.

PROP. XX. THEOR.

Si sint tres magnitudines & alia ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem ratione, ex æquo autem prima major sit quam tertia: & quarta quam sexta major erit; & si æqualis, æqualis, & si minor, minor.

Sint tres magnitudines A, B, C, & alia ipsis numero æquales D, E, F, binæ sumptæ in eadem ratione, sitque ut A ad B ita D ad E, & ut B ad C ita E ad F, ex æquo autem major sit A quam C; dico & quartam D maiorem esse sextam F; quod si prima A tertiæ C fuerit æqualis, erit & quarta D æqualis sextæ F; sin illa minor, hæc quoque minor erit,



Demonstratio.

Quoniam A major est quam C, alia vero utrumque B, & major ad eandem maiorem habet rationem quam minor (per 8. 5.); habebit A ad B maiorem rationem quam C ad B.

Sed ut A ad B ita D ad E; & invertendo ut C ad B ita F ad E, ergo & D ad E maiorem habet rationem quam F ad E.

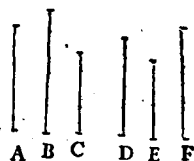
Ad eandem vero rationem habentium, quæ maiorem habet rationem, illa major est (per 10. 5.); major igitur est D quam F. Similiter ostendemus & si A sit æqualis C & D ipsi F æqualem esse; & si minor, minorem,

Quod erat demonstr.

PROP. XXI. THEOR.

Si sint tres magnitudines, & alia ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur & in eadem ratione; sit autem perturbata earum proportio, & ex æquo prima major sit quam tertia: & quarta quam sexta major erit; & si æqualis, æqualis & si minor, minor.

Sint tres magnitudines A, B, C, & alia ipsis numero æquales D, E, F, binæ sumptæ & in eadem ratione; sit autem perturbata earum proportio, videlicet ut A ad B ita E ad F, ut vero B ad C ita D ad E, & ex æquo A major sit quam C: Dico & D quam F majorem esse; & si æqualis, æqualem, & si minor, minorem.



Demonstratio.

Quoniam major est A quam C, alia vero B: habebit A ad B majorem rationem quam C ad B (per 8. 5.).

Sed ut A ad B ita E ad F, & invertendo ut C ad B ita E ad D: quare & E ad F majorem habebit rationem quam E ad D; ad quam vero eadem majorem habet rationem illa minor est (per 10. 5.): minor igitur est F quam D: ac propterea D quam F major erit. Similiter ostendemus & si æqualis æqualem: videlicet si A sit æqualis C, & D ipsi F æqualem esse; & si minor, minorem.

Quod erat demonstr.

PROP. XXII. THEOR.

Si sint quotcunque magnitudines & alia ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem ratione; & ex æquo in eadem ratione erunt.

Sint

Sint quotcunque magnitudines A, B, C, & alia ipsis numero æquales D, E, F binæ sumptæ in eadem ratione, ut A quidem ad B ita D ad E, ut autem B ad C ita E ad F: dico & ex æquo in eadem ratione esse ut A ad C ita D ad F.



Constructio.

1. Sumantur enim ipsarum quidem A, D, æque multiples G, H.
2. Ipsarum vero B, E, sumantur alia utcunque æque multiples K, L, & ipsarum C, F, alia utcunque æque multiples M, N.



Demonstratio.

Quoniam est ut A ad B ita D ad E, & sumptæ sunt ipsarum A, D æque multiples G, H, & ipsarum B, E alia utcunque æque multiples K, L; erit ut G ad K ita H ad L (per 4. §.). Eadem quoque ratione erit ut K ad M ita L ad N.

Et cum sint tres magnitudines G, K, M, & alia ipsis numero æquales H, L, N binæ sumptæ & in eadem ratione: ex æquo igitur si G superat M & H ipsam N superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor (per 20. §.).

Sunt autem G, H ipsarum A, D æque multiples, & M, N ipsarum C, F alia utcunque æque multiples: ut igitur A ad C ita erit D ad F (per 5. def. 5.).

Quod erat demonstr.

PROP. XXIII. THEOR.

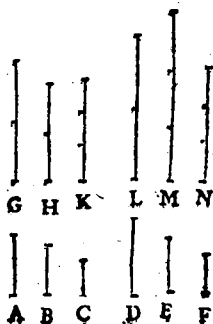
Si sint tres magnitudines, & alia ipsis numero æquales, quæ binæ sumantur in eadem ratione, sit autem perturbata eorum proportio: & ex æquo in eadem ratione erunt.

Sint

*Sint tres magnitudines A, B, C,
& alia ipsis numero æquales, binæ
sumptæ in eadem ratione D, E, F,
sit autem perturbata earum pro-
portio, videlicet ut A ad B ita E ad
F, & ut B ad C ita D ad E: dico
ut A ad C ita esse D ad F.*

Constructio.

Sumantur ipsarum quidem A,
B, D, æque multiples G, H, L,
ipsarum vero C, E, F aliz utcun-
que æque multiples K, M, N,



Demonstratio.

Quoniam G, H æque multiples sunt ipsarum A, B; par-
tes autem eandem habent rationem, quam earum æque mul-
tiplices (per 15, 5.) erit ut A ad B ita G ad H,

Simili ratione ut E ad F ita M ad N; atque est ut A ad
B ita E ad F. Ut igitur G ad H ita M ad N (per 11, 5.).
Et quoniam est ut B ad C ita D ad E, & sumptæ sunt ipsa-
rum quidem B, D æque multiples H, L ipsarum vero C, E
aliz utcunque æque multiples K, M; erit ut H ad K ita L
ad M (per 4, 5.).

Ostensum autem est ut G ad H ita esse M ad N; Quoni-
am igitur tres sunt magnitudines G, H, K, & aliz ipsis numero
æquales L, M, N; binæ sumptæ in eadem ratione, estque per-
turbata earum proportio, ex æquo, si G superat K, & L ipsam
N superabit; & si æqualis, æqualis; & si minor, minor (per
21, 5.).

Sunt autem G, L, ipsarum A, D æque multiples, & K, N
æque multiples ipsarum C, F: ut igitur A ad C ita erit D
ad F (per 5. def. 5.),

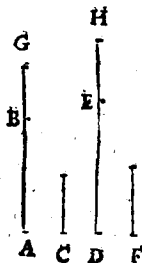
Quod erat demonstr.

PROP.

PROP. XXIV. THEOR.

Si prima ad secundam eandem habeat rationem, quam tertia ad quartam; habeat autem & quinta ad secundam eandem rationem, quam sexta ad quartam: & composita è prima & quinta ad secundam eandem rationem habebit quam composita è tertia & sexta ad quartam.

Prima enim AB ad secundam C eandem habeat rationem, quam tertia DE ad quartam F: habeat autem & quinta BG ad secundam C rationem eandem, quam sexta EH ad quartam F: dico & compositam è prima & quinta AG ad secundam C eandem habere rationem quam composita è tertia & sexta DH ad quartam F.



Demonstratio.

Quoniam est ut BG ad C ita EH ad F; erit invertendo ut C ad BG ita F ad EH (per cor. 4. 5.).

Et quoniam ut AB ad C ita est DE ad F, ut autem C ad BG ita F ad EH; erit ex æquo ut AB ad BG ita DE ad EH (per 22. 5.). Cum autem divise magnitudines sint proportionales & compositæ proportionales erunt (per 18. 5.): Ut igitur AG ad GB ita est DH ad HE.

Ut autem GB ad C ita EH ad F; Ergo ex æquo ut AG ad C ita erit DH ad F (per 22. 5.).

Quod erat demonstr.

PROP. XXV. THEOR.

Si quatuor magnitudines fuerint proportionales maxima ipsarum & minima duabus reliquis majores erunt.

Sint

Sint quatuor magnitudines proportionales AB, CD, E, F, & sit ut AB ad CD ita E ad F; sit autem maxima ipsarum AB, & F minima: dico AB & F ipsis CD & E Majores esse.

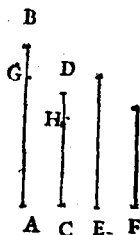
Demonstratio.

Ponatur enim ipsi quidem E æqualis A G, ipsi vero F æqualis C H. Quoniam igitur est ut AB ad CD ita E ad F, estque AG æqualis E, & CH æqualis F; erit ut AB ad CD ita AG ad CH.

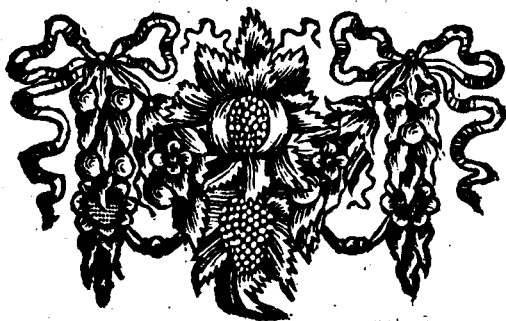
Et quoniam est ut tota AB ad totam CD ita ablata AG ad ablata CH; erit & reliqua GB ad reliquam HD ut tota AB ad totam CD (per 19. 5.). Major autem est AB quam CD (ex hypoth.); Ergo & GB major est quam HD.

Cum autem AG sit æqualis ipsi E, & CH ipsi F; erunt AG & F æquales ipsis CH & E.

Si autem inæqualibus æqualia addantur, tota erunt inæqualia: cum igitur GB, HD sint inæqualia, sitque major GB, si ipsi quidem GB addantur AG & F, ipsi vero HD addantur CH & E, fiunt AB & F ipsis CD & E majores.



Quod erat demonstrandum.



EUCLIDIS ELEMENTORUM LIBER SEXTUS.

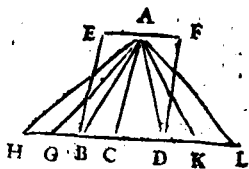
DEFINITIONES:

1. *Similes figuræ rectilinearæ sunt, quæ & singulos angulos singulis æquales habent, & circa æquales angulos latera proportionalia.*
2. *Reciproæ figuræ sunt, quando in utraqve figura antecedentes & consequentes rationum termini fuerint.*
3. *Secundum extremam ac mediam rationem recta linea secta esse dicitur, quando ut tota ad majus segmentum ita majus segmentum ad minus se habuerit.*
4. *Altitudo cujusque figuræ est linea perpendicularis à vertice ad basin ducta.*
5. *Ratio ex rationibus componi dicitur, quando rationum quantitates inter se multiplicatæ illius faciunt quantitatem.*

PROP. I. THEOR.

Triangula & parallelogramma, quæ eandem habent altitudinem, sunt inter se ut bases.

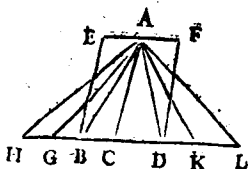
Sint triangula quidem ABC, ACD, parallelogramma vero EC, CF, quæ eandem habent altitudinem, videlicet perpendicularem à puncto A ad BD ductam: dico ut basis BC ad basin CD ita esse triangulum ABC ad triangulum ACD & parallelogrammum EC ad CF parallelogrammum.



Con.

Constructio.

1. Producat^{ur} BD ex utraque parte ad puncta H, L;
2. Basi BC æquales quocunque ponantur BG, GH; Basi vero CD ponantur quocunque æquales DK, KL;
3. Jungantur AG, AH, AK, AL.



Demonstratio.

1. Quoniam CB, BG, GH inter se sunt æquales, erunt & triangula AGH, AGB, ABC inter se æqualia (per 38. 1.): ergo quam multiplex est basis HC ipsius basis BC, tam multiplex est triangulum AHC trianguli ABC, eadem ratione, quam multiplex est basis LC ipsius basis CD, tam multiplex est & triangulum ALC ipsius ACD trianguli; & si æqualis est basis HC basi CL, & triangulum AHC triangulo ALC est æquale; & si basis HC basin CL superat & triangulum AHC superabit triangul. ALC; & si minor, minus erit (per 38. 1.).

Quatuor igitur magnitudinibus existentibus, videlicet duabus basibus BC, CD & duobus triangulis ABC, ACD, sumpta sunt æque multiplicia, basis quidem BC, & ABC trianguli, videlicet HC basis & AHC triangulum; basis vero CD & trianguli ACD alia utcumque æque multiplicia, nempe CL basis & ALC triangulum. Atque ostensum est, si basis HC basin CL superat, & triangulum AHC superare triangulum ALC; & si æqualis, æquale, & si minor, minus: est igitur ut BC basis ad basin CD ita triangulum ABC ad ACD triangulum (per 5. def. 5.). *Quod primo erat demonstrandum.*

2. Quoniam trianguli ABC duplum est parallelogrammum EC, & trianguli ACD parallelogrammum FC duplum (per 41. 1.), partes autem eandem inter se rationem habent, quam earum æque multiplices (per 15. 5.); erit ut ABC triangulum ad triangulum ACD ita parallelogrammum EC ad FC parallelogrammum.

Quoniam igitur ostensum est, ut basis BC ad CD basin ita esse ABC triangulum ad triangulum ACD, ut autem ABC triangulum ad triangulum ACD ita parallelogrammum EC ad FC parallelogrammum: erit ut BC basis ad basin CD ita parallelogrammum EC ad FC parallelogr. (per 11. 5.). *Quod 2do erat demonstr.*

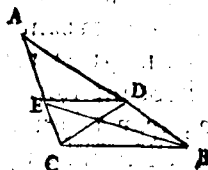
PROP.

PROP. II. THEOR.

Si uni laterum trianguli parallela recta linea ducatur, hæc proportionaliter secabit ipsius trianguli latera, & si trianguli latera proportionaliter secta fuerint, quæ sectiones conjungit recta linea, reliquo trianguli lateri parallelâ erit.

Trianguli enim ABC uni laterum BC parallela ducatur DE: dico ut BD ad DA ita esse CE ad EA.

Demonstratio.



1. Jungantur BE, CD: triangulum igitur BDE triangulo CDE est æquale, quia in eadem sunt basi DE & intra easdem parallelas DE, BC (per 37. 1.), alia autem est triangulum ADE; & æqualia ad idem eandem habent rationem (per 7. 5.): ergo ut triangulum BDE ad triangulum ADE ita est CDE triangulum ad triangulum ADE. Ut autem triangulum BDE ad triangulum ADE ita est BD ad DA: nam cum eandem altitudinem habeant videlicet perpendicularem à puncto E ad AB ductam, inter se sunt ut bases (per 1. 6.). Et ob eandem causam ut CDE triangulum ad triangulum ADE ita CE ad EA: ut igitur BD ad DA ita est CE ad EA (per 11. 5.).

Quod erat demonstr.

2. Sed trianguli ABC latera AB, AC proportionaliter secta sint in punctis D, E, ut BD ad DA ita sit CE ad EA, & jungatur DE: dico DE ipsi BC parallelam esse.

Iisdem enim constructis, quoniam est ut BD ad DA ita CE ad EA; ut autem BD ad DA ita triangulum BDE ad triangulum ADE (per 1. 6.): & ut CE ad EA ita CDE triangulum ad triangulum ADE: erit ut triangulum BDE ad triangulum ADE ita CDE triangulum ad triangulum ADE (per 11. 5.). Utrumque igitur triangulorum BDE, CDE ad triangulum ADE eandem habet rationem, ideo triangulum BDE triangulo CDE

L

æquale

æquale est (per 9. 5.): & sunt super eadem basi DE. Æqualia autem triangula & super eadem basi constituta etiam intra easdem sunt parallelas (per 39. 1.): ergo DE ipsi BC parallela est. *Quod secundo erat demonstrandum.*

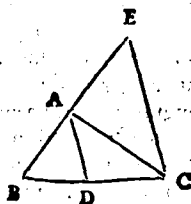
PROP. III. THEOR.

Si trianguli angulus bifariam secetur, secans autem angulum recta linea secet etiam basin; basis segmenta eandem rationem habebunt quam reliqua trianguli latera: & si basis segmenta eandem habeant rationem quam reliqua trianguli latera; quæ à vertice ad sectionem ducitur recta linea, trianguli angulum bifariam secabit.

1. Sit triangulum ABC & secetur angulus BAC bifariam a recta linea AD: dico ut BD ad DG ita esse BA ad AC.

Constructio.

1. Ducatur per C ipsi DA parallela CE (per 31. 1.)
2. Producaturs trianguli latus BA usque dum conveniat cum parallela ducta CE in puncto E.



Demonstratio.

Quoniam in parallelas AD, EC incidit recta linea AC; erit angulus ACE æqualis angulo CAD (per 29. 1.). Sed CAD angulus ponitur æqualis angulo BAD: ergo & BAD ipsi angulo ACE æqualis erit.

Rursus quoniam in parallelas AD, EC recta linea BAE incidit, exterior angulus BAD æqualis est interiori AEC (per 29. 1.).

Ostensus autem est angulus ACE angulo BAD æqualis; ergo & ACE ipsi AEC æqualis erit: & propterea latus AE æquale lateri AC (per 6. 1.).

Et

Et quoniam uni laterum trianguli BCE, videlicet ipsi EC parallela ducta est AD; erit ut BD ad DC ita BA ad AE (per 2. 6.), æqualis autem est AE ipsi AC: est igitur ut BD ad DC ita BA ad AC. *Quod primo erat demonstr.*

2. Sit autem ut BD ad DC ita BA ad AC; & AD jungatur dico, *angulum BAC bifariam sectum esse à recta linea AD.*

Iisdem enim constructis, quoniam est ut BD ad DC ita BA ad AC est autem (per 2. 6.) ut BD ad DC ita BA ad AE (etenim uni laterum trianguli BCE, videlicet ipsi EC parallela ducta est AD) erit ut BA ad AC ita BA ad AE ergo AC est æqualis AE (per 9. 5.) ac propterea & angulus AEC angulo ACE æqualis (per 5. 1.).

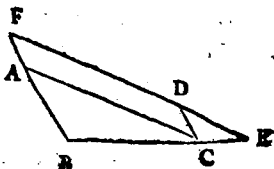
Sed angulus quidem AEC est æqualis angulo exteriori BAD, angulus vero ACE æqualis alterno CAD (per 29. 1.): quare & BAD angulus ipsi CAD æqualis erit. Angulus igitur BAC bifariam sectus est à recta linea AD.

Quod secundo erat demonstrandum.

PROP. IV. THEOR.

Æquiangularum triangulorum proportionalia sunt latera, quæ circum æquales angulos; & homologa sunt latera, quæ æqualibus angulis subtenduntur.

Sint æquiangularia triângula ABC, DCE, quæ angulum quidem ABC angulo DCE, angulum vero ACE angulo DEC æqualem habent, & præterea angulum BAC æqualem angulo CDE: Dico triangulorum ABC, DCE, proportionalia esse latera, quæ sunt circa æquales angulos; & homologa esse latera, quæ æqualibus angulis subtenduntur.



Demonstratio.

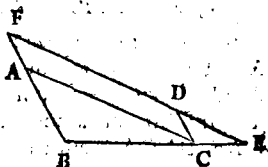
Ponatur enim BC in directum ipsi CE. Et quoniam anguli ABC, ACE duobus rectis sunt minores (per 17. 1.).

L a

æqualis

æqualis autem, est angulus ACB angulo DEC ; erunt ABC , DEC anguli duobus rectis minores: quare BA , ED productæ inter se convenient (per 1.1. ax.) producantur, & convenient in puncto F .

Iam quoniam angulus DCE æqualis est angulo ABC , erit BF ipsæ CD parallela (per 28. 1.). Rursum, quoniam æqualis est angulus ACB angulo DEC , parallela erit AC ipsi FE : parallelogrammum igitur est $FACD$: ac propterea FA quidem ipsæ CD , AC vero ipsi FD æqualis (per 34. 1.).



Et quoniam uni laterum trianguli FBE , videlicet ipsi FE , parallela ducta est AC ; erit ut BA ad AF ita BC ad CE (per 2. 6.) æqualis autem est AF ipsi CD : ut igitur BA ad CD ita BC ad CE (per 7. 5.), & alternè ut AB ad BC ita DC ad CE (per 16. 5.).

Rursum quoniam CD parallela est BF , erit ut BC ad CE ita FD ad DE , Sed DF æqualis AC : ergo ut BC ad CE ita AC ad ED , & alternè ut BC ad AC ita CE ad ED . Itaque quoniam ostensum est, ut AB ad BC ita DC ad CE , ut autem BC ad CA ita CE ad ED ; erit ex æquo ut BA ad CA ita DC ad ED (per 22. 5.).

Æqviangulorum igitur triangulorum proportionalia sunt latera, quæ circum æquales angulos, & homologa sunt latera, quæ æqualibus angulis subtenduntur.

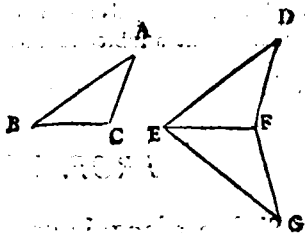
Quod erat demonstr.

PROP. V. THEOR.

Si duo triângula latera habeant proportionalia, æqviangula erunt triângula; & æquales habebunt angulos, quibus homologa latera subtenduntur.

Sint

Sint duo triangula ABC , DEF , quæ latera proportionalia habeant, sitque ut AB quidem ad BC ita DE ad EF ; ut autem BC ad CA ita EF ad FD ; & adhuc ut BA ad AC ita ED ad DF : dico triangulum ABC triangulo DEF æquiangulum esse & æquales habere angulos, quibus homologa latera subtenduntur; angulum quidem ABC angulo DEF , angulum vero BCA angulo EFD ; & præterea angulum BAC angulo EDF .



Constructio & Demonstratio.

Constituatur ad rectam lineam EF & ad puncta in ipsa E , F , angulo quidem ABC æqualis angulus FEG , angulo autem BCA æqualis angulus EGF ; quare reliquus BAC angulus reliquo EGF est æqualis (per 32. 1.). Ideoque æquiangulum est triangulum ABC triangulo EGF ; triangulorum igitur ABC , EGF proportionalia sunt latera, quæ circum æquales angulos, & homologa, quæ æqualibus angulis subtenduntur (per 4. 6.); ergo ut AB ad BC ita GE ad EF . Sed ut AB ad BC ita DE ad EF ; ut igitur DE ad EF ita GE ad EF (per 11. 5.); Utraque igitur ipsarum DE , GE eandem habet rationem ad EF ; & idcirco erit DE ipsi GE æqualis (per 9. 5.). Eadem ratione & DF æqualis erit GF . Itaque quoniam DE est æqualis EG , communis autem EF ; dux DE , EF , duabus GE , GF sunt æquales, & basis DF basi GF æqualis; angulus igitur DEF est æqualis angulo GEF (per 8. 1.), & DEF triangulum æquale triangulo GEF & reliqui anguli reliquis angulis æquales, quibus æqualia latera subtenduntur; angulus igitur DFE quidem est æqualis angulo GFE , angulus vero EDF æqualis angulo EGF . Et quoniam angulus DEF est æqualis angulo GEF , & angulus GEF æqualis angulo ABC (per construct.), erit & angulus ABC angulo DEF æqualis. Eadem ratione & angulus ACB æqualis est angulo DFE , & etiam angulus ad A angulo ad D : ergo ABC triangulum est æquiangulum triangulo DEF .

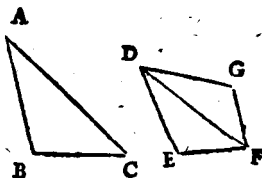
Si igitur duo triacula latera habeant proportionalia, æqui-
angula erunt triacula; & æquales habebunt angulos, quibus
homologa latera subtenduntur.

Quod erat demonstrandum.

PROP. VI. THEOR.

Si duo triacula unum angulum uni angulo
æqualem habeant, circa æquales autem angulos
latera proportionalia; æquiangula erunt triangu-
la, & æquales habebunt angulos, quibus homo-
loga latera subtenduntur.

Sint duo triacula ABC , DEF
unum angulum BAC uni angulo
 EDF æqualem habentia, circa æ-
quales autem angulos latera pro-
portionalia, ut BA ad AC ita ED
ad DF : dico triaculum ABC tri-
angulo DEF æquiangulum esse, &
angulum quidem ABC habere æ-
qualem angulo DEF , angulum vero ACB angulo DFE .



Constructio,

Ad rectam lineam DF & ad puncta in ipsa D , F , alterutri
angulorum BAC , EDF constituatur æqualis angulus FDG , an-
gulo autem ACB æqualis DFG .

Demonstratio.

Quoniam in duobus triaculis ABC , DFG duo anguli A , C
duobus angulis FDG , DFG æquales sunt (per construct.);
erit & reliquus angulus B , reliquo G æqualis (per 32. 1.);
ergo triaculum ABC triaculo DGF æquiangulum est; ac
propterea ut BA ad AC ita GD ad DF (per 4. 6.); Est au-
tem ut BA ad AC ita ED ad DF (per hypoth.); ut igitur
 ED ad DF ita GD ad DF (per 11. 5); quare ED æqualis
est

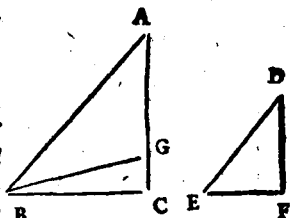
est ipsi DG, (per 9. 5.); communis vero est DF: ergo duæ ED, DF duabus GD, DF sunt æquales, & angulus EDF angulo GDF est æqualis: basis igitur EF est æqualis basi FG, triangulumque DEF æquale triangulo GDF, & reliqui anguli reliquis angulis æquales: alter alteri, quibus æqualia latera subtenduntur (per 4. 1.), angulus igitur DFG est æqualis angulo DFE; angulus vero ad G æqualis angulo ad E. Sed angulus DFG æqualis est angulo ACB (per construct.): angulus igitur ACB angulo DFE est æqualis. Angulus autem BAC æqualis est angulo EDF (per hypoth.): ergo & reliquis, qui ad B æqualis reliquo, qui ad E (per 32. 1.) æquiangulum igitur est triangulum ABC triangulo DEF, & æquales sunt anguli, quibus homologa latera subtenduntur;

Quod erat demonstr.

PROP. VII. THEOR.

Si duo triangula unum angulum uni angulo æqualem habeant, circa alios autem angulos latera proportionalia, reliquorum vero utrumque simul vel minorem vel non minorem recto; æquiangula erunt triangula & æquales habebunt angulos, circa quos latera sunt proportionalia.

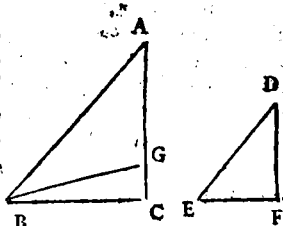
Sint duo triangula ABC, DEF unum angulum uni angulo æqualem habentia, videlicet angulum BAC angulo EDF æqualem, circa alios autem angulos ABC, DEF latera proportionalia, ut sit DE ad EF sicut AB ad BC, & reliquorum, qui ad C, F primo utrumque B simul minorem recto: Dico triangulum ABC triangulo DEF æquiangulum esse, angulumque ABC æqualem angulo DEF, & reliquum, qui ad C reliquo, qui ad F æqualem.



Constructio & Demonstratio.

1. Si inæqualis est angulus ABC angulo DEF, unus ipsorum major erit. Sit igitur major ABC, & constituatur ad rectam lineam AB & ad punctum in ipsa B angulo DEF æqualis angulus ABG (per 23. 1.).

Quoniam angulus A est æqualis angulo D (per hypoth.), angulus vero ABG æqualis angulo DEF (per construct.); erit reliquus AGB reliquo DFE æqualis: æquiangulum igitur est ABG triangulum triangulo DEF; quare ut AB ad BG sic DE ad EF (per 4. 6.). Ut vero DE ad EF sic AB ad BC



(per hypoth.): ut igitur AB ad BC sic AB ad BG, ideo AB ad utramque BC, BG eandem habet rationem (per 11. 5.); erit igitur BC ipsi BG æqualis, ac propterea angulus BGC est æqualis angulo BCG (per 5. 1.). Minor autem recto est angulus, qui ad C (per hypoth.); ergo & BGC minor est recto, & ob id, qui ei deinceps est AGB major recto (per 13. 1.). Atqui ostensus est angulus AGB æqualis angulo F: angulus igitur, qui ad F recto major est, quod hypothesei repugnat: non est igitur angulus ABC inæqualis angulo DEF; ergo ipsi est æqualis. Est autem & angulus ad A æqualis ei, qui ad D: quare & reliquus, qui ad C æqualis reliquo, qui ad F: æquiangulum igitur est ABC triangulum triangulo DEF.

Quod primo erat demonstr.

2. Sed rursus ponatur uterque angulorum, qui ad C, F non minor recto: dico rursus, & sic triangulum ABC triangulo DEF æquiangulum esse. Iisdem enim constructis, similiter demonstrabimus BC æqualem ipsi BG, angulumque ad C angulo BGC æqualem. Sed angulus, qui ad C non est minor recto: non est igitur recto minor BGC. Quare trianguli BGC duo anguli non sunt duobus rectis minores; quod fieri non potest (per 17. 1.), non igitur rursus est ABC angulus inæqualis angulo DEF; ergo æqualis. Est autem & qui ad A æqualis ei, qui est ad D: reliquus igitur, qui ad C reliquo ad F est æqualis; ac propterea triangulum ABC triangulo DEF æquiangulum est. *Quod secundo erat demonstr.*

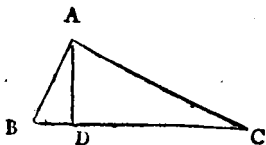
PROP.

PROP. VII. THEOR.

Si in triangulo rectangulo ab angulo recto ad basin perpendicularis ducatur; quæ ad perpendicularem sunt triangu-
la, & toti & inter se sunt
similia.

*Sit triangulum rectangulum
ABC rectum habens angulum
BAC, & à puncto A ad BC perpen-
dicularis ducatur AD:*

1. Dico triangu-
la ABD, ADC to-
ti triangulo ABC similia esse.



Demonstratio.

Quoniam angulus BAC est α .
æqualis angulo ADB, rectus enim est uterque, & angulus, qui ad
B communis duobus triangulis ABC, ABD; erit reliquus ACB
reliquo BAD æqualis (per 32. 1.): æquiangulum igitur est tri-
angulum ABC triangulo ABD. Quare ut BC, quæ subtendit
angulum rectum trianguli ABC, ad BA subtendentem angulum
rectum trianguli ABD, sic ipsa AB subtendens angulum, qui ad
C trianguli ABC, ad BD subtendentem angulum æqualem an-
gulo, qui ad C, videlicet BAD ipsius ABD trianguli (per 4. 6.).
& sic etiam AC ad AD subtendentem angulum, qui ad B com-
munem duobus triangulis: ergo triangulum ABC triangulo
ABD æquiangulum est, & circa æquales angulos latera habet
proportionalia: simile igitur est triangulum ABC triangulo
ABD (per 1. def. 6.). Eadem ratione demonstrabimus etiam
ADC triangulum triangulo ABC simile esse; quare utrumque
ipsorum ABD, ADC toti triangulo ABC est simile.

Quod primo erat demonstrandum.

2. Dico insuper triangu-
la ABD, ADC etiam inter se simi-
lia esse.

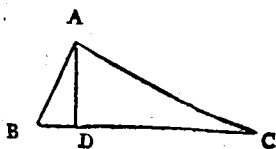
Quoniam enim rectus angulus BDA est æqualis recto ADC;
sed & BAD ostensus æqualis ei, qui ad C; erit reliquus, qui
ad B reliquo DAC æqualis (per 32. 1.): æquiangulum igitur
est triangulum ABD triangulo ADC. Ergo ut BD trianguli

L s

ABD

ABD subtendens BAD angulum ad DA trianguli ADC subtendentem angulum, qui ad C, æqualem angulo BAD, sic ipsa AD trianguli ABD, subtendens angulum, qui ad B, ad DC trianguli ADC, subtendentem angulum DAC, ei, qui ad B æqualem (per 4. 6.).

Et sic etiam BA subtendens rectum angulum ADB ad AC subtendentem angulum rectum ADC: est igitur ABD triangulum simile triangulo ADC (per def. 6.). *Quod secundo erat demonstrandum.*



Corollarium.

Ex hoc manifestum est, in triangulo rectangulo perpendicularem ab angulo recto ad basin ductam, mediam proportionalem esse inter segmenta basis: & præterea inter basin & basis segmentum utrumlibet, latus segmento conterminum medium esse proportionale.

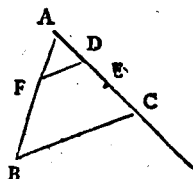
PROP. IX. PROBL.

A data recta linea imperatam partem abscindere.

Sit data recta linea AB: oportet ab ipsa AB imperatam partem abscindere; imperetur autem, ex: gr. pars tertia.

Constructio.

1. Ducatur à puncto A quælibet recta linea AC, quæ cum ipsa AB angulum quælibet contineat:
2. Sumatur in AC quodvis punctum D, & ipsi AD æquales ponantur DE, EC (per 3. 1.);
3. Jungatur BC & per D ipsi BC parallela ducatur DF (per 31. 1.).



De-

Demonstratio.

Quoniam uni laterum trianguli ABC, videlicet ipsi BC, parallela ducta est FD; erit ut CD ad DA, ita BF ad FA (per 2. 6.). Dupla autem est CD ipsius DA; Ergo & BF ipsius FA dupla: tripla igitur est BA ipsius AF.

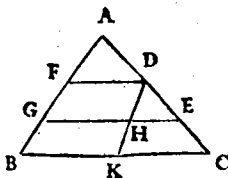
Quare à data recta linea AB imperata pars tertia AF abscissa est. *Quod erat faciendum.*

PROP. X. PROBL.

Datam rectam lineam infectam similiter secare, ut data recta secta est.

Sit data recta linea infecta AB, secta vero AC: Oportet rectam lineam AB infectam similiter secare ut AC secta est in punctis D, E.

Constructio.



1. Datz rectæ AB, AC, ponantur ita, ut angulum quemvis comprehendant, jungaturque BC.

2. Per puncta D, E ipsi BC parallelæ ducantur DF, EG, per D vero ipsi AB ducatur parallela DHK.

Demonstratio.

Quoniam parallelogrammum est utrumque ipsorum FH, HB (per construct), erit igitur DH æqualis FG; HK vero ipsi GB æqualis. Et quoniam uni laterum trianguli DKC, ipsi scilicet KC parallela ducta est HE; erit ut CE ad ED ita KH ad HD. Æqualis autem est KH quidem ipsi BG, HD vero ipsi GF: est igitur ut CE ad ED ita BG ad GF. Rursus quoniam uni laterum trianguli AGE, nimirum ipsi EG parallela ducta est FD; ut ED ad DA, ita erit GF ad FA. Sed ostensum est, ut CE ad ED ita esse BG ad GF: ut igitur CE ad ED ita est BG ad GF, & ut ED ad DA ita GF ad FA.

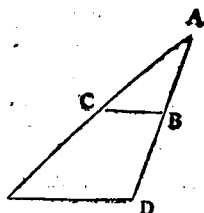
Ergo data recta linea infecta AB similiter secta est ut data recta AC. *Quod erat demonstrandum.*

PROP.

PROP. XI. PROBL.

Duabus datis rectis lineis tertiam proportionalem invenire.

Sint data dua recta linea AB, AC, & ponantur ita, ut angulum quemvis comprehendant: oportet ipsis AB, AC tertiam proportionalem invenire,



Constructio.

1. Producantur AB, AC ad puncta D, E;
2. Ponatur ipsi AC æqualis BD, & jungatur BC;
3. Per D ipsi BC parallela ducatur DE (per 31. 1.);

Demonstratio.

Quoniam uni laterum trianguli ADE, videlicet ipsi DE parallela ducta est BC; erit ut AB ad BD ita AC ad CE, æqualis autem est BD ipsi AC: ut igitur AB ad AC ita est AC ad CE.

Quare duabus datis lineis AB, AC tertia proportionalis CE est inventa. *Quod erat faciendum.*

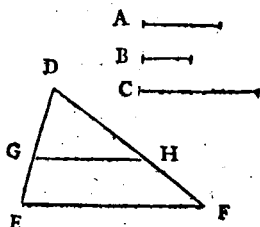
PROP. XII. PROBL.

Tribus datis rectis lineis, quartam proportionalem invenire.

Sint data tres recta linea A, B, C: oportet ipsis A, B, C quartam proportionalem invenire,

Constructio.

1. Exponentur duæ rectæ lineæ DE, DF, angulum quemvis EDF comprehendentes; & ponatur ipsi quidem A æqualis DG, ipsi vero B æqualis GE & ipsi C æqualis DH;



2. Jungatur GH, & per E ipsi HG parallela ducatur EF.

Demon-

Demonstratio.

Quoniam unum latorum trianguli DEF, nimirum ipsi EF parallela ducta est GH; erit ut DG ad GE ita DH ad HF. Et autem DG ipsi A æqualis, GE vero æqualia B & DH æqualis C: ut igitur A ad B ita C ad HF.

Quare datis tribus rectis lineis A, B, C, quarta proportionalis inventa est HF.

Quod erat faciendum.

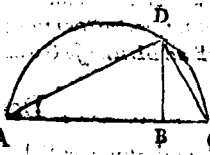
PROP. XIII. PROBL.

Duabus datis rectis lineis mediam proportionalem invenire.

Sint datae duae rectae lineae AB, BC: oportet inter ipsas mediam proportionalem invenire.

Constructio.

1. Ponantur in directum AB, BC, & super ipsa AC describatur semicirculus ADE;
2. A puncto B ipsi AC ad rectos angulos ducatur BD, (per II. 1);
3. Jungantur AD, DC.



Demonstratio.

Quoniam angulus ADC est in semicirculo, is rectus est (per 31. 3.). Et quoniam in triangulo rectangulo ADC ab angulo recto ad basin perpendicularis ducta est DB; erit BD media proportionalis inter segmenta basis AB, BC.

Duabus igitur datis rectis lineis AB, BC, media proportionalis inventa est DB.

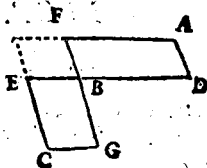
Quod erat faciendum.

PROP.

PROP. XIV. THEOR.

Parallelogrammorum æqualium & unum angulum uni æqualem habentium reciproce proportionalia sunt latera, quæ circum æquales angulos: & quorum parallelogrammorum unum angulum uni æqualem habentium reciproce proportionalia sunt latera, quæ circum æquales angulos, illa inter se sunt æqualia.

I. *Sint æqualia parallelogramma AB, BC æquales habentia angulos ad B, & ponantur in directum DB, BE; ergo & in directum erunt FB, BG (per 14. I.): Dico parallelogrammorum AB, BC latera, quæ sunt circa æquales angulos esse reciproce proportionalia; hoc est, ut DB ad BE ita esse GB ad BF.*



Demonstratio.

Compleatur parallelogrammum FE.

Quoniam igitur parallelogrammum AB æquale est parallelogrammo BC, est autem parallelogrammum FE aliud: erit ut AB ad FE ita BC ad FE (per 7. 5.). Sed ut AB quidem ad FE ita est DB ad BE, ut autem BC ad FE ita GB ad BF (per 1. 6.) erit igitur ut DB ad BE ita GB ad BF. Ergo parallelogrammorum AB, BC latera, quæ circum æquales angulos sunt reciproce proportionalia. *Quod primo erat demonstr.*

2. *Sint autem latera, quæ circum æquales angulos, reciproce proportionalia, sitque ut DB ad BE ita GB ad BF: dico parallelogrammum AB esse æquale parallelogrammo BC.*

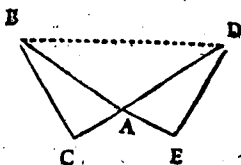
Quoniam enim est ut DB ad BE ita GB ad BF (per hypoth.), ut autem DB ad BE ita AB parallelogrammum ad parallelogrammum FE, & ut GB ad BF ita BC parallelogrammum ad parallelogrammum FE (per 1. 6.); erit ut AB ad FE ita BC ad FE (per 11. 5.): æquale igitur est AB parallelogrammum parallelogrammo BC. *Quod secundo erat demonstrandum.*

PROP.

PROP. XV. THEOR.

Triangulorum æqualium & unum angulum uni æqualem habentium reciproce proportionalia sunt latera, quæ circum æquales angulos: & quorum triangulorum unum angulum uni æqualem habentium reciproce proportionalia sunt latera, quæ circum æquales angulos, illa inter se sunt æqualia.

Sint æqualia triângula ABC, ADE unum angulum uni æqualem habentia, angulum scilicet BAC æqualem angulo DAE: dico triangulorum ABC, ADE latera, quæ circum æquales angulos, esse reciproce proportionalia, hoc est ut CA ad AD ita esse EA ad AB.



Constructio.

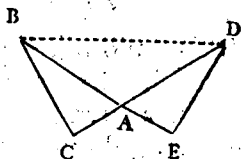
1. Triangula ABC, ADE ponantur ita, ut in directum sit CA ipsi AD: ergo & EA ipsi AB in directum erit (per 14. 1.);
2. Jungatur BD.

Demonstratio.

1. Quoniam triângulum ABC æquale est triângulo ADE (per hypoth.), est autem aliud triângulum ABD: erit ut CAB triângulum ad triângulum BAD ita triângulum ADE ad triângulum BAD (per 7. 5.). Sed ut triângulum quidem CAB ad BAD triângulum ita CA ad AD; ut autem triângulum EAD ad ipsum BAD ita EA ad AB (per 1. 6.): Erit igitur CA ad AD ut EA ad AB: quare triângulorum ABC, ADE latera, quæ circum æquales angulos, sunt reciproce proportionalia; *Quod primo erat demonstrandum.*

2.) *Sint autem latera triangulorum ABC, ADE reciproce proportionalia; & sit ut CA ad AD ita EA ad AB: dico triangulum ABC triangulo ADE esse æquale.*

Iisdem ut supra constructis, quoniam ut CA ad AD ita est EA ad AB; ut autem CA ad AD ita ABC triangulum ad triangulum BAD, & ut EA ad AB ita triangulum EAD ad BAD triangulum (per 1. 6.): erit ut ABC triangulum ad triangulum BAD ita triangulum EAD ad BAD triangulum (per 11. 5.): utrumque igitur triangulorum ABC, ADE ad triangulum BAD eandem habet rationem; ac propterea æquale est ABC triangulum triangulo EAD (per 9. 5.).

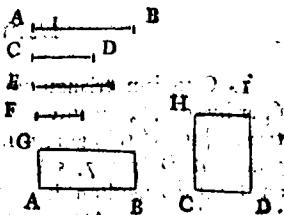


Quod 2do erat demonstr.

PROP. XVI. THEOR.

Si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum sub extremis comprehensum æquale est rectangulo, quod sub mediis comprehenditur: & si rectangulum sub extremis comprehensum æquale fuerit ei, quod sub mediis comprehenditur, quatuor rectæ lineæ proportionales erunt.

Sint quatuor rectæ lineæ proportionales AB, CD, E, F; quidem AB ad CD ita E ad F; dico rectangulum sub rectis lineis AB, CD, æquale esse ei, quod sub ipsis CD, E comprehenditur.



Constructio.

1. A punctis A, C ipsis AB, CD ad rectos angulos ducantur AG, CH (per 11. 1.);

2. Ipsi F ponatur æqualis AG; ipsi vero E æqualis CH;

3. Compleantur BG, DH parallelogramma.

Demon.

Demonstratio.

Quoniam est ut AB ad CD ita E ad F; est autem E quidem æqualis CH & F ipsi AG; erit ut AB ad CD ita CH ad AG. parallelogrammorum igitur BG, DH reciproce proportionalia sunt latera, quæ circum æquales angulos (per 2. def. 6.). Quorum autem parallelogrammorum æquiangularum reciproce proportionalia sunt latera, quæ circum æquales angulos, ea inter se sunt æqualia (per 14. 6.); parallelogrammum igitur BG, æquale est parallelogrammo DH; est autem parallelogrammum BG, sub rectis lineis AB, F comprehensum, nam AG æqualis est F: parallelogrammum vero DH comprehenditur sub ipsis CD, E, cum CH ipsi E sit æqualis: rectangulum igitur comprehensum sub rectis AB, F est æquale ei, quod sub ipsis CD, E comprehenditur.

Quod primo erat demonstrandum.

2. Sit rectangulum comprehensum sub AB, F æquale ei, quod comprehenditur sub ipsis CD, E: dico quatuor rectas lineas proportionales esse, videlicet ut AB ad CD ita E ad F.

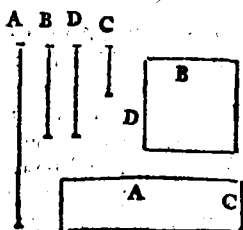
Iisdem enim constructis, quoniam rectangulum comprehensum sub rectis AB, F est æquale ei, quod sub rectis CD, E comprehenditur, est autem rectangulum BG comprehensum sub rectis AB, F, etenim AG est æqualis F; comprehensum vero sub rectis CD, E est rectangulum DH, quod CH ipsi E sit æqualis: erit parallelogrammum BG æquale parallelogrammo DH; & sunt æquiangulara: æqualium autem & æquiangularum parallelogrammorum latera, quæ circum æquales angulos sunt reciproce proportionalia (per 14. 6.): quare ut AB ad CD ita CH ad AG. æqualis autem est CH ipsi E, & AG ipsi F: ut igitur AB ad CD ita E ad F.

Quod secundo erat demonstrandum.

PROP. XVII. THEOR.

Si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum sub extremis comprehensum æquale est ei, quod à media fit, quadrato: Et si rectangulum sub extremis comprehensum æquale fuerit ei, quod à media fit, quadrato, tres rectæ lineæ proportionales erunt.

1.) *Sint tres rectæ lineæ proportionales A, B, C, ut quidem A ad B ita B ad C: dico rectangulum comprehensum sub rectis A, C æquale esse ei, quod à media B fit, quadrato.*



Constructio.

● Ponatur ipsi B æqualis D.

Demonstratio.

Quoniam ut A ad B ita B ad C, æqualis autem est B ipsi D; erit ut A ad B ita D ad C. Si autem quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint, rectangulum sub extremis comprehensum est æquale ei, quod sub mediis comprehenditur (per 16. 6.); ergo rectangulum comprehensum sub rectis A, C æquale est ei, quod comprehenditur sub rectis B, D. Sed rectangulum comprehensum sub rectis B, D est æquale quadrato, quod fit ex ipsa B; etenim B est æqualis D: rectangulum igitur comprehensum sub rectis A, C, est æquale ei, quod ex B fit quadrato. *Quod primo erat demonstrandum.*

2.) *Sed rectangulum comprehensum sub rectis A, C æquale sit quadrato, quod fit ex B: dico A ad B ita esse ut B ad C.*

● Hisdem enim constructis, quoniam rectangulum comprehensum sub rectis A, C æquale est quadrato, quod fit ex B; at quadratum, quod fit ex B est rectangulum, quod sub ipsis B, D comprehenditur, est enim B æqualis D: erit rectangulum comprehensum sub rectis A, C æquale ei, quod sub rectis B, D comprehenditur.

Si autem rectangulum sub extremis comprehensum æquale fuerit ei, quod sub mediis comprehenditur, quatuor rectæ lineæ proportionales erunt (per 16. 6.): est igitur ut A ad B ita D ad C. Sed B æqualis est D: ut igitur A ad B ita B ad C.

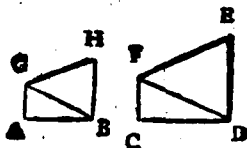
Quod secundo erat demonstrandum.

PROP.

PROP. XVIII. THEOR.

A data recta linea dato rectilineo simile similiterque positum rectilineum describere.

Sit data recta linea AB datum autem rectilineum CE: Oportet a recta linea AB rectilineo CE simile similiterque positum rectilineum describere.



Constructio & Demonstratio.

Jungatur DF; & ad rectam lineam AB & ad puncta in ipsa A, B angulo quidem Cæqualis angulus constituatur GAB, angulo autem CDF angulus fiat æqualis ABG (per 23. 1.): reliquus igitur CFD angulus reliquo AGB est æqualis (per 32. 1.): ergo æqviangulum est FCD triangulum triangulo GAB; ac propterea ut FD ad GB ita FC ad GA & CD ad AB.

Rursus constituatur ad rectam lineam BG, & ad puncta in ipsa B, G angulo DFE æqualis angulus BGH, angulo autem FDE æqualis GBH: ergo reliquus, qui ad E reliquo, qui ad H est æqualis: æqviangulum igitur est triangulum FDE triangulo GBH: quare ut FD ad GB ita FE ad GH & ED ad HB (per 4. 6.). Ostensum autem est ut FD ad GB ita esse FC ad GA & CD ad AB: Est igitur ut FC ad GA ita CD ad AB & FE ad GH, & adhuc ED ad HB (per 11. 5.), itaque quoniam angulus CFD æqualis est angulo AGB (per construct.), angulus autem DFE angulo BGH: erit totus CFE angulus toti AGH æqualis. Eadem ratione & CDE est æqualis ipsi ABH, & præterea angulus ad C angulo ad A æqualis, angulus vero ad E æqualis angulo ad H: æqviangulum igitur est AH ipsi CE, & latera circum æquales angulos habet proportionalia: ergo rectilineum AH rectilineo CE simile erit.

A data igitur linea AB dato rectilineo CE simile & similiter positum rectilineum AH descriptum est.

Quod erat faciendum & demonstrandum.

PROP. XIX. THEOR.

Similia triangula inter se sunt in duplicata ratione laterum homologorum.

Sint similia triangula ABC , DE habentia angulum ad B aequalem angulo ad E ; & sit ut AB ad BC ita DE ad EF , ita ut latus BC homologum sit lateri EF (per 12 def. 5.): dico ABC triangulum ad triangulum DEF duplicatam rationem habere ejus, quam habet BC ad EF .



Constructio.

1. Sumatur ipfis BC EF tertia proportionalis BG , ut sit sicut BC ad EF ita EF ad BG (per 12. 6.);
2. Jungatur GA ;

Demonstratio.

Quoniam ut AB ad BC ita est DE ad EF ; erit permutando ut AB ad DE ita BC ad EF (per 16. 5.). Sed ut BC ad EF ita EF ad BG , & igitur ut AB ad DE ita EF ad BG (per 11. 5.): quare triangulorum ABG , DEF latera, quæ circum æquales angulos reciproce sunt proportionalia.

Quorum autem triangulorum, unum angulum uni æqualem habentium, latera, quæ circum æquales angulos, reciproce sunt proportionalia, ea inter se sunt æqualia (per 15. 6.): æquale igitur est ABG triangulum triangulo DEF . Et quoniam est ut BC ad EF ita EF ad BG ; si autem tres rectæ lineæ proportionales sint, prima ad tertiam duplicatam rationem habet ejus, quam habet ad secundam; habebit BC ad BG duplicatam rationem ejus quam habet BC ad EF (per 10. def. 5.).

Ut autem BC ad BG ita ABC triangulum ad triangulum ABG (per 1. 6.): Ergo & ABC triangulum ad triangulum ABG duplicatam rationem habet ejus, quam habet BC ad EF .

Est

Est autem ABG triangulum triangulo DEF æquale: & igitur triangulum ABC ad triangulum DEF duplicatam rationem habebit ejus, quam habet BC ad EF.

Quod erat demonstr.

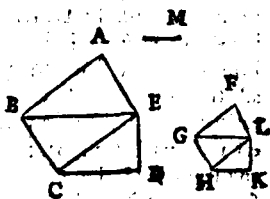
Corollarium.

Ex hoc manifestum est, si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, ut prima ad tertiam ita esse triangulum, quod sit à prima, ad triangulum à secunda simile & similiter descriptum: quoniam ostensum est ut CB ad BG ita ABC triangulum ad triangulum ABG, hoc est ad triangulum DEF.

PROP. XX. THEOR.

Similia polygona in similia triangula dividuntur & numero æqualia & homologa totis: & polygonum ad polygonum duplicatam habet rationem ejus, quam latus homologum habet ad latus homologum.

Sint similia polygona ABCDE, FGHL, & sit latus AB homologum ipsi FG: Dico polygona ABCDE, FGHL in similia triangula dividi & numero æqualia & homologa totis; & polygonum ABCDE ad polygonum FGHL duplicatam rationem habere ejus, quam habet AB ad FG.



Constructio.

Jungantur BE, EC, GL, LH.

Demonstratio.

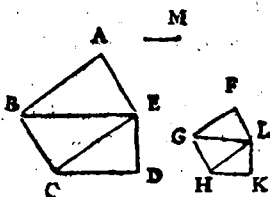
I. Quoniam simile est ABCDE polygonum polygono FGHL (per hypoth.) erit angulus BAE angulo GFL æqualis: atque est, ut BA ad AE ita GF ad FL (per 1 def. 6.). Triangula igitur BAE, GFL sunt similia (per 6. 6.), ideoque angulus ABE æqualis angulo FGL; & angulus AEB æqualis angulo FLG.

Est autem & totus AED angulus æqualis toti FLK, propter similitudinem polygonorum: ergo reliquus BED angulus reliquo GLK est æqualis, & eadem ratione EBC reliquo LGH est æqualis.

Et quoniam ob similitudinem triangulorum ABE, FGL est ut BE ad BA ita GL ad GF; sed &

propter similitudinem polygonorum ut BA ad BC ita FG ad GH: erit ex æquo ut BE ad BC ita GL ad GH (per 22. §.); nempe circum æquales angulos EBC, LGH latera sunt proportionalia: æquiangulum igitur est EBC triangulum triangulo LGH (per 6. 6), quare & simile (per 1. def. & 4. 6.).

Eadem ratione & EDC triangulum simile est triangulo HLK: Similia igitur polygona ABCDE, FGHLK in similia triangula dividuntur & numero æqualia.



Quod primo erat demonstrandum.

2. Quoniam in præcedentibus ostensum est triangulum ABE simile triangulo FGL, triangulum autem BEC simile triangulo GLH; erunt igitur inter se in duplicata ratione laterum homologorum (per 19. §.), hoc est, ratio trianguli ABE ad triangulum FGL est duplicata rationis BE ad GL, & ratio trianguli BEC ad triangulum GLH etiam duplicata est rationis BE ad GL: Ergo ut triangulum ABE ad triangulum FGL ita triangulum BEC ad triangulum GLH (per 11. §.). Eodem modo ostendetur ut triangulum BEC ad triangulum GLH ita esse triangulum EDC ad triangulum LKH. Quare ut unum antecedens videlicet triang. ABE ad unum consequens scil. ad triangulum FGL ita omnia antecedentia ABE, BEC, CED simul sumpta ad omnia consequentia FGL, GLH, HLK simul sumpta (per 12. §.). Totis igitur homologa sunt omnia ista triangula, hoc est ut polygonum unum ad alterum.

Quod secundo erat demonstrandum.

3. Ratio trianguli ABE ad triangulum FGL est duplicata rationis BA ad FG (per 19. §.). Sed ratio polygoni ad polygonum

num est eadem cum ratione trianguli ABE ad triangulum FGL (ut jam ostendebatur). Ergo etiam ratio polygoni ad polygonum est duplicata rationis AB ad FG (per 11. 5.).

Quod tertio erat demonstrandum.

Corollarium 1.

Eodem modo & in similibus quadrilateris ostendetur, ea esse in duplicata ratione laterum homologorum, ostensum autem & in triangulis (ad coroll. 19. 6.): quare universæ similes rectilineæ figuræ inter se sunt in duplicata ratione homologorum laterum.

Corollarium 2.

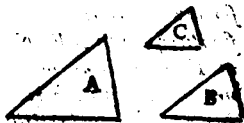
Et si ipsis AB, FG tertiam proportionalem sumamus, quæ sit M: habebit AB ad M duplicatam rationem ejus, quam habet AB ad FG (per 10. def. 5.). Habet autem & polygonum ad polygonum, & quadrilaterum ad quadrilaterum duplicatam rationem ejus, quam latus homologum habet ad homologum latus, hoc est quam AB ad FG: atque ostensum est hoc in triangulis. Universe igitur manifestum est, si tres rectæ lineæ proportionales fuerint, ut prima ad tertiam, ita esse figurarum rectilinearum, quæ sit a prima, ad similem & similiter descriptam à secunda.

PROP. XXI. THEOR.

Quæ eidem rectilineo sunt similia & inter se sunt similia.

Sit utrumque rectilineum A, B simile rectilineo C: dico & rectilineum A rectilineo B simile esse.

Demonstratio.



Quoniam A rectilineum simile est rectilineo C (per hypoth.), & ipsi C æquiangulum erit & circum æquales angulos latera habebit proportionalia (per 1. def. 6.).

Rurfus, quoniam rectilineum B simile est rectilineo C, etiam ipsi C æquiangulum erit & circum æquales angulos latera habebit proportionalia;

Utrumque igitur rectilineorum A, B ipsi C æquiangulum est, & circum æquales angulos latera habet proportionalia;

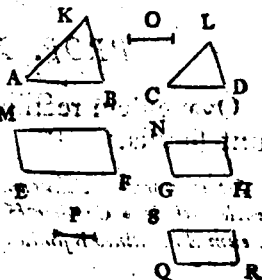
Quare & rectilineum A ipsi B æquiangulum est (per 1. 22.), Ideoque latera circum æquales angulos proportionalia habet (per 4. 6.); ac propterea A ipsi B est simile (per 1. def. 6.).

Quod erat demonstrandum.

PROP. XXII. THEOR.

Si quatuor rectæ lineæ proportionales fuerint; & rectilineæ, quæ ab ipsis fiunt, similia & similiter descripta, proportionalia erunt: & si rectilineæ, quæ ab ipsis fiunt similia & similiter descripta, fuerint proportionalia; & ipsæ rectæ lineæ proportionales erunt.

1. Sint quatuor rectæ lineæ proportionales AB, CD, EF, GH sitque ut AB ad CD ita EF ad GH; sint porro ab ipsis quidem AB, CD descripta similia & similiter posita rectilinea KAB, LCD, ab ipsis vero EF, GH descripta sint rectilinea similia & similiter posita MF, NH: dico quod KAB rectilineum ad rectilineum LCD ita esse rectilineum MF ad ipsum NH rectilineum.



Constructio.

Sumatur ipsis quidem AB, CD tertia proportionalis O; ipsi vero EF, GH tertia proportionalis P (per 11. 6.).

De-

Demonstratio.

Quoniam est ut AB ad CD ita EF ad GH, ut autem CD ad O ita GH ad P: erit ex æquo ut AB ad O ita EF ad P (per 22. 5.); Sed ut AB ad O ita est rectilineum KAB ad LCD rectilineum, ut autem EF ad P ita rectilineum MF ad rectilineum NH (per 2. coroll. 20. 6.); Cum vero ratio AB ad O æqualis sive eadem est ac ratio EF ad P, ut igitur KAB ad LCD ita MF ad NH (per 11. 5.).

Quod primo erat demonstrandum.

2. Sit ut KAB rectilineum ad rectilineum LCD ita rectilineum MF ad rectilineum NH: dico ut AB ad CD ita esse EF ad GH.

Constructio.

Fiat enim ut AB ad CD ita EF ad QR (per 12. 6.); & describatur ab ipsa QR alterutri rectilineorum MF, NH simile & similiter positum rectilineum SR (per 18. 6.).

Demonstratio.

Quoniam igitur est ut AB ad CD ita EF ad QR, & descripta sunt ab ipsis quidem AB, CD similia & similiter posita KAB, LCD rectilinea, ab ipsis vero EF, QR similia & similiter posita rectilinea MF, SR; est ut KAB rectilineum ad rectilineum LCD ita rectilineum MF ad SR rectilineum (ut in superiori parte ostensum est).

Ponitur autem & ut rectilineum KAB ad rectilineum LCD ita MF rectilineum ad rectilineum NH; rectilineum igitur MF ad utrumque ipsorum NH, SR eandem habet rationem (per 11. 5.): ergo rectilineum NH est ipsi SR æquale (per 9. 5.); est autem & ipsi simile similiterque positum (per constr.): Ergo GH est æqualis QR. Et quoniam ut AB ad CD ita est EF ad QR æqualis autem QR ipsi GH; erit ut AB ad CD ita EF ad GH (per 7. 5.).

Quod secundo erat demonstrandum.

LEMMA.

At vero si rectilinea æqualia & similia sint, homologa ipsorum latera inter se æqualia esse hoc modo demonstrabimus.

Sint aequalia & similia rectilinea NH, SR; & sit ut HG ad GN ita RQ ad QS: dico RQ ipsi HG esse aequalem.

Si enim inaequales sint una ipsarum major erit. Sit RQ major quam HG; & quoniam est ut RQ ad QS ita HG ad GN: permutando erit ut RQ ad GH ita QS ad GN (per 16. 5.).

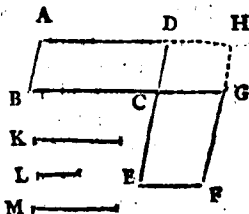
Major autem est QR quam HG; ergo & QS quam GN major erit: quare & rectilineum RS rectilineo HN est majus: sed & aequale, quod fieri non potest: non est igitur QR inaequalis ipsi GH; ergo aequalis.

Quod erat demonstrandum.

PROP. XXIII. THEOR.

Aequiangula parallelogramma inter se rationem habent ex laterum rationibus compositam.

Sint aequiangula parallelogramma AC, CE aequalem habentia BC. D angulum angulo ECG: dico parallelogrammum AC ad parallelogrammum CE rationem habere compositam ex rationibus laterum; hoc est ex ratione, quam habet BC ad CG, & ex ratione, quam habet DC ad CE.



Constructio.

1. Ponatur enim BC in directum ipsi CG, ergo & DC ipsi CE in directum erit (per 14. 1.);
2. Compleatur DG parallelogrammum productis rectis AD, FG usque dum concurrant in puncto H;
3. Exponatur recta linea quaedam K, & fiat ut BC ad CG ita K ad L, ut autem DC ad CE ita L ad M (per 12. 6.).

De-

Demonstratio.

Rationes ipsius K ad L & L ad M eadem sunt, quæ rationes laterum videlicet BC ad CG & DC ad CE (per constr.).

Sed ratio K ad M composita est ex ratione K ad L & ratione L ad M; quare & K ad M rationem habet ex rationibus laterum compositam (per 5. def. 6.).

Et quoniam est ut BC ad CG ita AC parallelogrammum ad parallelogrammum CH (per 1. 6.); sed ut BC ad CG ita K ad L (per constr.) erit igitur ut K ad L ita parallelogrammum AC ad CH parallelogrammum (per 11. 5.).

Rursus quoniam est ut DC ad CE ita parallelogrammum CH ad parallelogrammum CF (per 1. 6.); ut autem DC ad CE ita L ad M (per constr.); ut igitur L ad M ita erit parallelogrammum CH ad CF parallelogrammum (per 11. 5.).

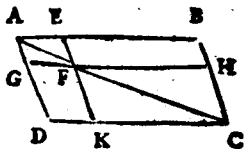
Itaque cum ostensum sit, ut K quidem ad L ita esse AC parallelogrammum ad parallelogrammum CH, ut autem L ad M ita parallelogrammum CH ad CF parallelogrammum erit ex æquo ut K ad M ita AC parallelogrammum ad ipsum CF (per 22. 5.). Habet autem K ad M rationem ex rationibus laterum compositam: ergo & AC parallelogrammum ad parallelogrammum CF rationem habet ex rationibus laterum compositam.

Quod erat demonstr.

PROP. XXIV. THEOR.

Omnis parallelogrammi quæ circa diametrum sunt parallelogramma sunt similia toti & inter se.

Sit parallelogrammum ABCD, cujus diameter AC; circa diametrum vero AC parallelogramma sint EG, HK; dico parallelogramma EG, HK & toti ABCD & inter se similia esse.



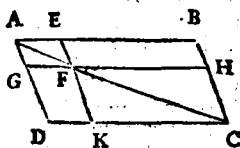
Demonstratio.

Quoniam recta EK parallela est rectæ BC, erit angulus AEF æqualis angulo ABC, angulus autem AFE æqualis angulo ACB (per 29. 1); duo igitur triacula AEF, ABC sunt æquiangula; Eodem modo & duo triacula AGF, ADC æquiangula sunt: quare parallelogrammum EG æquiangulum est parallelogrammo ABCD: utrumque enim

eorum

eorum in duo triangula æqualia & æquiangula per diametrum AC divisum est (per 34. 1.).

Porro quoniam æquiangula sunt triangula ABC, AEF, erunt latera ipsorum circa æquales angulos proportionalia, nempe ut AB ad BC ita AE ad EF; & quoniam etiam æquiangula sunt triangula ADC, AGF (ut supra ostensum est), erunt ipsorum latera similiter proportionalia videlicet, ut CD ad DA ita FG ad GA (per 4.



6.): quare parallelogramma EG, ABCD, quæ & singulos angulos singulis angulis æquales habent & latera circa æquales angulos proportionalia, sunt similia (per 1. def. 6.).

Eadem ratione & parallelogrammum HK simile est parallelogrammo ABCD: utrumque igitur ipsorum EG, HK parallelogrammorum toti parallelogrammo ABCD est simile. Quæ autem eidem rectilineo sunt similia & inter se sunt similia (per 21. 6): parallelogrammum igitur EG simile est parallelogrammo HK.

Quare omnis parallelogrammi, quæ circa diametrum sunt parallelogramma, & toti & inter se sunt similia.

Quod erat demonstr.

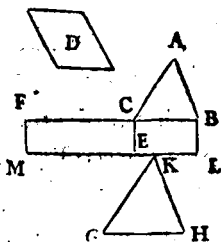
PROP. XXV. PROBL.

Dato rectilineo simile, & alteri dato æquale idem constituere.

Sint data duo rectilinea videlicet ABC & D: oportet constituere rectilineum, idemque ipsi ABC quidem simile, ipsi vero D æquale.

Constructio.

1. Ad rectam lineam BC applicetur parallelogrammum BE triangulo ABC æquale; ad rectam vero CE applicetur parallelogrammum CM æquale ipsi D in angulo FCE, qui angulo CBL est æqualis (per 44. & 45. 1.):



2. Su-

2. Sumatur inter ipsas BC, CF media proportionalis GH (per 13. 6.);
3. Ab ipsa GH describatur rectilineum KGH simile & similiter positum rectilineo ABC (per 18. 6.).

Demonstratio.

Quoniam EB, CM sunt parallelogramma & angulus FCE æqualis est angulo CBL (per construct.), in directum igitur est BC ipsi CF (per 14. 1.); & quoniam est ut BC ad GH ita GH ad CF (per construct.); cum autem tres lineæ rectæ sint proportionales, ut prima ad tertiam ita est figura rectilinea, quæ sit à prima ad similem & similiter descriptam à secunda (per 2. coroll. 20. 6.): erit itaque ut BC ad CF ita ABC triangulum ad triangulum KGH. Sed ut BC ad CF ita parallelogrammum BE ad EF parallelogrammum (per 1. 6.): & igitur ut triangulum ABC ad triangulum KGH ita BE parallelogrammum ad parallelogrammum EF: quare alterne sive permutando ut ABC triangulum ad parallelogrammum BE, ita triangulum KGH ad EF parallelogrammum (per 16. 5.). Est autem triangulum ABC æquale parallelogrammo BE (per construct.): æquale igitur est & KGH triangulum parallelogrammo EF. Sed EF parallelogrammum æquale est rectilineo D: ergo & triangulum KGH ipsi D est æquale. Est autem & KGH simile triangulo ABC (per const.).

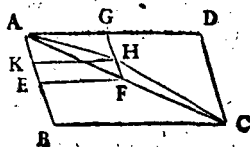
Dato igitur rectilineo ABC simile, & alteri dato D æquale idem constitutum est KGH.

Quod erat faciendum.

PROP. XXVI. THEOR.

Si à parallelogrammo parallelogrammum aufertur, simile toti & similiter positum, communem cum ipso angulum habens; circa eandem diametrum est cum toto.

*A parallelogrammo enim ABC
D parallelogrammum AEFG aufe-
ratur simile ipsi ABCD & similiter
positum, communemque cum ipso
angulum habens DAB: dico paral-
lelogrammum ABCD circa ean-
dem esse diametrum cum parallelo-
grammo AEFG.*



Demonstratio.

Si thesin propositionis negaveris, sit itaque ipsorum dia-
meter AHC, ducaturque per H alterutri ipsarum AD, BC
parallela HK.

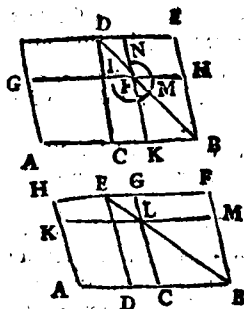
Quoniam igitur circa eandem diametrum est ABCD paral-
lelogrammum cum parallelogrammo KG (per antithesin),
erit parallelogrammum ABCD parallelogrammo KG simile
(per 24. 6.): ergo ut DA ad AB ita GA ad AK (per 1. def. 6.).

Est autem & (propter similitudinem parallelogrammorum
ABCD, EG,) ut DA ad AB ita GA ad AE: ideoque ut GA
ad AE ita GA ad AK (per 11. 5): ac proinde GA ad utram-
que ipsarum AK, AE eandem rationem habet; erit igitur AE
ipsi AK æqualis (per 9. 5.), hoc est, totum suæ parti æquale,
quod fieri nequit: non igitur circa eandem diametrum est
ABCD parallelogrammum cum parallelogrammo KG: igitur
circa eandem diametrum erit parallelogrammum ABCD cum
parallelogrammo AEFG. *Quod erat demonstr.*

PROP. XXVII. THEOR.

Omnium parallelogrammorum secundum ean-
dem rectam lineam applicatorum, & deficientium
figuris parallelogrammis, similibus & similiter
positis ei, quæ a dimidia describitur, maximum
est, quod ad dimidiam est applicatum, simile
existens defectui,

Sit recta linea AB seceturque bifariam in C ; & ad AB rectam lineam applicetur parallelogrammum AD deficiens figura parallelogramma CE , simili $\&$ (Fig. 1. similiter posita ei, quae a dimidio ipsius AB descripta est, hoc est a BC : Dico omnium parallelogrammorum ad rectam lineam (Fig. 2. AB applicatorum $\&$ deficientium figuris parallelogrammis, similibus $\&$ similiter positis ipsi CE , maximum esse AD .



Applicetur enim ad rectam lineam AB parallelogrammum AF , deficiens figura parallelogramma KH simili $\&$ similiter posita ipsi CE : Dico AD parallelogrammum parallelogrammo AF majus esse.

Demonstratio.

1. Quoniam parallelogrammum CE simile est parallelogrammo KH , circa eandem diametrum sunt (per 26. 6.). Ducatur eorum diameter DB & describatur Figura prima.

Quoniam igitur CF est æquale ipsi FE (per 43. 1.), commune apponatur KH : totum igitur CH toti KE est æquale. Sed CH est æquale CG , quoniam recta linea AC ipsi CB est æqualis (per 36. 1.): ergo & GC ipsi EK æquale erit. Commune apponatur CF : totum igitur AF est æquale gnomoni LMN ; quare & CE , hoc est parallelogrammum AD , parallelogrammo AF est majus (per 36. 1.).

Quod primo erat demonstrandum.

2. Sit rursus AB secta bifariam in puncto C , & applicatum sit AL deficiens figura CM ; & rursus ad rectam lineam AB applicetur parallelogrammum AE deficiens figura DF , simili & similiter posita ei, quæ a dimidia AB describitur, videlicet CM : Dico parallelogrammum AL , quod ad dimidium est applicatum majus esse parallelogrammo AE .

Quo-

Quoniam enim simile est DF ipsi CM, circa eandem sunt diametrum (per 26. 6.); sit ipsorum diameter EB & describatur Figura 2.

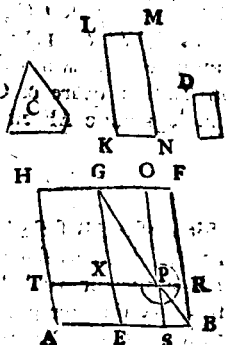
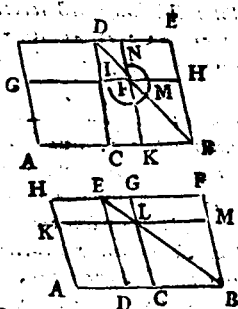
Et quoniam LF æquale est LH (per 36. 1.), etenim FG ipsi GH est æqualis; erit LF ipso EK majus. Est autem LF æquale DL (per 43. 1.); majus igitur est DL ipso EK. Communia apponatur KD. Ergo totum AL toto AE est majus.

Quod secundo erat demonstr.

PROP. XXVIII. THEOR.

Ad datam rectam lineam dato rectilineo æquale parallelogrammum applicare, deficiens figura parallelogramma, quæ similis sit alteri datæ; oportet autem datum rectilineum, cui æquale applicandum est, non majus esse eo, quod ad dimidiam applicatur similibus existentibus defectibus & ejus quod ad dimidiam & ejus cui oportet simile deficere.

Sit data recta linea AB; datum autem rectilineum cui oportet æquale ad datam rectam lineam AB applicare sit C, non majus existens eo, quod ad dimidiam applicatum est similibus existentibus defectibus; cui autem simile oportet deficere sit D: oportet ad datam rectam lineam AB dato rectilineo C æquale parallelogrammum applicare, deficiens figura parallelogramma, quæ similis sit ipsi D.



Constructio.

1. Secetur AB bifariam in E (per 19. 1.).
2. Ab ipsa EB describatur simile & similiter positum ipsi D, quod sit ECFG (per 18. 6.) & compleatur AG Parallelogrammum.

Demonstratio.

Quoniam AG vel æquale est ipsi C, vel eo majus ob determinationem; & siquidem AG sit æquale C, factum jam erit, quod proponebatur; etenim ad rectam lineam AB dato rectilineo C æquale parallelogrammum AG applicatum est deficiens figura parallelogramma EF, ipsi D simili.

Sin autem non est æquale, erit HE majus quam C, atque est HE æquale EF: ergo & EF quam C est majus. Quo autem EF superat C, ei excessui æquale ipsi vero D simile & similiter positum idem constituatur KLMN (per 25. 6.). Sed D est simile EF, quare & KM ipsi EF simile erit. Sit igitur recta linea quidem LK homologa ipsi GE, LM vero ipsi GF.

Et quoniam æquale est EF ipsis C & KM erit EF ipso KM majus: major igitur est GE ipsa KL, & GF ipsa LM (per 1 Corol. 20. 6.). Ponatur GX æqualis LK, & GO æqualis LM (per 3. 1.), & compleatur XGOP parallelogrammum (per 31. 1.): æquale igitur & simile est XO ipsi KM (per 24. 6.). Sed KM simile est EF: ergo & XO ipsi EF est simile (per 21. 6.): circa eandem igitur diametrum est XO eum ipso EF (per 26. 6.). Sit ipsorum diameter GPB & figura describatur.

Itaque quoniam EF est æquale ipsis C & KM, quorum XO est æquale KM, erit reliquus gnomon æqualis reliquo C. Et quoniam OR est æquale XS (per 43. 1.), commune apponatur RS: totum igitur OB toti XB est æquale. Sed XB est æquale TE (per 36. 1.), quoniam & latus AE æquale lateri EB: quare & TE ipsi OB æquale est. Commune apponatur XS: ergo totum TS æquale toti gnomoni XS & SF. At gnomon XS & SF ipsi C ostensus est æqualis: & igitur TS ipsi C æquale erit.

Ad datam igitur rectam lineam AB dato rectilineo C æquale parallelogrammum TS applicatum est, deficiens figura parallelogramma RS ipsi D simili, quoniam & RS simile est ipsi OX.

Quod erat faciendum.

Itaque quoniam GH ipsi EL $\dagger$ C est æquale, sed & GH æquale MN; erit & MN æquale ipsi EL $\dagger$ C. Commune auferatur EL: reliquus igitur gnomon est ipsi C æqualis. Et quoniam EA est æqualis EB, æquale erit & AN parallelogrammum parallelogrammo NB, hoc est ipsi LO (per 36. & 43. 1.). Commune apponatur EX: totum igitur AX æquale est gnomoni. Sed gnomon est æqualis C: ergo & AX ipsi C æquale est.

Ad datam igitur rectam AB dato rectilineo C æquale parallelogrammum applicatum est AX excedens figura parallelogramma PO ipsi D simili, quoniam & EL simile est OP.

Quod erat faciendum.

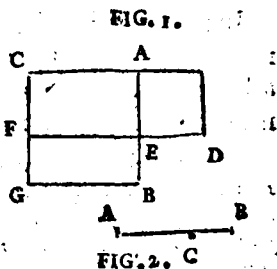
PROP. XXX. PROBL.

Datam rectam lineam terminatam secundum extremam ac mediam rationem secare.

Sit data recta linea terminata AB: oportet ipsam AB secundum extremam ac mediam rationem secare. (vid. Fig. 1.).

Constructio.

1. Describatur ex AB quadratum BC (per 46. 1.);
2. Ad AC ipsi BC æquale parallelogrammum applicetur CD, excedens figura AD ipsi BC simili (per 29. 6.).



Demonstratio.

Quoniam quadratum est BC: erit igitur & AD quadratum. Et quoniam BC est æquale CD, commune auferatur CE: reliquum igitur BF reliquo AD est æquale. Est autem & ipsi æquiangulum: ergo ipsorum BF, AD latera, quæ circum æquales angulos sunt reciproce proportionalia (per 14. 6.): ut igitur FE ad ED ita est AE ad EB. Est autem FE æqualis AC, hoc est ipsi AB; & ED ipsi AE: quare ut AB ad AE ita AE ad EB. Sed AB major est quam AE: ergo AE quam EB est major.

Recta igitur AB secundum extremam ac mediam rationem secta est in E, & majus ipsius segmentum est AE.

Quod erat faciendum.

Aliter.

Constructio.

Secetur AB in C ita, ut rectangulum quod comprehenditur sub AB, BC æquale sit quadrato ex AC (per II. 2.). vid. Fig. 2.

Demonstratio.

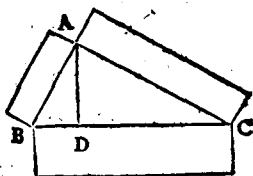
Quoniam igitur rectangulum, quod comprehenditur sub AB, BC, æquale est quadrato ex AC (per constr.); erit ut AB ad AC ita AC ad CB (per 17. 6.). Ergo AB secundum extremam & mediam rationem secta est (per 3. def. 6.).

Quod erat faciendum.

PROP. XXXI. THEOR.

In rectangulis triangulis figura, quæ fit à latere rectum angulum subtendente æqualis est eis, quæ à lateribus rectum angulum comprehendentibus sunt, similibus & similiter descriptis.

Sit triangulum rectangulum A BC: Dico figuram, quæ fit à BC, æqualem esse eis, quæ à BA, AC sunt, similibus & similiter descriptis.



Demonstratio.

Ducatur perpendicularis AD.

Quoniam igitur in triangulo ABC ab angulo recto, qui est ad A, ad BC basin perpendicularis ducta est AD; erunt triacula ABD, ADC, quæ sunt ad perpendicularem similia toti & inter se (per 8. 6.). Et quoniam simile est ABC triangulum triangulo ABD, erit ut CB ad BA ita AB ad BD. Atqui cum tres rectæ lineæ proportionales sint; ut prima ad tertiam ita erit figura, quæ fit à prima, ad similem & similiter descriptam à secunda (per

(per 2. Coroll. 20. 6.), ut igitur CB ad BD ita figura, quæ fit à CB ad similem & similiter descriptam à BA.

Eadem ratione & ut BC ad CD ita figura, quæ fit à BC, ad eam quæ fit à CA: quare & ut BC ad ipsas BD, DC ita figura, quæ fit à BC, ad eas, quæ fiunt à BA, AC similes & similiter descriptas. Æqualis autem est BC ipsis BD, DC: ergo figura quæ fit à BC æqualis est eis, quæ à BA, AC fiunt similibus, similiterque descriptis. *Quod erat demonstrandum.*

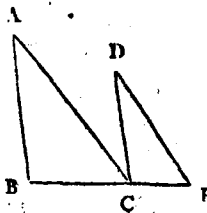
Aliter:

Quoniam similes figuræ sunt in duplicata ratione laterum homologorum; figura quæ fit à BC ad eam, quæ fit à BA, duplicatam rationem habebit ejus, quam habet BC ad BA (per 1. cor. 20. 6.); habet autem & quadratum ex BC ad quadratum ex BA duplicatam rationem ejus, quam habet BC ad BA: ergo ut figura quæ fit à BC ad eam quæ fit à BA ita quadratum ex BC ad quadratum ex BA (per 11. 5.). Eadem ratione, & ut figura quæ fit à BC ad eam quæ fit à CA ita quadratum ex CB ad quadratum ex CA; & igitur ut figura quæ fit à BC ad eas quæ fiunt à BA, AC ita quadratum ex BC ad quadrata ex BA, AC. Quadratum autem ex BC æquale est quadratis ex BA, AC: ergo & figura, quæ fit à BC est æqualis eis, quæ à BA, AC fiunt, similibus & similiter descriptis. *Quod erat demonstrandum.*

PROP. XXXII. THEOR.

Si duo triangula, quæ duo latera duobus lateribus proportionalia habent, componantur secundum unum angulum ita ut homologa latera ipsorum sint parallela; reliqua triangulorum latera in directum sibi invicem erunt.

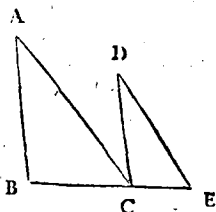
Sint duo triangula ABC, DCE, quæ duo latera BA, AC, duobus lateribus CD, DE proportionalia habeant, ut quidem BA ad AC ita CD ad DE; parallela autem sit AB ipsi CD & AC ipsi DE: Dica BC ipsi CE in directum esse.



Demonstratio.

Quoniam AB parallela est DC, & in ipsas incidit recta linea AC; erunt anguli alterni BAC, ACD æqua-

æquales inter se. Eadem ratione & angulus CDE æqualis est angulo ACD: quare & BAC ipsi CDE est æqualis. Et quoniam ABC, DCE sunt duo triacula unum angulum qui ad A uni angulo qui ad D æqualem habentia, circum æquales autem angulos latera proportionalia, scilicet ut BA ad AC ita CD ad DE: erit triangulum ABG triangulo DCE æquiangulum (per 6. 6.): ergo ABC angulus est æqualis angulo DCE. Ostensus autem est angulus ACD æqualis angulo BAC: totus igitur ACE duobus ABC, BAC est æqualis; Communis apponatur ACB: ergo anguli ACE, ACB angulis BAC, ACB, ABC æquales sunt. Sed BAC, ACB, ABC anguli duobus rectis sunt æquales (per 32. 1.): & igitur anguli ACE, ACB duobus rectis æquales erunt, itaque ad quandam rectam lineam AC, & ad punctum in ipsa C duæ rectæ lineæ BC, CE, non ad eadem partes positæ, angulos, qui sunt deinceps ACE, ACB duobus rectis æquales faciunt: Ergo BC ipsi CE in directum erit (per 14. 1.).

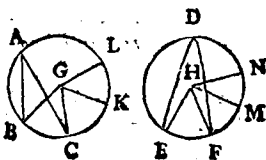


Quod secundo erat demonstr.

PROP. XXXIII. THEOR.

In circulis æqualibus anguli eandem habent rationem, quam circumferentiæ quibus insistant, sive ad centra sive ad circumferentias insistant: adhuc etiam & sectores, quippe qui ad centra sunt constituti.

Sint æquales circuli ABC, DEF & ad centra quidem ipsorum G, H sint anguli BGC, EHF, ad circumferentias vero anguli BAC, EDF: Dico ut circumferentia BC ad EF circumferentiam ita esse BGC angulum ad angulum EHF, & angulum BAC ad angulum EDF; & adhuc sectorem GBC ad HEF sectorem,



Demonstratio.

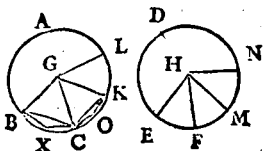
1. Ponantur circumferentiæ quidem BC æquales quotcunque deinceps CK, KL; circumferentiæ vero EF rursus æquales quotcunque FM, MN, & jungantur GK, GL, HM, HN.

Quoniam igitur circumferentiæ BC, CK, KL inter se sunt æquales, & anguli BGC, CGK, KGL inter se æquales erunt (per 27. 1.): quam multiplex igitur est circumferentia BL circumferentiæ BC tam multiplex est BGL angulus anguli BGC. eodem modo demonstrari potest EN & EHN ipsius EF & EHF esse æque multiplicia. Et si æqualis est BL circumferentia circumferentiæ EN, & angulus BGL angulo EHN erit æqualis (per 27. 3.); & si circumferentia BL major est circumferentia EN major erit & BGL angulus angulo EHN; & si minor minor: quatuor igitur existentibus magnitudinibus, duabus nimirum circumferentiis BC, EF & duobus angulis BGC, EHF, sumpta sunt circumferentiæ quidem BC, & anguli BGC æque multiplicia, videlicet circumferentia BL & angulus BGL; circumferentiæ vero EF & EHF anguli æque multiplicia, nempe circumferentia EN & angulus EHN; atque ostensum est si circumferentia BL superat circumferentiam EN, & BGL angulum superare, angulum EHN; & si æqualis æqualem; & si minor minorem esse: igitur ut circumferentia BC ad circumferentiam EF ita angulus BGC ad angulum EHF (per 5. def. 5.). Sed ut BGC angulus ad angulum EHF, ita angulus BAC ad EDF angulum (per 15. 5.); uterque enim utriusque est duplus (per 20. 3.): & igitur ut BC circumferentia ad circumferentiam EF ita & angulus BGC ad angulum EHF, & angulus BAC ad EDF angulum. *Quod primo erat demonstrandum.*

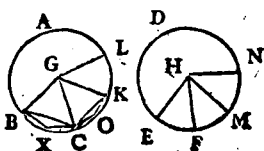
2. Dico insuper & ut BC circumferentia ad circumferentiam EF ita esse sectorum GBC ad HEF sectorem.

Jungantur enim BC, CK, & sumptis in circumferentiis, BC, CK punctis X, O, jungantur & BX, XC, CO, OK.

Itaque quoniam duæ BG, GC duabus CG, GK æquales sunt & angulos æquales comprehendunt; erit & basis BC basi CK æqualis: æquale igitur est & GBC triangulum triangulo GCK (per 4. 1.). Et quoniam circumferentia BC circumferentiæ CK est æqualis, & reliqua circumferentia quæ com-



plet totum circulum ABC æqualis est reliquæ, quæ eundem circulum complet (per 3. ax.). Quare & angulus BXC angulo COK est æqualis (per 27. 3.): Simile igitur est BXC segmentum segmento COK: & sunt super æquales rectas lineas BC, CK; Quæ autem super æquales rectas



lineas sunt similia circulorum segmenta & inter se æqualia sunt (per 24. 3): ergo segmentum BXC est æquale segmento COK. Est autem & BGC triangulum triangulo CGK æquale: & totus igitur sector GBC toti sectori GCK æqualis erit (per 3. ax.). Eadem ratione & GKL sector utrisvis ipsorum GKC, GCB est æqualis: tres igitur sectores GBC, GCK, GKL sunt æquales inter se. Similiter & sectores HEF, HFM, HMN inter se sunt æquales: quam multiplex igitur est BL circumferentiæ BC, tam multiplex est & GBL sector sectoris GBC. Eadem ratione & quam multiplex est circumferentia EN circumferentiæ EF, tam multiplex est & HEN sector sectoris HEF; & (ex modo ostensis) si circumferentia BL circumferentiæ EN est æqualis, & sector GBL æqualis est sectori HEN; & si circumferentia BL superat circumferentiam EN superat & GBL sector sectorem HEN; & si minor, minor. Quatuor igitur existentibus magnitudinibus, duabus quidem circumferentiis BC, EF, duobus vero sectoribus GBC, HEF; sumpta sunt circumferentiæ quidem BC & sectoris GBC æque multipliciâ, videlicet circumferentia BL & GBL sector, circumferentiæ vero EF & sectoris GEF æque multipliciâ, nempe circumferentia EN & HEN sector. Atque ostensum est si BL circumferentia superat circumferentiam EN, & sectorem GBL superare sectorem HEN; & si æqualis æqualem: & si minor minorem: est igitur ut BC circumferentia ad circumferentiam EF, ita sector GBC ad HEF sectorem. *Quod secundo erat demonstrandum.*

Corollarium.

Perspicuum etiam est & ut sector ad sectorem ita esse angulum ad angulum (per 11. 5.).

