

Notes du mont Royal

www.notesdumontroyal.com

Cette œuvre est hébergée sur « *Notes du mont Royal* » dans le cadre d'un exposé gratuit sur la littérature.

SOURCE DES IMAGES
Google Livres

H. gr. b. 632

Euclidiselementorum

LIBER DECIMVS, PETRO

Montaureo interprete.

Ad Ioannem Bellajum Cardinalem.

*Monasterij Montis Sancti
Andree*

LVTETIAE,

Apud Vascofanum, uia Iacobaea ad insigne Fontis.

M. D. LII.

CVM PRIVILEGIO.

1565. Ro. Ro. 15 febr. — XXI. Hs

Asladm

UNIVERSITÄT ZÜRICH

LIBRARY

1800

PRIVILEGII SENTENTIA.

Regio diplomate cautū est, ne quis alius prater Vasco-
sanum, hunc Euclidis elementorum librum decem-
mum interprete Petro Montaureo viro senatorio ante
sexennium imprimat, neue uendat. Qui secus fecerit, li-
bris & pœna in sanctione aestimata multabitur. Datum
Blesis decimo Calendas Februarij. M. D. L.

De moulins.

LIBRARY

UNIVERSITÄT ZÜRICH

LIBRARY

UNIVERSITÄT ZÜRICH

Bayerische
Staatsbibliothek
München

AD IO. BELLAIVM CARDI-
nalem Petri Montauri
P R Æ F A T I O.



Um ad insitam mihi magno naturæ
erga me beneficio incredibilem di-
scēdi cupiditatem, illud quoque iu-
diciū progrediente sensim etate stu-
dióque confirmatum accessisset, ni-
hil esse tam uehemēter homini expetendū, quàm
rerum maximarum perceptam habere naturam,
feci non inuitus adhuc, ut quò uocaret illa, eò me
deduci facile paterer: in idque uitæ curriculum
immitte, quod & dignitati hominis cōuenientis-
simū, & naturæ præterea meæ accōmodatū esset.
Huius uerò consilij tantū abesse uideo ut me pœ-
nitere cœperit, ut maiores etiā quotidie uberio-
résque fructus mihi non contingere tantum ipse
sentiam, sed & deinceps multo præstantiores per-
ceptum iri certo sperem. Nam quanto in altum
longius euehimur, tanto laborē minui magis, qui
maximus in cuiusque rei principiis solet esse: ani-
mi uero uoluptatē nulla alia re tantū, quā discen-
do ali augerique cognoscimus. Is autem meus in
fufcipiendo uitæ genere sensus cum uniuerfæ phi-
lofophiæ studiū mihi proponeret amplectēdum,
simul animo subiiciebat illud, nihil in ea re ma-
gnopere profici posse, nisi quis ueterum philoso-
phorum uestigia summa diligentia persequutus,

P R Æ F A T I O.

tandem quam ipsi, uiam institisset. Itaq; nihil, ut hoc quidem loco dicam, de nostris cæterarū philosophiæ partium studiis, ad mathematicam cognitionem animum applicans, in eum me locum sensim abductum diuertisse intelligo, unde suscepti primum institutisque illius itineris recordatio propemodum effluxerit: neque id uero repugnante me admodum. Quid enim est, cum ex ea philosophiæ parte, quæ omnis est in agendi rationibus occupata, tantum præceptorum acceperis, quātum ad unius hominis rei que priuatę cuiusq; suæ rectionem attinet, unde maior animum ueri cupiditate flagrantissimū permulcere possit oblectatio, quàm quæ ueri cognitionem subsequi solet? Nam illa quidem studia ciuilis disciplinæ, quę publicis rebus consilio administrandis idonea totius hominum uitæ multo præstantissimas actiones ex recto rationis præscripto moderari debuerant, plane refrixerunt: tanta profecto perturbatione rerum omnium, ut cuius scientiæ ratio clauum aliquando in rerumpub. gubernatione magna cum sua laude, hominum uero lōge maxima felicitate, cursūque prospero tenuerit, eidem nūc sit uix aliquid relictū in sentina loci. Tertia quædam supererat illa philosophādi exercitatio, quæ naturam rerum persequens, ut est omnium ingeniorum cognitione dignissima, ita propter multiplices ipsius materiæ formas & motus incōstantes, acutum quoddam habet & subtile disputandi

P R Æ F A T I O .

di genus, sed obscurum tamen, adeoque repugnantes inter se summorum philosophorum sententias, ut uerisimilia tantum, non etiam uera docere uideri possit. Vna ergo est mathematicarum rerum tractatio, quæ constantibus necessariisque ducta principiis, uias quoque consimiles persecta, eò nos progredientes manu ueluti ducit, ubi ueritatis ipsius cubilia, quæ quidem mentibus humanis sua ipsarum uis facultatèq; cerni queant, explicet intuenda. Quid autem est, quod hac una re præstantius magnificentiusque dici possit? An quid erit aliud, quod cuiquam anteuerterèdum uideri queat? Tibi certe non arbitror, Bellai amplissime, cui neque ad acumen ingenij doctrinæ cultum, neque ad doctrinam iudicij uim deesse intelligo. Quæ cum ita sint in te illustria, ut fortunæ tuæ, illius quidem per se splendor, luminibus ego unus omnium minime blandus fortunæ admirator offecisse putem, tibi homini grauissimo, idoneoque uiso de tota nostra ratione iudicii que sensu perscribam paulo liberius: si forte plus auctoritatis ex personæ tuæ dignitate nostra habitura est oratio, ut sane habitura est, ad iuuentutem in eum studiorum cursum, quæ ualde uolumus, inducendam. Verum enim, ut ipse tecum, hoc est, cum homine intelligente loquar, iam pridem errabunde de uia defleximus: ueteremque illam discendi consuetudinem præ studiis quibusdam nouis amisimus. Hic cum plurima quæ recte dici pos-

PRÆFATIO.

sint,omittenda ducam: unum illud quidem certe nunc maxime mihi dicendum est, illius perturbationis, de qua paulo ante diximus, eā esse causam, & potissimam quidem, quòd totius institutionis, (quam à pueris *παιδείᾳ* ueteres illi ueritatis magistri uocare soliti sunt) priscis quòdam seculis tantopere conseruatæ, ea est hac quidem ætate peruersitas, ut quod primum potissimúmque studio- rum esse debuerat, perexiguum quidem omnino locum apud nos, plurimorum autem hominum iudiciis nullam etiam dignitatis æstimationisque partem mereatur aut obtineat. Quid ergo est? dicat aliquis, quid habes quod reprehendas? Ego uero permulta, pene dixi omnia, ut iam indubitáter illud affirmare possim, tum demū optime rebus hominū consultum iri, cum illud poëtarum *ὑσώπων πρῶτον* ipsi in suas actiones transtulerint: quòdque primum ducunt, postremū habuerint: & quod postremo, aut, ut uerius dicam, nullo loco ipsis eít, si primum existimauerint. Nunc unius artis, uixdum etiam artis præsidii opibúsq; immodicis tam flagitiose circumuenti tantis clamoribus obtundimur, ut naturæ uox ad scientiæ cupiditatem inuitantis, ne exaudiri quidem ulla ratione queat. Quæ si loco suo contéta non se commouisset, diiudicandisque hominum litibus occupata munus alienum aut nunquam appetiisset, aut certe non impediisset, minus profecto haberemus quod dolendum uideretur. est enim & iudiciis

P R Æ F A T I O .

diciis accommodata: iudicia porro ipsa disceptationibus rerū controuersarum, quibus carere nullo modo possumus, per necessaria. Neque sane est in ea re quod reprehēdi iure possit, si quis morem maiorum in illa consequenda retineat, ut philosophiæ totius institutis abunde suppeditatus, hanc ipsam illius quidem imitatricem quandā & quasi sobolem aggrediatur discere, cum intellexerit id quod in genere sciētiarum est perpetuum, ut aliis aliæ subsint, idem ipsum hīc quoque fieri, ut iuris peritia philosophiæ partem illam, quæ est de moribus tum singulorū tum uniuersorum, tanquam architectam agnoscat & obseruet. Sed hæc tota cōtrouersorum ratio iudiciorum illius partis est iustitiæ, quæ *σωκρατικά* tantum continet. Nam de altera illa quæ multo est & dignitate præstantior, & utilitate in omnem uitæ societatem uberior, quæ præmia recte factis, pœnāsque sceleribus pro rata cuiusque rei personæq; portione distribuens, duo uincula rerūpub. firmissima complectitur, aut omnino de iusti ipsius ui atque natura, ne literam quidem. Se tamen ueram philosophiam præfiteri rerūmq; maximarum gubernationi unam idoneam prædicans, illam ipsam philosophiam, cum omnium artium parentem, tum uero erga se beneficētissimam magistrāque uitæ certissimam lædens, dignitatis inuadit possessionē alienæ: neque se animaduertit (ne quid ipse criminosis dicam) alienum appetentem contra

P R Æ F A T I O .

sua ipsius, quid autem dico sua? imò magis contra rationis uniuersæ decreta, cuique suū minime tribuere: quàmque matris loco uereri debuerat ab ipsa genita & educata, unde suum aliquem in re-pub. locum ut tenere posset, habuerat, quod in parentes impij filij solent, ipsi quasi senectute desipienti, ut bonorum suorum administratione interdiceretur, efficere. Nam si nihil aliud esset, quis quæso remigem in naui ferat gubernatoris munus arrogāter affectantem? Iam uero ut à primis ordiamur, hæc totas urbes suis sacris initiorumque pertractationi consecratas habet: ad quas undique concursus puerorum iuuenumq; fiant, non tam discendi, quàm à magistris discedendi cupidorum. sic ætas maxime imbecilla, suique impotens, effrenis, incustodita, suo unius impetu ferenda permittitur, quam unam alieno parentem imperio, autoritate bonorum nixam, insolentiæ, leuitati, audaciæ, uoluptati frenum, ceteris etiā animorum motibus modum imponendum esse maxime doceri oportuit: hisque uocibus assidue aures illius personare, ut concursantes immensi que cupiditatum æstus, quibus ætas illa plurimum nata est cōmoueri, reprimeretur. At enim qui recte præcipiāt doceantque, præsto sunt, si modo eos audire in animum induxerint. Credo sane, quod ad illorum artem attinet, ut est captus horum hominum & temporum, non indiligenter exponere testamenta, substitutiones, obligationes, stipulationes,

PRÆFATIO.

lationes. Sed quid hæc ad mores informandos? Ita fit ut alij ne audiantur quidem, propter abhorrentem ab illis studiis multorum ingeniorum naturam: alij quavis studiose soleant audiri, tamen uel rei ipsius per se spinosæ traditione perplexa, uel docendi imperitia præpediti, nihilo doctiores amittant auditores, quam acceperint. Ex quo illud malum interea sequi omnino necesse est in iuuenum animis, cum uoluptates ex doctrina institutioneque liberales ipsi non habeant, ut consecretandis alienis illiberalibusque totos sese dedant: prorsus enim eos aliquid agere, quietemque contemneret, necesse est. Pauci quidam ex illo sunt genere, qui gloriæ, nescio cuius, utilitatisque expectatione deliniti, è toto studiorum suorum quinquennio fructus tenues illos quidem & austeros, sed quæsitos tamen colligant. Præclara uero res, hominem natura quidem ipsum sua nullius uirtutis, uitæque præsentia habitumque fretum, uerum facultatibus nudis in utramuis partem ferentibus, præditum, magis tamē improbandorum exemplorum multitudine, opinionumque peruersitate deprauatum, cum opes, honores, diuitias præcipue duxerit expetendas, ad alendum morbum ex contagione contractum, artem etiam per omne uitæ tempus exercendam adhibere: cuius tota ratio disputandi sit de meo & tuo: deque iis rebus & modis, quibus quod meum est, tuum effici possit. Ad quam quidem disciplinam nimis multos docilio-

P R Æ F A T I O.

res reddi scimus,quàm societati hominum cōducatur tranquille constantérque moderandæ. Ita credo priscos illos non tam antiquitate quàm dignitate memorabiles uiros, domi forisq; in sua quæque ciuitate rerum gestarum gloria præstantes;liberos suos ad maiorum imitationē instituisse: ac non potius Athenas,Rhodum,Massiliam,&quod nonē ad cultum ingenij capeßendum,mercaturamque artium optimarum dimisisse. Vnde philosophiæ præceptis instructi,cum se ipsi regere didicissent,agendisq; rebus adhiberentur, non ex artis illius formulis,sed ex iustitiæ scitis immutabilibus hominum cætus,& quidem uolentiū,regendos acciperent. Age modo,hunc ipsum hominem ex hac nostra exercitatione,tali cultu educationēque in forum ex umbra tanquam in aciem producamus,ut studij sui rationē & usum aliquē nobis tandem explicet. Ibi uero quanta prudentia,grauitate,constantia,probitate se gerat,dicere meū non est. Vos quæso dicite Pierides,& quidem hominibus ignaris: nobis enim nihil attinet,quos plura scire necesse est,quàm referre iuuat. Hoc tantum dicam,cum se existimēt parum in ea arte profecturos,nisi toti sint in illius cognitione per omnē uitæ cursum occupati,tantumq; sibi periisse temporis,quantum aliis studiis accesserit,homines ignorantes quantum cuique scientiæ temporis sit tribuēdum,nimis magnam mercedem statuunt,si præstantissimarum rerum,offi

P R Æ F A T I O .

cij dico munerisque sui ignorance, hæc una fortuitarum rerū cognitio disceptatrix sibi ipsis cōparanda uideatur: neque uero intelligunt rei per se infinitæ finem nullū reperiri posse. Verum ipse me longius scribendo prouectum in offensiones multorum incurrisse uideo, quod equidem nollem: sed cum nulla remedia tam faciant dolorem quàm quæ sunt salutaria, si quid est quod sanari possit, plus apud me ualere debere nonnullorum salutem quàm plurimorum indignationē ex remediorum acerbitate collectā semper existimaui. Quod cum optimis quibusq; uiris, quales iam bene multos hic noster ordo recipit, probatū iri certo sciam, de ceteris minus est mihi laborandū. Atque haud scio an quæ auditu nūc quidem graui acerbæque uideantur, ipsis in experiundo suauissima futura sint: ut longior oratio comprobanda rationis huius causa defensioque nulla requiratur alia, nisi quā rei ipsius intellectæ perceptio attulerit. Neque quenquam accepimus aut uidimus, qui, cum utranque scientiam tenuisset, non utranque adamaret: alteram uero nobiscum etiā admirationi maximæ summoque studio non habuisset. Porro alterius expertem & ignarum, de utraque iudicium suum esse uelle iniurium est. Præterea fuit ea profecto semper grauissimorum eruditissimorumque hominum omnibus seculis de tota uitæ ratione consensus, cum expetendarū rerum tria summa genera reperirentur, ut bonoꝝ

P R Æ F A T I O .

rum animi prima potissimâq; esset dignatio: cæterorum autem, ut quæque proxime nos attingerent. Ex quo illud efficeretur necessario, scientiarum quoque, quæ bonorum adipiscendorum uias persequerentur & traderent, eandem esse debere rationem, ut cuiusque rei præstantissima uis esset, ita scientiæ, cui res ea subiiceretur, illi plurimum & tēporis & industriæ nostræ deberetur . Ad quā sane normam si studia nostrorum hominum ab ipsis exigerentur, & firmior animorum tranquillitas, & uero maior ex ipsis in repub. esset utilitas: eiúsque mali, cuius mole propemodum obruti leuationem aliquam iampridem exposcimus, medicinam non leuem haberemus: cum non essent qui litigiosorum hominum audaciam, flagitium, furorem inconsultis suis consiliis adiuuantes, aut potius ipsos inter sese miserrimo cōcertationum genere committētes, alienis incommodis ad suas utilitates per iustitiæ conseruandæ speciem abuti uellēt: quòdque rerum omnium præcipuum est, illud boni præterea consequerētur, ut improbitas uirtuti suo loco dignitatique restitutæ in rerū administratione facile cōcederet. Hoc enim munus esse philosophiæ unius maxime proprium, humanarum rerum artem moderādarum, diuinarumque scientiam tradere quis non uidet, qui modum ullam unquam mētis acie perceperit: ne forte homines rerum omnium imperiti criminētur eam otij tantum esse, nō item negotij. Cuius quidem

P R Æ F A T I O

dem calumniæ perfacilis esset mihi quoque refellendæ ratio, nisi rem huius loci, aut operis nō esse intelligerem: ipsam tamen etiam scriptis grauissimis cuiusque ætatis hominum prudentissimorum agitata, tum uero unius Iacobi Sadoleti uiri præstantissimi doctissimique libello pereleganti, ab eo perscripto tanta diligentia & eruditione, ut maiore scribi posse non existimem. Quod si exemplis agendum esset, nōne permultos omnibus historiæ monumentis celebratos accepimus, qui studia doctrinæ ad rerum pub. moderationem conferentes, ciuitatum suarum statum ab initio constituerint, conseruauerint, perditumque restituerint, tanta omnium gētium admiratione, ut summis etiam honoribus deferendis magnitudinem meritorum assequi se nullo modo posse faterentur? Quid enim? (ut uetera omittamus) nunquid unquam grauissimū sanctissimūque istud uestrum Cardinalium collegium pœnituit, quātum dignitatis ornamentique ex duorum hominum studiis, uirtute prudentiāque percepisset, Gasparis Contareni, & huius ipsius, de quo modo dixi, Sadoleti? Quorum ille per omnes pene gradus honorum in moderatissima florētissimāque Vencorum repub. peruagatus, suis ciuibus ita se probauit, ut præsentem colerent & admirarētur: absentem etiam propter singularis uirtutis memoriam permanentem requirerent, uobisque ipsis, qui ab se ciuem totius ciuitatis optimum nihil

PRÆFATIO.

tale ambientem aut omnino cogitantem abduxif-
 setis, pene inuiderent. Et sane fuit ille uir omni
 laude cumulatus, tum propter excellentē doctri-
 nam, tum etiam probitatem & prudentiam mul-
 tarum gentium imperio dignissimus: hic uero al-
 ter magis est otio delectatus, nō illo quidē inani,
 sed fructuoso in omnem posteritatem & literato.
 Quid de Petro Bembo & Nicolao Ridolfo uiris
 certe in omni uirtutum genere maximis dicam?
 Libentius autem in cōmemoratione mortuorū
 nostra uersatur oratio, ne quid assentationi uiuo-
 rum tribuisse iudicetur, si eorū qui nunc sunt, lau-
 dationes attingeret. Hi quidē in philosophiē sinu
 statim à pueris educati tales ad rempub. cum ac-
 cessissent, utilitates ex se permagnas uniuerso qui-
 dem hominū generi maxime, sibi uero ipsis im-
 mortalitatem præterea gloriæ cōpararunt. Quo-
 rum si qui studia imitatione consequuti erūt, quī
 fieri potest, ut respub. non maximam suę dignita-
 tis recipiendæ spem in illorum prudentia & mo-
 deratione sibi repositam arbitretur? Ac profecto
 fuit tempus illud sane mihi periucūdum, cū spes
 esset melius fore, propter alacritatem animorū in
 id stadium sese dedentiū, quod est ad ueram glo-
 riam expeditissimum: nisi permultorum studia
 cogitationesque in alia traduxisset sua ipsorū cre-
 dulus, nescio cuius hominis uanitati assentien-
 tium. Itane uero quo quæque uox proferetur ab-
 surdior, eo facilius in animis nostris uiam ad per-
 suadendum

P R Æ F A T I O .

suadendum inueniet? Ergo repertus est, si diis placet, qui cum bellum nefarium omnibus bonis artibus indixisset, & sapientiæ fructū iam plane maxima bonorum omnium gratulatione renascentis nobis inuideret, Lutetiæ in luce atq; oculis nō Galliæ modo, sed totius Europæ castra figeret ignorantia: & uniuersæ philosophiæ uitæq; adeo c̄ philosophia constituendæ authorem Aristotele oppugnatum palam etiam accederet, nihil in dialecticis, nihil in physicis, nihil usquam ueri uidisse aut tradidisse argueret. Audax negotium dicerem & impudens, nisi uerborū omnium acerbitatem rei ipsius per se inaudita, neque iam audiendæ indignitas ipsa superaret. O imperitos maiores nostros, qui nunquam quiuerunt istud animo intelligere! Quid est quod profectum esse dicam recenti sophistarum clade, atque exilio, si sophistas alios asciscimus? Quasi uero non iam miseriam rerum omnium ignorance deprecemur, sed mutationem tantum in ipsis ignorantia magistris expetamus. At certe totum illud eiusmodi est, ut cēforia magis animaduersione, quàm cuiusquam omnino contra disputantis oratione reprimendum sit. Neque uero de hac ipsa re uerbum ullum facturum erā, si moderatius insanendum sibi putasset: suāque ipse cōtentus iuuetutis credulæ & rerum imperitæ non augeret ignauia: nam de ipso quidem leuior omnino iactura fuerat. Impune esse cuique debet periculo suo insa-

P R Æ F A T I O .

nire: sed cum ad aliorum perniciem morbus animi conuertitur, id uero ferendū non est. Huic certe malo nisi maturis consiliis obuiam eatur, & audacissimos impetus diligentia continuerit magistratuum, nā præclara illa studiorum nobis promissa compendia permagno constiterint iuuentuti: cum grauissima mercede totius temporis iactura didicerit nihil è nouis illis, sed non satis eruditis magistris, interea nisi arrogantis cuiusdā & confidentis ignorantiae ignauiaeque præcepta didicisse. Sed de hac re tota satis hæcenus: alias fortasse pluribus, si cōmodum erit. Nūc autem quod est huius potissimū loci & instituti persequamur. Cum itaque, ut ante dictum est, mathematicā cognitionem uniuerſam iam tum à prima iuuentute uehementer amplexatus essem, & sæpius ipse per me Euclidis elementa reuoluerem, in cæteris quidem libris modicus sane labor mihi fuit: ubi uero decimum hunc multorum opinione perobscurum attigissem, ea certe opinio non mediocri mihi quoque fraudi fuit, cum non arbitrarer, qui locus à plerisque propter suspectā ipsius difficultatem præteriri solitus esset, mihi non periturum, quicquid in eo laboris impendissem. Itaque plurima extrinsecus adiumenta mihi ipse excogitās, iterum atque iterum repetita diligenti lectione, cum nihilo minor maneret rei ipsius obscuritas, cœpi cogitare unum Euclidē in primis libris sibi ipsi ad ipsorum intelligentiam sufficere: neq; fieri posse

P R Æ F A T I O.

posse, ut suum in docēdo modum atque ordinem repudians, hīc alienum quendam & nouum adhiberet. Itaq; uia simpliciōri cum rem aggredi cōpissē, sola librorum p̄cedentium ipsius Euclidis ope, & uocum simplicium quę sunt huic libro maxime proprię, intelligentia, omnia uisa sunt quā̄ antea illustriora multo atque clariora: Euclidēque sui ubique similem hoc quoque libro, ut olim cogitatione p̄ceperam, nullius omnino rei externę indigentem, se ipso contentū: rem illam quidem paulominus inuulgatam, sed alia ratione nulla, neq; alia uia, quā̄ sua & familiari tradere plane uidi. Hęc uero est, ut à rebus cognitīs ad ignotas sensim progrediens ex prioribus rerum subsequētiū comprobet intelligentiam, & ueritatem. Quę cum perspicerem, in eāque re sępenumero uersatus, magnāque animi intētiōne & studio singulas quā̄que res inter se conuenire, nihil collidere intelligerem, nullam moram studiis hominum putaui, quantum per me effici posset, diutius afferendam, quin laboribus nostris animiq; exercitationibus fruerentur. Cū̄que ex maiorum lucubrationibus, quo posteritatem iuuaremus, aliquid uideremur cōsequuti, & quibus omnia deberemus nihil esset quod post mortem hominibus bene meritis gratius per nos referri posse uideretur, quā̄ si quorū industriam experti uehēmēter admiramur & suspicimus, eorum etiā humanitatis exemplū studiūque

P R Æ A T I O

posteritatis adiuvandę uellemus imitari, cœpi cō-
 filium rei totius illustrandę. Itaque Græcorum
 demonstrationes interpretando consequutus, si-
 ne fuerint illę Euclidis singulorū me geometra-
 rum, quorum symbolis hoc totum est opus abso-
 lutum, siue *ἡ ἀποδείξις*, ubi pressius subti-
 liusque compositę uidebantur, fusiore quodā scri-
 bēdi genere ita patefecisse me puto, ut lectori non
 dormitanti, sed attentō nihil deesse possit ad rerū
 intelligētiā: obiterque uiam & rationem resol-
 uendi in primis theorematibus exemplorū copia
 notauimus. Sed quo res adhuc multis incognita
 commendetur uberius, placuit nonnulla ex uetē-
 rum libris, Procli in primis, arbitrato quidem no-
 stro sumpta, Latinis literis illustrata proponere,
 quibus initiis mathematica ducta cognitio, quā
 altrū ediderit rerum maximarū fastigium, ut quā
 incredibilem ex se utilitatē seculis prioribus attu-
 lerit, eandem quoque sibi de ipsa polliceantur ho-
 mines, si modo penitius ea studia inspexerint: ne-
 que, quod adhuc factum est, in primo liminis ad-
 itu, uixdum quinque sexue passus (totidem enim
 libris uulgo contenti sunt) in ea re progressi, resti-
 terint. Illud itaque sciendum est, quod finitum &
 infinitum dicitur, principia summa esse mathe-
 maticarum specierum omnium. Nam ea princi-
 pia inter se aliter atque aliter copulata, sufficiunt
 ad generandam eam uarietatē, quę in rebus ipsis
 cernitur. Inde fit ut ipsarum proportionēs in infi-
 nitum

P R Æ F A T I O .

nitum excrescant; quas tamen ipsas finiri etiam
 necesse est, ob eam saltē causam, quia finiti quoq;
 naturam in ipsis existentem continent. Primum
 enim in arithmetiis, si ab unitate cœperis pro-
 grediēdo, reperiēs numeros in infinitum augeri:
 neque unquam excrescendi finem, ubi quiescant
 ipsi, fieri posse, ut cum eò perueneris, cessandum
 in illo numerorum auctu tibi prorsus intelligas.
 Quemcūque porro numerum effeceris, illum o-
 mnino finitū esse necesse est. Deinde in ipsis quo-
 que magnitudinibus idē apparet, ut in infinitum
 diuisio illarum fieri possit. Ipsæ uero res ita diui-
 sæ, omnino (& quod dicitur) actu ipso finitæ sunt:
 ut cum diuiditur aliquod totū in partes suas un-
 de componitur, necesse est ipsas partes quæ ex di-
 uisione procedunt, esse finitas; nam nisi finitæ es-
 sent, ne partes quidem ipsæ esse possent. Præterea
 si nihil esset infinitum, illa duo perabsurde conse-
 queretur, & ut magnitudines omnes essent com-
 mensurabiles, neque in ipsis quicquam incōmen-
 surabile: idēque ne irrationale quidem. Hoc au-
 tem est, quo differunt ea, quæ in geometria per-
 tractantur ab arithmetiis: siquidem in illis sunt
 quædam irrationalia, de quibus hoc libro: in arith-
 metiis uero nihil irrationale, aut incōmen-
 surabile cognoscitur: sunt enim omnes numeri
 commensurabiles inter se, ea saltē mēsurā, quæ
 minima est in numeris, nempe unitate. Alterum
 quod perabsurde sequeretur, si nihil esset infinitū,

P R Æ F A T I O .

illud est, quod ea uis & facultas unitatis, ut ex se
 numerorum sobolem infinitā procreare queat,
 non existeret: neque uero numeri proportionēs
 omnes intra se continerent, quas in rebus singu-
 lis inesse perspicimus, multiplices dico, superpar-
 ticulares & reliquas tales. Omnis enim numerus
 unitati cōparatus ad ipsam unitatem habet pro-
 portionē aliam, quā idē ipse numerus ad alium
 numerum comparatus. Similiter si finitum nihil
 erit, commensurabilitas & communio propor-
 tionum, similitudo & æqualitas specierum, cæte-
 råque huiusmodi quæ melioris cuiusdam sunt ge-
 neris, in rebus distinguendis nulla sint: quæ tamē
 ipsa in mathematicis esse conspiciamus. Ea uero si
 non essent, ne mathematica quidem ulla scientia
 superesset, cum nihil certo, constanter, subtilitèr-
 ue diceretur, quod cogitatione firma cōcipi pos-
 set. Quantum uero utilitatis ea scientia commu-
 ni hominum uitæ & societati cōferat, id quidem
 non ad usus ipsius uitæ necessarios respicientē æ-
 stimare conuenit: ita enim fieret ut cognitionem
 omnem & contemplationem rerum tāquam in-
 utilem repudiaremus, quippe quæ à rerum huma-
 narum necessaria suppeditatione sese quā longi-
 gissime soleat abducere, ne earum quidem rerum
 ullam omnino cognitionem aut curam appetēs,
 quibus usus uitæ necessarius cōtineri solet. Est ue-
 ro mathematicæ scientiæ sua certa, propriæque di-
 gnitas & utilitas, illa quidem per se æstimanda,
 neque

P R Æ F A T I O .

neque quicquam externum respiciens, quo se referat, nullius omnino rei ministerio suam utilitatem accommodans, neque uitę necessitati subseruiens. Quin & liberales disciplinæ à libertate dictę, sui nominis dignitatem sustinere tueriue nullo modo possint, si ad seruiendum usibus necessariis reuocentur. Quòd si ulla ratione illud admitendum uidebitur, ut aliud quippiam extra se spectare debeat, cuius utilitatem consecrandam sibi putet: quid est in omni rerum uniuersitate splendidius & magis excellens, quàm quod mathematica scientia uiam munire solet animis nostris: eamque certissimam ad rerum intelligibilium, omni materia solutarum cognitionē absolutam? Et quidē si qua est utilitas expetenda, illa est profecto, quam ex se præstātissimā & eximiam profert. nam & quasi manu ducit ad res intelligibiles percipiendas, & quod est in Timæo scriptū diuinitus, illius scientię cognitio uia quædam est ad plenam & integram mētis nostrę institutionem: cuius rei ea certe causa est atque ratio, quòd eadē est ipsi proportio ad cognitionem totius & primam philosophiam, quæ est institutioni puerili ad uirtutis ipsius summam & habitū. Hæc enim efficit bonis & rectis moribus assuefaciendo, ut animus puerilis ad uitam ex uera uirtute perfectam adolescat: illa uero animi nostri partē eam, quæ *Agroia* dicitur, ita suis commoditatibus instruit & cumulat, ut multo paratior ad res exi-

P R Æ F A T I O .

mias inspiciēdas & cognoscēdas accedat. Ex quo Socratis uerissimū illud mihi uideri solet, oculū animæ, quem mentē dicimus, ipsum quidem studiis & cupiditatibus obtutūque rerum alienarum excacatū, & ueluti defossum, solius sciētiæ ratione diligentiaque recreatum excitari, & quodam ueluti collyrio perfanatum cōualescere solere: ita sane, ut rursū ad speculationem ipsius entis, ab imaginibusque perspectis ad res ipsas, quarū illæ fuerāt imagines, erigi, & tanquam ex caliginoso specu in locū illustrissimū eductus, illud ipsum lumen intelligibile acie constanti possit intueri: omninoque carcere quodam egressus, & rerum generabilium uinculis inconstantisque materiæ nodosa uarietate tandem exolutus, ad incorpoream & impartibilem substantiam attolli. Nam & pulchritudo & ordinis illius ratio, qui in mathematicis elucet disciplinis, ipsaque rerum ibidem perspectarum certa constantia, animum nostrum propius sistunt ad intelligibilia, ipsa quoque semper eodem modo se habētia, pulchritudinique diuinæ conuenientissima. Quæ cum ita sint, mathematica scientia est, & ipsa quidē per se & sua pte ui dignissima, quæ studiose colatur: neque tamen non plurimum momenti ad eam uitam affert, quæ mentis unius maxime propria est & accommodata. Illud autem in hac re satis est argumenti, sciētiā eam per se sua ipsius dignitate & æstimatione niti, ut est quodam loco scriptum ab Aristotele,

P R Æ F A T I O .

Aristotele, quòd qui res illas exquisiuerunt, nullo præmio, magna diligentia studioque uehementi illud sunt assequuti, ut paruo temporis interuallo illa permagnum acciperet incrementum, cum ipsi cæteris omnibus posthabitis huic uni studio se totos tradidissent: atq; hi maxime, qui diuiniore natura præditi, diuinitatē suis factis exprimere, quoad licitum esset, elaborauerunt. Itaque uerissimū illud est, si qui sunt, qui contēptui habendum hoc studium existiment, eos sine gustu esse summarum, quæ quidem in homine libero constantique existere possunt, uoluptatū. Quid ergo? nunquid habet ea scientia quod cōtemni debeat, ea re tantum quod nihil adiuuet cōmunis hominum uitæ necessarias utilitates? Nullo certe modo: nam & extremi illius effectus ubi se cum materia coniungere incipiunt, eò maxime tendunt, ut paulo post dicturi sumus. Quin eo maiore digna res est admiratione, quod citra ullius omnino materiæ contagionem suum ipsa finem in cōque fine situm bonum persequatur: & in se ipsa conuersa nihil spectet externum. Homines enim rerum ad usum uitæ necessarium cōparandarum occupationibus uacui plane solutiq; se ad sciendum scientiæque adeptionem contulerunt: neque id tamen non recte, cum prima cura rerum illarum esse debeat, quibus natura ipsa ad sui educationem & tuitionē carere nullo modo potest. Huic porro si quando satisfactū erit, hoc est, si na-

PRÆFATIO.

turam ducem consequuti, cupiditatem habendi rerum necessariarum modo naturæque metiri uoluerimus, tum uero illa nos cogitatio debet excipere, rerum à necessitate generationeque remotarum, & uerum ipsum proxime attingentium: quod cum acciderit, unà quoque id quod in anima nostra inchoatum & rude fuerat, integrum absoluitur & perpolitum. Scientiæ porro mathematicæ diuisionem eam attulerunt ueterum plerique, inter quos & Geminus, ut diceret aliam quidem circa res uersari solo intellectu perceptibiles, aliam uero res sensui subiectas pertractare. Res autem intelligibiles illas esse dixerunt, quarum intelligentiam ipse per se animus absque ulla rerum sensilium participatione seipsum ad contemplationem excitans persequitur: cuius generis duæ sunt præcipuæ potissimæque partes, arithmetica & geometria: alterum uero genus quod rebus sensilibus addictum illa sex comprehendit, astrologiam, musicam, supputatricem, mechanicam, perspectiuam, mensuratricem. Nam quod ad instruendas pertinet acies, (τεχνην uocant) in partibus mathematicæ habendum non arbitratur, quauis interdum ipsius auxiliis uti adiuuarique soleat, modo supputatricem adhibens, ut in enumerandis copiis, modo & mensuratricem, id est, *μετρίαν*, ubi diuidentia sunt castrorum metationi campi spatia & dimetienda: multo uero minus aut historiam: aut medendi artem dixeris partem ullam esse mathematicæ,

P R Æ F A T I O .

maticæ, licet utraque ipsius ope interdum adiuue-
tur. Nam & historiæ perscribendæ mathematica
theoremata solere scimus appingi, ubi tractus si-
tûsque regionum, urbium magnitudines, diame-
tros, ambitus colligere uolunt. Ipsi quidē medici
quàm multa in arte sua, quàm elucidate tractant
freti mathematicæ cognitionis subsidio? Nam
quod ad astrologiam pertinet, quanta eius in o-
mnem medicinæ partē manare possit utilitas, do-
cent de ea re scripti diligenter Hippocratis libri:
cæteri quoque omnes, qui modo de tēpestatum
ratione locorūque situ sibi scribendum putau-
runt. Eadem quoque ratio erit eius, qui aciebus
instruendis operam accommodat: nam utetur &
ipse mathematicis theorematibus: neque tamen
continuo mathematici nomine perhibēdus, licet
aliquando q̃ minimos cupiens in speciem uideri
suos exercitus ad circuli figurā constituat castro-
rum ambitum, nonnūquam in quadratum pen-
tagonum aut aliam multorum angulorum for-
mam, ubi quàm maximos apparere cupit. Tales
autem primæ species cum sint ipsius mathemati-
cæ, geometria rursus diuiditur in tractatus duos,
alterum planorum, alterum solidorum: nam pun-
ctorum & linearū propria nulla omnino ars re-
periri potest, cum nulla figura punctis aut lineis
constet, quæ non simul plana sit aut solida. Nihil
enim aliud agit geometria ulla sui parte, quàm ut
plana & solida constituat: constituta inter se com-

P R Æ F A T I O .

paret aut diuidat. Hoc idem efficitur in arithmetica: nam & numeri diuiduntur in lineares, planos & solidos, quorum omnium singulatim sua est tractatio. Nam & species numerorū ipsæ per se ab unitate prodeunt explicantur, & generationes planorum, similium, inquam, & dissimilium, & solidorum etiam, qui tertia quadam multiplicatione confici solent. Illa autem quam mensuratricem dicimus: item alia quam supputatricem superiorum similitudinem nonnullam referentes: ipsæ tamen sunt in eo dissimiles, quòd non de numeris aut figuris intellectu solo comprehensis inuestigant, sed de sensilibus: neque enim munus mensuratricis esse posueris, ut cylindrum aut conum metiatur, sed rerum in materia demersarum acervos tanquam conos, puteos autem ut cylindros: sed neque lineis quibusdam intelligibilibus id assequitur, uerum sensilibus, & ut exactissime, radiis solaribus: ruditer autē, per applicationem amussis lineæ, aut alterius rei non dissimilis opera, quæ materia constet. Quam uero diximus supputatricem, ne ea quidem passionēs numerorum ipsas per se cōsiderat, sed numeros rebus materialibus inuolutos: & diuidendo quidem nihil statuit esse minimum, quomodo neque arithmetica: quod tamen spectat ad certum genus unum, ponit aliquid quod sit minimum: unus enim aliquis homo est illi pro mensura totius hominum multitudinis, sicut unitas quoque mensura communis

P R Æ F A T I O .

munis est omnium numerorum. Perspectiua rursus & musica sunt quædam ueluti partes, illa quidem geometriæ, hæc autē arithmeticę. Nam perspectiua uisu nostro ceu linea abutitur, & iis angulis qui ex radiis uisoriis constituuntur: diuiditurque in eam quæ proprio nomine dicitur perspectiua, causas explicans eorū, quæ aliter quàm sint, apparere solent, ob ipsorum alios atque alios positus & distantias: quales sunt lineæ parallelæ concurrere uisæ: rerum quoque quadratarū figuræ circulari forma conspectæ. item in eam quę in uniuersum specularis dici potest, quæ cuiusq; generis radios fractos siue flexos perscrutatur, uisorum seu imaginum cognitionem adiunctam habēs, simul & illud afferēs, quī fieri possit, uti quod conspīcitur, amœnum sit uisu iucundūq; , nulla partium suarum discrepātia aut deprauatione corruptam imaginem propter interuallū aut elevationem rei uisæ, oculis spectantium exhibens. Musica uero consonantium numerorum rationes auribus acceptas cū indagasset, canones suos & fides ipsas ita secandas ostendit, ut faciles ad cognitionem nostram illæ sonorum conuenientiæ fierent: cūque passim ad sensuum delectationē iudiciūque diuerteret, sermonem Platoni dedit affirmanti eā esse, quæ menti aures ipsas prætulisse uisa sit. Ad illas superiores accedit mechanica, pars & ipsa quædā existens totius tractationis & cognitionis rerum sensilium. & materiæ con-

P R Æ F A T I O .

iunctarum. Huius autē generis illa est quæ opera
& machinas cuiusque modi efficit ad usum to-
tius rei bellicę necessarium idoneas: qualia multa
diuino uir ingenio Syracusius Archimedes exco-
gitasse scribitur & construxisse, uim permagnam
& incredibilem habentia, ipsis quoque Romanis
Syracusas terra marique obsidentibus formidabi-
lia: quorum tamen ipsorū nihil apud Archime-
dem tanti fuerat, ut magno studio dignum arbi-
traretur: uerum sicut Plutarchus in Marcello scri-
bit elegantissime, *καμειρίας ποιήσας ἐκ γυνὲ παροργιστὰ
πλεῖστα*: ea tamē fuerunt unius hominis ludicra, ut
Romanorum uires toti pene terrarum orbi for-
midabiles diutius eluserint, nec ante urbis potiū-
dæ Marcello imperatori clarissimo spes facta fue-
rit, quàm ex insidiis noctu, mœnibus per absen-
tiam Archimedis indefensis scalas admouerit. Fa-
bulosa hæc profecto uideri possint, si ad nostrorū
hominum ingenia, quæ uspiam sunt nobilissima,
conferantur. Verum tamē perinique faceremus,
si primum aliorum industriam ex cæterorū me-
tiri uellemus ignauia: ut quod hi non possint, ne
illi quidem potuisse uideantur. Deinde quī fieri
possit, quæ præstantissimi quique, iidemque gra-
uissimi scriptores, non Græci tantum, qui suis am-
bitiosius fauisse uideri possint, sed etiā Latini, iīq;
Græcis hominibus sæpius iniqui, M. Tullius, T. Li-
uius in unius hominis laudibus consentientes ad
cælum extulerūt, ut his fidem abrogemus? *Quod*
sine

P R Æ F A T I O .

sine authoritate quidem ulla ad credendum ad-
 ducimur, sunt in oculis manibúsq; nostris Archi-
 medis ipsius opera, non illa quidem de machinis
 ipsis aut operibus conscripta, nihil enim tale scri-
 ptione dignū magnopere iudicauit, sed quæ lon-
 ge maiora diuinioraque censenda sint, rerum il-
 larum uniuersalia theoremata, quæ si quis uia or-
 dinéque aggressus erit, cum iisdem uestigiis insti-
 terit, quibus Archimedes & ueteres illi nobilésq;
 geometræ, eodem quoque peruenturum sese con-
 fidat. Nobis quidem si uita suppetet, illud in pri-
 mis curæ futurum est, quod adhuc fuit in hoc de-
 cimo Euclidis libro, ut difficillimi quique prisco-
 rum geometrarum libri certa spe & fiducia intel-
 ligendi legi possint ab iis, qui modo studiorū suo-
 rum rationem ad ueterum normam exigere, or-
 dinémque certissimum discendi magistrum con-
 seruare uolét. Ordinem autem ipsum si quis ob-
 seruauerit, nihil præterea putet esse, quod sibi de-
 esse possit. Sed iam ad institutū ut reuertamur, ad
 eas artes quas ante memorauimus accedit & illa,
 quæ rebus ex sese immobilibus motum attribuit,
 nunc per quasdam aspirationes, quemadmodum
 persecuti sunt Ctesibius & Heron: nunc per libra-
 tiones ponderūque momenta, quorum inæ-
 qualitas mouendi causam affert, æqualitas uero
 quietis necessitatē, ut est in Timæo: nunc quibus-
 dā neruis & funiculis attractus & motiones ani-
 matorum corporum imitantibus. Est & aliage-

P R Æ F A T I O .

neris eiusdem, quæ sphæris construendis operam adhibens, circuitus orbium cælestium imitatione consequitur: qualem idem ille nunquam satis laudatus Archimedes effinxit. Astrologia superest disputationem instituens de mundi ipsius cōuersione mirabili, de magnitudine, figura, situ, celeritate, tarditate corporum cælestium: quæ uis sit in illis illuminādi, qui discessus à terra, qui ad eādem accessus: & quæ sunt his consequentia, ex sensu quidem & ipsa permultum instructa, nihilo tamen minus cognitioni rerum naturalium familiariter comunicās. Cuius illa pars contemnenda non est, quæ ex normarum & umbilicorum situ, horarum spatia & tempestatum interualla dimetitur: quæq; sublimia uestigando poli cælestis altitudines in quaque terrarum parte, astrorūque dissitas positiones comprehendit, pleraque simul alia persequens, quæ sunt astrologo speculanti proposita. Est & illa quæ dioptrica dicitur per rimulas in sole, luna cæterisq; syderibus celeritates tarditatésque motuū uenari solita. Ex quidem sunt partes scientiæ mathematicæ, ita descriptæ à ueteribus mathematicis, quemadmodū explicuimus. Nunc autem de fine ad quem feratur intendātque, cum hæc tota tractatio elementorum geometricorum, tum ea de lineis rationalibus & irrationalibus, quæ est huius decimi libri propria, pauca quædam afferamus. Qua in re illud sane cum primis est intelligendū, propositum duplex

P R Æ F A T I O .

duplex Euclidi fuisse in his quidem libris : aliud quod traditionem rerum perquisitarum respiceret: aliud præterea quod discētis animum omnibus modis informaret & erudiret: ut si res ipsæ inuestigationi subiectæ considerandæ sint, dicendū profecto uideatur toto hoc de geometria sermone nihil aliud quæri, quàm ut nobiles illæ figuræ quinque plane comprehēfione intelligantur, à quibus mundus hic uniuersus, iudicio quidē Platonis, descriptas suas habet partes. Itaq; primum cœpit agi de simplicissimis quibusque rebus: deinde sensim assurgente compositionis structura, eò tandem peruentum est, ut uarietas omnis illarum figurarum aperiretur, & separatim quidem unaquæque prius constituta, tum denique simul omnes eodem globo contentæ inuoluerētur, expositis etiam proportionibus, quas lineis lateribus cuiusque figuræ inter se, quâsque superficiebus ipsis, & quas solidis etiam figuris inter ipsas inesse compertum est. Quod autem ad illud propositum attinet, erudiendi eius qui ad hoc studiū discendum accesserit, huiusmodi est, ut secūdam Elementorū geometricorum intelligētiam perfectè cumuletur animus, absoluatúrque ipsius habitus & compleatur: quo facile possit ad quamlibet geometriæ tractationē comprehendēdam ipse sibi sufficere. Ab his enim uelut initiis auspicati, cæterarū quoq; permultarū, uel potius omniū huius sciētiae partium poterimus cognitionem assequi,

P R Æ F A T I O .

eiusdemque multiplicem animo complecti uarie
 tatem: neque id tantum, quin & illud quoque ue-
 rissime dici potest, sine iisdem ipsis reliquorum
 omnium non obscuram solum, uerum neque o-
 mnino possibilem esse intelligētiam. Nam & pri-
 ma quæque atq; simpliissima theoremata proxi-
 me etiam ad primas hypotheses accedentia, sunt
 his libris ita coagmentata, ut interim nullum or-
 dinem magis cuiq; rei conuenientem afferri po-
 tuisse cognoscamus: ex quibus cæterarū partium
 scriptores ad propositū suū accommodare, certissi-
 mis & incōuulsis usi sunt suarū demōstrationum
 fundamentis. Quo in genere est Archimedes, A-
 pollonius Pergæus, & cæteri omnes nō geometræ
 tantū, sed & astrologi, & qui mathematicorū no-
 mine cenferi solēt. Hoc autem cum alibi semper,
 tum uero in legendis Conicis Apollonij certissi-
 mum esse nuper ipsi uidimus: ad quæ nisi diligen-
 ter instructus ab Euclide ueneris, operā plane tibi
 periisse senties. Est enim Euclidis geometria non
 ad eorum tantū cognitionem, quæ sunt de eodem
 genere scripta, necessario perdiscenda, sed etiam
 in quauis mathematicarū scientiarū nihil cuiquā
 satis poterit esse notum, qui nō à geometria pro-
 fectus peruenerit ad cætera: quam si quis secundū
 Philonē esse dixerit principiū & tāquam μετρώσιον
 reliquarum omnium mathematicarum, is profe-
 cto à rei totius ueritate non aberrauerit. Nam ex
 illa matrice ueluti quadam urbē populosa dedu-
cta

P R Æ F A T I O .

Etæ sunt illæ deinceps coloniæ, quæ sunt à nobis su-
 perius explicatæ. Est ergo finis ille geometricorū
 elementorum absolutus discantis habitus, scien-
 tiæ uniuersæ capax, traditióque mundanarū figu-
 rarum, quæ sint cuiusq; propriæ fabricationes &
 inter se conuenientiæ. Id uero de quo conscriptus
 est hic decimus liber, de commensurabilitate di-
 co & incommensurabilitate, rationalitate & irra-
 tionalitate linearum, eò pertinet, ut cum extre-
 mum totius operis futurum illud esset exponere,
 figurarū, de quibus antea dictū est, dimensus, ea
 præfari oportere uisa sunt, sine quibus illud perci-
 pi nullo modo posset. In primisque necessarium
 fuit, quoniā illæ figuræ æqualibus superficiebus,
 lateribus item & angulis æquis comprehendendæ
 erant, & eodem globo ita coercendæ, ut quilibet
 angulus solidus cuiusque figuræ intimam faci-
 ciem pertingeret, ostendere quanto diameter glo-
 bi longior esset unoquoque cuiusque figuræ late-
 re. Cumque uidisset Euclides in pyramide, octa-
 edro & cubo talem esse habitudinem ipsorum la-
 terum ad globi diametrum, quam rationalem ef-
 se posuerat, ut essent ipsa inter sese comparata lō-
 gitudine quidem incommensurabilia, sed poten-
 tia tamen commensurabilia, ideóque rationalia:
 in eicosaedro uero & dodecaedro non solum esse
 inter ipsa latera longitudinis incommensurabili-
 tatem, sed & potentiæ quoque, ob eamque cau-
 sam illa esse simpliciter irrationalia certæ cuiusdā

P R Æ F A T I O .

speciei. Ea ratione priusquā ad illa demonstranda aggredieretur, intellexit omnino sibi faciendū esse, ut de linearum rationalitate irrationalitateque tractatum institueret, quōtque & quales essent species irrationalium linearum: ut non appellationibus tantum discretis notari possent, sed, quod multo certius est ad quāque rem cognoscendam, quid cuique speciei singulatim necessariōque cōueniret, perspicuum fieret. Proinde tractatum illud absolui non posse sine cognitione numerorū cum facile intelligeret, ideo de ui numerorū quātum satis uisum est ad sermonem susceptum, tribus est libris diligentissime commētatus. Neque enim ferendus est nescio quorū hominum error, affirmantium proportionēs linearum irrationalium esse non nobis tantum, sed & naturæ ignotas: ob idque potissimum, quod illæ tales proportionēs nō extent in numeris. Quod si ita esset, primum quā inanis uideri deberet conatus Euclidis, operam in re per se inexplicabili abutentis: tum autem adeo sunt illustres hoc libro notæ, tāmque proprii cuiusque ueluti mores expressi, ut quod Euclides conari uisus est, illud abunde perfectēque præstitisse intelligatur. Nobilissimū itaque totius geometriæ locum à Pythagora philosopho præstantissimo ante patefactum ita perpoliuit excoluitque, ut desiderio nihil reliquerit.

Hæc habui Bellai amplissime, quæ nō quidē dicere possem, finem enim nullū habitura esset ora-

P R Æ F A T I O.

tio, sed quæ cum dixissem, existimaui iuuentutis partem aliquam excitatum iri, ut cuperet imitatione studiorum, ueterum philosophorum nominis gloriam æmulari. Cuius præclarissimæ cōtentionis in animis hominum excitandæ facultatem uiris concessam esse principibus, eamque amplissimam, cum intelligeret Franciscus Rex, huius nostri pater, omnium bonarum artium fidelissimus tutor, patronus atque propugnator acerrimus, iuuit ille quidem mirifice studia literarum: uerum minus profecto quàm uoluit, magis autem multo, quàm licitum illi fuit per quorundam auersas à laudabilissimo studio rationes, atque uolūtates. Illius tu Regis alumnus, illius tu beneficentia ad summos fortunæ dignitatisque gradus, doctrinæ commendatione sublatus, recte constanterque feceris, si quod per te nauiter facis, patrocinium philosophiæ antea quidē à Rege liberalissimo susceptum, ita retinere pergas, ut Margareta Regis filia, iudicii que paterni, atque animi in bonarū artium studiis, bonorūque omnium tuitione obseruantissima atque æmula, bene collocatum in te ornando patris beneficium prædicare possit. Permultos autem esse multis in locis cum acceperim, quorum in philosophiæ literis studia, tuis paratissimis opibus alantur & sustententur: hæc autem una mathematica cognitio, cuius tantæ sunt in omni philosophiæ parte commoditates, deserta plane destitutaque reliquorum hominum præ-

P R Æ F A T I O.

fidiis passim iaceat atque ignoretur, tuæ certæ partes illæ sunt, ut huic quoque studio pro tua humanitate per te consultum uelis: ex istoque præclaro tuorum grege, de quo paulò antè dixi, certos eligas ingenio acres, quibus id muneris omnium iucundissimi atque fructuosissimi committas, ut totam rem mathematicam diligenter amplexi, penitusque perscrutati, possint cæteros exemplo doctrinæque ad sui æmulationem permouere.

Vale. Lutetia Calend. Iulij. 1 5 5 1.

Errata sic corrigito. Fol. 8. uers. 9. propositis. fo. 15 in fig. 1. eod. fol. uers. 18. Quare 1 met. fo. 20. in fig. α 2 fo. 24. b. uers. 22. amplius. uers. 26. quam. fol. 27. b. uers. 18. secundā fo. 31. uers. ante penul. dele superficiales. fo. 34. b. uers. ante pen. quā m. fo. 43. in fig. lin. α subijce γ. fo. 49. i fig. ubi est γ, pone Δ ubi est Δ, γ. fo. 54. in fig. θ δ 1 2 γ. fo. 74. uers. 14. binomiū: alibi. fo. 80. uers. 19. linea Δ B. fo. 88. uers. 21. eo quod. fo. 89. in fig. 1 θ λ. fol. 95. uers. 10. uerbū vj. fol. 102. b. uers. 13. adeo sic. fol. 104. Octogesiū ubiq; fol. 110. b. uers. 21. quā m. fo. 114 in fig. sub π scribe v. fol. 116. uers. 13. per 1. 6. fol. 127. b. uers. 2. quadratum. fol. 329. uers. 25. linea κ θ. fo. 132. uers. 14. ad B δ. fol. 134. uers. 12. linea. fo. 135. b. uers. 24. linea, κ λ. fol. 136. uers. 13. dictarū.

I
EVCLIDIS ELEMENTORVM
LIBER DECIMVS.

Petro Montaureo interprete.

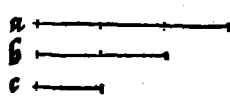
COMMENSVRABILES magnitudi-
nes dicuntur illæ, quas eadem mensura
metitur.

PROPOSITVM nobis illud est hunc decimū elemē-
torum librum (cuius intelligentiam plerique difficilli-
mam suspicantur, neq; uerò possibilem absque auxilio
eius partis arithmetica, quam multorum scriptis illu-
stratā Algebram uocant) sine omnino ullis numeris ir-
rationalibus dictis ostendere, nō solū non difficillimū,
sed etiam facillimum esse, si quis attentum animum &
instructum scientia librorum superiorum Euclidis af-
ferat: neque porrò cuiusquam externa scientiæ, nedum
algebræ demonstrationibus indigere: sed ex suis ipsius
Euclidis tantum demonstrationibus, & familiarissimo
ipsi ordine dependere. Vt autem clarius intelligatur
hæc definitio, prius explanādā puto, si quid in ea sub-
obscurum contineri uideatur. sic enim præcipiunt dia-
lectici. Cum itaque dicitur aliqua mensura magnitu-
dinē aliam metiri: illud intelligitur primū, ut ea men-
sura sit minor illa quam metitur, aut ei saltem aqua-
lis. maior enim nullo modo metiri minorem potest. De-
inde ut ea mensura semel sumpta si æqualis erit, aut si
minor fuerit pluribus uicibus repetita: eam magnitudi-
nem quam metitur, præcise referat. id quod ex numeris

EVCLIDIS ELEMENTOR.

deprehendi facillime potest. Quāvis enim Euclides hac definitione comprahendat magnitudines tantū quas quantitates continuas appellant, quales sunt lineæ, superficies, & corpora: tamen arbitror non inepte requirendam esse explicationem huius loci à numeris: quum præsertim magnitudines commensurabiles eam habeāt proportionem inter se, quam numerus ad numerum.

Campanus uir ex geometriæ studijs laudem nō immeritò consequutus, illud principium recte inserit cæteris libri septimi principijs, cum græcum exemplar nihil tale habeat. Numerus aliū numerare dicitur, qui secundum aliquem multiplicatus, illum producit. cuius rei hoc sit exemplum. Ternarius numerat ternarium per unitatē multiplicatus. idem ternarius numerat senarium per binarium multiplicatus: numerat nouenarium per ternarium multiplicatus: numerat 12 per 4: numerat quoq; ceteros infinitos. Ille ipse tamen ternarius alios numeros superioribus interpositos minime numerat. Nam neq; unitatem ipsam, aut binarium numerat. Maior enim minorem nullo modo numerare potest: sicut in magnitudinibus (ut antè diximus) maior mensura minorem seipsa magnitudinem non metitur. Neque uerò ternarius numerat 4 aut 5. per unitatem enim multiplicatus nihil amplius efficit quàm 3. binario uerò multiplicatus, excedit & 4 & 5. multo magis si alio ternario aut maiore aliquo numero multiplicatus fuerit, eosdem 4 & 5 excesserit. Eadē ratio est septenarij, octonarij, denarij & undenarij, si unum ex his quemlibet coneris per ternariū numerare. Si quis autem

autem erit qui me res nimium minutas persequi repræ-
 bendat: consilium nostrum illud esse sciat, ut librū hūc,
 non tam natura sua difficile, quā ignoratione princi-
 piorum, ad intelligendum facillimum reddam his qui
 amantissimum hunc geometriæ locū perlustrare uolent.
 Et certè in maximos errores plerosq; imprudentia sua
 uitio & principiorum parua siue dicas praua intelli-
 gentia turpiter incidisse, neminem dubitaturum arbi-
 tror, qui modò nostra legens, ipsarum rerum intelligen-
 tiam assequutus erit. De his autem hactenus. nos in uia
 redeamus. Dicimus hanc definitionem magnitudinū
 commensurabilium, siue malis principium nominare,
 per analogiam quandam ex illo Campani loco plane
 intelligi. Nam quod dicitur in numeris alios numeros
 numerantibus: idem aut simile quiddam intelligas in
 magnitudinibus, quarum alteram dicimus per alterā
 mensurari. Quod ut planius intelligatur, sumamus exē-
 plum in una specie magni-
 tudinis. Sint duæ lineæ $\bar{a}$
 & b . quæ si fuerint cōmen-

 surabiles, erit quoque communis utrique aliqua men-
 sura quæ sit c . Nam illa linea c bis repetita, refert præ-
 cise lineam b . ter uerò repetita, lineam $\bar{a}$, & ipsa quo-
 que præcise refert.

Incommensurabiles verò magnitudines dicuntur
 hæ, quarum nullam mensuram communē con-
 tingit reperiri.

Hic locus pluribus uerbis non uidetur indigere, quàm ut

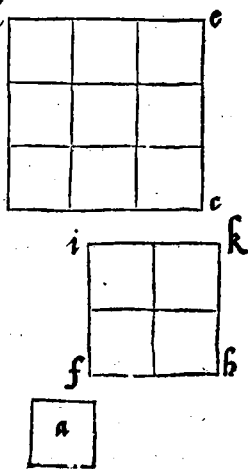
EVCLIDIS ELEMENTOR.

*moneamus ex superius dictis intelligendū esse. Contra-
ria enim ex contrarijs intelligi posse receptum est. Por-
rò accidentia & passiones his congruentes ex ipso Eu-
clide repeti debere sequentium rerum lectio docebit.*

Lineæ rectæ potentiâ commensurabiles sunt: qua-
rum quadrata una eadem superficies siue area
metitur.

*Quantum ad hunc locum attinet, duo quædam præscri-
benda puto. Primum, ut intelligamus per hæc uocem,
lineæ potentia, quadratū illius. tantum enim dicitur
linea posse, quantum quadratum describere potest. Al-
terum, ut tali distinctione hîc utamur. Linearum hæ
quidem sunt longitudine inter se commensurabiles: illæ
uero potentiâ inter se commensurabiles. Alterum mem-
brum linearum longitudine commensurabiliū non ex-
plicat Euclides, quia uisus erat illud comprehendisse an-
tea uniuersali definitione magni-
tudinum commensurabiliū. Nam &
lineæ sunt sub genere magnitudi-
nis. Sed quia lineæ habent illud
quoque in se propriū & peculia-
re, præter ceteras magnitudines, 6
ut quædam ex his sint potentiâ cō
mensurabiles: hoc uero sibi nō exi-
stimauit prætermittendum.*

Sit lineæ $b c$. eius quadratū sit $b c d$
e. sit etiā lineæ $f h$. eius quadratū
sit $f h i k$. hæc duo quadrata me-



tiatur

tiatur una quæpiã superficies, uerbi gratia superficies $\bar{a}$, quæ metiatur primò quadratum $b c d e$, nouies repetita, qui est numerus areolarum in eodẽ quadrato descriptarum. Præterea metiatur quadratũ $f h i k$, quater repetita, secundum numerum suarum areolarum. Erit itaque superficies $\bar{a}$, illa, quæ metitur ea quadrata duo. Horum ergo, quadratorũ inquam, $b c d e, f h i k$, latera siue lineæ potentes illa quadrata, quæ sunt lineæ $b c, f h$, erunt potentiã commensurabiles.

Incommensurabiles verò lineæ sunt, quarum quadrata, quæ metiatur area communis, reperiri nulla potest.

Hoc loco nihil aliud dico, quàm ut adiunes intelligentiam huius loci additione uocis, potentia, quæ superiori definitioni additur, ut intelligas de lineis illis quæ sunt incommensurabiles potentiã. quæ cum sint potentiã incommensurabiles: illud quoque habent, ut sint præterea longitudine incommensurabiles. hætenus dictũ sit. Quòd si plura hoc quidem loco scire desideres: peruerteres ordinem disciplinæ, qui certissimus est ad discẽdũ magister.

Hæc cum ita sint, ostendi potest, quòd quãtacumq; linea recta nobis proponatur: existunt etiam alię lineæ innumerabiles eidem cõmensurabiles: alię item incommensurabiles. hæc quidẽ longitudine & potentia: illæ verò potentia tantũ.

Huius libri præcipuum illud esse uelim scias, quod non, ut cæterorum superiorum, in prima lectione percipi possit.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

eius doctrina, sed iterata & sæpius repetita: eoque sic
ut pleraque principia hic scripta, non quidem demon-
strentur ex sequentibus: sed melius intelligantur, si cum
ad sequentia ueneris, ad principia subinde redeas. Vñ
enim harum uocam, qui est in ipsis theorematibus, res
illis uocibus expressas faciliores intellectu reddit. Sic
itaque faciendum puto hoc quidem loco. Nam sequen-
tes propositiones magnam illi lucem afferent. Tantum
enitere ut concipias animo res nudas, quarum signifi-
catio his uocibus simplicibus continetur: in quo te iu-
uabunt ea quæ superius à nobis scripta sunt. Vocetur
igitur linea recta, quantacūque proponatur ἐν τῇ, id est
rationalis. Quam lineam uocari uult ἐν τῇ, eam in-
terpretes Latini nominauerunt rationalē. qua ratione
ducti, nescio: mihi quidē non ualde probatur. Sit er-
go ἐν τῇ linea recta quæcunque, de qua sermo institui
debeat. Erymologia rationem in enuntiatione rerū uo-
cibus simplicibus significandarum, sicut uisi sunt uete-
res magna diligentia consequuti: ita nobis non conte-
mnendā existimo, ut rerum ipsarum cognitionem adiu-
uemus. huius uocis ἐν τῇ ratio ducta mihi uideri solet ἐξ
τῆς ἐξήκωθ' unde τὰ ἐν τῇ καὶ ἄρρητοι. ἐν τῇ illud interpre-
tor quod est effabile, certum, concessum, & determina-
tum: ac si, uerbi causa, dicas id esse, quod est dicibile, &
uoce significari possit. ἐν τῇ itaq; erit quæcunque linea,
quantacunque magnitudine proponatur. Ideo ἐν τῇ no-
minata, quia datam lineā possumus diuidere in quā
multas partes uoluerimus. Scitum est enim ex nona
propositione sexti libri, A data linea inssam partē au-
ferre.

ferre. Quod quum ita sit, proposita linea diuisiones eas admittit, quas animo conceperis: ut dicas, hac linea quæ proponitur, tot partes habet, tres puta, quatuor aut quinque, quas aut pedes aut passus, aut aliud quoduis mensura genus esse contigerit, ut tres pedes aut passus quatuor longa sit. hac autem linea, quam ἐν τῷ ὀνόματι, uoco, omnibus penè propositionibus huius libri, & eis maxime quæ à decima incipiunt, fundamenta præstat: ut nī si hanc primo loco posueris, & animo conceperis antequam demonstrationem cuiusque theorematīs attingas, nullum facile intelligas. Est enim uelut norma omnium linearum ex qua ipsarum quoque mensura peti debet an sint rationales necne. Nam hac ipsa ἐν τῇ qua hic denominatur, est ἐν τῇ ex suppositione quod quidem hac uox πᾶσι τοῖς facile indicat, quasi dixerit ἀπὸ τῆς οὐκ ἀντιθέτου, quæ uelut ἐν τῇ id est rationalis primo loco dici potest, ut ipsa uoce differat à cæteris lineis rationalibus, de quibus mox agit. Cuius rei te perpetuò meminisse uelim.

Lineæ quoque illi ἐν τῇ commensurabiles, siue longitudine & potentia, siue potentia tantū, vocentur & ipsæ ἐν τῇ id est rationales.

Hic locus plane intelligitur ex duabus definitionibus supradictis, nempe magnitudinum commensurabilium, & linearum potentia commensurabilium. Obiter tamen aduertat in his uerbis, commensurabiles siue longitudine & potentia, siue potentia tantū, quantā cautionem adhibuit Euclides, ut uocibus ipsis coniungeret:

EVCLIDIS ELEMENTOR.

res eas quæ natura sua coniunguntur, seiungeretq; contrarias. quod religiosissime mathematici penè omnes uisunt observare: ut in hoc loco, quia lineæ longitudine commensurabiles, sunt & ipsæ quoque potentia commensurabiles, quum de commensurabilibus longitudine loqueretur, addere uoluit, & potentia. cum uerò de potentia cōmensurabilibus, apposuit, tantum. Quæ enim lineæ sunt potentia commensurabiles, non cōtinuò sunt & longitudine. Hæ uerò $\epsilon\alpha\tau\alpha\iota$ id est rationales, quæ hoc loco talem denominationem acceperunt, iam non sunt $\epsilon\alpha\tau\alpha\iota$ ex suppositione, id quod erat illa prior $\epsilon\alpha\tau\alpha\iota$: sed sunt tales propter relationem quam habent ad illam. Quia sunt aut longitudine simulq; potentia, aut potentia tantum, ipsi $\epsilon\alpha\tau\alpha\iota$ quæ primo loco ita dicitur, commensurabiles. Præterea hîc est animaduertendum, uoces illas, longitudine & potentia, aut potentia tantum, coniungi cum illis uocibus commensurabiles, aut incommensurabiles: illis uerò uocibus, rationales, aut irrationales, nunquam adponi, ut dicantur longitudine siue potentia rationales aut irrationales lineæ. quod Campanus uidetur promiscue usurpasse. Si plura cupis, auidum discendi animû hîc retineto, ne uestigia authoris, eiusdemq; ductus tui deseras, qui principia quidẽ simplicissime tradenda sibi putauit, ut discientium animos nuda rei notione tantum informaret. quod & uerius est, & ad docendum magis appositum.

Quæ uerò lineæ sunt incommensurabiles, illi $\tau\eta\ \epsilon\alpha\tau\alpha\iota$ id est primo loco rationali, vocentur $\alpha\lambda\omicron\gamma\epsilon\iota$ id est irrationales.

Illud

Illud intellige de lineis longitudine & potentia incommensurabilibus. Nam incommensurabiles potentia tantum, ut eadem non sint longitudine etiam incommensurabiles, esse nulla possunt. neque hic existimes Euclidem agere de lineis longitudine tantum incommensurabilibus, potentia uero commensurabilibus. has enim nuper posuit inter ἐν τῷ id est rationales. Vult autem hic lineas omni ratione incommensurabiles, id est potentia & longitudine uocari ἀλόγους. Quod cum non ita perceptum esset à Campano, uidetur homini causam erroris attulisse, quam ipse posteris quoque tradidit, ut mox dicemus. Quid sit ἐν τῷ, & ἐν τῷ, antè dictum est. Quod uero ad hanc uocem ἀλόγους pertinet, ex commentarijs Procli scire licet, ἐν τῷ καὶ ἀρρητοὶ opponi per priuationem, ut ἀρρητοὶ sit contrarium τῷ ἐν τῷ: ἀλόγους autem sæpius usurpari pro hac uoce ἀρρητοὶ, cum tamē idem sit ἀλόγους & ἀρρητοὶ. hoc ὅτι τὸ ἀρρητὸν, illud ὅτι τὸ ἀλόγους, quæ idē significant. Itaque ἀλόγους linea erit cuius proportio siue longitudo comparata ad longitudinem τῷ ἐν τῷ id est ipsius lineæ primo loco, & ex suppositione rationalis, nullis numeris referri potest. Neq; putes ἀλόγους dici per priuationem τῷ λόγους id est proportionis. Est enim sua proportio linearum alogarum inter se non quidem nobis planè incognita, nedum ut naturæ cognitionē effugiāt: quod quidā uolunt, alioqui frustra sumpsisset eam operam Euclides hoc quidē in libro in quo nihil aliud agit, quàm ut doceat passionēs illarum linearum, & proportionēs quas illæ lineæ ἀλόγους inter se retinent. Verū ea ratione dicuntur ἀλόγους, quia numeris earum proportio

EVCLIDIS ELEMENTOR.

reddi non potest. Nam quod isti vocant irrationale, cur ita uocent, non intelligo. Surdas autem lineas dici, quas hic ἀλόγως uocat Euclides, non omnino displicet: quāvis mathematici nō facile huiusmodi translationes admittant, sed quia propriam huius rei uocē deesse agnoscimus, ferri potest hac translatio. Neque tamen hoc loco pratermittendū puto, quod Nicolaus Tartalea geometra apud Venetos, & libris eruditis nobis quoq; non incognitus, animaduertit Campanum & reliquos ab eo geometras falso existimauisse radices siue lineas quæ quadrata producunt, illa quidem numero significabilia, sed non quadrato numero, uelut 10, 11, 12, & similibus, eas inquam lineas ἀλόγως esse id est, ut eorum uerbo utar, surdas: hoc uerò pugnare contra hypothesen Euclidis, qui uoluit eas uocari ἑτάς id est rationales, quæ sunt ad lineam propositam commensurabiles, siue longitudine & potentia, siue potentia tantum: ex quo magnas opinionum differentias in plerisque huius libri locis exiisse. hætenus Tartalea. Neque sanè hoc nihil est, neque tamen in eo sunt omnia. Ego uerò illud affirmare non dubitem, hinc capisse notis illius initiū, quæ tam densas tenebras offuderit ueritati rerum his libris traditarum, quæ docentes & discentes plerosq; omnes diuersos egerint: ut quum ulterius progredērēt, nihil amplius intelligerent, quàm se nihil intelligere. nostrum quidem de ea re iudicium cum opus fuerit, afferemus. Et quadratum quod à linea proposita describitur, quam ἑτάς uocari uoluimus, uocetur ἑτάς. Non uideo quid planius dici possit.

Et

Et quæ sunt huic commensurabilia, uocentur *ἐν τῷ*.

Hanc uocem commensurabilia, intelligas siue sint quadrata, siue alia quacunque figura rectilinea. Scitum est enim cuicunque parallelogrammo, æquale quadratum describere: per ultimum theorema libri secundi, siue per inuentionem lineæ mediæ proportionalis secundum 13 theorema libri 6. quam ubi repereris, colliges statim per 17.6. parallelogrammum rectangulum cōprehensum ex duabus lineis extremis esse æquale quadrato lineæ mediæ. Similiter ratione rursus cuicunq; quadrato parallelogrammum æquale describitur per inuentionem tertiæ lineæ proportionalis secundum theorema 11.6. hinc uides nihil tale dici de quadratis & ceteris figuris, quale de lineis antea, quarum est & longitudo & potentia commensurabilis. Figurarum enim sola consideratur capacitas, quam longitudo latitudini iuncta determinat.

Quæ uerò sunt illi quadrato, *ἐν τῷ* scilicet, incommensurabilia uocentur *ἄλογα* id est surda.

Incommensurabilia hinc quoq; accipias, quales quales fuerint figura rectilinea.

Et lineæ quæ illa incommensurabilia describunt, uocentur *ἄλογα*. Et quidem si illa incommensurabilia fuerint quadrata, ipsa eorum latera uocabuntur *ἄλογα*, lineæ. quod si quadrata quidem non fuerint, uerum alia quæpiam superficies siue figure rectilineæ, tunc uerò lineæ illæ quæ descri-

inter quadrati latitudinem
& eiusdem diametrum
inuenienda est
tertia proportionalis
lineæ, quæ latitudinis
parallelogrammum referat
ut si 25. diameter
est 1/14 / latitudo
v. 1. 25 - / tercia
proportio $\frac{1}{14}$
quæ multiplicata
per 7 requiritur
25. parallelogrammum
quadrato æquale

EVCLIDIS ELEMENTOR.

bunt quadrata æqualia figuris rectilineis, vocen-
tur ἀλογα.

Vnum est quod hoc loco animaduertendum putem. Cum dixisset ἀλογα esse quæ sunt incommensurabilia & ἐντῷ, subiungere uoluit de lineis illa incommensurabilia describentibus, & eas uocauit similiter ἀλογα: cum tamē antea loqueretur de commensurabilibus ipsi ἐντῷ, nihil egit de lineis illa commensurabilia describentibus. hoc autem ea ratione pratermisit, quia satis sibi fecisse uidebatur, & de his innuisse, cum loqueretur de lineis τῷ ἐντῷ cōmensurabilibus, sub illis uerbis, siue potētia tantum. Nam potentia lineæ est ipsius quadratum, ut antè diximus. Quod si quadratum commensurabile fuerit ipsi ἐντῷ, ipsa quoque linea quæ illud quadratum potest, commensurabilis erit saltem potentia. Itaque per diffinitionem linearum commensurabilium ἐντῷ etiam erit. Extat libellus nomine Aristotelis περὶ ἀτόμων πραγματῶν, quem quidem non esse Aristotelis ex multis locis ipsius facillè intelligitur: eruditio tamen facit, ut attribui debeat alicui ex nobili illa Peripateticorum & docta familia, in eo multa leges intelligentiæ horum principiorum conducentia. Quorum illud unū annotabimus, quod ferè summam totius rei declarationem continere uideri possit. Commensurabilitatem & incommensurabilitatem magnitudinum inter se, natura quidem ipsarum magnitudinum constare. Rationalitatem uerò & irrationalitatem positione fieri, quia quæ primo loco lineæ sic dicitur, nempe rationalis positione talis efficitur. Aliæ uerò lineæ ad illā relatæ, sunt aut rationa-
les,

les, aut irrationales, quatenus sunt eidem commensurabiles aut eidem incommensurabiles. Rursus linea rationalis quæ talis est, quia commensurabilis est lineæ illi primo rationali, & ipsa relata sive comparata alteri lineæ, quæ item proponatur primo loco rationalis esse, si eidem fuerit incommensurabilis, dicetur etiam irrationalis. Itaque eadem linea alteri atque alteri commensurabilis & incommensurabilis, erit similiter rationalis & irrationalis. Hoc autem ideo fit, quia rationalitas, & irrationalitas omnis pendet ex positione, non autem ex natura ipsarum magnitudinum. quod tamen in commensurabilitate & incommensurabilitate aliter est. Sunt & communes quædam animi conceptiones, quas hic omisit Euclides, tum quia sunt infinitæ, tum uero quia sunt eiusmodi, ut eas unusquisque possit animo modica quadam animaduersione subijcere, ut locus ipse postulare uidebitur: ex quibus tamen illas non prætermitemus, quæ singulis locis conuenientes erunt, quales reperiuntur in demonstrationibus primi & secundi theorematum.

Campanus principijs huius libri illud quoque inserit, Quamlibet quantitatem toties posse multiplicari, ut quamlibet eiusdem generis quantitatem excedat. quod quidem recte fecit. nam huius principij auxilio statim utitur demonstratio primi theorematidis huius libri. De illa autem magnitudine hic dicit, quam geometra & ceteri mathematici tractant, ut augeri possit in infinitum. Hoc loco uisum est addere, quod cum alij obscure, Proclus tamen luculentissime tradit: cuius libros (de ijs

EVCLIDIS ELEMENTOR.

intelligo quos in Euclidem scripsit) ut omnes qui quidē mathematici fieri cupiunt, studiose legant, uehementer hortor: quibus ego plurimum debere me, nunquam inficiabor. Quod ad rem attinet, id est huiusmodi principium illud Campani uniuersaliter quantitatem omnē (siue sit ea quam continuā uocant, siue discreta sit qualis est numerus) comprehendere. Porro aliud est quod quantitati continuā soli conueniat, ut in infinitum minui possit, sicut in linea. Quantaunque enim detur in partes infinitas, minui siue diuidi potest, quarum tamē unaquaque linea erit. Illa porro itidē in alias quæ eandem naturam retinent: neq; unquam ad minimum ex sectione deuenitur, ne si punctum quidem dicas, quāuis illud per se sit in geometria minimū. Eo fit ut sint lineæ quædam ἄλογοι, quarum quidē est inter se quādā proportio, sed numero exprimi nequit, itaque uocatur à Proclo λόγος ἀῤῥητος. Nam ubicunque est sectio siue diuisio in infinitum, ibi quoque reperitur illud ineffabile, quod ἄλογοι dicunt. hoc uerò non ita est in numeris. Nullus enim est numerus quem diuidendo non reducas ad illud minimum quod est unitas, ex quo numeros omnes esse ἑνῶς ἔσ συμμετρῶς necesse est. omnes enim metitur unitas. Nulli igitur sunt numeri ἄλογοι. Quod autem ad sequentium theorematum expositionem attinet, hoc habetote, non fuisse consilij nostri initio suscepti operis singulis manum admouere. Actum enim agere hoc quidē esse uidebatur, si quæ à maioribus recte tradita sunt (sunt autem bene multa) hic describerem. Neque sanē cupiam si maxime possim, alieno labore partam gloriā

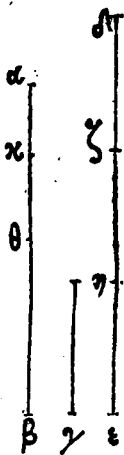
in

in me trāsferre: sed morem gestum amicis oportuit, qui me ad totius libri cōmentationem impulerunt, ut quam lucem rerum incognitarū obscuritas desideraret, eam quantum in me esset ingenij, quantumque diuturnum studiū huius praestantissimae disciplinae illud adiuuisset, ipse nobis afferrem, quos ueritatis studio ad rerum acutissimarū & dignissimarū cognitionē rapi intelligo.

Primum Theorema.

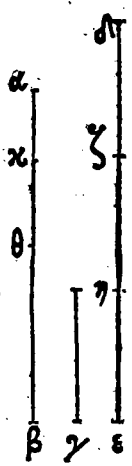
Duabus magnitudinibus inaequalibus propositis, si de maiori detrahatur plus dimidio, & rursus de residuo iterum detrahatur plus dimidio, idq; semper fiat: relinquetur quaedā magnitudo minor altera minore ex duabus propositis.

Sint duae magnitudines inaequales α β , γ , quarū maior sit α β : dico si de α β detrahatur plus dimidio, & de residuo iterū plus dimidio, idq; semper fiat, relinquetur quaedā magnitudo minor q̃ magnitudo γ . Nam γ multiplicata erit eadē aliquādo maior magnitudine α β . multiplicetur & sit α ϵ multiplex quidē ipsius γ : maior uerò ipsa α β : diuidaturque α ϵ in partes aequales ipsi γ , quae sint α ζ , ζ η , η θ : & detrahatur de α β plus dimidio, sitq; β θ . rursus detrahatur de α θ plus dimidio, sitq; θ κ , idque eò usq; fiat, donec diuisiones magnitudinis α β tot fuerint quot sunt diuisiones in magnitudine α ϵ . Sint igitur diuisiones α κ , κ θ , θ β totidem numero quot sunt diuisiones



EVCLIDIS ELEMENTOR.

$\alpha \zeta \gamma \mu$. haecenus constructio: deinde sequitur demonstratio. Quia maior est $\alpha \epsilon$ quam $\alpha \beta$, & detractum est de $\alpha \epsilon$ minus dimidio, scilicet ipsum μ , (quæ quidem detractio intelligitur facta ex superiori diuisione ipsius magnitudinis $\alpha \epsilon$, in partes aequales ipsi γ . diuidendo enim minuitur magnitudo, sicut augetur multiplicando.) de $\alpha \beta$ uero detractum est plus dimidio $\beta \theta$: residuum ergo $\alpha \lambda$ est maius residuo $\theta \alpha$, quod & uerissimum est, & ad cogitandum facillimum, si ad principium illud reuocetur (qualia multa sunt in animis hominum penitus insita) residuum maioris magnitudinis post detractum dimidium uel minus dimidio, esse maius residuo minoris post detractum plus dimidio. Cum itaque $\alpha \lambda$ sit maius quam $\theta \alpha$, detractumq; sit de $\alpha \lambda$ dimidium, nempe $\alpha \zeta$: & de $\theta \alpha$ sit detractum $\theta \kappa$, quod est plus dimidio totius $\theta \alpha$: residuum ergo $\alpha \zeta$ residuo $\alpha \kappa$ maius est, ratione principij modo scripti. Atqui $\alpha \zeta$ est aequale ipsi γ ex consensu & suppositione: ergo etiam magnitudo γ est maior magnitudine $\alpha \kappa$. quod idem est ac si dicatur, minorem esse $\alpha \kappa$ ipsa γ . relinquitur itaque de magnitudine $\alpha \beta$, magnitudo $\alpha \kappa$ minor ea quæ ex duabus propositis minor erat. Quod erat demonstrandum. Dictio autem illa $\alpha\lambda\lambda\omega\varsigma$, in exemplari graeco postponenda est post ea uerba $\iota\mu\omega\lambda\omega\varsigma \delta\epsilon \delta\epsilon\iota\chi\theta\eta\iota\varsigma \tau\alpha\iota \kappa\alpha\iota \iota\mu\iota\omega\alpha \iota \tau\alpha \alpha\phi\alpha\epsilon\gamma\mu\epsilon\lambda\omega\alpha$. Hunc ordinem in demonstrationibus perpetuò retinet Theon, quem compositorum uocant.



Nunc

Nunc autem tractemus resolutorium per syllogismos
 resoluentes theorema in sua principia indemonstrabi-
 lia. Sic ergo agamus. Omnis magnitudo minor $\alpha\zeta$,
 est minor γ . Omnis $\alpha\chi$ est minor $\alpha\zeta$. Ergo omnis $\alpha\chi$ est
 minor γ . Quod si cupis propius accedere ad terminos
 ipsius theorematibus: sit maior terminus, esse minorem
 altera minore ex duabus inaequalibus propositis. mi-
 nor uero sit illa pars prior theorematibus duabus inae-
 qualibus magnitudinibus propositis, de maiore detra-
 cta parte dimidia maiore: iterumque de residuo, tali con-
 tinuata detractioe perpetuo residuum ipsum. Mediis
 terminus sit, minorem esse altera magnitudine, quae ae-
 qualis est ipsi minori ex duabus propositis. itaque dices,
 Omnis magnitudo minor altera quae equalis est mi-
 nori ex duabus propositis, est minor minore ex duabus
 propositis. Duabus inaequalibus magnitudinibus pro-
 positis, de maiore detracta parte dimidia maiore, iti-
 demque de residuo continuata tali detractioe perpe-
 tua, residuum est, magnitudo minor altera quae aqua-
 lis est minori ex duabus propositis. Ergo duabus inae-
 qualibus propositis magnitudinibus detracta &c. re-
 siduum est magnitudo minor minore ex duabus propo-
 sitis. Maior propositio est principium indemonstrabi-
 le & per se notum, quod uniuersalius dici solet, quae ae-
 qualia sunt inter se, ad idem eodem modo se habe-
 re. Minor uero probatur ex illis uerbis demonstra-
 tionis. Residuum ergo $\alpha\zeta$ residuo $\alpha\chi$ maius est. quod idem
 ualet ac si dicatur $\alpha\chi$ esse minus, quam $\alpha\zeta$. Sit ergo
 syllogismus per resolutionem: reuoceturque res ad ele-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

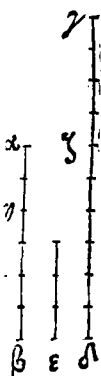
menta, quomodo solēt uti geometra, ut paucioribus uerbis concludatur demonstratio, eoq; promptius ab intellectu nostro comprehendatur. Primò quia composita est propositio minor, qualitas illa adiecta prædicato, quæ æqualis est minori, probatur ex consensu & suppositione præcedentibus. Maiorem uerò terminum inesse minori sic probabis: Residuū minoris ex duabus magnitudinibus inæqualibus propositis, detractòq; dimidio de maiore: de minore uerò detractò plus dimidio, est minus residuo maioris. Sed αx est residuum minoris ex duabus magnitudinibus nempe ex $\theta \alpha$, $\alpha \lambda$ & c. Ergo αx est minus residuo maioris. sed residuum maioris est λz , ergo αx est minus λz . Maior uerò cōtracta est ex principio uniuersali. Si ab inæqualibus inæqualia auferas, residua sunt inæqualia, & minus id quod residuū est, eius à quo plus ablatum est. Quantum ad minorem propositionem attinet, illud solū probatione indiget, αx esse residuum minoris. primò residuum esse patet, ex suppositione. Quod uerò magnitudo $\theta \alpha$ (cuius residuum est αx) sit minor magnitudo $\alpha \lambda$, patet ita. Residuum minoris magnitudinis ex duabus inæqualibus, detractòq; minus dimidio de maiore: de minore uerò plus dimidio, est minus residuo maioris. Sed $\theta \alpha$ est residuum minoris ex duabus magnitudinibus inæqualibus, detractòq; minus dimidio ex maiore $\lambda \epsilon$: de minore uerò $\alpha \beta$ plus dimidio & c. Ergo $\theta \alpha$ est minus residuo maioris. sed residuum maioris est $\lambda \eta$, ergo $\theta \alpha$ est minus quàm $\lambda \eta$. Maior patet ex principio indemonstrabili. Minor uerò probatur, primò quòd $\theta \alpha$ sit residuum. probatur ex suppositione,

sitione, propter detractiōē factam. Quòd uerò α β sit minor quàm α , patet similiter ex suppositione & principio: quamlibet quantitatem toties posse multiplicari &c. Addit Theon hoc quoq; theorema uerum esse, etiā si partes detractæ sint dimidia. Quòd uerò dicitur in theoremate, Si detrahatur plus dimidio, eò pertinet ut si minus dimidio detrahatur, non semper uerum sit residuum esse minus minore ex duabus propositis.

Secundum Theorema.

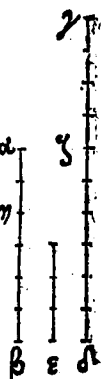
Duabus magnitudinibus propositis inæqualibus, si detrahatur semper minor de maiore, altera quadam detractiōe, neque residuum unquam metiatur, id quod ante se metiebatur, incommensurabiles sunt illæ magnitudines.

Sint magnitudines duæ inæquales α β , γ δ : minorq; sit α β : detractaq; per detractiōem alternatim, & semper cōtinuatā minore de maiori: id quod relinquitur ex ea quæ maior fuerat ante detractiōē, nunquam metiatur hoc ipsum, quod antequā id reliquum fieret, metiebatur maiorem magnitudinem. Dico incommensurabiles illas esse magnitudines α β , γ δ . Quod si neges, illud cōtinuo affirmas, commensurabiles eas esse. Porro si sint commensurabiles, metietur eas quædam communis magnitudo per diffinitionem linearum commensurabilium. Metiatur itaque, si fieri potest: eaque sit ϵ , detrahaturque de maiori



EVCLIDIS ELEMENTOR.

magnitudine γ pars quaedam, puta $\alpha\zeta$ quæ
 sit æqualis maiori magnitudini $\alpha\beta$: aut si æ-
 qualis non erit, sit tamen huiusmodi, ut illa
 minor magnitudo $\alpha\beta$ aliquot vicibus repeti-
 ta, repræsentet ipsam magnitudinem $\alpha\zeta$. hoc
 enim est quod dicitur, magnitudinem $\alpha\beta$ me-
 tiri $\alpha\zeta$: talique detractiōe facta, minoris in-
 quam de maiore, relinquatur ex maiore por-
 tio quædam $\gamma\zeta$ minor magnitudine $\alpha\beta$. hoc
 uerò est quod dicitur in theoremate, neq; re-
 siduum unquam metiatur id quod ante se erat. Simili-
 ter de $\alpha\beta$ detrahatur portio quædam $\beta\iota$ æqualis ma-
 gnitudini $\gamma\zeta$, relinquaturque ex ea detractiōe portio
 $\alpha\iota$ minor quàm $\gamma\zeta$, idque semper si sit, opus fiat, saltem
 dum relinquatur quædam magnitudo minor ipsa ma-
 gnitudine. hoc enim tandem euenire necesse est, per pri-
 mum theoremata huius, Si propositis illis duabus magni-
 tudinibus inæqualibus $\alpha\beta$, (quarum minor ex con-
 sensu & suppositione tua erat. hanc enim posuisti esse
 communem mensuram duarum magnitudinum $\alpha\beta$, $\gamma\alpha$,
 itaque minorem alterutra) de maiore $\alpha\beta$. detrahatur
 plus dimidio, itemque de residuo plus suo dimidio: ita-
 que relicta sit $\alpha\iota$ minor quàm. hætenus ea quæ ad
 structuram pertinet. nunc ad demonstrationem uenia-
 mus. Cum igitur magnitudo ι metiatur magnitudinē
 $\alpha\beta$, ipsa uerò $\alpha\beta$ metiatur $\alpha\zeta$: etiam ι metietur simili-
 ter magnitudinem $\alpha\zeta$ per communem cōceptionem. Si
 magnitudo quædam metiatur aliam, metietur quoque
 omnem aliam ab ea mensuratam. cui simile quiddam
 appositum



apposuit Campanus in numeris inter principia septimi. Itaque α metietur β & eadem etiā magnitudo α metitur totam magnitudinem γ α ex tua suppositione. positum enim est eam esse communem mensuram α β & γ α . Ergo α metietur ϵ ipsum residuum, quod est γ β , per illam communem conceptionem, Quae magnitudo metitur aliam totam, ϵ partem ab ea detractā, metitur quoque reliquā. Idem in numeris posuit Campanus. Cum itaque α metiatur γ β : γ β autem metiatur β α : ipsa quoque α metietur β α per superiorem illam conceptionem. Atqui α metitur totam magnitudinem α β : itaque per alteram conceptionē metitur residuum α α . Metietur ergo maior magnitudo aliam se ipsa minorem. hoc autem fieri nullo modo potest, ut antē diximus inter principia. Non igitur illas magnitudines α β , γ α metietur ulla magnitudo. Incommensurabiles igitur erunt α β , γ α . Duabus itaque magnitudinibus propositis inaequalibus et ceteris, quod demonstrandum erat.

Hac demonstratio conclusa est per deductionem ad impossibile. Positum est enim contradictorium conclusionis uerum, ex qua propositione per plures gradus syllogismorum deuentum est tandem ad id quod falsissimum est, nempe maiorem magnitudinem esse quae minorem metiatur. Quia ergo ex ueris nunquam colligitur falsum: nunc autem conclusa est haec falsitas, necesse est positionem illam tuam falsam extitisse, quod ipsum per destructionem consequentis ostendi posse tradunt dialectici. Falsum autem est maiorem metiri minorem, quod consequens erat ad illud antecedens.

EVCLIDES ELEMENTOR.

duas magnitudines $\alpha \beta$, $\gamma \delta$ esse commensurabiles. sequitur ergo ipsum antecedens falsum esse. Incommensurabiles ergo necesse est esse $\alpha \beta$, $\gamma \delta$. Verum ex quibus medijs processerit illa conclusio falsa, maiorem magnitudinem metiri minorem, uideamus per resolutionem, sitq; syllogismus huiusmodi. Omnis magnitudo metiens totam magnitudinem $\alpha \beta$, & de ea detractam $\alpha \beta$, metitur residuum $\alpha \delta$. Magnitudo γ est magnitudo metiens totam $\alpha \beta$, & detractam $\alpha \beta$. Ergo magnitudo γ metitur residuum $\alpha \delta$. falsa est conclusio, quia positum fuit $\alpha \delta$ esse minorem quam γ . Maior est indemonstrabilis, contra tracta ex principio uniuersali: quod quale esset, antè retulimus. Minoris uerò probatio quia plura continet, hinc petenda est. Primò ex suppositione magnitudo γ metitur totam $\alpha \beta$. deinde quòd eadem γ metiatur detractam partem quæ est $\alpha \beta$, ita probatur. Omnis magnitudo metiens magnitudinem $\gamma \delta$, metitur & $\alpha \beta$, quam $\gamma \delta$ metitur. γ metitur $\gamma \delta$, ergo γ metitur & $\alpha \beta$. Maior similiter est per se nota ex principio uniuersali. Quacunque magnitudo metitur aliam, metitur & eam quam ipsa metitur. Minor uerò sic probatur. Omnis magnitudo metiens totam magnitudinem $\gamma \delta$, & detractam $\alpha \delta$, metitur & residuum $\gamma \delta$. γ metitur totam magnitudinem $\gamma \delta$, & detractam $\alpha \delta$, ergo γ metitur $\gamma \delta$. Maior iterum per se nota est ex principio. Minor uerò quia duo membra habet, ita probatur. Primò γ metitur totam magnitudinem $\gamma \delta$ ex suppositione. deinde quòd eadem γ metiatur $\alpha \delta$, ita probandum est. Omnis magnitudo metiens $\alpha \beta$, metitur & $\alpha \delta$ quam metitur $\alpha \beta$. γ metitur $\alpha \beta$,
ergo

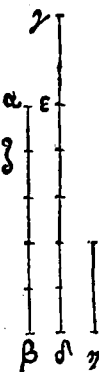
ergo γ metitur α γ , quam metitur α β . Maior ueris-
 sima est, γ per se nota. Minorē uerò falsam esse ideo ne-
 cesse est, quia causa fuit illius conclusionis falsæ, nempe
 quod maior magnitudo minorē metiatur. Non erit ita-
 que communis mensura ambarum magnitudinū α β ,
 γ δ . Idem reperies, si quācunque aliam magnitudinē po-
 fueris pro communi illarum mensura. Quia igitur nul-
 la reperiri potest, erunt illæ magnitudines incommensu-
 rabiles, quod demonstrandum erat. Ex hoc elicitur
 thesauri siue corollarium à destructione consequentis.

Si duæ magnitudines inæquales propositæ nō fuerint
 incommensurabiles, sed fuerint commensurabiles: con-
 tinuata detractioe minoris alternatim facta de ma-
 iore, necesse est residuum metiri id quod ante se metie-
 batur.

Tertium Theorema.

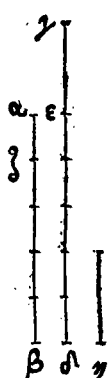
Duabus magnitudinibus commensurabilibus da-
 tis, maximam ipsarū cōmunē mensurā reperire.

Sint datæ duæ magnitudines commensurabiles α β , γ δ
 quarum minor sit α β : oportet itaque magni-
 tudinum α β , γ δ maximam communem men-
 suram reperire. Primum ipsa magnitudo α β
 aut metitur γ δ , aut nō metitur. Si itaque α β
 metitur γ δ , seipsam quoque cū metiatur, ipsa
 ergo α β est communis mensura magnitudi-
 num α β , γ δ . Manifestum porrò est maximā
 quoque eam ambarum mensuram communē
 esse. Nam nulla maior magnitudo quam α β
 metietur ipsam α β . Sed ne metiatur α β ma-



EVCLIDES ELEMENTOR.

gnitudinem γ A. Detracta igitur per mutuā
 detractionem minore de maiori, residuū me-
 tietur aliquando id quod ante se est per præ-
 cedens corollarium. Nam data sunt magni-
 tudines α B, γ A esse commensurabiles. itaque
 magnitudo α B metiendo ϵ A partem magnitu-
 dinis γ A, relinquat magnitudinem ϵ γ se α B
 inquam minorem. Ipsa uerò ϵ γ metiendo ma-
 gnitudinem ζ B partē magnitudinis α B, re-
 linquat similiter α ζ se ϵ γ inquam minorem.
 Ipsa uerò α ζ metiatur magnitudinem γ ϵ . Illud autē est
 metiri, id quod ante se est, quādo nihil relinquitur post
 mensurationem factam. haecenus constructio. sequitur
 statim demonstratio. Cum igitur α ζ metiatur magni-
 tudinem γ ϵ : γ ϵ autē metiatur ζ B: ergo α ζ metitur ma-
 gnitudinem ζ B. Sed α ζ metitur seipsam: ergo α ζ metietur
 α B. Sed quia α ζ metitur A: ergo α ζ metietur A.
 Sed eadem α ζ metitur γ ϵ : totam ergo γ A metietur: ergo
 α ζ metietur ambas magnitudines α B, γ A, earūmq; cō-
 munis mēsurā erit. Dico præterea illam esse communē
 utriusque maximam mensuram. Quod si neges illam
 esse maximam mensuram: erit itaque magnitudo quæ-
 dam maior quā α ζ , quæ metiatur utramque α B, γ A.
 ea uero sit μ . Cum igitur per te μ metiatur α B: ipsa au-
 tem α ζ metiatur ϵ A: ergo μ metietur ϵ A. ipsa etiam μ per
 te metitur totam γ A: ergo metietur ϵ residuū γ ϵ . Sed
 cum γ ϵ metiatur ζ B, etiam μ metietur ζ B. metitur uerò
 eadem μ per te totam α ζ : ergo metietur ϵ residuū α ζ .
 Itaque magnitudo maior metietur minorem: quod sane
 fieri



fieri nullo modo potest. Nulla ergo maior magnitudo quàm $\alpha\zeta$ metietur utramq; $\alpha\beta, \gamma\delta$: ergo $\alpha\zeta$ est maxima earum communis mensura. Duarum igitur magnitudinum commensurabilium $\alpha\zeta, \gamma\delta$ reperta est communis maxima mēsurā, nempe $\alpha\zeta$. quod faciendū fuit.

Corollarium.

Ex hoc cōcluditur, si magnitudo quāpiam duas alias magnitudines metiatur, metietur quoque & communem utriusq; maximam mēsuram. Hoc corollarium probatur ex postrema parte demōstrationis. Sint duæ magnitudines $\alpha\beta, \gamma\delta$, quarum sit maxima communis mensura $\alpha\zeta$: sit porrò alia η quæ etiam metiatur utramque $\alpha\zeta, \gamma\delta$. dico magnitudinem η metiri $\alpha\zeta$. Sint eadem suppositiones quas modò posuimus. Cum igitur η metiatur $\alpha\beta$: $\alpha\beta$ autem metiatur α : ergo η metietur α . Sed η metitur etiam tota $\gamma\delta$: metietur ergo & reliquum γ . Sed quia γ metitur ζ : ergo η metietur ζ . sed metitur totam $\alpha\beta$: metietur ergo & reliquum, quod est $\alpha\zeta$. ergo η metiens utrāque $\alpha\zeta, \gamma\delta$, metietur & maximam utriusque communem mensuram, nempe $\alpha\zeta$. Docet Proclus differentiam inter problemata & theoremata geometrica eā esse, ut problemata sint ea quæ proponunt aliquid fieri oportere, qualia sunt omnia quæ uerbo infinito concipiuntur, ut reperire, cōstituere, secare, & similia. Theoremata uerò sunt quæ asserendo ponunt & definiūt de unoquoque accidente cuiusque subiecti, qualia sunt duo prima huius libri. Hoc autem 3. problema est. Huius ergo pro-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

blematis demonstrationem sic resolvere nos
 oportet. Primum aggrediamur partē eā quā
 syllogismo directo & categorico cōcludit ip-
 sam magnitudinē α & esse cōmunem mensurā
 magnitudinū α & β , γ . α . Omnis magnitudo me-
 tiens magnitudines γ & ϵ & α , metitur totam
 γ & α . Sed α & metitur γ & ϵ & α : ergo α & metitur
 totam γ & α . Maior patet ex principio in demon-
 strabili. Quacūq; magnitudo metitur duas,
 metitur etiam compositam ex illis. cuius simi-
 le ponit Campanus in numeris inter principia libri se-
 ptimi. Minoris pars illa quod α & metiatur γ & ϵ , pater per
 corollarium secundī theorematī. Quod uerō eadē α &
 metiatur ϵ & α , probatur: Omnis magnitudo metiens α & β ,
 metitur α & mensuratam ab α & β . Sed α & metitur α & β : er-
 go α & metitur α & ϵ . Maior patet ex principio. Quacūq;
 magnitudo metitur aliam, metitur quamcunque men-
 suratam ab ea. Minorē ita probabis: Omnis magnitudo
 metiens magnitudines α & ϵ , & β , metitur ϵ & totam compo-
 sitam ex illis α & ϵ . Sed α & metitur α & ϵ , & β : ergo α & metitur
 totam α & β . Maior ex principio eodē patet. Minoris pars
 quod α & metiatur α & β , patet etiam ex eo, quia omnis ma-
 gnitudo seipsam metitur per unitatem. Quod uerō α &
 metiatur ϵ & β , probatur sic. Omnis magnitudo metiens
 γ & ϵ , metitur ϵ & β mensuratā ab ea. Sed α & metitur γ &
 ergo α & metitur ϵ & β . Maior pendet ex principio. Minor
 etiam pendet ex antē dictis. Nunc uerō restat persequē-
 da pars illa demonstrationis, qua ostēditur magnitudi-
 nem α & communem utriusque α & β , γ & α mensuram: esse
 prater ea

præterea maximam ambarum cōmunem mensurā. hoc autem fit per deductionem ad impossibile. Nam si neges illam α γ esse mensuram maximam communem utriusque magnitudinis α β , γ α sit alia maior quā α γ maxima communis utriusque mensura quæ sit. Tunc dico te deductum iri ad illud impossibile magnitudinem maiorem, nempe α metiri minorem, scilicet α γ . Manentibus enim his quæ superius posita sunt. Omnis magnitudo metiens totam α β , & de ea partem detractam γ β , metitur & residuū α γ . Sed α metitur totam α β & detractam γ β ; ergo α metitur α γ . Maior est indemonstrabilis. Minor sic probatur. Primum α metitur totā α β ex tua positione. Quod uerò eadem α metiatur γ β , probo. Omnis magnitudo metiens γ α metitur γ β quam γ metitur. Sed α metitur γ α , ergo α metitur γ β . Maior rursum nō eget probatione. Minoris probatio hinc deducitur. Omnis magnitudo metiens totam γ α & eius partē α γ , metitur & residuū γ α . Sed α metitur totam γ α & eius partem α γ , ergo α metitur γ α . Maior item est indemonstrabilis. Minoris probationē sic deduces. Primum quod α metiatur totam γ α , patet ex tua positione. Quod uerò eadem α metiatur α γ , sic agas. Omnis magnitudo metiens α β , metitur α γ mensuratam ab ea. Sed α metitur α β ; ergo α metitur α γ . Maior est indemonstrabilis. Minor patet ex tua positione quādo uoluisti α β , γ α esse communem maximam mensuram utriusque nēpe α β , γ α . ex qua quia sequitur illa cōclusio falsa, scilicet maiorem α metiri minorē α γ , necesse est illā tuam positionem falsam extitisse. nam ex ueris nō sequi falsum

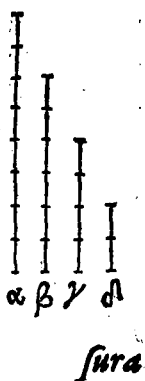
EVCLIDIS ELEMENTOR.

compertum est. Ergo α non erit communis utriusque maxima mensura. idemq; fiet si quācunq; aliam posueris. Constat igitur α esse communem maximam utriusque mensuram. Quod autem hoc problemate proponitur inquirendum, id licet in theorema convertere collecta summa totius demonstrationis, propositis duabus magnitudinibus inæqualibus & commensurabilibus: si minor metitur maiorem, illa est communis maxima utriusque mensura: sin minus, facta mutua detractione quādo cunq; residuum metitur id quod ante se metiebatur postremo, illa est communis utriusque mensura atque ea maxima. Simili ratione poteris ex quocunq; problemate theorema efficere.

Quartum Theorema.

Tribus magnitudinibus commensurabilibus datis, maximam ipsarum communem mensuram reperire.

Sint datæ tres magnitudines cōmensurabiles α, β, γ , oportet ipsarum communem maximam mensuram reperire. Sumatur maxima communis duarum priorum α, β , mensura per præcedens problema, sitq; δ : hæc magnitudo δ , aut metitur magnitudinem tertiam quæ est γ , aut eam non metitur. metiatur prius. Hactenus constructio huius partis, nunc ad demonstrationem. Cum itaque δ metiatur γ , metiaturq; magnitudines α, β , Ergo δ metietur α, β, γ : ipsarumque communis men-



sura est. Præterea hanc esse illarum maximam communem mensuram constat hac ratione. Nam nulla magnitudo maior quàm Δ metietur illas α, β .

γ . Quod si fieri posse defendis, sit magnitudo ϵ maior quàm Δ , quam dicis metiri magnitudines illas α, β, γ . Cum itaque ϵ per te

metiatur α, β, γ , metitur duas priores ex illis scilicet α, β : & præterea maximam cõ-

munem utriusque mensuram, nempe Δ per corollarium præcedens. Ergo ϵ maior quàm

Δ , metietur ipsam Δ , quod est impossibile. Sed ne metiatur Δ magnitudinem γ , hoc primum dico magnitudines

γ, Δ esse commensurabiles, quod ita demonstratur. Cum sint commensurabiles datae magnitudines α, β, γ , metietur eas profecto quaedam magnitudo quæ similiter metietur separatas ex illis duas α, β . Quare metietur quo-

que maximam communem utriusque mensuram, nempe Δ . Metitur etiam ipsa eadem magnitudinẽ γ . Quare

metietur utrâque γ, Δ . Ergo γ, Δ sunt commensurabiles ex definitione. Sumatur itaque maxima communis mē-

sura ambarum γ, Δ , sitq; ϵ . Hactenus constructio huius partis, nunc est demonstratio. Quoniã ϵ metitur Δ , & Δ

metitur magnitudines α, β , itaque ϵ metietur α, β . metitur præterea magnitudinem γ . Ergo ϵ est communis mē-

sura trium α, β, γ . Dico autem illam etiam esse maximam. Nam si fieri potest ut ϵ non sit maxima mensura communis trium α, β, γ , sit quaedam maior quàm ϵ , ma-

gnitudo ζ , metiaturque tres illas α, β, γ . Cumq; ζ metiatur α, β, γ , etiam metietur ϵ , & ϵ ipsarum maximam

EVCLIDIS ELEMENTOR.

communem utriusque mensurā, nempe α .

Metitur præterea ipsa γ magnitudinem γ .

ergo γ metitur γ, α , & ambarum commu-

nem maximā mensuram, nempe α . Maior

videlicet magnitudo minorē. hoc uero fieri

nullo modo potest. Nulla ergo maior quā

α magnitudo metietur magnitudines $\alpha, \beta, \alpha\beta\gamma\delta\epsilon\zeta$

γ . Ergo α est maxima trium dictarum communis men-

sura. siquidem α non metitur magnitudinem γ . Quod

si α metitur γ , ipsamet α erit communis trium maxi-

ma mensura. Datis igitur tribus magnitudinibus com-

mensurabilibus, reperta est ipsarum communis maxi-

ma mensura, quod faciendum erat.

Corollarium.

Ex hoc manifestum relinquitur, si magnitudo tres magni-
tudes metiatur, metiri quoque maximam commu-
nem ipsarum mensuram. Similiter etiam in pluribus
magnitudinibus maxima illarum communis mensu-
ra reperitur. In illis quoque uerum erit hoc corolla-
rium. Huius corollarij demonstratio continetur in po-
stremis uerbis ipsius Theonis. itaque dices. Sint tres
magnitudines α, β, γ , quarum communis maxima men-
sura sit α . sit porro alia ueluti ζ , ipsa quoque metiēs tres
illas magnitudines, dico ζ metiri α . Demonstrationē au-
tem requires ab illis uerbis. Cumq; ζ metiatur α, β, γ
etiā metietur α, β usque ad ea uerba, Maior uidelicet.
Hæc demōstratio quia uarias partes habet, singula ue-
rò pluribus syllogismis cōtinētur: singillatim omnes re-
soluamus. Primo si α communis maxima mensurā am-
barum

harum α, β metiatur γ per se, clarum est magnitudinem α esse communem mensuram magnitudinum α, β, γ . Quod uero eadem α sit earumdem communis mensura maxima, hinc liquet per deductionem ad illud impossibile, Maiorem magnitudinem metiri eam qua se ipsa minor est. Nam si negas α esse maximam mensuram, sit quavis maior quam α , uidelicet ι metiens illas α, β, γ . Ex hoc sequitur ι metiri ipsam α , quod falsum est. Et impossibile, cum maior non metiatur minorem.

Omnis magnitudo metiens α, β , metitur α maximam α, β , mensuram. Sed ι metitur α, β : ergo ι metitur α . Maior patet, quia collecta ex corollario superioris problematis. Minor patet ex tua positione. quam tamen falsam esse constat, quia causa est falsitatis illius ex ea consequentis. Verum est itaque α esse communem et maximam trium mensuram, si modo α metitur γ . Sin autem α non metiatur γ , illud imprimis uerum esse dico (quod uelut lemma quoddam demonstrandum est antequam eatur ulterius) magnitudines γ, α , esse cōmensurabiles. Omnes magnitudines quas eadē mēsurā metitur, uidelicet θ , sunt cōmensurabiles. Sed γ, α sunt magnitudines quas eadē mēsurā metitur, uidelicet θ : ergo γ, α sunt cōmensurabiles. Maior patet ex definitione. Minor patet ex eo, quia α, β, γ , posita sunt cōmensurabiles per cōmūnē mēsurā, uidelicet θ . sic itaq; probabitur. Omnis magnitudo metiens tres α, β, γ , metitur duas priores, et maximā mēsuram duarū priorū nempe α , per corollarium precedentis theorematis. Sed θ metitur tres α, β, γ . ergo θ metitur α . Quod autem θ metiatur γ , patet ex positione. Cū

EVCLIDES ELEMENTOR.

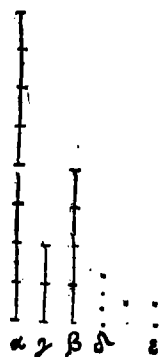
igitur & metiatur utraq; γ, δ , sequitur ex definitione ambas γ, δ esse cōmēsurabiles. Sit maxima cōmunis mēsurā ipsarū γ, δ , quā uocetur ϵ . Dico primo ipsam ϵ esse cōmunem mēsurā trium α, β, γ sic probari. Omnis magnitudo metiens α , metitur α, β , mēsuratas à α . Sed ϵ metitur α , ergo ϵ metitur α, β . Maior patet ex principio. Minor uerò ex suppositione quando positum est ipsam ϵ esse maximam communem mēsuram duarum γ, δ , ex eadem etiam suppositione ϵ metiebatur γ . Ergo ϵ metitur α, β, γ , estq; earum communis mēsurā. Dico praeterea eandem ϵ esse communem maximam mēsuram earūdem trium. sin minus, esto magnitudo quadā maior quā ϵ metiēs illas, sitq; ζ . Ex hac positione sequi uidebis illud idem impossibile, maiorem ζ metiri minorem ϵ . Omnis magnitudo metiens γ, δ , metitur ϵ communem maximam utriusque mēsuram. Sed ζ metitur γ, δ , ergo ζ metitur ϵ . Maior patet ex corollario superiori. Minor uerò ita probatur. Primò quod ζ metitur γ , patet ex suppositione, quia positū est eam metiri singulas α, β, γ . Quod uerò eadem ζ metiatur α probatur. Omnis magnitudo metiens α, β , metitur ϵ a communem utriusque maximam mēsuram. Sed ζ metitur α, β , ergo ζ metitur ϵ . Maior patet ex corollario. Minor uerò à te posita est, quā cum sit unica caussa illius falsae conclusionis, necesse est ipsam quoq; falsam esse. Nulla ergo alia magnitudo quā ϵ erit communis illarum trium maxima mēsurā. Hoc autem problema potes redigere in formam theorematidis hoc modo. Si maxima mēsurā duarum primarum ex tribus cōmēsurabilibus magnitudinibus

rudinibus metitur tertiam, illa est communis maxima mensura trium. sin minus, maxima mensura tertiae & maxima mensura duarum primarum est cōmunis maxima mensura trium.

Quintum Theorema.

Cōmēsurabiles magnitudines inter se proportionē eam habent, quā habet numerus ad numerū.

Magnitudines dicuntur inter se proportionem habere, quā habet numerus ad numerum, quādo quæ proportio est inter illas magnitudines, ea reperitur inter aliquos numeros, ut puta si magnitudo magnitudini sit, uel æqualis, ut numerus 2. numero 2: uel dupla, ut numerus 4 ad 2: uel tripla, ut 6 ad 2: uel in alia quavis multiplici proportionē. Idem de superparticulari, si magnitudo sit sesquialtera ad magnitudinem, ut numerus 3 ad numerum 2. Idem de aliis speciebus superparticularis proportionis. Idem de superpartienti, de multiplici superparticulari, & de multiplici superpartienti, quæ sunt omnia proportionum genera, quæ in numeris reperiuntur. Sint magnitudines cōmēsurabiles α, β . Dico ipsas habere proportionem inter se, quā numerus aliquis ad aliquem aliū numerum. Nam cū sint cōmēsurabiles α, β , sit γ cōmunis earū mēsurā, & quoties γ metitur α , (id est quot partes reperiuntur in α æquales ipsi γ) tot sint unitates in numero α . quoties uerò eadem γ meti-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

tur β , tot sint unitates in numero ϵ .

Sequitur demonstratio. Cum itaque

γ metiatur α toties quot sunt unita-

tes in α numero, ipsaque unitas metia-

tur numerum α toties quot sunt in ipso

α unitates. totidem ergo vicibus γ me-

titur α , quot vicibus unitas metitur nu-

merum α . Ergo γ eandem proportio-

nem habebit ad α , quam unitas ad nu-

merum α . per conuersam etiam proportionalitatem e-

rit ut α ad γ sic numerus α ad unitatem. Rursum cum

γ metiatur ϵ toties quot sunt unitates in numero ϵ me-

tiaturque unitas numerum ϵ toties, quot sunt in eo uni-

tates. tot vicibus itaque γ metietur β , quot vicibus u-

nit as metitur numerum ϵ . Ergo per equam proportio-

nalitatem (hanc uero uocat Euclides $\delta\iota\omicron\varsigma\ \lambda\omicron\gamma\varsigma\iota$) quam

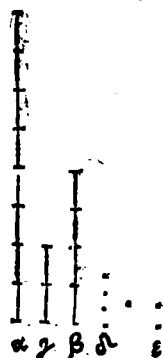
proportionem habet magnitudo α ad magnitudinem ϵ ,

eandem habet numerus α ad numerum ϵ . Itaque com-

mensurabiles magnitudines, puta α, β , inter se propor-

tionem eam habent, quam numerus α ad numerum ϵ .

quod demonstrandum erat.



Resolutio.

Omnia extrema duorum ordinum continentium aequalē

numerum magnitudinum coniugarum in eadē pro-

portionē, sunt & ipsa in eadem portione. Sed α, β ,

& α, ϵ sunt extrema duorum ordinum, & c. Ergo α, β ,

& α, ϵ sunt in eadem portione. Maior patet ex

2. 2. 5. Minoris pars prior scilicet α, ϵ & α, ϵ esse extre-

ma duorum ordinum aequalē numerum continentium

magnitu-

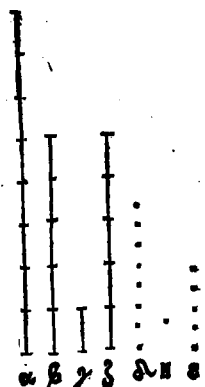
magnitudinum patet ex suppositionibus admissis in constructione. Quod uero magnitudines contentæ in illis ordinibus sint in eadem proportionem coniugata, id est singula paria prioris ordinis cum singulis paribus alterius sint proportionalia, probatur ita. Primò quòd γ , & habeant eandem inter se proportionem quam unitas & numerus ι , α . Omnis magnitudo metiens & tot uicibus, quot uicibus unitas metitur ι , habet ad & eandem proportionem, quam unitas ad numerum ι . Sed γ tot uicibus metitur & quot uicibus unitas metitur ι . Ergo γ habet ad & eandem proportionem, quam unitas ad numerum ι . Maior per se patet contracta ex definitione proportionalium, quæ est in principiis lib. 5. de quibus doctissime differentem lege Petrum Nonium Lusitanum. Minor uero concessa est per suppositionem. Quod uero α , & habeant eam proportionem quam numerus α ad unitatem, probatur eodem modo. Omnis magnitudo quam metitur γ tot uicibus quot unitas metitur numerum α , habet ad γ eandem proportionem quam numerus α ad unitatem. Sed α est magnitudo quam metitur γ tot uicibus, &c. Ergo α habet ad γ eandem proportionem quam α ad unitatem. Maior probatur eodem modo quo superior. Minor item patet ex suppositione. Ut uero reperiatis numeros duos, quorum proportionem habeant inter se duæ magnitudines commensurabiles, uide quot uicibus mensura earum communis unamquamque metiatur. Numeri enim uicibus illis expressi retinent eam proportionem, quam magnitudines commensurabiles.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Sextum Theorema.

Si duæ magnitudines proportionem eam habent inter se quam numerus ad numerum, commensurabiles sunt illæ magnitudines.

Duæ enim magnitudines α , β , inter se habeant eam proportionem, quam numerus λ ad numerum ϵ . Dico cõmensurabiles esse magnitudines α , β . Nam magnitudo α diuidatur in tot partes æquales quod sunt unitates in numero λ (hoc uerò idem est ac si uelis quamcunque partem auferre de magnitudine α , quod quomodo fiat, docet 9.6.) sitque magnitudo γ æqualis uni ex illis partibus æqualibus ipsius α . sit etiam alia magnitudo ζ composita ex tot magnitudinibus æqualibus ipsi γ , quot unitates sunt in numero ϵ . Hic incipit demonstratio. Cùm igitur tot magnitudines æquales ipsi γ sint in magnitudine α , quod sunt unitates in λ , quota pars ipsius λ est unitas, eadem pars erit magnitudo γ magnitudinis α . Est ergo ut γ ad α , ita unitas ad λ . metitur uerò unitas numerum λ . ergo ϵ γ metietur α . Et quia est ut γ ad α , sic unitas ad numerum λ . conuersa igitur proportionem erit ut α ad γ , sic numerus λ ad unitatem. Rursum quia quot sunt unitates in numero ϵ , tot sunt in magnitudine ζ magnitudines siue partes æquales ipsi γ . Erit itaque ut γ ad ζ , sic unitas ad ϵ . Nuper uerò conclusum est sicut α ad γ , ita numerus



numerus α ad unitatem. Per equam igitur proportionem erit ut α ad γ , sic α ad ϵ . Sed sicut α ad ϵ , ita se habet α ad β . Itaque etiam ut α ad β , similiter se habebit α ad γ . Ipsa igitur magnitudo α ad utranque β , γ , eandem proportionem retinebit. Aequalis est igitur magnitudo β magnitudini γ per secundam partem 9. 5. Sed γ metitur γ , ergo metietur β . Sed ϵ eadem γ metitur α , igitur γ metitur α , β . commensurabiles igitur sunt magnitudines α , β . Si ergo duae magnitudines ϵ & c. quod demonstrandum fuit.

Resolutio.

Omnes magnitudines quas eadem mensura metitur, sunt commensurabiles. Sed magnitudines α , β , habentes proportionem inter se quam numerus ad numerum, metitur eadem mensura, puta γ . Ergo magnitudines α , β , habentes proportionem inter se quam numerus ad numerum, sunt commensurabiles. Maior patet ex definitione commensurabilium magnitudinum. Minoris uero pars illa quod γ metiatur β , ita probandum est. Magnitudo γ est magnitudo β , quia aequales. γ metitur γ , ergo γ metitur β . Minor patet ex concessione supposita inter construendum, illis uerbis, Sit etiam alia magnitudo γ . Maior sic probatur. Omnes magnitudines ad quas eadem magnitudo, puta α eandem proportionem habet, sunt aequales. Sed γ , β sunt huiusmodi. ergo γ , β sunt aequales. Maior patet ex secunda parte nonae quinti. Minor uero ita probetur. Omnes proportionem aequales eidem proportioni, puta ei quae est inter α , ϵ numeros, sunt inter se aequales. Sed proportionem inter α , γ & α , β sunt aequales eidem proportioni, puta quae est

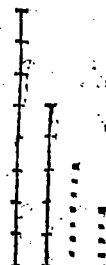
EVCLIDIS ELEMENTOR.

inter α, ι . Ergo proportionēs inter α, γ & α, β sunt inter se æquales. Maior patet ex undecima quinti. Minoris pars illa, quod proportio inter α, β sit æqualis ei quæ est inter α, ι numeros, patet ex suppositione. Quod uerò α, γ eandem habeant proportionem quam α, ι , probetur sic Omnia extrema duorum ordinum æqualem numerum continentium magnitudinum coniugarum in eadem proportionē, sunt & ipsa in una & eadē proportionē. Sed α, γ , & α, ι sunt extrema duorum ordinum, & c. Ergo α, γ & α, ι sunt in una & eadem proportionē. Maior patet ex 22.5. Minoris uerò pars prior scilicet α, γ & α, ι esse extrema duorum ordinum æqualem numerum continentium magnitudinum, patet ex suppositionibus admissis in construendo. Nam primus ordo est α, γ, ι . Secundus uerò est α, ι, ι . ι enim est loco unitatis. Quod uerò magnitudines in his ordinibus cōtente sint in eadem proportionē cōiugate, probetur. Et primo loco α, γ habere inter se eandem proportionē quam α ad unitatem ι , patet ex suppositione admissa inter cōstruendū illis uerbis, Nam magnitudo α diuidatur in tot partes æquales, & c. Quauis ea pars syllogismo quoque demonstrari possit. Omnes quatuor magnitudines inter se proportionales, sunt quoque conuersa proportionē proportionales. Sed γ, α, ι unitas & α sunt magnitudines proportionales. Ergo γ, α, ι & α sunt conuersa proportionē proportionales. Maior patet per corollariū quarti theorematidis libri quinti. Minor uerò patere potest ex suppositione, illis uerbis, Nam magnitudo α diuidatur. Secundum erat in illa minore γ, ι habere eandem proportionem

portionem quam unitas ϵ c. quod quidem etiā patet ex suppositione inter construēdum admissa illis uerbis, Sit etiam alia magnitudo z . Quantum ad alteram partem minoris assumptæ in primo syllogismo, nempe γ metiri magnitudinem α , ea quoque patet ex illa suppositione, Nam magnitudo α diuidatur, ϵ c. Nihilominus potest ϵ ipsa syllogismo demonstrari: sed quia est ex suppositione nota, nihil est opus syllogismo.

Corollarium.

Ex hoc fit manifestū, si fuerint duo numeri ut α , γ , ϵ recta linea ut α , dari posse aliam lineam ad quam linea α retineat eandem proportionem quā numerus α ad numerum γ . Diuidatur linea α in tot partes ϵ quales quot sunt unitates in altero numero γ per nonam sexti, ϵ cōponatur altera linea, puta z ex tot partibus, quæ sint æquales partibus lineæ α , quot sunt unitates in altero numero γ , itaque linea α erit ad lineā z sicut numerus α ad numerū γ . Hac ratione potes cuiunque lineæ propositæ, aliā dare commensurabilem in longitudine. Nam si duæ lineæ habent proportionem inter se quam numerus ad numerum, sunt inter se quoque longitudine commensurabiles, per hoc theorema 6. Quod uerò sequitur in exemplari græco, continet, subobscurè tamen lemma quoddam, ipsum etiam alieno loco positū. inuenitur enim inter alia lemmata post 29 theorema huius libri, uerbis conceptis in formam problematis.

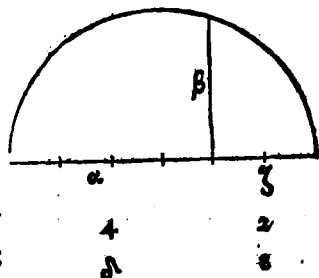


EVCLIDIS ELEMENTOR.

Lemma.

Duobus numeris datis, & linea recta, oportere efficere ut numerum ad numerum: sic quadratum linea data ad quadratum alterius.

Sint dati numeri α , & recta uero sit α : propositumque sit efficere id quod precipitur hoc problemate. reperiatur igitur per postremum corollarium linea β ad quam linea α sit in ea proportionem in qua numerus α ad numerum ϵ : sumaturque inter duas illas lineas α , & media proportionalis per tertiam decimam sexti, sitque β . Cum igitur sit sicut numerus α ad numerum ϵ , ita linea α ad lineam β . & quemadmodum se habet linea α ad lineam β , ita quadratum linea α ad quadratum linea β , per secundum corollarium uicesime sexti. Itaque sicut numerus α ad numerum ϵ , ita quadratum linea α ad quadratum linea β .

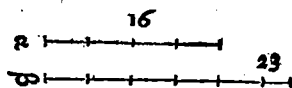


Septimum Theorema.

Incommensurabiles magnitudines inter se proportionem non habent, quam numerus ad numerum.

Magnitudinum non habentium proportionem inter se quam numerus ad numerum, nullum exemplum efferre possumus in numeris, sicut fecimus in 5 huius. nam impossibile est numerum ad numerum non habere proportionem quam numerus ad numerum. Sint magnitudines incommensurabiles α , β . Dico α , β nullam omnino proportionem

proportionem inter se talē habere, qualis inter ullos numeros reperitur. Quod si contra-

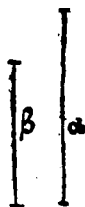


dicatur a, b habere proportionem inter se quam numerus ad numerum: sequitur illud continuo, commensurabiles quoque esse a, b per sextum theorema huius libri. Sed hoc theorema ponit illas esse incommensurabiles. Nullo igitur modo a habebit proportionem ad b , quam numerus ad numerum, quod demonstrandum fuit. Hic modus argumentationis & certissimus est, & breuissimus: sumiturque ex syllogismis hypotheticis, quem à destructione consequentis uocant. Illudque in uniuersum uerum esse deprehendes, quotiescunque in disciplinis mathematicis aut aliis quibuscunque, quæ nomine censentur scientiarum, reperiuntur duæ conclusiones ex earum numero, quas conuersas uocant, quales sunt quintum & sextum theorema huius libri: in his potentia contineri præterea alias duas conclusiones & ipsas conuersas, contrario tamen modo quàm superiores, quales sunt hoc theorema & proximum.

Octauum Theorema.

Si duæ magnitudines inter se proportionem non habent, quam numerus ad numerum, incommensurabiles sunt illæ magnitudines.

Duæ enim magnitudines a, b , inter se proportionem non habeant, quam numerus ad numerum. Dico incommensurabiles esse magnitu-



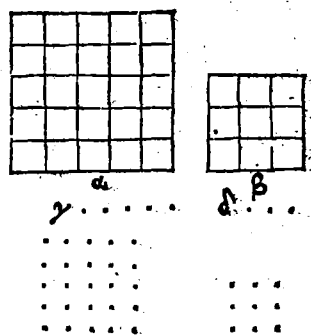
EVCLIDIS ELEMENTOR.

dines α, β . Quòd si contradicas, uidelicet cōmensurabiles esse, habent statim proportionem quam numerus ad numerum, per quintum theorema huius. sed hoc theorema supponit eas non habere. incommensurabiles ergo sunt magnitudines α, β . Si igitur duæ magnitudines, &c. quod demonstrandum fuit.



Nonum Theorema.

Quadrata quæ describuntur à rectis lineis longitudine commēsurabilibus, inter se proportionē habent, quā numerus quadratus ad alium numerū quadratum. Et quadrata habentia proportionem inter se quam quadratus numerus ad numerum quadratum, habebunt quoque latera longitudine commensurabilia. Quadrata verò quæ describuntur à lineis longitudine incommensurabilibus, proportionem non habent inter se quā quadratus numerus ad numerum alium quadratū. Et quadrata non habentia proportionem inter se quam numerus quadratus ad numerum quadratum, neque latera habebunt longitudine cōmensurabilia.



Quia difficile uidetur hoc theorema, dignum quoque uisum.

sum est, quod pluribus modis demonstraretur. Nos uero antequam ad demonstrandum accedamus, nonnulla præfabimur de significatione uocum siue terminorum huius theorematis, quæ rem totam illustrabunt. Hoc sane theoremata & quæ proxime sequuntur, huiusmodi sunt, ut nisi plane percipiantur, res alioqui non difficillima inexplicabiles uideri possint. Imprimis illud intelligendum est, lineas esse longitudine commensurabiles, & lineas habere proportionem inter se quam numerus ad numerum, idem esse. Ut quæcunque lineæ sunt longitudine commensurabiles, habeant etiam proportionem inter se quam numerus ad numerum. & contrà, quæ lineæ habent proportionem inter se quam numerus ad numerum, sint quoque longitudine commensurabiles, ut patet ex 5. & 6. huius libri. Similiter illud conuertitur, lineas esse longitudine incommensurabiles, & non habere proportionem quam numerus ad numerum, ut patet per 7 & 8 huius. Itaque intelligi debet quod dicitur in hoc theoremate, de lineis longitudine commensurabilibus, & longitudine incommensurabilibus. Sed dicat aliquis, priusquàm Euclides docuit modum reperiendi lineas longitudine incommensurabiles, tractat de quadratis ipsarum, cum tamen contrà fieri oportere uideri possit. prius enim exquiri debet de re aliqua an sit, quàm quid ei accadat, consideretur. Nos uero dicimus Euclidem quidem tradere modum reperiendi lineas longitudine incommensurabiles in theoremate 11. quod est in Græco 10. neque tamen peruerse quicquam fecisse. Nam hoc theoremate sumit has

EVCLIDIS ELEMENTOR.

lineas longitudine incommensurabiles ex hypothesi. neque amplius quicquam sibi demonstrandum hoc quidem loco assumit, quàm ex illa hypothesi scilicet linearum longitudine incommensurabilium quadrata non habere proportionem, & cetera. Quod ubi uerum esse demonstrauerit, sat fecisse uidebitur. Ex hoc autem theoremate gradum sibi faciet ad inuestigationem linearum illarum in theoremate undecimo. Illud præterea intelligendum est quid uocibus illis significetur, habere proportionem quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Quod ut assequi possis, repetenda tibi sunt nonnulla theoremata, eorumque demonstrationes ex arithmeticiis suprascriptis: atque ea maxime quæ agunt de numeris similibus superficialibus ex quibus est uicesimum sextum octauum. Numeri similes plani inter se proportionem habent, quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Similes uerò plani numeri sunt (ut est in principijs libri septimi) qui habent latera proportionalia. Latera uerò cuiusque numeri sunt, ex quibus inter se multiplicatis, singuli numeri producuntur: ex illo theoremate 26 octauum constat non solos numeros quadratos habere proportionem inter se quam numerus quadratus ad quadratum, sed eandem etiam proportionem habere numeros omnes similes superficiales inter se. Neque uerò idem est numeros aliquos quadratos esse, & habere proportionem inter se quam numerus quadratus ad numerum quadratum, neque hæc inter se conuertere possunt. Quâvis enim numeri quadrati habeant proportionem quâ
numerus

numerus quadratus ad quadratum, non ideo tamē omnes habentes proportionē quam quadratus ad quadratum sunt quadrati. Sunt enim similes superficiales & iſdem non quadrati, qui tamen proportionē habent quam quadratus ad quadratum, quanuis omnes quadrati ſint ſimiles superficiales. nam inter duos numeros quadratos incidit unus medius proportionalis, per. 11. 8. Si uerò inter duos numeros incidat unus medius proportionalis, illi duo numeri ſunt ſimiles superficiales per 20. 8. Dico præterea illud theorema 26. 8. conuerti. Duo numeri habentes inter ſe proportionem quam numerus quadratus ad numerum quadratum ſunt ſimiles superficiales: cuius rei illa demōſtratio afferri poteſt.

Sint duo numeri α, β habentes proportionem inter ſe quam quadratus ad quadratum. Illi duo numeri aut ambo ſimul ſunt quadrati, aut ambo ſimul ſunt nō quadrati. (de illis autē non intelligimus hīc quicquam dicere, quorum alter eſt quadratus, alter uerò non quadratus. tales enim non poſſunt habere proportionem quā numerus quadratus ad numerum quadratum, per 24. 8. à deſtructione conſequēis.) Ergo ſi ambo ſunt quadrati, ſunt etiam ſimiles superficiales, ut modo concluſum eſt. Si non ſint quadrati, ſint illi duo quadrati γ, δ , quorum proportionem habeant α, β . quia ergo α, β habent proportionem inter

EVCLIDIS ELEMENTOR.

se quā γ, Δ, Θ inter γ, Δ incidit unus
medius proportionalis puta ϵ , per II.

8. Ergo inter α, β incidet unus medius
proportionalis, puta λ per 8.8. Sed si

inter duos numeros nempe α, ϵ unus
medius incidat proportionalis, illi duo

numeri sunt similes superficiales, per
20.8. Ergo numeri α , & sunt similes su

perficiales. Duo ergo numeri habētes
proportionē quā quadratus ad qua-

dratum, sunt similes superficiales. Ex his intelligi potest numeros habentes

proportionem inter se quam quadra-
tus ad quadratum esse aut quadra-

ros, aut similes planos id est superficiales. Similes uero superficiales qui sint, intelligitur quidem ex definitione.

*sed quibus notis statim agnosci possint numeri propo-
 ti, an similes superficiales sint nec ne, sic habetore Pri-*

*mum si inter duos numeros propositos non incidit me-
dius proportionalis, illi duo numeri non sunt similes su-*

perficiales per 18.8. à destructione consequentis. Quòd si incidit medius proportionalis, sunt illi similes superfi-

*ciales per 20.8. Deinde duo numeri similes superficiales
multiplicatione alterius in alterum facta, producunt*

numerum quadratum, per primam 9. Ergo si non produ-
cunt quadratū, non sunt similes superficiales. Quòd

si fecerint quadratū ex multiplicatione sui ipsius, sunt illi similes superficiales per 2.9. Quo uerò facilius ap-

prehendantur consequentes demonstrationes, & simul exemplum

exemplum

exemplum adducamus eorum quæ diximus. Sit linea

γ longa pedes quatuor. sit

ϵ alia linea α longa ϵ

ipsa pedes tres, reperia-

turque media proportio-

nalis per 13. 6. quæ media

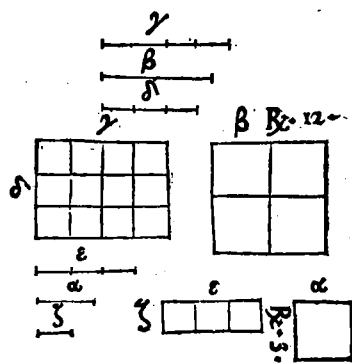
proportionalis sit linea ϵ .

Ergo quadratum linea β

erit æquale parallelogra-

mo rectangulo quod fit

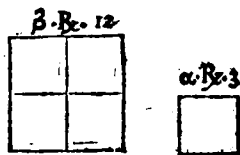
ex lineis γ , α , per 17. 6.



Quod quadratum continebit pedes 12, sicut ϵ pa-
rallelogrammum ex lineis γ , α . Sit etiam linea ϵ lon-
ga pedes 3, ϵ linea γ longa pedem 1, media propor-
tionalis inter lineas ϵ , γ , sit α . Quadratum linea α , erit
pedum trium, sicut ϵ parallelogrammum ex lineis
 ϵ , γ . Dico quadratum linea β quod est 12. pedum, ha-
bere proportionem ad quadratum linea α , quod est pe-
dum triū, quā numerus quadratus ad numerū qua-
dratū. Nam quemadmodū se habet numerus 12. ad nu-
merum 3, ita se habet quadratū linea β , quod est 12 pe-
dum, ad quadratū linea α quod est 3. Sed numeri 12 ϵ
3 sunt similes superficiales, quia latera numeri 12 quæ
sunt 2 ϵ 6, sunt proportionalia lateribus numeri 3,
quæ sunt 1. ϵ 3. Ergo quadratum linea β quod est 12,
habet eam proportionem ad quadratū linea α , quod
est 3, quam habet numerus similis superficialis ad simile
superficiale. Sed numeri similes superficiales habent
proportionē inter se quam numerus quadratus ad nu-

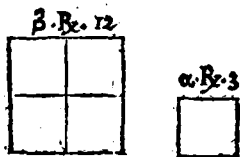
EVCLIDIS ELEMENTOR.

merum quadratum qui sunt 4 & 1, per 26. octavi. Ergo quadratū lineæ ϵ quod est duodecim, habebit proportionem ad quadratum lineæ α quod est 3, quam numerus quadratus ad quadratum, eam scilicet quam quaternarius ad unitatem.



quæ est quadrupla proportio. Nam quadratum maius quod est duodecim, continet quater quadratum minus quod est 3, quia latus quadrati duodecim quod est lineæ β , est duplum ad latus quadrati 3 quod est lineæ α . Habet ergo lineæ β ad lineam α proportionem quæ numerus ad numerum. Ergo sunt longitudine commensurabiles per 5. huius, quæ est hypothesis necessaria ad conclusionem eius passionis siue prædicati hoc theoremate comprehensi, nempe quadrata talium linearum habere proportionem inter se quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Sic & numerus denominans maiorem extremitatem proportionis lineæ ϵ ad lineam α , qui est 2. si in se ducatur reddet quadratum numerum nempe 4. similiter & numerus denominans minorem extremitatem nempe 1, si ducatur in se, nihil amplius efficit quàm 1. quæ unitas est etiam potentia quadratus numerus. Ergo quadratum lineæ β ad quadratum lineæ α habet proportionem quam numerus quadratus ad numerum quadratum, nempe quàm 4. ad 1. Ex hoc uides (quod modò dicebamus) non idem significare numeros aliquos quadratos esse, & habere proportionem inter se quam numerus quadratus ad quadratū. Nam numeros

meros 12 & 3 quadratos nō
esse constat, cum tamē qua-
drata eos numeros continen-
tia illam proportionem ha-
beāt. Sed & latus quadra-



ti 12, quanuis numero per se exprimi nequeat, ut dicas
latus illud est longū tot pedibus, qui pedes quadrati nu-
mero 12 complent totum illud quadratum: tamen ad
aliud relatum siue comparatum, nempe ad latus qua-
drati 3, quod nec ipsum per se numero possis exprimere,
ad latus inquam quadrati 3, proportionem duplam ha-
bet. Nam quadratum quadruplum ad aliud quadra-
tum (ut quadratum lineæ β quod est 12, ad quadratum
lineæ α quod est 3) habet latus suum duplum ad latus
alterius quadrati, per illud uniuersale corollarium 20.
6. Similes figuræ habent proportionem inter se suorum
laterum relatiuorum duplicatam. Quod si dicas latus
quadrati 12 numerari posse, quia eius proportio quam
habet ad latus quadrati 3 numeratur per binarium, cū
sit proportio dupla: illud primū fac cogites, non esse id
quod dicitur per se numerari aliquam magnitudinē,
sed illius proportionem. Magnitudo autem illa scilicet
latus quadrati 12 per se numeraretur, quādo nulla ha-
bita ratione proportionis ipsius ad aliud, dicere posse-
mus, Quadrati continētis pedes quadratos 12, latus est
longum tot pedibus, quorum numerus in se ductus effi-
ceret numerum illum 12. sed hoc fieri non potest, quia 12
non est numerus quadratus. Sic itaq; dices: Quatenus
quadratum illud 12 per se consideratur, nulla habita

EVCLIDIS ELEMENTOR.

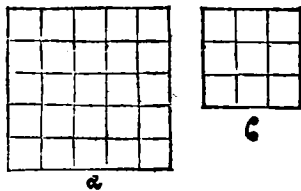
ratione proportionis ad aliud, sed tantum ut est 12 pedum, non habet quidem latus per se numerabile, sed si conferatur ad aliud, puta ad quadratum 3 pedum, tunc dices, latus quadrati 12 est 2. latus uero quadrati 3 est 1. sed hac est denominatio ipsius proportionis quae dupla dicitur. quae proportio non potest esse aut considerari in paucioribus terminis quam duobus, cum sit relatio ad aliud, hoc est in praedicamento ad aliquid. Itaque binarius non est numerus pedum talium quales 12 sunt in ipso quadrato. Deinde si binarius esset latus quadrati 12, ut dicas illud latus esse duo, ex multiplicatione duorum in se, non efficeretur illud quadratum 12, sed quadratum aliud quod esset 4 pedum, quemadmodum ex binario numero in se ducto fit quadratus numerus quaternarius. Sed nec si dicas illud latus quadrati 12 numerari alio ullo numero, duxerisq; numerum illum in seipsum, unquam efficitur duodenarius numerus. Cum tamen omnes numeri denominantes latus cuiuscunque quadrati multiplicatione sui ipsius, illum ipsum numerum efficiant denominantem quadratum, cuius latera denominant, puta 2, multiplicatione sui in seipsum reddit 4. ternarius reddit 9. quaternarius reddit 16. & similiter ceteri omnes. Non igitur idem est aliquas magnitudines habere inter se proportionem quam numerus ad numerum, & numerari per se singulas ex illis nulla ratione habita proportionis, ut hic latus quadrati 12 per se quidem numerari nullo modo potest sed comparatum ad aliam magnitudinem, puta ad latus quadrati 3, numeratur illius proportio. Sic & latus ipsius quadrati

quadrati 3 & ceterarum omnium figurarum quas geometra quadratas uocant, quarum areae tamen per numeros quadratos non designantur. Quod uero dicimus, manifestum est ex uerbis ipsius Euclidis in theorematibus 5, 6, 7, & 8 huius libri, cum ubique dicat commensurabiles & incommensurabiles magnitudines non quidem per se numerari, sed habere aut non habere proportionem quam numerus ad numerum. Quae res non bene animaduersa uidetur plerisque; causam erroris attulisse, ut ex sequentibus planum fiet. Nunc uero qui aggressi sunt demonstrationem huius theorematibus magis particularem aliquam demonstrationem nonnullis uideri possent attulisse, quam uniuersalem. Et sane non deesse arbitror qui illorum dicta secus intelligant, cum existiment ab eis suppositas esse lineas quasdam non tam longitudine commensurabiles, quales in theoremate supponuntur esse, quam numero certo singillatim numerabiles. Itaque non intelligentes, illud de demonstrationibus illorum dicere potuerunt: cum ea ratione credidissent à se conclusum illud uniuersale quod est in hoc theoremate Euclidis, Quadrata descripta ex lineis longitudine commensurabilibus habere proportionem inter se, quam numerus quadratus ad numerum quadratum: illud particulare tantum concluderunt, Quadrata descripta ex lineis numero certo per se numerabilibus habere proportionem &c. Quod tamen aliter est, & demonstrationes illorum rectae sunt, & proposito theoremati conuenientes. Tantum pictura figurarum quas graecus codex habet, posset ambi-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

guitatis aliquid afferre. Nam ita pinguntur quadrata, & describuntur certis areolis, ut earum numerus quadrato numero denominetur.

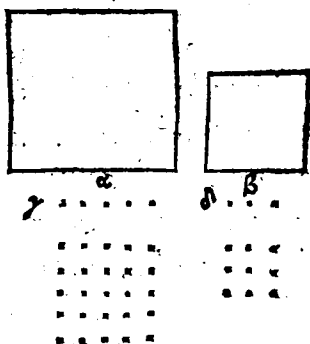
Ex quo uideri posset lineas α , β , quæ describunt ipsa quadrata, oportere esse numero aliquo per se numerabiles, ut



linea α sit pedum 5, & linea β pedum 3, ueluti pictura ipsa refert hic. Quod tamen non supponit Euclides, sed unum illud supponit & requirit eas esse longitudine commensurabiles, ut in superiori exemplo de quadratis duobus, quorum alterum spatium totum est 12, alterum uero est 3. Nam quanuis latera ipsorum non sint numero aliquo certo per se numerabilia, sunt tamen ipsa eadem longitudine commensurabilia. Præterea hac pictura quadratorum α , β per areolas distinctorum illum errorem efficere posset, ut quis existimet idem esse numeros duos quadratos esse, & habere proportionem quam quadratus numerus ad quadratum numerum. nam numerus areolarum in quadrato α , est numerus quadratus, nempe 25 productus ex radice 5, quæ est longitudo ipsius lineæ α . Similiter numerus areolarum quadrati β est quadratus, nempe 9, & ipse productus ex suo latere 3, longitudine in qua ipsius lineæ β . Nos uero nuper ostendimus aliud esse numeros quadratos dici, & habere proportionem quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Itaque quantum ad illas areolas attinet contentas maiore quadrato lineæ α , quæ sunt numero 25, exprimunt numerum illum quadratum 25, qui effici-

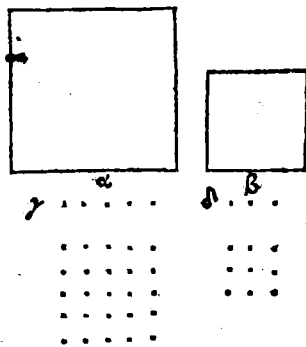
tur

tur ex numero 5 in se ducto. qui numerus 5 est maior extremitas proportionis inter 5 & 3, quæ est proportio linearum α, β . Hæc autem proportio, nempe numeri 5 ad 3 facit ut lineæ ipsæ α, β sint inter se longitudine commensurabiles per 6 huius. Idem dices de minoris quadrati areolis. Neque necesse est intelligere illas areolas quadratas esse, aut pedes aut passus quadratos conficietes ipsa quadrata, quanuis tales esse possunt, si modò latera ipsorum quadratorum sint tot pedibus longa, nempe 5 aut 3. Omnino tamen necesse est numeros ambos exprimentes numerum pedum aut passuum quadratorum ipsis quadratis comprehensorum esse simul aut quadratos, ut in his figuris quadratis linearum α, ϵ : aut ambos esse similes superficiales, ut in superioribus quadratis quæ erant 12, et 3, de quibus numeris constat ex antedictis eos esse similes superficiales, itaque habere proportionem quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Itaque potes pingenda tibi proponere ipsa quadrata linearum α, β , ut nullam distinctionem areolarum in se recipiant, sintque quadrata singula plane uacua, solisque quatuor lineis æqualibus cincta. quod ut intelligatur, demonstrationes ipsas explicabimus. Sint duæ lineæ α, β longitudine commensurabiles. Dico quadratum lineæ α ad quadratum lineæ β habere proportionem quam quadratus numerus ad quadratum



EVCLIDIS. ELEMENTOR.

tum numerum. Cum enim
commensurabilis sit longitu-
dine linea α linea β . Ergo α
ad β habet proportionē quā
numerus ad numerum, per
 γ huius. habeat itaque pro-
portionem quā numerus γ
ad δ . Cū igitur sit quæ-
admodum linea α ad ϵ , ita γ

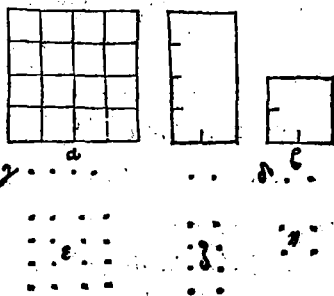


numerus ad δ numerum: cumq; proportio quadrati
quidem lineæ α ad quadratum lineæ β sit proportio cō-
tinens duplicatam proportionem lineæ α ad lineam ϵ ,
(similes enim figuræ sunt in duplicata proportionē suo-
rum laterum relatiuorum, per primum corollarium 20.
6.) itidem cum proportio numeri quadrati, qui produ-
citur à radice γ , ad quadratum numerum productum
à radice δ sit proportio duplicata numeri γ , ad numerū
 δ per secundum partem 11. 8: cūque unius ϵ eiusdē
proportionis, puta quæ est lineæ α ad lineam β , uel nu-
meri γ ad numerum δ , proportionēs æque multiplices,
nempe quadrati lineæ α ad quadratum lineæ β , ϵ nu-
meri quadrati producti à radice γ ad numerum qua-
dratum productum à radice δ , sint inter se æquales: est
igitur sicut quadratum lineæ α ad quadratum lineæ
 β , ita numerus quadratus productus à radice γ , ad nu-
merum quadratum productum à radice δ .

Aliter.

Sint α, β lineæ rectæ longitudine commensurabiles. Dico
quadratum descriptum ab α ad quadratum descriptū
ad

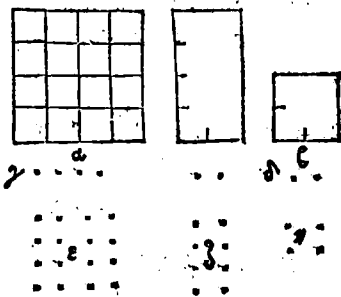
ad β habere proportionē
quā numerus quadra-
tus ad alium numerum
quadratum. Quia enim
linea α est longitudine cō
mensurabilis linea β , ha-
bent inter se proportionē
quam numerus ad nume-
rum, per quintū theore-



ma huius libri. Habeant itaque proportionem eam quā
numerus γ ad numerum α , & numerus γ se ipse multi-
plicans efficiat numerū ι . idem porro numerus γ multi-
plicans numerum α reddat numerum ζ . numerus uero
 α ex sui ipsius multiplicatione producat numerum κ .
Cū igitur γ ex sui ipsius multiplicatione reddiderit nu-
merum ι : multiplicatus etiam per α effecerit numerum
 ζ : est ergo ut numerus γ ad numerum α ; id est linea α ad
lineam β , sic numerus ι ad numerum ζ per septimam-
decimam septimi. Sed quemadmodum se habet linea
 α ad lineam β , sic se habet quadratū lineae α ad paral-
lelogrammum descriptum ex linea α in lineam β ducta
per primam sexti. Quemadmodum igitur quadratū
lineae α ad parallelogrammum ex α , β , sic numerus ι ad
numerum ζ . Rursus quia numerus α ex sui ipsius mul-
tiplicatione reddidit numerum κ , multiplicatus uero idē
 α in γ produxit numerum ζ : est igitur quemadmodum
 γ ad α hoc est quemadmodum linea α ad lineam β , sic
numerus ζ ad numerum κ per eandem septimam deci-
mam septimi. Sed quemadmodum linea α ad lineam β ,

EVCLIDIS ELEMENTOR.

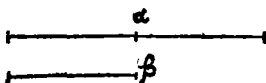
ita parallelogrammū ex lineis α, β , ad quadratū lineæ β per primā sexti. Est igitur sicut parallelogrammū ex lineis α, β ad quadratum lineæ β , ita numerus γ ad numerum μ .



Sed modò cōclusum est sicut se habebat quadra-

tum lineæ α ad parallelogrammum ex α, β , ita se habere numerum γ ad numerum μ . Per equam igitur proportionem erit quemadmodum quadratum lineæ α ad quadratum lineæ β , sic numerus γ ad numerum μ . Vterque uerò illorum numerorū est quadratus. Nam γ productus est ex multiplicatione γ in seipsum: μ uerò ex multiplicatione μ sui etiam ipsius in seipsum. Ergo quadratum lineæ α ad quadratū lineæ β habet proportionem quam numerus quadratus ad quadratum numerum, quod primo loco demonstrandū erat. Priore demonstrationis modo usi sunt Theon & Campanus, posteriore etiam Theon aut quis alius. Ex his duabus nobis simplicior uidetur illa quam priore loco retulimus. Vacua itaque pingi possunt quadrata quæ describuntur à lineis longitudine commensurabilibus, modò constet tales esse suppositiones, quales accipiuntur in theoremate, lineas scilicet esse longitudine commensurabiles. tunc enim in uniuersum illud uerum erit, quotquot pedes aut passus quadrati fuerint in illis figuris quadratis, semper numerabuntur à numeris habentibus proportionem

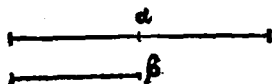
proportionem inter se quā quadratus numerus ad numerum. Sed quia perobscurus hic locus totus uideri solet, non alienum existimauimus nostram quoque demonstrationē apponere, si forte iuuare possimus, quod cupimus quidem, & certe confidimus. Sint lineæ duæ longitudine commensurabiles α , β . dico quadrata earū &c. Cum enim lineæ α , β sint longitudine commensurabiles, habebunt proportionem inter se quam numerus ad numerum per 5. huius.



habeat igitur α ad ϵ proportionē duplam, quæ est quam habet numerus ad numerū, puta 4 ad 2, & 6 ad 3, & plerique alij: reperianturque minimi numeri tres continuè proportionales in proportionē dupla per 2. 8, sintq; illi 4, 2, 1. ergo per corollarium eiusdem 2. 8, numeri 4 & 1 erunt quadrati. Nam sicut 4 est quadratus ex 2 in se multiplicato productus, ita 1 est etiam numerus quadratus. fit enim ex eadem unitate in seipsam multiplicata. Dico præterea hos numeros quadratos illos esse, quorum proportionem habent inter se quadrata linearum α , β . Nam sicut numerus 4 ad numerum 2, ita se habet lineæ α , ad lineam β . Utrobique enim est dupla proportio per suppositionem. Sed quemadmodum se habet lineæ α ad lineam ϵ , ita se habet quadratum lineæ α ad parallelogrammum, quod fit ex ductu lineæ α in lineam β , per primam sexti. Ergo sicut se habet numerus 4 ad 2, ita se habebit quadratum lineæ α ad parallelogrammum productum ex α & β . Iidem sicut se habet numerus 2 ad 1, ita se habet lineæ α ad li-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

neam β . utrobique enim etiā
est dupla proportio per sup
positionē. Sed quemadmo-



dum se habet linea α ad lineam ϵ , ita se habebit paral-
lelogrammum productum ex α & ϵ β ad quadratum li-
neae β per eandem primam sexti. Ergo sicut se habet nu-
merus 2 ad 1, ita se habebit parallelogrammum produ-
ctum ex α & ϵ β ad quadratum lineae β . Ergo per defi-
nitionē aequae proportionalitatis, & per 22.5 erit qua-
dratum lineae α ad quadratum lineae β , sicut numerus
4 ad 1, qui quadrati sunt. Illud ergo verum est uniuersaliter,
Quadrata descripta ex lineis longitudine com-
mēsurabilibus, habere proportionē inter se quam qua-
dratus numerus ad quadratum numerum, quēcunque
numerum areolarum siue spatiorum intra se capiant it-
la quadrata: semper tamen necesse erit numeros ab illis
contentos esse aut quadratos: aut si quadrati non erūt,
(neque enim semper necesse est tales esse) similes sal-
tem superficiales esse omnino necesse est. Porro secun-
da partis huius theorematiss quae est conuersa prioris it-
la est demonstratio. Sit quadratū lineae α ad quadra-
tum lineae β , sicut quadratus numerus productus à γ
ad quadratum productū ex α . Dico lineas α , β esse lon-
gitudine commensurabiles. Nam proportio quadrati α
ad quadratum β est duplicata proportio lineae α ad li-
neam β . per 20.6. Similiter proportio numeri quadrati
producti ex γ ad quadratum productum ex α est du-
plicata proportio ipsius numeri γ ad numerum α . per
11.8. Igitur per 15.5, quemadmodum linea α ad lineā β ,
sic

fic numerus γ ad numerum α . Commensurabilis est ergo longitudine linea α linea β per 6 huius libri. Terciam uerò partem theorematís demonstrare non est difficile per secundum syllogismum hypotheticum, quem à destructione consequentis uocant. Sit linea α incommensurabilis longitudine linea β : quadratũ linea α ad quadratum linea β non habebit proportionem quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Nam si contradicatur, sequitur statim per secundam partem huius theorematís, illa quadrata habere latera longitudine commensurabilia, quod est contrarium his quæ supposita sunt. Sic enim essent linea α , β , & commensurabiles & incommensurabiles longitudine, quod est impossibile. Simili ratione postrema pars huius theorematís demonstratur. Nam si quadrata inter se proportionẽ non habent quam quadratus numerus ad quadratum, neque latera habebunt longitudine commensurabilia. Si contradicatur, continuo sequitur per primam partem huius theorematís, illa quadrata habere proportionem inter se quam quadratus numerus ad numerum quadratum, quod est contrarium suppositioni.

Corollarium.

Ex quibus ita demonstratis, manifestũ illud est, lineas longitudine commensurabiles, omnino potentia quoque commensurabiles esse. Quæ uerò sunt potentia commensurabiles, non omnino longitudine quoque commensurabiles esse. Et quæ longitudine incommensurabiles sunt, non omnino potentia etiam incommensurabiles esse. Quæ uerò potentia incommensurabiles sunt, omnino

EVCLIDIS ELEMENTOR.

longitudine quoque incommensurabiles esse. Cum enim quadrata linearum longitudine commensurabiliū proportionem eam inter se habeant, quam quadratus numerus ad quadratum numerum: ea uerò quæ proportionem habeant quadrati numeri ad quadratum numerum, simpliciter etiam habeāt proportionem quam numerus ad numerum. Et quæ proportionē habent quā numerus ad numerum, sint commensurabilia per 6 huius. Sequitur omnino lineas longitudine commensurabiles non tantum esse longitudine commensurabiles, sed etiā esse potentia. Huius probatio pendet ex prima parte theorematidis. Rursus quia quadrata quadam sunt quæ non habēt proportionem eam inter se quam quadratus numerus ad quadratum numerum, habētia tamen ipsa proportionem eam simpliciter quam numerus ad numerum, latera quidem eorum sunt potentia commensurabilia, quia describunt quadrata habētia proportionem quam numerus simpliciter ad numerum, itaque commensurabilia per 6 huius: latera uerò ipsa inter se sunt longitudine incommensurabilia, per postremam partem theorematidis. Verum est igitur lineas potentia commensurabiles nō statim esse longitudine etiā commensurabiles. Hac eadē ratione probatur & illud tertium corollarij membrum, lineas longitudine incommensurabiles non statim etiam esse potentia incommensurabiles. Possunt enim esse longitudine quidem incommensurabiles, potentia tamen commensurabiles, ut in quadratis quæ habent quidem proportionem inter se quam numerus ad numerum, sed non quam numerus quadratus

quadratus ad numerum quadratum. Quartum uero probatur per secundum syllogismum hypotheticum à destructione consequentis, lineas potentia incommensurabiles, longitudine quoque incommensurabiles esse. Nam si dicas eas esse longitudine commensurabiles, sequitur esse ipsas quoque potentia cōmensurabiles, quod est contra suppositionem. Nam posita sunt incommensurabiles longitudine. Resolutio autē eius demonstrationis quam attulimus illa est. Omnia quadrata habentia proportionem inter se quam extremi trium numerorum minimorum suae proportionis continua proportionalium, habēt proportionē quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Sed quadrata duarū linearum longitudine commensurabilium sunt huiusmodi. Ergo quadrata duarum linearū longitudine commensurabilium habent proportionem quam numerus quadratus ad quadratum numerum. Maior patet ex corollario 2.8. Minor patet ex 22.5.

Lemma.

Demonstratum est in arithmetici theoremate 26.8. similes planos numeros habere proportionem inter se quam numerus quadratus ad numerum quadratū. Conuersum uerò theorema numeros habentes proportionē inter se quam numerus quadratus ad numerū quadratum esse similes planos superficiales, non quidē demonstratur in libris arithmetici, sed est à nobis in præcedēti theoremate libri huius demonstratum. Vnde manifestum est numeros qui non sunt similes plani superficiales, id est non habētes latera inter se proportionalia, nō

EVCLIDIS ELEMENTOR.

habere etiam proportionem quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Eam enim proportionē si inter se haberent, sequeretur simul eos esse similes superficiales. cuius contrarium est positum, eos inquam non esse similes planos. Ergo numeri non similes superficiales non habent inter se proportionem eam quam quadratus numerus ad quadratum numerum.

Antequam attingamus theorema quod est decimo loco positum in hoc libro, illud omnino faciendum est, ut ei præponamus illud quod vulgo proximum locum tenet, scilicet undecimum. Aliter enim si fecerimus, demonstratio illius theorematibus quod decimo loco scribi diximus, non procederet à priori, ut patebit in explicatione illius. Itaque Campanus fieri oportere recte indicavit, dum situm utriusque theorematibus inuerteret.

Decimum Theorema.

Si quatuor magnitudines fuerint proportionales, prima uerò secundæ fuerit commensurabilis, tertia quoque quartæ commensurabilis erit. Quòd si prima secundæ fuerit incommensurabilis, tertia quoque quartæ incommensurabilis erit.

Sint quatuor magnitudines proportionales $\alpha, \beta, \gamma, \delta$. ut α ad β , sic γ ad δ . Sitq; α commensurabilis magnitudini β , dico etiam γ esse commensurabilem magnitudini δ . Cum enim α sit commensurabilis β , Ergo α habebit proportio-



nem ad β quam numerus ad numerum, per 5 huius.

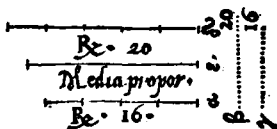
Sed ex suppositione est sicut α ad ϵ , sic γ ad α . Ergo γ ad α habebit etiam proportionem quam numerus ad numerum. Ergo commensurabilis erit magnitudo γ magnitudini α per 6 huius. Rursus sit α incommensurabilis magnitudini β , dico etiam γ esse incommensurabilem α . Cum enim α sit incommensurabile β , igitur α non habebit proportionem ad ϵ , quam numerus ad numerum per 7 huius. Est autem sicut α ad β , ita γ ad α . Ergo neque γ ad α proportionem habebit quam numerus ad numerum. Incommensurabilis est igitur γ magnitudini α per 8 huius. Si itaque quatuor magnitudines & cetera. Corollarium.

Si fuerint quatuor lineæ proportionales, fuerintque duæ priores, aut duæ posteriores inter se cōmensurabiles potentia tantum, ceteræ quoque duæ erunt potentia tantum cōmensurabiles. hoc probatur per 22.6, & per hoc theorema 10. quo corollario utitur demonstrator in sequentibus theorematibus 28.29. & alijs.

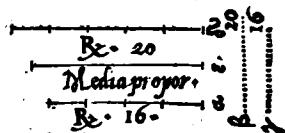
Vndecimum Theorema.

Propositæ lineæ rectæ (quam *ἐκτὸς* uocari diximus) reperire duas lineas rectas incommensurabiles, hanc quidē longitudine tantum, illam uerō non longitudine tantum, sed etiam potentia incommensurabilem.

Sit lineæ rectæ proposita α , reperiendæ sunt duæ lineæ incommensurabiles lineæ α , alia qui-

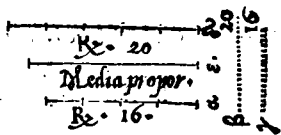


dem longitudine tantum, alia
uerò etiam potentia incommen-
surabilis. Afferantur numeri



duo β , γ inter se rationem eam non habentes quã qua-
dratus numerus ad quadratum numerum, hoc est, ne
sint illi numeri similes plani: fiatque sicut numerus β
ad numerum γ , ita quadratum lineæ α ad quadratum
alterius lineæ quæ sit α . Quomodo uerò id fiat, didici-
mus per lemma illud positum in theoremate 6 huius li-
bri. Commensurabile est igitur quadratũ lineæ α , qua-
drato lineæ α per 6 huius libri. Et quia numerus β ad
numerum γ non habet eam proportionem quam nume-
rus quadratus ad numerum quadratum: neque etiam
quadratum lineæ α ad quadratũ lineæ α habebit eam
proportionem quam numerus quadratus ad numerũ
quadratum. Ergo lineæ α erit incommensurabilis longi-
tudine tantum lineæ α per 9 huius libri. Sic itaq; re-
perta est prior lineæ, nempe α incommensurabilis longi-
tudine tantum lineæ propositæ quæ est α . Rursus re-
periatur media proportionalis inter α , α quæ sit ι per 13.
6. Est itaque sicut lineæ α ad lineam ι , ita quadratũ li-
neæ α ad quadratum lineæ ι per secundum corollarium
20.6. Sed lineæ α est incommensurabilis longitudine
lineæ α , ut modò conclusum est. Ergo quadratum etiam
lineæ α erit incommensurabile quadrato lineæ ι , per se-
cundam partem postremi theoremat. Nec te impediât
quod illud theorema 10 loquatur de magnitudinibus
cõmensurabilibus & incõmensurabilibus. Lineæ enim
quando considerantur earum lōgitudines, ut sint lon-
gitudine

gitudine cōmensurabiles aut
 incommēsurabiles lineæ, ma-
 gnitudinis uoce comprehen-
 duntur, & contrā, si con-
 siderantur ut magnitudines, ut sint magnitudines
 commensurabiles siue incommensurabiles, de longitu-
 dinibus ipsarum linearum loqui intelligimus. neque
 tum quicquam de potentia lineæ intelligimus. Nam ma-
 gnitudo lineæ est ipsa longitudo, cum lineæ nihil aliud
 sit quàm longitudo sine latitudine. De quadratis ue-
 rò nihil est necesse ita loqui, quia magnitudo ipsius qua-
 drati est ipsum quadratum. potentia enim quadrati
 non dicitur. Cum ergo quadratū lineæ α sit incommen-
 surabile quadrato lineæ ν , erit igitur per definitionem
 linearum incommensurabiliū lineæ α incommēsurabi-
 lis potentia lineæ ν . Ergo lineæ rectæ propositæ ueluti α
 quam ἐν τῷ diximus, & ex qua mensuras cæterarum
 linearum accipi oportere dicebamus inter principia hu-
 ius libri, reperta est lineæ α longitudine tantum incom-
 mensurabilis. Est itaque ea lineæ α ἐν τῷ siue rationalis,
 longitudine tantum incommensurabilis, supple lineæ α
 quæ primò & ex suppositione rationalis est. Reperta est
 item lineæ ν eidem lineæ α incommensurabilis non lon-
 gitudine tantum, sed etiam potentia. quæ lineæ ν per
 definitionem linearum incommensurabilium lineæ ra-
 tionali erit irrationalis. Nam in uniuersum solet Eucli-
 des eas uocare ἀλόγῃ; id est irrationales, quæ & longi-
 tudine & potentia sint incommensurabiles lineæ pro-
 positæ, & ex suppositione ἐν τῷ id est rationali. Hoc au-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

rem problema licet in theorema conuertere, quomodo diximus cetera conuerti posse.

Duodecimum Theorema.

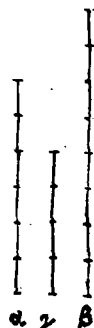
Magnitudines quæ eidem magnitudini sunt commensurabiles, inter se quoq; sunt cōmēsurabiles.

Vtraque magnitudo α , β sit commensurabilis magnitudini γ . Dico magnitudines etiam α , β esse inter se commensurabiles. Nam cum α sit commensurabilis magnitudini γ , igitur α ad γ habeat proportionem quam numerus ad numerum. habeat proportionem quam numerus δ ad numerum ϵ . Rursus cum β sit commensurabilis γ , igitur γ ad β habeat proportionē quam numerus ad numerum. habeat itaque quam numerus ζ ad numerum η . Sumantur minimi numeri continuati in proportionibus datis secundum 4.8. qui numeri sint θ ,

κ , λ . ut quæ sit proportio numeri δ ϵ ζ η θ κ λ

ut quæ sit proportio numeri δ ad numerum ϵ , eadē sit numeri θ ad numerum κ : quæ uerò proportio sit numeri ζ ad numerum η , eadē sit numeri κ ad numerum λ . Cum igitur sit si-

cut α ad γ , ita δ ad ϵ : sitq; α ad ϵ sicut θ ad κ : est itaq; ut α ad γ , sic numerus θ ad numerum κ . Itē cū sit ut γ ad β , sic ζ ad η : sitq; sicut ζ ad η , ita κ ad λ . Ergo sicut γ ad β , ita κ ad λ . sed modò probatū est, sicut erat α ad γ , ita θ ad κ . Per aquā igitur proportionē



$\alpha, \gamma, \beta.$
 $\theta, \kappa, \lambda.$
sicut

sicut α ad β , ita numerus θ ad numerum λ . Ergo per 6 huius libri, magnitudo α erit commensurabilis magnitudini β . ergo magnitudines quæ eidem sunt commensurabiles & cætera.

Decimumtertium Theorema.

Si ex duabus magnitudinibus hæc quidem commensurabilis sit tertiæ magnitudini, illa uerò eidem incommensurabilis, incōmensurabiles sunt illæ duæ magnitudines.

Sint duæ magnitudines α , β .

porrò sit tertia magnitudo

γ : sitq; α commensurabilis

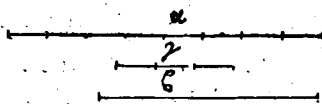
ipsi γ : sit etiam β incommensurabilis eidem γ . dico ma-

gnitudinem α esse incommensurabilem ipsi β . Nam si α

esset commensurabilis ipsi β , cum sit α commensurabilis

ipsi γ : ipsa quoque magnitudo β esset commensurabilis

magnitudini γ , per 12. cuius positum est contrarium.



Decimumquartum Theorema.

Si duarum magnitudinum cōmensurabilium altera fuerit incōmensurabilis magnitudini alteri cuiuspiam tertiæ, reliqua quoque magnitudo eidem tertiæ incōmensurabilis erit.

Sint duæ magnitudines commensurabiles α , β : al-

tera uerò ipsarum, nempe α alteri cuiuspiam quæ

γ sit, incommensurabilis esto: dico reliquam

quoque magnitudinem β esse incommen-

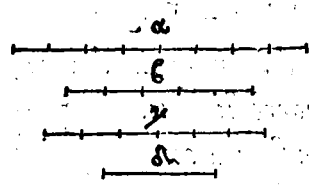


K ij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

surabilem ipsi γ . Nam si β esset commensurabilis γ , cum etiam α sit commensurabilis β : ipsa quoque magnitudo α magnitudini γ erit commensurabilis, per præcedens theorema. Sed positum est eas esse incommensurabiles: quod est factu impossibile. Non ergo erit commensurabilis β ipsi γ . ergo incommensurabilis. Si duarum ergo magnitudinum &c. Corollarium.

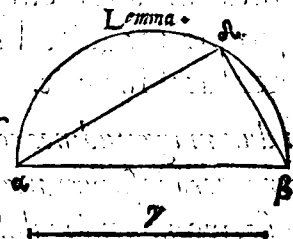
Quæ sunt commensurabilia incommensurabilibus, sunt inter se incommensurabilia. Sint magnitudines, α , β incommensurabiles: sit & magnitudo γ commensurabilis ipsi α : sit item magnitudo δ commensurabilis ipsi β . dico γ , δ esse inter se incommensurabiles. Nam α , γ sunt commensurabiles, ex quibus α est incommensurabilis ipsi β . Ergo per hoc theorema 14. γ , β sunt incommensurabiles. Sed β , δ sunt commensurabiles. ergo per hoc ipsum theorema, aut per 13, γ , δ sunt inter se incommensurabiles. hoc autem corollario sæpe utitur Theon, ut in 23, 27, 38, & alijs.



Lemma.

Duabus datis rectis lineis inæqualibus, inuenire id, quanto plus potest maior quàm minor.

Sint data duæ inæquales rectæ α β , & γ , quarum maior sit α , β , inueniendum est quanto plus possit linea α β , quàm γ . Describatur super lineâ α β semicirculus α β , & intra eum usque



ad

ad ipsius semicirculi circumferentiam collocetur linea recta α α equalis ipsi γ per primam quartæ, & cōiungātur puncta α , β linea ducta, quæ sit α β . Cōstat sane angulum α α β rectum esse per 31. 3. præterea lineam α β posse plus quàm lineam α α , quæ est equalis ipsi γ : tantòque plus posse quantum est quadratum lineæ α β , per 47. 1. Similiter quoq; duabus datis rectis, linea utrâque potens reperietur hac ratione. Sint duæ data rectæ α α , α β , inueniendâq; proponatur linea quæ utrâque possit. applicentur inter se eo situ quo angulum rectum conficiât, qui sit α α β , & ducatur linea à puncto α in punctum β . constat item lineam α β esse eam quam querimus potentē quantum illæ ambæ α α , α β , per 47. 1.

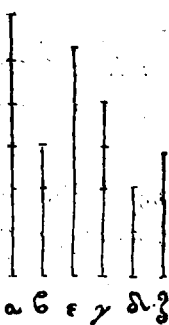
Decimumquintum Theorema.

Si quatuor rectæ proportionales fuerint, possit autem prima plusquam secunda, tanto quātum est quadratum lineæ sibi commensurabilis longitudine: tertia quoque poterit plusquam quarta tanto quantum est quadratum lineæ sibi commensurabilis longitudine. Quòd si prima possit plusquam secunda quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis: tertia quoque poterit plusquam quarta quadrato lineæ sibi incommensurabilis longitudine.

Sint quatuor lineæ rectæ proportionales α , β , γ , δ sicut α ad β , ita γ ad δ . possit autem α plusquam β tanto quātum est quadratum lineæ γ : possitq; γ plusquam δ quadrato lineæ α . Dico si α fuerit commensurabilis longitudine tr-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

ne ϵ , erit etiam γ commensurabilis longi-
tudine lineæ z . sin autem α incommen-
surabilis longitudine fuerit lineæ ϵ , erit
similiter γ incommensurabilis longitu-
dine lineæ z . Ex eo enim quod est sicut α
ad β , ita γ ad δ : erit etiam ut quadratū
lineæ α ad quadratum lineæ β , ita qua-
dratum lineæ γ ad quadratum lineæ δ .



per 22.6. Sed ex suppositione quadrato lineæ α equa-
lia sunt quadrata linearum β , ϵ : quadrato uero lineæ γ
equalia sunt quadrata linearū δ , z . Est igitur sicut pro-
portio quadratorum earum linearum β , ϵ ad quadratū
lineæ ϵ : ita proportio quadratorum duarum linearum
 δ , z ad quadratum lineæ δ . Per disiunctā igitur pro-
portionalitatem sicut quadratum lineæ α ad quadratū
lineæ β , ita quadratum lineæ z ad quadratum lineæ δ .

Est itaque ueluti ϵ ad β , sic z ad δ , per secundam partē
22.6. Per cōtrariam ergo proportionem, sicut β ad ϵ , ita
 δ ad z . Erat autem ex suppositione sicut α ad β ,

ita γ ad δ . Per æquam igitur proportionem est
ut α ad ϵ , ita γ ad z . Itaque per decimam huius, si

α, β, ϵ
γ, δ, z

α est commensurabilis longitudine ipsi ϵ , erit quoque γ
commensurabilis longitudine ipsi z . Si uero incommen-
surabilis fuerit α ipsi ϵ , erit similiter incommensurabilis
 γ ipsi z . Ergo si quatuor rectæ proportionales &c.

Decimum sextum Theorema.

Si duæ magnitudines commensurabiles componā-
tur, tota magnitudo composita singulis partibus
commensurabilis

commensurabilis erit. Quòd si tota magnitudo composita alterutri parti commensurabilis fuerit, illæ duæ quoque partes commensurabiles erunt.

Componantur duæ magnitudines commensurabiles α β ,

ϵ γ . Dico totam magnitudinem

α γ singulis par-

tibus α β , β γ cõ-

mensurabilem esse. Cum enim α β & ϵ γ sint commẽ-

surabiles, metietur ipsas quædam magnitudo cõmunis

ambarum mensura. Metiatur igitur, sitq; λ . Cum itaq;

λ metiatur α β , β γ metietur quoque totam magnitudi-

nem compositam α γ per communem cõceptionẽ. Qua-

cunque magnitudo metitur duas alias, metitur quoque

compositam ex illis. Sed eadem λ metiebatur α β , β γ ex

suppositione. Ergo λ metitur α β , β γ , & α γ . Commensu-

rabilis est itaque α γ utriq; magnitudini α β , & β γ . Sit

præterea α γ tota composita commensurabilis alteri ex

duabus α β , β γ ; sitq; illa α β . Dico duas illas α β , β γ esse

commensurabiles. Nam cum α γ & α β sint commensu-

rabilis, metiatur ipsas communis quædam mensura: sit

autem illa magnitudo λ . Cum itaq; λ metiatur α β &

α γ , reliquam quoque magnitudinem β γ metietur ma-

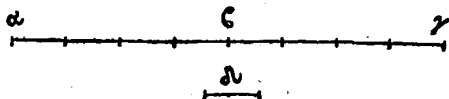
gnitudo λ per illam communem conceptionem. Quic-

quid metitur totũ, & detractum metitur & reliquũ.

sed eadem λ metiebatur magnitudinem α β ex supposi-

tionẽ. Ergo λ metitur utranque α β , & β γ . Commensu-

rabiles itaque sunt α β , β γ ; itaq; ambæ partes theore-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

matris uera. Corollarium.

Si tota magnitudo fuerit commensurabilis alteri ex duabus magnitudinibus totam magnitudinem componentibus, erit etiam & reliquæ ex duabus commensurabilis. Nam si tota magnitudo ueluti $\alpha \gamma$ est commensurabilis magnitudini $\beta \gamma$, ergo per secundam partem huius theorematum 16, magnitudines $\alpha \beta$, $\beta \gamma$ sunt commensurabiles. ergo per priorem partem eiusdem theorematum magnitudo $\alpha \gamma$ erit commensurabilis singulis $\alpha \beta$, $\beta \gamma$. Hoc corollario utitur Theon in demonstratione 18, & aliorum theorematum. omissum tamen est Euclidi, quia facile uidebatur ut cætera ferè corollaria.

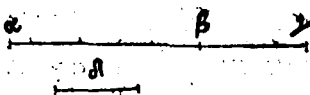
Decimumseptimum Theorema.

Si duæ magnitudines incommensurabiles componentur, ipsa quoque tota magnitudo singulis partibus componentibus incommensurabilis erit. Quod si tota alteri parti incommensurabilis fuerit, illæ quoque primæ magnitudines inter se incommensurabiles erunt.

Componantur enim duæ magnitudines incommensurabiles $\alpha \beta$, $\beta \gamma$. Dico totam magnitudinem $\alpha \gamma$, utricunque magnitudini $\alpha \beta$, $\beta \gamma$ incommensurabilem fore. Quod si negetur incommensurabiles esse $\gamma \alpha$, $\alpha \beta$, metietur ipsas quædam magnitudo. metiatur itaque, ea quæ sit α si fieri potest. Cum igitur α metiatur per te $\gamma \alpha$, $\alpha \beta$, metietur similiter reliquam magnitudinem $\beta \gamma$; sed per te eadē α metiebatur $\zeta \alpha$. Ergo

$\alpha \beta$,

α , β , γ sunt commensurabiles. Sed ex suppositione erant incommensurabiles: fieri



ergo nō potest ut γ , α , β sint commensurabiles: sunt itaq; incommensurabiles. Eadem uia demonstrari potest magnitudines α , γ , β esse incommensurabiles. Ergo α γ singulis magnitudinibus α , β , β γ est incommensurabilis.

Rursus α γ alteri magnitudini, nempe ipsi α ϵ , sit incommensurabilis. dico etiam α , β , β γ esse incommensurabiles. Nam si commensurabiles fuerint, metietur ipsas magnitudo quadam. metiatur, sitq; δ . Cum igitur δ metiatur α , β , β γ , metietur quoque totam magnitudinem α γ , sed per te δ metiebatur α β : ergo δ metietur γ α , α ϵ . Commensurabiles itaq; sunt γ α , α β . Sed ex suppositione erant incommensurabiles. illud autem fieri nullo modo posse certum est, ut simul sint ϵ commensurabiles ϵ incommensurabiles. Nulla ergo magnitudo metietur α , β , β γ . Ergo incommensurabiles sunt α , β , β γ . Eadem quoque uia demonstrari potest illud idem, si posuerimus magnitudinem α γ esse incommensurabilem ipsi β γ . Ergo si duae magnitudines incommensurabiles ϵ c.

Corollarium.

Si tota magnitudo fuerit incommensurabilis alteri ex duabus magnitudinibus totam magnitudinem componen-
tibus, erit etiam ϵ reliqua ex duabus incommensurabilis. Nam si tota magnitudo ueluti α γ est incommensurabilis magnitudini β γ , ergo per secundam partem huius theorematism 17. magnitudines α , β , β γ sunt incommensurabiles.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

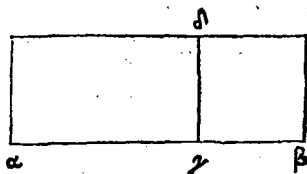
mensurabiles. ergo per priorem partem eiusdē theore-
matis magnitudo $\alpha \gamma$ erit incommensurabilis singulis
 $\alpha \beta$, $\beta \gamma$. hoc corollario utitur Theon in demonstratione
73 theorematum, & aliorum.

Lemma.

Si parallelogrammum applicetur secundum lineam re-
ctam, lineæque illa tanto plus excedat parallelogram-
mi latus, quantum est alterum latus ipsius parallelo-
grammi: illud parallelogrammū sic applicatum, est æ-
quale alteri parallelogrammo, quod sit ex sectionibus
lineæ, quæ factæ sunt per applicationem ipsius paralle-
logrammi secundum lineam illam.

Hoc per se manifestum videri potest, tamen quia reperitur
inter cetera, demonstrationem eius afferemus. Secū-

dum lineam rectam $\alpha \beta$ ap-
plicetur parallelogrammum
 $\alpha \delta$, cuius alterū latus sit æ-
quale illi. portioni lineæ re-
ctæ, quæ excurrit extra pa-



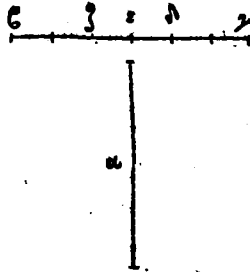
rallelogrammū. Dico parallelogrammū $\alpha \delta$ esse æquale
superficiei rectangulæ quæ sit ex $\alpha \gamma$, $\gamma \beta$. quod per se pa-
tet, ut modò diximus. Nam quia quadratum est $\alpha \beta$, li-
nea $\alpha \gamma$ est æqualis lineæ $\beta \gamma$: estq; parallelogrammum
 $\alpha \delta$, id quod est superficies rectangula $\alpha \gamma$, $\gamma \beta$. Ergo si pa-
rallelogrammum applicetur &c.

Decimooctauum Theorema.

Si fuerint duæ rectæ lineæ inæquales, & quartæ
parti quadrati quod describitur à minore, æqua-
le

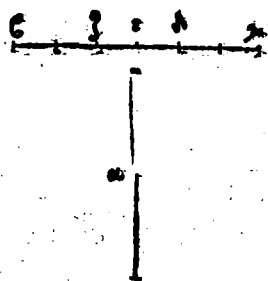
le parallelogrammum applicetur secundum maiorem, ex qua maiore tantum excurrat extra latus parallelogrammi, quantum est alterum latus ipsius parallelogrammi. Si præterea parallelogrammum sui applicatione diuidat lineam illam in partes inter se commensurabiles longitudine: illa maior linea tanto plus potest quam minor, quantum est quadratum lineæ sibi commensurabilis longitudine. Quod si maior plus possit quam minor, tanto quantum est quadratum lineæ sibi commensurabilis longitudine: & præterea quartæ parti quadrati lineæ minoris æquale parallelogrammum applicetur secundum maiorem, ex qua maiore tantum excurrat extra latus parallelogrammi, quantum est alterum latus ipsius parallelogrammi, parallelogrammum sui applicatione diuidit maiorem in partes inter se longitudine commensurabiles.

Sint due rectæ inæquales α , ϵ s, quarum maior sit $\beta \gamma$. Quarta autem parti quadrati lineæ minoris α , hoc est ipsi quadrato quod describitur à dimidia lineæ α , æquale parallelogrammum secundum lineam $\beta \gamma$, applicetur, quod relinquat ex lineæ $\beta \gamma$ partem excurrentem æqualem alteri lateri ipsius parallelogrammi: sitq; illud parallelogrammum quod fiat ex $\beta \alpha$, $\alpha \gamma$. (hoc uero quemadmodum fiat, docet Campanus in fine demonstrationis 13.) sit quoque commen-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

surabilis longitudine linea β . & ipsi
linea α γ . Dico lineam β γ plus posse
quàm linea α . tanto quantum est
quadratum linea cuiusdā sibi ipsi
linea α , dico β γ , longitudine cōmen-
surabilis. Secetur enim linea β γ
in duas partes aequales in puncto



& ponaturque lineam ϵ ζ aequalem esse linea α & reliqua
ergo linea α γ erit aequalis linea β ζ . Cumq; linea re-
cta β γ diuisa sit in partes aequales in puncto & in par-
tes autem inaequales in puncto α , superficies rectangu-
la contenta ex β α , α γ cum quadrato linea ϵ α , aequalis
est quadrato linea ϵ γ , per quintum theorema secundi li-
bri. Itaque superficies rectangula contenta ex ϵ α , α γ
quater sumpta cū quadrato linea ϵ α item quater sum-
pto, est aequalis quadrato linea ϵ γ quater sumpto. Nam
aqualia quae sunt aequaliter multiplicata, simul aequa-
lia sunt. Sed superficiei rectangulae contentae ex β α ,
 α γ quater sumpta aequale est quadratū linea α ex sup-
positione. Nam parallelogrammum ex ϵ α , α γ positum
est aequale quartae parti quadrati linea α . Quadrato
uero linea α γ quater sumpto aequale est quadratum li-
nea α ζ . Nam linea α ζ est dupla ad lineam α & quadra-
to autem linea ϵ γ quater sumpto aequale est quadratū
linea ϵ γ . Similiter enim linea ϵ γ dupla est ad lineam
 ϵ γ . Ergo quadrata linearū α , α ζ sunt aqualia quadra-
to linea ϵ γ . Quocirca quadratum linea ϵ γ maius est
quàm quadratum linea α tanto quantum est quadra-
tum linea α ζ . Ergo maior linea ϵ γ plus potest quàm
minor

minor & quadrato lineæ $\alpha\zeta$. Nunc autem demonstrandum est lineam $\epsilon\gamma$ esse longitudine commensurabilem ipsi lineæ $\alpha\zeta$. Cum enim ex suppositione lineæ $\epsilon\alpha$ sit longitudine commensurabilis ipsi $\alpha\gamma$: ergo lineæ totæ $\epsilon\gamma$ erit longitudine commensurabilis lineæ $\alpha\gamma$, per sextum decimum theorema huius libri. Atqui lineæ $\alpha\gamma$ est æqualis lineæ $\epsilon\zeta$. Ergo lineæ totæ $\epsilon\gamma$ est commensurabilis longitudine lineis $\epsilon\zeta, \gamma\alpha$. Componantur illæ duæ lineæ ut unam lineam efficiant. Cum itaque lineæ totæ $\beta\gamma$ sit commensurabilis longitudine duabus lineis unius loco sumptis $\epsilon\zeta, \gamma\alpha$. Ergo lineæ $\beta\zeta, \gamma\alpha$ unius loco sumptæ sunt commensurabiles longitudine ipsi lineæ $\alpha\zeta$, per secundam partem sextidecimi theorematum huius libri. Quare etiā residuæ lineæ $\alpha\zeta$ commensurabilis longitudine erit tota lineæ $\epsilon\gamma$, per priorem partem eiusdem sextidecimi theorematum. hoc ipsum tamen probari potest per corollarium à nobis positum post 16. Ergo lineæ $\beta\gamma$ plus potest quàm lineæ α quadrato lineæ sibi commensurabilis longitudine. Rursus lineæ $\beta\gamma$ plus possit quàm lineæ α tanto quantum est quadratum lineæ sibi longitudine commensurabilis: quartæ autem parti quadrati lineæ α æquale secundum lineam $\beta\epsilon$ parallelogrammum applicetur, quod relinquat ex lineæ $\beta\gamma$ portionem æqualem alteri ipsius lateri: sitq; superficies rectangula contenta ex $\beta\alpha, \alpha\epsilon$, demonstrandum est lineas $\epsilon\alpha, \alpha\epsilon$ esse inter se longitudine commensurabiles. Manentibus constructionibus & suppositionibus præcedentibus similiter demonstrabimus lineam $\epsilon\gamma$ plus posse lineæ α tanto quantum est quadratum lineæ $\alpha\zeta$. Sed ex suppositione lineæ $\beta\gamma$ plus

EVCLIDIS ELEMENTOR.

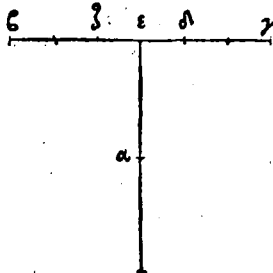
potest quàm linea α , tanto quantum est quadratum lineæ sibi commensurabilis longitudine. Commensurabilis est itaque longitudine linea $\beta \gamma$ lineæ $\alpha \zeta$. Ergo linea composita ex duabus $\beta \zeta, \alpha \gamma$ est commensurabilis longitudine lineæ $\alpha \zeta$, per secundam partem sextidecimi theorematis huius libri. Quocirca per 12 huius, siue per priorem partem sextidecimi theorematis, linea $\beta \gamma$ est cōmensurabilis longitudine lineæ compositæ ex $\beta \zeta, \alpha \gamma$. Sed tota linea composita ex $\beta \zeta, \alpha \gamma$ est commensurabilis longitudine ipsi $\alpha \gamma$. nam $\beta \zeta$ est æqualis ex antè dictis ipsi $\alpha \gamma$. Ergo linea $\beta \gamma$ est longitudine commensurabilis ipsi $\alpha \gamma$, per 12 huius. Quare & linea $\beta \alpha$ est longitudine commensurabilis lineæ $\alpha \gamma$, per secundam partem sextidecimi theorematis. Ergo si fuerint duæ rectæ lineæ inæquales &c. Quod demonstrandum erat.

Decimumnonum Theorema.

Si fuerint duæ rectæ inæquales, quartæ autem parti quadrati lineæ minoris æquale parallelogrammum secundum lineam maiorem applicetur, ex qua linea tantum excurrat extra latus parallelogrammi, quantum est alterum latus eiusdem parallelogrammi: si parallelogrammum præterea sui applicatione diuidat lineam in partes inter se longitudine incommensurabiles, maior illa linea tanto plus potest quàm minor, quantum est quadratum lineæ sibi maiori incōmensurabilis longitudine. Quòd si maior linea tanto plus possit quàm minor, quantum est quadratum lineæ incommensurabilis

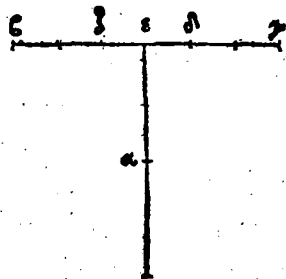
commensurabilis sibi longitudine: & præterea quartæ parti quadrati lineæ minoris æquale parallelogrammum applicetur secundum maiorem, ex qua tantum excurrat extra latus parallelogrammi, quantum est alterum latus ipsius; parallelogrammum sui applicatione diuidit maiorem in partes inter se incommensurabiles longitudine.

Sint duæ rectæ inæquales $\alpha, \beta \gamma$, quarum maior sit $\epsilon \gamma$: quartæ autem parti quadrati minoris nempe α , æquale parallelogrammum applicetur secundum lineam $\epsilon \gamma$, quod relinquat ex linea $\epsilon \gamma$ partem excurrentem æqualem alteri lateri ipsius parallelogrammi: sit δ ; illud parallelogrammum ex $\epsilon \delta, \delta \gamma$: incommensurabilis autem longitudine sit $\beta \delta$ ipsi $\alpha \gamma$. Dico lineam $\epsilon \gamma$ posse plus quam linea α tanto, quantum est quadratum lineæ incommensurabilis sibi longitudine. Sint primum eadem constructiones & ratiocinandi uia, quæ in proximo theoremate. Similiter ostendemus lineam $\beta \gamma$ posse plus quam linea α tanto, quantum est quadratum lineæ $\alpha \gamma$. Restat ut demonstremus lineam $\epsilon \gamma$ esse incommensurabilem longitudine ipsi $\alpha \gamma$. Cum enim linea $\beta \delta$ sit incommensurabilis longitudine lineæ $\alpha \gamma$ ex suppositione, incommensurabilis etiam longitudine erit linea $\epsilon \gamma$ ipsi lineæ $\alpha \gamma$, per 17 huius: sed $\alpha \gamma$ est commensurabilis ambabus lineis $\epsilon \delta, \delta \gamma$ simul compositis, quia $\alpha \gamma$ est



EVCLIDIS ELEMENTOR.

æqualis ipsi $\epsilon\zeta$. Ergo $\epsilon\gamma$ est incommensurabilis ambabus $\beta\zeta$, $\alpha\gamma$ simul compositis, per 14 huius. Ergo per secundam partem septimidecimi theorematibus huius libri linea composita ex $\epsilon\zeta$, $\alpha\gamma$ simul & unius loco sumptis est incommensurabilis lineæ



$\zeta\alpha$. Ergo per priorem partem eiusdem septimidecimi theorematibus linea $\beta\gamma$ est incommensurabilis longitudine lineæ $\zeta\alpha$. Linea igitur $\beta\gamma$ potest plus quam linea α tanto quantum est quadratum lineæ incommensurabilis sibi longitudine. Rursus linea $\beta\gamma$ possit plus linea α tanto quantum est quadratum lineæ incommensurabilis sibi longitudine: quarta autem parti quadrati lineæ α æquale parallelogrammum applicetur secundum lineam $\beta\gamma$, quod relinquat excurrentem portionem lineæ $\beta\gamma$ æqualem alteri ipsius lateri: sitq; illud parallelogrammum ex lineis $\beta\alpha$, $\alpha\gamma$. Demonstrandum nobis est illud lineam $\beta\alpha$ esse incommensurabilem longitudine lineæ $\alpha\gamma$. Maneant enim eadem constructiones & ratiocinandi via: similiter etiam ostendemus lineam $\beta\gamma$ posse plus quam linea α quadrato lineæ $\zeta\alpha$. Primum ex suppositione linea $\beta\gamma$ potest plusquam linea α tanto quantum est quadratum lineæ sibi incommensurabilis longitudine. Ergo linea $\beta\gamma$ erit incommensurabilis longitudine lineæ $\zeta\alpha$. Itaque linea composita ex $\epsilon\zeta$, $\alpha\gamma$ & unius loco sumpta erit incommensurabilis longitudine lineæ $\zeta\alpha$, per secundam partem septimidecimi theorematibus

matris libri huius. Quare & per primam partem eiusdem theorematís, linea $B\gamma$ erit incommensurabilis longitudine lineae compositae ex $\epsilon\zeta$, $\alpha\gamma$. Sed linea composita ex $\alpha\zeta$, $\alpha\gamma$ est commensurabilis longitudine lineae $\alpha\gamma$, eo quia $B\zeta$ est equalis ipsi $\alpha\gamma$ ex anteprobatis. Itaque linea $B\gamma$ est incommensurabilis longitudine ipsi $\alpha\gamma$ per 14 huius. Ergo per secundam partem eiusdem septimidecimi theorematís, linea $B\alpha$ est incommensurabilis longitudine lineae $\alpha\gamma$. Quamobrem si fuerint duae rectae inaequales &c.

Lemma.

Cum sit demonstratum lineas longitudine commensurabiles omnino potentia quoque commensurabiles esse, eas uero quae potentia sunt commensurabiles non omnino longitudine quoque commensurabiles esse, sed esse posse & longitudine commensurabiles & incommensurabiles, constat si linea proposita (quam *ἐντα* uocari diximus, eandemque rationalem à recentioribus) linea quaedam fuerit commensurabilis longitudine, illam uocari debere rationalem, & commensurabilem non longitudine solum, sed etiam potentia. Nam lineae longitudine commensurabiles, omnino potentia quoque commensurabiles sunt. Quod si proposita linea, quae rationalem uocant, quaedam fuerit linea commensurabilis potentia: siquidem & longitudine etiam commensurabilis ipsi fuerit, uocabitur illa rationalis, & commensurabilis ipsi

EVCLIDIS ELEMENTOR.

longitudine & potētia. Si uerò ipsi linea proposita, quā rationalem uocant, linea quādam potentia commensurabilis, longitudine eidem fuerit incommensurabilis: uocabitur & illa rationalis, potentia tantum commensurabilis.

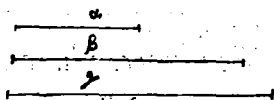
Ille due uoces $\pi\epsilon\iota\kappa\lambda\epsilon\ \chi\epsilon\lambda\iota\omicron\tau$ quæ sunt in exemplari impresso, non sunt in uetusto: & quod sequitur, continuata serie scribitur, addita particula $\gamma\alpha\upsilon$ hoc modo, $\epsilon\iota\tau\alpha\iota\ \gamma\alpha\upsilon$, sic itaque dicemus: Rationales enim uocat Euclides (ut est in principijs huius libri) illas lineas quæ sunt lineæ propositæ quā $\epsilon\iota\tau\alpha\iota$ uocat, siue longitudine & potentia commensurabiles, siue potentia tantum. Sunt tamen & aliæ lineæ rectæ longitudine quidem incommensurabiles lineæ propositæ, id est $\tau\eta\ \epsilon\iota\tau\alpha\iota$, siue dicas rationali, potentia tantum eidem commensurabiles, eoq; uocantur rationales & cōmensurabiles inter se ea ratione quæ sunt rationales. sed & illæ eadem possunt esse cōmensurabiles inter se siue longitudine, & ideo potentia quoque, siue potentia tantum. Et quidē si fuerint inter se commensurabiles longitudine, uocabuntur & ipsæ rationales longitudine commensurabiles, ut tamen simul intelligatur potentia quoque cōmensurabiles esse. Quod si potentia tantum inter se fuerint commensurabiles, uocabuntur & ipsæ rationales potentia tantum commensurabiles.

Corollarium.

Quod autem lineæ duæ siue plures rationales & commensurabiles longitudine ipsi rationali sint inter se commensurabiles longitudine, hinc cōstat. Nam cum sint rationales & longitudine commensurabiles ipsi primo rationali,

ionali, ea autem magnitudines quæ sunt uni & eidem commensurabiles sint inter se commensurabiles, per 12 huius. Ergo lineæ rationales ipsi primo rationali longitudine commensurabiles, sunt inter se quoque commensurabiles longitudine. Sed quantum ad eas attinet, quæ sunt rationales potentia tantum commensurabiles ipsi primo rationali, fieri omnino necesse est ut illæ quoque inter se sint potentia saltem cõmensurabiles. Cum enim quadrata earum sint rationalia, erunt commensurabilia quadrato lineæ propositæ quæ dicitur primo rationalis. Itaque per 12 huius ipsa quoque inter se erunt cõmensurabilia. Ergo lineæ eorum sunt inter se potentia saltem commensurabiles. Sed nihil uetat eas idẽ esse præterea longitudine inter se commensurabiles. Sit enim li-

nea α rationalis, sitq; lineæ β eidem lineæ α rationali poten-



tia tantum commensurabilis, hoc est longitudine incommensurabilis eidẽ sit præterea alia lineæ γ lineæ β longitudine commensurabilis (hoc enim esse posse constat ex principijs huius libri) per 14 huius, lineæ γ est incommensurabilis longitudine ipsi lineæ α : sed quadratum lineæ α est commensurabile quadrato lineæ β ex suppositione: quadratum item lineæ γ est commensurabile eidem quadrato lineæ β , per suppositionem. Ergo per 12 huius, quadratum lineæ γ est commensurabile quadrato lineæ α . Ergo lineæ γ erit per definitionem rationalis, potentia tantum commensurabilis ipsi lineæ α , sicut & ipsa lineæ β . Dantur ergo duæ rationales potentia tantum commensurabiles ipsi ra-

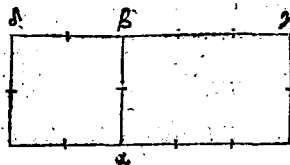
EVCLIDIS ELEMENTOR.

nionali, inter se uerò longitudine commensurabiles. Hic obiter repetendū esse puto, quod antea diximus in diffinitione linearū rationalium, Campanū, ceterosq; deinceps ab eo latinos geometras inuexisse illas uoces siue terminos, ut quasdam lineas uocarent rationales potentia tantum, quasdā uerò longitudine & potentia, quibus nunquam Euclidem usum esse reperies. hæ enim uoces longitudine & potentia nunquā referuntur ad rationalitatem aut irrationalitatem, sed semper ad commensurabilitatem, aut incommensurabilitatem linearum. Quæ peruersiones solent rerum per se difficilium etiam difficultatem & obscuritatem augere. Itaque se monitum iterum atque iterum uelim, ut principiorum id est simplicium terminorum simplicem uim diligenter intelligas & retineas, neque quicquam externum admiscendum existimes.

Vigesimum Theorema.

Superficies rectangula contenta ex lineis rectis rationalibus longitudine commensurabilibus secundum unum aliquem modum ex antedictis, rationalis est.

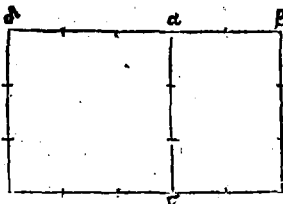
Nam ex lineis α β , β γ rationalibus longitudine commensurabilibus secundum unū aliquem modum ex antedictis cōtineatur superficies rectā-



gula quæ sit α γ . dico superficiem α γ esse rationalem. Describatur enim à linea α β quadratum α α : rationale est itaque

itaque quadratum illud α Δ ex definitione. Cūque sit commensurabilis longitudine linea α β linea β γ , equalisq; sit linea α β linea β Δ , commensurabilis itaque longitudine erit linea β Δ linea β γ . Est autē sicut. linea ϵ Δ ad lineam ϵ γ , ita quadratum α Δ ad superficiē rectangulam α γ , per primam sexti. Sed modo conclusum est lineam β Δ esse commensurabilem linea β γ . Ergo per decimam huius libri quadratum α Δ est commensurabile superficiē rectangula α γ . Sed quadratum α Δ est rationale: itaque per definitionem superficies α γ erit etiā rationalis. Ergo superficies rectangula cōtenta ϵ γ cetera.

Sed ϵ γ alia quadam descriptione placet idem demonstrare. Prior enim demonstratio quadratum minoris lineae cōscripsit, nunc mutato casu demonstrationis quadratum maioris describamus. Sit superficies rectangula β γ contenta ex lineis rationalibus inaequalibus longitudine inter se commensurabilibus α β , α γ : sitque maior α γ . Describatur ex linea

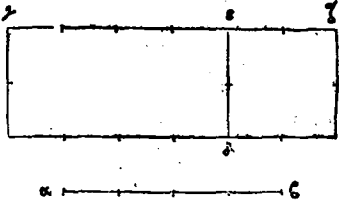


α γ quadratum α γ , dico parallelogrammum γ ϵ rationale esse. Nam linea α γ est commensurabilis longitudine linea α β ex suppositione: sed linea α Δ est equalis linea α γ . Ergo linea α Δ est commensurabilis longitudine linea α β : sed quam proportionem habet α Δ ad α β , eandem habet quadratum α γ ad parallelogrammum γ ϵ , per primam sexti. Ergo per 10 huius libri commensurabile est quadratum α γ parallelogrammo γ ϵ . Quadratum autem α γ rationale esse constat, quia est qua-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

dratum lineæ rationalis, nempe $\alpha\gamma$. Itaque per definitionem, parallelogrammum etiam $\gamma\delta$ erit rationale. Præterea cum demonstrationes illæ uideantur loqui de eo parallelogrammo quod fit ex duabus lineis, quarum altera sit ea proposita quam primo loco rationalem dicimus, unde diximus mensuras cæterarum linearum ad illam comparatarum capi oportere, altera uero sit eidem primo rationali commensurabilis longitudine, quæ est prima species linearum rationalium longitudine commensurabilium, alium casum afferendum puto de altera specie, linearum inquam rationalium longitudine commensurabilium, ut demonstremus generalem huius theorematum ueritatem, neq; frustra in eo positum illud extitisse secundum unum aliquem modum ex antedictis. Sit itaque linea pri-

mo rationalis $\alpha\beta$: sit etiam parallelogrammum $\gamma\delta$ contentum ex lineis $\gamma\epsilon$, $\epsilon\delta$ rationalibus id est lineæ primo rationali $\alpha\beta$ commensu-



rabilibus longitudine. Sint tamen illæ duæ lineæ $\gamma\epsilon$, $\epsilon\delta$ diuersæ & inæquales lineæ primo rationali $\alpha\beta$. Dico parallelogrammum $\gamma\delta$ esse rationale. Describatur quadratum lineæ $\epsilon\delta$ sitq; $\alpha\zeta$. Primum constat lineas $\gamma\epsilon$, $\epsilon\delta$ esse inter se commensurabiles longitudine per 12 huius. Nam positum est utræque esse longitudine commensurabilem ipsi $\alpha\beta$. Sed $\epsilon\delta$ est æqualis lineæ $\alpha\zeta$. Ergo lineæ $\gamma\epsilon$ erit commensurabilis longitudine lineæ $\alpha\zeta$. Sed quæadmodum se habet lineæ $\gamma\epsilon$ ad lineam $\alpha\zeta$, ita se habet parallelogrammum

rallelogrammum $\gamma \delta$ ad quadratū $\delta \epsilon$, per primā sexti.
 Ergo per decimam huius parallelogrammum $\gamma \delta$ erit
 commensurabile quadrato $\delta \epsilon$. Sed quadratum $\delta \epsilon$ est
 commensurabile quadrato lineæ $\alpha \beta$, quia lineæ $\gamma \delta$ posi-
 ta est cōmensurabilis longitudine lineæ $\alpha \beta$, quæ est pri-
 mo rationalis. Ergo per 12 huius, parallelogrammū $\gamma \delta$
 est commensurabile quadrato lineæ $\alpha \beta$. Sed quadratū
 lineæ $\alpha \beta$ est rationale per definitionem. Ergo per defini-
 tionem quoque figurarum rationalium parallelogram-
 mum $\gamma \delta$ erit etiam rationale. Nunc restat alius ca-
 sus tertiæ speciei, linearum inquam rationalium longi-
 tudine commensurabilium, quæ sunt ipsi quidem lineæ
 primo rationali $\alpha \beta$ commensurabiles potentia tantum,
 itaque rationales tamen. inter se uerò longitudine com-
 mensurabiles sint ipsæ lineæ $\gamma \delta$, $\epsilon \zeta$, maneat itaque eadē
 constructio quæ in proximo casu modo lineæ $\gamma \delta$, $\epsilon \zeta$ sint
 rationales potentia tantum commensurabiles ipsi $\alpha \beta$:
 inter se uerò sint longitudine etiam commensurabiles.
 Dico sic quoque parallelogrammum $\gamma \delta$ esse rationale.
 Primo probabitur, sicut modo dictum est parallelogrā-
 mum $\gamma \delta$ esse commēsurabile quadrato $\delta \epsilon$: sed quadra-
 tum lineæ $\alpha \beta$ est commensurabile quadrato $\delta \epsilon$. Ergo
 per 12 huius parallelogrammum $\gamma \delta$ erit commensura-
 bile quadrato lineæ $\alpha \beta$. sed quadratū lineæ $\alpha \beta$ est ra-
 tionale. Ergo per definitionem parallelogrammum $\gamma \delta$
 erit etiam rationale. Hunc autem casum notandum ti-
 bi memineris. Quum enim uentum erit ad 26 theore-
 ma, ad illius theorematīs demonstrationem & intelli-
 gentiam illum tibi usui fore intelliges.

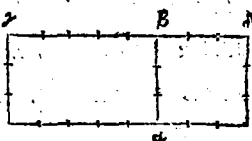
EVCLIDIS ELEMENTOR.

Vigefimumprimum Theorema.

Si rationale secundum lineam rationalem applicetur, habebit alterum latus lineam rationalem & commensurabilem longitudine lineæ, cui rationale parallelogrammum applicatur.

Hoc theorema est ueluti ἀπὸ τοῦ προηγουμένου,

præcedentis. Rationale enim parallelogrammum $\alpha \gamma$ applicetur secundum lineam $\alpha \beta$ rationalem uno aliquo modo ex antedictis,



sive sit illa primo rationalis, sive alia ipsi primo rationali commensurabilis, idq; longitudine & potentia, uel potentia tantum. his enim tribus modis dicitur linea rationalis. Dico lineam $\beta \gamma$ esse rationalem & longitudine commensurabilem ipsi lineæ $\alpha \beta$. Describatur enim quadratum lineæ $\alpha \beta$ quod sit $\alpha \delta$. Rationale est igitur quadratum $\alpha \delta$, sed & parallelogrammum $\alpha \gamma$ est rationale per positionem. Ergo per definitionem rationaliū quæ in se conuertitur, sine per 12 huius, commensurable est quadratum $\alpha \delta$ parallelogrammo $\alpha \gamma$. Est autem sicut quadratum $\alpha \delta$ ad parallelogrammū $\alpha \gamma$, ita linea $\alpha \epsilon$ ad lineam $\epsilon \gamma$, per primam sexti. Itaq; per decimam huius, linea $\alpha \beta$ erit commensurabilis lineæ $\beta \gamma$, sed linea $\epsilon \delta$, est æqualis lineæ $\beta \alpha$, commensurabilis est ergo linea $\alpha \beta$, lineæ $\beta \gamma$. Rationalis autem est linea $\alpha \beta$, Rationalis ergo erit & linea $\beta \gamma$, & commensurabilis longitudine lineæ $\alpha \beta$. Ergo si rationale secundum lineam rationalem &c. Lemma.

Linea

Linea potens superficiem irrationalē, est irrationalis. Possit

Lemma
 α

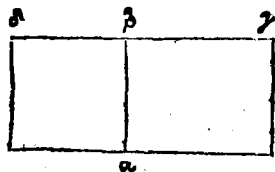
enim linea α superficiem irrationalē, hoc est quadratum quod ab α describitur, æquale esto area irrationali. dico lineam α esse irrationalē. Nam si linea α esset rationalis, rationale quoque esset quadratum ab illa descriptum: (sic enim est positū inter definitiones) sed ex positione est irrationale, irrationalis est ergo linea α . quod demonstrandum erat.

Hic inscribitur quoddam scholium, quod lemmatis inscriptionem habet, sed illud nihil aliud est quàm demonstratio quadam sequentis theoremat.

Vigessimum secundum Theorema.

Superficies rectangula contenta duabus lineis rectis rationalibus potentia tantum cōmensurabilibus, irrationalis est. Linea autem quæ illam superficiem potest, irrationalis & ipsa est: uocetur uerò medialis.

Superficies enim rectāgula $\alpha \gamma$ comprehendatur à duabus lineis rationalibus potentia tantum cōmēsurabilibus, quæ sint α , β , & γ . Dico superficiem illam esse irrationalē,

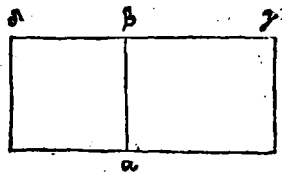


& lineam quæ illam potest, irrationalē etiam esse: uocetur autem medialis. Describatur enim à linea α & β quadratum $\alpha \delta$. rationale est itaq; quadratum $\alpha \delta$. Et quoniam incommēsurabilis est longitudine linea α & β

N

EVCLIDIS ELEMENTOR.

linea $\beta\gamma$ (nam ex suppositi-
tione sunt illae inter se poten-
tia tantum commensurabi-
les) aequalisq; est linea $\alpha\beta$,
linea $\epsilon\delta$ incommensurabi-
lis longitudine ergo erit li-



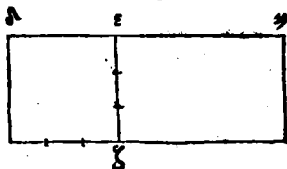
nea $\alpha\epsilon$ linea $\epsilon\gamma$. Est autem sicut linea $\alpha\epsilon$ ad lineam $\beta\gamma$,
ita quadratum $\alpha\delta$ ad parallelogrammum $\alpha\gamma$, per pri-
mam sexti. incommensurabile. est ergo quadratum $\alpha\delta$
parallelogrammo $\alpha\gamma$ per secundam partem decimi theo-
rematis huius libri. Sed quadratum $\alpha\delta$ est rationale: ir-
rationale est ergo parallelogrammum $\alpha\gamma$. Quare et li-
nea quae illud parallelogrammum $\alpha\gamma$, hoc est ea quae qua-
dratum ipsi parallelogrammo aequale describit, irra-
tionalis erit per lemma postremum. Vocetur autem me-
dialis ea ratione, quia quadratum quod ab ea describi-
tur, aequale est parallelogrammo quod comprehenditur
à lineis $\alpha\epsilon$, $\beta\gamma$, itaque media ipsa proportionaliter in-
tercidit inter illas lineas $\alpha\epsilon$, $\beta\gamma$ per 17. 6. quod demon-
strandum erat. Haec autem μέση de qua hoc libro agi-
tur, simpliciter μέση dicitur: illa uero cuius inuentionem
tradidit lib. 6. theoremate 13. dicitur μέση ἀνέλογη. Ne-
que omnis μέση ἀνέλογη est potens superficiem irratio-
nalē, sed ea tantum quae est media proportionalis inter
duas lineas potentia tantum commensurabiles. Campa-
nus in propositione apud eum 19 addidit, diciturque su-
perficies medialis: quod tamē non est ita intelligendū,
ut omnis superficies medialis contineatur ex duabus li-
neis rationalibus potentia tantum commensurabilibus.

hoc

hoc enim refellitur per sequētia theorematā 26. & 29. ubi superficies medialis cōtineri dicitur ex duabus medialibus potentia tantum commensurabilibus. Itaque superficies omnis rectāgula duabus rectis rationalibus potentia tantum commensurabilibus comprehēsa, medialis dicitur, sed non econuerso, ut omnis medialis superficies rectangula sit comprahēsa duabus rectis rationalibus potentia tantum commēsurabilibus. est enim & medialis comprehēsa duabus medialibus potentia tantum commensurabilibus. sed tamen in aniuersum superficies quam potest linea medialis est & ipsa medialis.

Lemma.

Si sint duæ lineæ rectæ, erit sicut prior ad secundā, ita quadratum quod à priori describitur, ad parallelogrammum quod comprehenditur duabus illis rectis. Hoc Lemma nihil aliud affert quàm quod theorema primū libri sexti. Sint duæ rectæ z ι , ν . Dico sicut est linea z ad lineam ι , ita quadratū lineæ z ad parallelogrammum comprehensum ex z ν . Describatur enim quadratū lineæ z , sitq; α z , & compleatur parallelogrammum α z . Cum igitur linea α sit æqualis lineæ ι z : sit autem sicut linea α ad lineam ι , ita quadratum α z ad parallelogrammum z ν per 1.6. Ergo sicut linea z ad lineam ι , ita quadratum α z ad parallelogrammum z ν . Est autem quadratum α z , quadratum lineæ z , parallelogrammum uerò z ν . id quod comprehenditur dua-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

bus lineis $\epsilon \zeta, \iota \kappa$. Est ergo sicut linea $\epsilon \zeta$ ad lineam $\iota \kappa$, ita quadratum lineæ $\epsilon \zeta$ ad parallelogrammum comprehensum lineis duabus $\epsilon \zeta, \iota \kappa$. Et econverso sicut parallelogrammum comprehensum duabus lineis $\iota \kappa, \epsilon \zeta$ ad quadratum lineæ $\epsilon \zeta$, ita linea $\iota \kappa$ ad lineam $\epsilon \zeta$.

Vigesimumtertium Theorema.

Quadrati lineæ medialis applicati secundum lineam rationalem, alterum latus est linea rationalis & incommensurabilis longitudine lineæ secundum quam applicatur.

Sit linea medialis α , rationalis

uerò sit $\gamma \beta$: & quadrato li-

neæ α parallelogrammum re-

ctangulum æquale $\epsilon \alpha$ appli-

cetur secundum lineam $\epsilon \gamma$,

cuius alterum latus sit $\gamma \alpha$. Di-

co lineam $\gamma \alpha$ esse rationalem

& longitudine incommensu-

rabilem lineæ $\epsilon \gamma$. Cum enim

linea α sit medialis, potest pa-

rallelogrammum contentum ex lineis rationalibus po-

tentia tantum commensurabilibus. possit itaque paral-

lelogrammum rectangulum $\iota \zeta$: sed ex suppositione po-

test etiam parallelogrammum $\beta \alpha$. æquale est igitur pa-

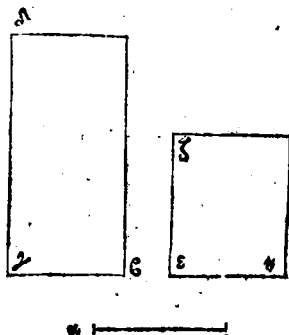
rallelogrammum $\beta \alpha$ parallelogrammo $\iota \zeta$. Sed & am-

bo parallelogramma sunt æqualium angulorum, quia

sunt rectangula. Æqualium uerò & æquiangulorum

parallelogrammorum latera quæ sunt circa æquales an-

gulos



gulos reciprocam inter se proportionem habent per 14 sexti. proportionaliter ergo erit sicut linea $\epsilon\gamma$ ad lineam $\iota\kappa$, ita linea $\iota\zeta$ ad lineam $\gamma\delta$. Est igitur sicut quadratum lineae $\beta\gamma$ ad quadratum lineae $\iota\kappa$, ita quadratum lineae $\iota\zeta$ ad quadratum lineae $\gamma\delta$, per 22 sexti. sed quadratum lineae $\epsilon\gamma$ est commensurabile quadrato lineae $\iota\kappa$: est enim utraque linea rationalis. commensurabile ergo erit etiam quadratum lineae $\iota\zeta$ quadrato lineae $\gamma\delta$, per 10 huius. sed quadratum lineae $\iota\zeta$ est rationale. ergo similiter rationale erit quadratum lineae $\gamma\delta$. linea ergo $\gamma\delta$ erit rationalis. Et quoniam linea $\iota\zeta$ est longitudine incommensurabilis lineae $\iota\kappa$. nam illae sunt potentia tantum inter se commensurabiles. Sicut autem linea $\iota\zeta$ ad lineam $\iota\kappa$, ita quadratum lineae $\iota\zeta$ ad parallelogrammum ex ambabus lineis $\iota\zeta$, $\iota\kappa$ contentum per lemma proximum. incommensurabile est ergo quadratum lineae $\iota\zeta$ parallelogrammo ex lineis $\iota\zeta$, $\iota\kappa$ per secundam partem decimi theorematism huius libri. Sed quadrato lineae $\iota\zeta$ quadratum lineae $\gamma\delta$ est commensurabile: modo enim probatum est utraque lineam esse rationalem. Ergo per 13 huius, quadratum lineae $\gamma\delta$ est incommensurabile parallelogrammo ex lineis $\iota\zeta$, $\iota\kappa$. Sed parallelogrammum ex lineis $\gamma\delta$, $\gamma\epsilon$ est aequale parallelogrammo ex lineis $\iota\zeta$, $\iota\kappa$, ut modo probatum est. Ergo quadratum lineae $\gamma\delta$ est incommensurabile parallelogrammo ex lineis $\gamma\delta$, $\gamma\epsilon$. hac uero pars breuius concluditur per corollarium à nobis positum post 14 theorema. Sed sicut se habet quadratum lineae $\gamma\delta$ ad parallelogrammum ex lineis $\gamma\delta$, $\gamma\epsilon$, ita se habet linea $\gamma\delta$ ad lineam $\gamma\epsilon$ per lemma proximum:

N in.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

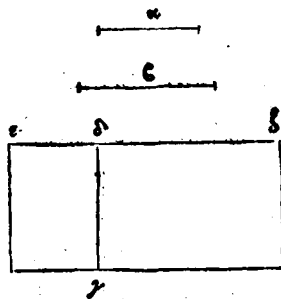
incommensurabilis longitudine est itaque linea α et linea γ et β . Rationalis est ergo linea γ et α et longitudine incommensurabilis linea α et β . quod demonstrandum erat.

Hoc theorema est αἰτισμοφοῖ proxime pracedentis. Ut vero fieri possit quod requirit hoc theorema, scilicet applicari quadratum linea medialis secundum lineam rationalem, reperienda est tertia linea proportionalis sicut docet II. sexti, ita tamen ut linea rationalis sit prima, secunda sit linea medialis quæ potest quadratum applicandum. Nam superficies quæ sit ex prima et tertia est æqualis quadrato media per 17 sexti.

Vigessimumquartum Theorema.

Linea recta mediali commensurabilis, est ipsa quoque medialis.

Sit linea medialis α , sitq; linea illi commensurabilis β siue longitudine et potentia, siue potentia tantum, ut recte addidit Campanus, et in uetusto exemplari græco legitur. dico lineam β esse mediale. Exponatur linea rationalis γ et α , et quadrato linea α æquale parallelogrammum rectangulum applicetur secundum lineam γ et α , sitq; parallelogrammum γ et ϵ , eiusque alterum latus sit linea ϵ et α . Rationalis itaq; erit linea ϵ et α , et incommensurabilis longitudine linea γ et α , per proximum theorema. Rursus quadrato linea β æquale secundum lineam γ et α applicetur parallelogrammum



mum rectangulum $\gamma\delta$, cuius alterum latus sit $\alpha\delta$. Cum
 igitur commensurabilis sit linea α linea β , commensura-
 bile quoque erit quadratum linea α , quadrato linea ϵ .
 sed quadrato linea α aequale est γ , quadrato autem li-
 nea β aequale est $\gamma\delta$: commensurabile est ergo parallelo-
 grammum γ parallelogrammo $\gamma\delta$. Est autem sicut pa-
 rallelogrammum γ ad parallelogrammum $\gamma\delta$, ita li-
 nea α ad lineam $\alpha\delta$ per primam sexti. commensurabi-
 lis est ergo longitudine linea α linea $\alpha\delta$ per 10 huius.
 Sed linea α est rationalis & incommensurabilis longi-
 tudine linea γ α . Rationalis est ergo linea $\alpha\delta$ & incom-
 mensurabilis longitudine linea α γ per 13 huius. Ergo li-
 nea γ α , $\alpha\delta$ sunt rationales potentia tantum commensu-
 rabiles. Sed linea quae potest parallelogrammum rectan-
 gulum comprehensum rationalibus potentia tantum
 cōmensurabilibus, medialis est per 22 huius. Igitur me-
 dialis est quae parallelogrammum ex γ α , $\alpha\delta$ potest. Id
 uerò potest linea β , ergo linea ϵ medialis est.

Corollarium.

Vnde manifestum est superficiem commensurabilem super-
 ficiei mediali, medialem esse. Nam linea quae possunt ta-
 les superficies, sunt potentia commensurabiles, quarum
 linearum altera, quae scilicet potest superficiem media-
 lem, medialis est, quare & reliqua medialis erit per
 hoc theorema 24. Sane quemadmodum diximus de
 lineis rationalibus, ita dicendū est in lineis medialibus,
 nempe lineam mediali commensurabilem esse etiā me-
 dialem, lineam inquam quae sit commensurabilis media-
 li siue sit longitudine & potentia commensurabilis, siue

EVCLIDIS ELEMENTOR.

potentia tantum. in uniuersum enim uerum est lineas
 longitudine commensurabiles, esse quoque potentia cō-
 mensurabiles. Quod si lineæ mediali fuerit alia commē-
 surabilis potentia, siquidem & longitudine cōmensu-
 rabilis fuerit, dicuntur illæ lineæ mediales longitudine
 & potentia commensurabiles. si uerò potentia tantum
 fuerint inter se commensurabiles, dicuntur mediales po-
 tentia tantum commensurabiles. Sunt autem & alia
 lineæ rectæ longitudine quidem incōmensurabiles me-
 diali, potentia tantum eidem commensurabiles, hæ uerò
 dicuntur & ipsæ mediales, eò quia commensurabiles
 sunt potētia lineæ mediali, & ea ratione qua sunt me-
 diales, sunt inter se potētia commēsurabiles, sed & in-
 ter se ipsæ comparatæ, possunt esse siue longitudine &
 ideo etiam potentia commensurabiles, siue potētia tan-
 tum. Et quidem si longitudine, dicuntur & ipsæ media-
 les longitudine commensurabiles, ut consequenter intel-
 ligatur potentia quoque commensurabiles esse. Quod si
 potentia tantum sint inter se commensurabiles, nihilo-
 minus tamen & ipsæ dicuntur mediales potentia tan-
 tum commensurabiles. Hoc loco addit exemplar gracū,
 quod autem lineæ mediales sint cōmensurabiles, ita de-
 monstrari potest. Quoniā mediales mediali cuidā sunt
 commensurabiles: quæ uerò sunt eidem commensurabi-
 lia, inter se quoque sunt commēsurabilia. Ergo media-
 les sunt inter se commensurabiles. hoc totum nō est Eu-
 clidis, neque ullius omnino geometræ. nam quum dici-
 tur, quoniam mediales mediali cuidam sunt commē-
 surabiles, petitur principium. Præterea falsum est sim-
 pliciter

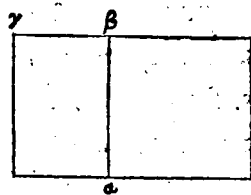
pliciter lineas mediales esse commensurabiles, quod patet ex theoremate 35 huius libri, ubi propositum est reperire lineas duas potentia incommensurabiles cōficiētes compositum ex quadratis ipsarū mediale, & id parallelogrammum quod fit ex eisdē mediale, ipsum etiā incommensurabile composito ex quadratis illarum. Cū ergo reperiantur duo medialis incōmensurabilia, certum est lineas quæ illa possunt esse mediales potentia incommensurabiles, quas necesse est esse etiam longitudine incommensurabiles.

Vigesimumquintum Theorema.

Parallelogrammum rectangulum contentū ex lineis medialibus longitudine commensurabilibus mediale est.

Ex lineis enim medialibus longitudine commensurabilibus

$\alpha \beta$, $\beta \gamma$ contineatur parallelogrammum rectangulū $\alpha \gamma$, dico illud parallelogrammum esse mediale. Describatur enim ex linea $\alpha \beta$ quadratum



$\alpha \alpha$: mediale est ergo quadratum illud $\alpha \alpha$. Et quoniā linea $\alpha \beta$ est longitudine cōmensurabilis lineæ $\alpha \gamma$, æqualisque est linea $\alpha \beta$ lineæ $\alpha \alpha$, commensurabilis est ergo longitudine linea $\beta \alpha$, lineæ $\beta \gamma$. sed quemadmodum se habet linea $\alpha \beta$ ad lineam $\beta \gamma$, ita quadratum $\alpha \alpha$ ad parallelogrammum $\alpha \gamma$ per primam sexti. Ergo per decimum theorema huius libri quadratum $\alpha \alpha$ est commensurabile parallelogrammo $\alpha \gamma$. sed quadratū $\alpha \alpha$ est me-

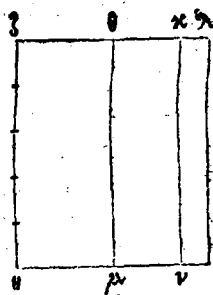
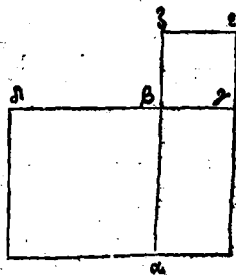
EVCLIDIS ELEMENTOR.

diale quia describitur à linea mediali. Ergo per corollarium proximi theorematis parallelogrammū $\alpha\gamma$ erit etiam mediale. quod demonstrandum erat.

Vigefimumsextum Theorema.

Parallelogrammum rectangulum comprehensum duabus lineis medialibus potentia tantum commensurabilibus, uel rationale est, uel mediale.

Proposita linea quæ sit medialis, alia reperitur potetia tantum commensurabilis eidem per 11 huius, sicut de rationalibus ibidem dictum est. Ex duabus itaque medialibus potentia tantum cōmensurabilibus $\alpha\beta, \beta\gamma$, parallelogrammum rectangulum comprehendatur quod sit $\alpha\gamma$. Dico illud parallelogrammum esse aut rationale aut mediale. Describatur enim quadrata linearū $\alpha\beta, \beta\gamma$ quæ sint $\alpha\delta, \beta\epsilon$, mediale est ergo utrūque per 22 huius. Proponatur linea rationalis η secundū quam applicetur æquale quadrato $\alpha\delta$ parallelogrammum rectangulum $\eta\theta$, cuius alterū latus sit $\eta\theta$. (hoc autē quomodo fiat diximus in theoromate 23.) parallelogrammo uerò $\alpha\gamma$ æquale secundum lineam $\theta\mu$, æqualem lineæ $\eta\theta$ applicetur parallelogrammum rectangulum $\mu\kappa$, cuius alterū latus sit $\theta\kappa$. (ut autem id fiat, sumēda est quarta li-

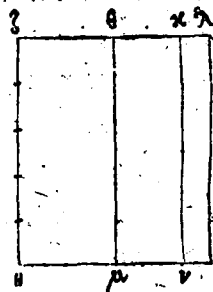
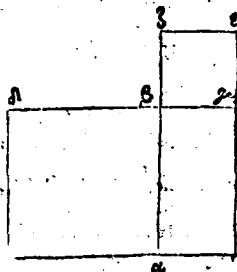


nest

nea proportionalis ad lineas $\theta\mu$, $\alpha\epsilon$, $\beta\gamma$ per 12 sexti, quæ quarta sit $\theta\kappa$: ergo per 16 sexti parallelogrammum ex $\theta\mu$, $\theta\kappa$ erit æquale parallelogrammo ex lineis $\alpha\beta$, $\beta\gamma$.) præterea quadrato $\beta\epsilon$ æquale similiter secundum lineam $\kappa\iota$ applicetur parallelogrammum rectangulum $\iota\lambda$, cuius alterum latius sit $\kappa\lambda$. In eadem ergo recta linea sunt lineæ $\zeta\theta$, $\theta\kappa$, $\kappa\lambda$. (Nam illa parallelogramma sic applicata secundum lineas $\zeta\mu$, $\theta\mu$, $\kappa\iota$ sunt rectangula, & anguli $\zeta\theta\mu$, $\theta\mu\kappa$ æquales duobus rectis, quia sunt ipsi recti. Itaque lineæ $\zeta\theta$, $\theta\kappa$ sunt in eadem linea recta per 14 primi. idem dices de angulis $\theta\kappa\iota$, $\kappa\lambda\iota$.) Cum igitur mediale sit utrumque quadratum $\alpha\lambda$, $\beta\epsilon$ parallelogramma illis æqualia $\mu\theta$, $\iota\lambda$ similiter medialia erunt. Illa autem applicantur secundum lineam rationalem, nempe $\zeta\kappa$: rationalis est ergo utraque linea $\zeta\theta$, $\kappa\lambda$. & incommensurabilis longitudine lineæ $\zeta\kappa$ per 23 huius. Sed quia lineæ $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ posite sunt potentia commensurabiles: ergo quadratum $\alpha\lambda$ est commensurabile quadrato $\beta\epsilon$. similiter igitur illis æqualia parallelogramma $\mu\theta$, $\iota\lambda$ erunt inter se commensurabilia. Sed sicut se habet parallelogrammum $\mu\theta$ ad parallelogrammum $\iota\lambda$, ita se habet linea $\zeta\theta$, ad lineam $\kappa\lambda$ per primum sexti. Ergo per decimum huius linea $\zeta\theta$ erit commensurabilis longitudine lineæ $\kappa\lambda$. Lineæ ergo $\zeta\theta$, $\kappa\lambda$ sunt rationales, longitudine inter se commensurabiles. inter se dico longitudine commensurabiles. Nam ipsi lineæ $\zeta\kappa$ propter quam sunt rationales, sunt longitudine incommensurabiles, ut modo probatum est. Ergo parallelogrammum contentum ex illis lineis $\zeta\theta$, $\kappa\lambda$ est rationale per 20 huius. & quoniam

EVCLIDIS ELEMENTOR.

linea $\beta \Delta$ est aequalis lineae $\beta \alpha$, linea
 uero $\gamma \beta$ aequalis lineae $\beta \gamma$: est igitur
 sicut linea $\beta \Delta$ ad lineam $\beta \gamma$, ita li-
 nea $\alpha \epsilon$ ad lineam $\beta \gamma$. Sed sicut linea
 $\alpha \beta$ ad lineam $\beta \gamma$, ita quadratū $\Delta \alpha$
 ad parallelogrammum $\alpha \gamma$ per pri-
 mum sexti. sicut autem linea α , ad
 lineam $\beta \gamma$, ita parallelogrammum
 $\alpha \gamma$ ad quadratū ϵ . Est igitur sicut
 quadratū $\alpha \Delta$ ad parallelogrammū
 $\alpha \gamma$, ita parallelogrammū $\alpha \gamma$ ad qua-
 dratū β . quadrato autē $\alpha \Delta$ aequa-
 le est parallelogrammū $\Delta \epsilon$. paralle-
 logrammo autē $\alpha \gamma$ aequale est item
 parallelogrammū $\mu \kappa$. quadrato uero



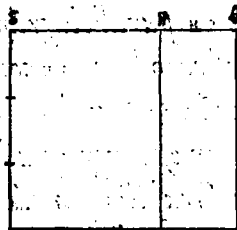
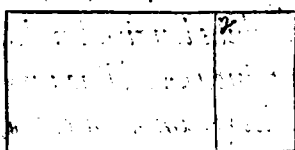
β , aequale est parallelogrammū λ . Est igitur sicut paral-
 lelogrammū $\Delta \epsilon$ ad parallelogrammū $\mu \kappa$, ita parallelogra-
 mmū $\mu \kappa$ ad parallelogrammū $\nu \lambda$. Est ergo per primū sexti
 sicut linea $\gamma \theta$ ad lineam $\theta \kappa$, ita linea $\theta \kappa$ ad lineam $\kappa \lambda$. Ergo
 parallelogrammū contentum ex lineis $\gamma \theta$, $\kappa \lambda$ est aequale
 quadrato lineae $\theta \kappa$ per 17 sexti. sed parallelogrammū ex
 lineis $\gamma \theta$, $\kappa \lambda$ est rationale, ut modo probatū est, rationa-
 le est ergo quadratū lineae $\theta \kappa$. ergo linea $\theta \kappa$ erit ratio-
 nalis. Et quidē si ipsa linea in qua $\theta \kappa$ fuerit longitudine
 cōmensurabilis lineae $\theta \mu$, id est lineae γ ipsi aequali, ra-
 tionale tūc erit parallelogrammū $\theta \nu$ per 20 huius. Quod
 si fuerit longitudine incōmensurabilis ipsi lineae γ , tunc
 linea $\theta \mu$, $\theta \kappa$ sunt rationales potentia tantū cōmensura-
 biles: sic igitur parallelogrammū $\theta \nu$ erit mediale. Ergo paral-

parallelogrammū θ , erit uel mediale uel rationale: sed parallelogrammū θ est aequale parallelogrammo $\alpha\gamma$. Ergo parallelogrammum $\alpha\gamma$ erit aut mediale aut rationale. Quomodo autem reperiantur lineæ mediales potentia tantum commensurabiles rationale parallelogrammum continentes, item alia mediale continentes, docebunt theoremata 28. & 29.

Vigefimumseptimum Theorema.

Mediale non est maius quàm mediale superficie rationali.

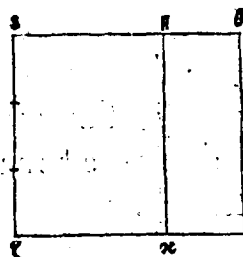
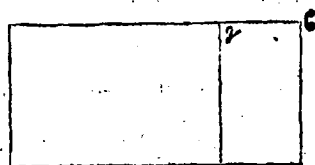
Nam si fieri potest mediale $\alpha\beta$ sit maius quàm mediale $\alpha\gamma$ superficie rationali quæ sit $\alpha\delta$. & proponatur linea rationalis $\epsilon\zeta$, & mediali $\alpha\beta$ æquale secundum lineam $\epsilon\zeta$ applicetur parallelogrammum $\zeta\theta$, cuius alterum latus sit $\epsilon\theta$. ipsi autem mediali $\alpha\gamma$ æquale itē auferatur parallelogrammū $\zeta\iota$.



Reliquum ergo $\zeta\alpha$ reliquo $\iota\theta$ æquale est. sed per positionem $\beta\alpha$ est rationale, ergo rationale etiam erit $\iota\theta$. Cum igitur mediale sit utrunque $\alpha\beta$, $\alpha\gamma$ sitq; $\alpha\epsilon$ æquale ipsi $\iota\theta$: sit etiā $\alpha\gamma$ æquale ipsi $\iota\iota$, mediale est ergo utrunque etiam $\iota\theta$, $\iota\iota$. & secundum lineam rationalem $\epsilon\zeta$ applicatur. rationalis est ergo utraq; linea $\theta\epsilon$, $\iota\epsilon$ & incommensurabilis longitudine linea $\epsilon\zeta$ per 23. huius. Et quoniam rationale est $\alpha\epsilon$, ipsiq; æquale $\iota\theta$: rationale etiam erit $\iota\theta$, & secundum lineam ra-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

tionalem & vel ei aequalem $\alpha\alpha$
applicatur: rationalis est ergo
linea α 0, & commensurabi-
lis longitudine linea $\alpha\alpha$ per 21
huius. sed linea $\alpha\alpha$ est equalis
linea α 2: ergo linea α 0 est ra-
tionalis, & cōmensurabilis lō-
gitudine linea α 2. sed & linea
 α 1 rationalis est & incommen-
surabilis longitudine linea α 2.



Ergo linea α 1 erit incommen-
surabilis longitudine linea α 0 per 14 huius. Est autē fi-
cut linea α 1 ad lineam α 0, ita quadratū linea α 1 ad pa-
rallelogrammum ex α 1, α 0 per lemma suprapositū post
theoremata 22. Incommensurabile est ergo quadratum li-
nea α 1 parallelogrammo ex lineis α 1, α 0 per 10 huius. sed
quadrato linea α 1 commensurabilia sunt quadrata li-
nearū α 1, α 0. ambo enim sunt rationalia, ut modo pro-
batum est. Ergo quadrata linearum α 1, α 0 sunt incommen-
surabilia parallelogrammo ex lineis α 1, α 0 per 14
huius. parallelogrammo uerò ex lineis α 1, α 0 commen-
surabile est id quod fit bis ex lineis α 1, α 0 (habent enim
proportionem sicut numerus ad numerum, nempe sicut
unitas ad binariū, aut sicut binarius ad quaternariū:
itaque per 6 huius sunt commensurabilia) Ergo per ean-
dem 14 huius, id quod fit bis ex lineis α 1, α 0 est incommen-
surabile quadratis linearum α 1, α 0. hoc breuius conclu-
ditur per corollarium 14 theorematis. Sed quadrata li-
nearum α 1, α 0 & id quod fit bis ex lineis α 1, α 0 sunt
aqualia

equalia quadrato totius lineæ ϵ per 4. secundi. Ergo quadratum lineæ ϵ est incommensurable quadratis linearum α , β per 17 huius. sed quadrata linearum α , β sunt rationalia: ergo quadratum lineæ ϵ est irrational. irrationalis est ergo lineæ ϵ . Sed modo demonstratum est eam esse rationalem, quod fieri nullo modo potest. non igitur mediale maius est mediâli superficie rationali.

Vigesimumoctauum Theorema.

Mediales lineas inuenire potentia tantum commensurabiles rationale comprehendentes.

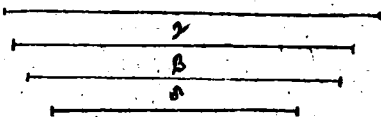
Proponantur duæ rationales lineæ potentia tantum commensurabiles α , ϵ : su-

matũrque media pro-

portionalis inter eas

linea γ , sitque sicut li-

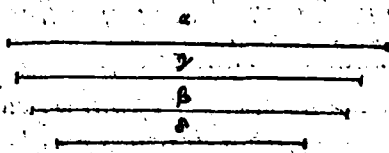
neæ α ad lineam ϵ , ita



linea γ ad lineam α per 13 sexti. Cũ igitur lineæ α , β sint rationales potentia tantum commensurabiles, parallelogrammum comprehensum ex lineis α , β , hoc est quadratum lineæ γ (nam quadratum lineæ γ est æquale parallelogrammo ex lineis α , β per 17 sexti) est mediale: medialis est ergo lineæ γ . Et quoniam est sicut lineæ α ad lineam β , ita lineæ γ ad lineam α . erit sicut quadratum lineæ α ad quadratum lineæ β , ita quadratum lineæ γ ad quadratum lineæ α per 22. 6. sed quadrata linearum α , β sunt commensurabilia, quia lineæ α , β positæ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo et quadrata linearum γ , α sunt etiam commensurabilia per

EVCLIDIS ELEMENTOR.

10 huius ergo ϵ li-
nea γ , α sunt etiā po-
tentia commensura-
biles per diffinitionē.

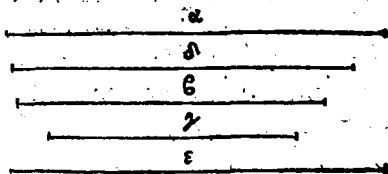


Est autē linea γ me-
dialis. Medialis ergo est etiam linea α per 2 4 huius. Er-
go linea γ , α sunt mediales potentia tantum commensu-
rabiles. Dico præterea eas continere parallelogrammū
rationale. Cum enim sit sicut linea α ad lineam ϵ , ita li-
nea γ ad lineam α , permutata ergo proportione erit si-
cut linea α ad lineam γ , ita linea ϵ ad lineam α . sed sicut
est linea α ad lineam γ , ita linea γ ad lineam β . ergo si-
cut linea γ ad lineam β , ita linea β ad lineam α . ergo pa-
rallelogrammum ex lineis γ , α est æquale quadrato li-
nea β . sed quadratum linea β est rationale, quia linea β
posita est rationalis. Rationale est ergo parallelogram-
mum ex lineis γ , α . reperta sunt ergo mediales potentia
tantum commensurabiles rationale continentes, quod
faciendum erat.

Vigesimumnonum Theorema.

Mediales lineas inuenire potentia tantum cōmen-
surabiles mediale comprehendentes.

Proponantur tres rationa-
les potentia tantum cō-
mensurabiles α , ϵ , γ , su-
maturq; inter lineas α ,
 ϵ media proportionalis
 α per 13. 6. fiatq; sicut li-



nea

nea β ad lineam γ , ita linea α ad lineam ϵ per 12.6. Cum igitur linea α, β sint rationales potentia tantum cōmensurabiles, ergo parallelogrammum ex α, β , hoc est quadratum lineae α est mediale, medialis est ergo linea α . Et cum linea β, γ sint potentia tantum commensurabiles, sitq; sicut β ad γ , ita α ad ϵ , ergo α, ϵ sunt potentia tantū commensurabiles. sed linea α est medialis. ergo linea ϵ , erit etiam medialis. ergo linea α, ϵ sunt mediales potentia tantum commensurabiles. Dico præterea eas continere mediale. Cum enim sit sicut linea β ad lineam γ , ita α ad ϵ : permutatim ergo sicut β ad α , ita γ ad ϵ . sed sicut β ad α , ita α ad α per cōuersam siue contrariam proportionem, quæ probatur per corollarium quarti theorematís libri quinti. Itaque sicut α ad α , ita γ ad ϵ . itaque parallelogrammum ex α, γ est æquale parallelogrammo ex α, ϵ per 16.6. Sed parallelogrammū ex α, γ per 22 huius mediale est, ergo mediale quoque erit parallelogrammum ex α, ϵ . Repertæ sunt ergo mediales potentia tantum commensurabiles mediale comprehendentes, quod demonstrandum erat.

Lemma.

Reperire duos numeros quadratos huiusmodi, ut numerus qui efficitur ex ipsorū additione sit etiā quadratus. Proponātur duo numeri α, β, ϵ et γ similes superficiales, qui quomodo reperiātur, dictum est in α — $\frac{5}{\quad}$ — δ — $\frac{5}{\quad}$ — γ — $\frac{8}{\quad}$ — ϵ theoremate 9. sint

autem ambo pares uel ambo impares, sit etiam maior α, β . Et quia siue à numero pari par auferatur, siue ab

impari impar re-

siduus est par, per α $\xrightarrow{5}$ δ $\xrightarrow{5}$ γ $\xrightarrow{8}$ ϵ

24 & 26.9. Dem-

pto itaque $\epsilon \gamma$ de α residuus $\alpha \gamma$ par erit. Secetur nume-
rus $\alpha \gamma$ in duas partes aequales in puncto δ , numerus er-
go productus ex multiplicatione numerorum $\alpha \epsilon$, $\epsilon \gamma$ cum
numero quadrato producto ex multiplicatione $\gamma \delta$ in
seipsum, est aequalis quadrato producto ex multiplica-
tione $\beta \delta$ in se ipsum, per ea quae demonstrat Campanus
propositione 16. libri 9. quam demonstrationem sumpsit
ex 6 theoremate libri secundi. Est autem numerus pro-
ductus ex multiplicatione $\alpha \beta$, $\beta \gamma$, quadratus, per 1.9.
Reperiti sunt erga duo numeri quadrati, nempe alter pro-
ductus ex $\alpha \epsilon$, $\epsilon \gamma$, alter autem ex multiplicatione $\gamma \delta$ in
seipsum, qui compositi per additionem efficiunt numerum
quadratum, nempe productum ex multiplicatione $\beta \delta$
in seipsum. Corollarium.

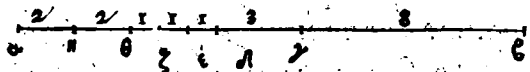
Ex hoc manifestum etiam illud est repertos esse duos nume-
ros quadratos, nempe alterum productum ex multipli-
catione $\beta \delta$ in seipsum, item alterum ex multiplicatio-
ne $\gamma \delta$ in seipsum tales, ut numerus quo excedit alter
alterum, ille inquam numerus qui producitur ex mul-
tiplicatione $\alpha \beta$, $\beta \gamma$: sit etiam quadratus quando vi-
delicet numeri $\alpha \beta$, $\beta \gamma$ fuerint similes superficiales.
Quod si non fuerint similes superficiales, reperti sunt duo
quadrati, nempe alter productus ex radice $\beta \delta$, & alter
productus ex radice $\gamma \delta$, quorum excessus, id est nume-
rus quo maior excedit minorem, videlicet productus ex
 $\alpha \epsilon$, $\epsilon \gamma$ non est quadratus.

Lemma.

Lemma.

Reperire duos quadratos numeros huiusmodi ut compositus ex ipsorum additione ne sit quadratus.

Sit numerus productus ex multiplicatione numerorum

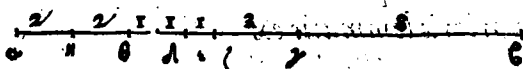


$\alpha \gamma, \beta \gamma$, ut diximus in proximo lemmate, quadratus: sitq; numerus $\gamma \alpha$ par, diuidaturque idem numerus $\gamma \alpha$ in duas partes aequales in puncto δ . Manifestum est numerum quadratum qui fit ex multiplicatione $\alpha \beta, \epsilon \gamma$, cum quadrato radicis $\gamma \delta$, aequalem esse quadrato radicis $\beta \delta$, per ea quae dicta sunt in proximo lemmate. auferatur unitas ex $\delta \gamma$, quae unitas sit $\delta \epsilon$. Ergo quadratus productus ex multiplicatione $\alpha \beta, \epsilon \gamma$, cū quadrato radicis $\gamma \epsilon$, minor est quadrato radicis $\beta \delta$. Dico itaque numerū compositū ex quadrato producto per multiplicationē $\alpha \epsilon, \beta \gamma$, & quadrato radicis $\gamma \epsilon$, non esse quadratū. Quod si dicas esse quadratū, simul oportet eū esse maiore aut aequalē aut minore quadrato radicis $\epsilon \delta$. Primum non potest eo maior esse. Modo enim probatū est numerū productū ex $\alpha \epsilon, \beta \gamma$, unā cū quadrato radicis $\gamma \epsilon$, esse minorem quadrato radicis $\epsilon \delta$: sed inter quadratū radicis $\beta \delta$ & quadratum radicis $\epsilon \delta$, nullus medius quadratus interuenit. Nam radix $\beta \delta$ excedit radicem $\beta \epsilon$, sola unitate quae unitas in numeros diuidi nullo modo potest. Aut si numerus productus ex $\alpha \epsilon, \beta \gamma$, unā cū quadrato radicis $\gamma \epsilon$, esset maior quadrato radicis $\beta \delta$,

EVCLIDIS ELEMENTOR.

oportet eundem numerum productum ex α , ϵ , β γ unà cum quadrato radicis γ , esse equalē quadrato radicis β , α , cuius modo probatū est cōrrarium. Sit ergo, siquidē illud fieri posse dicis, numerus productus ex α , β , ϵ γ unà cum quadrato radicis γ equalis quadrato radicis β , sitq; numerus α duplus ad unitatē α , id est binarius. Cum igitur totus numerus α γ totius numeri γ α sit duplus ex suppositione, & numerus α sit duplus ad unitatē α : ergo residuus numerus γ ad residuū numerū ϵ γ duplus erit per 5.5. siue per 7.7. & II. eiusdē 7. Ergo in duas partes aequales diuisus est numerus α γ in puncto ϵ . Numerus itaq; productus ex α β , ϵ γ unà cū quadrato radicis γ est equalis quadrato radicis ϵ β . sed per positionem tuam numerus productus ex α β , ϵ γ unà cū quadrato γ , est equalis eidē quadrato radicis ϵ . Ergo numerus productus ex α β , ϵ γ unà cū quadrato radicis γ est equalis numero producto ex α β , ϵ γ unà cū quadrato radicis γ , quia quæ uni & eidē sunt equalia, inter se quoq; sunt equalia. sed si ab equalibus equalia demas, quæ remanēt sunt equalia. Ergo numerus productus ex α β , ϵ γ , est equalis numero producto ex α β , ϵ γ . Ergo per 17. uel 18.7. numerus α β est equalis numero α β minor maiori, quod est impossibile. Non igitur erit numerus productus ex α β , ϵ γ cū quadrato radicis γ , equalis quadrato radicis ϵ . Dico similiter eundem numerum productū ex α β , ϵ γ unà cum quadrato radicis γ non esse minorem quadrato radicis β . Si enim fieri posse dicas, erit ergo equalis cuipiam numero quadrato minori quàm est quadratus radicis β . sit ergo

ergo numerus ille productus ex $\alpha \beta, \beta \gamma$, unà cum quadrato radices γ equalis quadrato radices $\beta \gamma$, sumaturque numerus θ α duplus ad numerum $\lambda \gamma$, efficitur similiter ut numerus $\theta \gamma$ sit duplus ad numerum $\lambda \gamma$, ita ut etiam $\theta \gamma$ secetur in partes duas aequales in puncto γ . ideoque simul numerus productus ex $\theta \beta, \beta \gamma$ cum quadrato radices γ erit equalis quadrato radices $\beta \gamma$.



Sed per positionem tuam numerus productus ex $\alpha \beta, \beta \gamma$ unà cum quadrato radices γ erat equalis quadrato radices $\beta \gamma$. efficitur ergo ut numerus productus ex $\alpha \beta, \beta \gamma$ unà cum quadrato radices γ sit equalis numero producto ex $\theta \epsilon, \epsilon \gamma$, unà cum quadrato radices γ , quod est impossibile. Nam si esset equalis, cum quadratus radices γ sit minor quadrato radices ϵ , oporteret numerum productum ex $\theta \epsilon, \epsilon \gamma$ esse maiorem numero producto ex $\alpha \beta, \beta \gamma$, itaque simul necesse esset numerum $\theta \epsilon$ esse maiorem numero $\alpha \epsilon$, cum tamen sit eo minor. Non erit ergo numerus productus ex $\alpha \epsilon, \epsilon \gamma$ cum quadrato radices γ equalis numero minori quam sit quadratus radices ϵ . Sed demonstratum est neque esse posse eidem aequalem, neque maiorem: igitur numerus ex $\alpha \epsilon, \epsilon \gamma$ unà cum quadrato radices γ , compositus quadratus esse nullo modo potest.

Trigesimum Theorema.

Reperire duas rationales potentia tantum commen-

P ij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

furabiles huiusmodi, ut maior ex illis possit plusquam minor quadrato lineæ sibi commensurabilis longitudine.

Esto proposita linea rationalis

$\alpha \epsilon$, & duo numeri quadra

ti $\gamma \Delta$, $\Delta \epsilon$, huiusmodi, ut ex

cessus illorū $\gamma \epsilon$ ne sit qua

dratus numerus per corol

larium prioris lemmatis ex

duobus modo dictis: describatūrque super linea $\alpha \beta$, se

micirculus $\alpha \zeta \epsilon$, fiatq; sicut numerus $\gamma \Delta$ ad numerum

$\gamma \epsilon$, ita quadratum lineæ $\alpha \beta$ ad quadratum alterius li

neæ quæ sit $\alpha \zeta$ per lemma positum post 6. theorema hu

ius libri, & ducatur linea $\zeta \beta$. Cum igitur sit sicut qua

dratum lineæ $\alpha \beta$ ad quadratum lineæ $\alpha \zeta$, ita numerus

$\gamma \Delta$ ad numerum $\gamma \epsilon$, ergo commensurabile est quadra

tum lineæ $\alpha \epsilon$, ad quadratum lineæ $\alpha \zeta$ per 6 huius. sed

quadratum lineæ $\alpha \beta$ est rationale, ergo etiam ratio

nale erit quadratum lineæ $\alpha \zeta$. Rationalis est ergo linea

$\alpha \zeta$. Cumq; numerus $\Delta \gamma$, ad numerum $\gamma \epsilon$ proportionem

non habeat quam quadratus numerus ad quadratum

numerum per 24. 8. à destructione consequentis: neque

similiter quadratum lineæ $\alpha \epsilon$ ad quadratum lineæ $\alpha \zeta$

proportionem habebit quam quadratus numerus ad

quadratum numerum. Ergo linea $\alpha \beta$ erit incommen

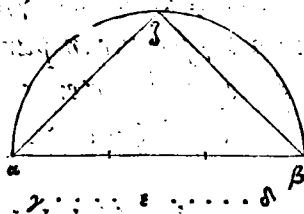
surabilis longitudine lineæ $\alpha \zeta$, per 9 huius. ergo lineæ

$\alpha \beta$, $\alpha \zeta$, sunt rationales potentia tantum commensura

biles. Cumque sit sicut numerus $\gamma \Delta$ ad numerum $\gamma \epsilon$, ita

quadratum lineæ $\alpha \beta$, ad quadratū lineæ $\alpha \zeta$, per euer

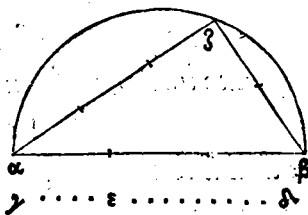
sam



sam ergo porportionem quæ dicitur ααζζοφλ λδγδ, demonstraturque per corollarium 19 theorematibus libri 3. sicut numerus γδ ad numerum αα, ita quadratum lineæ αβ ad quadratum lineæ βζ, qui est excessus quadrati lineæ αζ, supra quadratum lineæ αζ per lemma positum post 14 huius libri: sed numerus γδ ad numerum αα habet proportionem quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Ergo quadratum lineæ αβ ad quadratum lineæ αζ proportionem habet quam quadratus numerus ad numerum quadratum. ergo linea αζ est commensurabilis longitudine lineæ αβ, per 9 huius. Est autem quadratum lineæ αζ æquale duobus quadratis linearum αβ & βζ. Ergo linea αβ plus potest quam linea αζ quadrato lineæ βζ sibi commensurabilis longitudine. Reperta sunt ergo duæ rationales potentia tantum cōmensurabiles huiusmodi &c. quod demonstrandum erat. Lemma.

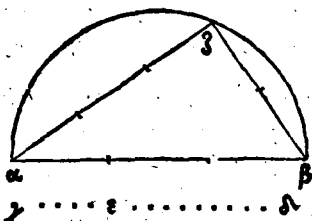
Reperire duas rationales potentia tantum commensurabiles huiusmodi, ut maior plus possit quam minor quadrato lineæ sibi incommensurabilis longitudine.

Proponatur linea rationalis αζ, & numeri quadrati duo γδ, εδ, tales ut compositus ex ipsis nempe γδ, ne sit quadratus per alterū lemma positum post 29. theorema huius libri: describatūque super lineā αζ semicirculus αβζ, fiatq; sicut numerus αγ ad numerum γδ, ita quadratum lineæ αβ, ad quadratum lineæ αζ: duca-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

Etque linea à puncto γ in punctum ϵ qua sit $\gamma\epsilon$, quæ- admodum in præcedenti theoremate. similiter hinc demonstrabimus lineas $\alpha\epsilon$, $\alpha\gamma$, esse rationales potentia tantum



commensurabiles. Et cum sit sicut numerus $\alpha\gamma$ ad numerum $\gamma\epsilon$, ita quadratum lineæ $\alpha\epsilon$ ad quadratum lineæ $\alpha\gamma$. Per eversam ergo proportionem quemadmodum numerus $\alpha\gamma$ ad numerum $\alpha\epsilon$, ita quadratum lineæ $\alpha\beta$ ad quadratum lineæ $\gamma\epsilon$, ut diximus in præcedenti theoremate. sed numerus $\gamma\alpha$ ad numerum $\alpha\epsilon$ proportionem non habet quam quadratus numerus ad quadratum numerum per corollarium illatum à destructione consequentis 24 lib. 8. Neque ergo quadratum lineæ $\alpha\beta$ ad quadratum lineæ $\gamma\epsilon$ proportionem habet quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Ergo per 9 huius lineæ $\alpha\epsilon$ erit incommensurabilis longitudine lineæ $\gamma\epsilon$. Potest autem lineæ $\alpha\epsilon$ plus quam lineæ $\alpha\gamma$ quadrato lineæ $\epsilon\gamma$ sibi incommensurabilis longitudine. Ergo lineæ $\alpha\beta$, $\alpha\gamma$ sunt due rationales potentia tantum commensurabiles, & potest lineæ $\alpha\beta$ plus quam lineæ $\alpha\gamma$ quadrato lineæ $\epsilon\gamma$ sibi incommensurabilis longitudine.

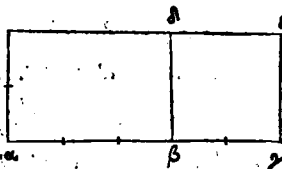
Lemma.

Si sint due lineæ rectæ habentes inter se aliquam proportionem, erit ut lineæ rectæ ad lineam rectam, ita parallelogrammum contentum ex ambabus ad quadratum lineæ minoris ex illis duabus. Hoc lemma nihil amplius affert quam primum theorema libri sexti, itaque non reperitur

reperitur in quibusdam exemplaribus.

Sint duæ rectæ lineæ α , ϵ , γ in aliqua proportionē. Dico sicut lineæ α , ϵ ad lineam ϵ , γ , ita esse parallelogrammum ex α , ϵ , ϵ , γ ad quadratū

ϵ , γ . Describatur enim quadratū lineæ ϵ , γ , quod sit ϵ , δ , ϵ , γ , compleaturq; parallelogrammum α , δ . manifestum

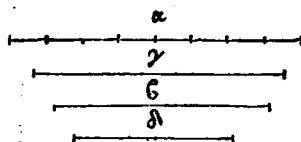


est, sicut lineæ α , ϵ ad lineam ϵ , γ , ita parallelogrammū α , δ ad parallelogrammum uel quadratum ϵ , γ per primam sexti. Est autem parallelogrammum α , δ contentū ex lineis α , ϵ , ϵ , γ est enim æqualis lineæ ϵ , γ lineæ ϵ , δ . parallelogrammum autem ϵ , γ est quadratum lineæ ϵ , γ . Ergo sicut lineæ α , ϵ ad lineam ϵ , γ , ita parallelogrammum ex α , ϵ , ϵ , γ ad quadratum lineæ ϵ , γ . quod demonstrandum erat.

Trigesimumprimum Theorema.

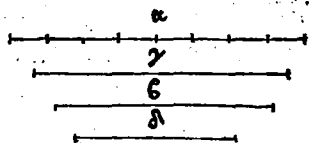
Reperire duas lineas mediales potentia tantum cōmensurabiles rationalem superficiem continentes, tales inquam, ut maior possit plusquā minor quadrato lineæ sibi cōmensurabilis longitudine.

Proponantur duæ rationales potentia tantum commensurabiles α , ϵ , tales ut maior α possit plusquā minor ϵ quadrato lineæ sibi commensurabilis longitudine per 30 theorema, sitq; parallelogrammo ex α , β æquale quadratum lineæ γ (quod fit reperta linea me-



Q

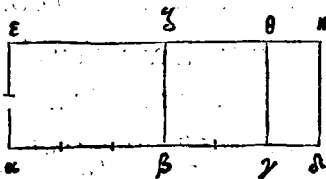
dia proportionali, nempe
linea γ inter α, β , ut tra-
ditur libro sexto). Est au-
tem mediale parallelogrā-



mū ex α, β per 22 huius libri. ergo similiter mediale erit
quadratū linea γ . linea ergo γ erit medialis. Quadra-
to autē linea β aequale sit parallelogrammū ex γ, α , re-
perta tercia proportionali, nēpe linea α , ad duas lineas
 γ, β , ut traditur libro 6. Est autem quadratum linea β
rationale. est ergo & parallelogrammum ex γ, α ratio-
nale. Et quoniam sicut linea α ad lineam β , ita est paral-
lelogrammum ex α, β ad quadratum linea β per lem-
ma modo positum. Sed parallelogrammo ex α, β , aequale
est quadratum linea γ . quadrato autē linea β aequale est
parallelogrammum ex lineis γ, α , ut modo probatū est.
Est ergo sicut linea α ad lineam β , ita quadratum linea
 γ ad parallelogrammum ex γ, α . Sed sicut est quadratū
linea γ ad parallelogrammum ex γ, α , ita linea γ ad li-
neam α per lemma positum ante 23 huius libri. Ergo si-
cut linea α ad lineam β , ita linea γ ad lineā α . Sed linea
 α est posita commensurabilis potentia tantum linea β .
Ergo etiam linea γ est commensurabilis potentia tantū
linea α per 10 huius. Sed linea γ est medialis, ergo etiam
linea α erit medialis per 24 huius. Et quoniam est sicut
linea α ad lineam β , ita linea γ ad lineam α . lineāque α
potest plusquam linea β quadrato linea sibi commē-
surabilis longitudine per suppositionem. Ergo etiam li-
nea γ poterit plusquam linea α quadrato linea sibi cō-
mēsurabilis longitudine per 15 huius. Reperta sunt er-

go dua mediales potentia tantum commensurabiles γ , α , rationalem superficiem continentes, potestque linea γ plusquam linea α quadrato linea sibi commensurabilis longitudine. Similiter etiam reperiri possunt dua mediales potentia tantum commensurabiles rationale continentes, tales ut maior possit plusquam minor quadrato linea sibi incommensurabilis longitudine, quando videlicet linea α poterit plusquam linea β quadrato linea sibi incommensurabilis longitudine. quod facere docuit prius lemma positum post 30 theorema huius libri. Manente eadem constructione potest facilius illa pars huius theorematidis demonstrari. ab illis verbis. Et quoniam sicut linea α usque ad ea verba, Sed linea α est posita commensurabilis. Nam linea γ , β , α sunt continue proportionales per secundam partem 17. 6. Sed etiam α , γ , ϵ sunt tres continue proportionales. Ergo per 11. 5. erit sicut linea α ad lineam γ , ita linea β ad lineam α . Ergo permutata proportionem sicut linea α ad lineam β , ita linea γ ad lineam α &c. Lemma.

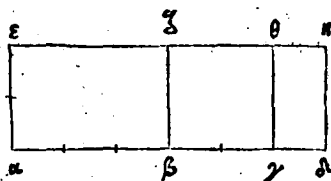
Si sint tres linea recta habentes proportionem aliquam inter se, erit sicut prima ad tertiam, ita parallelogrammum ex prima & media ad parallelogrammum ex media & tertia. Sint tres linea recta in aliqua proportionem α , β , β , γ , γ , α . Dico sicut linea α β ad lineam γ α , ita esse parallelogrammum ex α ϵ , β γ ad parallelogrammum ex β γ , γ α . Erigatur enim ex puncto α supra lineam α β perpendicularis linea α ϵ ,



Qij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

sitq; illa α ϵ aequalis lineae ϵ γ ,
 & à pūcto ϵ lineae α δ ducatur
 parallela lineae ϵ κ , & à
 singulis punctis β , γ , δ , lineae
 α ϵ , parallelae lineae ducan-

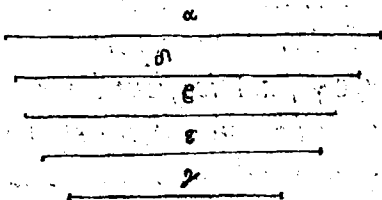


tur β ζ , γ θ , δ λ . Cūque sit sicut lineae α β ad lineam β γ ,
 ita parallelogrammum α ζ ad parallelogrammum ϵ θ ,
 per primam sexti. sicut autem lineae β γ ad lineam γ δ , ita
 parallelogrammum β θ ad parallelogrammum γ λ . Per
 equam itaque proportionem erit sicut lineae α β ad li-
 neam γ δ , ita parallelogrammum α ζ ad parallelogram-
 mum γ λ . Est autem parallelogrammū α ζ ex lineis α β ,
 β γ . posita est enim aequalis α ϵ lineae β γ , estq; parallelo-
 grammum γ λ ex lineis ϵ γ , γ δ . Nam β γ est aequalis li-
 neae γ θ , quia γ θ est aequalis lineae α ϵ per 34. I. Ergo si sint
 tres lineae rectae & c. quod demonstrandum erat.

Trigesimumsecundum Theorema.

Reperire duas lineas mediales potētia tantum cō-
 menfurabiles medialem superficiem continen-
 tes, huiusmodi ut maior plus possit quā minor
 quadrato lineae sibi cōmensurabilis longitudine.

Proponantur tres rationales α , β , γ , potētia tantum com-
 mēsurabiles, tales ut li-
 nea α plus possit quā
 linea γ quadrato lineae
 sibi commēsurabilis lon-
 gitudine. Et parallelo-
 grāmo ex α , β sit aqua-



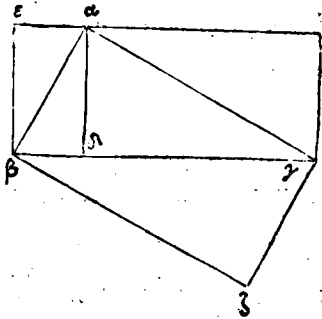
le quadratum lineæ α . Parallelogrammum autem ex α, β est mediale, mediale ergo crit, & quadratum lineæ α . ergo lineæ α erit medialis. parallelogrammo uero ex β, γ sit æquale parallelogrammum ex α, ϵ (quod sit reperta quarta proportionali ad lineas α, ϵ, γ quæ sit lineæ ϵ .) Cum itaque sit sicut parallelogrammum ex α, β ad parallelogrammum ex ϵ, γ , ita lineæ α ad lineam γ per lemma proximū. Sed parallelogrammo ex α, ϵ est æquale quadratum lineæ α : parallelogrammo uero ex β, γ est æquale parallelogrammum ex α, ϵ . Est ergo sicut lineæ α ad lineam γ , ita quadratū lineæ α ad parallelogrammum ex α, ϵ . Sed sicut quadratum lineæ α ad parallelogrammū ex α, ϵ , ita lineæ α ad lineam ϵ per lemma positum post 22 theorema. Ergo sicut lineæ α ad lineam γ , ita lineæ α ad lineam ϵ . Sed lineæ α est communis mensurabilis potentia tantum lineæ γ . Ergo lineæ α erit communis mensurabilis potentia tantū lineæ ϵ . Sed lineæ α est medialis. ergo lineæ ϵ erit etiā medialis per 24 huius. Cūq; sit sicut lineæ α ad lineam γ , ita lineæ α ad lineam ϵ . lineæ autem α possit plus quā lineæ γ quadrato lineæ sibi cōmensurabilis longitudine. Ergo lineæ α poterit plusquā lineæ ϵ quadrato lineæ sibi communis mensurabilis longitudine per 15 huius. Dico præterea parallelogrammum ex α, ϵ esse mediale. Nam est æquale parallelogrammo ex β, γ quod est mediale per 22 huius. Mediale est ergo similiter parallelogrammum ex α, ϵ . Repertæ sunt ergo duæ mediales potentia tantum communis mensurabiles, nempe α, ϵ & c. quod fecisse oportuit. Rursus eadem ratione reperiuntur duæ mediales potentia tantum communis mensurabi-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

les mediale continentes, huiusmodi, ut maior plus possit quàm minor quadrato lineæ sibi incommensurabilis longitudine, quandocunque lineæ α plus poterit quàm lineæ γ quadrato lineæ sibi incommensurabilis longitudine.

Lemma.

Sit triangulum rectangulum $\epsilon \alpha \gamma$, habens rectum angulū α , ducaturque perpendicularis $\alpha \beta$. dico primò parallelogrammum ex $\gamma \beta, \beta \alpha$ esse æquale quadrato lineæ $\beta \alpha$. dico secundò parallelogrammum ex $\beta \gamma, \gamma \alpha$ esse æquale quadrato lineæ $\gamma \alpha$. dico tertio parallelogrammū ex $\beta \alpha, \alpha \gamma$ esse æquale quadrato lineæ $\alpha \alpha$. dico quartò parallelogrammum ex $\beta \gamma, \alpha \alpha$ esse



æquale parallelogrammo ex $\epsilon \alpha, \alpha \gamma$. Quod ad primum attinet, parallelogrammū ex $\gamma \beta, \beta \alpha$ esse æquale quadrato lineæ $\epsilon \alpha$, ita demonstratur. Cū ab angulo recto trianguli rectanguli ad basim perpendicularis ducta sit lineæ $\alpha \beta$. Ergo triangula $\alpha \beta \alpha, \alpha \beta \gamma$ sunt similia toti triangulo $\alpha \beta \gamma$, & ipsa inter se per 8.6. Et cum triangulū $\alpha \beta \gamma$ sit simile triangulo $\alpha \beta \alpha$. sunt igitur ambo triângula æqualium angulorum per definitionem similium figurarum. Ergo per 4.6. sicut lineæ $\gamma \beta$ ad lineā $\beta \alpha$, ita lineæ $\beta \alpha$ ad lineam $\beta \alpha$. Ergo parallelogrammum ex $\gamma \beta, \beta \alpha$ erit æquale quadrato lineæ $\alpha \epsilon$ per 17.6. Quod ad secundum, parallelogrammū ex $\beta \gamma, \gamma \alpha$ esse æquale quadrato lineæ $\alpha \gamma$, eadem ratione demonstratur. Nam trian-

gulum

gulum $\alpha \beta \gamma$ est simile triangulo $\alpha \lambda \gamma$. Est igitur sicut linea $\beta \gamma$ ad lineam $\alpha \gamma$, ita linea $\alpha \gamma$ ad lineam $\lambda \gamma$. Ergo parallelogrammum ex $\beta \gamma, \gamma \lambda$ est aequale quadrato lineae $\alpha \gamma$. Quod ad tertium, parallelogrammum ex $\beta \lambda, \lambda \gamma$ esse aequale quadrato lineae $\lambda \alpha$, ita demonstratur. Cum à recto angulo trianguli rectanguli ad basim ducta sit perpendicularis, illa perpendicularis est media proportionalis inter sectiones basis per corollarium 8. theorematis libri 6. Est igitur sicut linea $\beta \lambda$ ad lineam $\alpha \lambda$, ita $\alpha \lambda$ ad $\lambda \gamma$. Ergo parallelogrammum ex $\beta \lambda, \lambda \gamma$ est aequale quadrato lineae $\lambda \alpha$. Quod ad quartum, parallelogrammum ex $\beta \gamma, \alpha \lambda$ esse aequale parallelogrammo ex $\beta \alpha, \alpha \gamma$, ita demonstratur. Cum enim, sicut modo dictum est, triangulum $\alpha \beta \gamma$ sit simile triangulo $\alpha \epsilon \lambda$, & ideo equalium angularum. Est igitur sicut linea $\beta \gamma$ ad lineam $\gamma \alpha$, ita linea $\epsilon \alpha$ ad lineam $\alpha \lambda$ per 4.6. Ergo per 16.6. parallelogrammum ex $\beta \gamma, \alpha \lambda$ esse aequale parallelogrammo ex $\beta \alpha, \alpha \gamma$. Dico praterea si compleatur parallelogrammum rectangulum ex $\beta \gamma, \alpha \lambda$ quod sit $\epsilon \gamma$, compleaturq; parallelogrammum ex $\beta \alpha, \alpha \gamma$ quod sit $\alpha \zeta$. Alia ratione demonstrabitur, parallelogrammum $\epsilon \gamma$ esse aequale parallelogrammo $\alpha \zeta$. Nam utrumque ipsorum est duplum trianguli $\alpha \gamma \beta$, per 41.1. Et quae unius & eiusdem sunt dupla, inter se sunt equalia. ergo &c.

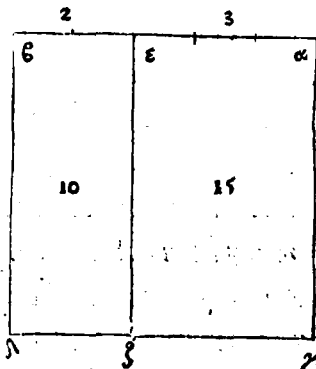
Lemma.

Si linea recta scindatur in partes duas inaequales, erit ut maior portio ad minorem, ita parallelogrammum ex tota & maiore portione ad parallelogrammum ex tota & minore. Recta linea $\alpha \beta$ diuidatur in partes

EVCLIDIS ELEMENTOR.

duas inaequales in puncto, sitq; α maior portio. Dico sicut α ad lineam β , ita parallelogrammum ex $\beta \alpha$, α ad parallelogrammum ex $\epsilon \alpha$, β .

Describatur enim quadratum lineae $\alpha \epsilon$ quod sit $\alpha \gamma \delta \epsilon$, & à puncto utrique $\alpha \gamma$, $\delta \beta$ parallela ducatur $\epsilon \zeta$, manifestum est sicut lineam α ad lineam β , ita parallelogrammum $\alpha \zeta$ ad parallelogrammum $\epsilon \zeta$ per primam sexti. Est autem parallelogrammum $\alpha \zeta$ contentum



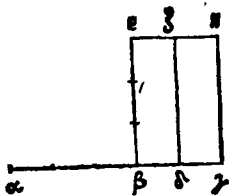
ex lineis $\beta \alpha$, α est enim linea $\alpha \gamma$ aequalis lineae $\alpha \beta$, parallelogrammum uero $\epsilon \zeta$ est contentum ex lineis $\alpha \beta$, ϵ . Nam $\delta \epsilon$ est aequalis lineae $\alpha \epsilon$, sicut ergo linea α ad lineam ϵ , ita parallelogrammum ex $\beta \alpha$, α , ad parallelogrammum ex $\alpha \beta$, ϵ , quod demonstrandum erat.

Hoc lemma nihil aliud affert quam quod primum theorema sexti.

Lemma.

Si sint duae lineae rectae inaequales, diuidaturque minor in partes duas aequales, parallelogrammum ex ambabus lineis inaequalibus est duplum parallelogrammi ex maiore & media minoris. Quanuis hoc lemma sit in graeco exemplari post 33. theorema, usum est tamen hoc loco ponere, quia sequentis theorematibus 33. demonstrationem adiuvat. Sint duae rectae inaequales $\alpha \beta$, quarum maior sit $\alpha \beta$, diuidaturque $\beta \gamma$ bifariam in puncto δ . Dico parallelogrammum ex $\alpha \epsilon$, $\beta \gamma$ esse duplum parallelogrammi ex $\alpha \beta$, $\epsilon \delta$. ducatur enim à puncto β super lineam

lineam $\beta\gamma$ perpendicularis $\beta\epsilon$,
sitq; equalis lineæ $\beta\alpha$, descri-
baturq; figura ut picta est. Cū
igitur sit sicut $\alpha\beta$ ad $\alpha\gamma$, ita pa-
rallelogrammum $\epsilon\zeta$ ad paral-
lelogrammum $\alpha\eta$ per 1.6. Com-

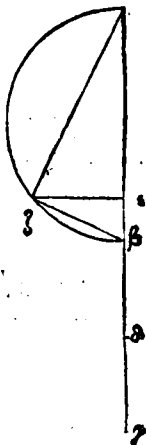


posita ergo proportione erit sicut tota lineæ $\epsilon\gamma$ ad lineæ
 $\alpha\gamma$, ita parallelogrammū $\beta\eta$ ad parallelogrammū $\alpha\eta$
per 18.5. Est autem lineæ $\beta\gamma$ dupla lineæ $\alpha\gamma$, ergo paral-
lelogrammum $\beta\eta$ erit duplum parallelogrammi $\alpha\eta$. Est
autem parallelogrammum $\beta\eta$ ex lineis $\alpha\epsilon$, $\beta\gamma$. nam li-
neæ $\alpha\epsilon$ est equalis lineæ $\beta\epsilon$: parallelogrammū uero $\alpha\eta$
est ex lineis $\alpha\beta$, $\beta\alpha$. nam equalis est $\beta\alpha$ lineæ, lineæ $\alpha\gamma$:
lineæ uero $\alpha\beta$ lineæ $\alpha\gamma$. quod demonstrandum erat.

Trigesimumtertium Theorema.

Reperire duas rectas potentia incommensurabiles,
quarum quadrata simul addita faciant superfi-
ciem rationalem, parallelogrammum
uero ex ipsis contentum sit mediale.

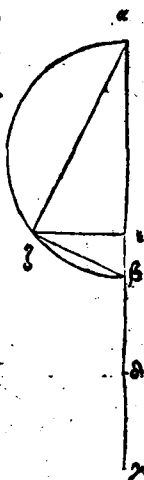
Proponantur duæ rationales potentia tantum
commensurabiles $\alpha\beta$, $\beta\gamma$, huiusmodi, ut ma-
ior ex illis, nempe $\alpha\beta$, plus possit, quàm mi-
nor $\beta\gamma$ quadrato lineæ sibi incommensura-
bilis longitudine per lemma positū priore lo-
co post 30 theorema huius libri. Diuida-
turque lineæ $\epsilon\gamma$ bifariam ζ aequaliter in
pūcto α : ζ quadrato lineæ $\epsilon\alpha$ uel $\alpha\epsilon$ aequa-
le secundum lineam $\alpha\beta$ applicetur paral-



R

EVCLIDIS ELEMENTOR.

lelogrammū quadrata figura deficiens per
 28.6. (Hæc autem uerba, quadrata figura
 deficiēs, idem significant quod ea quibus uſi
 ſumus in 18 & 19 theoremate, ex qua maio
 re tantum excurrat extra latus parallelo
 grammi, quantum eſt alterum latus ipſius
 parallelogrāmi.) ſitq; parallelogrammū ex
 α, β. deſcribatur ſuper linea α & ſemicir
 culus α ζ, & à linea α β ad circumferentiā
 ſemicirculi ducatur perpendicularis ζ, du
 canturq; linea α ζ, ζ β. Cum igitur ſint duæ
 rectæ inæquales α & ζ, & γ, poſſitq; linea α β pluſquam
 linea β γ quadrato lineæ ſibi incommenſurabilis longi
 tudine: quarta autē parti quadrati lineæ minoris β γ
 hoc eſt quadrato illius dimidiæ quod eſt α β, æquale pa
 rallelogrammum deficiens figura quadrata applicatū
 fit ſecundum lineam α β, quod parallelogrammum eſt
 ex α, ζ, β. Ergo incommenſurabilis eſt longitudine linea
 α & linea ζ β, per ſecundam partem 19 huius libri. Eſt au
 tem ſicut linea α & ad lineam ζ β, ita parallelogrammū
 ex β α, α & ad parallelogrammum ex α β, ζ β, per lemma
 penultimo loco poſitum ante hoc theorema. Eſt autē pa
 rallelogrammum ex α β, α & æquale quadrato lineæ α ζ,
 per ſecundam partē lemmatis primo poſiti poſt 32 theo
 rema: parallelogrammum autem ex α β, ζ β eſt æquale
 quadrato lineæ β ζ per primā partem eiſdem lemma
 tis. Ergo incōmenſurabile eſt quadratū lineæ α ζ qua
 drato lineæ β ζ per 10 huius, ergo lineæ α ζ, ζ β ſunt po
 tentia incommenſurabiles. Sed quia linea α & eſt ratio
 nalis,



nalis, rationale. est ergo quadratum ipsius. ergo compositum ex additione amborum. quadratorum, nempe descriptorum ex lineis $\alpha \zeta, \zeta \zeta$, quæ sunt æqualia quadrato lineæ $\alpha \beta$ per 47.1. erit inquam illud compositum rationale. Rursum parallelogrammum ex $\alpha \zeta, \zeta \beta$ est æquale quadrato lineæ $\zeta \zeta$ per tertiam partem eiusdem lemmatis. Sed per suppositionem idem parallelogrammum ex $\alpha \zeta, \zeta \beta$ est æquale quadrato lineæ $\beta \delta$. Ergo lineæ $\zeta \zeta$ est æqualis lineæ $\beta \delta$. ergo lineæ $\beta \gamma$ est duplæ ad lineam $\zeta \zeta$. Quare & parallelogrammum ex $\alpha \beta, \beta \gamma$ est duplū ad parallelogrammum ex $\alpha \zeta, \zeta \beta$, per proximū lemma, quod perperam positū esse diximus in exemplari græco post huius theorematism demonstrationem. Sed parallelogrammum ex $\alpha \beta, \beta \gamma$ est mediale per suppositionem & 22 theorema. Ergo etiam mediale erit parallelogrammum ex $\alpha \beta, \zeta \beta$ per corollarium 24 theorematism. Sed parallelogrammum ex $\alpha \beta, \zeta \beta$ est æquale parallelogrammo ex $\alpha \zeta, \zeta \beta$ per quartam partem illius lemmatis positi post 32. theorema. Ergo parallelogrammum ex $\alpha \zeta, \zeta \beta$ erit mediale. Sed modo probatū est compositū ex quadratis earundem linearum $\alpha \zeta, \zeta \beta$ esse rationale. Reperta sunt ergo duæ lineæ rectæ, nempe $\alpha \zeta, \zeta \beta$ potentia incommensurabiles conficientes compositum ex quadratis ipsarū rationale: parallelogrammum uerò ex eisdem cōtentiū, mediale, quod faciendum erat.

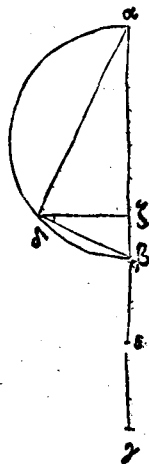
Trigesimumquartum Theorema.

Reperire lineas duas rectas potentia incommensurabiles conficientes compositum ex ipsarū qua-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

dratis mediale, parallelogrammum uerò ex ipsis contentum rationale.

Proponantur dua mediales potentia tantum commensurabiles $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$ rationale continentes parallelogrammum ex ipsis, tales inquã, ut linea $\alpha\beta$ possit plus quàm linea $\beta\gamma$ quadrato linea $\alpha\beta$ sibi incommensurabilis longitudine, per postremam partem demonstrationis theorematu 31. Describatũrque super linea $\alpha\epsilon$ semicirculus $\alpha\delta\beta$. diuidatur etiam linea $\epsilon\gamma$ bifariam ζ æqualiter in puncto ζ : $\epsilon\zeta$ secundũ lineã $\alpha\beta$ quadrato linea $\beta\gamma$ æquale parallelogrammum applicetur, deficiens figura quadrata quod parallelogrammum sit ex $\alpha\zeta$, $\zeta\beta$, ut dictũ est in proximo theoremate. Incommensurabilis est ergo longitudine linea $\alpha\zeta$ lineã $\zeta\beta$, ut ibidem dictum est: $\epsilon\zeta$ à puncto ζ erigatur linea $\zeta\delta$ perpendicularis super linea $\alpha\beta$, ducantũrque lineæ $\alpha\delta$, $\delta\beta$. Et quoniam est sicut linea $\alpha\zeta$ ad lineam $\zeta\beta$, ita parallelogrammum ex $\beta\alpha$, $\alpha\zeta$ ad parallelogrammum ex $\beta\alpha$, $\beta\zeta$ per alterum lemma positum ante theorema 33. uel per primũ sexti. Ergo per 10 huius, parallelogrammum ex $\beta\alpha$, $\alpha\zeta$ est incommensurabile parallelogrammo ex $\alpha\epsilon$, $\beta\zeta$. Sed per lemma positum post 32 theorema, parallelogrammum ex $\epsilon\alpha$, $\alpha\zeta$ est æquale quadrato linea $\alpha\delta$: parallelogrammũ uerò ex $\alpha\beta$, $\beta\zeta$ est item æquale quadrato linea $\beta\delta$. Incommensurabile est ergo quadratum linea $\alpha\delta$ quadrato linea $\beta\delta$. Ergo linea $\alpha\delta$, $\delta\beta$ sunt potentia incommensurabiles.



rabiles. Et quoniam quadratum lineæ $\alpha\beta$ est mediale, quod est æquale duobus quadratis duarum linearum $\alpha\delta$, $\delta\beta$ per 47.1. Ergo compositum ex illis duobus quadratis linearum $\alpha\delta$, $\delta\beta$ est etiam mediale. Et quoniam lineæ $\beta\gamma$ est dupla ad lineam $\delta\zeta$, ut probatū est in proximo theoremate. Ergo parallelogrammum ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ erit duplum ad parallelogrammum ex $\alpha\beta$, $\delta\zeta$ per lemma positum ante 33 theorema, uel per primam sexti, quare & eidem erit commensurabile per 6 huius. Sed per positionem parallelogrammum ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ est rationale. ergo parallelogrammum ex $\alpha\beta$, $\delta\zeta$ est etiam rationale. parallelogrammo uero ex $\alpha\delta$, $\delta\zeta$ æquale est parallelogrammum ex $\alpha\delta$, $\delta\beta$ per tertiam partem lemmatis positi post 32. theorema. quare parallelogrammū ex $\alpha\delta$, $\delta\beta$ erit etiam rationale. Reperta sunt ergo duæ lineæ rectæ, nēpe $\alpha\delta$, $\delta\beta$ potentia incōmēsurabiles &c.

Trigesimumquintum Theorema.

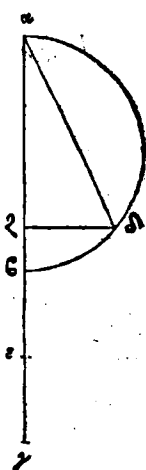
Reperire duas lineas rectas potentia incommensurabiles, conficientes id quod ex ipsarum quadratis componitur mediale, simulque parallelogrammum ex ipsis cōtentū, mediale, quod præterea parallelogrammum sit incommensurabile composito ex quadratis ipsarum.

Proponantur duæ mediales potentia tantum commensurabiles $\alpha\beta$, $\delta\gamma$ mediale continentes, tales inquam, ut $\alpha\delta$ plus possit quàm $\beta\gamma$ quadrato lineæ sibi incommensurabilis longitudine, per postremam partem demonstrationis theorematiss 32. Describatúrque super lineæ $\alpha\delta$

EVCLIDIS ELEMENTOR.

semicirculus $\alpha \Delta \beta$, ceteraque constructa
sunt eo modo quo in precedentibus. Cum
linea $\alpha \zeta$ sit incommensurabilis longitudi-
ne linea $\zeta \beta$, est etiam incommensurabilis
potentia linea $\alpha \Delta$ linea $\Delta \beta$, per ea quae sunt
demonstrata in proximo theoremate. Et
quoniam quadratum linea $\alpha \beta$ est media-
le, ergo compositum ex quadratis linearum
 $\alpha \Delta$, $\Delta \zeta$ quod est aequale quadrato linea $\alpha \zeta$
per 47.1. erit etiam mediale. Et quoniam pa-
rallelogrammum ex $\alpha \zeta$, $\zeta \beta$ est aequale al-
terutri quadrato ex singulis lineis $\beta \zeta$, $\Delta \zeta$.

Nam ex suppositione parallelogrammum ex $\alpha \zeta$, $\zeta \epsilon$ est
aequale quadrato linea ζ . idem etiam parallelogrammum
ex lineis $\alpha \zeta$, $\zeta \beta$ est aequale quadrato linea $\alpha \zeta$ per ter-
tiam partem lemmatis positi post 32. theorema. Ergo li-
nea $\alpha \zeta$ est aequalis linea ζ . dupla est ergo linea $\beta \gamma$ ad li-
neam $\zeta \Delta$. Quare $\epsilon \gamma$ parallelogrammum ex $\alpha \beta$, $\beta \gamma$ erit
duplum ad parallelogrammum ex $\alpha \beta$, $\zeta \Delta$, itaque sunt
commensurabilia per sextam huius. Sed parallelogra-
mmum ex $\alpha \beta$, $\beta \gamma$ est mediale per positionem. Ergo paral-
lelogrammum ex $\alpha \zeta$, $\zeta \Delta$ erit etiam mediale per corol-
larium 24. theoremat. Sed parallelogrammum ex $\alpha \zeta$,
 $\zeta \Delta$ est aequale parallelogrammo ex $\alpha \Delta$, $\Delta \beta$ per quartam
partem eiusdem lemmatis. Ergo parallelogrammum ex
 $\alpha \Delta$, $\Delta \zeta$ erit etiam mediale. Et quoniam linea $\alpha \zeta$ est in-
commensurabilis longitudine linea $\beta \gamma$: linea uero $\zeta \gamma$ est
commensurabilis longitudine linea $\beta \zeta$: est ergo linea $\alpha \beta$
longitudine incommensurabilis linea $\beta \zeta$. per 13. uel 14
huius.



huius. quare & quadratum linea $\alpha \beta$ erit incommensurabile parallelogrammo ex $\alpha \beta, \beta \epsilon$ per primum sexti & 10 huius. Sed quadrato linea $\alpha \epsilon$ est aequale compositum ex quadratis linearum $\alpha \delta, \delta \beta$. parallelogrammo uero ex $\alpha \beta, \beta \epsilon$ est aequale parallelogrammum ex $\alpha \beta, \beta \delta$, hoc est parallelogrammum ex $\alpha \delta, \delta \beta$. Nam parallelogrammum ex $\alpha \beta, \beta \delta$ est aequale parallelogrammo ex $\alpha \delta, \delta \epsilon$. Incommensurabile est ergo compositum ex quadratis linearum $\alpha \delta, \delta \epsilon$ parallelogrammo ex eisdem lineis $\alpha \delta, \delta \epsilon$. Reperta sunt ergo duae rectae nempe $\alpha \delta, \delta \epsilon$ potentia incommensurabiles & c.

Principium senariorum per compositionem.

Trigesimum sextum Theorema.

Si duae rationales potentia tantum commensurabiles componantur, tota linea erit irrationalis. Vocetur autem Binomium.

Componantur duae rationales potentia tantum commensurabiles $\alpha \beta, \epsilon \gamma$, quales reperire docet 11 hu

ius. Dico totam lineam $\alpha \gamma$ esse irrationalem. Cum enim sit incommensurabilis longitudine linea $\alpha \beta$, linea $\epsilon \gamma$, posita sunt enim potentia tantum commensurabiles: cumque sit sicut linea $\alpha \epsilon$ ad lineam $\beta \gamma$, ita parallelogrammum ex $\alpha \epsilon, \epsilon \gamma$ ad quadratum $\epsilon \gamma$ per 1. 6. Incommensurabile est ergo parallelogrammum ex $\alpha \epsilon, \epsilon \gamma$ quadrato linea $\beta \gamma$ per 10 huius. Sed parallelogrammo ex $\alpha \epsilon, \epsilon \gamma$ commensurabile est id quod fit bis ex $\alpha \epsilon, \beta \gamma$ per 6. huius. Ergo id quod fit bis ex $\alpha \epsilon, \beta \gamma$ est incommensurabi-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

le quadrato linea $\beta \gamma$ α 20 $\beta \gamma$
 per 14 huius. Qua-
 drato autem linea $\epsilon \gamma$ est commensurabile compositum ex
 quadratis linearum $\alpha \beta, \epsilon \gamma$ per 16 huius, quia per sup-
 positionem linea $\alpha \beta, \epsilon \gamma$ sunt potentia tantum commen-
 surabiles. Ergo per 14 compositum ex quadratis linea-
 rum $\alpha \beta, \epsilon \gamma$ est incommensurabile ei quod fit bis ex $\alpha \beta,$
 $\epsilon \gamma$. Ergo per 17 id quod fit bis ex $\alpha \epsilon, \epsilon \gamma$ cum quadra-
 tis linearum $\alpha \epsilon, \epsilon \gamma$, quod est æquale quadrato totius li-
 nea $\alpha \gamma$ per 4.2. est incommensurabile composito ex qua-
 dratis linearum $\alpha \epsilon, \epsilon \gamma$. Sed compositum ex quadratis li-
 nearum $\alpha \epsilon, \beta \gamma$ est rationale, quia est commensurabile
 alterutri quadrato linearum $\alpha \beta, \epsilon \gamma$, quorum utrumque
 est rationale per positionem. Ergo quadratum linea $\alpha \gamma$
 est irrationale, quare & linea $\alpha \gamma$ erit irrationalis. Vo-
 cetur autem linea illa Binomium. Hic autem & in cæ-
 teris deinceps denominationibus linearum irrationali-
 um, nihil innouandum censuimus de uocibus tritis &
 iamdudum inter latinos geometras receptis, nisi si quã-
 do ratio contrarium suaserit.

Trigesimumseptimum Theorema.

Si duæ mediales potentia tantum commensurabi-
 les rationale continentes componantur, tota linea
 est irrationalis. Vocetur autem bimediale prius.

Componantur duæ mediales potentia tantum commensu-
 rabiles $\alpha \epsilon, \beta \gamma$ rationale conti- α $\beta \gamma$
 nentes (quales reperire docet

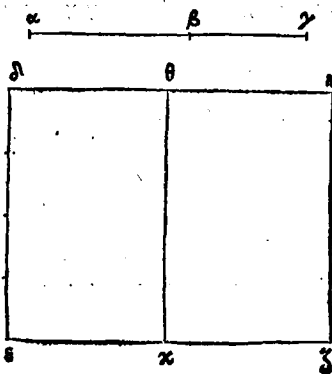
28) dico totam lineam $\alpha \gamma$ esse irrationalem, sicut enim
 dictum

dictum est in proximo theoremate, compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ est incommensurabile ei quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$. Ergo per 17 huius, compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ cum eo quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$, quod est æquale quadrato totius lineæ $\alpha\gamma$, est incommensurabile ei quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$. Sed id quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ est commensurabile ei quod fit semel ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ per 6 huius. Ergo quadratum totius lineæ $\alpha\gamma$ est incommensurabile ei quod fit semel ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ per 14 huius. Sed per positionem id quod fit semel ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ est rationale. Ergo quadratum totius lineæ $\alpha\gamma$ est irrationale. Irrationalis est ergo tota lineæ $\alpha\gamma$. Vocetur autem Bimediale prius.

Trigesimooctauum Theorema.

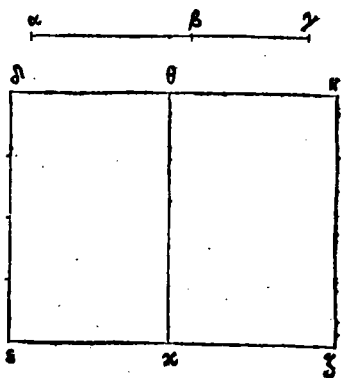
Si duæ mediales potentia tantum commensurabiles mediale continentes componantur, tota lineæ est irrationalis, uocetur autem Bimediale secundum.

Componantur duæ mediales potentia tantum commensurabiles $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ mediale continentes (quales docet reperire 29.) Dico totam lineam $\alpha\gamma$ esse irrationalem. Proponatur enim lineæ rationalis $\alpha\epsilon$, et quadrato lineæ $\alpha\gamma$ æquale secundum lineam $\alpha\epsilon$ applicetur parallelogrammum $\alpha\zeta$, cuius alterum latus



EVCLIDIS ELEMENTOR.

fit Δ . Cum quadratū lineæ
 $\alpha\gamma$ sit æquale quadratis li-
 nearum $\alpha\beta, \beta\gamma$. Et ei quod
 fit bis ex $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ per 4. 2. ap-
 plicetur secundum lineā Δ
 quadratis linearum $\alpha\beta, \beta\gamma$
 æquale parallelogrammum
 $\epsilon\theta$. Residuum ergo paralle-
 logrammum $\theta\zeta$, est æquale



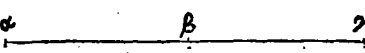
ei quod fit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$. Sed positū est parallelogrammū
 ex $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ esse mediale, cui id quod fit bis ex $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ est
 commensurabile per 6 huius. Ergo per corollarium 24
 theorematidis id quod fit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$ est etiam media-
 le. Est autem parallelogrammum $\epsilon\theta$ æquale quadratis
 linearum $\alpha\beta, \beta\gamma$, quæ quadrata sunt inter se commen-
 surabilia ex suppositione. Ergo per 16 huius, parallelo-
 grammum $\epsilon\theta$ erit commensurabile utrique quadrato
 lineæ $\alpha\epsilon$, et lineæ $\epsilon\gamma$. Sed illa quadrata sunt medialia,
 quia ex positione lineæ $\alpha\beta, \beta\gamma$ sunt mediales. Ergo per
 corollarium 24 theorematidis parallelogrammū $\epsilon\theta$ erit
 etiam mediale. Ei uerò quod fit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$ æquale est
 residuum parallelogrammū $\theta\zeta$. Mediale est ergo utrū-
 que parallelogrammum $\epsilon\theta, \theta\zeta$, et secundum lineam ra-
 tionalem Δ applicantur. Rationalis est ergo utraq; li-
 nearum $\Delta\theta, \theta\zeta$, et incommensurabilis longitudine lineæ
 $\Delta\epsilon$, per 23. Et quoniam per positionem est incommensu-
 rabilis longitudine lineæ $\alpha\beta$, lineæ $\beta\gamma$; est autem sicut
 lineæ $\alpha\beta$ ad lineam $\beta\gamma$, ita quadratum lineæ $\alpha\beta$ ad pa-
 rallelogrammum ex $\alpha\beta, \epsilon\gamma$ per 1. 6: incommensurabile
 est

est ergo quadratum lineæ $\alpha\beta$ parallelogrammo ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ per 10 huius. Sed quadrato lineæ $\alpha\beta$ est commensurable compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$ per 16, quia quadrata linearum $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$ sunt commensurabilia, cum lineæ $\alpha\epsilon$, $\epsilon\gamma$ posite sint potentia tantum commensurabiles. Ergo compositum ex quadratis linearum $\alpha\epsilon$, $\epsilon\gamma$ est incommensurable parallelogrammo ex $\alpha\epsilon$, $\beta\gamma$ per 14. Parallelogrammo uero ex $\alpha\epsilon$, $\epsilon\gamma$ commensurable est id quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$. Ergo per idem 14 theorema incommensurable est compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ ei quod fit bis ex $\alpha\epsilon$, $\epsilon\gamma$. Ergo eis æqualia parallelogramma $\epsilon\theta$, $\theta\zeta$ sunt etiam inter se incommensurabilia. quare & lineæ $\alpha\theta$ lineæ $\theta\kappa$ est incommensurabilis longitudine per 1.6 & 10 huius. Sed modo probatum est eas esse rationales. lineæ ergo $\alpha\theta$, $\theta\kappa$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles: quare & lineæ $\alpha\kappa$ est irrationalis per 36 huius. Sed parallelogrammum $\alpha\zeta$ contentum ex lineâ irrationali $\alpha\kappa$, & rationali $\alpha\epsilon$ est ipsum etiam irrationale. nam si esset rationale cum applicetur secundum lineam rationalem puta $\alpha\epsilon$, esset & altera lineæ nempe $\alpha\kappa$ etiam rationalis per 21. cum tamen probata sit irrationalis. Irrationale est ergo parallelogrammum $\alpha\zeta$. quare & lineæ quæ illud parallelogrammum potest, nempe $\alpha\gamma$, est etiam irrationalis. Vocetur autem Bimediale secundum. Vocauit autem illam eo nomine, quia mediale est non rationale quod continetur ex illis medialibus lineis $\alpha\epsilon$, $\beta\gamma$, quarum compositione fit lineæ $\alpha\gamma$. Posterius est autem & natura & cognitione mediale rationali.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Trigesimumnonum Theorema.

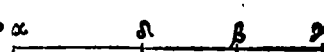
Si duæ rectæ potentia incommensurabiles componentur, conficientes compositum ex quadratis ipsarum rationale, parallelogrammum uerò ex ipsis contentum mediale, tota linea recta est irrationalis. Vocetur autem linea maior.

Componantur enim duæ rectæ potentia incommensurabiles $\alpha\beta, \beta\gamma$ conficiētes α  id quod dicitur in theo

remate (quales docet reperire 33.) Dico totam lineam $\alpha\gamma$ esse irrationalem. Nam parallelogrammum ex $\alpha\beta, \beta\gamma$ est mediale: & quod fit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$ est commensurable ei quod fit semel ex $\alpha\epsilon, \beta\gamma$ per 6 huius. Ergo per corollarium 24 huius, quod fit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$ erit mediale. Sed per positionem compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta, \beta\gamma$ est rationale. Ergo id quod fit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$ est incommensurable composito ex quadratis linearum $\alpha\epsilon, \beta\gamma$. Quare per 17 compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta, \beta\gamma$ cum eo quod fit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$ est incommensurable composito ex quadratis linearum $\alpha\epsilon, \beta\gamma$. Sed compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta, \beta\gamma$ cum eo quod fit bis ex $\alpha\beta, \epsilon\gamma$ est æquale quadrato totius lineæ $\alpha\gamma$ per 4.2. Compositum uerò quod fit ex quadratis linearum $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ est rationale per positionem. Ergo quadratum totius lineæ $\alpha\gamma$ est irrationale. ergo tota linea $\alpha\gamma$ est etiā irrationalis. Vocetur autem linea maior. Vocauit autē ideo maiorem, quia compositum ex quadratis linearum $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ quæ sunt rationalia, est maius eo quod fit bis ex $\alpha\epsilon,$

$\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ ut modo dicemus. Et sane decet fieri denominationem à conuenientia rationalium.

Lemma.

Quod autem compositum ex quadratis linearum $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ sit maius eo quod fit bis ex $\alpha\epsilon$,  $\epsilon\gamma$, ita demonstretur. Primò manifestum est lineas $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ esse inæquales. Nam si æquales essent, æqualia quoque essent quadrata linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ ei quod fieret bis ex $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$. itaque ambo, compositum inquam ex quadratis linearum $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$, & id quod ex illis continetur, essent simul aut medialia aut rationalia, quod est cōtra positionem. Ergo inæquales sunt lineæ $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$. Sit autem per suppositionem maior lineæ $\alpha\epsilon$: sit autē æqualis lineæ $\beta\alpha$ lineæ $\epsilon\gamma$. Ergo per 7.2. quadrata linearum $\alpha\epsilon, \epsilon\alpha$ sunt æqualia ei quod fit bis ex $\alpha\epsilon, \epsilon\alpha$, & quadrato lineæ $\alpha\alpha$. Est autem æqualis $\alpha\epsilon$ lineæ $\beta\gamma$. Ergo quadrata linearum $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ sunt æqualia ei quod fit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$, & quadrato lineæ $\alpha\alpha$. Quare quadrata linearum $\alpha\beta, \beta\gamma$ sunt maiora quàm id quod fit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$, tanto quantū est quadratū lineæ $\alpha\alpha$.

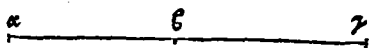
Quadragesimum Theorema.

Si duæ rectæ potentia incommensurabiles componantur conficientes compositū ex ipsarum quadratis mediale: id uerò quod fit ex ipsis rationale, tota lineæ est irrationalis. Vocetur autem potens rationale & mediale.

Componantur duæ rectæ potentia incommensurabiles $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ conficientes id quod dicitur in theoremate (quales

EVCLIDIS ELEMENTOR.

reperire docet 34.) Dico
totam lineam $\alpha\gamma$ esse ir-



rationalem. Cum enim cōpositum ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ sit mediale: id uerò quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ sit rationale. Incommensurabile est ergo compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$ ei quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$. Ergo per 17 compositum ex quadratis linearum $\alpha\epsilon$, $\epsilon\gamma$ unà cum eo quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$, quod est quadratū totius $\alpha\gamma$, est incommensurabile ei quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$. Sed id quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$ est rationale, quia id quod continetur ex $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$ positum est esse rationale. Ergo irrationale est quadratum totius lineæ $\alpha\gamma$, quare & ipsa linea $\alpha\gamma$ erit irrationalis. Vocetur autē potens rationale & mediale. Quam ideo sic uocauit, quia potest duas superficies, aliam quidē rationalem, aliam uerò medialem. Et quia rationale præcedit ordine natura & cognitionis, prius intulit mentionē ipsius rationalis. Sciendum est has rationes denominationum quæ sunt in 38. 39. & hoc theoremate, item in 41 esse additiones, quæ tamē ut in nonnullis conueniāt hæc certe nō satisfacit.

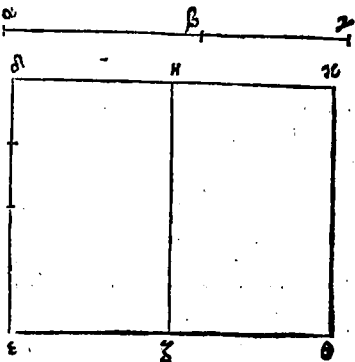
Quadragesimumprimum Theorema.

Si duæ rectæ potentia incommensurabiles componentur conficientes compositū ex quadratis ipsarum, mediale & quod continetur ex ipsis mediale, & præterea incommensurabile composito ex quadratis ipsarum, tota linea est irrationalis. Vocetur autem potens duo medialia.

Componentur duæ rectæ potentia incommensurabiles $\alpha\epsilon$,

$\beta\gamma$

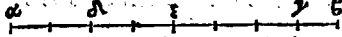
et conficiētes id quod dicitur in theoremate (quales docet reperire 35.) Dico totam lineam $\alpha\gamma$ esse irrationalem. Proponatur linea rationalis $\alpha\epsilon$, et secundum illā quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ aequale parallelogrammum $\alpha\zeta$ applicetur. Item secundum eandem lineam $\alpha\epsilon$ uel ei aequalem $\alpha\theta$ ac aequale ei quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ parallelogrammum $\alpha\theta$ applicetur: totum ergo parallelogrammum $\alpha\theta$ est aequale quadrato lineae $\alpha\gamma$ per 4. 2. Et quoniam compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ est mediale cui est aequale parallelogrammum $\alpha\zeta$. Ergo mediale erit etiam $\alpha\zeta$ per ea quae scripsimus in demonstratione 38 theorematibus. ergo linea $\alpha\epsilon$ est rationalis et incommensurabilis longitudine lineae $\alpha\epsilon$ per 23. Eadem ratione linea $\alpha\kappa$ erit rationalis et incommensurabilis longitudine eidē lineae $\alpha\epsilon$. Et quoniam compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ est incommensurabile ei quod fit bis ex $\alpha\beta$, $\beta\gamma$: ergo etiam incommensurabile erit parallelogrammum $\alpha\zeta$ parallelogrammo $\alpha\kappa$. Quare et linea $\alpha\kappa$ lineae $\alpha\kappa$ erit incommensurabilis per 1. 6. et 10 huius. Sed modo probatum est illas esse rationales: sunt ergo lineae $\alpha\kappa$, $\alpha\kappa$ rationales potentia tantum commensurabiles. ergo tota linea $\alpha\epsilon$ est irrationalis quae uocatur Binomium per 36. Sed linea $\alpha\epsilon$ est rationalis. ergo parallelogrammum $\alpha\theta$ est irrationale per id quod probatum est in fine 38.



EVCLIDIS ELEMENTOR.

Ergo linea potens illud parallelogrammum nempe $\alpha\gamma$ erit irrationalis. Vocetur autē potēs duo medialia. Hāc uerò uocauit hoc nomine, quia potest duas superficies mediales, & eam quæ componitur ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$, & eam quæ fit ex $\alpha\epsilon$, $\beta\gamma$. Quod uerò dicta irrationales lineæ unico modo, id est uno tantum in puncto diuiduntur in rectas lineas ex quibus componuntur, & quæ constituunt singulas species illarū irrationalium, mox demonstrabimus, si prius demonstrauerimus huiusmodi lemma.

Lemma.

Proponatur recta linea $\alpha\beta$, diuidaturque in partes inæquales duas in puncto γ , iterumque diuidatur eadem linea $\alpha\beta$ in partes duas inæquales in alio puncto δ . Sit . Sit autem linea $\alpha\gamma$ maior quàm linea $\delta\epsilon$. Dico compositum ex quadratis duarum linearum $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ esse maius quàm compositum ex quadratis $\alpha\delta$, $\delta\beta$. Diuidatur enim bifariam & equaliter linea $\alpha\beta$ in puncto ϵ . & quoniam linea $\alpha\gamma$ est maior linea $\delta\epsilon$, auferatur ab utraque ea pars quæ utriusque est communis nempe $\alpha\epsilon$. Residua ergo linea $\alpha\delta$ est maior residua linea $\gamma\beta$. Quia de duabus lineis inæqualibus quarum maior erat $\alpha\gamma$, idem ablatum est nempe $\alpha\epsilon$. Est autem equalis linea $\alpha\epsilon$ lineæ $\delta\epsilon$. Ergo linea $\alpha\delta$ est minor linea $\epsilon\beta$. Ergo puncta γ , δ , non equaliter distant à puncto ϵ , quod est punctum sectionis in partes duas æquales. Et quoniam parallelogrammum contentum ex $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ cum quadrato lineæ ϵ est æquale quadrato lineæ $\epsilon\beta$ per 5.2.

&

Et eadem ratione parallelogrammum contentum ex
 $\alpha\lambda, \lambda\beta$ unà cum quadrato lineæ $\lambda\epsilon$ est æquale eidem
 quadrato eiusdem lineæ $\epsilon\beta$. Ergo parallelogrammum
 contentum ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$ unà cum quadrato lineæ $\gamma\epsilon$ est
 æquale parallelogrammo ex $\alpha\lambda, \lambda\beta$ unà cum quadra-
 to lineæ $\lambda\epsilon$, quia quæ sunt æqualia uni tertio sunt æ-
 qualia inter se. Sed quadratū lineæ $\lambda\epsilon$ est minus qua-
 drato lineæ $\epsilon\gamma$, quia lineæ $\lambda\epsilon$ est probata minor lineæ
 $\epsilon\gamma$. Ergo et residuum nempe parallelogrammum ex
 $\alpha\gamma, \gamma\beta$ est minus parallelogrammo ex $\alpha\lambda, \lambda\beta$. quare
 et id quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$ est minus eo quod fit bis
 ex $\alpha\lambda, \lambda\beta$. Sed per 4. 2 quadratum totius lineæ $\alpha\beta$
 est æquale composito ex quadratis linearum $\alpha\gamma, \gamma\beta$
 unà cum eo quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$, et eadem ratione.
 Idem quadratum totius lineæ $\alpha\beta$ est æquale composito
 ex quadratis linearum $\alpha\lambda, \lambda\beta$ unà cum eo quod fit bis
 ex $\alpha\lambda, \lambda\beta$. Ergo compositum ex quadratis linearum
 $\alpha\gamma, \gamma\beta$ unà cum eo quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$ est æqua-
 le composito ex quadratis linearum $\alpha\lambda, \lambda\epsilon$ unà cum
 eo quod fit bis ex $\alpha\lambda, \lambda\epsilon$. Sed modo probatū est id quod
 fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$ esse minus eo quod fit bis ex $\alpha\lambda, \lambda\beta$.
 Residuum ergo nempe compositum ex quadratis linea-
 rum $\alpha\gamma, \gamma\epsilon$ est maius residuo nempe composito ex qua-
 dratis linearum $\alpha\lambda, \lambda\beta$, quod erat demonstrandum.

Lemma.

Rationale excedit rationale superficie rationali.

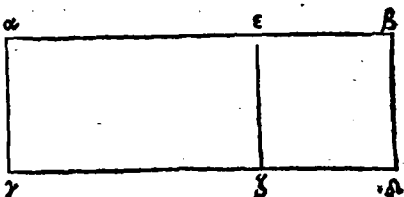
Sit rationale $\alpha\lambda$ excedēs aliud rationale $\alpha\zeta$, superficie $\epsilon\lambda$.

Dico superficiem $\epsilon\lambda$ esse etiam rationalem. Nam pa-

T

EVCLIDIS ELEMENTOR.

rallelogrammū $\alpha \delta$ est
commēsurabile paralle
logrammo $\alpha \zeta$. Ergo per
secundam partē 16 hu
ius, parallelogrammū γ



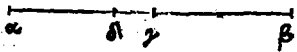
$\alpha \zeta$ est commēsurabile parallelogrammo $\epsilon \delta$. Sed paral
lelogrammum $\alpha \zeta$ est rationale. Ergo etiam parallelo
grammum $\epsilon \delta$ est rationale.

Quadragesimum secundum Theorema.

Binomium in unico tantū puncto diuiditur in sua
nomina, id est in lineas ex quibus componitur.

Sit binomium linea $\alpha \beta$ diuisa in puncto γ in sua nomina,
hoc est in lineas ex quibus linea tota $\alpha \beta$ cōponitur. Ergo
linea $\alpha \gamma$, $\gamma \beta$ sunt rationales po

tentia tantum commēsurabi-



les per 36. Dico lineam $\alpha \beta$ non posse diuidi in ullo alio
puncto quā γ , in alias lineas duas rationales potentia
tantum commensurabiles. Nam si contradicatur, diui
datur in pūcto δ , ita ut linea $\alpha \delta$, $\delta \beta$ sint due rationa
les potentia tantum commensurabiles. Primò constat
neutrum illorum punctorum γ , δ diuidere lineā $\alpha \beta$ in
partes aequales, alioquin essent linea $\alpha \gamma$, $\gamma \delta$, rationales
longitudine cōmensurabiles, similiter et linea $\alpha \delta$, $\delta \beta$.

Qualibet enim linea seipsam metitur et quācunque
aliā sibi aequalem. Præterea linea $\alpha \delta$ uel est eadem cū
linea $\alpha \gamma$, hoc est æqualis linea $\alpha \gamma$, uel eadem maior, uel
minor eadem. Si est æqualis linea $\delta \beta$ linea $\alpha \gamma$, imposi
ta ergo linea $\delta \beta$ linea $\alpha \gamma$ singulæ extremitates unius
tribuunt

tribuit cū singulis extremitatibus alterius. Posito itaque puncto β super puncto α , punctum etiam γ incidet super punctum γ . Et residua linea $\alpha \gamma$ ex linea $\alpha \gamma$ erit etiam equalis linea $\gamma \beta$ residua ex $\alpha \epsilon$. Ergo linea $\alpha \beta$ diuiditur in puncto γ , in sua nomina. Sic itaque linea $\alpha \beta$ diuisa per punctum γ , diuisa erit, in eodem puncto quo fuerat prius diuisa eadem linea $\alpha \epsilon$ per punctū γ , quod est contra hypothesin contradicentis. nam ex positione erat diuisa aliter atque aliter in punctis γ, α . Quod si linea $\alpha \epsilon$ est maior quā linea $\alpha \gamma$, diuidatur linea $\alpha \beta$ bifariam Et equaliter in puncto ι . non itaque puncta γ, α equaliter distabunt à puncto ι . Sed per lemma modo positum post 41, compositum ex quadratis linearum $\alpha \alpha, \alpha \beta$ est maius composito ex quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$. Et compositum ex quadratis linearum $\alpha \alpha, \alpha \epsilon$ unā cum eo quod fit bis ex $\alpha \alpha, \alpha \beta$ est aequale composito ex quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \beta$, unā cum eo quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$. quia utrunque est aequale quadrato totius lineae $\alpha \beta$ per 4.2. Ergo quanto compositum ex quadratis linearum $\alpha \alpha, \alpha \beta$ est maius cōposito ex quadratis linearū $\alpha \gamma, \gamma \beta$, tanto id quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$ est maius eo quod fit bis ex $\alpha \alpha, \alpha \beta$. Quod ipsum quāuis sit indemonstrabile, modica tamen inductione fit manifestius, si duabus lineis equalibus propositis, puta quatuor pedes longis, ab altera pedes tres abstuleris, ab altera pedes duos. Residuum eius à qua pedes duos abstulisti, est maius quā residuum eius à qua pedes tres abstulisti pede uno. quāto scilicet maiores erant pedes tres ablati quā pedes duo ablati. Sed compositum ex quadratis linearum $\alpha \alpha, \alpha \beta$

EVCLIDIS ELEMENTOR.

excedit compositum ex quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \beta$ superficie rationali per lemma positum ante hoc theorema. Sunt enim utraq; composita rationalia, quia linea $\alpha \Delta, \Delta \beta$ sunt posita rationales potentia tantum cōmensurabiles, similiter & linea $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$. Ergo etiam id quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$ excedit id quod fit bis ex $\alpha \Delta, \Delta \epsilon$ superficie rationali, cum sint tamē ambo medialia per 22 huius, quod est impossibile per 27. Quod si linea $\Delta \epsilon$ est minor linea $\alpha \gamma$, eadem uia deducitur ad idem impossibile. Non igitur binomium diuidetur aliter atque aliter in sua nomina, sed unico tantum modo. Qui defendebant unitatem entis ex opinione Parmenidis, existimauerunt esse quasdam lineas infecabiles, de quibus ageretur hoc theoremate & ceteris sequentibus, quam tamen illorum opinionem Aristoteles in libello $\omega\pi\lambda\acute{\iota}\sigma\tau\omicron\upsilon\mu\epsilon\tau\omicron\upsilon\kappa\omicron\upsilon$, seu quis alius author eius opusculi, falsam esse arguit, & peruerse ab illis intellectū hoc theorema.

Quadragesimumtertium Theorema.

Bimediale prius in unico tantum puncto diuiditur in sua nomina.

Sit bimediale prius linea $\alpha \beta$, diuisa in puncto γ , ita ut linea $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$ sint mediales potentia tantum commensurabiles, rationale continentes. Dico lineam $\alpha \beta$ non posse diuidi in alio puncto quā γ in sua nomina. Quod si cōtradicator, diuidatur in puncto Δ , ita ut $\alpha \Delta, \Delta \beta$ sint mediales potentia tantum commensurabiles rationale continētes. Cum igitur tanto differat id quod fit bis ex

$\alpha \Delta,$

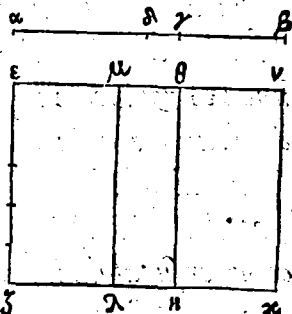
$\alpha \Delta, \Delta \beta$, ab eo quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$, quanto differt compositum ex quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$, a composito ex quadratis linearum $\alpha \Delta, \Delta \epsilon$, & quod fit bis ex $\alpha \Delta, \Delta \epsilon$ differat ab eo quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$, superficie rationali, sunt enim ambo rationalia. Ergo & compositum ex quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$ differt a composito ex quadratis linearum $\alpha \Delta, \Delta \epsilon$ mediale inquam a mediali superficie rationali quod est impossibile. Non igitur bimediale prius aliter atque aliter diuiditur in sua nomina, ergo unico tantum modo.

Quadragesimumquartum Theorema.

Bimediale secundum in unico tantum puncto diuiditur in sua nomina.

Sit Bimediale secundum lineam $\alpha \epsilon$ diuisa in puncto γ , ita ut

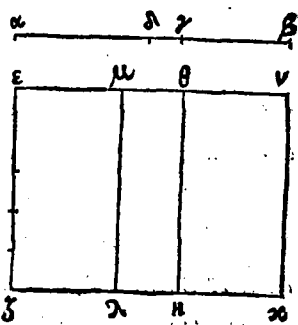
linea $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$ sint mediales potentia tantum commensurabiles, mediale continentes. Manifestum est igitur punctum γ non secare totam lineam $\alpha \beta$ bifariam & aequaliter, quia linea $\alpha \gamma, \gamma \beta$ non sunt longitudine inter se commensurabiles. Dico lineam $\alpha \beta$



non posse diuidi aliter quam in puncto γ , in sua nomina. Quod si contradicatur, diuidatur in puncto Δ , ita ut linea $\alpha \gamma$ ne sit eadem, hoc est ne sit aequalis linea $\Delta \beta$, sed ea maior. linea autem $\alpha \Delta, \Delta \beta$ sint mediales potentia tantum commensurabiles mediale continentes per te. Manifestum est primo quadrata linearum $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$ esse maiora

EVCLIDIS ELEMENTOR.

quadratis linearū $\alpha \delta, \alpha \beta$ per lemma positum ante 4. 2. Proponatur linea rationalis $\epsilon \zeta$, & quadrato lineæ $\alpha \epsilon$ equale secundum lineā $\epsilon \zeta$ applicetur parallelogrammum $\epsilon \lambda$. Ex quo parallelogrammo detrahatur id quod equale est quadratis li-



nearum $\alpha \gamma, \gamma \delta$, puta parallelogrammum $\epsilon \lambda$. Residuum ergo, nempe parallelogrammum $\epsilon \lambda$ est equale ei quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \delta$. Rursus quadratis linearū $\alpha \delta, \alpha \epsilon$ quæ sunt minora quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \delta$ equale detrahatur parallelogrammum $\epsilon \lambda$. Residuum ergo parallelogrammum $\mu \lambda$, est equale ei quod fit bis ex $\alpha \delta, \alpha \epsilon$. Et quoniam quadrata linearum $\alpha \gamma, \gamma \delta$ sunt medialia, ergo parallelogrammum $\epsilon \lambda$ erit etiam mediale, & secundum lineā rationālē $\epsilon \zeta$ applicatur rationalis. Est ergo linea $\epsilon \theta$ & incommensurabilis longitudine lineæ $\epsilon \zeta$. Eadem ratione quia parallelogrammum $\theta \lambda$ est mediale. (nam id quod est ei equale, nempe quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \delta$ est mediale.) Ergo linea $\theta \lambda$ est rationalis & incommensurabilis longitudine lineæ $\epsilon \zeta$. Et quoniam lineæ $\alpha \gamma, \gamma \delta$ sunt mediales potentia tantum commensurabiles, ergo sunt longitudine incommensurabiles. Sed secut linea $\alpha \gamma$ ad lineā $\gamma \delta$, ita quadratū lineæ $\alpha \gamma$ ad parallelogrammum ex $\alpha \gamma, \gamma \delta$ per 1. 6. ergo quadratum lineæ $\alpha \gamma$ est incommensurabile parallelogrammo ex $\alpha \gamma, \gamma \delta$. Sed quadrato lineæ $\alpha \gamma$ est commensurabile compositum ex quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \delta$ per 16. quia lineæ

$\alpha\gamma, \gamma\beta$ sunt potentia inter se commensurabiles. parallelogrammo uero ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$ est commensurabile id quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\epsilon$. Ergo compositum ex quadratis linearum $\alpha\gamma, \gamma\epsilon$ est incommensurabile ei quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\epsilon$, per corollarium à nobis additum theoremati 14. Sed composito ex quadratis linearum $\alpha\gamma, \gamma\epsilon$ est æquale parallelogrammum $\epsilon\theta$, ei uero quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$ est æquale parallelogrammum $\theta\kappa$. Incommensurabile est ergo parallelogrammum $\epsilon\theta$ parallelogrammo $\theta\kappa$. quare et linea $\epsilon\theta$ erit incommensurabilis longitudine linea $\theta\kappa$. sunt autem amba rationales. Sunt ergo illæ lineæ $\epsilon\theta, \theta\kappa$ rationales potentia tantum commensurabiles, per lemma positum post 19 theorema. Nam eo ipso quod sunt rationales sunt potentia saltem commensurabiles. Ergo tota linea $\epsilon\kappa$ erit binomium per 36. quæ diuisa est in puncto θ , in sua nomina. Eadem uia demonstrabitur lineas $\epsilon\mu, \mu\kappa$ esse rationales potentia tantum commensurabiles. Ergo linea $\epsilon\kappa$ quæ est binomium, in alio atque alio puncto nempe θ, μ , diuiditur in sua nomina quod est impossibile per 42. Quod si quis dicat posse fieri ut linea $\epsilon\theta$ sit eadem hoc æqualis lineæ $\mu\kappa$, itaque nihil cõsequi impossibile, neque lineam $\epsilon\kappa$ quæ est binomium diuidi in sua nomina alio, atque alio puncto, sed in uno tantum. hoc etiam demonstrabimus, nempe lineam $\epsilon\theta$ nõ esse eandem, hoc est æqualem lineæ $\mu\kappa$. Nam quadrata linearum $\alpha\gamma, \gamma\epsilon$ sunt maiora quadratis linearum $\alpha\delta, \delta\epsilon$ per lemma positum post 41. Sed quadrata linearum $\alpha\delta, \delta\beta$ sunt maiora eo quod fit bis ex $\alpha\delta, \delta\beta$, per lemma positum post 39. Ergo multo maiora sunt quadrata linearum $\alpha\gamma, \gamma\epsilon$, hoc

EVCLIDIS ELEMENTOR.

est illis æquale parallelogrammū ϵ & est maius eo quod fit bis ex α δ , δ β hoc est, quàm parallelogrammum μ ϵ , quod est æquale ei quod fit bis ex α δ , δ β , Ergo per I. 6. Linea etiam ϵ θ erit maior quàm linea μ ν . Ergo linea ϵ θ non erit eadem cum linea μ ν . Quod si posueris ab initio lineam α γ esse minorem linea δ β . Idem etiam tunc impossibile consequetur, hoc est lineam ϵ ν quæ est binomiū diuidi in sua nomina alio atque alio puncto. Non igitur bimediale secundum in alio atque alio puncto diuiditur in sua nomina, ergo in uno tantum.

Quadragesimum quintum Theorema.

Linea maior in unico tantum puncto diuiditur in sua nomina.

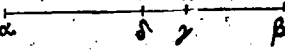
Sit linea maior α β diuisa in puncto γ , ita ut α γ , γ β sint potentia incommensurabiles conficiētes compositum ex quadratis linearum α γ , γ β , rationale, contentū uero ex ipsis parallelogrammum mediale. Dico lineam α β non posse diuidi in sua nomina alibi quàm in puncto γ . Quod si contradicatur, diuidatur in puncto δ in sua nomina. Et quoniam quanto differt compositum ex quadratis linearum α γ , γ β à composito ex quadratis linearū α δ , δ β , tanto differt id quod fit bis ex α δ , δ β ab eo quod fit bis ex α γ , γ β per ea quæ scripsimus in demonstratione 42 theoremat. Sed compositum ex quadratis linearū α γ , γ β excedit compositum ex quadratis linearum α δ , δ β , superficiæ rationali. Sunt enim ambo rationalia. Ergo & id quod fit bis ex α δ , δ β excedet id quod fit bis

ex

ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$ superficie rationali, sed illa sunt medialia. Ergo mediale excedet mediale superficie rationali, quod est impossibile per 27. Non igitur linea maior diuiditur aliter atq; aliter in sua nomina, ergo in uno tantū puncto diuidetur.

Quadragesimumsextum Theorema.

Linea potens rationale & mediale in unico tantum puncto, diuiditur in sua nomina.

Sit linea potens rationale & mediale $\alpha\beta$, diuisa in puncto γ , ita  ut lineæ $\alpha\gamma, \gamma\beta$ sint potentia incommensurabiles coefficients compositum ex quadratis linearum $\alpha\gamma, \gamma\beta$ mediale: id autem quod cōtinetur ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$ rationale. Dico lineam $\alpha\epsilon$ in alio puncto quàm γ non posse diuidi in sua nomina. Quod si contradicatur, diuidatur in puncto δ , in sua nomina. Cū igitur quanto differt id quod fit bis ex $\alpha\delta, \delta\beta$ ab eo quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$, tanto differrat compositum ex quadratis linearum $\alpha\gamma, \gamma\epsilon$ à composito ex quadratis linearum $\alpha\delta, \delta\beta$, id autem quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$ excedat id quod fit bis ex $\alpha\delta, \delta\epsilon$, superficie, rationali quia utrunque est rationale. Ergo & compositum ex quadratis linearum $\alpha\gamma, \gamma\epsilon$ excedit compositum ex quadratis linearum $\alpha\delta, \delta\epsilon$ superficie rationali, cum tamē utrunque illorum sit mediale. Quod est impossibile. Non igitur linea potens rationale & mediale diuiditur aliter atque aliter in sua nomina. Ergo diuiditur tantum in puncto uno.

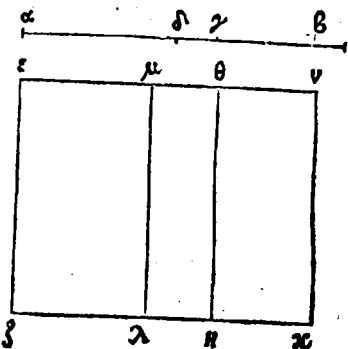
Quadragesimumseptimum Theorema.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Linea potens duo medialia in unico tantum puncto diuiditur in sua nomina.

Sit linea potens duo medialia $\alpha \epsilon$, diuisa in puncto γ , ita ut

linea $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$ sint potētia incommensurabiles conficiētes compositum ex quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \beta$ mediale: similiter ϵ quod continetur ex ipsis mediale, item contentum ex ipsis incommensurabile composito ex quadratis ipsarum $\alpha \gamma, \gamma \beta$. Dico



lineam $\alpha \epsilon$ non posse diuidi in alio puncto, quā γ in sua nomina. Quod si contradicatur, diuidatur in puncto δ , ita ut linea $\alpha \delta, \delta \epsilon$ conficiant ea quae linea $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$. Sitq; rursus ex suppositione linea $\alpha \gamma$ maior linea $\delta \beta$. Sit autem rationalis linea $\epsilon \zeta$, secundum quam applicetur parallelogrammum $\epsilon \mu$ aequale quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$. ei uero quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$ aequale applicetur $\theta \kappa$. Totum ergo parallelogrammum $\epsilon \mu$ est aequale quadrato lineae $\alpha \beta$. Rursus secundum eandem lineam $\epsilon \zeta$ applicetur aequale quadratis linearum $\alpha \delta, \delta \beta$ parallelogrammum $\epsilon \lambda$. Residuum ergo parallelogrammum $\mu \kappa$ est aequale residuo, nempe ei quod fit bis ex $\alpha \delta, \delta \epsilon$. Et quoniam ex suppositione compositum ex quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \beta$ est mediale. Est ergo parallelogrammum illi aequale, nempe $\epsilon \mu$: etiam mediale ϵ secundum lineam rationalem $\epsilon \zeta$ applicatur. Ergo linea $\epsilon \theta$ est rationalis, ϵ incommensurabilis longitudine lineae $\epsilon \zeta$. Eadem ratione

ϵ

Et linea θ est etiam rationalis et incommensurabilis longitudine eidem lineae ϵ . Et quoniam compositum ex quadratis linearum α , γ , ϵ est incommensurabile ei quod fit bis ex α , γ , β (quia positum est esse incommensurabile ei quod fit semel ex α , γ , ϵ .) Ergo parallelogrammum ϵ est incommensurabile parallelogrammo θ . quare et linea ϵ est incommensurabilis lineae θ . Sunt autem ϵ , θ rationales. Ergo sunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo linea ϵ est binomium per 36, et diuisa in puncto θ , in sua nomina. Similiter demonstrabimus eandem lineam ϵ diuidi in puncto μ in sua nomina: nec est linea ϵ linea μ eadem, hoc est aequalis, ut probatum est in fine demonstrationis 44. Ergo binomium a: libi atque alibi diuiditur in sua nomina, quod est impossibile per 42. Non igitur linea potens duo medialia diuiditur alibi atque alibi in sua nomina. Ergo in puncto uno tantum diuiditur.

Termini secundi siue definitiones secundae.

Proposita linea rationali, et binomio diuiso in sua nomina, cuius binomii maius nomen, id est maior portio possit plusquam minus nomen quadrato lineae sibi, maiori inquam nomini commensurabilis longitudine.

Siquidem maius nomen fuerit commensurabile longitudine propositae lineae rationali, uocetur tota linea Binomium primum.

Si uero minus nomen, id est minor portio binomii fuerit commensurabile longitudine propositae lineae rationali, uocetur tota linea Binomium secundum.

Si uero neutrum nomen fuerit commensurabile longitu-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

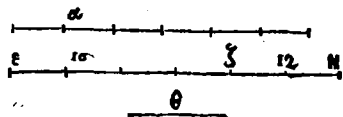
dine proposita lineæ rationali, uocetur binomiū tertium.
 Rursus si maius nomen possit plusquā minus nomen quadrato lineæ sibi incommensurabilis longitudine, siquidem maius nomen est cōmensurable lōgitudine proposita lineæ rationali uocetur tota lineæ binomiū quartum.
 Si uerò minus nomen fuerit commensurable longitudine lineæ rationali, uocetur binomiū quintum.
 Si uerò neutrum nomen fuerit longitudine commensurable lineæ rationali, uocetur illa binomium sextum.
 Hic nihil dicitur de lineis illis quarū ambæ portiones sunt longitudine commensurabiles proposita lineæ rationali, quia lineæ tales non sunt binomia, cum scilicet illa cōponantur ex duabus rationalibus potentia tantum cōmensurabilibus, ut est in 36. Lineæ uerò quarum ambæ portiones sunt longitudine commensurabiles proposita lineæ rationali non sunt binomia, quia portiones taliū linearum essent inter se quoque longitudine commensurabiles per 12 huius. Ergo non essent quales requiruntur ad compositionem binomij. Præterea lineæ tales nō essent irrationales sed rationales, quia sunt commensurabiles singulis partibus se componēribus per 16. Ergo essent rationales quia componentes essent rationales.

Quadragesimumoctauum Theorema.

Reperire binomium primum.

Proponantur numeri duo α, γ tales ut compositus ex ipsis totus $\alpha \beta$ ad alterum ex ipsdē nempe $\gamma \beta$ habeat proportionem quā numerus quadratus ad numerū quadratum: ad alterum uerò α, γ , idem $\alpha \epsilon$ proportionē eam
 ne

ne retineat quam numerus
 quadratus ad numerũ qua-
 dratum, qualis est numerus



quadratus diuisibilis in qua $\alpha \dots \gamma \dots \epsilon$
 dratum & non quadratũ, inquit Campanus theore-
 mate 17. Sit autem linea rationalis α , eiq; commẽsurabi-
 lis longitudine sit linea ϵ : rationalis est ergo linea ϵ .
 Fiat autẽ sicut numerus $\alpha \beta$ ad numerum $\alpha \gamma$, ita qua-
 dratum lineæ ϵ ad quadratum alterius lineæ quæ sit
 $\epsilon \nu$ per lemma repositum à nobis post 6 theorema. Ergo
 quadratum lineæ ϵ ad quadratũ lineæ $\epsilon \nu$ proportionẽ
 habet quam numerus ad numerũ. Quare illa quadra-
 ta sunt commensurabilia per 6. Est autem linea ϵ ra-
 tionalis, ergo linea $\epsilon \nu$ erit etiam rationalis. Et quoniam
 numerus $\epsilon \alpha$ ad numerum $\alpha \gamma$ non habet proportionem
 quam numerus quadratus ad numerum quadratum,
 neque etiam quadratum lineæ ϵ ad quadratum lineæ
 $\epsilon \nu$ habebit proportionem quã numerus quadratus ad
 numerum quadratum. incommensurabilis est ergo lon-
 gitudine lineæ ϵ lineæ $\epsilon \nu$. Ergo illæ lineæ ϵ , $\epsilon \nu$ sunt ra-
 tionales potentia tantum commensurabiles. Ergo tota
 linea $\epsilon \nu$ est binomium per 36. Dico præterea eandem li-
 nearum esse binomium primum. Nam cum sit sicut nume-
 rus $\epsilon \alpha$ ad numerum $\alpha \gamma$, ita quadratũ lineæ ϵ ad qua-
 dratum lineæ $\epsilon \nu$. sitq; numerus $\epsilon \alpha$ maior numero $\alpha \gamma$:
 maius quoq; erit quadratum lineæ ϵ quadrato lineæ
 $\epsilon \nu$. Sint igitur quadrato lineæ ϵ equalia quadrata li-
 nearum $\epsilon \nu$, θ (quæ quomodo reperiantur docet lemma
 positũ post 14.) Et cum sit sicut numerus $\beta \alpha$ ad numerũ

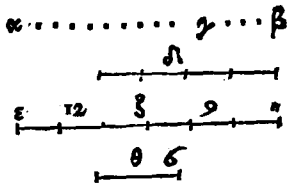
EVCLIDIS ELEMENTOR.

$\alpha \gamma$, ita quadratum lineæ $\epsilon \zeta$ ad quadratū lineæ $\zeta \eta$. Per
euerſam ergo proportionem
ſicut numerus $\epsilon \alpha$ ad nume- $\alpha \dots \dots \gamma \dots \epsilon$
rum $\beta \gamma$, ita quadratum lineæ $\epsilon \zeta$ ad quadratum lineæ
 θ . Sed numerus $\alpha \beta$ ad numerum $\alpha \gamma$ habet proportionē
quam numerus quadratus ad numerum quadratum.
Ergo quadratum lineæ $\epsilon \zeta$ ad quadratum lineæ θ habet
etiam proportionem quam numerus quadratus ad nu-
merum quadratum. Ergo lineæ $\epsilon \zeta$ erit longitudine com-
menſurabilis lineæ θ , per 9. ergo lineæ $\epsilon \zeta$ plus poteſt q̃
lineæ $\zeta \eta$ quadrato lineæ ſibi commenſurabilis longitudi-
ne. Sunt autem lineæ $\epsilon \zeta \eta$ rationales potentia tantum
commenſurabiles. eſtq; lineæ $\epsilon \zeta$ longitudine cōmenſura-
bilis lineæ rationali α . ergo lineæ $\epsilon \eta$ eſt binomiū primū.

Quadrageſimumnonum Theorema.

Reperire binomium ſecundum.

Proponantur numeri duo $\alpha \gamma$, $\gamma \epsilon$
tales ut compoſitus ex ipſis to-
tus $\alpha \beta$ ad $\epsilon \gamma$ proportionem ha-
beat quam numerus quadra-
tus ad numerum quadratum:
ad $\gamma \alpha$ uerò proportionem eam ne habeat quam nume-
rus quadratus ad numerū quadratum, ut dictum eſt in
proximo theoremate. & proponatur lineæ rationalis
 α , & lineæ α ſit cōmenſurabilis longitudine lineæ $\zeta \eta$. ra-
tionalis eſt ergo lineæ $\zeta \eta$. Fiat autē ſicut numerus $\gamma \alpha$ ad
numerum $\alpha \beta$, ita quadratum lineæ $\epsilon \zeta$ ad quadratum
alterius



alterius lineæ quæ sit z . Ergo commensurabile est quadratum lineæ z lineæ z . est ergo rationalis etiam lineæ z . Et quoniam numerus γ ad numerum α non habet proportionem quam quadratus ad quadratum: neque etiam quadratum lineæ z ad quadratum z habebit proportionem quam quadratus numerus ad quadratum. Ergo lineæ z est incommensurabilis longitudine lineæ z per 9. ergo lineæ z , z sunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo lineæ z est binomium. Dico præterea eandem esse binomium secundum. Cum enim per contrariam siue dicas conuersam proportionem sit sicut numerus α ϵ ad numerum α γ , ita quadratum lineæ z ad quadratum lineæ z . maior autem est numerus α ϵ , numero α γ . maius etiam erit quadratum lineæ z quadrato lineæ z . Sint quadrato lineæ z æqualia quadrata linearum z , θ , ut dictum est in proximo theoremate. Per euerfam ergo proportionem sicut numerus α β ad numerum β γ , ita quadratum lineæ z ad quadratum lineæ θ . Sed numerus α ϵ ad numerum β γ habet proportionem quam numerus quadratus ad numerum quadratum. Ergo quadratum lineæ z ad quadratum lineæ θ proportionem habet quam quadratus numerus ad quadratum. ergo lineæ z erit commensurabilis longitudine lineæ θ , per 9. Quare lineæ z plus potest quam lineæ z quadrato lineæ sibi commensurabilis longitudine. Sed lineæ z quæ est minus nomen, est commensurabilis longitudine propositæ lineæ rationali a per hypothefin. Ergo lineæ z est binomium secundum.

Quinquagesimum Theorema.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Reperire binomium tertium.

Proponatur numeri duo $\alpha \gamma$,

$\gamma \epsilon$, tales ut cōpositus ex

ipsis, totus $\alpha \beta$ ad nume-

rum $\epsilon \gamma$ proportionem ha-

beat quā numerus qua-

dratus ad quadratum, ad numerū uerò $\alpha \gamma$ proportio-

ne habeat quam numerus quadratus ad quadra-

tum. Proponatur autē ϵ alius numerus siue quadra-

tus, siue non quadratus, qui sit δ , qui ad singulos $\alpha \beta$, $\alpha \gamma$

proportionem non habeat quam numerus quadratus

ad quadratum. Proponaturq; linea rationalis ι fiat

sicut numerus δ ad numerum $\alpha \beta$, ita quadratum lineæ

ι ad quadratum $\zeta \eta$. Commensurabile est ergo quadra-

tum lineæ ι quadrato lineæ $\zeta \eta$. Sed linea ι est rationalis:

rationalis est ergo linea $\zeta \eta$. Quoniam numerus δ ad

numerum $\alpha \beta$ proportionem non habet quam numerus

quadratus ad quadratum, neque etiam quadratum li-

neæ ι ad quadratum lineæ $\zeta \eta$ proportionem eam habet

quam quadratus numerus ad quadratum. est ergo li-

neæ ι incōmensurabilis longitudine lineæ $\zeta \eta$. Rursus fiat

sicut numerus $\alpha \beta$ ad numerum $\alpha \gamma$, ita quadratum li-

neæ $\zeta \eta$ ad quadratum lineæ $\eta \theta$. Commensurabile ergo

est quadratum lineæ $\zeta \eta$ quadrato lineæ $\eta \theta$. Sed linea $\zeta \eta$

est rationalis. ergo linea $\eta \theta$ erit etiā rationalis. Et quo-

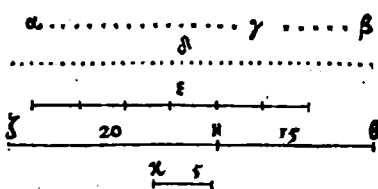
niam numerus $\alpha \beta$ ad numerum $\alpha \gamma$ proportionem non

habet quam quadratus numerus ad quadratum, neq;

etiam quadratum lineæ $\zeta \eta$ ad quadratū lineæ $\eta \theta$ pro-

portionem habet quam quadratus numerus ad qua-

dratum.



dratum. Est ergo linea z longitudine incommensurabilis lineæ α . ergo lineæ z et α sunt rationales potentia tantum commensurabiles. tota ergo linea z erit binomium. Dico præterea illam esse binomium tertium. Cum enim sit sicut numerus α ad numerum β , ita quadratum lineæ α ad quadratum lineæ z . Sicut uero numerus α β ad numerum α γ , ita quadratum lineæ z ad quadratum lineæ α . Per æquam ergo proportionem sicut numerus α ad numerum α γ , ita quadratum lineæ α ad quadratum lineæ α . Sed numerus α ad numerum α γ non habet proportionem quam numerus quadratus ad quadratum. Ergo quadratum lineæ α non habet proportionem ad quadratum lineæ α quam quadratus numerus ad quadratum. est ergo linea α longitudine incommensurabilis lineæ α per 9. Et quoniam est sicut numerus α β ad numerum α γ , ita quadratum lineæ z ad quadratum lineæ α . Ergo quadratum lineæ z est maius quadrato lineæ α . sint ergo quadrato lineæ z equalia quadrata linearum α θ , κ . Per euersam ergo proportionem sicut numerus α β ad numerum β γ , ita quadratum lineæ z ad quadratum lineæ κ . Sed numerus α ϵ ad numerum β γ habet proportionem quam quadratus numerus ad quadratum. ergo quadratum lineæ z ad quadratum lineæ κ habebit proportionem quam numerus quadratus ad quadratum. ergo linea z est longitudine commensurabilis lineæ κ . ergo linea z plus potest quam linea α quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis. Sunt autem lineæ z et α rationales potentia tantum commensurabiles: & neutra est commensurabilis lon-

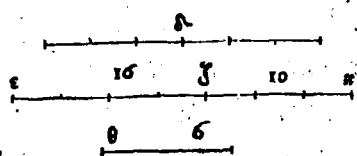
EVCLIDIS ELEMENTOR.

gitudine linea α . Ergo linea $\zeta \theta$ est binomium tertium.
 Quinquagesimum primum Theorema.

Reperire binomium quartum.

Proponantur numeri duo $\alpha \gamma$, $\alpha \dots \dots \dots \gamma \dots \dots \beta$

γ & tales ut cōpositus ex ip-
 sis nempe $\alpha \beta$ ad neutrum eo-
 rum habeat proportionem



quam numerus quadratus

ad quadratū (qualis est omnis numerus quadratus ad
 duos numeros non quadratos se minores ipsum compo-
 nentes.) Sit autem linea rationalis α , & linea α sit com-
 mēsurabilis longitudine linea ϵ . est ergo rationalis ϵ .
 Sitq; sicut numerus $\beta \alpha$ ad numerum $\alpha \gamma$, ita quadratū
 linea $\epsilon \zeta$ ad quadratū linea $\epsilon \eta$. ergo quadratum linea
 $\epsilon \zeta$ est commensurable quadrato linea $\epsilon \eta$. Est ergo linea
 $\zeta \eta$ rationalis. Et quoniam numerus $\beta \alpha$ ad numerū $\alpha \gamma$
 proportionem nō habet quam quadratus numerus ad
 quadratum: neque quadratum linea $\epsilon \zeta$ ad quadratum
 linea $\epsilon \eta$ habebit proportionem quam quadratus nume-
 rus ad numerum quadratum. ergo linea $\epsilon \zeta$ est longitu-
 dine incommensurabilis linea $\zeta \eta$. Ergo linea $\epsilon \zeta, \zeta \eta$ sunt
 rationales potentia tantum commensurabiles, quare to-
 ta linea $\epsilon \eta$ est binomium. Dico prater ea eam esse bino-
 mium quartum. Cum enim sit sicut numerus $\beta \alpha$ ad nu-
 merum $\alpha \gamma$, ita quadratum linea $\epsilon \zeta$ ad quadratum li-
 nea $\epsilon \eta$: est autem numerus $\beta \alpha$ maior numero $\alpha \gamma$. Ergo
 quadratum linea $\epsilon \zeta$ erit maius quadrato linea $\epsilon \eta$. Sint
 ergo quadrato linea $\epsilon \zeta$ equalia quadrata linearū $\zeta \eta, \theta$.

Per

Per euerſam ergo proportionem ſicut numerus β α ad numerum ϵ γ , ita quadratum lineæ ϵ γ ad quadratum lineæ θ . Sed numerus ϵ α ad numerum ϵ γ proportionem non habet quam quadratus numerus ad quadratum, igitur neque quadratū lineæ ϵ γ ad quadratum lineæ θ habebit proportionem quam quadratus numerus ad quadratum numerum. Eſt ergo lineæ ϵ γ incommenſurabilis longitudine lineæ θ . ergo lineæ ϵ γ plus poteſt quā lineæ γ α quadrato lineæ ſibi incommenſurabilis longitudine. Sunt autem lineæ ϵ γ α rationales potentia tantū commenſurabiles, eſtq; lineæ ϵ γ lineæ rationali α cōmēſurabilis lōgitudine. Ergo lineæ ϵ α eſt binomiū quarti.

Quinquageſimumſecundum Theorema.

Reperire binomium quintum.

Proponātur numeri duo α γ .

ϵ γ tales, ut totus α ϵ ad ſin-

gulos α γ β proportionē

eam ne habeat quā qua-

dratus numerus ad qua-

dratum, ſicut in proximo theoremate. Et ſit lineæ ratio-

nalis α : lineæ autem α ſit commenſurabilis longitudine

lineæ γ α . Eſt ergo lineæ γ α rationalis: ſitq; ſicut numerus

γ α ad numerum α ϵ , ita quadratū lineæ γ α ad quadra-

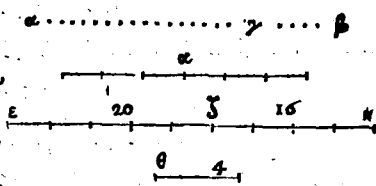
tum lineæ γ ϵ . ergo quadratum lineæ γ α eſt commenſu-

rabile quadrato lineæ γ ϵ . Eſt ergo etiam lineæ γ ϵ ratio-

nalis. Et quoniam numerus α γ ad numerum α β nō ha-

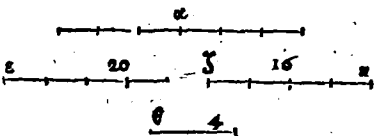
bet proportionem quam numerus quadratus ad qua-

dratum, neque etiam quadratum lineæ γ α ad quadra-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

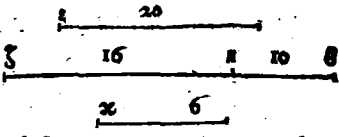
sum linea ζ habebit proportionem quā numerus quadratus ad quadratū, Ergo linea ζ et ζ sunt longitudine incommensurabiles. ergo linea ζ et ζ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo tota linea ϵ est binomiū. Dico præterea eam esse binomium quintum. Cum enim sit sicut numerus α et γ ad numerum α et β , ita quadratum linea ζ ad quadratum linea ϵ et ζ . Per conuersam ergo proportionem sicut numerus ϵ et α ad numerum α et γ , ita quadratum linea ϵ et ζ ad quadratum linea ζ et ζ . Est ergo quadratum linea ϵ et ζ maius quadrato linea ζ et ζ . Sint ergo quadrato linea ϵ et ζ equalia quadrata linearū ζ et θ . Per euer sam ergo proportionem sicut numerus ϵ et α ad numerum β et γ , ita quadratum linea ϵ et ζ ad quadratum linea θ . Sed numerus β et α ad numerum β et γ non habet proportionem quam numerus quadratus ad quadratum. Ergo neque quadratum linea ϵ et ζ ad quadratū linea θ , habebit proportionem quam quadratus numerus ad quadratum. Est ergo linea ζ longitudine incommensurabilis linea θ . ergo linea ζ plus potest quā linea ζ quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis. Sunt autem linea ζ et ζ rationales potentia tantum commensurabiles, et linea ζ minus nomen est, commensurable longitudine linea rationali α . Ergo linea ϵ est binomium quintum.



Quinquagesimum tertium Theorema.

Reperire binomium sextum.

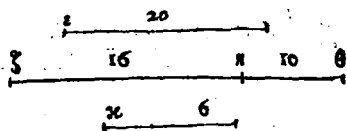
Proponantur

Proponantur numeri duo $\alpha \gamma$, $\alpha \dots \dots \gamma \dots \dots \beta$
 $\gamma \beta$ tales, ut totus $\alpha \beta$ ad sin- $\delta \dots \dots \dots$
 gulos $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$ proportionē ne
 habeat quam quadratus nu- 
 merus ad quadratū. Sit etiā

ϵ alius numerus λ , qui que ad singulos $\alpha \epsilon, \alpha \gamma$ non ha-
 beat proportionem quam quadratus numerus ad qua-
 dratum. Sit q; linea rationalis ι : sit etiam sicut numerus
 λ ad numerum $\epsilon \alpha$, ita quadratum lineæ ι ad quadratū
 lineæ $\gamma \iota$. Ergo lineæ ι erit potentia commensurabilis li-
 neæ $\gamma \iota$. est autem rationalis lineæ ι . ergo ϵ lineæ $\gamma \iota$ erit
 rationalis. Et quoniam numerus λ ad numerū $\alpha \beta$ non
 habet proportionē quam numerus quadratus ad qua-
 dratum: neque etiam quadratum lineæ ι ad quadratū
 lineæ $\gamma \iota$ habebit proportionem quā numerus quadra-
 tus ad quadratum. Est ergo lineæ ι longitudine incom-
 mensurabilis lineæ $\gamma \iota$. Rursus fiat sicut numerus $\beta \alpha$ ad
 numerum $\alpha \gamma$, ita quadratum lineæ $\gamma \iota$ ad quadratum li-
 neæ $\iota \theta$. Ergo quadrata illa sunt commensurabilia. Sed
 quadratum lineæ $\gamma \iota$ est rationale: est ergo etiā quadra-
 tum lineæ $\iota \theta$ rationale. Ergo ϵ lineæ $\iota \theta$ rationalis. Et
 quoniam numerus $\beta \alpha$ ad numerum $\alpha \gamma$ proportionē nō
 habet quam numerus quadratus ad quadratum: neq;
 quadratum lineæ $\gamma \iota$ ad quadratum lineæ $\iota \theta$ propor-
 tionem habebit quam quadratus numerus ad quadra-
 tum. Est ergo lineæ $\gamma \iota$ longitudine incommensurabilis li-
 neæ $\iota \theta$. ergo lineæ $\gamma \iota, \iota \theta$ sunt rationales potentia tantū
 commensurabiles. ergo tota lineæ $\gamma \theta$ erit binomium. Di-
 co præterea eam esse binomium sextum. Cum enim sit

EVCLIDIS ELEMENTOR.

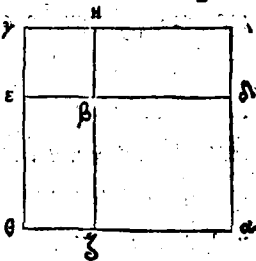
sicut numerus α ad numerum β γ δ
 β α , ita quadratū lineæ ϵ ad δ
 quadratum lineæ ζ η . Est au-
 tem sicut numerus β α ad nu-
 merum α γ , ita quadratū li-
 neæ ζ η ad quadratum lineæ η θ . Per æquam ergo propor-
 tionem sicut numerus α ad numerum α γ , ita quadratū
 lineæ ϵ ad quadratum lineæ η θ . Sed numerus α ad nu-
 merum α γ non habet proportionem quam quadratus
 numerus ad quadratum: neq; etiam quadratū lineæ ϵ
 ad quadratum lineæ η θ habebit proportionem quā nu-
 merus quadratus ad quadratū. Ergo lineæ ϵ est longi-
 tudine incommensurabiles lineæ η θ . Sed modo probatū
 est lineam ζ η esse etiam longitudine incommensurabilem
 lineæ ϵ . Ergo ambæ lineæ ζ η , η θ sunt incommensurabi-
 les longitudine lineæ ϵ . Et quoniam est sicut numerus ϵ α
 ad numerum α γ , ita quadratum lineæ ζ η ad quadratū
 lineæ η θ . maius est ergo quadratū lineæ ζ η quadrato li-
 neæ η θ . Sint ergo quadrato lineæ ζ η æqualia quadrata
 linearum η θ , κ . Ergo per eversam proportionem sicut nu-
 merus ϵ α ad numerum ϵ γ , ita quadratum lineæ ζ η ad
 quadratum lineæ κ . Sed numerus β α ad numerum ϵ γ
 non habet proportionem quam numerus quadratus ad
 quadratum. ergo neq; quadratū lineæ ζ η ad quadra-
 tum lineæ κ habebit proportionē quam numerus qua-
 dratus ad quadratū. Ergo lineæ ζ η , est longitudine in-
 commensurabilis lineæ κ . ergo lineæ ζ η potest plusquam
 lineæ η θ quadrato lineæ sibi longitudine incommensu-
 rabilis. Sunt autem lineæ ζ η , η θ rationales potētia ran-
 tum



tum commensurabiles, & ambæ lineæ $\gamma\kappa, \theta$ incommensurabiles longitudine lineæ rationali A . Ergo tota lineæ $\gamma\theta$ est binomium sextum.

Lemma.

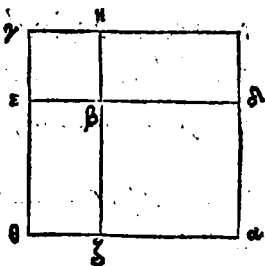
Si lineæ recta secetur in partes duas quocunque modo parallelogrammum rectangulum contentum ex sectionibus ambabus est medium proportionaliter inter quadrata sectionum. Et parallelogrammum rectangulum contentum ex tota lineæ & altera sectione est medium proportionaliter inter quadratū totius lineæ & quadratam dictæ sectionis. Sint duo quadrata $\alpha\beta, \beta\gamma$, ita collocata ut lineæ $\alpha\epsilon, \epsilon\delta$ sint in eadem recta lineæ. Erunt ergo & lineæ $\gamma\beta, \beta\kappa$ in eadem recta lineæ per 14.1. Compleatur ergo parallelogrammū $\alpha\gamma$.



Dico parallelogrammum rectangulum $\alpha\gamma$ ut in lem-mate. Imprimis parallelogrammum $\alpha\gamma$ est quadratum, quia lineæ $\alpha\beta$ est æqualis lineæ $\gamma\beta$: lineæ uerò $\beta\gamma$ lineæ $\beta\kappa$. tota ergo lineæ $\alpha\epsilon$ est æqualis toti lineæ $\gamma\kappa$. Sed lineæ $\alpha\epsilon$ est æqualis utrique $\gamma\kappa, \theta$ & lineæ item $\gamma\kappa$ est æqualis utrique $\alpha\kappa, \theta$ per 34.1. ergo utraque linearum $\alpha\theta, \kappa\gamma$ est æqualis utrique $\alpha\kappa, \theta$ & γ . Ergo parallelogrammum $\alpha\gamma$ est æquilaterum. Est etiam rectangulum per 29.1. ergo parallelogrammum $\alpha\gamma$ est quadratum. Et quoniam est sicut lineæ $\gamma\beta$ ad lineam $\beta\kappa$, ita lineæ $\alpha\epsilon$ ad lineam $\epsilon\delta$. Sed sicut lineæ $\gamma\beta$ ad lineam $\epsilon\delta$, ita parallelogrammum $\alpha\beta$, quod est quadratū lineæ $\alpha\epsilon$, ad parallelogrammū $\alpha\kappa$ per 1.6. Sicut autem lineæ $\alpha\beta$ ad lineam $\epsilon\delta$, ita pa-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

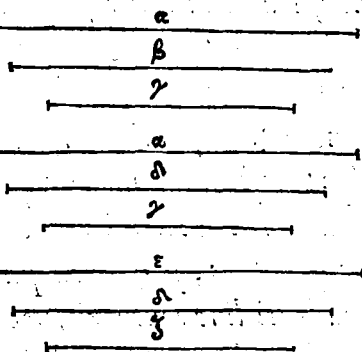
rallelogrammum $\Lambda\kappa$ ad parallelogrammū $\beta\gamma$, quod est quadratū lineæ ϵ , per 1.6. Ergo sicut quadratum $\alpha\epsilon$ ad parallelogrammū $\Lambda\kappa$, ita parallelogrammum $\Lambda\kappa$ ad quadratū $\beta\gamma$. Ergo parallelogrammum $\Lambda\kappa$ est medium proportionaliter inter quadrata $\alpha\epsilon$, $\beta\gamma$. Dico præterea parallelogrammum $\Lambda\gamma$ esse medium proportionaliter inter quadrata $\alpha\gamma$, $\beta\gamma$. Cum enim sit sicut lineæ $\alpha\Lambda$ ad lineam $\Lambda\kappa$, ita lineæ $\kappa\Lambda$ ad lineam $\Lambda\gamma$, singula enim sunt singulis æquales. Per compositam ergo proportionem quæ probatur per 18.5, sicut lineæ $\alpha\kappa$ ad lineam $\kappa\Lambda$, ita lineæ $\kappa\gamma$ ad lineam $\Lambda\gamma$. Sed sicut lineæ $\alpha\kappa$ ad lineam $\kappa\Lambda$, ita quadratum lineæ $\alpha\kappa$, quod est quadratum $\alpha\gamma$, ad parallelogrammum ex $\alpha\kappa$, $\kappa\Lambda$, hoc est parallelogrammum $\Lambda\gamma$ per 1.6. Sicut autem lineæ $\kappa\gamma$ ad lineam $\Lambda\gamma$, ita parallelogrammum $\Lambda\gamma$ ad quadratum lineæ $\kappa\gamma$, quod est quadratum $\beta\gamma$. Sicut ergo quadratum $\alpha\gamma$ ad parallelogrammum $\Lambda\gamma$, ita parallelogrammum $\Lambda\gamma$ ad quadratum $\beta\gamma$. Ergo parallelogrammum $\Lambda\gamma$ est medium proportionaliter inter quadrata $\alpha\gamma$, $\beta\gamma$, quod demonstrandum erat.



Lemma.

Quæ sunt media proportionaliter inter eadē aut æqualia sunt, ipsa quoque inter se æqualia. Sint tres magnitudines α , ϵ , γ . Sitque sicut α ad ϵ , ita β ad γ . Sit similiter sicut eadē magnitudo α ad Λ , ita Λ ad eandē magnitudinē γ . Dico β , Λ esse inter se æqualia. Nam proportio α ad γ est proportio duplicata ipsius α ad ϵ per diffinitionē, similiter

liter proportio eadē ipsius α ad γ , est proportio duplicata ipsius α ad δ , per eandē diffinitionē. sed quorum equaliter multiplicia sunt equalia, aut eadē ipsa quoque sunt equalia. Ergo si cut. α ad β , ita α ad δ :

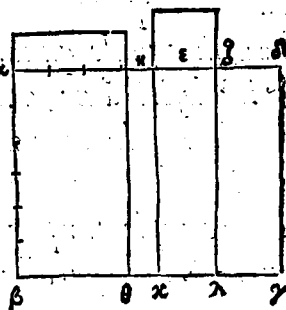


ergo per 9.5. β, δ , sunt inter se equalia. Idē, si fuerint alia magnitudines equalēs ipsis α, γ puta ϵ, ζ inter quas sit media proportionalis magnitudo δ .

Quinquagesimumquartum Theorema.

Si superficies contenta fuerit ex rationali & binomio primo, linea quæ illam superficiē potest, est irrationalis quæ binomium uocatur.

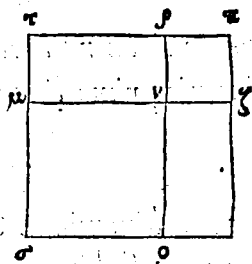
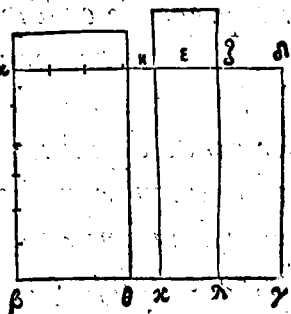
Superficies enim, $\alpha \beta \gamma \delta$, cōtineatur ex linea rationali $\alpha \beta$ & binomio primo linea $\alpha \delta$. Dico lineam quæ superficiem $\alpha \gamma$ potest esse irrationalē illam quæ uocatur binomium. Cum enim linea $\alpha \delta$ sit binomium primū, diuidatur in sua nomina in pñ



Et o, sitq; maius nomen α , constat lineas α, ϵ, δ esse rationales potentia tantum commensurabiles, & lineam α plus posse, quàm linea δ quadrato linea sibi cōmensurabilis longitudine, & lineam α esse longitudine cō-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

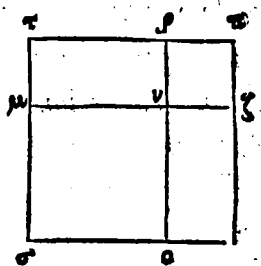
mensurabilem lineam propositam
 rationalem $\alpha\epsilon$. Diuidatur linea
 $\alpha\delta$ bifariam, & aequaliter in
 puncto ζ . Et quoniam linea $\alpha\epsilon$
 plus potest quam linea $\alpha\delta$ qua-
 drato lineae sibi longitudine com-
 mensurabilis, si quarta parti
 quadrati lineae minoris, hoc est
 quadrato lineae $\alpha\zeta$ aequale secundum maiorem lineam, nem-
 pe $\alpha\epsilon$ applicetur, deficiens figura quadrata diuidet lineam
 maiorem, nempe $\alpha\epsilon$ in partes inter se longitudine com-
 mensurabiles, per secundam partem 18 huius. applice-
 tur ergo secundum lineam $\alpha\epsilon$ aequale quadrato lineae $\alpha\zeta$
 parallelogrammum ex $\alpha\eta, \eta\epsilon$. Ergo linea $\alpha\eta$ est longitu-
 dine commensurabilis lineae $\alpha\epsilon$. Ducantur per puncta
 η, ϵ , & alterutri linearum $\alpha\beta, \delta\gamma$ parallelae $\eta\theta, \epsilon\lambda$ & per
 31.1. & parallelogrammo $\alpha\theta$ aequale quadratum con-
 struatur $\sigma\pi$: parallelogrammo ue-
 ro $\eta\lambda$, sit aequale quadratum $\nu\pi$,
 & ita describatur, ut linea $\mu\nu$ sit
 in eadem recta linea cum $\nu\xi$. sunt
 ergo in eadem recta linea linea $\epsilon\gamma$,
 $\nu\theta$, & compleatur parallelogram-
 mum $\sigma\pi$. Ergo parallelogrammum
 $\sigma\pi$ est quadratum per ea quae dicta sunt in demonstra-
 tione lemmatis penultimi. Et quoniam parallelogram-
 mum ex $\alpha\eta, \eta\epsilon$ est aequale quadrato lineae $\alpha\zeta$: Est igitur
 sicut linea $\alpha\eta$ ad lineam $\alpha\zeta$, ita linea $\alpha\zeta$ ad lineam $\alpha\epsilon$ per
 17.6. Ergo per 1.6. sicut parallelogrammum $\alpha\theta$ ad pa-
 rallelo-



rallelogrammum $\epsilon \lambda$, ita parallelogrammum $\epsilon \lambda$ ad pa-
 rallelogrammum $\kappa \nu$. Ergo parallelogrammū $\epsilon \lambda$ est me-
 dium proportionaliter inter parallelogramma $\alpha \theta$, $\kappa \nu$.
 Sed parallelogrammum $\alpha \theta$ est æquale quadrato $\sigma \nu$. pa-
 rallelogrammum uerò $\kappa \nu$ est æquale quadrato $\nu \pi$. Ergo
 quadratorum $\sigma \nu$, $\nu \pi$ mediū proportionale est $\epsilon \lambda$, quorū
 quadratorum $\sigma \nu$, $\nu \pi$ mediū quoque proportionaliter
 est parallelogrammum $\mu \epsilon$ per lemma penultimū. ergo
 $\mu \epsilon$ est æquale parallelogrammo $\epsilon \lambda$ per lemma proxi-
 mum ante hoc theorema. Sed parallelogrammū $\mu \epsilon$ est
 æquale parallelogrammo $\theta \xi$ per 43. 1. parallelogram-
 mum uerò $\epsilon \lambda$ est æquale parallelogrammo $\zeta \gamma$. Totū er-
 go parallelogrammum $\epsilon \gamma$ est æquale duobus parallelo-
 grammis $\mu \epsilon$, $\theta \xi$ inter se æqualibus. Sed parallelogram-
 ma $\alpha \theta$, $\kappa \nu$ sunt æqualia quadratis $\sigma \nu$, $\nu \pi$. totum ergo pa-
 rallelogrammum $\alpha \gamma$ est æquale toti quadrato $\sigma \pi$, hoc
 est quadrato lineæ $\mu \xi$. Ergo linea $\mu \xi$ potest parallelo-
 grammum $\alpha \gamma$. dico lineam $\mu \xi$ esse binomiū. Cum enim
 linea $\alpha \nu$ sit longitudine commensurabilis lineæ $\alpha \nu$, ergo
 linea tota $\alpha \epsilon$ est commensurabilis longitudine utrique
 $\alpha \nu$, $\nu \epsilon$ per 16. Sed per suppositionem linea $\alpha \epsilon$ est longitu-
 dine commensurabilis lineæ $\alpha \beta$, ergo & utraque $\alpha \nu$, $\nu \epsilon$
 est commensurabilis longitudine lineæ $\alpha \beta$ per 12. est au-
 tem linea $\alpha \beta$ rationalis: rationalis est ergo utraque $\alpha \nu$,
 $\nu \epsilon$. Est ergo utrūq; parallelogrammum $\alpha \theta$, $\kappa \nu$ rationale
 per 20. Ergo & parallelogrammum $\alpha \theta$ erit commensu-
 rabile parallelogrammo $\kappa \nu$. ergo & quæ sunt illis æqua-
 lia, nempe quadrata $\sigma \nu$, $\nu \pi$ quæ sunt quadrata linearū
 $\mu \nu$, $\nu \xi$ sunt rationalia & commensurabilia. Et quoniā

EVCLIDIS ELEMENTOR.

linea α est per positionem longitudine incōmensurabilis linea ϵ , sed linea α & linea α est commensurabilis, ut modo probatum est: linea autem ϵ est commensurabilis linea ξ . Ergo per corollarium à nobis positum post 14. linea α est



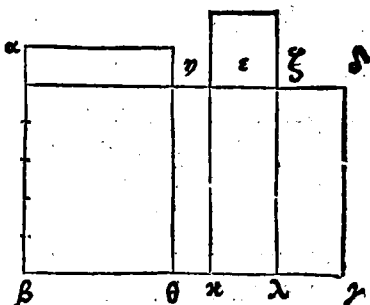
incommensurabilis longitudine linea ϵ . Quare & parallelogrammum α & parallelogrammum ϵ est incōmensurabile. Ergo & quadratum σ est incōmensurabile parallelogrammo μ , quia per positionem parallelogrammum α est aequale quadrato σ : & parallelogrammum ϵ probatum est aequale parallelogrammo μ . Sed sicut quadratum σ , ad parallelogrammum μ , ita linea α ad lineam ϵ per 1.6. ergo per 10 linea α est incōmensurabilis linea ϵ . est autem linea α aequalis linea μ : linea autem ϵ & linea ξ . est ergo incōmensurabilis linea μ & linea ξ . Modo autem probatum est quadrata ambarum linearum μ & ξ esse rationalia & commensurabilia. Ergo linea μ & ξ sunt rationales potētia tantū commensurabiles. ergo linea μ & ξ est binomium, & potest parallelogrammum α & γ . quod demonstrandum erat.

Quinquagesimumquintum Theorema.

Si superficies contenta fuerit ex linea rationali. & binomio secundo, linea potens illam superficiem est irrationalis quæ bimediale primum uocatur.

Superficies enim, α & γ , contineatur ex rationali α & β & binomio secundo, quæ sit linea α . Dico lineam quæ superficiem

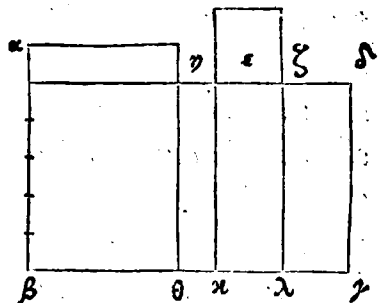
perficiē $\alpha\gamma$ potest, esse bi-
mediale primū. Cū enim
linea α sit binomium se-
cūdum, diuidatur in sua
nomina in pūcto ϵ , ita ut
maius nomen sit $\alpha\epsilon$. ergo
linea $\alpha\epsilon$, α sunt rationa



les tantum potentia commensurabiles, & linea α po-
test plus quam linea ϵ a quadrato linea sibi longitudine
commensurabilis, & minus nomen nempe ϵ est com-
mensurabile longitudine linea α c. Secetur linea ϵ a bifa-
riam & equaliter in pūcto z , & quadrato linea ϵz
equale secundum lineam $\alpha\epsilon$ applicetur parallelogram-
mum deficiens figura quadrata, quod parallelogram-
mum sit ex lineis $\alpha\epsilon$, ϵz . Ergo linea $\alpha\epsilon$, est longitudine cō-
mensurabilis linea ϵz : & per pūcta ϵ , z ducantur pa-
rallela lineis α c, α γ , linea $\epsilon\theta$, ϵ λ , z λ . Et parallelogramo
 $\alpha\theta$ equale quadratum construatur σ r. parallelogramo
uero $\epsilon\lambda$, equale quadratum similiter cōstruatur ι ω ,
& ita componantur ut linea μ ν , & linea ν ξ conficiant
unam lineam rectam. ergo & linea σ ν , ι ξ cōficiunt unā
& eandem lineam, & compleatur quadratū σ ω . Con-
stat ex his quæ demonstrata sunt in proximo theoremate
parallelogrammum μ ξ esse proportionaliter mediū in-
ter quadrata σ ν , ι ω , & equale parallelogramo ϵ λ &
lineam μ ξ posse superficiē $\alpha\gamma$. Modo superest ut demon-
stremus lineam μ ξ esse bimediale primū: quoniā li-
nea $\alpha\epsilon$ est longitudine incommensurabilis linea ϵ α , &
linea ϵ α est commensurabilis longitudine linea α c. est

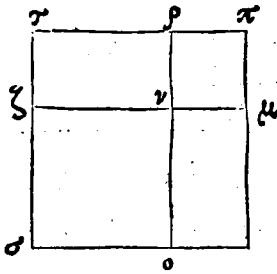
EVCLIDIS ELEMENTOR.

ergo linea α longitudine
incommensurabilis linea
 $\alpha \beta$ per 14. Et quoniam li-
nea α est commensurabi-
lis longitudine linea $\alpha \epsilon$, est
ergo tota linea α longitu-
dine commensurabilis li-



nea utrique $\alpha \epsilon$, per 16. est autē linea α rationalis, er-
go utraque $\alpha \epsilon$ rationalis. Et quoniam linea α est
longitudine incommensurabilis linea $\alpha \beta$. est autem linea
 α commensurabilis longitudine utrique $\alpha \epsilon$, ergo li-
nea $\alpha \epsilon$ sunt longitudine incōmensurabiles linea $\alpha \zeta$.
ergo linea $\alpha \zeta$ sunt rationales potentia tantum cō-
mensurabiles. Quare utrunque parallelogrammū $\alpha \theta$,
est mediale per 22. quare utrūque quadratum $\sigma \nu$, $\nu \pi$,
est etiā mediale, ergo linea $\mu \nu$, $\nu \xi$, sunt mediales. Et quo-
niā linea α est longitudine cōmē-

surabilis linea $\alpha \epsilon$, commensurabile
est parallelogrammū $\alpha \theta$ parallelo-
grammo $\alpha \chi$ per 1.6. Et 10 huius,
hoc est quadratum $\sigma \nu$ quadrato
 $\nu \pi$, hoc est quadratum linea $\mu \nu$,
quadrato linea $\nu \xi$, quare linea



$\mu \nu$, $\nu \xi$ sunt potentia cōmensurabiles. Et quoniā linea α
est longitudine incōmensurabilis linea $\alpha \epsilon$. sed linea α est
longitudine cōmensurabilis linea $\alpha \epsilon$, linea uerō $\epsilon \alpha$ est lō-
gitudine commensurabilis linea $\alpha \zeta$. est ergo linea α in-
commensurabilis longitudine linea $\alpha \zeta$ per corollarium
14 theorematidis. Quare et parallelogrammū $\alpha \theta$ est in-
commen-

commensurabile parallelogrammo $\epsilon \lambda$, hoc est quadratum $\sigma \nu$ parallelogrammo $\mu \rho$, hoc est linea $\sigma \nu$ linea $\nu \rho$, hoc est linea $\mu \nu$ linea $\nu \xi$ est longitudine incommensurabilis. Ergo linea $\mu \nu$, $\nu \xi$ sunt potentia tantum commensurabiles. Sed modo probatum est easdem esse mediales, ergo linea $\mu \nu$, $\nu \xi$ sunt mediales potentia tantum commensurabiles. Dico praterea eas continere superficiem rationalem. Cum enim linea $\epsilon \lambda$ sit longitudine commensurabilis utrique $\alpha \beta$, $\nu \zeta$. Est ergo linea $\nu \zeta$ longitudine commensurabilis linea $\epsilon \lambda$ quæ est æqualis linea $\alpha \epsilon$. Est autem utraque linea $\nu \zeta$, $\epsilon \lambda$ rationalis. ergo parallelogrammum $\epsilon \lambda$ est rationale per 20 huius, hoc est ei æquale parallelogrammum $\mu \rho$. Sed parallelogrammum $\mu \rho$ est contentum ex lineis $\mu \nu$, $\nu \xi$. Ergo per 37 linea $\mu \xi$ est bimediale primum quod demonstrandum erat.

Quinquagesimumsextum Theorema.

Si superficies contineatur ex rationali & binomio tertio, linea quæ illam superficiem potest, est irrationalis quæ dicitur bimediale secundum.

Superficies enim $\alpha \beta \gamma \delta$ contineatur ex rationali $\alpha \beta$ & binomio tertio linea $\alpha \delta$, quæ sit diuisa in sua nomina in puncto ϵ , quorum maius nomen sit linea $\alpha \epsilon$. Dico lineam quæ potest superficiem $\alpha \gamma$ esse irrationalem uocatam bimediale secundum. Sit enim eadem constructio figurarum quæ in proximis theorematibus. Quoniam linea $\alpha \delta$ est binomium tertium linea $\alpha \epsilon$, $\epsilon \delta$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles, & linea $\alpha \epsilon$ plus potest quàm linea $\epsilon \delta$ quadrato linea sibi longitudine com-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

mēsurabilis, & neutra linearū

$\alpha \epsilon$, α est longitudine commēsurabilis lineæ $\alpha \beta$. Sicut in superioribus est demonstratū, ita hīc demonstrari potest lineā $\mu \xi$ posse superficiē $\alpha \gamma$, & lineas $\mu \nu$, $\nu \xi$

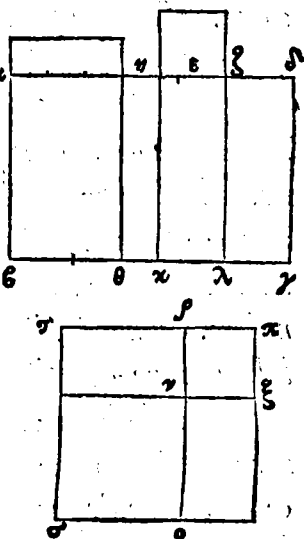
esse mediales potentia tantū cōmensurabiles, itaque lineam $\mu \xi$ esse compositā ex lineis medialibus potentia tantum commensuralibus. Restat demonstrandum eandem lineam $\mu \xi$ esse bimediale secundum, quoniam lineæ $\epsilon \alpha$

est longitudine incommēsurabilis lineæ $\alpha \beta$, hoc est lineæ $\epsilon \kappa$. sed lineæ $\epsilon \alpha$ est commēsurabilis lōgitudine lineæ $\epsilon \zeta$. Est ergo lineæ $\epsilon \zeta$ lōgitudine incommēsurabilis lineæ $\epsilon \kappa$. ergo lineæ $\zeta \epsilon$, $\epsilon \kappa$ sunt rationales, quia ex hypothesi lineæ $\epsilon \alpha$ est rationalis, cui lineæ $\zeta \epsilon$ est commensurabilis. Ergo lineæ $\zeta \epsilon$, $\epsilon \kappa$ sunt rationales potētia tantum commensurabiles. ergo parallelogrammum $\epsilon \lambda$ est mediale per 22. hoc est parallelogrammum $\mu \epsilon$, quod continetur ex lineis $\mu \nu$, $\nu \xi$. Ergo lineæ $\mu \xi$ est bimediale secundum.

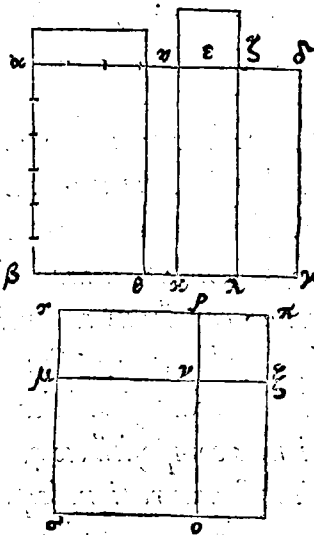
Quinquagesimumseptimum Theorema.

Si superficies contineatur ex rationali & binomio quarto, lineæ potens superficiem illam est irrationalis, quæ dicitur maior.

Superficies $\alpha \gamma$ contineatur ex lineā rationali $\alpha \epsilon$, & binomio quarto, lineæ $\alpha \delta$ diuisa in sua nomina in puncto ϵ , sitq;

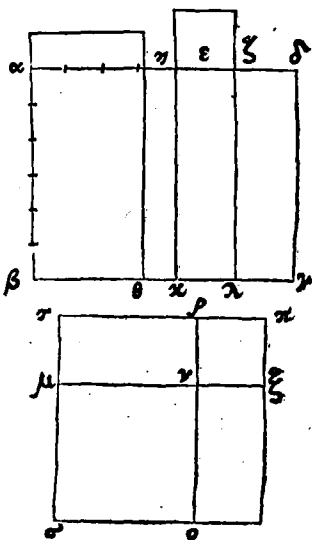


fitq; maius nomen α . Dico lineam quæ potest superficiem $\alpha \gamma$ esse irrationalẽ eam, quæ dicitur maior. Cum enim linea α sit binomium quartum, ergo linea α , & α sunt rationales potentia tantum commensurabiles: & linea α plus potest quàm linea α quadrato linea sibi incommensurabilis longitudine: & linea α est longitudine commensurabilis rationali α 6. Secetur linea α bifariã & æqualiter in puncto λ , & secundum lineam α quadrato lineæ α æquale applicetur parallelogrammum ex α , α . Ergo linea α est incommensurabilis longitudine linea α per secundam partem 19 theoremat. Ducantur ad lineam α 6 parallela $\alpha \theta$, $\alpha \kappa$, & λ , & fiant cetera ut in superioribus. constat lineam μ posse superficiem $\alpha \gamma$. Nunc demõstremus illam lineam μ esse irrationalem, quæ maior dicitur. Cum enim linea α sit incommensurabilis longitudine linea α , ergo etiam erit parallelogrammum $\alpha \theta$ incommensurable parallelogrammo $\alpha \kappa$, hoc est quadratum σ , quadrato τ . ergo linea μ , & μ sunt potentia incommensurabiles. Et quoniã linea α est longitudine cõmensurabilis rationali α 6, id est per positionẽ, parallelogrammum $\alpha \kappa$ est rationale per 20. ergo & compositum ex quadratis illi æqualibus, nempe σ , τ , quæ sunt quadrata linearum μ , μ ,



EVCLIDIS ELEMENTOR.

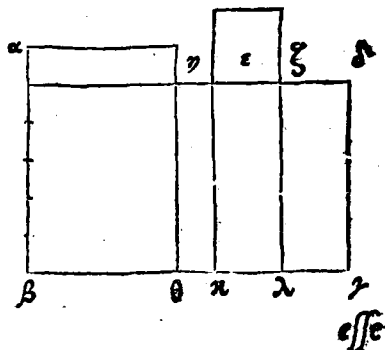
$\nu\xi$ erit similiter rationale. & quoniam linea $\iota\alpha$ est longitudine incommensurabilis linea $\alpha\beta$, hoc est linea $\iota\kappa$: & linea $\iota\alpha$ est commensurabilis longitudine linea $\iota\zeta$: Ergo linea $\iota\zeta$ est longitudine incommensurabilis linea $\iota\kappa$. ergo parallelogrammum $\iota\lambda$ est mediale, hoc est $\mu\varrho$, contentum ex lineis $\mu\nu$, $\nu\xi$. ergo linea $\mu\nu$, $\nu\xi$ sunt potentia incommensurabiles confidentes compositum ex quadratis ipsarum rationale: parallelogrammum uero ex ipsis mediale. ergo tota linea $\mu\xi$ est irrationalis quæ dicitur linea maior, & potest superficiem $\alpha\gamma$ quod demonstrandum erat.



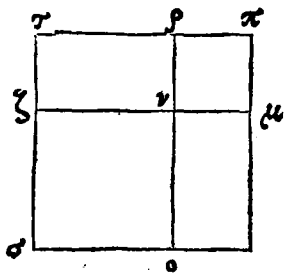
Quinquagesimumoctauum Theorema.

Si superficies contineatur ex rationali & binomio quinto, linea quæ illam superficiem potest, est irrationalis, quæ dicitur potes rationale & mediale.

Superficies $\alpha\gamma$ contineatur ex rationali $\alpha\epsilon$ & binomio quinto, linea $\alpha\delta$ diuisa in sua nomina in puncto ι , ita ut maius nomen sit $\alpha\iota$. Dico lineam quæ potest superficiem illam $\alpha\gamma$,



esse irrationalem, quæ dicitur poten s rationale & mediale. Sint enim eadem constructiones quæ in præcedenti. Constat lineam quæ potest superficiem $\alpha \gamma$ esse $\mu \xi$. Demostremus illam lineam $\mu \xi$, esse lineam potentem rationale & mediale. Cum enim linea $\alpha \nu$ sit incommensurabilis longitudine lineæ $\alpha \nu$, est etiam incommensurable parallelogrammum $\alpha \theta$ parallelogrammo $\theta \nu$, hoc est quadratū lineæ $\mu \nu$, quod est quadratū $\sigma \nu$ quadrato lineæ $\nu \xi$, quod est quadratū $\nu \pi$. Ergo lineæ $\mu \nu$ & $\nu \xi$ sunt potentia incommensurabiles. Et quoniā linea $\alpha \lambda$ est binomium quintū, estq; minus eius nomē linea $\alpha \lambda$ illa linea $\alpha \lambda$, est longitudine cōmensurabilis rationali $\alpha \beta$. Sed linea $\alpha \nu$ est longitudine incommensurabilis lineæ $\alpha \lambda$. Ergo linea $\alpha \nu$ est longitudine incommensurabilis rationali $\alpha \beta$. ergo lineæ $\alpha \beta$, $\alpha \nu$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo parallelogrammum $\alpha \nu$, est mediale hoc est compositum ex quadratis linearum $\mu \nu$, $\nu \xi$. Et quoniam est commensurabilis longitudine lineæ $\alpha \lambda$ lineæ $\alpha \beta$, hoc est linea $\alpha \nu$. sed linea $\alpha \lambda$ est commensurabilis longitudine lineæ $\alpha \nu$. Ergo & linea $\alpha \nu$ est longitudine commensurabilis lineæ $\alpha \nu$, & linea $\alpha \nu$ est rationalis. ergo & parallelogrammū $\alpha \nu$ erit rationale per 20. hoc est parallelogrammum $\mu \xi$ quod continetur ex lineis $\mu \nu$, $\nu \xi$. Ergo illæ lineæ $\mu \nu$, $\nu \xi$ sunt potētia incōmensurabiles cōficiētes compositum ex quadratis ipsarum mediale: parallelogrammum uerò ex ipsis rationale. Ergo tota linea $\mu \xi$



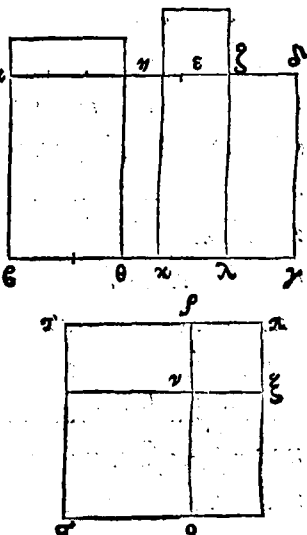
EVCLIDIS ELEMENTOR.

est irrationalis, quæ dicitur potēs rationale & mediale:
& potest superficiem $\alpha\gamma$. quod demonstrandum erat.

Quinquagesimumnonum Theorema.

Si superficies contineatur ex rationali & binomio sexto, linea quæ illam superficiem potest est irrationalis, quæ dicitur potens duo medialia.

Superficies $\alpha\beta\gamma\delta$, contineatur ex
rationali $\alpha\epsilon$, & binomio sexto
linea $\alpha\delta$ diuisa in sua nomina
in puncto ϵ , ita ut maius illius
nomē sit $\alpha\epsilon$: dico lineā quæ po-
teſt superficiem $\alpha\gamma$ eſſe irratio-
nalem eam, quæ dicitur potens
duo medialia. Sint enim eadem
conſtructiones quæ in preceden-
tibus. Manifeſtum eſt lineā quæ
poteſt superficiem $\alpha\gamma$ eſſe lineā
 $\mu\xi$, & lineam μ eſſe incommen-
ſurabilem potentia lineæ $\nu\xi$: &



quoniam eſt incommēſurabilis longitudine lineæ $\alpha\epsilon$ li-
neæ $\alpha\epsilon$. ergo lineæ illæ $\alpha\epsilon$, & $\epsilon\delta$ ſunt rationales potentia
tantum commēſurabiles. Ergo parallelogrammum $\alpha\epsilon$,
hoc eſt compoſitum ex quadratis linearum $\mu\nu$, & $\nu\xi$ eſt
mediale. Rurſus cum lineæ $\alpha\delta$ ſit incommēſurabilis lon-
gitudine lineæ $\alpha\epsilon$, ergo etiam incommenſurabilis lon-
gitudine erit lineæ $\epsilon\delta$ lineæ $\alpha\epsilon$. Ergo mediale erit paral-
lelogrammum $\epsilon\delta$, hoc eſt $\mu\xi$, quod cōtinetur ex $\mu\nu$, & $\nu\xi$. Et
quoniam eſt longitudine incommēſurabilis lineæ $\alpha\epsilon$ li-

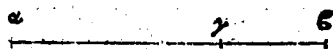
neæ

ne ϵ & ergo etiam parallelogrammum $\alpha \times$ erit incom-
 mensurable parallelogrammo $\epsilon \lambda$. Sed parallelogrammū
 $\alpha \times$ est aequale composito ex quadratis linearum $\mu \nu$, & $\nu \xi$:
 parallelogrammū uerò $\epsilon \lambda$ est aequale ei quod fit ex $\mu \nu$,
 $\nu \xi$. Ergo compositum ex quadratis linearū $\mu \nu$, & $\nu \xi$ est in-
 commensurable ei quod fit ex $\mu \nu$, & $\nu \xi$, estq; mediale utrū-
 que: & lineæ $\mu \nu$, & $\nu \xi$ sunt potentia incōmensurabiles. Er-
 go tota lineæ $\mu \xi$ est potens duo medalia, & potest su-
 perficiem $\alpha \gamma$. quod demonstrandum fuit. Hic legitur
 quoddam lemma, quod quia usum est idem cū eo quod
 postponitur 39 theoremati, ideo prætermisimus. præ-
 terea quæ hic affertur illius demonstratio, cum non sa-
 tisfaciat superiore illa, quæ & certissima & facillima
 est, contenti sumus: hoc ipsum lemma persecutus est
 Campanus post 35.

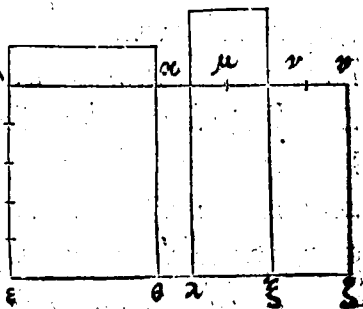
Sexagesimum Theorema.

Quadratum binomij secundum lineam rationa-
 lem applicatū facit alterū latus binomiū primū.

Sit binomium lineæ $\alpha \epsilon$ diuisa
 in sua nomina in pūcto γ ,
 ita ut maius nomē sit $\alpha \gamma$:



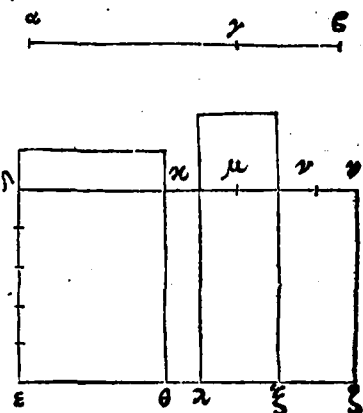
& proponatur lineæ ra-
 tionalis lineæ $\alpha \epsilon$: & qua-
 drato lineæ $\alpha \beta$ aequale se-
 cundum lineam $\alpha \epsilon$ appli-
 cetur parallelogrammum
 $\alpha \epsilon$, & latus alterum faciēs
 lineam $\alpha \epsilon$. Dico lineam $\alpha \epsilon$



Z iiij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

esse binomiū primum. Nā
secundum lineam Δ qua-
drato lineæ α γ æquale ap-
plicetur parallelogrammū
 $\Delta \theta$. quadrato autem lineæ
 β γ æquale applicetur pa-
rallelogrammum $\kappa \lambda$. Resi-
duum ergo, nempe id quod
fit bis ex lineis α γ , γ β est æ-
quale residuo uidelicet pa-



rallelogrammo $\mu \zeta$. Secetur linea $\mu \nu$ bifariā & æqua-
liter in puncto ν . & ducatur linea $\nu \xi$ parallela utriq; li-
nearum $\mu \lambda$, $\mu \zeta$. Vtrumvis ergo parallelogrammorum $\mu \xi$,
 $\nu \zeta$ est æquale ei quod fit semel ex lineis α γ , γ β . Et quo-
niam linea α β est binomium diuisa in sua nomina in
puncto γ . ergo lineæ α γ , γ β sunt rationales potētia tan-
tum commensurabiles. Ergo quadrata linearum α γ , γ β
sunt rationalia, ideoque cōmensurabilia inter se. quare
& compositum ex illis quadratis linearum α γ , γ β est
commensurabile singulis quadratis linearū α γ , γ β per
16. Ergo compositum ex quadratis linearum α γ , γ β est
rationale. est autem æquale parallelogrammo $\Delta \lambda$. ergo
& parallelogrammum $\Delta \lambda$ est rationale, & secundum
lineam rationalem applicatur Δ . Ergo linea $\Delta \mu$ est ra-
tionalis & longitudine cōmensurabilis lineæ Δ per 21.
Rursus quoniam lineæ α γ , γ β sunt rationales potentia
tantum commēsurabiles: ergo id quod fit bis ex α γ , γ β ,
nempe parallelogrammum $\mu \zeta$ est mediale per 22. & il-
lud parallelogrammum $\mu \zeta$ applicatur secundum ratio-
nalem

nalem $\mu\lambda$. est ergo linea $\mu\kappa$ rationalis & incommensurabilis longitudine linea $\mu\lambda$, hoc est linea $\alpha\epsilon$. Est autem & linea $\alpha\mu$ rationalis & longitudine commensurabilis linea $\alpha\epsilon$. Est ergo linea $\alpha\mu$, linea $\mu\kappa$ longitudine incommensurabilis. Sunt autem amba rationales. sunt ergo linea $\alpha\mu$, $\mu\kappa$ rationales potentia tantum commensurabiles. Ergo linea $\alpha\kappa$ est binomium. Demonstremus præterea illam esse binomium primum. Nam cum quadratorum linearum $\alpha\gamma$, $\gamma\epsilon$ sit proportionaliter medium parallelogrammum ex $\alpha\gamma\gamma\beta$ per lemma positum post 53. Ergo etiam parallelogrammorum $\alpha\theta$, $\kappa\lambda$, proportionaliter medium erit parallelogrammum $\mu\xi$, quia singula singulis sunt æqualia. Est ergo sicut parallelogrammum $\alpha\theta$ ad $\mu\xi$, ita $\mu\xi$ ad $\kappa\lambda$, hoc est sicut linea $\alpha\kappa$ ad lineam $\mu\iota$, ita linea $\mu\iota$ ad lineam $\mu\kappa$. Ergo quadratum linea $\mu\iota$ est æquale parallelogrammo ex $\alpha\kappa$, $\mu\kappa$. Et quoniam quadratum linea $\alpha\gamma$ est commensurabile quadrato linea $\gamma\epsilon$: ergo & parallelogrammum $\alpha\theta$ est commensurabile parallelogrammo $\kappa\lambda$. Quare & linea $\alpha\kappa$ est longitudine commensurabilis linea $\kappa\mu$ per 1.6. & 10 huius. Et quoniam quadrata linearum $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ sunt maiora eo quod sit bis ex $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ per lemma positum post 39. ergo & parallelogrammum $\alpha\lambda$ est maius parallelogrammo $\mu\zeta$. Quare & linea $\alpha\mu$ est maior linea $\mu\kappa$ per 1.6. Et est æquale parallelogrammum ex $\alpha\kappa$, $\kappa\mu$ quadrato linea $\mu\iota$ hoc est quarta parti quadrati linea $\mu\kappa$, quia linea $\mu\kappa$ diuisa est bifariam & æqualiter in puncto ι , & est linea $\alpha\kappa$ longitudine commensurabilis linea $\kappa\mu$. Ergo per 18. linea $\alpha\mu$ plus potest quam linea $\mu\kappa$ quadrato linea sibi lon-

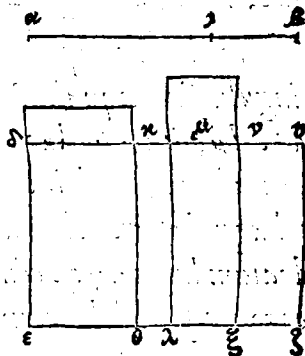
EVCLIDIS ELEMENTOR.

gitudine commensurabilis. Sunt autem & linea $\Lambda\mu$, $\mu\kappa$ rationales potentia tantum commensurabiles, & linea $\Lambda\mu$, quæ est maius nomen, est longitudine commensurabilis propositæ lineæ rationali $\Lambda\iota$. Ergo linea $\Lambda\iota$ est binomium primum. quod demonstrandum erat.

Sexagesimumprimum Theorema.

Quadratum bimedralis primi secundum rationalem lineam applicatum facit alterum latus binomium secundum.

Sit bimediale primum linea $\alpha\beta$
 diuisa in sua nomina in pun-
 cto γ , quorum maius nomen sit,
 $\alpha\gamma$. Et proponatur linea ra-
 tionalis $\lambda\mu$, secundum quam ap-
 plicetur aequale quadrato li-
 neae $\alpha\beta$ parallelogrammum $\lambda\epsilon$
 faciens alterum latus lineam
 $\lambda\mu$: dico lineam $\lambda\mu$ esse binomium



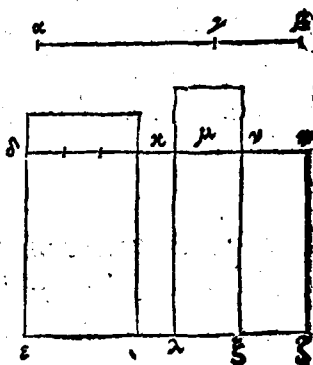
secundum. Sint enim eadem constructiones quæ in proximo theoremate, quoniam bimediale primum divisum est in sua nomina in puncto γ . Quadrata linearum, $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ sunt medialia. ergo parallelogrammum $\lambda\lambda$ est etiã mediale. Est ergo rationalis linea $\lambda\mu$, & incommensurabilis longitudine lineæ $\lambda\epsilon$ per 23. Rursus quoniam id quod sit bis ex $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ est rationale, etiã parallelogrammum $\mu\zeta$ erit rationale. Ergo linea $\mu\eta$ est rationalis & longitudine commensurabilis lineæ $\mu\lambda$, hoc est lineæ $\lambda\epsilon$. ergo linea $\lambda\mu$ est longitudine incommensurabilis lineæ

$\alpha\mu$, & sunt rationales: ergo linea $\alpha\mu$, $\mu\mu$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo linea $\alpha\mu$ est binomium. demonstremus illam esse binomium secundum. Quoniam quadrata linearum $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ sunt maiora eo quod sit bis ex $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$. erit ergo parallelogrammum $\alpha\lambda$ maius parallelogrammo $\mu\zeta$. quare & linea $\alpha\mu$ maior linea $\mu\mu$. & quoniam quadratum linea $\alpha\gamma$ est commensurabile quadrato linea $\gamma\beta$, etiam parallelogrammum $\alpha\theta$ erit commensurabile parallelogrammo $\kappa\lambda$. quare & linea $\alpha\kappa$ erit commensurabilis longitudine linea $\kappa\mu$: & est parallelogrammum ex $\alpha\kappa$, $\kappa\mu$ aequale quadrato linea $\mu\nu$, hoc est quarta parti quadrati linea $\mu\mu$. Ergo linea $\alpha\mu$ plus potest quam linea $\mu\mu$, quadrato linea sibi commensurabilis longitudine per 18. & est linea $\mu\mu$ longitudine commensurabilis linea rationali α , ergo linea $\alpha\mu$ est binomium secundum.

Sexagesimumsecundum Theorema.

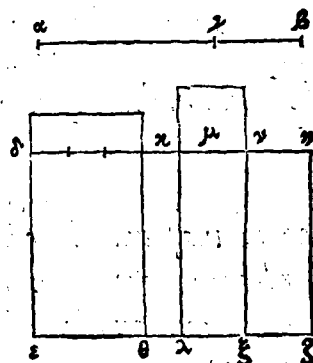
Quadratum bimedialis secundi secundum rationalem applicatū, facit alterū latus binomiū tertium.

Sit bimediale secundum linea $\alpha\epsilon$ diuisa in sua nomina in puncto γ : ita ut maius nomen sit $\alpha\gamma$. Sitq; rationalis α secundum quam quadrato linea $\alpha\beta$ aequale applicetur parallelogrammum $\alpha\zeta$, facies alterum latus lineam $\alpha\mu$. dico lineam $\alpha\mu$ esse binomium tertium. Sint enim



AA

eadem constructiones, quæ in
 precedentibus, quoniam linea
 $\alpha\beta$ est bimediale. secundū, di-
 uisum in puncto γ in sua nomi-
 na. ergo $\square$ cōpositū ex qua-
 dratis linearum $\alpha\gamma, \gamma\beta$ est me-
 diale, estque æquale parallelo-
 grammo $\lambda\lambda$. ergo $\square$ $\lambda\lambda$ erit
 mediale. ergo linea $\lambda\mu$ erit ra-



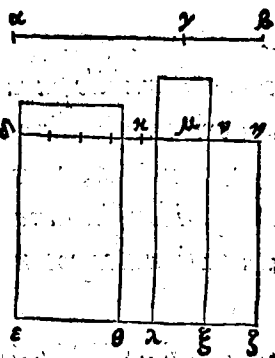
tionalis $\square$ longitudine incommensurabilis linea $\lambda\epsilon$ per
 23. Eadem ratione $\square$ linea $\mu\kappa$ erit rationalis $\square$ lon-
 gitudine incommensurabilis linea $\mu\lambda$, hoc est linea $\lambda\epsilon$. ergo
 utraque linearum $\lambda\mu, \mu\kappa$ est rationalis $\square$ incommen-
 surabilis longitudine linea $\lambda\epsilon$. Et quoniam est incommen-
 surabilis longitudine linea $\alpha\gamma$ linea $\gamma\beta$: $\square$ sicut li-
 nea $\alpha\gamma$ ad lineam $\gamma\beta$, ita $\square$ quadratum linea $\alpha\gamma$ ad
 parallelogrammū ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$ per 1.6. Ergo $\square$ quadra-
 tum linea $\alpha\gamma$ erit incommensurabile parallelogrammo
 ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$. Quare $\square$ cōpositum ex quadratis linearū
 $\alpha\gamma, \gamma\beta$ est incommensurabile ei quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\beta$, hoc
 est parallelogrammum $\lambda\lambda$, parallelogrammo $\mu\lambda$. Qua-
 re $\square$ linea $\lambda\mu$ erit incommensurabilis longitudine li-
 nea $\mu\kappa$. Sunt autē ambæ rationales. tota ergo linea $\lambda\mu$
 est binomium. Demonstrandum est præterea illam esse
 binomium tertium. quemadmodum in superioribus, ita
 hic cōcludemus lineam $\lambda\mu$ esse maiorem linea $\mu\kappa$, esse-
 que lineam $\lambda\kappa$ longitudine commensurabilem linea $\mu\kappa$,
 esse etiam parallelogrammum ex $\lambda\kappa, \mu\kappa$ æquale qua-
 drato linea $\mu\gamma$. ergo $\square$ lineam $\lambda\mu$ plus posse quàm linea

$\mu\mu$ quadrato lineæ sibi commensurabilis longitudine: & neutra ex $\lambda\mu$, $\mu\lambda$ est longitudine commensurabilis lineæ $\lambda\epsilon$. ergo lineæ $\lambda\mu$ est binomium tertium.

Sexagesimum tertium Theorema.

Quadratum lineæ maioris secundum lineam rationalem applicatum, facit alterum latus binomium quartum.

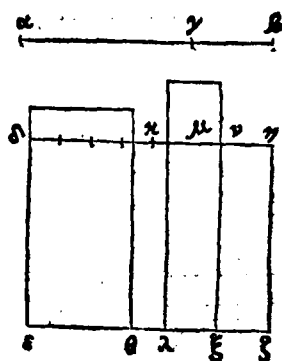
Sit lineæ maior $\alpha\epsilon$ diuisa in sua nomina in puncto γ , ita ut maius nomen sit $\alpha\gamma$, sitq; rationalis $\lambda\epsilon$, & secundum lineam $\lambda\epsilon$ quadrato lineæ $\alpha\epsilon$ æquale applicetur parallelogrammum $\lambda\lambda$ faciens alterum latus $\lambda\mu$. dico lineam $\lambda\mu$ esse binomium quartum. Sint eadem constructiones quæ in præcedentibus.



& quoniam lineæ $\alpha\beta$ est lineæ maior diuisa in sua nomina in puncto γ , lineæ $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ sunt potentia incommensurabiles, conficientes compositum ex quadratis ipsarum rationale: id uero quod fit ex ipsis, mediale. Cum igitur compositum ex quadratis linearum $\alpha\gamma$, $\gamma\epsilon$ sit rationale: ergo & parallelogrammum $\lambda\lambda$ erit rationale. ergo & lineæ $\lambda\mu$ erit rationalis & longitudine commensurabilis lineæ $\lambda\epsilon$. Rursus eam id quod fit bis ex $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$, hoc est parallelogrammum $\mu\lambda$ sit mediale, & secundum lineam rationalem $\mu\lambda$ sit applicatum: ergo & lineæ $\mu\lambda$ erit rationalis, & longitudine incommensurabilis lineæ $\lambda\epsilon$. ergo & lineæ $\lambda\mu$ erit longitudine incommensurabilis li-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

nea $\mu\kappa$. ergo linea $\lambda\mu$, $\mu\kappa$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo linea $\lambda\kappa$ erit binomium. Demonstrandum est illam præterea esse binomium quartum similiter, ut in precedentibus concludetur lineam $\lambda\mu$ esse maiorem linea $\mu\kappa$. Cum igitur quadratum linea $\alpha\gamma$ sit incommensurable qua-



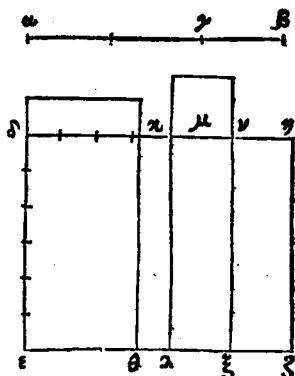
drato linea $\gamma\epsilon$. ergo $\epsilon\delta$ parallelogrammum $\lambda\theta$ erit incommensurable parallelogrammo $\kappa\lambda$. Quare $\epsilon\delta$ linea $\lambda\kappa$ erit longitudine incommensurable linea $\kappa\mu$. Ergo per 19. linea $\lambda\mu$ plus potest, quam linea $\mu\kappa$ quadrato linea sibi longitudine incommensurable: suntq; linea $\lambda\mu$, $\mu\kappa$ rationales potentia tantum commensurabiles, $\epsilon\delta$ linea $\lambda\mu$ longitudine commensurable linea proposita rationali $\lambda\kappa$. ergo tota linea $\lambda\kappa$ erit binomium quartum.

Sexagesimumquartum Theorema.

Quadratum lineæ potētis rationale & mediale secundum rationalem applicatum, facit alterum latius binomium quintum.

Sit linea potens rationale & mediale $\alpha\epsilon$ diuisa in sua nomina in puncto γ , ita ut maius nomen sit $\alpha\gamma$: sitq; rationalis $\alpha\epsilon$, & secundum lineam $\alpha\epsilon$ quadrato linea $\alpha\epsilon$ æquale applicetur parallelogrammum $\alpha\zeta$, faciens alterum latus lineæ $\lambda\kappa$. dico lineam $\lambda\kappa$ esse binomium quintum. Sint eadem constructiones quæ in precedentibus. Cum igitur linea $\alpha\beta$ sit potēs rationale & mediale diuisa in sua

sua nomina in pūcto γ , lineæ $\alpha\gamma$,
 $\gamma\beta$ sunt potentia incommensu-
 rabiles, conficientes compositum
 ex quadratis ipsarum, mediale:
 id uerò quod fit ex ipsis, ratio-
 nale. Cum igitur compositū ex
 quadratis linearum $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ fit
 mediale, ergo parallelogrammū
 $\delta\lambda$ erit etiam mediale. quare li-
 nea $\delta\mu$ erit rationalis longitudine incommēsurabilis li-
 neæ $\alpha\epsilon$. Rursus cum id quod fit bis ex $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ sit ratio-
 nale, hoc est parallelogrammū $\mu\zeta$, ergo linea $\mu\kappa$ erit ratio-
 nalis longitudine commēsurabilis lineæ $\alpha\epsilon$. Igitur linea
 $\delta\mu$ est longitudine incommēsurabilis lineæ $\mu\kappa$. Ergo li-
 neæ $\delta\mu$, $\mu\kappa$ erunt rationales potentia tantum commē-
 surabiles. ergo tota linea $\delta\kappa$ erit binomiū. dico præterea
 illam esse binomium quintū. Similiter enim demonstra-
 bitur parallelogrammū ex $\delta\kappa$, $\kappa\mu$ esse æquale quadra-
 to lineæ $\mu\epsilon$, & lineam $\delta\kappa$ esse longitudine incommensu-
 rabilem lineæ $\kappa\mu$. Ergo per 19. linea $\delta\mu$ plus potest quàm
 linea $\mu\kappa$ quadrato lineæ sibi longitudine incommensu-
 rabilis: sunt q̄; lineæ $\delta\mu$, $\mu\kappa$ rationales potentia tantum
 cōmēsurabiles, est q̄; minor linea $\mu\kappa$ longitudine cōmēsu-
 rabilis lineæ $\delta\epsilon$, ergo tota linea $\delta\kappa$ erit binomiū quintū.



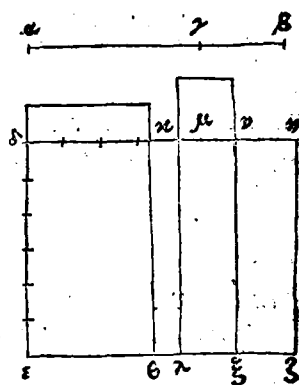
Sexagesimum quintum Theorema.

Quadratum lineæ potentis duo medialia secundū
 rationalem applicatum, facit alterum latus bino-
 mium sextum.

AA iij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Sit linea potens duo medialia $\alpha \beta$ diuisa in sua nomina in puncto γ , sitq; linea rationalis $\delta \epsilon$, secundum quam quadrato linea $\alpha \beta$ aequale applicetur parallelogrammum $\delta \zeta$ faciēs alterū latus $\delta \eta$. dico lineā $\delta \eta$ esse binomiū sextum. Sint eadem constructiones quæ in precedentibus. quoniam



linea $\alpha \epsilon$ est potens duo medialia diuisa in sua nomina in puncto γ , sicut in ceteris dictum est, utrumque parallelogrammum $\delta \lambda$, $\mu \zeta$ est mediale, & secundum lineā rationalem $\delta \epsilon$ applicantur. ergo utraque linea $\delta \mu$, $\mu \eta$ est rationalis & longitudine incommensurabilis lineæ $\delta \epsilon$. Et quoniam compositum ex quadratis linearū $\alpha \gamma$, $\gamma \beta$ est incōmēsurabile ei quod fit bis ex $\alpha \gamma$, $\gamma \epsilon$. Ergo & parallelogrammum $\delta \lambda$ est incommensurabile parallelogrammo $\mu \zeta$. ergo linea $\delta \mu$ est longitudine incōmēsurabilis lineæ $\mu \eta$. ergo lineæ $\delta \mu$, $\mu \eta$ sunt rationales potētia tantum commēsurabiles. ergo linea $\delta \eta$ est binomiū. dico praterea illam esse binomium sextum. Quemadmodum enim in ceteris est demonstratum, ita hic etiam demonstretur parallelogrammum ex $\delta \lambda$, $\mu \eta$ esse aequale quadrato lineæ $\mu \lambda$, lineamq; $\delta \lambda$ esse longitudine incōmēsurabilem lineæ $\lambda \mu$, itaque per 19. lineam $\delta \mu$ plus posse quā lineam $\mu \eta$ quadrato lineæ sibi incommensurabilis longitudine. sed neutra linearum $\delta \mu$, $\mu \eta$ est longitudine commensurabilis lineæ rationali $\delta \epsilon$. ergo tota linea $\delta \eta$ est binomium sextum.

Sexa-

Sexagesimum sextum Theorema.

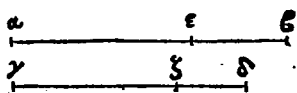
Linea longitudine commensurabilis binomio est,
& ipsa binomium eiusdem ordinis.

Sit binomium linea $\alpha\beta$, sitq; ei longi-
tudine commensurabilis linea
 $\gamma\delta$. dico lineam $\gamma\delta$ esse etiam bi-
nomium eiusdem ordinis, cuius est $\epsilon\zeta$ linea $\alpha\epsilon$. cū enim
linea $\alpha\beta$ sit binomium, diuidatur in sua nomina in pun-
cto ι , sitq; maius nomē $\alpha\iota$. Ergo linea $\alpha\iota$, $\iota\beta$ sunt ratio-
nales potentia tantum commensurabiles, fiatq; sicut li-
nea $\alpha\epsilon$ ad lineam $\gamma\delta$, ita linea $\alpha\iota$ ad lineam $\gamma\zeta$ per 12.
6. Ergo ϵ residua $\iota\epsilon$ ad residuam $\zeta\delta$ erit sicut tota li-
nea $\alpha\beta$ ad totam lineam $\gamma\delta$ per 19. 5. Sed linea $\alpha\epsilon$ est lon-
gitudine commensurabilis lineam $\gamma\delta$. ergo etiam erit lon-
gitudine commensurabilis linea $\alpha\iota$ lineam $\gamma\zeta$: & linea $\iota\epsilon$
lineam $\zeta\delta$ per 10 huius. Sunt autem linea $\alpha\iota$, $\iota\beta$ rationa-
les. sunt ergo etiam rationales linea $\gamma\zeta$, $\zeta\delta$. Et quoniam
est sicut linea $\alpha\iota$ ad lineam $\gamma\zeta$, ita linea $\iota\epsilon$ ad lineam $\zeta\delta$.
permutata ergo proportionem sicut linea $\alpha\iota$ ad lineam $\iota\epsilon$,
ita linea $\gamma\zeta$ ad lineam $\zeta\delta$, sed linea $\alpha\iota$, $\iota\beta$ sunt potentia
tantum commensurabiles. ergo & linea $\gamma\zeta$, $\zeta\delta$ sunt po-
tentia tantum commensurabiles per 10 huius. Sunt autē
& rationales: ergo linea tota $\gamma\delta$ est binomium. Dico
præterea esse binomium eiusdem ordinis cuius & linea
 $\alpha\epsilon$. nam linea $\alpha\iota$ plus potest quàm linea $\iota\epsilon$ quadrato li-
neæ sibi commensurabilis longitudine, aut quadrato li-
neæ sibi longitudine incommensurabilis. Si primum plus
potest quadrato lineæ sibi longitudine commensurabi-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

lis, ergo et linea $\gamma\delta$ plus poterit, quàm linea $\zeta\alpha$, quadrato linea $\alpha\epsilon$ sibi longitudine commensurabilis per 15 huius. Et si quidem linea $\alpha\epsilon$ est longitudine commensurabilis linea proposita rationali: ergo linea $\gamma\delta$, quæ est longitudine commensurabilis linea $\alpha\epsilon$, erit inquam linea $\gamma\delta$ etiam longitudine commensurabilis eidem linea proposita rationali per 12 huius, ob eamque causam utraque linea $\alpha\beta$, $\gamma\alpha$ est binomiũ primum, hoc est utraque erit eiusdem ordinis. Si uerò linea $\alpha\beta$ est longitudine commensurabilis linea proposita rationali, ergo linea $\zeta\alpha$, quæ est longitudine commensurabilis linea $\alpha\beta$, erit etiam longitudine commensurabilis linea proposita rationali, ob eamque causam erit utraque binomiũ secundum, hoc est utraque eiusdem ordinis. Si uerò neutra linearum $\alpha\epsilon$, $\alpha\beta$ est longitudine commensurabilis proposita rationali, neutra etiam linearum $\gamma\delta$, $\zeta\alpha$ erit eidem proposita linea rationali commensurabilis longitudine per 14 huius. sic ergo utraque linea erit binomium tertium. Quòd si linea $\alpha\epsilon$ plus potest, quàm linea $\alpha\beta$ quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis, ergo $\epsilon\delta$ linea $\gamma\delta$ plus poterit quàm linea $\zeta\alpha$, quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis per 15 huius. Et si quidem linea $\alpha\epsilon$ est longitudine commensurabilis proposita rationali, $\epsilon\delta$ linea $\gamma\delta$ erit eidem rationali longitudine commensurabilis: tunc erit utraque binomium quartum. Quòd si linea $\alpha\beta$ fuerit rationali commensurabilis longitudine, $\epsilon\delta$ linea $\zeta\alpha$ erit eidem longitudine commensurabilis: eritque hoc modo utraque binomium quintum.

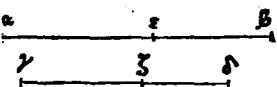
Quòd



Quòd si neutra linearum $\alpha \iota, \beta$ fuerit rationali commensurabilis longitudine, neutra etiam $\gamma \zeta, \eta$ erit eidem commensurabilis longitudine: eritq; utraque binomium sextum. Quare linea longitudine commensurabilis binomio, est etiam binomium eiusdem ordinis.

Sexagesimumseptimum Theorema.

Linea longitudine commensurabilis alteri bimedialium, est & ipsa bimediale etiã eiusdẽ ordinis.

Sit bimediale linea $\alpha \beta$: eidem sit alia α
 cõmensurabilis lõgitudine $\gamma \delta$. dico 
 lineam $\gamma \delta$ esse etiã bimediale eiusdem ordinis, cuius & linea $\alpha \epsilon$. Diuidatur linea $\alpha \epsilon$ in sua nomina in puncto ι , fiatq; sicut linea $\alpha \epsilon$ ad lineam $\gamma \delta$, ita linea $\alpha \iota$ ad lineam $\gamma \zeta$: residua ergo linea $\iota \beta$ erit ad lineam $\zeta \delta$ sicut tota linea $\alpha \beta$ ad totam $\gamma \delta$: sed linea $\alpha \beta$ est longitudine commensurabilis lineæ $\gamma \delta$. ergo & linea $\alpha \iota$ erit longitudine commensurabilis lineæ $\gamma \zeta$, & linea $\iota \beta$ lineæ $\zeta \delta$. Sunt autẽ lineæ $\alpha \iota, \beta$ mediales. ergo & lineæ $\gamma \zeta, \delta$ sunt etiã mediales per 24. Et quoniam est sicut linea $\alpha \iota$ ad lineam $\iota \beta$, ita linea $\gamma \zeta$ ad lineam $\zeta \delta$: sed lineæ $\alpha \iota, \beta$ sunt potentia tantum commensurabiles, ergo & lineæ $\gamma \zeta, \delta$ sunt potẽtia tantum cõmensurabiles. sed modo probatum est eas etiam esse mediales, ergo tota linea $\gamma \delta$ erit etiã bimediale: dico præterea esse bimediale eiusdẽ ordinis, cuius & linea $\alpha \beta$. cum enim sit sicut linea $\alpha \iota$ ad lineam $\iota \beta$, ita linea $\gamma \zeta$ ad lineam $\zeta \delta$: sitq; sicut linea $\gamma \zeta$ ad lineam $\zeta \delta$, ita quadratũ lineæ $\gamma \zeta$ ad $\zeta \delta$ parallelogrammum ex $\gamma \zeta, \delta$ per 1.6.

BB

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Ergo sicut linea α ad lineam ϵ ,
 ita quadratū lineæ γ ad parallelogrammū ex γ ζ δ per 11.5. Sed
 sicut linea α ad lineam ϵ , ita quadratum lineæ α ad
 parallelogrammū ex α ϵ , per 1.6. Ergo sicut quadra-
 tum lineæ α ad parallelogrammum ex α ϵ , ita qua-
 dratum lineæ γ ζ , ad parallelogrammum ex γ ζ δ per
 11.5. permutata ergo proportione sicut quadratū lineæ
 α ad quadratum lineæ γ ζ , ita parallelogrammū ex α ϵ ,
 ϵ β ad parallelogrammum ex γ ζ δ : sed quadratum
 lineæ α est commensurabile quadrato lineæ γ ζ , quia
 modo probatum est lineas α ϵ , γ ζ esse commensurabiles.
 Ergo parallelogrammum ex α ϵ , ϵ β erit commensura-
 bile parallelogrammo ex γ ζ δ . Si ergo parallelogrā-
 mum ex α ϵ , ϵ β fuerit rationale, hoc est si linea α β fuerit
 bimediale primum, parallelogrammum quoque ex γ ζ ,
 ζ δ erit rationale, ergo lineæ γ δ erit etiā bimediale pri-
 mum. Si uerò parallelogrammum ex α ϵ , ϵ β fuerit me-
 diale, hoc est si linea α ϵ fuerit bimediale secundum, erit
 etiam parallelogrammum ex γ ζ δ mediale. Ergo etiā
 lineæ γ δ erit bimediale secundū, quare & ambæ erunt
 eiusdem ordinis, quod demonstrandum erat: hoc autem
 theorema 67. potest uniuersaliter concipi. linea commē-
 surabilis alteri bimedialium longitudine & sententia
 siue sentētia tantum, est & ipsa bimediale, etiam eius-
 dem ordinis, neque eo minus uerum erit. quod ipsum,
 etiam eadem uia demonstrabitur.

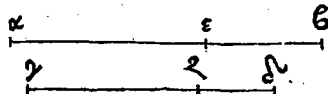
Sexagesimumoſtauum Theorema.

Linea cōmēsurabilis lineæ maiori est & ipsa maior.

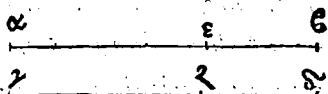
Sit

Sit linea maior $\alpha \beta$ cui sit commensurabilis linea $\gamma \delta$ quocunque modo, hoc est, siue sit longitudine & potentia simul commensurabilis, siue potentia tantum. Dico lineam $\gamma \delta$ esse etiam lineam maiorem.

Diuidatur linea $\alpha \beta$ in sua nomina in puncto ϵ , fiantq; cæ-



tera quemadmodum in superioribus. Et quoniam est sicut linea $\alpha \beta$ ad lineam $\gamma \delta$:



ita & linea $\alpha \epsilon$ ad lineam $\gamma \zeta$, & linea $\epsilon \beta$ ad lineam $\zeta \delta$. ergo sicut linea $\alpha \epsilon$ ad lineam $\gamma \zeta$: ita linea $\epsilon \beta$ ad lineam $\zeta \delta$. sed linea $\alpha \beta$ est commensurabilis lineæ $\gamma \delta$. ergo & linea $\alpha \epsilon$ erit commensurabilis lineæ $\gamma \zeta$, & similiter linea $\epsilon \beta$ lineæ $\zeta \delta$. Ex quoniam est sicut linea $\alpha \epsilon$ ad lineam $\gamma \zeta$, ita linea $\epsilon \beta$ ad lineam $\zeta \delta$. permutata ergo proportionem sicut linea $\alpha \epsilon$ ad lineam $\epsilon \beta$, ita linea $\gamma \zeta$ ad lineam $\zeta \delta$. ergo sicut quadratum lineæ $\alpha \epsilon$ ad quadratum lineæ $\epsilon \beta$, ita quadratum lineæ $\gamma \zeta$ ad quadratum lineæ $\zeta \delta$, per 22. 6. Ergo per coniunctam proportionem (quæ probatur per 18. 5.) sicut compositum ex quadratis linearum $\alpha \epsilon$, $\epsilon \beta$ ad quadratum lineæ $\alpha \beta$, ita compositum ex quadratis linearum $\gamma \zeta$, $\zeta \delta$ ad quadratum lineæ $\gamma \delta$. Ergo per contrariam proportionem sicut quadratum lineæ $\alpha \beta$ ad compositum ex quadratis linearum $\alpha \epsilon$, $\epsilon \beta$, ita quadratum lineæ $\gamma \delta$ ad compositum ex quadratis linearum $\gamma \zeta$, $\zeta \delta$. Ergo permutata proportionem sicut quadratum lineæ $\alpha \beta$ ad quadratum lineæ $\gamma \delta$, ita compositum ex quadratis linearum $\alpha \epsilon$, $\epsilon \beta$ ad compositum ex quadratis linearum $\gamma \zeta$, $\zeta \delta$. Sed quadratum lineæ $\alpha \beta$ est commensurabile qua-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

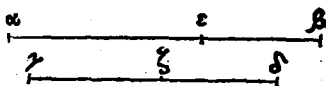
drato lineæ $\gamma \Delta$, quia modo
 probatū est lineas $\alpha \epsilon$, $\gamma \Delta$ esse
 cōmensurabiles: ergo & cō-
 positum ex quadratis linea-
 rum $\alpha \epsilon$, $\gamma \Delta$ erit commēsurā-
 bile cōposito ex quadratis li-
 nearum $\gamma \epsilon$, $\gamma \Delta$. Sed compositum ex quadratis linearum
 $\alpha \epsilon$, $\gamma \Delta$ est rationale per positionem. ergo & compositū
 ex quadratis linearum $\gamma \epsilon$, $\gamma \Delta$ erit etiam rationale. Si-
 cut autem lineæ $\alpha \epsilon$ ad lineam $\epsilon \Delta$, ita lineæ $\gamma \epsilon$ ad lineam
 $\gamma \Delta$. Sicut autem lineæ $\alpha \epsilon$ ad lineam $\epsilon \Delta$, ita quadratū li-
 neæ $\alpha \epsilon$ ad parallelogrammū ex $\alpha \epsilon$, $\epsilon \Delta$. ergo sicut lineæ
 $\gamma \epsilon$ ad lineam $\gamma \Delta$, ita quadratum lineæ $\alpha \epsilon$ ad parallelo-
 grammum ex $\alpha \epsilon$, $\epsilon \Delta$. sed sicut lineæ $\gamma \epsilon$ ad lineam $\gamma \Delta$, ita
 quadratum lineæ $\gamma \epsilon$ ad parallelogrammum ex $\gamma \epsilon$, $\gamma \Delta$:
 ergo sicut quadratum lineæ $\alpha \epsilon$ ad parallelogrammū ex
 $\alpha \epsilon$, $\epsilon \Delta$, ita quadratū lineæ $\gamma \epsilon$ ad parallelogrammum ex
 $\gamma \epsilon$, $\gamma \Delta$. ergo permutata proportione sicut quadratū li-
 neæ $\alpha \epsilon$ ad quadratum lineæ $\gamma \epsilon$, ita parallelogrammū
 ex $\alpha \epsilon$, $\epsilon \Delta$ ad parallelogrammum $\gamma \epsilon$, $\gamma \Delta$. sed quadratū
 lineæ $\alpha \epsilon$ est commensurabile quadrato lineæ $\gamma \epsilon$, quia
 modo probatum est lineas $\alpha \epsilon$, $\gamma \epsilon$ esse commensurabiles,
 ergo & parallelogrammum ex $\alpha \epsilon$, $\epsilon \Delta$ erit commensu-
 rabile parallelogrammo ex $\gamma \epsilon$, $\gamma \Delta$. sed parallelogram-
 mū ex $\alpha \epsilon$, $\epsilon \Delta$ est mediale per positionem. ergo & paral-
 lelogrammū ex $\gamma \epsilon$, $\gamma \Delta$ erit etiam mediale per corolla-
 rium 24. Sed (ut modo probatum est) sicut lineæ $\alpha \epsilon$ ad
 lineam $\epsilon \Delta$, ita lineæ $\gamma \epsilon$ ad lineam $\gamma \Delta$: lineæ autē $\alpha \epsilon$ erat
 per suppositionem potentia incommēsurabilis lineæ $\epsilon \Delta$.
 ergo

ergo per 10 & linea $\gamma\delta$ erit potentia incommensurabi-
lis lineæ $\alpha\epsilon$. Ergo lineæ $\gamma\delta, \epsilon\delta$ sunt potentia incommen-
surabiles conficientes compositum ex quadratis ipsarum
rationale: id uero quod fit ex ipsis mediale. ergo tota li-
nea $\gamma\delta$ erit linea maior per 39 huius. ergo linea commẽ-
surabilis lineæ maiori erit & ipsa linea maior. In hoc
theoremate 68 ideo persequuti non sumus demonstra-
tionẽ Theonis, quia difficilior uisa est, & indigere lem-
mate ad id probandũ, quod pro demonstrato sumit, illis
uerbis? $\gamma\delta \epsilon\delta \alpha\epsilon \delta \epsilon \alpha\epsilon \delta \alpha \beta \pi\epsilon\delta \tau\alpha \epsilon\delta \tau\eta \alpha \epsilon, \epsilon \beta$.

Sexagesimumnonum Theorema.

Linea cōmēfurabilis lineæ pōtēti rationale & mediale, est & ipsa linea potēs rationale & mediale.

*Sit linea potēs rationale & me-
diale α B, cui sit commensura-
bilis linea γ A, siue sit longitu-*



dine & potentia siue potentia tantum commensurabi-
lis: dico etiam γ a esse lineam potentē rationale & me-
diale. Diuidatur linea α & in sua nomina in pūcto: sint
quoque eadem construtiones quæ in præcedentibus. Si-
militer demonstrabimus lineas γ & δ a esse potentia incō-
mensurabiles, sicut sunt lineæ α & β : & compositū ex
quadratis linearum α & β esse commensurabile compo-
sito ex quadratis linearum γ & δ a: item parallelogram-
mum ex α & β esse commensurabile parallelogrammo
ex γ & δ a. Quare & compositum ex quadratis linearū
 γ & δ a erit etiam mediale, sicut compositū ex quadra-
tis linearum α & β : item parallelogrammum ex γ & δ a

EVCLIDIS ELEMENTOR.

erit etiam rationale sicut & parallelogrammū ex α, β. ergo linea γδ erit etiam linea potens rationale & mediale per 40.

Septuagesimum Theorema.

Linea commensurabilis lineæ potenti duo medialia, est & ipsa linea potens duo medialia.

Sit linea potens duo medialia αε, eiq; cōmensurabilis linea γδ, siue sit longitudine & potētia, siue potentia tantum commensurabilis: dico lineam γδ esse etiam lineam potentem duo medialia. Diuidatur linea αε in sua nomina in puncto ε: sint quoque eadem constructiones quæ in præcedentibus. Similiter demonstrabimus lineas γζ, ζδ esse potentia incommensurabiles, & compositum ex quadratis linearum αε, εε esse cōmensurable composito ex quadratis linearū γζ, ζδ: parallelogrammum vero ex αε, εε esse commensurable parallelogrammo ex γζ, ζδ. quare & compositū ex quadratis linearum γζ, ζδ erit etiam mediale: & similiter parallelogrammum ex γζ, ζδ erit mediale. Quod autē compositum ex quadratis linearum γζ, ζδ sit incommensurable parallelogrammo quod fit ex γζ, ζδ, ita probatur. Cum sit enim sicut compositum ex quadratis linearum αε, εε ad quadratum lineæ αε, ita compositum ex quadratis linearum γζ, ζδ ad quadratum lineæ γδ (ut probatū est in præcedentibus.) ergo permutata proportionē, sicut compositum ex quadratis linearū αε, εε ad compositum ex quadratis linearum γζ, ζδ, ita quadra-

tum

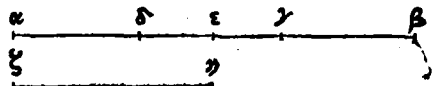
tum lineæ α ad quadratū lineæ γ : sed in superioribus, nempe in 68 theoremate probatum est, sicut quadratū lineæ α ad quadratum lineæ γ , ita parallelogrammū ex α , ϵ ad parallelogrammum ex γ , ζ Δ . Ergo sicut cōpositum ex quadratis linearum α , ϵ , β ad compositum ex quadratis linearum γ , ζ , Δ , ita parallelogrammum ex α , ϵ , β ad parallelogrammum ex γ , ζ , Δ . ergo permixta proportione sicut compositum ex quadratis linearum α , ϵ , β ad parallelogrammum ex α , ϵ , ϵ , ita compositum ex quadratis linearum γ , ζ , Δ ad parallelogrammum ex γ , ζ , Δ . Sed per suppositionē compositū ex quadratis linearum α , ϵ , ϵ est incommensurabile parallelogrammo ex α , ϵ , β . ergo & compositum ex quadratis linearum γ , ζ , Δ est incommensurabile parallelogrammo ex γ , ζ , Δ . Ergo lineæ γ Δ est potens duo medialia.

Scholium.

Haftenus dictum est de senarijs sex, quorum primus senarius cōtinet generationem linearum irrationalium per compositionem: secundus diuisionem, nempe quòd hæc diuidantur in unico tantum puncto: tertius inuētionem binomiorum, primi inquam, secundi, tertij, quarti, quinti & sexti, post quem incipit quartus senarius continēs differentiam linearum irrationalium inter se. Nam ex usu singulorum binomiorum demonstrantur differentie irrationalium. Quintus autem docet de applicationibus quadratorum cuiusq; lineæ irrationalis, ex quilibet scilicet irrationalibus sint latitudines cuiusque superficie applicatæ. In sexto uerò senario dicitur singulas lineas singulis irrationalibus commensurabiles, esse

EVCLIDIS ELEMENTOR.

etiam ipsas irracionales eiusdem speciei. Mox uero dicitur de septimo senario, in quo reliquæ ipsarum rursus inter se differentiæ dilucide pertractantur. Existit etiam in illis ipsis lineis irrationalibus proportionalitas arithmetica. eaque linea quæ sumitur media proportionaliter secundum mediocritatem arithmeticam inter nomina cuiusque lineæ irrationalis similiter est irrationalis eiusdem speciei. Prius autem constat proportionalitatem arithmeticam inter illa nomina reperiri. Sit enim linea $\alpha\beta$ quaecunque ex dictis irrationalibus. uerbi gratia, sit binomium, diuidaturque in sua nomina in puncto γ ; sitque maius nomen $\alpha\gamma$, de quo auferatur linea $\alpha\delta$ æqualis minori nomini, nempe $\gamma\beta$: diuidaturque linea $\gamma\delta$ bifariam & æqualiter in puncto ϵ : manifestum est lineam $\alpha\epsilon$ esse æqualem lineæ $\epsilon\beta$. Sit alterutri earum æqualis linea $\alpha\zeta$, manifestum est, quanto differt linea $\alpha\gamma$ à lineâ $\alpha\zeta$, tanto eandem lineam $\zeta\eta$ differre à lineâ $\gamma\beta$. utrobique enim est differentia $\alpha\epsilon$ uel $\epsilon\gamma$, quod est proprium arithmetice proportionalitatis. Constat autem lineam $\zeta\eta$ esse commensurabilem longitudine lineæ $\alpha\beta$, quia est eius dimidia. quare per 66 lineâ $\zeta\eta$ erit etiam binomium, eodemque modo demonstrabitur de cæteris irrationalibus. Totum hoc scholium non reperitur in uetusto.

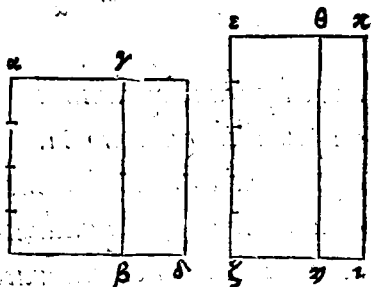


Septuagesimum primum Theorema.

Si duæ superficies rationalis & medialis simul componantur, linea quæ totam superficiem compositam

tam potest, est una ex quatuor irrationalibus, uel ea quę dicitur binomiũ, uel bimediale primũ, uel linea maior, uel linea potēs rationale & mediale.

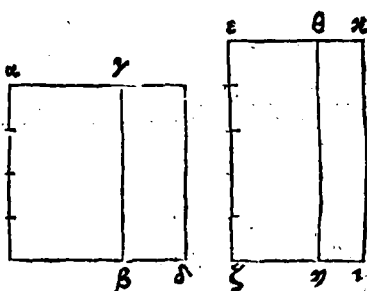
Sint duę superficies, altera rationalis $\alpha \beta$, altera uerò medialis sit $\gamma \delta$. Dico lineam potētem superficiē $\alpha \delta$, esse uel binomiũ, uel bimediale primũ, uel lineam maiorem uel lineā



potentem rationale & mediale. Nam superficies $\alpha \beta$, est uel maior uel minor superficie $\gamma \delta$: nā aequales esse nullo modo possunt, cū alia sit rationalis, alia uerò medialis. Sit prius ea maior proponaturq; linea rationalis $\epsilon \zeta$, secundū quam equalis superficiē $\alpha \beta$, applicetur superficies parallelogramma rectangula $\epsilon \eta$, faciens alterum latus $\epsilon \theta$: superficiē autem $\gamma \delta$ equalis secundum eandē lineam $\epsilon \zeta$, hoc est secundum lineam $\theta \iota$ applicetur parallelogrammum $\theta \kappa$, faciens alterum latus $\theta \lambda$. Cum superficies $\alpha \beta$ sit rationalis, etiā parallelogrammum $\epsilon \eta$ erit rationale: ergo & linea $\epsilon \theta$ erit rationalis & longitudine commensurabilis lineā $\epsilon \zeta$ per 21. Rursus eadem ratione linea $\theta \lambda$ erit rationalis & longitudine incommensurabilis lineā $\epsilon \zeta$ per 23. & quoniam superficies $\alpha \beta$ est rationalis, superficies uerò $\gamma \delta$ est medialis, superficies $\alpha \beta$, hoc est parallelogrammum $\epsilon \eta$, est incommensurabile superficiē $\gamma \delta$: hoc est parallelogrammo $\theta \kappa$. Ergo per 1.6 & 10. huius linea $\epsilon \theta$ est longitudine incommensurabilis lineā $\theta \lambda$: ergo linea $\epsilon \theta$, $\theta \lambda$ sunt rationales potētia tantum

EVCLIDIS ELEMENTOR.

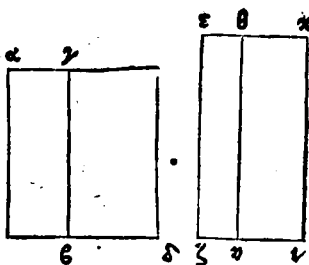
cōmensurabiles. ergo to-
 ra linea ϵ est binomiū di-
 uisum in sua nomina in
 pūcto θ . sed superficies $\alpha \epsilon$
 est maior superficie $\gamma \delta$,
 hoc est parallelogrammū
 $\epsilon \delta$ parallelogrammo $\theta \iota$.



ergo linea $\epsilon \theta$ est maior linea $\theta \kappa$. sed linea $\epsilon \theta$ plus potest
 quàm linea $\theta \kappa$, uel quadrato linea sibi commensurabi-
 lis longitudine, uel quadrato linea sibi longitudine incō-
 mēsurabilis. Prius autem possit plus ea quadrato linea
 sibi commensurabilis: est autem linea $\epsilon \theta$ longitudine cō-
 mēsurabilis linea rationali $\iota \zeta$, (ut modo probatum est)
 ergo linea $\epsilon \kappa$ est binomiū primum. Ergo per 54 linea po-
 tens superficiem $\epsilon \iota$ est binomium, quare $\epsilon \delta$ linea potens
 superficiem $\alpha \delta$ est binomium. Sed secundo loco linea $\epsilon \theta$
 plus possit quàm linea $\theta \kappa$, quadrato linea sibi longitudi-
 ne incommensurabilis: sit q; maius nomen linea $\epsilon \theta$ com-
 mensurable longitudine linea rationali $\iota \zeta$, ergo linea
 $\epsilon \kappa$ est binomium quartum. sed linea $\epsilon \zeta$ est rationalis, er-
 go per 57 linea potēs superficiē $\epsilon \iota$, est linea maior: qua-
 re $\epsilon \delta$ linea potens superficiem $\alpha \delta$, est linea maior. Rur-
 sus superficies $\alpha \beta$, quæ est rationalis, sit minor superficie
 $\gamma \delta$, quæ est medialis, hoc est parallelogrammum $\epsilon \delta$ pa-
 rallelogrammo $\theta \iota$. Quare $\epsilon \delta$ linea $\epsilon \theta$ erit minor linea
 $\theta \kappa$: linea uero $\theta \kappa$ plus potest quàm linea $\epsilon \theta$, uel quadra-
 to linea sibi longitudine cōmēsurabilis, uel quadrato li-
 neæ sibi longitudine incommēsurabilis. Prius possit plus
 ea quadrato linea sibi longitudine commensurabilis, est
 autem

autē minus nomen, nempe $\epsilon\theta$
cōmensurable longitudine ra-
tionali lineæ rationali $\epsilon\zeta$, ut
modo probatum est: ergo li-
neæ $\epsilon\kappa$ est binomiū secundum.

Ergo per 55 lineæ potens pa-
rallelogrammū $\epsilon\iota$, hoc est pa-
rallelogrammum $\alpha\delta$, est bimediale primū. Sed lineæ $\theta\kappa$
plus possit quā lineæ $\epsilon\theta$ quadrato lineæ sibi longitudi-
ne incommensurabilis: sit q; minus nomē $\epsilon\theta$ commensu-
rable longitudine lineæ rationali $\epsilon\zeta$, ergo lineæ $\epsilon\kappa$ est bi-
nomium quintum. ergo per 58 lineæ potens parallelo-
grammum $\epsilon\iota$, hoc est ei æquale $\alpha\delta$, erit lineæ potens ra-
tionale & mediale. Ergo si duæ superficies rationalis
& medialis &c.



Septuagesimum secundum Theorema.

Si duæ superficies mediales incommensurabiles si-
mul componentur, fiunt reliquæ duæ lineæ irra-
tionales, uel bimediale secundum, uel lineæ potēs
duo medialia.

Componentur duæ superficies

mediales incommensurabi-

les inter se $\alpha\beta$, $\gamma\delta$. dico li-

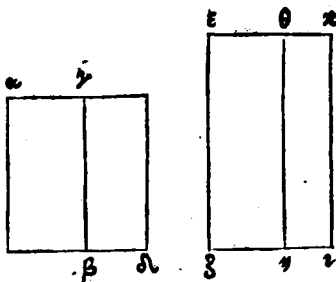
neam potentem superficiem

$\alpha\delta$ esse uel bimediale secun-

dum, uel lineam potentē duo

medialia. Nā superficies $\alpha\beta$

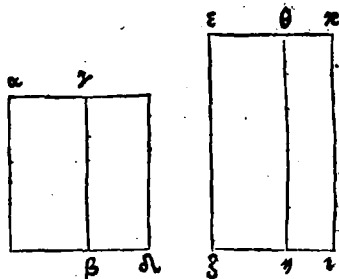
est uel maior uel minor superficie $\gamma\delta$ (æquales enim esse



CC ij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

nullo modo possunt, cum sint incommensurabiles.) Sit ergo prius superficies α & maior superficie γ Δ , proponaturq; linea rationalis ϵ & secundū quam aequale superfici α & applicetur parallelogrammum ϵ ν , faciens alterum latus. ϵ θ : superfici ϵ ν ergo γ Δ applicetur aequale parallelogrammum θ ι , faciens alterum latus θ κ : & quoniam utraque superficies α & γ Δ est medialis: hoc est utrūque parallelogrammum ϵ ν , θ ι , ergo utraque linea ϵ θ , θ κ est rationalis & longitudine incommensurabilis linea ϵ ι . Et quoniam superficies α & γ Δ sunt incommensurabiles, ergo est etiam incommensurable parallelogrammum ϵ ν parallelogrammo θ ι . ergo & linea ϵ θ , θ κ sunt longitudine incommensurabiles: ergo sunt rationales potentia tantum commensurabiles. Ergo linea, ϵ κ , est binomium: similiter autem ac in proximo theoremate demonstratur lineam ϵ θ esse maiorem lineam θ κ , quā linea ϵ θ plus potest, quā linea θ κ , uel quadrato linea sibi longitudine commensurabilis, uel quadrato linea longitudine sibi incommensurabilis. Possit prius plus quadrato linea sibi longitudine commensurabilis: neutra autem linearū ϵ θ , θ κ est longitudine commensurabilis linea rationali ϵ ι : ergo linea ϵ κ est binomium tertium. ergo per 56. linea potens parallelogrammum ϵ ι , hoc est ei aequale α & est bimediale secundū. Sed linea ϵ θ possit plus, quā linea θ κ quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis, est autem utraq; ϵ θ , θ κ longitudine



longitudine incommensurabilis lineæ rationali ϵ 2: ergo lineæ ϵ x est binomium sextum. Ergo per 59 lineæ potens parallelogrammū ϵ 1, hoc est α δ est lineæ potens duo medialia. Eadem ratione si superficies α ϵ fuerit minor superficie γ δ , demonstrabimus lineam potentem superficiem α δ , esse uel bimediale secundum uel lineam potentem duo medialia. Ergo si duæ superficies mediales ϵ c. binomium ϵ ceteræ consequentes lineæ irrationales neque sunt eadē cum lineæ mediali, neque ipsæ inter se.

Nam quadratum lineæ medialis applicatum secundū lineam rationalem, facit alterum latus lineam rationalem, ϵ longitudine incommensurabilem lineæ, secundum quam applicatur, hoc est lineæ rationali per 23. Quadratum uero binomij secundum rationalem applicatum, facit alterum latus binomium primum per 60. Quadratum uero bimedialis primi secundum rationalem applicatum, facit alterum latus binomij secundum per 61. Quadratum uero bimedialis secundi secundum rationalem applicatum, facit alterum latus binomium tertium per 62. Quadratum uero lineæ maioris secundum rationalem applicatum, facit alterum latus binomium quartum per 63. Quadratum uero lineæ potentis rationale ϵ mediale secundum rationalem applicatū, facit alterum latus binomium quintum per 64. Quadratum uero lineæ potentis duo medialia secundum rationalem applicatum, facit alterum latus binomij sextum per 65. Cū igitur dicta latera, quæ latitudines uocantur, differant, ϵ à primæ latitudine quoniam est rationalis, cum inter se quoque differant, eo quia sunt

EVCLIDIS ELEMENTOR.

binomia diuersorum ordinum: manifestum est ipsas lineas irracionales differentes esse inter se.

Secundus ordo alterius sermonis, qui est de detractiōe.

Principium senariorum per detractiōem.

Septuagesimumtertium Theorema.

Si de linea rationali detrahatur rationalis potentia tantum commensurabilis ipsi toti, residua est irrationalis. Vocetur autem residuum.

De rationali $\alpha \beta$ detrahatur

rationalis $\epsilon \gamma$, potētia tātū



commensurabilis toti $\alpha \beta$. dico residuam $\alpha \gamma$ esse irrationalem, quæ uocetur residuum. cum enim linea $\alpha \beta$ sit lōgitudine incōmensurabilis lineæ $\beta \gamma$, sitq; sicut linea $\alpha \epsilon$ ad lineam $\beta \gamma$, ita quadratū lineæ $\alpha \beta$ ad parallelogrammum ex $\alpha \epsilon$, $\epsilon \gamma$: ergo quadratum lineæ $\alpha \beta$ erit incōmensurable parallelogrammo ex $\alpha \epsilon$, $\epsilon \gamma$. sed quadrato lineæ $\alpha \epsilon$ sunt commensurabilia quadrata linearū $\alpha \epsilon$, $\beta \gamma$ per 16. Ergo quadrata linearū $\alpha \beta$, $\beta \gamma$ sunt incommensurabilia parallelogrammo ex $\alpha \beta$, $\beta \gamma$ per 14. sed parallelogrammo ex $\alpha \beta$, $\beta \gamma$ commēsurabile est ei quod fit bis ex $\alpha \epsilon$, $\epsilon \gamma$. Ergo quadrata linearum $\alpha \beta$, $\epsilon \gamma$ sunt incommensurabilia ei quod fit bis ex $\alpha \epsilon$, $\epsilon \gamma$. sed quadrata linearū $\alpha \beta$, $\beta \gamma$ sunt æqualia ei quod fit bis ex $\alpha \epsilon$, $\beta \gamma$, & quadrato lineæ $\alpha \gamma$, per 7. 2. ergo id quod fit bis ex $\alpha \epsilon$, $\epsilon \gamma$, cum quadrato lineæ $\alpha \gamma$, est incommensurable ei quod fit bis ex $\alpha \beta$, $\epsilon \gamma$. Ergo per secundam partem 17 id quod fit

fit bis ex $\alpha\beta, \epsilon\gamma$ est incōmensurable quadrato lineæ $\alpha\gamma$.
 ergo per primam partem eiusdem 17 id quod fit bis ex
 $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ cum quadrato $\alpha\gamma$, hoc est illi toti equalia qua-
 drata linearum $\alpha\epsilon, \beta\gamma$ sunt incommensurabilia qua-
 drato lineæ $\alpha\gamma$. Hoc breuius cōcluditur per corollarium
 à nobis demonstratum post 17. sed quadrata linearum
 $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ sunt rationalia, quia lineæ $\alpha\beta, \epsilon\gamma$ positæ sunt ra-
 tionales. ergo lineæ $\alpha\gamma$ est irrationalis: uocetur autē re-
 siduum. Hoc uero theorema nihil aliud dicit, quàm por-
 tionem eam maioris nominis ipsius binomij, quæ reman-
 net post detractiōnem minoris nominis de maiori, esse
 irrationalem: quæ uocatur residuum, hoc est si de maio-
 ri nomine ipsius binomij, quod maius nomen est lineæ
 rationalis potentia tantum commensurabilis minori no-
 mini, detrahatur minus nomen, quod ipsum est etiā cō-
 mensurable potentia tantū maiori nomini (quod ma-
 ius nomen hoc theorema uocat lineam totam) residuā
 lineam esse irrationalem, quam uocat residuum. Itaque
 omnes lineæ, de quibus agitur hoc theoremate, & cate-
 ris quinque consequētibus, sunt reliquæ portiones ma-
 iorum nominum totarum linearum, de quibus actum
 est 36. 37. 38. 39. 40 & 41 post detractiōnem minoris no-
 minis de maiori.

Septuagesimumquartum Theorema.

Si de lineæ mediali detrahatur medialis potētia tan-
 tum cōmensurabilis toti lineæ, quæ uero detracta
 est cū tota cōtineat superficiē rationalē, residua est
 irrationalis. uocetur autē residuū mediale primū.

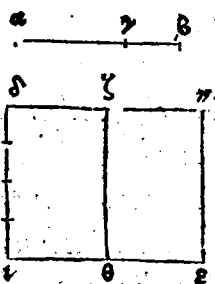
De linea mediali α ϵ detrahatur me- α γ ϵ
dialis ϵ γ potentia tantum commē
surabilis toti α β , quæ scilicet β γ cū α β contineat ratio-
nale, nempe parallelogrammū ex α β , β γ . Dico reliquā
 α γ esse irrationalem. Vocetur autem residuum media-
le primum. Nam cum lineæ α β , ϵ γ sint mediales, qua-
drata illarum erunt medialia. sed quod fit bis ex α β , ϵ γ
est rationale: ergo cōpositum ex quadratis linearū α ϵ ,
 ϵ γ hoc est id quod fit bis ex α ϵ , β γ , cum quadrato lineæ
 α γ est incommensurable ei quod fit bis ex α β , β γ . Ergo
per secundam partem 17. id quod fit bis ex α β , β γ , est in-
commensurable quadrato lineæ α γ . sed id quod fit bis ex
 α β , β γ est rationale. ergo quadratum lineæ α γ est irra-
tionale. ergo ϵ γ lineæ α γ irrationalis. Vocetur autē resi-
duum mediale primum. Est etiam hoc residuum media-
le primū, residua portio maioris nominis bimedialis pri-
mi, post detractionem minoris nominis de maiori: unde
 ϵ γ denominationem habet residuum mediale primum.

Septuagesimumquintum Theorema.

Si de linea mediali detrahatur medialis potētia tan-
tum commensurabilis toti, quæ uero detracta est
cum tota contineat superficiem medialem, re-
liqua est irrationalis. Vocetur autem residuum
mediale secundum.

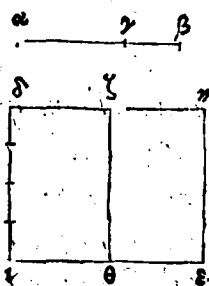
De linea mediali α β , detrahatur medialis ϵ γ potentia tan-
tum commensurabilis toti α ϵ , cum tota uerò α β conti-
nens superficiem medialem, nempe parallelogrammum
ex α β , β γ : dico reliquā α γ esse irrationalē. Vocetur au-
tem

rem residuū mediale secundū. pro-
ponatur linea rationalis α_1 , & se-
cundum illam quadratis linearum
 $\alpha \beta$, & γ æquale applicetur parallelo-
grammum α_1 , faciēs alterum latus
 α_1 . Ei uerò quod fit bis ex $\alpha \beta$, & γ æ-
quale secundum eandem lineam α_1 ,
applicetur parallelogrammum α_2 faciens alterum la-
tus α_2 . parallelogrammum α_2 est minus parallelogra-
mo α_1 : quia & quadrata linearum $\alpha \beta$, & γ sunt ma-
iora eo quod fit bis ex $\alpha \beta$, & γ tanto, quantum est quadra-
tum lineæ $\alpha \gamma$ per 7. 2. Ergo & residuum nempe paral-
lelogrammū α_3 , erit æquale quadrato lineæ $\alpha \gamma$. Et quo-
niam quadrata linearum $\alpha \beta$, & γ sunt commensurabilia
& medialis: ergo compositum ex ipsis parallelogram-
mum α_1 , erit utrique quadrato commensurabile per 16:
ergo & parallelogrammum α_1 , erit etiam mediale per
corollarium 24. theoremat. ergo per 23 linea α_1 erit
rationalis longitudine incommensurabilis lineæ α_1 . Rur-
sus cum id quod fit ex $\alpha \beta$, & γ sit mediale: etiam id quod
fit bis ex iisdem $\alpha \beta$, & γ erit mediale. ergo & illi æqua-
le parallelogrammū α_2 erit mediale. Ergo & linea α_2
erit rationalis potentia tantum commensurabilis lineæ
 α_1 . Et cum lineæ $\alpha \beta$ sit longitudine incommensurabilis
lineæ $\beta \gamma$, ergo quadratum lineæ $\alpha \beta$ erit incommensura-
bile parallelogrammo ex $\alpha \beta$, & γ per 1. 6. & 10 huius.
Sed quadrato lineæ $\alpha \beta$ sunt commensurabilia quadra-
ta linearū $\alpha \beta$, & γ . parallelogrammo uero ex $\alpha \beta$, & γ est
commensurabile id, quod fit bis ex $\alpha \beta$, & γ . ergo quadra-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

ta linearum $\alpha \epsilon, \beta \gamma$, hoc est parallelogrammum $\alpha \epsilon$ est incommensurable ei, quod fit bis ex $\alpha \epsilon, \beta \gamma$, hoc est parallelogrammo $\alpha \theta$: sed sicut parallelogrammum $\alpha \epsilon$ ad parallelogrammum $\alpha \theta$, ita linea $\alpha \epsilon$ ad lineam $\alpha \gamma$.

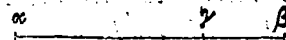


Ergo linea $\alpha \epsilon$, est longitudine incommensurabilis lineæ $\alpha \gamma$: sunt autem amba rationales. Ergo linea $\epsilon \gamma$ est residuum per 73. sed linea $\alpha \epsilon$ est rationalis: parallelogrammum uero contentum ex linea rationali & irrationali est irrationale, per ea quæ scripta sunt in fine demonstrationis 38. Ergo parallelogrammum $\epsilon \gamma$, est irrationale: ergo & linea $\alpha \gamma$, quæ illud parallelogrammum potest est irrationalis. Vocatur autem residuum mediale secundum: est quod; hoc residuum mediale secundum, reliqua portio maioris nominis ipsius bimedialis secundi post detractionem minoris nominis de maiori.

Septuagesimum sextum Theorema.

Si de linea recta detrahatur recta potentia incommensurabilis toti, compositum autem ex quadratis totius lineæ & lineæ detractæ sit rationale: parallelogrammum uero ex iisdem contentum sit mediale, reliqua linea erit irrationalis: uocetur autem linea minor.

De linea recta $\alpha \beta$, detrahatur recta $\beta \gamma$ potentia incommensura-



bilis toti $\alpha \beta$, cuius totius inquam $\alpha \beta$ quadratum cum quadrato lineæ $\beta \gamma$ sit rationale. Contentum uero ex $\alpha \beta$,

$\beta\gamma$ sit mediale, dico residuam lineam $\alpha\gamma$ esse irrationalalem, quæ uocetur minor. Cum enim compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta, \beta\gamma$ sit rationale, id uero quod fit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$ sit mediale: ergo quadrata linearum $\alpha\beta, \beta\gamma$ sunt incommensurabilia ei, quod fit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$. ergo & reliquo quadrato scilicet lineæ $\alpha\gamma$, erunt incommensurabilia quadrata linearum $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$, sicut dictum est in 73. sed quadrata linearum $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ sunt rationalia. ergo quadratum lineæ $\alpha\gamma$ erit irrationale, & linea $\alpha\gamma$ irrationalis: uocetur autem linea minor, ideo sic dicta, quia est reliqua portio maioris nominis lineæ maioris post deductionem minoris nominis de maiori.

Septuagesimumseptimum Theorema.

Si de linea recta detrahatur recta potentia incommensurabilis toti lineæ, compositum autem ex quadratis totius & lineæ detractæ sit mediale: parallelogrammum uero ex eisdem contentum sit rationale, reliqua linea est irrationalis: uocetur autem linea faciens cum superficie rationali totam superficiem medialem totum mediale.

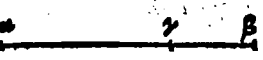
De linea recta $\alpha\beta$, detrahatur recta

$\beta\gamma$ potentia incommensurabilis toti 

lineæ $\alpha\beta$, ex quadratis quarum scilicet $\alpha\gamma, \epsilon\gamma$ compositum sit mediale: parallelogrammum uero ex eisdem sit rationale. dico reliquâ lineam $\alpha\gamma$ esse irrationalē, quæ uocetur linea faciens cum superficie rationali totam superficiem medialem. Cum enim compositum ex quadratis linearum $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$ sit mediale, id uero quod fit bis ex $\alpha\epsilon,$

DD. ij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

$\epsilon\gamma$ sit rationale. Ergo compositum
 ex quadratis linearum $\alpha\epsilon, \beta\gamma$ erit 
 incommensurable ei quod sit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$. Ergo & re-
 liquum nempe $\alpha\gamma$ erit incommensurable ei, quod sit bis
 ex $\alpha\beta, \beta\gamma$ per 17. Est autem id quod sit bis ex $\alpha\beta, \epsilon\gamma$ ra-
 tionale, ergo quadratum lineæ $\alpha\gamma$ erit irrationale, &
 lineæ $\alpha\gamma$ irrationalis. Vocetur autem faciēs cum super-
 ficie rationali totam medialem: ideo sic dicta, quia com-
 positum ex quadratis linearum $\alpha\beta, \beta\gamma$ est mediale, &
 totum quiddam, cuius pars est id quod sit ex $\alpha\beta, \epsilon\gamma$ exi-
 stens & ipsum rationale. Nam quadrata linearum $\alpha\beta,$
 $\beta\gamma$ sunt equalia ei quod sit bis ex $\alpha\epsilon, \beta\gamma$, & quadrato
 lineæ $\alpha\gamma$ per 7.2. aut ideo sit dicta est, quia quadratum
 eius iunctum cum superficie rationali facit totā super-
 ficie medialem, ut intelligetur ex theoremate 109. In
 hac autem lineæ denominanda recessimus à uoce rece-
 pta Campano, qui hanc lineam uocauit, iunctam cum ra-
 tionali componentem totum mediale: idem faciemus in
 proximo theoremate, quia denominationes illæ Campa-
 ni non satis conuenientes rebus ipsis esse uise sunt.

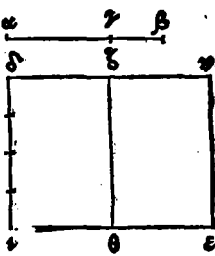
Septuagesimumoctauum Theorema.

Si de lineæ recta detrahatur recta potentia incom-
 mensurabilis toti lineæ, compositum autem ex
 quadratis totius & lineæ detractæ sit mediale, pa-
 rallelogrammum uerò ex eisdem sit etiam me-
 diale: præterea sint quadrata ipsarum incommen-
 surabilia parallelogrammo ex iisdem, reliqua li-
 nea est irrationalis: uocetur autem lineæ faciens
 cum

cum superficie mediali totam superficiem mediam.

De linea $\alpha\epsilon$ detrahatur recta $\epsilon\gamma$ poten-

tia incommensurabilis toti $\alpha\beta$ ex quadratis, quarum compositum sit mediale: parallelogrammum quoque ex eisdem sit mediale. præterea compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta, \epsilon\gamma$ sit in-

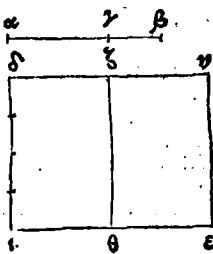


commensurable parallelogrammo ex $\alpha\beta, \epsilon\gamma$. dico lineam reliquam $\alpha\gamma$ esse irrationalem. Vocetur autem faciens cum mediali superficie totam mediale. Proponatur linea rationalis α_1 , secundum quam quadratis linearum $\alpha\beta, \beta\gamma$, æquale applicetur parallelogrammum α_1 faciens alterum latus α_2 : ei uero quod fit bis ex $\alpha\epsilon, \beta\gamma$ æquale applicetur α_3 faciens alterum latus α_4 , residuum ergo α_5 erit æquale residuo, nempe quadrato lineæ $\alpha\gamma$. quare linea $\alpha\gamma$ potest parallelogrammum α_6 . Et quoniam compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta, \beta\gamma$, hoc est α_1 est mediale, ergo linea α_2 est rationalis & longitudine incommensurabilis lineæ α_1 . Rursus cum id quod fit bis ex $\alpha\epsilon, \epsilon\gamma$, hoc est α_3 sit mediale: ergo & linea α_4 erit rationalis & longitudine incommensurabilis lineæ α_1 . Et quoniam quadrata linearum $\alpha\beta, \beta\gamma$ sunt incommensurabilia ei quod fit bis ex $\alpha\beta, \beta\gamma$: ergo incommensurable etiam erit α_1 ipsi α_3 . Ergo linea α_2 erit incommensurabilis lineæ α_4 : sunt autem ambæ rationales. ergo lineæ α_2, α_4 sunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo α_5 erit residuum per 73. Sed linea α_6 est rationalis, quia æqualis rationali α_1 : parallelogrammum

DD iiij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

verò cōtentum ex linea rationali & irrationali, nēpe $\alpha\gamma$, est irrationale, per ea quæ scripta sunt in fine demonstrationis 38. ergo linea $\alpha\gamma$, quæ illud potest, erit irrationalis: nocetur autē faciens cum superficie mediali totam medialem. Ideo sic dicta quia compositum ex quadratis linearum $\alpha\beta$, $\beta\gamma$ est mediale & totum quiddam, cuius pars est id quod fit ex $\alpha\beta$, $\epsilon\gamma$, existens & ipsum mediale: huius quoque denominationis rationem aliam intelliges ex theoremate 110. Hic non est alienum inferere lemma quoddā positum à Campano ante propositi. 74. Illud tantum in eo emēdandum est, ut excessus linearū intelligatur secundum Arithmeticam proportionalitatem, nō autem secundū geometricā: itaque loco numeri 4. qui adscribitur minime lineæ, reponatur binarius.



Septuagesimumnonum Theorema.

Residuo unica tantū linea recta coniungitur rationalis, potentia tantū commensurabilis toti lineæ.

Sit residuum linea $\alpha\beta$, cōiungaturque ipsi linea $\beta\gamma$ huiusmodi, ut linea $\alpha\gamma$, $\beta\gamma$ sint rationales potentia tantum commensurabiles. Nego lineæ $\alpha\epsilon$ aliam posse coniungi huiusmodi, ut sit rationalis potentia tantum commensurabilis ipsi toti $\alpha\gamma$. Si dicas aliam cōiungi posse, huiusmodi sit illa linea $\beta\delta$: ergo lineæ $\alpha\delta$, $\delta\epsilon$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. Et quoniam quando differunt quadrata linearum $\alpha\delta$, $\delta\epsilon$ ab eo quod fit bis

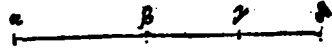
ex

ex $\alpha \delta, \delta \epsilon$, (differunt autem illa ab isto quadrato lineæ $\alpha \beta$ per 7. 2.) tantò differunt & quadrata linearũ $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$, ab eo quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$ (differunt autẽ illa quoque ab isto similiter eodem quadrato lineæ $\alpha \beta$, per 7. 2) Ergo & permutate per lemma positũ à Campano ante 74. quantò differunt quadrata linearũ $\alpha \delta, \delta \epsilon$, à quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \beta$, tantò differt id quod fit bis ex $\alpha \delta, \delta \epsilon$, ab eo quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$: sed cõpositũ ex quadratis linearum $\alpha \delta, \delta \beta$, & compositum ex quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \beta$ cum sint ambo rationalia differũt inter se superficie rationali, per lemma positũ à nobis ante 42. Ergo & id quod fit bis ex $\alpha \delta, \delta \beta$ differet ab eo quod bis ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$ superficie rationali. Sed id quod fit bis ex $\alpha \delta, \delta \epsilon$ est mediale, quia est cõmẽsurabile ei, quod fit semel ex $\alpha \delta, \delta \beta$, quod ipsum est mediale per 22. Item eadem ratione id quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$ est mediale: ergo mediale differet à mediali superficie rationali, quod est impossibile per 27. Ergo lineæ $\alpha \epsilon$ alia linea coniungi nõ potest, quàm lineæ $\epsilon \gamma$ potentia tantũ commensurabilis toti: ergo residuo unica tantum lineæ & c. Deinceps per hanc uocem lineæ coniuncta seu conueniẽter iuncta intellige eam, quam Euclides uocat $\pi\epsilon\zeta\eta\mu\kappa\sigma\epsilon\tau$: quæ scilicet iuncta cum residuo, restituit totam lineã, unde ea ablata remanent singula residua.

Octuagesimum Theorema.

Residuo mediali primo unica tantum lineæ coniungitur medialis, potentia tantum commensurabilis toti, ipsa cum tota continens rationale.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

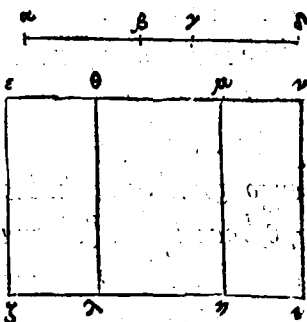
Sit residuū mediale primū $\alpha \epsilon$,  cui coniungatur linea $\beta \gamma$ huiusmodi, ut linea $\alpha \gamma, \beta \gamma$ sint mediales potentia tantum commensurabiles: quæ scilicet $\epsilon \gamma$ cum tota $\alpha \gamma$ contineat rationale, nempe id quod fit bis ex $\alpha \gamma, \epsilon \gamma$. Nego aliam lineā huiusmodi posse cōiungi lineæ $\alpha \beta$. Nam si fieri posse dicas, sit illa linea $\beta \delta$, ergo lineæ $\alpha \delta, \delta \beta$ sunt mediales potentia tantum commensurabiles, rationale continentes id quod fit ex $\alpha \delta, \delta \epsilon$. Et quoniā quanto excedit cōpositum ex quadratis linearū $\alpha \delta, \delta \beta$ id quod fit bis ex $\alpha \delta, \delta \epsilon$ tanto excedit cōpositum ex quadratis linearū $\alpha \gamma, \gamma \beta$ id quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$. (utrobique enim excedunt quadrato lineæ $\alpha \beta$) ergo & permutate (sicut dictum est in proximo theoremate) quāto cōpositum ex quadratis linearum $\alpha \delta, \delta \beta$ excedit cōpositū ex quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \beta$, tanto excedit id quod fit bis ex $\alpha \delta, \delta \beta$ id quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$. sed id quod fit bis ex $\alpha \delta, \delta \epsilon$ est rationale: item id quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$ est rationale. ergo id quod fit bis ex $\alpha \delta, \delta \beta$ excedit id quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$ superficie rationali per lemma positū à nobis ante 42. Ergo & cōpositum ex quadratis linearū $\alpha \delta, \delta \beta$, quod est mediale, sicut dictum est in 75. excedit cōpositum ex quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$, quod ipsum est etiam mediale. (quia illæ quatuor lineæ posite sunt mediales) superficie rationali, quod est impossibile per 27. Ergo residuo mediali primo & c.

Octuagesimumprimum Theorema.

Residuo mediali secundo unica tantum coniungitur

tur medialis potentia tantum commensurabilis
toti, ipsa cum tota continens mediale.

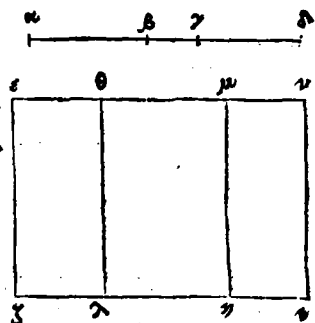
Sit residuū mediale secundum $\alpha\epsilon$,
cui coniungatur linea $\epsilon\gamma$ hu-
iusmodi, ut linea $\alpha\gamma$, $\beta\gamma$ sint
mediales potentia tantum com-
mensurabiles mediale continē-
tes, id scilicet quod fit ex $\alpha\gamma$,
 $\gamma\beta$. Nego aliam lineam huius-
modi posse coniungi lineam $\alpha\beta$:



nam si fieri potest, coniungatur linea $\beta\delta$, ergo linea $\alpha\delta$,
 $\delta\beta$ sunt mediales potentia tantum commensurabiles, me-
diale continentes id, quod fit ex $\alpha\delta$, $\delta\beta$. Proponatur li-
nea rationalis $\epsilon\zeta$, secundum quam quadratis linearum
 $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ aequale applicetur parallelogrammum $\epsilon\iota$, faciens
alterum latus $\epsilon\iota$: ei uero quod fit bis ex $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ aequale
auferatur parallelogrammum $\theta\iota$, faciens alterum la-
tus lineam $\theta\iota$. ergo residuū $\epsilon\lambda$ est aequale quadrato li-
neae $\alpha\epsilon$, per 7.2. quare linea $\alpha\epsilon$ potest parallelogram-
mum $\epsilon\lambda$. Rursus secundum eandem lineam $\epsilon\zeta$, quadra-
tis linearum $\alpha\delta$, $\delta\beta$ applicetur aequale parallelogrammū
 $\epsilon\iota$, faciens alterū latus $\epsilon\iota$. Sed quadrata linearum $\alpha\delta$,
 $\delta\beta$ sunt aequalia ei, quod fit bis ex $\alpha\delta$, $\delta\epsilon$ & quadrato
lineae $\alpha\beta$. ergo parallelogrammum $\epsilon\iota$ est aequale ei, quod
fit bis ex $\alpha\delta$, $\delta\epsilon$, & quadrato lineae $\alpha\beta$. Est autem $\epsilon\lambda$
aequale quadrato lineae $\alpha\epsilon$. ergo id quod fit bis ex $\alpha\delta$,
 $\delta\epsilon$ est aequale parallelogrammo $\theta\iota$: & quoniam linea
 $\alpha\gamma$, $\gamma\beta$ sunt mediales, ergo & quadrata ipsarum sunt
medialia, & sunt aequalia parallelogrammo $\epsilon\iota$. ergo $\epsilon\iota$

EVCLIDIS ELEMENTOR.

erit etiā mediale per ea quæ di-
cta sunt in 75. Ergo per 23 li-
nea $\epsilon \mu$ erit rationalis, longitu-
dine incommensurabilis linea
 $\epsilon \zeta$. Rursus quoniam parallelo-
grammū ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$ est mediale,
ergo & id quod fit bis ex $\alpha \gamma,$
 $\gamma \zeta$, hoc est parallelogrammum.

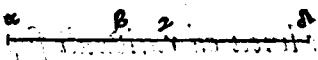


$\theta \mu$, erit etiā mediale: ergo linea $\theta \mu$ est rationalis, longi-
tudine incommensurabilis linea $\epsilon \zeta$. Et quoniā linea $\alpha \gamma,$
 $\gamma \zeta$ sunt potentia tantum cōmensurabiles, ergo ipsæ sunt
longitudine incommensurabiles. Sed sicut linea $\alpha \gamma$ ad li-
neam $\gamma \zeta$, ita quadratum linea $\alpha \gamma$ ad parallelogram-
mum ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$. Ergo quadratum linea $\alpha \gamma$ erit incom-
mensurabile parallelogrammo ex $\alpha \gamma, \gamma \zeta$. sed quadrato
linea $\alpha \gamma$ sunt commensurabilia quadrata linearum $\alpha \gamma,$
 $\gamma \beta$: parallelogrammo uerò ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$ est commensurabi-
le id quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \zeta$: ergo quadrata linearū $\alpha \gamma,$
 $\gamma \zeta$ sunt incommensurabilia ei quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \beta$. Est
autē quadratis linearum $\alpha \gamma, \gamma \beta$ æquale parallelogrā-
mum $\epsilon \mu$: ei uero quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \zeta$ est æquale paral-
lelogrammū $\theta \mu$. Ergo parallelogrammum $\epsilon \mu$ est incom-
mensurabile parallelogrammo $\theta \mu$, ergo & linea $\epsilon \mu$ erit
longitudine incommensurabilis linea $\theta \mu$: sunt autē am-
bæ rationales, ergo sunt rationales potētia tantum cō-
mensurabiles. Ergo linea $\epsilon \theta$ est residuum, eiq̃ue coniun-
cta linea $\theta \mu$ rationalis, est toti linea $\epsilon \mu$ rationali com-
mensurabilis potentia tantum. Similiter etiam proba-
bimus cōiungi linea $\epsilon \theta$, lineam $\theta \mu$ existentem & ipsam
rationalem

rationalem potentia tantum commensurabilem toti $\alpha\gamma$, repetendo inquā processum demonstrationis ab illis uerbis. Et quoniam linea $\alpha\gamma, \gamma\beta$ sunt mediales: & loco linearum $\alpha\gamma, \gamma\beta$ reponendo lineas $\alpha\delta, \delta\epsilon$, & cetera similiter. ergo residuo alia atque alia linea coniungitur rationalis potentia tantum commensurabilis toti, quod est impossibile per 79. Ergo residuo mediali secundo & c.

Octuagesimum secundum Theorema.

Lineæ minori unica tantum recta coniungitur, potentia incommensurabilis toti, faciens cum tota compositum ex quadratis ipsarum rationale: id uero parallelogramū, quod ex ipsis fit, mediale.

Sit linea minor $\alpha\epsilon$, sitq; illi cōiun-
 Et linea $\epsilon\gamma$, qualis ponitur in 
 theoremate. ergo linea $\alpha\gamma, \gamma\beta$ sunt potentia incommensurabiles, facientes compositum ex quadratis ipsarū rationale. Id uero quod fit ex ipsis mediale, nego lineæ $\alpha\epsilon$ aliam lineam posse coniungi, quæ idem efficiat. nam: si fieri potest, sit ei coniuncta linea $\beta\delta$: ergo linea $\alpha\delta, \delta\epsilon$ sunt potentia incommensurabiles, facientes compositum ex quadratis ipsarum rationale: id uero quod fit ex ipsis mediale. Et quoniam quāto compositum ex quadratis ipsarum excedit id quod fit bis ex ipsis, tanto excedit compositum ex quadratis linearū $\alpha\gamma, \gamma\beta$, id quod fit bis ex ipsis $\alpha\gamma, \gamma\beta$. Et permutate sicut in 79 theoremate quāto differt compositum ex quadratis linearum $\alpha\delta, \delta\epsilon$ compositum ex quadratis linearū $\alpha\gamma, \gamma\epsilon$, tanto differt id quod fit bis ex $\alpha\delta, \delta\epsilon$, id quod fit bis ex $\alpha\gamma, \gamma\epsilon$: sed

EVCLIDIS ELEMENTOR.

compositum ex quadratis linearum α, α excedit compositum ex quadratis linearum $\alpha, \gamma, \gamma, \epsilon$, superficiei rationali, quia utrumque compositum est rationale. ergo id quod fit bis ex α, α excedit id, quod fit bis ex $\alpha, \gamma, \gamma, \epsilon$ superficiei rationali, cum tamē utrumque sit mediale, quod est impossibile. ergo linea minori ϵ c.

Octuagesimum tertium Theorema.

Lineæ facienti cum superficiei rationali totā superficiem medialem, unica tantum coniungitur linea recta potentia incommensurabilis toti: faciens autem cum tota compositū ex quadratis ipsarū mediale, id uero quod fit ex ipsis rationale.

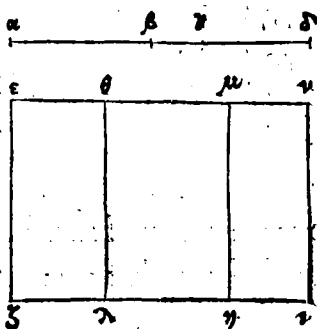
Sit linea cū rationali superficiei faciens totam superficiem medialem α, β , eiq; coniuncta α sit β, γ : ergo linea $\alpha, \gamma, \gamma, \epsilon$, sunt potentia incommensurabiles, facientes compositum ex quadratis ipsarum mediale, id uero quod fit ex ipsis rationale. Nego lineam α, ϵ aliam lineam posse coniungi quæ idem efficiat: nam si possibile est, sit illa cōiuncta β, α . ergo linea α, α, β sunt linea potentia incommensurabiles, facientes compositum ex quadratis ipsarum mediale, id uero quod fit ex ipsis rationale. Cum igitur compositum ex quadratis linearum α, α, β tanto excedat compositū ex quadratis linearum $\alpha, \gamma, \gamma, \epsilon$, quanto id quod fit bis ex α, α, β excedit, quod fit bis ex $\alpha, \gamma, \gamma, \epsilon$, sicut dictum est in pracedentibus: sed id quod fit bis ex α, α, β excedit id, quod fit bis ex $\alpha, \gamma, \gamma, \epsilon$ superficiei rationali, cum sit utrūq; rationale

rationale. ergo & compositum ex quadratis linearum $\alpha \lambda$, $\alpha \epsilon$ excedit compositum ex quadratis linearum $\alpha \gamma$, $\gamma \beta$ superficie rationali, cum tamen utrumque sit mediale, quod est impossibile. Non igitur alia linea cōiungi potest linea $\alpha \epsilon$, quàm linea $\beta \gamma$, quæ idē efficiat. ergo linea facienti cum rationali &c.

Octuagesimumquartum Theorema.

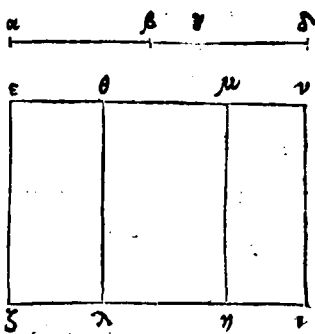
Lineæ cum mediali superficie faciēti totam superficiem medialem, unica tantum coniungitur linea potentia toti incommensurabilis, faciēs cum tota compositum ex quadratis ipsarum mediale, id uero quod fit ex ipsis etiam mediale: & præterea faciens compositum ex quadratis ipsarum incommensurabile ei, quod fit ex ipsis.

Sit linea cum mediali superficie faciens totā medialem $\alpha \beta$, cui cōiungatur linea $\epsilon \gamma$ potentia toti incommensurabilis, faciantq; ambæ id quod dicitur in theoremate. Nego lineam $\alpha \epsilon$ aliam lineam cōiungi posse, quæ idem efficiat: nam si possibile est, cōiungatur linea $\beta \lambda$, quæ idē efficiat quod linea $\epsilon \gamma$: proponaturq; linea rationalis $\epsilon \zeta$, secundum quam quadratis linearum $\alpha \gamma$, $\gamma \beta$ æquale applicetur parallelogrammum $\epsilon \mu$, faciens alterū latus $\epsilon \mu$: ei uero quod fit bis ex $\alpha \gamma$, $\gamma \beta$ æquale detrahatur parallelogrammū $\theta \mu$, faciens alterum latus $\theta \mu$. residuum ergo nempe quadratum li-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

nea $\alpha \epsilon$ est aequale parallelo-
grammo $\iota \lambda$. ergo linea $\alpha \beta$ po-
test parallelogrammū $\iota \lambda$. Rur-
sus secundum eandem lineam
 $\iota \lambda$, quadratis linearum $\alpha \lambda, \lambda \beta$
aequale applicetur parallelo-
grammum $\iota \nu$, faciens alterum
latus $\iota \nu$ est autem quadratum δ



linea $\alpha \beta$ aequale parallelogrammo $\iota \lambda$: ergo residuū, nem-
pe id quod fit bis ex $\alpha \lambda, \lambda \beta$, est aequale parallelogram-
mo $\theta \iota$. Et quoniam compositum ex quadratis linearum
 $\alpha \gamma, \gamma \beta$, hoc est $\iota \nu$, est mediale: ergo linea $\iota \mu$ est rationalis
longitudine incommensurabilis linea $\iota \lambda$. Rursus quoniā
id quod fit bis ex $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$, hoc est $\theta \iota$, est mediale: ergo $\epsilon \theta$
linea $\theta \mu$ est rationalis longitudine incōmensurabilis li-
nea $\iota \lambda$. Et quoniam compositum ex quadratis linearū
 $\alpha \gamma, \gamma \epsilon$, hoc est $\iota \nu$, est incommensurabile ei quod fit bis ex
 $\alpha \gamma, \gamma \beta$, hoc est parallelogrammo $\theta \iota$: ergo $\epsilon \theta$ linea $\iota \mu, \theta \mu$
sunt longitudine inter se incommensurabiles. sunt autē
ambae rationales, ergo linea $\iota \mu, \theta \mu$ sunt rationales potē-
tia tantum commēsurabiles. Ergo linea $\iota \theta$ est residuum
per 73: coniuncta uerò ei erit linea $\theta \mu$. Similiter etiam
probabimus lineam $\iota \theta$ esse residuum coniunctā ei uerò
esse lineam $\theta \nu$, repetendo processum huius demonstra-
tionis ab illis uerbis. Et quoniā cōpositū ex quadratis li-
nearū $\alpha \gamma$ & c. ut diximus in theoremate 81. Ergo resi-
duo alia atq; alia linea cōiungitur idē efficiēs, quod est
impossibile per 79. Nō ergo linea $\alpha \epsilon$ alia linea, quā $\beta \gamma$
coniungi potest similis natura, & qua idem efficiat.

Definitiones

Definitiones tertiæ, siue termini tertij.

Proposita linea rationali & residuo, siquidem tota, nempe composita ex ipso residuo & linea illi cõiuncta, plus potest, quàm coniuncta quadrato lineæ sibi commensurabilis longitudine, fueritq; tota longitudine commensurabilis lineæ proposita rationali : residuum ipsum uocetur residuum primum. Si uerò coniuncta fuerit longitudine commensurabilis rationali, ipsa autem tota plus possit quàm coniuncta quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis, residuum uocetur residuum secundũ. Si uero neutra linearum fuerit longitudine commensurabilis rationali, possit autem ipsa tota plus quàm coniuncta quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis, uocetur residuum tertium. Rursus si tota possit plus, quàm coniuncta quadrato lineæ sibi longitudine incõmensurabilis: & quidem si tota fuerit longitudine commensurabilis ipsi rationali, uocetur residuum quartum. Si uerò coniuncta fuerit longitudine commensurabilis rationali, & tota plus possit quàm coniuncta quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis, uocetur residuum quintum. Si uerò neutra linearum fuerit commensurabilis lōgitudine ipsi rationali, fueritq; tota potentior, quàm coniuncta quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis, uocetur residuum sextum.

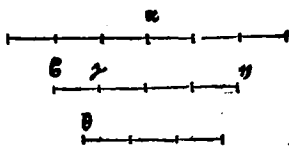
Octuagesimumquintum Theorema.

Reperire primum residuum.

Proponatur linea rationalis α, cui sit longitudine commensurabilis linea ε: ergo & linea ε erit rationalis. Sint

EVCLIDIS ELEMENTOR.

duo numeri quadrati α^2, ϵ^2 tales, ut excessus maioris α^2 , ne sit quadratus numerus, per corollarium primi lemmatis post



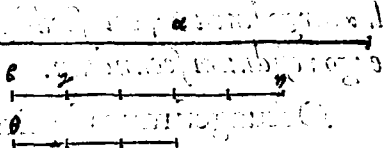
29. Neq; ergo numerus ϵ ad numerum α^2 habebit proportionē, quā numerus quadratus ad numerū quadratū, per 24. 8. à destructione consequētis. Sit q; sicut numerus ϵ ad numerum α^2 , ita quadratū lineæ β , ad quadratū lineæ γ , per lemma positum post 6. ergo quadratum lineæ ϵ est commensurabile quadrato lineæ γ : sed quadratū lineæ β est rationale, ergo ϵ quadratū lineæ γ erit rationale. ergo lineæ γ erit etiam rationalis. Et quoniam numerus ϵ ad numerum α^2 non habet proportionem, quam numerus quadratus ad quadratum, neq; etiam quadratū lineæ ϵ habebit proportionem ad quadratum lineæ γ , quam numerus quadratus ad quadratū. ergo lineæ ϵ erit longitudine incommensurabilis lineæ γ per 9. Sunt autem ambæ rationales, ergo sunt lineæ ϵ, γ rationales potentia tantum commensurabiles. ergo lineæ β, γ est residuum: dico præterea eandem esse residuum primū. Quò enim est maius quadratum lineæ β quadrato lineæ γ (maius autem esse constat, quia quadratum lineæ ϵ , ad quadratum lineæ γ est, sicut numerus ϵ , ad numerum α^2 ex suppositione:) quò ergo quadratum lineæ β est maius quadrato lineæ γ , sit quadratum lineæ θ . Et quoniam est sicut numerus ϵ ad numerum α^2 , ita quadratum lineæ ϵ ad quadratum lineæ γ . per eversam ergo proportionem sicut numerus

α ad numerum ϵ , ita quadratum lineæ β ad quadratum lineæ θ : sed numerus α habet proportionē ad numerum ϵ , quam numerus quadratus ad quadratū, quia est uterque quadratus, ergo & quadratum lineæ β habebit proportionem ad quadratum lineæ θ , quam quadratus numerus ad quadratum. ergo lineæ β est longitudine commensurabilis lineæ θ . Potest autē lineæ β plus, quā lineæ γ quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis: est autem tota β longitudine commensurabilis rationali α , ergo lineæ β est residuū primum. Repertum est igitur residuum primum, quod faciendum erat.

Octuagesimumsex tum Theorema.

Reperire secundum residuum.

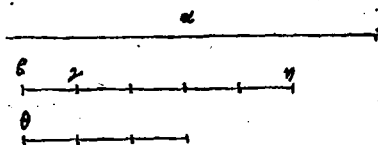
Proponatur lineæ rationalis α , cui sit cōmēsurabilis longitudine lineæ γ : sintq; numeri quadrati



duo ϵ , ζ , quorum excessus α ne sit quadratus: sit etiā sicut numerus α ad numerum ϵ , ita quadratum lineæ γ ad quadratum lineæ β , ergo ambo quadrata sunt cōmensurabilia: & quia quadratum lineæ γ est rationale, etiam quadratum lineæ β erit rationale. ergo & lineæ β erit rationalis. Et quia quadrata linearū β , γ non habent proportionem inter se, quam numerus quadratus ad quadratum, ergo lineæ β , γ erunt longitudine incōmensurabiles, & sunt ambæ rationales. ergo lineæ β , γ erūt

EVCLIDIS ELEMENTOR.

rationales potentia tantum cōmēsurabiles. ergo linea $\epsilon\gamma$ erit residuū: dico præterea eandē esse residuum secundum.



quò enim est maius quadratum lineæ $\beta\alpha$ quadrato lineæ $\alpha\gamma$, sit quadratum lineæ θ . Cum igitur sit sicut numerus α ad numerum $\alpha\zeta$, ita quadratum lineæ $\alpha\beta$ ad quadratum lineæ $\alpha\gamma$: per euersam ergo proportionē sicut α ad numerum $\alpha\zeta$, ita quadratū lineæ $\beta\alpha$ ad quadratum lineæ θ . Est autem uterque numerus α et $\alpha\zeta$ quadratus. ergo linea $\alpha\beta$ erit longitudine commensurabilis lineæ θ : potestq; linea $\beta\alpha$ plus, quàm linea $\alpha\gamma$ quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis. Et est linea coniuncta $\alpha\gamma$ longitudine commensurabilis lineæ rationali α . Ergo linea $\beta\gamma$ erit secūdum residuum. Repertum est ergo residuum secundum.

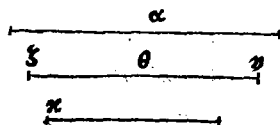
Octuagesimumseptimum Theorema.

Reperire tertium residuum.

Proponatur linea rationalis α , ϵ

Et proponatur numeri tres β

$\beta, \gamma, \gamma\alpha$ proportionē non habētes inter se, quam numerus quadratus ad quadratum: Et numerus $\beta\gamma$ ad numerum $\beta\alpha$ habeat proportionem, quam numerus quadratus ad quadratū: sitq; numerus $\beta\gamma$ maior numero $\gamma\alpha$ fiatq; sicut numerus α ad $\beta\gamma$, ita quadratum lineæ α ad quadratum lineæ $\zeta\alpha$.

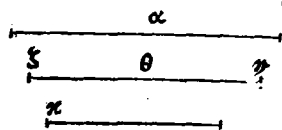


sicut

sicut autem numerus $\epsilon \gamma$ ad numerum $\gamma \delta$, ita quadratum lineæ $\lambda \mu$ ad quadratum lineæ $\theta \nu$. ergo quadratum lineæ α est commensurable quadrato lineæ $\lambda \mu$. Sed quadratum lineæ α est rationale, ergo & quadratum lineæ $\lambda \mu$ erit rationale. ergo lineæ $\lambda \mu$ erit rationalis: et quoniam numerus ϵ ad numerum $\epsilon \gamma$ non habet proportionem, quam numerus quadratus ad quadratum, neque ergo quadratum lineæ α , ad quadratum lineæ $\lambda \mu$ habebit proportionem, quam numerus quadratus ad quadratum. ergo lineæ α erit longitudine incommensurabilis lineæ $\lambda \mu$. Rursum quoniam est sicut numerus $\beta \gamma$ ad $\gamma \delta$, ita quadratum lineæ $\lambda \mu$ ad quadratum lineæ $\theta \nu$, ergo quadratum lineæ $\lambda \mu$ est commensurable quadrato lineæ $\theta \nu$: sed quadratum lineæ $\lambda \mu$ est rationale, ergo & quadratum lineæ $\theta \nu$ erit rationale. ergo lineæ $\theta \nu$ erit rationalis. Et quoniam numerus $\beta \gamma$ ad numerum $\gamma \delta$ non habet proportionem, quam numerus quadratus ad quadratum, neque ergo quadratum lineæ $\lambda \mu$ habebit proportionem ad quadratum lineæ $\theta \nu$, quam quadratus numerus ad quadratum. ergo lineæ $\lambda \mu$ erit longitudine incommensurabilis lineæ $\theta \nu$: sunt autem ambæ rationales, ergo lineæ $\lambda \mu$, $\theta \nu$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo lineæ $\lambda \theta$ erit residuum per 73. dico præterea esse residuum tertium. Cum enim sit sicut numerus ϵ ad numerum $\beta \gamma$, ita quadratum lineæ α ad quadratum lineæ $\lambda \mu$: sicut autem numerus $\epsilon \gamma$ ad numerum $\gamma \delta$, ita quadratum lineæ $\lambda \mu$ ad quadratum lineæ $\theta \nu$. ergo per æquam proportionem sicut numerus ϵ ad numerum $\gamma \delta$, ita quadratum lineæ α ad quadratum lineæ $\theta \nu$: sed numerus ϵ ad $\gamma \delta$ non habet

EVCLIDIS ELEMENTOR.

proportionem, quam nume-
 rus quadratus ad quadra-
 tum: neq; ergo quadratum
 lineæ α habebit proportionē
 ad quadratū lineæ θ , quā



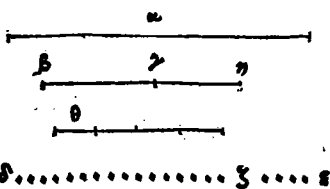
quadratus numerus ad quadratum, ergo lineæ α erit
 longitudine incommensurabilis lineæ θ . Neutra ergo li-
 nearum ζ , θ erit longitudine commensurabilis lineæ
 rationali α : quo uero maius est quadratū lineæ ζ qua-
 drato lineæ θ , maius autem esse constat, quia per sup-
 positionem numerus $\epsilon\gamma$ est maior numero $\gamma\lambda$, sit qua-
 dratum lineæ κ . Cum igitur sit sicut numerus $\beta\gamma$ ad nu-
 merum $\gamma\lambda$, ita quadratum lineæ ζ ad quadratum li-
 neæ θ : per euersam ergo proportionē sicut numerus $\epsilon\gamma$
 ad $\epsilon\lambda$, ita quadratum lineæ ζ ad quadratum lineæ κ :
 sed $\epsilon\gamma$ ad $\beta\lambda$ habet proportionē, quam numerus qua-
 dratus ad quadratum. ergo quadratum lineæ ζ habe-
 bit proportionem ad quadratū lineæ κ , quam quadra-
 tus numerus ad quadratum. ergo lineæ ζ erit longitu-
 dine commensurabilis lineæ κ . Ergo lineæ ζ plus potest,
 quam lineæ θ quadrato lineæ sibi commensurabilis lon-
 gitudine, & neutra linearum ζ , θ est longitudine com-
 mensurabilis lineæ rationali α , cum tamen utraque li-
 nearum ζ , θ sit rationalis: ergo lineæ ζ erit residuum
 tertium. Repertum est ergo tertium residuum.

Octuagesimumoctauum Theorema.

Reperire quartum residuum.

Proponatur lineæ rationalis α , cui sit longitudine commē-
 surabilis

surabilis linea ϵ : ergo linea ϵ erit rationalis. Proponatur numeri duo λ , z , huiusmodi, ut totus λ ad neutrum λ , z , habeat proportionem,



quam numerus quadratus ad quadratum: sitque; sicut numerus λ ad numerum z , ita quadratum linea ϵ ad quadratum linea η : ergo quadratum linea β erit commensurable quadrato linea η : ergo & quadratum linea η erit rationale, & linea η rationalis. Et quoniam numerus λ ad numerum z non habet proportionem, quam numerus quadratus ad quadratum, ergo linea ϵ erit longitudine incommensurabilis linea η : sunt autem ambae rationales. ergo linea β est residuum. dico praeterea esse residuum quartum: quod enim quadratum linea ϵ est maius quadrato linea η , sit quadratum linea θ . Cum igitur sit sicut numerus λ ad numerum z , ita quadratum linea ϵ ad quadratum linea η : ergo per eversam proportionem sicut numerus λ ad numerum λ , z , ita quadratum linea ϵ ad quadratum linea θ : sed numeri λ , λ , z non habent proportionem inter se, quam quadratus ad quadratum: ergo linea β erit longitudine incommensurabilis linea θ . Ergo linea β plus potest, quam linea η quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis: estque tota ϵ longitudine commensurabilis linea rationali α . ergo linea ϵ erit residuum quartum. Repertum est igitur residuum quartum.

Octuagesimumnonum Theorema.

Reperire quintum residuum.

FF iij.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

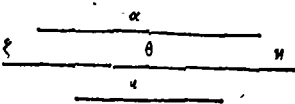
Proponatur linea rationalis α ,
 cui sit longitudine commen-
 surabilis linea γ , erit ergo li-
 nea γ rationalis. Proponan-
 tur numeri duo α , β tales,
 ut α ad neutrum α , β habeat proportionē, quam nu-
 merus quadratus ad quadratū: sitq; sicut numerus β
 ad numerum α , ita quadratum lineæ γ ad quadratū
 lineæ β , ergo quadratum lineæ γ erit commensurabi-
 le quadrato lineæ β . ergo quadratum lineæ β erit ra-
 tionale, & linea β rationalis: sed numeri α , β nō ha-
 bent proportionem, quam quadratus ad quadratū, er-
 go lineæ α , γ sunt rationales potentia tantum commē-
 surabiles. ergo linea α γ erit residuū, dico prater ea esse
 residuum quintum: quò enim maius est quadratum li-
 neæ β quadrato lineæ α , sit quadratū lineæ δ . Cū igitur
 sit sicut numerus α ad numerum β , ita quadratū
 lineæ β ad quadratū lineæ α , ergo per eversam pro-
 portionem, sicut numerus α ad numerum β , ita qua-
 dratum lineæ β ad quadratum lineæ δ : sed numeri α ,
 β non habet proportionem inter se, quā numerus qua-
 dratus ad quadratū, ergo linea β erit longitudine in-
 commensurabilis lineæ δ . ergo linea β plus potest linea
 γ , quadrato lineæ sibi longitudine incommēsurabilis:
 estque coniuncta linea γ longitudine commensurabilis
 lineæ rationali α . ergo linea α γ erit residuum quintum.
 Repertum est ergo residuum quintum.

Nonagesimum Theorema.

Reperire sextum residuum.

Sit

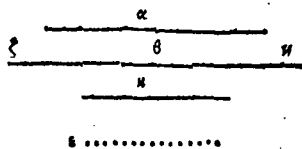
Sit linea rationalis α , & numeri tres $\epsilon, \beta, \gamma, \delta$ proportio-
nem non habentes inter se, quā
numerus quadratus ad quadra-
tum numerum: numerus autem



β, γ ne habeat proportionem ad
numerus β, δ , quā quadratus β δ γ .
numerus ad quadratum numerum: sitque numerus β, γ
maior numero γ, δ , fiatque: sicut numerus ϵ ad numerum
 β, γ , ita quadratum lineae α ad quadratum lineae ζ : sicut
autem numerus β, γ ad numerum γ, δ , ita quadratum li-
neae ζ ad quadratum lineae ν . Cum igitur sit sicut ϵ ad
 β, γ , ita quadratum lineae α ad quadratum lineae ζ , er-
go quadratum lineae α est commensurabile quadrato li-
neae ζ : ergo quadratum lineae ζ erit rationale, & linea
 ζ rationalis. Et quoniam numerus ϵ ad β, γ non habet
proportionem, quā quadratus numerus ad quadratum,
ergo linea α erit longitudine incommensurabilis lineae ζ .
Rursus quoniam est sicut numerus β, γ ad numerum γ, δ ,
ita quadratum lineae ζ ad quadratum lineae ν , ergo
quadratum lineae ζ erit commensurabile quadrato li-
neae ν : sed quadratum lineae ζ est rationale; ergo &
quadratum lineae ν erit rationale. ergo linea ν erit ra-
tionalis. Et quoniam numerus β, γ ad numerum γ, δ nō
habet proportionē, quam numerus quadratus ad qua-
dratum, ergo linea ζ erit longitudine incommensurabi-
lis lineae ν : sunt autem ambae rationales, ergo linea ζ, ν ,
 ν sunt rationales potentia tantum commensurabiles. er-
go linea ζ, ν erit residuum: dico praeterea esse residuum
sextum. Cū enim sit sicut numerus ϵ ad β, γ , ita quadra-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

rum lineæ α , ad quadratum li-
neæ λ : sicut autem numerus $\beta \gamma$
ad numerũ $\gamma \Delta$, ita quadratum
lineæ λ ad quadratũ lineæ $\kappa \theta$.



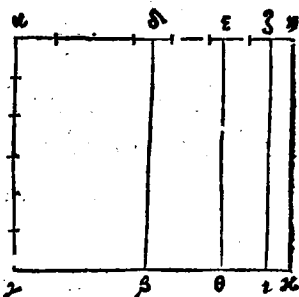
Per æquam igitur proportionẽ $\beta \dots \gamma$:
sicut numerus β ad numerum $\gamma \Delta$, ita quadratum lineæ
 α , ad quadratum lineæ $\kappa \theta$: sed numerus β nõ habet pro-
portionem ad numerũ $\gamma \Delta$, quam quadratus numerus
ad quadratum. ergo lineæ α erit longitudine incommen-
surabilis lineæ $\kappa \theta$, & neutra linearum λ , $\kappa \theta$ est longitu-
dine commensurabilis lineæ rationali α : quò igitur ma-
ius est quadratum lineæ λ , quadrato lineæ $\kappa \theta$, sit qua-
dratum lineæ κ . Cum igitur sit sicut numerus $\beta \gamma$ ad nu-
merum $\gamma \Delta$, ita quadratum lineæ λ ad quadratum li-
neæ $\kappa \theta$. ergo per eversam proportionem sicut numerus
 $\beta \gamma$ ad numerum $\gamma \Delta$, ita quadratũ lineæ λ ad quadra-
tum lineæ κ : sed numerus $\beta \gamma$ ad numerum $\beta \Delta$ non ha-
bet proportionem, quam numerus quadratus ad qua-
dratum. ergo lineæ λ erit longitudine incommensura-
bilis lineæ κ . Ergo lineæ λ plus potest quàm lineæ $\kappa \theta$ qua-
drato lineæ sibi longitudine incommensurabilis, & neu-
tra linearum λ , $\kappa \theta$ est longitudine commensurabilis li-
neæ rationali α , ergo lineæ $\lambda \theta$ est residuum sextum. Re-
pertum est ergo residuum sextum. Est autem & fa-
cilior quædam ratio reperiendi cuiusque residui, ex illis
sex antè dictis, hoc modo. Propositũ sit reperire residuũ
primum. Proponatur binomiũ primum lineæ $\alpha \gamma$, cuius
maius nomẽ sit $\alpha \epsilon$: & lineæ $\epsilon \gamma$ equalis sit lineæ $\beta \Delta$. er-
go lineæ $\alpha \beta$, $\beta \gamma$, hoc est lineæ $\alpha \epsilon$, $\beta \Delta$ sunt rationales po-
tentia

tentia tantum commensurabiles. & linea $\alpha \epsilon$ plus potest, quàm linea $\beta \gamma$, hoc est quàm linea $\beta \delta$ quadrato linea sibi longitudine commensurabilis: & linea $\alpha \epsilon$ est longitudine commensurabilis linea proposita rationali, quia positum est lineam $\alpha \gamma$ esse binomiū primum. ergo linea $\alpha \delta$ est residuum primum. Simili ratione secundum, tertium, quartum, quintum & sextum residuum reperire licet, si proposuerimus singula binomia eiusdē ordinis.

Nonagesimum primum Theorema.

Si superficies contineatur ex linea rationali & residuo primo, linea quæ illam superficiem potest, est residuum.

Cōtineatur superficies rectāgula $\alpha \beta$, ex linea rationali $\alpha \gamma$, & residuo primo $\alpha \delta$. dico lineā, quæ possit superficiem illam, esse residuum. Cum enim linea $\alpha \delta$ sit residuū primum, sit illi coniuncta linea $\delta \eta$, (cō-

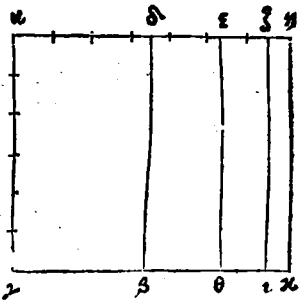


iunctam intellige, qualem dixi in fine theorematiss 79.) ergo linea $\alpha \eta$, $\eta \delta$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles: & tota $\alpha \eta$ est longitudine commensurabilis rationali linea $\alpha \gamma$, & linea $\alpha \eta$ plus potest, quàm linea $\eta \delta$ quadrato linea sibi longitudine commensurabilis. Secetur linea $\eta \delta$ in partes duas æquales in puncto ϵ , & quadrato linea $\epsilon \delta$, æquale secundum lineam $\alpha \eta$ applicetur parallelogrammum, deficiēs figura quadrata: sitq; illud parallelogrammum ex $\alpha \zeta$, $\zeta \eta$. ergo linea $\alpha \zeta$ est

GG

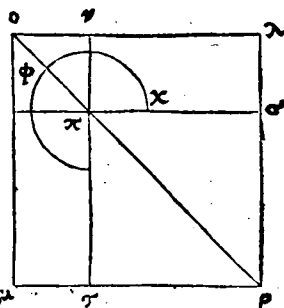
EVCLIDIS ELEMENTOR.

longitudine cōmensurabilis li-
nea $\alpha\gamma$ per 18. & per puncta ϵ ,
 ζ , ipsi linea $\alpha\gamma$ parallela du-
cantur $\epsilon\theta$, $\zeta\iota$, $\kappa\lambda$. Et quoniam li-
nea $\alpha\gamma$ est longitudine cōmen-
surabilis linea $\alpha\gamma$, ergo & to-
ta linea $\alpha\kappa$ utriq; ex $\alpha\gamma$, $\gamma\kappa$ est



longitudine commensurabilis per 16. sed linea $\alpha\kappa$ est lon-
gitudine commensurabilis linea $\alpha\gamma$. ergo utraque linea-
rum $\alpha\gamma$, $\gamma\kappa$ est longitudine commensurabilis linea $\alpha\gamma$: sed
linea $\alpha\gamma$ est rationalis, ergo utraque $\alpha\gamma$, $\gamma\kappa$ est etiam ra-
tionalis: quare & utrumque parallelogrammum $\alpha\epsilon$, $\epsilon\kappa$
est rationale per 20. Et quoniam linea $\alpha\epsilon$ est longitudi-
ne commensurabilis linea $\epsilon\kappa$, ergo & linea $\alpha\kappa$ est lon-
gitudine commensurabilis utrique $\alpha\epsilon$, $\epsilon\kappa$: sed linea $\alpha\kappa$ est
rationalis, ergo utraque $\alpha\epsilon$, $\epsilon\kappa$ est rationalis: sed ea-
dem linea $\alpha\kappa$ est longitudine incommensurabilis linea
 $\alpha\gamma$ per definitionem residui primi uel per 13 aut 14
huius. Quia linea $\alpha\kappa$ est longitudine incommensurabi-
lis linea $\alpha\gamma$, quæ linea $\alpha\kappa$ est longitudine commensu-
rabilis eidem linea $\alpha\gamma$. ergo utraque linea $\alpha\epsilon$, $\epsilon\kappa$ est ra-
tionalis & longitudine incommensurabilis linea $\alpha\gamma$. Er-
go utrumque parallelogrammum $\alpha\theta$, $\theta\kappa$ est mediale per
22. Sit parallelogrammo $\alpha\iota$ æquale quadratum $\lambda\mu$: pa-
rallelogrammo uero $\zeta\kappa$ sit æquale quadratum $\nu\xi$, detra-
ctum ex quadrato $\lambda\mu$, habens cum illo communem an-
gulum $\lambda\theta\mu$. Quod ut fiat reperiatur media proportio-
nalis inter lineas $\zeta\iota$, $\iota\kappa$: nam quadratum media propor-
tionalis erit æquale parallelogrammo ex $\zeta\iota$, $\iota\kappa$: porro de
linea

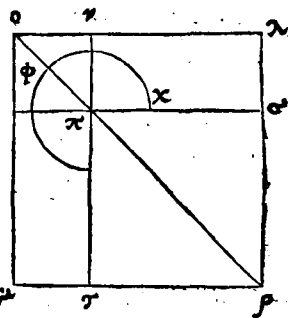
linea λ o sumatur linea æqua-
lis lineæ mediæ proportionali
modo reperta, & describatur
eius quadratū. Sunt ergo am-
bo quadrata $\lambda \mu$, & ξ circa ean-
dem diametrum per 26.6: sit eo-
rum diameter linea $o e$, & de-



scribatur figura qualis hic uidetur. Cum igitur sit pa-
rallelogrammū ex $\alpha \zeta$, $\zeta \mu$ æquale quadrato lineæ $\epsilon \mu$. est
igitur sicut linea $\alpha \zeta$ ad lineam $\epsilon \mu$, ita linea $\epsilon \mu$ ad lineam
 $\zeta \mu$ per 17.6: sed sicut linea $\alpha \zeta$ ad lineam $\epsilon \mu$, ita paralle-
logrammum $\alpha \iota$ ad parallelogrammum $\epsilon \chi$: sicut autem
linea $\epsilon \mu$ ad lineam $\zeta \mu$, ita parallelogrammum $\epsilon \chi$ ad pa-
rallelogrammum $\zeta \kappa$. Ergo parallelogrammorum $\alpha \iota$, $\zeta \kappa$
parallelogrammum $\epsilon \chi$ est mediū proportionale: sed &
quadratorū $\lambda \mu$, & ξ parallelogrammum $\mu \nu$, est medium
proportionale per lemma positum post 53. Est autem pa-
rallelogrammo $\alpha \iota$ æquale quadratum $\lambda \mu$: parallelogrā-
mo uero $\zeta \kappa$ est æquale quadratum $\nu \xi$: ergo parallelogrā-
mum $\mu \nu$ est æquale parallelogrammo $\epsilon \chi$ per lemma po-
situm à nobis ante 54. Sed parallelogrammum $\epsilon \chi$ est æ-
quale parallelogrammo $\lambda \theta$ per 1.6: parallelogrammū
uero $\mu \nu$ est æquale parallelogrammo $\lambda \xi$ per 43.1. Ergo pa-
rallelogrammum $\lambda \chi$ est æquale gnomoni $\nu \phi \chi$, qui gno-
mo constat ex illis parallelogramis. per quæ uides in fi-
gura maiorem semicirculo portionem pertransire, &
præterea quadrato $\nu \xi$. Est autem & parallelogrammū
 $\alpha \chi$ æquale quadratis $\lambda \mu$, & ξ : & modo conclusum est pa-
rallelogrammū $\lambda \chi$ esse æquale gnomoni $\nu \phi \chi$, & præ-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

terea quadrato, $\nu \xi$. Reliquum
ergo, nempe parallelogram-
mum $\alpha \zeta$, erit aequale quadra-
to $\sigma \tau$, quod est quadratum li-
neæ $\lambda \nu$. ergo quadratū lineæ
 $\lambda \nu$ est aequale parallelogram-
mo $\alpha \beta$. ergo lineæ $\lambda \nu$ potest il-



lud parallelogrammum $\alpha \beta$: dico præterea lineam $\lambda \nu$
esse residuum. Cum enim utrumque parallelogrammū
 $\alpha \iota$, $\xi \kappa$ sit rationale, ut supra dictum, ergo ζ illis aqua-
lia quadrata $\lambda \mu$, $\nu \xi$, hoc est, quadrata linearum $\lambda \nu$, $\nu \xi$
erunt rationalia, ζ lineæ ipsæ $\lambda \nu$, $\nu \xi$, rationales. Rur-
sus quoniam parallelogrammum $\alpha \theta$, hoc est, $\lambda \xi$ est me-
diale, ergo parallelogrammum $\lambda \xi$ erit incommensura-
bile quadrato $\nu \xi$. ergo per 1.6 ζ 10. huius, lineæ $\lambda \nu$ erit
longitudine incommensurabilis lineæ $\nu \xi$. sunt autem am-
bæ rationales, sunt ergo rationales potentia tantum cō-
mensurabiles. ergo lineæ $\lambda \nu$ est residuum: potest autē pa-
rallelogrammum $\alpha \zeta$. ergo si superficies cōtineatur ζ c.
linea quæ illam superficiem potest, est residuum.

Nonagesimumsecundum Theorema.

Si superficies contineatur ex lineâ rationali, & resi-
duo secundo, lineâ quæ illam superficiem potest,
est residuum mediale primum.

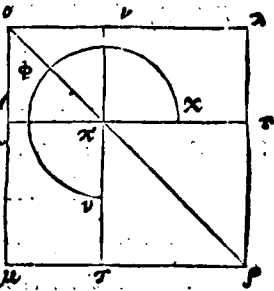
Superficies $\alpha \beta$ contineatur ex lineâ rationali $\alpha \gamma$, ζ resi-
duo secundo $\alpha \delta$. dico lineam quæ potest superficiem $\alpha \beta$
esse eam, quæ dicitur residuū mediale primum. Sit enim
lineæ $\alpha \delta$ lineâ coniuncta $\delta \nu$. ergo lineæ $\alpha \nu$, $\delta \nu$ sunt ra-
tionales

rionales potentia tantum cōmen-
 surabiles: & linea coniuncta $\alpha\eta$,
 est longitudine cōmēsurabilis li-
 nea rationali $\alpha\gamma$: linea uero $\alpha\eta$
 plus potest quā linea $\alpha\eta$ quadra-
 to lineæ sibi longitudine cōmen-
 surabilis. Secetur linea $\alpha\eta$ bisariā
 & equaliter in pūcto ϵ , & secū-
 dum lineā $\alpha\eta$ applicetur quarta partii quadrati lineæ
 $\alpha\eta$, hoc est, quadrato lineæ $\epsilon\eta$ aequale parallelogrammū
 ex $\alpha\zeta\eta$, deficiens specie quadrata. ergo per 18 linea $\alpha\zeta$
 est longitudine cōmēsurabilis lineæ $\zeta\eta$: & per puncta
 ϵ, ζ , ipsi lineæ $\alpha\gamma$ ducantur parallelæ $\epsilon\theta, \zeta\iota, \eta\kappa$: & quo-
 niam lineæ $\alpha\zeta$ est longitudine cōmēsurabilis lineæ $\zeta\eta$,
 ergo tota lineæ $\alpha\eta$ est utrique $\alpha\zeta, \zeta\eta$ longitudine cōmen-
 surabilis. Est autem lineæ $\alpha\eta$ rationalis & longitudine
 incommensurabilis lineæ $\alpha\gamma$. ergo & utraque $\alpha\zeta, \zeta\eta$ est
 rationalis & longitudine incommensurabilis lineæ $\alpha\gamma$.
 ergo utrumque parallelogrammum $\alpha\epsilon, \zeta\kappa$ est mediale
 per 22. Rursus cum lineæ $\alpha\epsilon$ sit cōmensurabilis longi-
 tudine lineæ $\epsilon\eta$, ergo & $\alpha\epsilon$ est utrique $\alpha\epsilon, \epsilon\eta$ longitudi-
 ne cōmensurabilis: sed lineæ $\alpha\eta$ est longitudine cōmē-
 surabilis lineæ rationali $\alpha\gamma$, ergo utraque $\alpha\epsilon, \epsilon\eta$ est ra-
 tionalis & longitudine cōmensurabilis lineæ $\alpha\gamma$. ergo
 utrumque parallelogrammum $\alpha\theta, \epsilon\kappa$ est rationale per
 20. Describatur parallelogrammo $\alpha\iota$ aequale quadratū
 $\lambda\mu$: parallelogrammo uero $\zeta\kappa$, aequale sit quadratū $\tau\theta$,
 sicut in præcedenti theoremate, quadrata $\lambda\mu, \tau\theta$ erunt
 circa eandem diametrum: sit diameter $\phi\psi$, & describa-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

tur figura sicut modo dictū est.

Quoniam ergo parallelogramma $\alpha 1, \zeta \kappa$ sunt medialia & inter se commensurabilia; & illis equalia quadrata linearū $\lambda \theta, \theta \nu$ sunt medialia, ergo lineæ $\lambda \theta, \theta \nu$ sunt mediales potentia commensurabiles. Constat autem potentia commensurabiles esse lineas $\lambda \theta, \theta \nu$, quia earum quadrata sunt commensurabilia; commensurabilia sunt porro quadrata illa, scilicet linearum $\lambda \theta, \theta \nu$, quia sunt equalia parallelogrammis, $\alpha 1, \zeta \kappa$, quæ sunt cōmensurabilia; cōmensurabilia porro esse illa parallelogrāma $\alpha 1, \zeta \kappa$ constat eo, quod modo probatum est, lineas $\alpha \zeta, \zeta \nu$ esse longitudine commensurabiles. Ergo per 1.6 & 10 huius parallelogrāma $\alpha 1, \zeta \kappa$ sunt commensurabilia. ergo modo probatum est uia resolutionis lineas $\lambda \theta, \theta \nu$, esse potentia cōmensurabiles. Et quoniam parallelogrammum ex $\alpha \zeta, \zeta \nu$ est æquale quadrato lineæ $\epsilon \nu$. est ergo sicut linea $\alpha \zeta$ ad lineā $\epsilon \nu$, ita linea $\epsilon \nu$ ad lineam $\zeta \nu$; sed sicut linea $\alpha \zeta$ ad lineam $\epsilon \nu$, ita parallelogrammū $\alpha 1$ ad parallelogrammū $\epsilon \kappa$; sicut autem linea $\epsilon \nu$ ad lineam $\zeta \nu$, ita parallelogrammū $\epsilon \kappa$ ad parallelogrammum $\zeta \kappa$. ergo parallelogrammorum $\alpha 1, \zeta \kappa$ medium proportionale est parallelogrammū $\epsilon \kappa$. Est etiam quadratorum $\lambda \mu, \nu \xi$ medium proportionale parallelogrammum $\mu \nu$; & est æquale parallelogrammū $\alpha 1$ quadrato $\lambda \mu$ parallelogrammum vero $\zeta \kappa$ est æquale quadrato $\nu \xi$. Ergo $\mu \nu$ erit æquale parallelogrāmo $\epsilon \kappa$; sed $\epsilon \kappa$ est æquale parallelogrammo $\alpha 1$; parallelogrammum



mum uero $\lambda \xi$ est æquale parallelogrammo $\mu \nu$. Totū ergo parallelogrammum $\lambda \kappa$ est æquale gnomoni $\nu \phi \kappa$, & quadrato $\nu \xi$. reliquum ergo, nempe parallelogrammū $\alpha \beta$, est æquale quadrato $\sigma \tau$, hoc est quadrato lineæ $\lambda \nu$. Ergo lineæ $\lambda \nu$ potest superficiem $\alpha \beta$: dico præterea lineā $\lambda \nu$ esse residuum mediale primum. Cum enim parallelogrammum $\lambda \kappa$ sit rationale, sitq; æquale parallelogrammo $\mu \nu$, hoc est $\lambda \xi$: ergo $\lambda \xi$, hoc est parallelogrammum ex $\lambda \sigma, \sigma \nu$ erit rationale: sed quadratum $\nu \xi$ est mediale, quia ei æquale parallelogrammum $\nu \kappa$ modo probatū est esse mediale. Ergo parallelogrammum $\lambda \xi$ erit incommensurabile quadrato $\nu \xi$: sed sicut parallelogrammū $\lambda \xi$ ad quadratum $\nu \xi$, ita lineæ $\lambda \sigma, \sigma \nu$ ad lineam $\sigma \nu$, per 16. ergo per 10 huius, lineæ $\lambda \sigma, \sigma \nu$ sunt longitudine incommensurabiles: sed modo probatum est eas esse mediales potentia commensurabiles. ergo lineæ $\lambda \sigma, \sigma \nu$ sunt mediales potentia tantum commensurabiles, continentes rationale. Ergo lineæ $\lambda \nu$ est residuum mediale primum, & potest superficiem $\alpha \beta$ contentam ex lineâ rationali & residuo secundo.

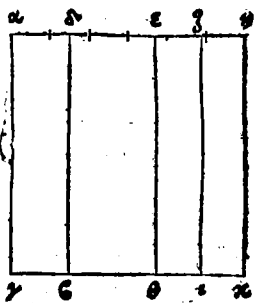
Nonagesimumtertium Theorema.

Si superficies contineatur ex lineâ rationali & residuo tertio, lineâ quæ illam superficiem potest, est residuum mediale secundum.

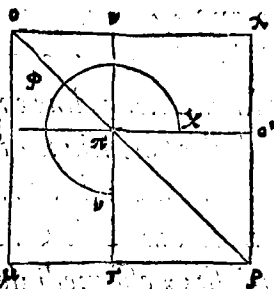
Superficies enim $\alpha \beta$ cōtineatur ex lineâ rationali $\alpha \gamma$, & residuo tertio $\alpha \delta$. dico lineam quæ possit superficiem $\alpha \beta$ esse residuum mediale secundum. Sit lineâ coniuncta $\alpha \nu$, ergo lineæ $\alpha \nu, \nu \delta$ sunt rationales potentia tantum com-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

mēsurabiles, & neutra linearum
 $\alpha\eta$, α est longitudine commensu-
 rabilis lineæ rationali $\alpha\gamma$. Tota ue-
 ro $\alpha\beta$ plus potest, quàm coniuncta
 $\eta\delta$ quadrato lineæ sibi longitudine
 commensurabilis. reliqua fiât, ut in
 præcedētibz. ergo lineæ $\alpha\zeta$, $\zeta\eta$ sunt
 longitudine commēsurabiles & parallelogrammū $\alpha\iota$,
 commensurabile parallelogrammo $\zeta\kappa$. Et quoniam $\alpha\zeta$,
 $\zeta\eta$ sunt longitudine cōmensurabiles, ergo tota lineæ $\alpha\eta$
 est utrique $\alpha\zeta$, $\zeta\eta$ longitudine commēsurabilis: sed lineæ
 $\alpha\eta$ est rationalis & longitudine incommensurabilis li-
 neæ $\alpha\gamma$, ergo utraq; $\alpha\zeta$, $\zeta\eta$ est rationalis & longitudi-
 ne incommēsurabilis lineæ $\alpha\gamma$. ergo utrūque parallelo-
 grammum $\alpha\iota$, $\zeta\kappa$ est mediale per 22. Rursus cum lineæ
 $\alpha\iota$ sit longitudine commensurabilis lineæ $\epsilon\eta$, ergo & to-
 ta $\alpha\eta$ est longitudine cōmensurabilis utrique $\alpha\iota$, $\epsilon\eta$: sed
 lineæ $\alpha\eta$ est rationalis potentia tantum commensurabi-
 lis lineæ $\alpha\gamma$, ergo & utraq; linearum $\alpha\iota$, $\epsilon\eta$ est ratio-
 nalis potentia tantum commensurabilis lineæ $\alpha\gamma$. ergo
 & utrūque parallelogrammum $\alpha\theta$, $\epsilon\kappa$ est mediale: &
 quoniam lineæ $\alpha\eta$, $\alpha\eta$ sunt potentia tantum commensu-
 rabiles, ergo sunt longitudine incommensurabiles: sed li-
 neæ $\alpha\eta$ est longitudine commensurabilis lineæ $\alpha\zeta$: lineæ
 autem $\alpha\eta$ est longitudine commensurabilis lineæ $\epsilon\eta$, er-
 go lineæ $\alpha\zeta$ est longitudine incommensurabilis lineæ $\epsilon\eta$.
 Sicut autem lineæ $\alpha\zeta$ ad lineam $\epsilon\eta$, ita parallelogram-
 mum $\alpha\iota$ ad parallelogrammum $\epsilon\kappa$. ergo $\alpha\iota$ est incom-
 mensurabile ipsi $\epsilon\kappa$. Construatür parallelogrammo $\alpha\iota$
 æquale

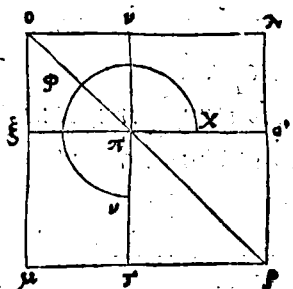


aequale quadratum $\lambda \mu$: ipsi uero
 $\xi \chi$ aequale quadratū $\nu \xi$, & de-
 scribatur figura, ut in præceden-
 tibus. Cum igitur parallelogrā-
 mū ex $\alpha \beta$, $\xi \chi$ sit aequale quadra-
 to lineæ $\epsilon \nu$, est ergo sicut lineæ $\alpha \beta$
 ad lineam $\epsilon \nu$, ita $\epsilon \nu$ ad $\xi \chi$: sed si-
 cut lineæ $\alpha \beta$ ad lineam $\nu \iota$, ita parallelogrammū $\alpha \iota$ ad
 parallelogrammum $\nu \chi$: sicut autem lineæ $\epsilon \nu$ ad lineam
 $\xi \chi$, ita parallelogrammum $\epsilon \chi$ ad parallelogrammū $\xi \chi$.
 sicut ergo parallelogrammum $\alpha \iota$ ad parallelogrammū
 $\nu \chi$, ita $\epsilon \nu$ ad $\xi \chi$. ergo parallelogrammorum $\alpha \iota$, $\xi \chi$ me-
 dium proportionale est $\nu \chi$. Sed quadratorū $\lambda \mu$, $\nu \xi$ me-
 dium proportionale est parallelogrammum $\mu \nu$, ergo $\epsilon \chi$
 est aequale ipsi $\mu \nu$. ergo totum parallelogrammum $\Delta \chi$ est
 aequale gnomoni $\nu \phi \chi$, & quadrato $\nu \xi$. Est autem ipsum
 $\alpha \chi$ aequale quadratis $\lambda \mu$, $\nu \xi$, reliquum ergo nempe $\alpha \epsilon$ est
 aequale quadrato $\sigma \tau$, hoc est quadrato lineæ $\lambda \nu$, ergo $\lambda \nu$
 potest superficiem $\alpha \epsilon$: dico præterea lineam $\lambda \nu$ esse resi-
 duum mediale secundum. Cum enim, sicut probatū est,
 parallelogramma $\alpha \iota$, $\xi \chi$ sint medialia, ergo eis æqualia
 quadrata linearū $\lambda \nu$, $\nu \xi$ sunt etiā medialia. ergo utraq;
 lineæ $\lambda \nu$, $\nu \xi$ erit medialis: & quoniam parallelogram-
 mum $\alpha \iota$ est commensurabile parallelogrammo $\xi \chi$, ergo
 & eis æqualia quadrata linearum $\lambda \nu$, $\nu \xi$ erunt com-
 mensurabilia. Rursus cum sit probatum parallelogram-
 mum $\alpha \iota$ esse incommensurabile parallelogrammo $\nu \chi$, er-
 go incommensurabile erit quadratum $\lambda \mu$, parallelo-
 grammo $\mu \nu$, hoc est, quadratum lineæ $\lambda \nu$, parallelogrā-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

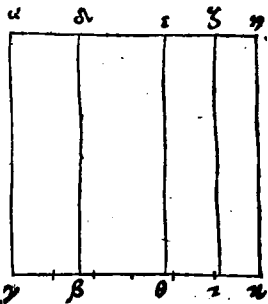
mo ex $\lambda o, o v$: quare & linea λo erit longitudine incōmensurabilis linea $o v$. ergo linea $\lambda o, o v$ sunt mediales potentia tantum commensurabiles: dico præterea eas continere mediale. Cū enim probatū sit χ esse mediale, ergo & illi æquale parallelogrammū ex $\lambda o, o v$ erit mediale. ergo linea λv est residuum mediale secundum, & potest superficiem $\alpha \beta$. Ergo linea potens superficiem $\alpha \epsilon$ est residuum mediale secundum.



Nonagesimumquartum Theorema.

Si superficies contineatur ex linea rationali & residuo quarto, linea quę illam superficiē potest, est linea minor.

Superficies $\alpha \beta$ contineatur ex linea rationali $\alpha \epsilon$, et residuo quarto $\alpha \delta$. dico lineam quę illam superficiem $\alpha \epsilon$ potest, esse eā, quę dicitur linea minor: sit enim linea cōiuncta $\alpha \nu$, ergo linea $\alpha \nu$, $\alpha \nu$ sunt rationales potentia tantum commēsurabiles:

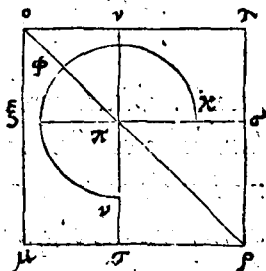


& linea $\alpha \nu$ plus potest, quā linea $\alpha \nu$ quadrato lineę sibi longitudine incommēsurabilis, & linea $\alpha \nu$ est longitudine commensurabilis linea $\alpha \gamma$. Diuidatur linea $\alpha \nu$ bifariam & æqualiter in puncto χ : & quadrato lineę $\chi \nu$ æquale secundum lineam $\alpha \nu$ applicetur parallelogrā-

num

m ex $\alpha \beta$, ergo per 19. linea $\alpha \beta$ erit longitudine in-
 commensurabilis linea $\beta \gamma$. Ducantur per puncta α, β, γ
 ipsis lineis $\alpha \gamma, \delta \epsilon$, parallelae $\epsilon \theta, \zeta \iota$, &c. Cum igitur linea
 $\alpha \gamma$ sit rationalis, & longitudine commensurabilis linea
 $\alpha \beta$, ergo totum parallelogrammum $\alpha \chi$ est rationale per
 20. Rursus cum linea $\delta \epsilon$ sit longitudine incommensura-
 bilis linea $\alpha \gamma$, (nam si esset linea $\delta \epsilon$ longitudine com-
 mensurabilis linea $\alpha \gamma$, cum linea $\alpha \gamma$ sit eidem $\alpha \beta$ longi-
 tudine commensurabilis, essent etiam linea $\alpha \delta$, $\delta \epsilon$ longi-
 tudine commensurabiles, cum tamen posita sint potèria
 tantum commensurabiles) sunt autem ambae $\alpha \gamma, \delta \epsilon$ ra-
 tionales. ergo parallelogrammum $\delta \chi$ est mediale. Rursus
 cum linea $\alpha \beta$ sit longitudine incommensurabilis linea $\beta \gamma$,
 ergo incommensurabile est $\alpha \gamma$. ipsi parallelogrammo $\zeta \chi$.

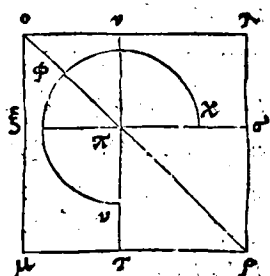
Cōstruatur parallelogrammo $\alpha\iota$
 æquale quadratum $\lambda\mu$: ipsi uero
 $\lambda\kappa$ æquale quadratum. $\nu\xi$, ambo
 quadrata habentia communem
 angulū $\lambda\omicron\nu$. ergo quadrata $\lambda\mu$,
 $\nu\xi$ sunt circa eandem diametru:
 sit diameter $\omicron\varrho$ & describatur si



gura. Cum igitur parallelogrammū ex $\alpha \zeta$ sit aequale
quadrato lineæ $\epsilon \nu$, erit proportionaliter, sicut lineæ $\alpha \zeta$
ad lineam $\epsilon \nu$, ita lineæ $\epsilon \nu$ ad lineam $\zeta \kappa$: sed sicut lineæ $\alpha \zeta$
ad lineam $\epsilon \nu$, ita parallelogrammum $\alpha \iota$ ad parallelo-
grammum $\epsilon \kappa$ per 1. 6. Sicut autem lineæ $\epsilon \nu$ ad lineam $\zeta \kappa$,
ita parallelogrammum $\epsilon \kappa$ ad parallelogrammum $\zeta \kappa$.
ergo parallelogrammorum $\alpha \iota, \zeta \kappa$ medium proportionale
est $\epsilon \kappa$. ergo, sicut dictum est in præcedentibus, parallelo-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

grammum μ est aequale paral-
lelogrammo α : sed λ est aequale
ipso α , ipsum autem μ ipso λ . er-
go parallelogrammum α est a-
quale gnomoni ν ϕ χ , & quadra-
to ι ξ . ergo reliquum α β est aequa-
le reliquo quadrato σ τ , hoc est,



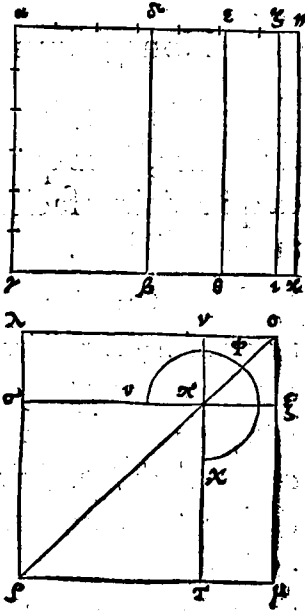
quadrato linea λ ι : dico præterea linea λ esse irratio-
nalem eam, quæ linea minor vocatur. Cum enim paral-
lelogrammum α sit rationale, & sit aequale quadratis
linearum λ σ , σ ι , ergo compositum ex quadratis linea-
rum λ σ , σ ι erit rationale. Rursus cum α sit mediale, sit q;
aequale ei, quod sit bis ex λ σ , σ ι , ergo id quod sit bis ex
 λ σ , σ ι est etiam mediale: & quoniam parallelogram-
mum α est incommensurabile parallelogrammo γ χ , er-
go & eis equalia quadrata linearum λ σ , σ ι sunt incō-
mensurabilia. ergo linea λ σ , σ ι sunt potentia incommē-
surabiles, conficientes compositum ex quadratis ipsarū
rationale: id uero quod sit bis ex ipsis mediale, quod est
cōmēsurabile ei, quod sit semel ex ipsis: ergo & quod sit
semel ex ipsis, erit etiā mediale. Ergo linea λ est irratio-
nalis, quæ vocatur linea minor & potest superficiē α β .

Nonagesimumquintum Theorema.

Si superficies contineatur ex linea rationali, & resi-
duo quinto, linea quæ illam superficiē potest, est
ea, quæ dicitur cum rationali superficie faciens to-
tam medialem.

Superficies enim α β contineatur ex linea rationali α γ , &
residuo

residuo quinto α dico lineam, quæ illam superficiẽ po-
test, eam esse quæ dicitur faciens cum rationali superfi-
cie totam medialem: sit enim linea α iuncta linea λ ,
quæ erit longitudine cõmensurabilis lineæ rationali α ,
cætera erunt ut in præcedenti. Et quoniam linea α est
longitudine incommensurabi-
lis lineæ α , & sunt ambæ ra-
tionales, ergo parallelogrammũ
 α erit mediale. Rursus quoniã
linea λ est rationalis, & lōgi-
tudine cõmensurabilis lineæ α ,
ergo λ erit rationale. Cõstrua-
tur quadratum λ æquale pa-
rallelogrammo α , quadratum
uero ξ æquale ipsi λ , ut in pro-
ximo, similiter demõstrabimus
lineam λ posse superficiem α :
dico præterea eam esse lineam,
quæ dicitur cum rationali su-
perficie faciens totam mediale:



cum enim α sit mediale, etiam illis æquale compositum
ex quadratis linearum λ , α , ξ , erit mediale. Rursus quia
 λ est rationale, ergo & illi æquale id, quod fit bis ex
 λ , α , ξ erit etiam rationale, & quoniam linea α est lon-
gitudine incommensurabilis lineæ λ , ergo per 1. 6 & 10
huius. parallelogrammum α erit incommensurabile pa-
rallelogrammo ξ , ergo & quadratũ lineæ λ erit in-
commensurabile quadrato lineæ α : ergo lineæ λ , α , ξ
sunt potentia incommensurabiles facientes compositum

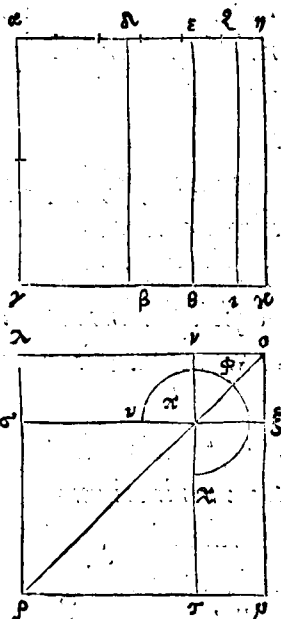
EVCLIDIS ELEMENTOR.

ex quadratis ipsarū mediale, id uero quod sit bis ex ipsis rationale. ergo reliqua linea λ , est irrationalis: nēpe ea quæ dicitur cum rationali superficie faciens totā medialem, & potest superficiem $\alpha \beta$. Ergo linea potens superficiem $\alpha \beta$ est linea, quæ dicitur cum rationali superficie faciens totam medialem.

Nonagesimum sextum Theorema.

Si superficies contineatur ex linea rationali & residuo sexto, linea quæ illam superficiem potest, est ea quæ dicitur faciens cum mediali superficie totam medialem.

Superficies $\alpha \beta$ contineatur ex linea rationali $\alpha \gamma$, et residuo sexto $\alpha \lambda$. dico lineam quæ potest superficiē $\alpha \beta$ esse eam, quæ dicitur faciens cum mediali superficie totā medialem. Sit enim linea $\alpha \lambda$ linea coniuncta $\lambda \mu$, & cætera fiāt, ut in præcedētibz: cum linea $\alpha \lambda$ sit longitudine incōmensurabilis linea $\lambda \mu$, ergo & parallelogrammum $\alpha \lambda$ erit incommensurable parallelogrammo $\lambda \mu$. Et quoniā linea $\alpha \lambda, \alpha \gamma$, sunt rationales potentia tantum commensurabiles, ergo parallelogrammum $\alpha \lambda$ erit mediale: simili ratione $\lambda \mu$ erit mediale. Cum igitur linea $\alpha \lambda, \lambda \mu$ sint potentia tantum commensurabiles, ergo



go sunt longitudine inter se incommensurabiles: sed sicut linea $\alpha\kappa$ ad $\lambda\Delta$, ita parallelogrammum $\alpha\chi$ ad $\lambda\kappa$. ergo $\alpha\chi$ erit incōmensurable ipsi $\lambda\kappa$. Construaturs eadē figura, quæ in precedentibus, similiter probabimus lineam $\lambda\iota$ posse superficiē $\alpha\epsilon$: dico præterea eam esse, quæ dicitur faciēs cum superficie mediali totam medialem: nam $\alpha\chi$ est mediale, ergo ϵ illi æquale compositū ex quadratis linearum $\lambda\theta, \theta\iota$ erit mediale. Rursus quoniā $\lambda\kappa$ est mediale, ergo ϵ ei æquale, id quod fit bis ex $\lambda\theta, \theta\iota$ erit mediale. Et quoniam $\alpha\chi$ est incommensurable ipsi $\lambda\kappa$, ergo ϵ quadrata linearum $\lambda\theta, \theta\iota$ erunt incōmensurabilia ei, quod fit bis ex $\lambda\theta, \theta\iota$: ϵ cum parallelogrammum $\alpha\iota$ sit incommensurable parallelogrammo $\lambda\kappa$, ergo etiam quadratum lineæ $\lambda\theta$ erit incommensurable quadrato lineæ $\theta\iota$. ergo lineæ $\lambda\theta, \theta\iota$ erunt potentia incommensurabiles, faciētes compositū ex quadratis linearum $\lambda\theta, \theta\iota$ mediale, ϵ quod fit bis ex ipsis mediale: præterea compositum ex quadratis ipsarū incommensurable ei, quod fit bis ex ipsis. ergo linea $\lambda\iota$ est irrationalis, quæ dicitur cum mediali superficie faciēns totam mediale, ϵ potest superficiem $\alpha\epsilon$. Ergo linea potens superficiem $\alpha\beta$ est ea, quæ dicitur faciēns cum superficie mediali totam medialem.

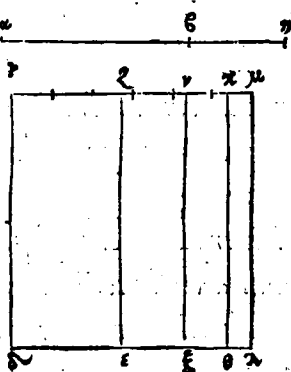
Nonagesimumseptimum Theorema.

Quadratum residui secundum lineam rationalem applicatum, facit alterum latus residuum primū.

Sit residuum $\alpha\epsilon$, rationalis uero linea $\gamma\Delta$: ϵ quadrato lineæ $\alpha\beta$ æquale secundum lineam $\gamma\Delta$ applicetur paral-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

lelogrammum $\gamma \epsilon$ faciēs alterū
 latus $\gamma \zeta$, dico lineam $\gamma \lambda$ esse re-
 siduum primum. Sit enim linea
 $\alpha \beta$ linea cōueniēter iuncta $\beta \mu$,
 quae & eadem dicitur linea cō
 iuncta, ut in fine theorematīs
 79. ergo linea $\alpha \mu$, $\mu \beta$, sunt ra-
 tionales potentia tantum com-
 mensurabiles: & quadrato li-
 nea $\alpha \mu$ secundum lineam $\gamma \alpha$ applicetur parallelogram-
 mum $\gamma \theta$, quadrato uero linea $\mu \beta$ aequale parallelogrā-
 mum $\kappa \lambda$: totum ergo $\gamma \lambda$ est aequale quadratis linearum
 $\alpha \mu$, $\mu \beta$: sed parallelogrammum $\gamma \epsilon$ est aequale quadrato
 linea $\alpha \beta$, reliquum ergo $\zeta \lambda$ est aequale ei, quod fit bis ex
 $\alpha \mu$, $\mu \beta$: quia quadrata linearum $\alpha \mu$, $\mu \beta$ sunt aequalia ei,
 quod fit bis ex $\alpha \mu$, $\mu \beta$, & quadrato linea $\alpha \beta$ per 72. Se-
 cetur linea $\zeta \mu$ bifariam & aequaliter in puncto ν , & à
 pūcto ν ducatur linea $\gamma \alpha$ parallela linea $\nu \xi$, ergo utrū-
 que ex parallelogrāmis $\zeta \xi$, $\nu \lambda$ est aequale ei, quod fit se-
 mel ex $\alpha \mu$, $\mu \beta$. Et quoniam quadrata linearum $\alpha \mu$, $\mu \beta$
 sunt rationalia, quibus quadratis aequale est parallelo-
 grammū $\gamma \lambda$, ergo $\gamma \lambda$ est rationale. ergo linea $\gamma \mu$ est ra-
 tionalis longitudine commensurabilis linea $\gamma \alpha$. Rursus
 quoniam id quod fit bis ex $\alpha \mu$, $\mu \beta$ est mediale, ergo & il-
 li aequale nempe parallelogrammum $\zeta \lambda$, erit mediale.
 ergo linea $\zeta \mu$ est rationalis longitudine incommensu-
 rabilis linea $\gamma \alpha$. Et quoniam quadrata linearum $\alpha \mu$, $\mu \beta$
 sunt rationalia, id uero quod fit bis ex $\alpha \mu$, $\mu \beta$ mediale,
 ergo quadrata linearum $\alpha \mu$, $\mu \beta$ sunt incommensura-
 bilia



bilis ei, quod fit bis ex $\alpha \mu, \mu \epsilon$. Est autē quadratis linearū
 $\alpha \mu, \mu \epsilon$ æquale parallelogrammum $\gamma \lambda$: ei uero quod fit
 bis ex $\alpha \mu, \mu \epsilon$ æquale $\zeta \lambda$, ergo $\gamma \lambda$ erit incommensurabile
 ipsi $\zeta \lambda$, ergo & linea $\gamma \mu$ erit incommensurabilis longi-
 tudine lineæ $\zeta \mu$: sunt autem ambæ rationales. ergo li-
 neæ $\gamma \mu, \zeta \mu$ sunt rationales potentia tantum commensu-
 rabiles, & linea $\gamma \zeta$ est residuum per 73: dico præterea
 esse primum residuum. Cum enim quadratorum linea-
 rum $\alpha \mu, \mu \beta$ sit id quod fit ex $\alpha \mu, \mu \beta$ medium proportio-
 nale per lemma positum, post 53: sit autem quadrato li-
 neæ $\alpha \mu$, æquale parallelogrammum $\gamma \theta$, ei uero quod fit
 ex $\alpha \mu, \mu \epsilon$ æquale $\iota \lambda$: quadrato uero lineæ $\mu \beta$ æquale $\kappa \lambda$.
 ergo inter parallelogramma $\gamma \theta, \kappa \lambda$ medium proportio-
 nale est $\iota \lambda$, ergo sicut $\gamma \theta$ ad $\iota \lambda$, ita $\iota \lambda$ ad $\kappa \lambda$. Sed sicut $\gamma \theta$
 ad $\iota \lambda$, ita linea $\gamma \mu$ ad lineam $\iota \mu$: sicut autem $\iota \lambda$ ad $\kappa \lambda$,
 ita linea $\iota \mu$ ad lineam $\kappa \mu$: sicut ergo linea $\gamma \mu$ ad lineam
 $\iota \mu$, ita linea $\iota \mu$ ad lineam $\kappa \mu$, ergo parallelogrammum
 ex $\gamma \mu, \kappa \mu$ est æquale quadrato $\iota \mu$, hoc est quartæ parti
 quadrati lineæ $\zeta \mu$. Et quoniam quadratum lineæ $\alpha \mu$ est
 commensurabile quadrato lineæ $\mu \beta$, ergo & $\gamma \theta$ erit cō-
 mensurabile ipsi $\kappa \lambda$: sicut autem $\gamma \theta$ ad $\kappa \lambda$, ita linea $\gamma \mu$
 ad lineam $\kappa \mu$, ergo linea $\gamma \mu$ erit longitudine commensu-
 rabilis lineæ $\kappa \mu$. ergo per 18. linea $\gamma \mu$ plus potest, quàm
 linea $\zeta \mu$ quadrato lineæ sibi longitudine commensura-
 bilis. Est autem linea $\gamma \mu$ longitudine commensurabilis
 lineæ rationali $\gamma \delta$, ergo linea $\gamma \zeta$ est residuum primum.
 Ergo quadratum residui secundum lineam rationalem
 applicatum facit alterum latus residuum primum.

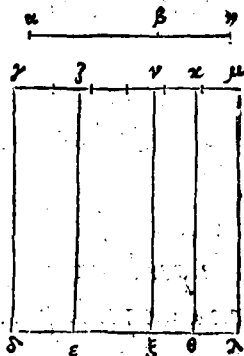
Nonagesimumoëtauum Theorema.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Quadratum residui medialis primi secundum rationalem applicatum, facit alterum latus residuū secundum.

Sit residuum mediale primum $\alpha\beta$, ra-

tionalis uero $\gamma\delta$: et quadrato linea $\alpha\epsilon$ aequale secundum lineam $\gamma\delta$ applicetur parallelogrammum $\gamma\iota$, faciens alterum latus $\gamma\lambda$. dico lineam $\gamma\lambda$ esse residuum secundum. Sit enim linea $\alpha\epsilon$ linea conuenienter iuncta $\beta\eta$, ergo linea $\alpha\eta$, $\beta\eta$ sunt mediales potentia tantum commensurabiles



rationale continentes. Et quadrato linea $\alpha\eta$ aequale secundum lineam $\gamma\delta$ applicetur $\gamma\theta$ faciens alterum latus $\gamma\kappa$: quadrato uero linea $\beta\eta$ aequale applicetur $\kappa\lambda$ faciens alterum latus $\kappa\mu$. totū ergo $\gamma\lambda$ est aequale ambo-
bus quadratis linearum $\alpha\eta$, $\beta\eta$, quæ sunt mediale inter se commensurabilia. ergo $\gamma\theta$ parallelogramma $\gamma\theta$, $\kappa\lambda$ sunt mediale inter se commensurabilia. ergo per 16. totum $\gamma\lambda$ est utrique $\gamma\theta$, $\kappa\lambda$ commensurabile: ergo per corollarium 24 totum $\gamma\lambda$ est etiam mediale. ergo linea $\gamma\mu$ est rationalis longitudine incommensurabilis linea $\gamma\delta$ per 23. Et quoniam $\gamma\lambda$ est aequale quadratis linearū $\alpha\eta$, $\beta\eta$, quadrata uero linearum $\alpha\eta$, $\beta\eta$ sunt equalia ei, quod fit bis ex $\alpha\eta$, $\beta\eta$, et quadrato linea $\alpha\epsilon$ per 7. 2. quadrato uero linea $\alpha\beta$ est aequale parallelogrammum $\gamma\iota$: reliquum ergo nempe id quod fit bis ex $\alpha\eta$, $\beta\eta$ est aequale residuo parallelogrammo $\lambda\iota$: sed id quod fit bis ex $\alpha\eta$, $\beta\eta$ est rationale, ergo $\lambda\iota$ erit rationale, ergo linea $\lambda\mu$ est

ratio-

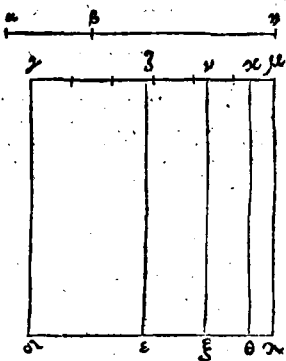
rationalis & longitudine cōmensurabilis linea $\gamma\alpha$ per
21. Cum igitur parallelogrammum $\gamma\lambda$ sit mediale, pa-
rallelogrammum vero $\lambda\mu$ sit rationale, ergo sunt incō-
mēsurabiles: ergo & linea $\gamma\mu$ erit longitudine incom-
mēsurabilis linea $\lambda\mu$: & sunt ambæ rationales. ergo li-
nea $\gamma\lambda$ erit residuum. dico præterea esse residuū secun-
dum. Secetur enim linea $\lambda\mu$ bifariam & aequaliter in
puncto ν : à quo puncto parallela ad lineam $\gamma\alpha$ ducatur
linea $\nu\xi$. ergo utrūq; ex $\lambda\xi$, $\nu\lambda$ est æquale parallelogrā-
mo ex $\alpha\mu$, $\nu\epsilon$. Et quoniam quadratorum linearum $\alpha\mu$,
 $\nu\epsilon$ medium proportionale est id quod sit ex $\alpha\mu$, $\nu\epsilon$, ergo
& parallelogrammorum $\gamma\theta$, $\kappa\lambda$ medium proportiona-
le est $\nu\lambda$. Sed sicut $\gamma\theta$ est ad $\kappa\lambda$, ita linea $\gamma\kappa$ ad lineam $\nu\mu$:
sicut autem $\nu\lambda$ ad $\kappa\lambda$, ita linea $\nu\mu$ ad lineam $\kappa\mu$. sicut er-
go linea $\gamma\kappa$ ad lineam $\nu\mu$, ita linea $\nu\mu$ ad lineam $\kappa\mu$. er-
go parallelogrammum ex $\gamma\kappa$, $\kappa\mu$ est æquale quadrato li-
neæ $\nu\mu$, hoc est, quarta parti quadrati lineæ $\lambda\mu$. Sed pa-
rallelogrammum $\gamma\theta$ est commēsurabile ipsi $\kappa\lambda$, ergo &
linea $\gamma\kappa$ lineæ $\kappa\mu$ erit commensurabilis longitudine. er-
go per 18. linea $\gamma\mu$ plus potest, quàm linea $\lambda\mu$ quadrato
lineæ sibi longitudine commensurabilis: est autem linea
 $\lambda\mu$, quæ dicitur cōuenienter iuncta cōmensurabilis lon-
gitudine lineæ rationali $\gamma\alpha$, ergo linea $\gamma\lambda$ est residuū se-
cundum. Ergo quadratum residui medialis primi & c.

Nonagesimumnonum Theorema.

Quadratum residui medialis secundi secundum ra-
tionalem applicatum, facit alterum latus resi-
duum tertium.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Sit linea $\alpha\epsilon$ residuum mediale secundum, rationalis uero sit linea $\gamma\lambda$: & quadrato linea $\alpha\beta$ æquale secundum lineam $\gamma\lambda$ applicetur parallelogrammum $\gamma\iota$ faciens alterum latus $\gamma\zeta$: dico lineam $\gamma\zeta$ esse residuum tertium. Sit enim linea $\alpha\beta$ linea convenienter iuncta $\beta\eta$, ergo linea $\alpha\eta$, $\eta\beta$ sunt mediales potentia tantum commensurabiles continentes mediale & cetera, ut in proximo theoremate. ergo linea $\gamma\mu$ est rationalis longitudine incommensurabilis linea rationali $\gamma\lambda$: & utrumque ex $\zeta\xi$, $\eta\lambda$ est æquale ei, quod fit ex $\alpha\eta$, $\eta\beta$: sed id quod fit ex $\alpha\eta$, $\eta\beta$ est mediale, ergo id quod fit bis ex $\alpha\eta$, $\eta\beta$ est etiam mediale: ergo & totum $\zeta\lambda$ est etiam mediale. Ergo linea $\zeta\mu$ est rationalis & longitudine incommensurabilis linea $\gamma\lambda$. Et quoniam linea $\alpha\eta$, $\eta\beta$ sunt longitudine incommensurabiles, ergo & quadratum linea $\alpha\eta$ erit incommensurabile parallelogrammo ex $\alpha\eta$, $\eta\beta$: sed quadrato linea $\alpha\eta$ sunt commensurabilia quadrata linearum $\alpha\eta$, $\eta\beta$: parallelogrammo uero ex $\alpha\eta$, $\eta\beta$ est commensurabile id, quod fit bis ex $\alpha\eta$, $\eta\beta$: ergo quadrata linearum $\alpha\eta$, $\eta\beta$ sunt incommensurabilia ei, quod fit bis ex $\alpha\eta$, $\eta\beta$. ergo & eis æqualia parallelogramma $\gamma\lambda$, $\zeta\lambda$ sunt incommensurabilia: ergo & linea $\gamma\mu$ erit longitudine incommensurabilis linea $\zeta\mu$, & sunt amba rationales. ergo linea $\gamma\zeta$ est residuum: dico præterea esse residuum tertium. Cum enim sit commensurabile quadratū linea $\alpha\eta$, hoc est $\gamma\theta$, quadrato linea

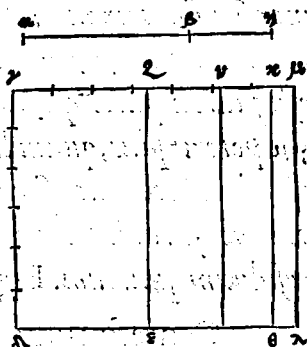


$\epsilon\lambda$, hoc est parallelogramo $\kappa\lambda$. ergo $\epsilon\gamma$ linea $\gamma\kappa$ erit longitudine commensurabilis lineæ $\kappa\mu$. Eadem ratione quia usi sumus in præcedenti, probabitur parallelogrammū ex $\gamma\kappa$, $\kappa\mu$ esse æquale quadrato lineæ $\gamma\mu$, hoc est quarta parti quadrati lineæ $\gamma\mu$. Ergo linea $\gamma\mu$ poterit plus, quā linea $\gamma\mu$ quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis: $\epsilon\gamma$ neutra ex lineis $\gamma\mu$, $\gamma\mu$ est longitudine commensurabilis lineæ rationali $\gamma\delta$. ergo linea $\gamma\gamma$ est residuum tertium. Ergo quadratū residui medialis secundi $\epsilon\gamma$.

Centesimum Theorema.

Quadratum lineæ minoris secundum rationalem applicatum, facit alterum latus residuū quartum.

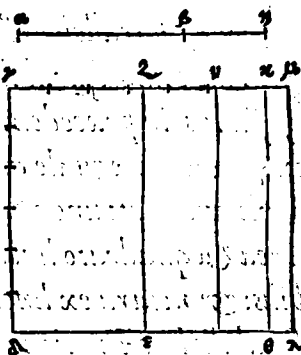
Sit linea minor $\alpha\beta$, rationalis uero $\gamma\delta$: secundum quam quadrato lineæ $\alpha\beta$ æquale applicetur parallelogrammum $\gamma\epsilon$, faciens alterum latus $\gamma\gamma$: dico lineam $\gamma\gamma$ esse residuum quartum. Sit enim lineæ $\alpha\beta$ linea conuenienter iuncta $\epsilon\lambda$, ergo



lineæ $\alpha\lambda$, $\beta\lambda$ sunt potentia incommensurabiles, facientes compositū ex quadratis, ipsarū rationale: id uero quod fit ex ipsis, mediale, $\epsilon\gamma$ cætera sint ut in præcedentibus: ergo totum parallelogrammum $\gamma\lambda$ erit rationale. ergo $\epsilon\gamma$ linea $\gamma\mu$ erit rationalis longitudine commensurabilis lineæ $\gamma\delta$. Et quoniam id quod fit bis ex $\alpha\lambda$, $\alpha\epsilon$ est mediale, ergo $\epsilon\gamma$ illi æquale parallelogrammū $\gamma\lambda$ erit mediale. ergo linea $\gamma\mu$ erit rationalis longitudine incommen-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

furabilis linea $\gamma \delta$: sed linea $\gamma \mu$ est longitudine commensurabilis linea $\gamma \delta$. ergo per 13. uel 14. huius linea $\gamma \mu$ erit longitudine incömensurabilis linea $\gamma \delta$. sed sunt amba rationales, ergo linea $\gamma \delta$, $\gamma \mu$ sunt rationales potentia tantü cömensurabiles. ergo linea $\gamma \zeta$ erit residuum. dico prater ea esse residuum quartum. Cü enim linea $\alpha \kappa$, $\kappa \epsilon$ sint potentia incommensurabiles, ergo & ipsarum quadrata, hoc est, illis equalia parallelogramma $\gamma \theta$, $\kappa \lambda$ sunt incömensurabilia. ergo & linea $\gamma \kappa$ erit longitudine incommensurabilis linea $\kappa \mu$. Similiter ostendemus parallelogrammum ex $\gamma \kappa$, $\kappa \mu$ esse equale quadrato linea $\gamma \mu$, hoc est, quarta parti quadrati linea $\gamma \mu$. ergo per 19. linea $\gamma \mu$ poterit plus, quàm linea $\gamma \mu$ quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis: & est tota $\gamma \mu$ longitudine commensurabilis linea rationali $\gamma \delta$, ergo linea $\gamma \zeta$ erit residuum quartum. Ergo quadratü linea minoris & c.

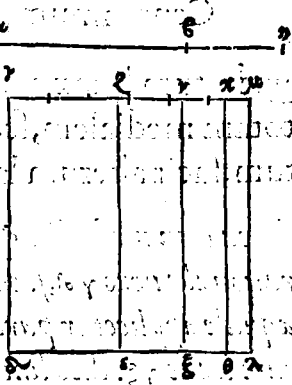


Centesimumprimum Theorema.

Quadratum linea cum rationali superficie facientis totam medialem secundum rationalem applicatum, facit alterum latus residuum quintum.

Sit linea cum rationali superficie faciens totam medialem $\alpha \beta$: rationalis uero $\gamma \delta$ secundum quam quadrato linea $\alpha \beta$ equale applicetur parallelogrammum $\gamma \epsilon$ facies alterum latus $\gamma \zeta$. dico lineam $\gamma \zeta$ esse residuum quintum. Sit enim

enim linea $\alpha\beta$, linea convenienter iuncta $\zeta\eta$. ergo linea $\alpha\eta$, $\beta\eta$ sunt potentia incommensurabiles facientes compositum ex quadratis ipsarum mediale: id uero quod fit ex ipsis rationale. fiant enim omnia eo modo quo in præcedentibus, ergo totum $\gamma\lambda$ erit mediale. ergo linea $\gamma\mu$ erit rationalis longitudine incommensurabilis linea $\gamma\lambda$: & utrumque ex parallelogrammis $\zeta\epsilon$, $\lambda\eta$ erit rationale, ergo & totum $\zeta\lambda$ erit etiam rationale. ergo & linea $\zeta\mu$ erit rationalis longitudine commensurabilis linea $\gamma\lambda$. Et quoniam $\gamma\lambda$ est mediale, parallelogrammum uero $\zeta\lambda$ rationale, ergo $\gamma\lambda$, $\zeta\lambda$ sunt incommensurabilia: & linea $\gamma\mu$ erit longitudine incommensurabilis linea $\zeta\mu$: & sunt ambæ rationales, ergo linea $\gamma\mu$, $\zeta\mu$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo linea $\gamma\zeta$ est residuum. dico præterea esse residuum quintum: similiter enim probabimus parallelogrammum ex $\gamma\kappa$, $\kappa\mu$ esse æquale quadrato linea $\gamma\mu$, hoc est, quartæ parti quadrati lineæ $\zeta\mu$. Et quoniam quadratum lineæ $\alpha\eta$, hoc est, parallelogrammum $\gamma\theta$ est incommensurabile quadrato $\zeta\eta$, hoc est, parallelogrammo $\kappa\lambda$, ergo linea $\gamma\kappa$ erit longitudine incommensurabilis linea $\alpha\eta$. ergo per 19 linea $\gamma\mu$ plus potest, quam linea $\zeta\mu$ quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis: & est convenienter iuncta linea $\zeta\mu$ longitudine commensurabilis linea $\gamma\lambda$. ergo linea $\gamma\zeta$ est residuum quintum. Ergo quadratum &c.



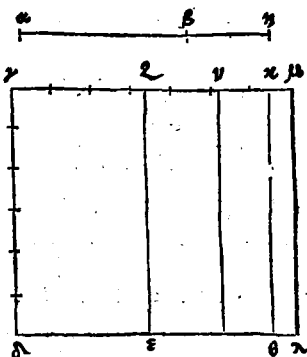
EVCLIDIS ELEMENTOR.

Centesimumsecundum Theorema.

Quadratum lineæ cum mediali superficie facientis totam medialem, secundum rationalem applicatum, facit alterum latus residuum sextum.

Sit linea cum mediali superficie faciens totum mediale $\alpha\epsilon$, rationalis uero $\gamma\lambda$, secundum quam quadrato lineæ $\alpha\beta$ aequale applicetur parallelogrammum $\gamma\lambda$, faciens alterum latus $\gamma\zeta$. dico lineam $\gamma\zeta$ esse residuum sextum. Sit enim lineæ $\alpha\beta$ lineæ conuenienter iuncta $\beta\upsilon$, ergo lineæ $\alpha\upsilon$, $\beta\upsilon$ sunt potentia incommensurabiles, facientes compositum ex quadratis ipsarum mediale, id uero quod fit ex ipsis mediale: præterea incommensurabile compositum ex quadratis ipsarum ei, quod fit ex ipsis, fiant cætera ut in præcedentibus. ergo totum $\gamma\lambda$ erit mediale (quia est aequale composito ex quadratis linearum $\alpha\upsilon$, $\beta\upsilon$, quod est mediale.) ergo lineæ $\gamma\mu$ erit rationalis longitudine incommensurabilis lineæ $\gamma\lambda$: similiter parallelogrammum $\zeta\lambda$ erit mediale. ergo $\epsilon\zeta$ lineæ $\zeta\upsilon$ erit rationalis longitudine, incommensurabilis lineæ $\gamma\lambda$. Et quoniam compositum ex quadratis linearum $\alpha\upsilon$, $\beta\upsilon$ est incommensurabile ei, quod fit bis ex $\alpha\upsilon$, $\beta\upsilon$, ergo illis æqualia $\gamma\lambda$, $\zeta\lambda$ erunt incommensurabilia. ergo $\epsilon\zeta$ lineæ $\gamma\mu$, $\zeta\upsilon$ erunt longitudine incommensurabiles: sunt autem ambæ rationales, ergo sunt rationales potentia tantum commensurabiles. Ergo lineæ $\gamma\zeta$ erit residuum: dico præterea esse residuum sextum. fiant cætera ut in superioribus. Et quoniam lineæ $\alpha\upsilon$, $\beta\upsilon$ sunt potentia incommensurabiles, ergo quadrata ipsarum sunt incommensurabilia, hoc est,
illis

illis æqualia $\gamma\theta, \kappa\lambda$. ergo & linea $\gamma\kappa$ linea $\kappa\mu$ erit longitudine incommensurabilis, sicut in superioribus demonstrabatur parallelogrammorum $\gamma\theta, \kappa\lambda$ esse medium proportionale $\gamma\lambda$. ergo per 19. linea $\gamma\mu$ plus poterit, quàm linea $\mu\lambda$ quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis: & neutra ex ipsis $\gamma\mu, \lambda\mu$ est longitudine commensurabilis linea rationali $\gamma\lambda$. ergo linea $\gamma\lambda$ est residuum sextum. Ergo quadratum &c.



Centesimumtertium Theorema.

Linea residuo commensurabilis longitudine, est & ipsa residuum eiusdem ordinis.

Sit residuum $\alpha\beta$, cui sit linea commensurabilis longitudine $\gamma\lambda$. dico lineam $\gamma\lambda$ esse & ipsam residuum & ordinis eiusdem, cuius & residuum

$\alpha\beta$. Cũ enim linea $\alpha\epsilon$ sit re-

siduũ, sit linea ei conuenienter iuncta $\epsilon\lambda$: ergo linea $\alpha\epsilon, \beta\epsilon$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles: sitq; sicut linea $\alpha\beta$ ad lineam $\gamma\lambda$, ita linea $\beta\epsilon$ ad lineam $\lambda\zeta$: ergo sicut unum ad unum, ita omnia ad omnia per 12.5. Erit ergo sicut linea $\alpha\beta$ ad lineam $\gamma\lambda$, ita tota linea $\alpha\epsilon$ ad totam lineam $\gamma\lambda$, & linea $\beta\epsilon$ ad lineam $\lambda\zeta$. ergo per 10 huius, linea $\alpha\epsilon$ erit commensurabilis longitudine linea $\gamma\lambda$, & linea $\beta\epsilon$ linea $\lambda\zeta$: sed linea $\alpha\epsilon$ est rationalis, ergo & linea $\gamma\lambda$ erit rationalis. similiter &

KK

EVCLIDIS ELEMENTOR.

linea $\alpha\zeta$ erit rationalis, quia
 linea $\beta\epsilon$ cui ipsa est commen
 surabilis est etiam rationalis: sed quoniam est sicut linea
 $\beta\epsilon$ ad lineam $\alpha\epsilon$, ita linea $\alpha\zeta$ ad lineam $\gamma\zeta$, & linea $\beta\epsilon$,
 $\alpha\epsilon$ sunt potentia tantum commensurabiles, ergo & li-
 nea $\alpha\zeta$, $\gamma\zeta$ sunt potentia tantum commensurabiles. er-
 go linea $\gamma\alpha$ est residuum. dico praeterea esse residuum eius-
 dem ordinis cuius & linea $\alpha\beta$. Cum enim sit ut modo
 diximus sicut linea $\alpha\epsilon$, ad lineam $\gamma\zeta$ ita linea $\beta\epsilon$ ad li-
 neam $\alpha\zeta$, ergo permutata proportione sicut $\alpha\epsilon$ ad $\beta\epsilon$, ita
 $\gamma\zeta$ ad $\alpha\zeta$: linea autem $\alpha\epsilon$ potest plus quam linea $\epsilon\zeta$, aut
 quadrato linea sibi longitudine commensurabilis, aut
 quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis. si
 quadrato linea sibi longitudine commensurabilis, ergo
 & linea $\gamma\zeta$ potest plus quam linea $\alpha\zeta$ quadrato linea
 sibi longitudine commensurabilis per 15. Et quidem si li-
 nea $\alpha\epsilon$ est longitudine commensurabilis linea proposita
 rationali, cum linea $\alpha\epsilon$ sit longitudine commensurabilis
 linea $\gamma\zeta$, ergo per 12. etiam linea $\gamma\zeta$ erit longitudine cõ-
 mensurabilis proposita rationali. ergo utraque linea $\alpha\epsilon$
 $\gamma\alpha$ erit residuum primũ. Quod si linea $\beta\epsilon$ est longitudi-
 ne commensurabilis linea proposita rationali, cũ linea
 $\beta\epsilon$ sit longitudine commensurabilis linea $\alpha\zeta$, ergo linea
 $\alpha\zeta$ erit etiam longitudine cõmensurabilis proposita ra-
 tionali: & tunc utraque linea $\alpha\beta$, $\gamma\alpha$ erit residuum se-
 cundũ. Quod si neutra ex lineis $\alpha\epsilon$, $\beta\epsilon$ erit longitudine
 commensurabilis proposita rationali, neutra etiã ex li-
 neis $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$ erit proposita rationali longitudine commen-
 surabilis per 13, uel 14 huius: & tunc utraque linea $\alpha\beta$,

$\gamma \delta$ erit residuum tertium. Quòd si linea $\alpha \epsilon$ plus potest quàm linea $\beta \iota$ quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis, similiter & linea $\gamma \zeta$ plus poterit quàm linea $\delta \eta$ quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis per 15: & quidem si linea $\alpha \epsilon$ erit longitudine commensurabilis linea rationali, similiter & linea $\gamma \zeta$ erit eidem commensurabilis. & sic erit utraq; $\alpha \beta, \gamma \delta$ residuum quàrtũ: si uero linea $\epsilon \iota$ erit commensurabilis longitudine rationali, similiter & linea $\delta \eta$ & sic erit utraque $\alpha \beta, \gamma \delta$ residuum quintum. si uero neutra ex lineis $\alpha \epsilon, \epsilon \iota$ erit longitudine commensurabilis rationali, similiter neutra ex lineis $\gamma \zeta, \delta \eta$ erit eidem commensurabilis: & sic erit utraque $\alpha \beta, \gamma \delta$ residuum sextum. Ergo linea $\gamma \delta$ erit residuũ eiusdẽ ordinis cuius & $\alpha \beta$.

Centesiumquartum Theorema.

Linea commensurabilis residuo mediali, est & ipsa residuum mediale & eiusdem ordinis.

Sit residuum mediale $\alpha \epsilon$, cui sit
 commensurabilis longitudo $\gamma \delta$
 ne & potentia, siue potentia tantum linea $\gamma \delta$. dico $\gamma \delta$ esse residuum mediale & eiusdẽ ordinis. Cum enim $\alpha \beta$ sit residuum mediale, sit ei conuenienter iuncta $\beta \iota$, ergo linea $\alpha \epsilon, \epsilon \iota$ sunt mediales potentia tantum commensurabiles. Sit autẽ sicut $\alpha \epsilon$ ad $\gamma \delta$, ita $\beta \iota$ ad $\delta \eta$. simili ratione qua in præcedẽti usi sumus, linea $\alpha \epsilon$ erit longitudine & potentia, siue potentia tantum commensurabilis linea $\gamma \zeta$, & linea $\beta \iota$ linea $\delta \eta$. ergo per 24 linea $\gamma \zeta$ erit medialis: & linea $\delta \eta$ erit medialis, quia est cõmen-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

surabilis linea mediāli $\epsilon\iota$. si-
 militer linea $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$ erunt po-
 tentia tantum commensurabiles: quia habent eandem
 proportionem inter se, quam linea $\alpha\epsilon$, $\epsilon\iota$, quæ sunt inter
 se commensurabiles potentia tantum. ergo linea $\gamma\alpha$ est
 residuum mediāle. dico præterea esse eiusdem ordinis cu-
 ius $\epsilon\alpha$. Cum enim sit, sicut linea $\alpha\epsilon$ ad lineam $\beta\epsilon$, ita
 linea $\gamma\zeta$ ad lineam $\alpha\zeta$: sed sicut linea $\alpha\epsilon$ ad lineam $\beta\epsilon$,
 ita quadratum linea $\alpha\epsilon$ ad parallelogrammum ex $\alpha\epsilon$,
 $\beta\epsilon$ per 1.6: sicut autem linea $\gamma\zeta$ ad lineam $\alpha\zeta$, ita qua-
 dratum linea $\gamma\zeta$ ad parallelogrammum ex $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$. ergo
 sicut quadratum linea $\alpha\epsilon$ ad parallelogrammū ex $\alpha\epsilon$,
 $\beta\epsilon$, ita quadratum linea $\gamma\zeta$ ad parallelogrammum ex
 $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$. permutata ergo proportionem sicut quadratum li-
 nea $\alpha\epsilon$ ad quadratum linea $\gamma\zeta$, ita parallelogrammum
 ex $\alpha\epsilon$, $\beta\epsilon$ ad parallelogrammū ex $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$. Sed quadra-
 tum linea $\alpha\epsilon$ est cōmēsurabile quadrato linea $\gamma\zeta$ (quia
 linea $\alpha\epsilon$ est commensurabilis linea $\gamma\zeta$.) ergo $\epsilon\alpha$ paralle-
 logrammum ex $\alpha\epsilon$, $\beta\epsilon$ erit commensurabile parallelo-
 grammo ex $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$. ergo si parallelogrammū ex $\alpha\epsilon$, $\beta\epsilon$
 est rationale, etiam parallelogrammū ex $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$ erit ra-
 tionale: $\epsilon\alpha$ tunc utraque linea $\alpha\beta$, $\gamma\alpha$ erit residuū me-
 diāle primum. Si uero parallelogrammum ex $\alpha\epsilon$, $\epsilon\iota$ erit
 mediāle, etiam parallelogrammū ex $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$ erit media-
 le per corollarium 24: et tunc utraque linea $\alpha\beta$, $\gamma\alpha$ erit
 residuum mediāle secundum. ergo linea $\gamma\alpha$ erit residuū
 mediāle eiusdem ordinis. Hoc theorema cōceptū est uni-
 versaliter, siue linea sit commēsurabilis longitudine $\epsilon\alpha$
 potentia, siue potentia tantum residuo mediāli, esse $\epsilon\alpha$

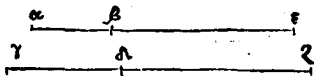
ipsam

ipsam residuum mediale, & eiusdem ordinis. Idem dicendum de tribus proximis theorematibus.

Centesimumquintum Theorema.

Linea commensurabilis lineæ minori, est & ipsa linea minor.

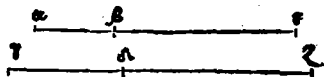
Sit linea minor $\alpha \beta$, cui sit commensurabilis $\gamma \lambda$. dico lineam $\gamma \lambda$ esse lineam minorem: fiat



enim eadem quæ in præcedentibus. quoniam lineæ $\alpha \beta$, $\beta \epsilon$ sunt potentia incommensurabiles, ergo & lineæ $\gamma \zeta$, $\lambda \zeta$ sunt potentia incommensurabiles per 22. 6. & 10 huius. Rursus per 22. 6 sicut quadratum lineæ $\alpha \epsilon$ ad quadratum lineæ $\beta \epsilon$, ita quadratum lineæ $\gamma \zeta$ ad quadratum lineæ $\lambda \zeta$. cõiuncta ergo proportione, sicut quadrata linearum $\alpha \epsilon$, $\beta \epsilon$ ad quadratum lineæ $\beta \epsilon$, ita quadrata linearum $\gamma \zeta$, $\lambda \zeta$ ad quadratum lineæ $\lambda \zeta$: & permutata proportione sicut quadrata linearum $\alpha \epsilon$, $\beta \epsilon$ ad quadrata linearum $\gamma \zeta$, $\lambda \zeta$, ita quadratum lineæ $\beta \epsilon$ ad quadratum lineæ $\lambda \zeta$. sed quadratum lineæ $\beta \epsilon$ est commensurable quadrato lineæ $\lambda \zeta$ (quia lineæ $\beta \epsilon$, $\lambda \zeta$ sunt cõmensurabiles.) ergo & compositum ex quadratis linearum $\alpha \epsilon$, $\beta \epsilon$ erit commensurable composito ex quadratis linearum $\gamma \zeta$, $\lambda \zeta$: sed compositum ex quadratis linearum $\alpha \epsilon$, $\beta \epsilon$ est rationale, ergo & compositum ex quadratis linearum $\gamma \zeta$, $\lambda \zeta$ erit rationale. Rursus cū sit sicut quadratum lineæ $\alpha \epsilon$ ad parallelogrammum ex $\alpha \epsilon$, $\beta \epsilon$, ita quadratum lineæ $\gamma \zeta$ ad parallelogrammum ex $\gamma \zeta$, $\lambda \zeta$. (sicut diximus in proximo theoremate) permutata er-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

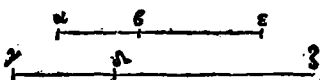
go proportionē sicut quadratū lineæ α ad quadratū lineæ γ , ita parallelogrammum ex α, β ad parallelogrammum ex γ, δ . sed quadratū lineæ α est cōmensurable quadrato lineæ γ , quia lineæ α, γ sunt cōmensurabiles, ergo & parallelogrammum ex α, β erit cōmensurable parallelogrammo ex γ, δ . sed parallelogrammum ex α, β est mediale, ergo & parallelogrammum ex γ, δ erit mediale. ergo lineæ γ, δ erunt potentia incommensurabiles facientes compositum ex quadratis ipsarum rationale, parallelogrammum vero ex ipsis mediale. Ergo lineæ γ, δ erunt lineæ minor.



Centesimum sextum Theorema.

Linea cōmensurabilis lineæ cum rationali superficie facienti totam medialem, est & ipsa lineæ cū rationali superficie faciens totam medialem.

Sit lineæ cum rationali superficie faciens totam medialem α , cui sit cōmensurabilis lineæ γ . dico lineæ γ esse cū δ rationali superficie facientē totam medialem. Sit lineæ α, β lineæ conuenienter iunctæ, ergo lineæ α, β sunt potentia incommensurabiles facientes compositum ex quadratis ipsarum mediale, parallelogrammum vero ex ipsis rationale: fiant omnia quæ in præcedētibus. Similiter quoque demonstrabimus sicut lineæ α ad lineam ϵ , ita lineam γ ad lineam δ : & compositū ex quadratis linearum α, β esse cōmensurable composito ex quadratis linearum γ, δ : id uero quod fit ex α, ϵ esse

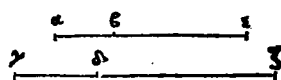


esse similiter commensurabile ei, quod fit ex $\gamma\delta, \alpha\delta$. quare & similiter lineæ $\gamma\delta, \alpha\delta$ erunt potentia incommensurabiles facientes ea quæ lineæ $\alpha\epsilon, \beta\epsilon$. Ergo lineæ $\gamma\delta$ erit etiam lineæ cū rationali superficie faciens totā medialem.

Centesimumseptimum Theorema.

Linea commensurabilis lineæ cum mediali superficie facienti totam medialem, commensurabilis est & ipsa cum mediali superficie faciens totam medialem.

Sit lineæ cum mediali superficie faciēs totam medialem $\alpha\beta$, cui sit commensurabilis $\gamma\delta$. dico lineam $\gamma\delta$ esse etiam lineam cum mediali superficie facientem totam medialem.

Sit enim lineæ $\alpha\epsilon$ lineæ cōueniēter iuncta $\beta\epsilon$, & fiant cetera,  ut in superioribus. ergo lineæ $\alpha\epsilon, \beta\epsilon$ sunt potētia incommensurabiles facientes compositum ex quadratis ipsarum mediale, id uero quod fit ex ipsis etiā mediale: & compositum ex quadratis incommensurabile ei, quod fit ex ipsis. Sunt autē, ut antea demonstratum est lineæ $\alpha\epsilon, \beta\epsilon$ commensurabiles lineis $\gamma\delta, \alpha\delta$, & compositum ex quadratis ipsorum $\alpha\epsilon, \beta\epsilon$ commensurabile composito ex quadratis linearum $\gamma\delta, \alpha\delta$: id uero quod fit ex $\alpha\epsilon, \beta\epsilon$ cōmensurabile ei, quod fit ex $\gamma\delta, \alpha\delta$. ergo & lineæ $\gamma\delta, \alpha\delta$ sunt potentia incommensurabiles facientes cetera omnia quæ lineæ $\alpha\epsilon, \beta\epsilon$. Ergo lineæ $\gamma\delta$ est cum mediali superficie faciens totam medialem.

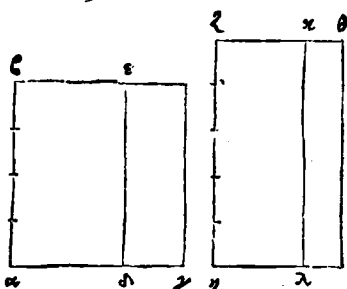
Centesimumoctauum Theorema.

Si de superficie rationali detrahatur superficies me-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

dialis, linea quæ reliquam superficiem potest, est alterutra ex duabus irrationalibus, aut residuum aut linea minor.

De superficie rationali $\beta\gamma$ detrahatur superficies medialis $\beta\alpha$. dico lineam quæ reliquam superficiẽ $\epsilon\gamma$ potest, esse alterutram ex duabus irrationalibus, aut residuũ aut lineã minorem. Sit enim



linea rationalis $\zeta\eta$, secundum quam equalis superficiẽ $\beta\gamma$ applicetur superficies rectangula parallelogramma $\mu\theta$: superficiẽ uero $\epsilon\alpha$ equalis applicetur superficies parallelogrammo $\nu\kappa$. reliquum ergo parallelogrammũ $\epsilon\gamma$ est æquale reliquo parallelogrammo $\lambda\theta$. Cum igitur $\epsilon\gamma$ sit rationale, ipsum uero $\epsilon\alpha$ sit mediale, ergo $\epsilon\theta$ $\mu\theta$ erit rationale: ipsum uero $\nu\kappa$ mediale. ergo $\epsilon\theta$ linea $\zeta\theta$ erit rationalis longitudine commensurabilis ipsi $\zeta\eta$ per 21: linea uero $\zeta\kappa$ erit rationalis longitudine incommensurabilis eidem lineæ $\zeta\eta$ per 23. ergo linea $\zeta\theta$ erit longitudine incommensurabilis lineæ $\zeta\kappa$ per 13. ergo linea $\zeta\theta$ $\zeta\kappa$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles: ergo linea $\kappa\theta$ erit residuũ, ipsi uero conuenienter iuncta linea $\kappa\zeta$: linea autem $\zeta\theta$ plus potest, quàm linea $\zeta\kappa$, aut quadrato lineæ longitudine sibi commensurabilis, aut quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis. Possit prius quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis, cum sit tota $\zeta\theta$ longitudine commensurabilis lineæ rationali $\zeta\eta$. ergo linea $\kappa\theta$ est residuum primum.

ergo

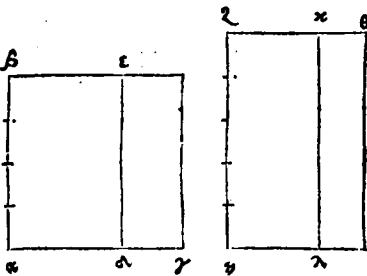
ergo per 91 linea potens parallelogrammum $\lambda \theta$, hoc est $\epsilon \gamma$ est residuū. Quòd si linea $\zeta \theta$ plus possit quā linea $\zeta \kappa$ quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis, cum linea $\zeta \theta$ sit commensurabilis longitudine lineæ rationali $\zeta \mu$, ergo linea $\kappa \theta$ erit residuum quartum. Ergo per 94 linea potens superficiem $\lambda \theta$, hoc est $\gamma \epsilon$ est linea minor.

Centesimumnonum Theorema.

Si de superficie mediali detrahatur superficies rationalis, aliæ duæ irrationales fiunt, aut residuum mediale primum, aut cum rationali superficie faciens totam medialem.

De superficie mediali $\beta \gamma$ detrahatur rationalis superficies

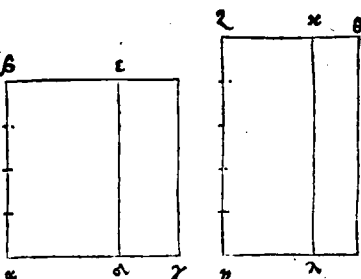
$\beta \lambda$, dico lineā quæ potest superficiem reliquā $\epsilon \gamma$ esse β alterutram duarum irrationaliū, uel residuū mediale primum, uel cum rationali superficie faciētem totā medialem. Sit ratio-



nalis linea $\zeta \mu$, secundū quam applicentur superficies, ut in proximo dictum est: erit similiter linea $\zeta \theta$ rationalis & longitudine incommensurabilis lineæ $\zeta \mu$: linea uerò $\zeta \kappa$ erit rationalis longitudine commensurabilis eidem $\zeta \mu$: & lineæ $\zeta \theta$, $\zeta \kappa$ rationales erunt potentia tantum cōmensurabiles. ergo linea $\mu \theta$ erit residuum: illi uerò conuenienter iuncta linea $\zeta \kappa$. Linea autem $\zeta \theta$ plus potest quā linea $\zeta \kappa$, uel quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis, uel quadrato lineæ sibi longitudine incō-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

mensurabilis. Et quidem si
linea $\lambda \theta$ plus potest quàm β
linea $\lambda \kappa$ quadrato lineæ si
bi longitudine commensu-
rabilis, cū linea cōuenien-
ter iuncta $\lambda \kappa$ sit longitudi-
ne commensurabilis lineæ *



rationali $\lambda \kappa$, ergo lineæ $\kappa \theta$ erit residuum secundum: qua-
re lineæ quæ superficiem $\lambda \theta$, hoc est $\epsilon \gamma$ potest, est residuū
mediale primū per 92. Quod si lineæ $\lambda \theta$ plus potest quā
lineæ $\lambda \kappa$ quadrato lineæ sibi longitudine incommensu-
rabilis, cum linea conuenienter iuncta sit longitudine
commensurabilis lineæ rationali $\lambda \kappa$, ergo lineæ $\kappa \theta$ erit re-
siduum quintum: quare lineæ quæ superficiem $\lambda \theta$, hoc est,
 $\epsilon \gamma$ potest, est cum rationali superficie faciens totam me-
dialem per 95.

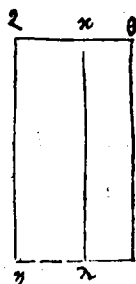
Centesimumdecimum Theorema.

Si de superficie mediali detrahatur superficies me-
dialis, quæ sit incōmensurabilis toti, reliquæ duæ
fiunt irrationales, aut residuum mediale secun-
dum, aut cum mediali superficie faciens totam
medialem.

Sicut in præcedentibus descriptionibus, hîc quoque detra-
hatur de superficie mediali $\beta \gamma$ superficies medialis $\beta \alpha$:
quæ $\epsilon \alpha$ sit incommensurabilis toti $\beta \gamma$. dico lineam quæ
potest superficiem $\epsilon \gamma$, esse alterutram duarū irrationa-
lium, uel residuum mediale secundū, uel cum mediali su-
perficie facientem totam medialem. Cum enim utraque
superficies

superficies $\epsilon \gamma$, $\epsilon \delta$ sit medialis,
ergo utraque linea $\zeta \theta$, $\zeta \kappa$ est
rationalis, & rationali $\zeta \nu$ lon-
gitudine incommensurabilis.

Est autē superficies $\beta \gamma$, hoc est
 $\nu \theta$ incommensurabilis ipsi $\beta \delta$,
hoc est $\nu \kappa$. ergo lineæ $\zeta \theta$, $\zeta \kappa$ sūt



incommensurabiles: ergo sunt rationales potentia tan-
tum commensurabiles. ergo linea $\nu \theta$ erit residuum: ipsi
uero conuenienter iuncta, $\zeta \kappa$. linea autem $\zeta \theta$ plus potest
quàm linea $\zeta \kappa$, uel quadrato lineæ sibi longitudine com-
mensurabilis, uel lineæ sibi longitudine incommensura-
bilis. Et quidē si linea $\zeta \theta$ plus potest, quàm $\zeta \kappa$ quadrato
lineæ sibi longitudine commensurabilis. cum neutra ex
 $\zeta \theta$, $\zeta \kappa$ sit longitudine commensurabilis ipsi rationali $\zeta \nu$,
ergo linea $\nu \theta$ erit residuum tertium. ergo per 93. linea
quæ potest superficiem $\lambda \theta$, hoc est $\epsilon \gamma$ erit residuum me-
diale secundū. Quòd si linea $\zeta \theta$ plus potest quàm linea
 $\zeta \kappa$ quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis,
cum neutra ex $\zeta \theta$, $\zeta \kappa$ sit longitudine commensurabilis
ipsi rationali $\zeta \nu$, ergo linea $\nu \theta$ erit residuum sextū. Er-
go per 96 linea quæ superficiem $\lambda \theta$, hoc est $\epsilon \gamma$ potest, erit
cum mediali superficie faciens totam medialem.

Centesimumundecimum Theorema.

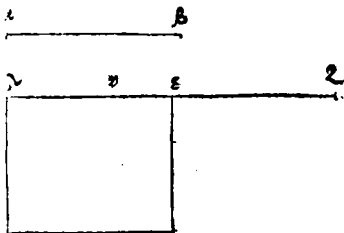
Linea quæ residuum dicitur, non est eadem cum ea
quæ dicitur binomium.

Sit residuum $\alpha \epsilon$, dico $\alpha \beta$ non esse idem cum binomio. Nam
si esse potest, est. Sitq; linea rationalis $\delta \gamma$, secundum quam

LL ij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

equale quadrato linea $\alpha \beta$
applicetur parallelogram-
m rectangulū γ faciens
alterū latus $\alpha \epsilon$. cum linea
 $\alpha \beta$ sit residuum, ergo linea
 $\alpha \epsilon$ erit residuum primū per
97. Sit ipsi cōuenienter iun-



cta ϵ ergo linea $\alpha \zeta$ sunt rationales potentia tantū
commēsurabiles, & linea $\alpha \zeta$ plus potest quā linea $\alpha \epsilon$
quadrato linea sibi longitudine cōmensurabilis: & $\alpha \zeta$
est longitudine cōmensurabilis rationali $\gamma \alpha$. Rursus per
positionem linea $\alpha \beta$ est binomium, ergo linea $\alpha \epsilon$ est bi-
nomium primum per 60. Diuidatur in sua nomina in
puncto ν : sitq; maius nomē $\alpha \nu$, ergo linea $\alpha \nu$ sunt ra-
tionales potentia tantum commēsurabiles, & linea $\alpha \nu$
plus potest quā linea $\alpha \epsilon$ quadrato linea sibi longitu-
dine commensurabilis, eademq; linea $\alpha \nu$ est longitudine
commensurabilis rationali $\gamma \alpha$. Ergo per 12 linea $\alpha \nu$, $\alpha \zeta$
sunt longitudine commensurabiles: ergo & reliqua li-
nea $\nu \zeta$ erit longitudine commensurabilis toti $\alpha \zeta$ per 16,
aut per corollarium eiusdem. Cum igitur linea $\alpha \zeta$ sit cō-
mensurabilis linea $\alpha \nu$, sit autem linea $\alpha \zeta$ rationalis, ra-
tionalis quoque erit $\nu \zeta$. Cum autem linea $\alpha \zeta$ sit longitu-
dine commensurabilis linea $\alpha \nu$: sit autem linea $\alpha \zeta$ lon-
gitudine incommensurabilis linea $\alpha \epsilon$, ergo per 14 linea
 $\alpha \nu$, $\nu \zeta$ sunt longitudine incommensurabiles. Sunt autem
ambæ rationales, ergo linea $\alpha \nu$, $\nu \zeta$ sunt rationales poten-
tia tantum commēsurabiles. ergo linea $\alpha \epsilon$ erit residuū:
sed est rationalis ut modo conclusum est: hoc autem est
impossibile

impossibile, eandē scilicet lineam esse rationalem & irrationalem, ergo residuum nō erit idem quod binomiū. Linea quæ residuū dicitur, & ceteræ quinq; eam consequentes irrationales, neque lineæ mediali neque sibi ipsæ inter se sunt eadem. Nam quadratū lineæ medialis secundum rationalem applicatum, facit alterum latus rationalem lineam longitudine incommensurabilem ei, secundum quam applicatur per 23. quadratū uerò residui secundum rationalem applicatum, facit alterū latus residuum primum per 97. quadratum uerò residui medialis primi secundum rationalem applicatum, facit alterum latus residuum secundum per 98. quadratum uerò residui medialis secundi, facit alterum latus residuum tertium per 99. quadratum uerò lineæ minoris, facit alterum latus residuum quartum per 100. quadratum uero lineæ cum rationali superficie facientis totam medialem, facit alterum latus residuum quintum per 101. quadratum uero lineæ cum mediali superficie facientis totam medialem secundum rationalem applicatum, facit alterum latus residuum sextum per 102. Cum igitur dicta latera quæ sunt latitudines cuiusque parallelogrammi unicuique quadrato æqualis & secundum rationalem applicati differāt, & à primo latere & ipsa inter se, (nam à primo differunt, quoniam est rationalis lineæ: inter se uero differūt, quoniam sunt residua non eiusdem ordinis) constat ipsas quoq; lineas irrationales inter se differentes esse. Et quoniam demonstratum est residuum non esse idem quod binomiū: quadrata autem residui & quinque linearum irrationa-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

lium illud consequentium secundum rationalem applicata, faciunt altera latera ex residuis eiusdem ordinis, cuius sunt & residua, quorū quadrata applicantur rationali: similiter & quadrata binomij & quinque linearum irrationalium illud consequentium secundum rationalem applicata, faciunt altera latera ex binomij eiusdem ordinis, cuius sunt & binomia, quorū quadrata applicantur rationali. ergo lineæ irrationales quæ consequuntur binomium, & quæ consequuntur residuū, sunt inter se differentes. Quare dicta lineæ omnes irrationales sunt numero 13.

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. Medialis. | 10. Residuū mediale secundum. |
| 2. Binomium. | 11. Minor. |
| 3. Bimediale primum. | 12. Faciens cum rationali superficie rotam medialem. |
| 4. Bimediale secundum. | 13. Faciens cum mediali superficie rotam medialem. |
| 5. Maior. | |
| 6. Potens rationale & mediale | |
| 7. Potens duo medalia. | |
| 8. Residuū. | |
| 9. Residuū mediale primum. | |

Centesimumduodecesimum Theorema.

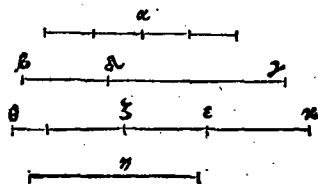
Quadratum, lineæ rationalis secundum binomium applicatum facit alterum latus residuū, cuius nomina sunt commensurabilia binomij nominibus, & in eadem proportionē: præterea id quod fit residuū, eundē ordinem retinet quem binomium.

Sit lineæ rationalis α , binominum $\beta \gamma$, cuius maius nomen sit γ & quadrato lineæ α sit æquale parallelogrammum

ex

ex $\beta \gamma$, & $\gamma \delta$, dico lineam $\epsilon \delta$ esse residuū, cuius nomina sunt commensurabilia nominibus ipsius binomij $\beta \gamma$, quæ nomina sunt $\gamma \delta$, $\delta \epsilon$: & in eadem proportionē præterea lineam $\epsilon \delta$ eundē ordinem & locū tenet inter residua, quæ binomium $\epsilon \gamma$ retinet inter binomia. Sit rursus quadrato li-

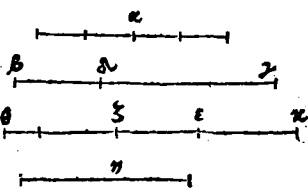
neæ α æquale parallelogrammum ex $\epsilon \delta$, $\delta \epsilon$. Cum igitur parallelogrammum ex $\epsilon \gamma$, & $\gamma \delta$ sit



æquale parallelogrammo ex $\epsilon \delta$, $\delta \epsilon$, cum utrunq; sit æquale quadrato lineæ α , est igitur sicut lineæ $\gamma \beta$ ad lineam $\epsilon \delta$, ita lineæ $\delta \epsilon$ ad lineam $\epsilon \gamma$ per 14.6. sed $\gamma \epsilon$ est maior quàm $\beta \delta$, ergo & $\delta \epsilon$ erit maior quàm $\epsilon \gamma$. Sit lineæ $\theta \alpha$ æqualis lineæ α . est ergo sicut $\gamma \beta$ ad $\gamma \delta$, ita $\theta \alpha$ ad $\epsilon \gamma$ per 7.5. ergo disiuncta proportionē per 17.5. sicut $\gamma \delta$ ad $\beta \delta$, ita $\theta \alpha$ ad $\epsilon \gamma$. fiat sicut $\theta \alpha$ ad $\epsilon \gamma$, ita $\epsilon \gamma$ ad $\epsilon \delta$, (quod quæadmodum fiat dicemus ad finem demonstrationis.) ergo per 12.5. sicut lineæ $\epsilon \gamma$ ad lineam $\epsilon \delta$, ita tota lineæ $\theta \alpha$ ad totā $\epsilon \delta$. Sed sicut $\epsilon \gamma$ ad $\epsilon \delta$, ita est $\gamma \delta$ ad $\delta \epsilon$: (quia $\epsilon \gamma$ est ad $\epsilon \delta$ sicut $\theta \alpha$ ad $\epsilon \gamma$, & $\theta \alpha$ ad $\epsilon \gamma$ est sicut $\gamma \delta$ ad $\delta \epsilon$.) ergo sicut lineæ $\theta \alpha$ ad $\epsilon \delta$, ita $\gamma \delta$ ad $\delta \epsilon$. sed quadratum lineæ $\gamma \delta$ est commensurabile quadrato lineæ $\delta \epsilon$, ergo & quadratum lineæ $\theta \alpha$ quadrato lineæ $\epsilon \delta$ erit commensurabile per 22.6 & 10 huius. Sed tres lineæ $\theta \alpha$, $\epsilon \gamma$, $\epsilon \delta$ sunt proportionales in continua proportionē: (ut modo dictum est.) ergo per secundum corollarium 20.6 quadratum lineæ $\theta \alpha$ erit ad quadratū lineæ $\epsilon \gamma$, sicut lineæ $\theta \alpha$ ad lineam $\epsilon \delta$. ergo lineæ $\theta \alpha$ erit longitudine commensurabilis lineæ $\epsilon \delta$: quare per 16 lineæ $\theta \alpha$ erit longitudi-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

ne commensurabilis linea α et κ . Et
quoniam quadratū linea α est
aequale parallelogramo ex θ et
 ζ A, et quadratum linea α est
rationale, ergo et parallelo-



grammū ex θ et ζ A erit rationale. ergo per 21 linea θ et
erit rationalis et longitudine cōmensurabilis linea α et A:
quare et linea ϵ et κ , quæ est ipsi θ et longitudine commēsu-
rabilis, erit etiam rationalis et longitudine commēsu-
rabilis ipsi β et A. Cum igitur sit sicut linea γ et A ad A et ζ , ita
 ζ et κ ad ϵ et κ : (quia supra dictum est, sicut γ et A ad A et β , ita θ et
ad ζ et κ , et sicut θ et ζ ad ζ et κ , ita ζ et κ ad ϵ et κ), linea uero γ et A, A et β
sint potentia tantum commensurabiles, ergo et linea
 ζ et κ , et erunt potentia tantum commensurabiles. Et cum
sit sicut γ et A ad A et β , ita ζ et κ ad ϵ et κ , ergo cōuersa propor-
tione sicut A et ζ ad γ et A, ita ϵ et κ ad ζ et κ : et permutata propor-
tione sicut A et β ad ϵ et κ , ita γ et A ad ζ et κ : sed linea A et β , et ϵ et κ sunt
longitudine commensurabiles, (ut modo probatum est)
ergo et linea γ et A, et ζ et κ sunt longitudine commēsurabiles:
sed linea γ et A, est rationalis, ergo et linea ζ et κ erit etiam
rationalis: ergo linea ζ et κ , et ϵ et κ sunt rationales potētia tan-
tam commēsurabiles. ergo linea ζ et κ erit residuum, cuius
nomina sunt commensurabilia nominibus binomiū et
in eadem proportione. dico præterea illud residuum esse
eiusdem ordinis cuius et binomiū. Nam linea γ et A plus
potest, quàm linea β et A aut quadrato linea sibi longitu-
dine commensurabilis, aut linea incommensurabilis: et
quidem si linea γ et A plus potest, quàm β et A quadrato li-
nea sibi longitudine commēsurabilis, similiter et linea

$2x$ plus poterit quàm linea ϵx quadrato linea sibi com-
 mensurabilis longitudine per 15. Et quidẽ si linea γa est
 longitudine commensurabilis linea rationali, cum modo
 probatum sit lineas $\gamma a, 2x$ esse longitudine commensu-
 rables, ergo per 12 etiam linea $2x$ erit longitudine com-
 mensurabilis linea rationali: tunc igitur linea $\beta \gamma$ erit
 binomium primum, similiter & linea 2ϵ erit residuum
 primũ. Quod si linea ϵa fuerit longitudine commensu-
 rabilis linea rationali, similiter & linea ϵx erit eidẽ cõ-
 mensurabilis: tunc ergo linea $\beta \gamma$ erit binomium secun-
 dum, & linea 2ϵ residuum secundum. Quod si neutra
 ex $\gamma a, \epsilon a$ fuerit rationali commensurabilis, similiter
 neutra ex $2x, \epsilon x$ erit eidem commensurabilis, tunc erit
 linea $\beta \gamma$ binomium tertium, & linea 2ϵ residuum ter-
 tium. Quod si linea γa plus potest quàm linea βa qua-
 drato linea sibi longitudine incommensurabilis, simi-
 liter & linea $2x$ plus poterit quàm ϵx quadrato li-
 nea sibi longitudine incommensurabilis per 15. Et qui-
 dem si linea γa fuerit longitudine commensurabilis li-
 nea rationali, etiam linea $2x$ erit eidem commensura-
 bilis, tunc erit linea $\beta \gamma$ binomium quartum, & linea
 2ϵ residuum quartum. Quod si linea βa fuerit ratio-
 nali commensurabilis, similiter & linea ϵx erit eidem
 commensurabilis, tunc linea $\beta \gamma$ erit binomium quintũ:
 & linea 2ϵ residuũ quintũ. Quod si neutra ex $\gamma a, \epsilon a$
 erit rationali commensurabilis, similiter neutra ex $2x,$
 ϵx erit eidem commensurabilis, tunc linea $\beta \gamma$ erit bino-
 mium sextum, & linea 2ϵ residuum sextum. Ergo linea
 2ϵ erit residuum, cuius nomina, nempe $2x, \epsilon x$ sunt com-

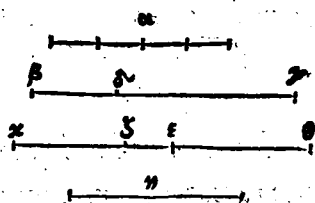
EVCLIDIS ELEMENTOR.

mensurabilia nominibus binomij $\epsilon \gamma$, nominibus inquã
 $\gamma \Delta, \Delta \beta$: & sunt in eadem proportione, & habent eun-
dem ordinem & locum inter residua quem binomium
inter binomia. Nunc illud dicamus quomodo fiat sicut
linea $\theta \zeta$ ad lineam $\zeta \iota$, ita li-
nea $\zeta \kappa$ ad lineam $\iota \lambda$. linea
 $\gamma \Delta$ est maior linea $\beta \Delta$. ergo
& linea $\theta \zeta$ erit maior linea $\zeta \iota$. Detrahatur de linea $\theta \zeta$
æqualis linea $\zeta \iota$, quæ sit $\zeta \lambda$ per 3.1. Et reliqua sit $\theta \lambda$. ergo
linea $\theta \lambda$ erit minor quam linea $\theta \zeta$, quia $\theta \zeta$ est æqualis li-
neis $\theta \lambda, \lambda \zeta$. fiat sicut $\theta \lambda$, ad $\theta \zeta$, ita $\zeta \iota$ ad $\zeta \kappa$ per 12.6: ergo
per conuersam proportionem sicut $\theta \zeta$ ad $\theta \lambda$, ita $\zeta \kappa$ ad
 $\zeta \iota$. Ergo per euersam proportionem sicut linea $\theta \zeta$ ad $\lambda \zeta$,
hoc est ad ei æqualem $\zeta \iota$, ita linea $\zeta \kappa$ ad $\iota \lambda$.

Centesimum decimum tertium Theorema.

Quadratum lineæ rationalis secundum residuum
applicatum, facit alterum latus binomium, cuius
nomina sunt commensurabilia nominibus resi-
dui & in eadem proportione: præterea id quod fit
binomium est eiusdẽ ordinis, cuius & residuum.

Sit linea rationalis α , residuũ ue-
rò $\beta \Delta$: & quadrato lineæ α sit
æquale id quod fit ex $\beta \Delta, \Delta \theta$:
itaque quadratum lineæ ra-
tionalis α secundũ $\epsilon \Delta$ residuũ

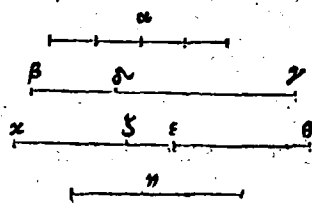


applicatum, facit alterum latus $\kappa \theta$. dico lineam $\kappa \theta$ esse
binomium cuius nomina sunt commensurabilia nomi-
nibus ipsius $\beta \Delta$ & in eadem proportione: & lineam $\kappa \theta$
esse

esse eiusdem ordinis binomium, cuius ϵ & δ est residuum.
 Sit linea ϵ & δ lineæ cōueniēter iuncta $\alpha\gamma$, ergo lineæ $\epsilon\gamma$,
 $\alpha\gamma$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles.
 ϵ quadrato lineæ α æquale sit parallelogrammum ex
 $\beta\gamma$, sed quadratum lineæ α est rationale, ergo ϵ pa-
 rallelogrammum ex $\beta\gamma$, est etiam rationale: ergo ϵ
 lineæ α erit rationalis longitudine commensurabilis li-
 neæ $\epsilon\gamma$. Cum igitur parallelogrammum ex $\beta\gamma$, sit æ-
 quale ei quod fit ex $\beta\delta$, $\alpha\theta$, ergo sicut $\epsilon\gamma$ ad $\epsilon\delta$, ita $\alpha\theta$
 ad α : sed $\epsilon\gamma$ est maior quam $\beta\delta$, ergo ϵ lineæ $\alpha\theta$ erit
 maior quam α . Sit lineæ α æqualis lineæ $\alpha\epsilon$, ergo lineæ $\alpha\epsilon$
 erit rationalis longitudine commensurabilis lineæ $\beta\gamma$ si-
 cut ϵ lineæ α : ϵ cum sit sicut $\beta\gamma$ ad $\epsilon\delta$, ita $\alpha\theta$ ad $\alpha\epsilon$.
 eversa ergo proportione sicut $\epsilon\gamma$ ad $\alpha\gamma$, ita $\alpha\theta$ ad $\alpha\epsilon$. fiat
 sicut $\alpha\theta$ ad $\alpha\epsilon$, ita lineæ $\alpha\theta$ ad $\alpha\epsilon$, (quod quemadmodum
 fiat, dicemus ad finē demonstrationis.) ergo erit reliqua
 $\alpha\epsilon$ ad reliquam $\alpha\theta$, sicut tota $\alpha\theta$ ad totā $\alpha\epsilon$ per 19.5, hoc
 est sicut $\epsilon\gamma$ ad $\gamma\delta$. sed lineæ $\beta\gamma$, $\gamma\delta$ sunt potentia tantū
 commensurabiles, ergo ϵ lineæ $\alpha\epsilon$, $\alpha\theta$, erunt potentia
 tantum commensurabiles. Et quoniam est sicut $\alpha\theta$ ad $\alpha\epsilon$,
 ita $\alpha\epsilon$ ad $\alpha\theta$, sed ϵ sicut $\alpha\theta$ ad $\alpha\epsilon$, ita $\alpha\theta$ ad $\alpha\epsilon$, ergo sicut
 $\alpha\epsilon$ ad $\alpha\theta$, ita $\alpha\theta$ ad $\alpha\epsilon$: quare sicut prima ad tertiam, ita
 quadratum primæ ad quadratum secundæ. ergo sicut
 $\alpha\epsilon$ ad $\alpha\theta$, ita quadratum lineæ $\alpha\epsilon$ ad quadratum lineæ
 $\alpha\theta$: sed hæc quadrata sunt commensurabilia, quia lineæ
 $\alpha\epsilon$, $\alpha\theta$ sunt potentia commensurabiles. ergo lineæ $\alpha\epsilon$, $\alpha\theta$
 sunt longitudine commensurabiles. Quare per secundā
 partem 16. lineæ $\alpha\epsilon$, $\alpha\theta$ sunt longitudine commensurabi-
 les: quare per eandem 16. ϵ lineæ $\alpha\epsilon$, $\alpha\theta$ sunt longitu-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

dine commensurabiles: sed linea x est rationalis & longitudine commensurabilis linea $\epsilon\gamma$. ergo & linea xz erit rationalis & longitudine com-



mensurabilis eidem $\epsilon\gamma$. Et quoniā est sicut linea $\beta\gamma$ ad $\gamma\delta$, ita xz ad $z\theta$, permutata ergo proportione sicut $\beta\gamma$ ad xz , ita $\gamma\delta$ ad $z\theta$: sed linea $\beta\gamma$ est longitudine commensurabilis linea xz . ergo & linea $\gamma\delta$ erit longitudine commensurabilis linea $z\theta$: sed linea $\gamma\delta$ est rationalis, ergo & linea $z\theta$ erit rationalis: sed & linea $\beta\gamma$, $\gamma\delta$ sunt potentia tantum commensurabiles: ergo & linea xz , $z\theta$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. Ergo linea $x\theta$ erit binomium, cuius nomina sunt commensurabilia nominibus residui, & in eadem proportione. dico præterea illud binomium esse eiusdem ordinis cuius, & residuum $\epsilon\delta$. Nam si $\beta\gamma$ plus potest quā $\gamma\delta$ quadrato linea sibi longitudine commensurabilis, etiā linea xz poterit plus quā $z\theta$ quadrato linea sibi longitudine commensurabilis per 15. Quod si linea $\epsilon\gamma$ fuerit longitudine commensurabilis linea rationali, etiā linea xz erit eidem rationali commensurabilis longitudine per 12: quia linea $\beta\gamma$, xz sunt longitudine commensurabiles: & sic erit linea $\epsilon\delta$ residuum primum, & linea $x\theta$ similiter binomium primum. Quod si $\gamma\delta$ fuerit longitudine commensurabilis rationali, etiā linea $z\theta$ erit eidem longitudine commensurabilis: & sic erit linea $\beta\delta$ residuum secundum, & linea $x\theta$ binomium secundum. Quod si neutra ex $\beta\gamma$, $\gamma\delta$ fuerit rationali commensurabilis longitudine

itudine, neutra etiam ex $\alpha \beta$ & $\gamma \delta$ erit eidem commensurabilis: & sic erit linea $\beta \alpha$ residuum tertium, & linea $\alpha \theta$ binomium tertium. Si uero linea $\epsilon \gamma$ plus potest quam linea $\gamma \alpha$ quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis, etiam linea $\alpha \beta$ poterit plus quam linea $\beta \theta$ quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis per 15. Et quidem si linea $\beta \gamma$ fuerit longitudine commensurabilis rationali, etiam $\alpha \beta$ erit eidem commensurabilis longitudine: & tunc linea $\epsilon \alpha$ erit residuum quartum, & linea $\alpha \theta$ binomium quartum. Quod si $\gamma \alpha$ fuerit rationali commensurabilis longitudine, etiam $\beta \theta$ erit eidem commensurabilis longitudine: & tunc erit linea $\beta \alpha$ residuum quintum, & linea $\alpha \theta$ binomium quintum. Quod si neutra ex $\beta \gamma$, $\gamma \alpha$ fuerit longitudine commensurabilis rationali, similiter neutra ex $\alpha \beta$, $\beta \theta$ erit eidem commensurabilis longitudine: & sic linea $\beta \alpha$ erit residuum sextum, & linea $\alpha \theta$ binomium sextum. Ergo $\alpha \theta$ erit binomium, cuius nomina $\alpha \beta$, $\beta \theta$ sunt commensurabilia residui $\epsilon \alpha$ nominibus $\beta \gamma$, $\gamma \alpha$, & in eadem proportionem: & linea $\alpha \theta$ retinet inter binomia eundem ordinem quem $\epsilon \alpha$ inter residua. Nunc dicamus quomodo fiat sicut linea $\alpha \theta$ ad lineam $\theta \iota$, ita linea $\theta \beta$ ad lineam $\beta \iota$. Lineæ $\alpha \theta$ ad lineam $\theta \iota$ datur in continuum & directum linea æqualis ipsi $\theta \iota$: & sit tota linea $\alpha \iota$: & per 10. 6. diuidatur linea $\theta \iota$ sicut tota linea $\alpha \iota$ diuisa est in puncto θ : sitq; linea $\theta \iota$ diuisa in puncto β . Erit sicut $\alpha \theta$ ad $\theta \iota$, hoc est ad $\theta \iota$, ita $\theta \beta$ ad $\beta \iota$. & c.

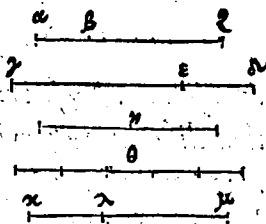
Centesimumdecimumquartum Theorema.

MM iij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Si parallelogrammum contineatur ex residuo & binomio, cuius nomina sint commensurabilia nominibus residui & in eadem proportionē, linea quæ illam superficiem potest, est rationalis.

Contineatur parallelogrammum ex residuo $\alpha\beta$ & binomio $\gamma\delta$, cuius binomij maius nomē sit γ , minus uero δ : & sint commensurabilia nominibus residui $\alpha\beta$, quæ sint $\alpha\zeta$, $\zeta\beta$, & in eadem proportionē, sitq;



potens illud parallelogrammum linea κ , dico lineam illam κ esse rationalem. Proponatur rationalis θ , cuius quadrato æquale secundum lineam $\gamma\delta$ applicetur parallelogrammum faciens alterum latus $\kappa\lambda$. ergo linea $\kappa\lambda$ est residuum per 112: cuius nomina sint $\kappa\mu$, $\mu\lambda$ quæ sunt commensurabilia binomij nominibus γ , δ , & in eadem proportionē per 112. Sed per positionem linea γ , δ sunt commensurabiles lineis $\alpha\zeta$, $\zeta\beta$, & sunt in eadem proportionē: erit ergo sicut $\alpha\zeta$ ad $\zeta\beta$, ita $\kappa\mu$ ad $\mu\lambda$. ergo permutata proportionē sicut $\alpha\zeta$ ad $\kappa\mu$, ita $\zeta\beta$ ad $\mu\lambda$. ergo & reliqua $\alpha\beta$ ad reliquam $\kappa\lambda$ erit sicut $\alpha\zeta$ ad $\kappa\mu$. sed linea $\alpha\zeta$ est commensurabilis lineæ $\kappa\mu$, quia utraque ex $\alpha\zeta$, $\kappa\mu$ est cōmensurabilis lineæ γ : ergo & linea $\alpha\beta$ erit commensurabilis lineæ $\gamma\delta$. est autem sicut linea $\alpha\beta$ ad lineam $\kappa\lambda$, ita parallelogrammum ex $\gamma\delta$, $\alpha\beta$ ad parallelogrammum ex $\gamma\delta$, $\kappa\lambda$ per 1.6. ergo parallelogrammum ex $\gamma\delta$, $\alpha\beta$ est commensurabile parallelogrammo ex $\gamma\delta$, $\kappa\lambda$: sed parallelogrammum ex $\gamma\delta$, $\kappa\lambda$ est æquale quadrato lineæ θ , ergo parallelogrammum ex $\gamma\delta$, $\alpha\beta$ est

commen-

commensurabile quadrato lineæ θ : sed parallelogrammum ex γ α , α β est æquale quadrato lineæ α , ergo quadratum lineæ θ erit commensurabile quadrato lineæ α . sed quadratum lineæ θ est rationale, ergo & quadratū lineæ α erit rationale. ergo & lineæ α erit rationalis: & potest parallelogrammum ex α β , γ α . Ergo si parallelogrammum contineatur & c.

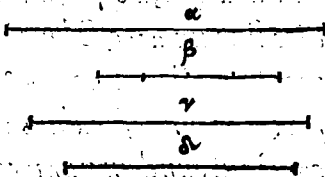
Corollarium.

Ex hoc manifestū est, posse rationale parallelogrammum contineri ex lineis irrationalibus.

Centesimumdecimumquintum Theorema.

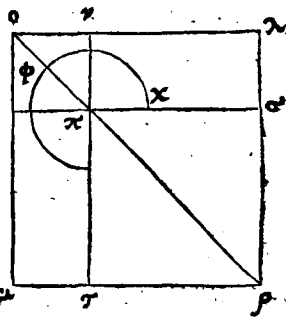
Ex linea mediali nascuntur lineæ irrationales innumerabiles, quarū nulla ulli ante dicturū eadē sit.

Sit linea medialis α γ dico ex lineæ α γ innumerabiles gigni irrationales, quarū nulla ulli ex antedictis irrationalibus eadē sit. Ducatur super extremitate lineæ α γ perpendicularis α ϵ , quæ sit rationalis: & cōpleatur parallelogrammū ϵ γ , ergo illud parallelogrammū β γ erit irrationale per ea quæ dicta sunt in fine demōstrationis 38: lineæ ergo quæ illud potest, erit similiter irrationalis. Sit autē illa lineæ γ α , quæ nulli ex ante dictis irrationalibus erit eadē: quia quadratū huius γ α secundū lineā rationālē puta α ϵ applicatū, facit alterum latus lineā medialem nempe α γ : nullius uero ex antedictis quadratum secundum rationalem applicatum, facit alterum latus lineam medialem. Rursus



EVCLIDIS ELEMENTOR.

terea quadrato, $\nu \xi$. Reliquum
ergo, nempe parallelogram-
mum $\alpha \zeta$, erit aequale quadra-
to $\sigma \tau$, quod est quadratum li-
neae $\lambda \nu$. ergo quadratū lineae
 $\lambda \nu$ est aequale parallelogram-
mo $\alpha \beta$. ergo linea $\lambda \nu$ potest il-



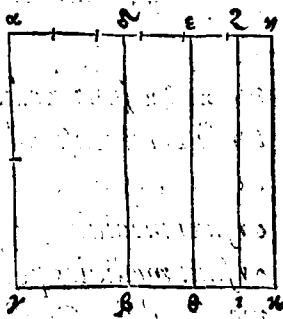
lud parallelogrammum $\alpha \beta$: dico prateria lineam $\lambda \nu$
esse residuum. Cum enim utrunque parallelogrammū
 $\alpha \nu$, $\chi \pi$ sit rationale, ut supra dictum, ergo ϕ illis aequa-
lia quadrata $\lambda \mu$, $\nu \xi$, hoc est, quadrata linearum $\lambda \nu$, $\nu \xi$
erunt rationalia, ϕ linea ipsae $\lambda \nu$, $\nu \xi$, rationales. Rur-
sus quoniam parallelogrammum $\alpha \theta$, hoc est, $\lambda \xi$ est me-
diale, ergo parallelogrammum $\lambda \xi$ erit incommensura-
bile quadrato $\nu \xi$. ergo per 1.6 ϕ 10. huius, linea $\lambda \nu$ erit
longitudine incommensurabilis lineae $\nu \xi$: sunt autem am-
bae rationales, sunt ergo rationales potentia tantum cō-
mensurabiles. ergo linea $\lambda \nu$ est residuum: potest autē pa-
rallelogrammum $\alpha \zeta$. ergo si superficies cōtineatur ϕ c.
linea quae illam superficiem potest, est residuum.

Nonagesimum secundum Theorema.

Si superficies contineatur ex linea rationali, & resi-
duo secundo, linea quae illam superficiem potest,
est residuum mediale primum.

Superficies $\alpha \beta$ contineatur ex linea rationali $\alpha \gamma$, ϕ resi-
duo secundo $\alpha \delta$. dico lineam quae potest superficiem $\alpha \beta$
esse eam, quae dicitur residuū mediale primum. Sit enim
linea $\alpha \delta$ linea coniuncta $\alpha \delta$. ergo linea $\alpha \delta$, $\delta \alpha$ sunt ra-
tionales

tionales potentia tantum cōmen-
surabiles: & linea coniuncta $\Delta\iota$,
est longitudine cōmēsurabilis li-
nea rationali $\alpha\gamma$: linea uero $\alpha\iota$
plus potest quā linea $\Delta\iota$ quadra-
to lineæ sibi longitudine cōmen-
surabilis. Secetur linea $\Delta\iota$ bifariā

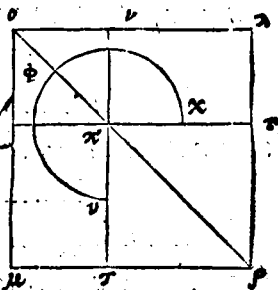


& equaliter in pūcto ϵ , & secū-
dum lineā $\alpha\iota$ applicetur quarta parti quadrati lineæ
 $\Delta\iota$, hoc est, quadrato lineæ $\epsilon\iota$ aequale parallelogrammū
ex $\alpha\zeta\iota\iota$, deficiens specie quadrata. ergo per 18 linea $\alpha\zeta$
est longitudine cōmēsurabilis lineæ $\zeta\iota$: & per puncta
 $\alpha\zeta\iota\iota$ ipsi lineæ $\alpha\gamma$ ducantur parallele $\epsilon\theta\zeta\iota\iota\kappa$: & quo-
niam linea $\alpha\zeta$ est longitudine cōmēsurabilis lineæ $\zeta\iota$,
ergo tota linea $\alpha\iota$ est utrique $\alpha\zeta\iota\iota$ longitudine cōmen-
surabilis. Est autem linea $\alpha\iota$ rationalis & longitudine
incommensurabilis lineæ $\alpha\gamma$. ergo & utraque $\alpha\zeta\iota\iota$ est
rationalis & longitudine incommensurabilis lineæ $\alpha\gamma$.
ergo utrumque parallelogrammum $\alpha\iota\zeta\iota$ est mediale
per 22. Rursus cum linea $\Delta\iota$ sit cōmensurabilis longi-
tudine lineæ $\epsilon\iota$, ergo & $\Delta\iota$ est utrique $\Delta\epsilon\iota\iota$ longitudi-
ne cōmensurabilis: sed linea $\Delta\iota$ est longitudine cōmē-
surabilis lineæ rationali $\alpha\gamma$, ergo utraque $\Delta\epsilon\iota\iota$ est ra-
tionalis & longitudine cōmensurabilis lineæ $\alpha\gamma$. ergo
utrumque parallelogrammum $\Delta\theta\epsilon\iota$ est rationale per
20. Describatur parallelogrammo $\alpha\iota$ aequale quadratū
 $\lambda\mu$: parallelogrammo uero $\zeta\iota$ aequale sit quadratū $\iota\epsilon$,
sicut in precedenti theoremate, quadrata $\lambda\mu\iota\epsilon$ erunt
circa eandem diametrum: sit diameter $\phi\psi$, & describa-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

tur figura sicut modo dictū est.

Quoniam ergo parallelogramma $\alpha 1, 2$ x sunt medialia & inter se commensurabilia; & illis equalia quadrata linearū $\lambda 0, 0 1$ sunt medialia, ergo lineæ $\lambda 0, 0 1$ sunt mediales potentia com-



mensurabiles. Constat autem potentia commensurabiles esse lineas $\lambda 0, 0 1$, quia earum quadrata sunt commensurabilia; commensurabilia sunt porro quadrata illa, scilicet linearum $\lambda 0, 0 1$, quia sunt equalia parallelogrammis, $\alpha 1, 2$ x , quæ sunt cōmensurabilia; cōmensurabilia porro esse illa parallelogrāma $\alpha 1, 2$ x constat eo, quod modo probatum est, lineas $\alpha 2, 2$ x esse longitudine commensurabiles. Ergo per 1. 6 & 10 huius parallelogrāma $\alpha 1, 2$ x sunt commensurabilia. ergo modo probatum est uia resolutionis lineas $\lambda 0, 0 1$, esse potentia cōmensurabiles. Et quoniam parallelogrammum ex $\alpha 2, 2$ x est æquale quadrato lineæ $\epsilon \nu$. est ergo sicut linea $\alpha 2$ ad lineā $\epsilon \nu$, ita linea $\epsilon \nu$ ad lineam $z \nu$; sed sicut linea $\alpha 2$ ad lineam $\epsilon \nu$, ita parallelogrammū $\alpha 1$ ad parallelogrammū ϵx ; sicut autem linea $\epsilon \nu$ ad lineam $z \nu$, ita parallelogrammū ϵx ad parallelogrammum $2 x$. ergo parallelogrammorum $\alpha 1, 2$ x medium proportionale est parallelogrammū ϵx . Est etiam quadratorum $\lambda \mu, \nu \xi$ medium proportionale parallelogrammum $\mu \nu$; & est æquale parallelogrammū $\alpha 1$, quadrato $\lambda \mu$; parallelogrammum uero $2 x$ est æquale quadrato $\nu \xi$. Ergo $\mu \nu$ erit æquale parallelogrāmo ϵx ; sed ϵx est æquale parallelogrammo $\alpha 0$; parallelogram-

num

num uero $\lambda \xi$ est æquale parallelogrammo $\mu \nu$. Totū ergo parallelogrammum $\alpha \kappa$ est æquale gnomoni $\nu \phi \chi$, & quadrato $\nu \xi$. reliquum ergo, nempe parallelogrammū $\alpha \beta$, est æquale quadrato $\sigma \tau$, hoc est quadrato lineæ $\lambda \nu$. Ergo lineæ $\lambda \nu$ potest superficiem $\alpha \beta$: dico præterea lineā $\lambda \nu$ esse residuum mediale primum. Cum enim parallelogrammum $\epsilon \kappa$ sit rationale, sitq; æquale parallelogrammo $\mu \nu$, hoc est $\lambda \xi$: ergo $\lambda \xi$, hoc est parallelogrammum ex $\lambda \sigma, \sigma \nu$ erit rationale: sed quadratum $\nu \xi$ est mediale, quia ei æquale parallelogrammum $\zeta \kappa$ modo probatū est esse mediale. Ergo parallelogrammum $\lambda \xi$ erit incommensurabile quadrato $\nu \xi$: sed sicut parallelogrammū $\lambda \xi$ ad quadratum $\nu \xi$, ita lineæ $\lambda \sigma, \sigma \nu$ ad lineam $\sigma \nu$, per 16. ergo per 10 huius, lineæ $\lambda \sigma, \sigma \nu$ sunt longitudine incommensurabiles: sed modo probatum est eas esse mediales potentia commensurabiles. ergo lineæ $\lambda \sigma, \sigma \nu$ sunt mediales potentia tantum commensurabiles, continentés rationale. Ergo lineæ $\lambda \nu$ est residuum mediale primum, & potest superficiem $\alpha \beta$ contentam ex lineâ rationali & residuo secundo.

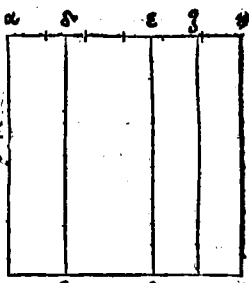
Nonagesimumtertium Theorema.

Si superficies contineatur ex lineâ rationali & residuo tertio, lineâ quæ illam superficiem potest, est residuum mediale secundum.

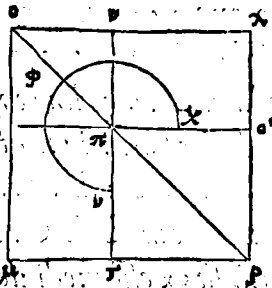
Superficies enim $\alpha \beta$ cōtineatur ex lineâ rationali $\alpha \gamma$, & residuo tertio $\alpha \delta$. dico lineam quæ possit superficiem $\alpha \beta$ esse residuum mediale secundum. Sit lineâ coniuncta $\alpha \nu$, ergo lineæ $\alpha \nu, \nu \delta$ sunt rationales potentia tantum com-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

mēsurabiles, & neutra linearum
 $\alpha\eta$, α est longitudine commensu-
rabilis linea rationali $\alpha\gamma$. Tota ue-
ro $\alpha\beta$ plus potest, quàm coniuncta
 $\alpha\eta$ quadrato lineæ sibi longitudine
commensurabilis. reliqua fiât, ut in
præcedētibz. ergo lineæ $\alpha\zeta$, $\zeta\eta$ sunt γ
longitudine commēsurabiles & parallelogrammū $\alpha\iota$,
commensurabile parallelogrammo $\zeta\kappa$. Et quoniam $\alpha\zeta$,
 $\zeta\eta$ sunt longitudine cōmensurabiles, ergo tota linea $\alpha\eta$
est utrique $\alpha\zeta$, $\zeta\eta$ longitudine commēsurabilis: sed linea
 $\alpha\eta$ est rationalis & longitudine incommensurabilis li-
neæ $\alpha\gamma$, ergo utraqz $\alpha\zeta$, $\zeta\eta$ est rationalis & longitudi-
ne incommēsurabilis lineæ $\alpha\gamma$. ergo utrūque parallelo-
grammum $\alpha\iota$, $\zeta\kappa$ est mediale per 22. Rursus cum linea
 $\alpha\iota$ sit longitudine commensurabilis lineæ $\alpha\eta$, ergo & to-
ta $\alpha\eta$ est longitudine cōmensurabilis utrique $\alpha\iota$, $\alpha\eta$: sed
linea $\alpha\eta$ est rationalis potentia tantum commensurabi-
lis lineæ $\alpha\gamma$, ergo & utraqz linearum $\alpha\iota$, $\alpha\eta$ est ratio-
nalis potentia tantum commensurabilis lineæ $\alpha\gamma$. ergo
& utrūque parallelogrammum $\alpha\theta$, $\iota\kappa$ est mediale: &
quoniam lineæ $\alpha\eta$, $\alpha\iota$ sunt potentia tantum commensu-
rabiles, ergo sunt longitudine incommensurabiles: sed li-
nea $\alpha\eta$ est longitudine commensurabilis lineæ $\alpha\zeta$: linea
autem $\alpha\iota$ est longitudine commensurabilis lineæ $\alpha\eta$, er-
go linea $\alpha\zeta$ est longitudine incommensurabilis lineæ $\alpha\iota$.
Sicut autem linea $\alpha\zeta$ ad lineam $\alpha\iota$, ita parallelogram-
mmum $\alpha\iota$ ad parallelogrammum $\iota\kappa$. ergo $\alpha\iota$ est incom-
mensurabile ipsi $\iota\kappa$. Construatuz parallelogrammo $\alpha\iota$
aquale

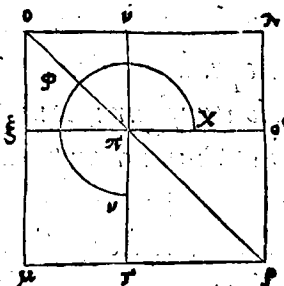


aequale quadratum $\lambda\mu$: ipsi uero
 $\xi\kappa$ aequale quadratū $\nu\xi$, & de-
 scribatur figura, ut in preceden-
 tibus. Cum igitur parallelogrā-
 mū ex $\alpha\zeta$, $\xi\kappa$ sit aequale quadra-
 to lineae $\alpha\kappa$, est ergo sicut linea $\alpha\zeta$
 ad lineam $\alpha\kappa$, ita $\alpha\kappa$ ad $\xi\kappa$: sed si-
 cut linea $\alpha\zeta$ ad lineam $\alpha\kappa$, ita parallelogrammū $\alpha\iota$ ad
 parallelogrammum $\epsilon\kappa$: sicut autem linea $\alpha\kappa$ ad lineam
 $\xi\kappa$, ita parallelogrammum $\epsilon\kappa$ ad parallelogrammū $\xi\kappa$.
 sicut ergo parallelogrammum $\alpha\iota$ ad parallelogrammū
 $\epsilon\kappa$, ita $\epsilon\kappa$ ad $\xi\kappa$. ergo parallelogrammorum $\alpha\iota$, $\xi\kappa$ me-
 dium proportionale est $\epsilon\kappa$. Sed quadratorū $\lambda\mu$, $\nu\xi$ me-
 dium proportionale est parallelogrammum $\mu\nu$, ergo $\epsilon\kappa$
 est aequale ipsi $\mu\nu$. ergo totum parallelogrammum $\alpha\kappa$ est
 aequale gnomoni $\nu\phi\kappa$, & quadrato $\nu\xi$. Est autem ipsum
 $\alpha\kappa$ aequale quadratis $\lambda\mu$, $\nu\xi$, reliquum ergo nempe $\alpha\epsilon$ est
 aequale quadrato $\sigma\tau$, hoc est quadrato lineae $\alpha\lambda$, ergo $\lambda\nu$
 potest superficiem $\alpha\epsilon$: dico praeerea lineam λ esse resi-
 duum mediale secundum. Cum enim, sicut probatū est,
 parallelogramma $\alpha\iota$, $\xi\kappa$ sint medialia, ergo eis aequalia
 quadrata linearū $\lambda\sigma$, $\sigma\nu$ sunt etiā medialia. ergo utraq;
 linea $\lambda\sigma$, $\sigma\nu$ erit medialis: & quoniam parallelogram-
 mum $\alpha\iota$ est commensurabile parallelogrammo $\xi\kappa$, ergo
 & eis aequalia quadrata linearum $\lambda\sigma$, $\sigma\nu$ erunt com-
 mensurabilia. Rursus cum sit probatum parallelogram-
 mum $\alpha\iota$ esse incommensurabile parallelogrammo $\epsilon\kappa$, er-
 go incommensurabile erit quadratum $\lambda\mu$, parallelo-
 grammo $\mu\nu$, hoc est, quadratum lineae $\lambda\sigma$ parallelogrā-



EVCLIDIS ELEMENTOR.

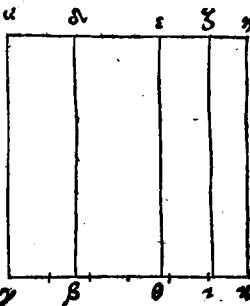
mo ex $\lambda o, o v$: quare & linea λo erit longitudine incōmensurabilis lineæ $o v$. ergo lineæ $\lambda o, o v$ sunt mediales potentia tantum commensurabiles: dico præterea eas continere mediale. Cū enim probatū sit ιx esse mediale, ergo & illi æquale parallelogrammū ex $\lambda o, o v$ erit mediale. ergo linea λv est residuum mediale secundum, & potest superficiem $\alpha \beta$. Ergo linea potens superficiem $\alpha \epsilon$ est residuum mediale secundum.



Nonagesimumquartum Theorema.

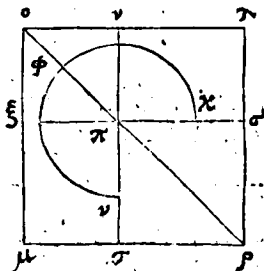
Si superficies contineatur ex linea rationali & residuo quarto, linea quę illam superficiē potest, est linea minor.

Superficies $\alpha \beta$ contineatur ex linea rationali $\alpha \gamma$, et residuo quarto $\alpha \delta$. dico lineam quę illam superficiem $\alpha \epsilon$ potest, esse eā, quę dicitur linea minor: sit enim linea cōiuncta $\delta \eta$, ergo lineæ $\alpha \eta, \delta \eta$ sunt rationales potentia tantum commēsurabiles: & linea $\alpha \eta$ plus potest, quā linea $\delta \eta$ quadrato lineæ sibi longitudine incommēsurabilis, & linea $\alpha \eta$ est longitudine commensurabilis lineæ $\alpha \gamma$. Dividatur linea $\delta \eta$ bifariam & æqualiter in puncto θ : & quadrato lineæ $\iota \eta$ æquale secūdum lineam $\alpha \eta$ applicetur parallelogrammum, deficiēs figura quadrata, sitq; illud parallelogrammum



mū ex $\alpha\gamma$, $\gamma\eta$. ergo per 19. lineā $\alpha\gamma$ erit longitudine incommensurabilis lineā $\gamma\eta$. Ducantur per puncta γ, η ipsi lineis $\alpha\gamma, \delta\epsilon$, parallelæ $\epsilon\theta, \zeta\iota, \eta\kappa$. Cum igitur lineā $\alpha\eta$ sit rationalis, & longitudine commensurabilis lineā $\alpha\gamma$, ergo totum parallelogrammum $\alpha\kappa$ est rationale per 20. Rursus cum lineā $\delta\eta$ sit longitudine incommensurabilis lineā $\alpha\gamma$, (nam si esset lineā $\delta\eta$ longitudine commensurabilis lineā $\alpha\gamma$, cum lineā $\alpha\eta$ sit eidem $\alpha\gamma$ longitudine commensurabilis, essent etiam lineā $\alpha\eta, \delta\eta$ longitudine commensurabiles, cum tamen posita sint potētia tantum commensurabiles) sunt autem ambæ $\alpha\gamma, \delta\eta$ rationales. ergo parallelogrammū $\delta\kappa$ est mediale. Rursus cum lineā $\alpha\zeta$ sit longitudine incommensurabilis lineā $\gamma\eta$, ergo incommensurabile est $\alpha\iota$ ipsi parallelogrammo $\gamma\kappa$.

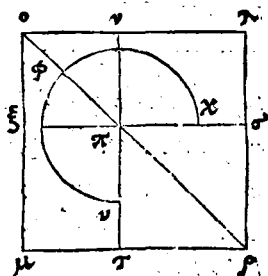
Cōstruatur parallelogrammo $\alpha\iota$ æquale quadratum $\lambda\mu$: ipsi uero $\gamma\kappa$ æquale quadratum $\nu\xi$, ambo quadrata habentia communem angulū $\lambda\theta\nu$. ergo quadrata $\lambda\mu, \nu\xi$ sunt circa eandem diametrum: sit diameter $\phi\epsilon$ & describatur fi-



gura. Cum igitur parallelogrammū ex $\alpha\gamma, \gamma\eta$ sit æquale quadrato lineā $\epsilon\eta$, erit proportionaliter, sicut lineā $\alpha\gamma$ ad lineam $\epsilon\eta$, ita lineā $\epsilon\eta$ ad lineā $\gamma\eta$: sed sicut lineā $\alpha\gamma$ ad lineam $\epsilon\eta$, ita parallelogrammum $\alpha\iota$ ad parallelogrammum $\epsilon\kappa$ per 1.6. Sicut autem lineā $\epsilon\eta$ ad lineā $\gamma\eta$, ita parallelogrammum $\epsilon\kappa$ ad parallelogrammum $\gamma\kappa$. ergo parallelogrammorū $\alpha\iota, \gamma\kappa$ medium proportionale est $\epsilon\kappa$. ergo, sicut dictum est in præcedentibus, parallelo-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

grammum μ est aequale paral-
lelogrammo $\iota\kappa$: sed $\lambda\theta$ est aequale
ipsi $\iota\kappa$, ipsum autem μ ipsi $\lambda\xi$. er-
go parallelogrammum $\lambda\kappa$ est a-
quale gnomoni $\nu\phi\chi$, & quadra-
to $\nu\xi$. ergo reliquum $\alpha\beta$ est aequa-
le reliquo quadrato $\tau\tau$, hoc est,



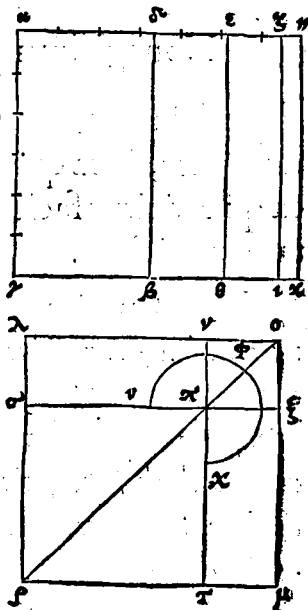
quadrato linea $\lambda\nu$: dico præterea lineã $\lambda\nu$ esse irratio-
nalem eam, quæ linea minor vocatur. Cum enim paral-
lelogrammum $\alpha\kappa$ sit rationale, & sit aequale quadratis
linearum $\lambda\theta, \theta\nu$, ergo compositum ex quadratis linea-
rũ $\lambda\theta, \theta\nu$ erit rationale. Rursus cum $\lambda\kappa$ sit mediale, sitq;
æquale ei, quod fit bis ex $\lambda\theta, \theta\nu$, ergo id quod fit bis ex
 $\lambda\theta, \theta\nu$ est etiam mediale: & quoniam parallelogram-
mum $\alpha\iota$ est incommensurabile parallelogrammo $\zeta\kappa$, er-
go & eis æqualia quadrata linearum $\lambda\theta, \theta\nu$ sunt incõ-
mensurabilia. ergo linea $\lambda\theta, \theta\nu$ sunt potentia incommẽ-
surabiles, conficientes compositum ex quadratis ipsarũ
rationale: id uero quod fit bis ex ipsis mediale, quod est
cõmẽsurabile ei, quod fit semel ex ipsis: ergo & quod fit
semel ex ipsis, erit etiã mediale. Ergo linea $\lambda\nu$ est irratio-
nalis, quæ vocatur linea minor & potest superficiẽ $\alpha\beta$.

Nonagesimumquintum Theorema.

Si superficies contineatur ex linea rationali, & resi-
duo quinto, linea quæ illam superficiẽ potest, est
ea, quæ dicitur cum rationali superficiẽ faciens to-
tam medialem.

Superficies enim $\alpha\beta$ contineatur ex linea rationali $\alpha\gamma$ &
residuo

residuo quinto α dico lineam, quæ illam superficiẽ potest, eam esse quæ dicitur faciens cum rationali superficie totam medialem: sit enim linea α λ iuncta linea α ν , quæ erit longitudine cõmensurabilis lineæ rationali α γ , cetera erunt ut in precedenti. Et quoniam linea α λ est longitudine incommensurabilis lineæ α γ , & sunt ambæ rationales, ergo parallelogrammũ α κ erit mediale. Rursus quoniã linea α λ est rationalis, & lōgitudine cõmẽsurabilis lineæ α γ , ergo α λ erit rationale. Cõstruatũ quadratum λ μ æquale parallelogrammo α κ , quadratum uero ν ξ æquale ipsi λ μ , ut in proximo, similiter demõstrabimus lineam λ ν posse superficiem α β : dico præterea eam esse lineam, quæ dicitur cum rationali superficie faciens totam medialem:



cum enim α κ sit mediale, etiam illis æquale compositum ex quadratis linearum λ ν , ν ξ , erit mediale. Rursus quia α λ est rationale, ergo & illi æquale id, quod sit bis ex λ ν , ν ξ erit etiam rationale, & quoniam linea α λ est longitudine incommẽsurabilis lineæ α γ , ergo per 1. 6 & 10 huius. parallelogrammum α κ erit incommensurabile parallelogrammo ν ξ , ergo & quadratũ lineæ λ ν erit incommensurabile quadrato lineæ ν ξ : ergo lineæ λ ν , ν ξ sunt potentia incommensurabiles facientes compositum:

HH iij

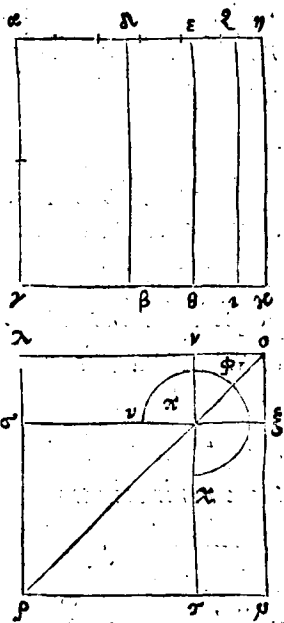
EVCLIDIS ELEMENTOR.

ex quadratis ipsarū mediale, id uero quod fit bis ex i-
psis rationale. ergo reliqua linea λ est irrationalis: nē-
pe ea qua dicitur cum rationali superficie faciens totā
medialem, & potest superficiem $\alpha \beta$. Ergo linea potens
superficiem $\alpha \beta$ est linea, qua dicitur cum rationali su-
perficie faciens totam medialem.

Nonagesimum sextum Theorema.

Si superficies contineatur ex linea rationali & resi-
duo sexto, linea quæ illam superficiem potest, est
ea quæ dicitur faciens cum mediali superficie to-
tam medialem.

Superficies $\alpha \beta$ contineatur ex linea
rationali $\alpha \gamma$, et residuo sexto $\alpha \lambda$.
dico lineam quæ potest superficiē
 $\alpha \beta$ esse eam, quæ dicitur faciens
cum mediali superficie totā me-
dialem. Sit enim linea $\alpha \lambda$ linea
coniuncta $\lambda \mu$, & cetera fiāt, ut
in præcedētib: cum linea $\alpha \lambda$ sit
longitudine incommensurabilis li-
nea $\lambda \mu$, ergo & parallelogram-
mum $\alpha \lambda$ erit incommensurabile
parallelogrammo $\lambda \mu$. Et quoniā
linea $\alpha \mu$, $\alpha \gamma$, sunt rationales po-
tentia tantum commensurabiles,
ergo parallelogrammum $\alpha \mu$ erit
mediale: simili ratione $\lambda \mu$ erit mediale. Cum igitur li-
nea $\alpha \mu$, $\lambda \mu$ sint potentia tantum commensurabiles, er-



go sunt longitudine inter se incommensurabiles: sed sicut linea $\alpha\kappa$ ad $\kappa\lambda$, ita parallelogrammum $\alpha\kappa$ ad $\lambda\kappa$. ergo $\alpha\kappa$ erit incōmensurabile ipsi $\lambda\kappa$. Construatur eadē figura, quæ in precedentibus, similiter probabimus lineam $\lambda\iota$ posse superficiē $\alpha\epsilon$: dico præterea eam esse, quæ dicitur faciēs cum superficie mediali totam medialem: nam $\alpha\kappa$ est mediale, ergo & illi æquale compositū ex quadratis linearum $\lambda\theta, \theta\iota$ erit mediale. Rursus quoniā $\lambda\kappa$ est mediale, ergo & ei æquale, id quod fit bis ex $\lambda\theta, \theta\iota$ erit mediale. Et quoniam $\alpha\kappa$ est incommensurabile ipsi $\lambda\kappa$, ergo & quadrata linearum $\lambda\theta, \theta\iota$ erunt incōmensurabilia ei, quod fit bis ex $\lambda\theta, \theta\iota$: & cum parallelogrammum $\alpha\iota$ sit incommensurabile parallelogrammo $\lambda\kappa$, ergo etiam quadratum lineæ $\lambda\theta$ erit incommensurabile quadrato lineæ $\theta\iota$. ergo lineæ $\lambda\theta, \theta\iota$ erunt potentia incommensurabiles, faciētes compositū ex quadratis linearum $\lambda\theta, \theta\iota$ mediale, & quod fit bis ex ipsis mediale: præterea compositum ex quadratis ipsarū incommensurabile ei, quod fit bis ex ipsis. ergo linea $\lambda\iota$ est irrationalis, quæ dicitur cum mediali superficie faciens totam mediale, & potest superficiem $\alpha\epsilon$. Ergo linea potens superficiem $\alpha\beta$ est ea, quæ dicitur faciens cum superficie mediali totam medialem.

Nonagesimumseptimum Theorema.

Quadratum residui secundum lineam rationalem applicatum, facit alterum latus residuum primū.

Sit residuum $\alpha\epsilon$, rationalis uero linea $\gamma\delta$: & quadrato lineæ $\alpha\beta$ æquale secundum lineam $\gamma\delta$ applicetur paral-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

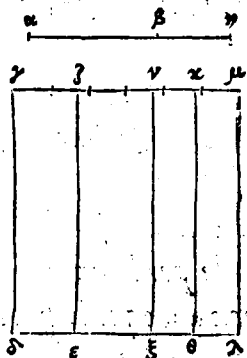
bilis ei, quod sit bis ex α , μ ϵ . Est autē quadratis linearū
 α , μ ϵ aequale parallelogrammum γ λ : ei uero quod sit
 bis ex α , μ ϵ aequale ζ λ , ergo γ λ erit incommensurabile
 ipsi ζ λ . ergo & linea γ μ erit incommensurabilis longi-
 tudine lineæ ζ μ : sunt autem ambæ rationales. ergo li-
 neæ γ μ , ζ μ sunt rationales potentia tantum commensu-
 rabiles, & linea γ ζ est residuum per 73: dico præterea
 esse primum residuum. Cum enim quadratorum linea-
 rum α , μ , β sit id quod sit ex α , μ , β medium proportio-
 nale per lemma positum post 53: sit autem quadrato li-
 neæ α , μ , aequale parallelogrammum γ θ , ei uero quod sit
 ex α , μ , ϵ aequale ι λ : quadrato uero lineæ α , μ aequale κ λ .
 ergo inter parallelogramma γ θ , κ λ medium proportio-
 nale est ι λ . ergo sicut γ θ ad ι λ , ita ι λ ad κ λ . Sed sicut γ θ
 ad ι λ , ita linea γ κ ad lineam ι μ : sicut autem ι λ ad κ λ ,
 ita linea ι μ ad lineam κ μ : sicut ergo linea γ κ ad lineam
 ι μ , ita linea ι μ ad lineam κ μ . ergo parallelogrammum
 ex γ κ , κ μ est aequale quadrato ι μ , hoc est quartæ parti
 quadrati lineæ ζ μ . Et quoniam quadratum lineæ α , μ est
 commensurabile quadrato lineæ α , μ , β , ergo & γ θ erit cō-
 mensurabile ipsi κ λ : sicut autem γ θ ad κ λ , ita linea γ κ
 ad lineam κ μ . ergo linea γ κ erit longitudine commensu-
 rabilis lineæ κ μ . ergo per 18. linea γ μ plus potest, quā
 linea ζ μ quadrato lineæ sibi longitudine commensura-
 bilis. Est autem linea γ μ longitudine commensurabilis
 lineæ rationali γ λ , ergo linea γ ζ est residuum primum.
 Ergo quadratum residui secundum lineam rationalem
 applicatum facit alterum latus residuum primum.

Nonagesimumoctauum Theorema.

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Quadratum residui medialis primi secundum rationalem applicatum, facit alterum latus residuū secundum.

Sit residuum mediale primum $\alpha\beta$, rationalis uero $\gamma\delta$: et quadrato linea $\alpha\epsilon$ aequale secundum lineam $\gamma\delta$ applicetur parallelogrammum $\gamma\iota$, faciens alterum latus $\gamma\zeta$. dico lineam $\gamma\zeta$ esse residuum secundum. Sit enim linea $\alpha\epsilon$ linea conuenienter iuncta $\beta\eta$, ergo linea $\alpha\eta$, $\beta\eta$ sunt mediales potentia tantum commensurabiles rationale continententes. Et quadrato linea $\alpha\eta$ aequale secundum lineam $\gamma\delta$ applicetur $\gamma\theta$ faciens alterum latus $\gamma\kappa$: quadrato uero linea $\alpha\eta$ aequale applicetur $\kappa\lambda$ faciens alterum latus $\kappa\mu$. totū ergo $\gamma\lambda$ est aequale ambo-
bus quadratis linearum $\alpha\eta$, $\beta\epsilon$, quæ sunt mediale inter se commensurabilia. ergo $\gamma\theta$, $\kappa\lambda$ sunt mediale inter se commensurabilia. ergo per 16. totum $\gamma\lambda$ est utrique $\gamma\theta$, $\kappa\lambda$ commensurabile: ergo per corollarium 24 totum $\gamma\lambda$ est etiam mediale. ergo linea $\gamma\mu$ est rationalis longitudine incommensurabilis linea $\gamma\delta$ per 23. Et quoniam $\gamma\lambda$ est aequale quadratis linearū $\alpha\eta$, $\beta\epsilon$, quadrata uero linearum $\alpha\eta$, $\beta\epsilon$ sunt equalia ei, quod fit bis ex $\alpha\eta$, $\beta\epsilon$, et quadrato linea $\alpha\epsilon$ per 7. 2. quadrato uero linea $\alpha\beta$ est aequale parallelogrammum $\gamma\iota$: reliquum ergo nempe id quod fit bis ex $\alpha\eta$, $\beta\epsilon$ est aequale residuo parallelogrammo $\zeta\lambda$: sed id quod fit bis ex $\alpha\eta$, $\beta\epsilon$ est rationale, ergo $\zeta\lambda$ erit rationale, ergo linea $\zeta\mu$ est ratio-



rationalis & longitudine cōmensurabilis linea $\gamma \delta$ per
 21. Cum igitur parallelogrammum $\gamma \lambda$ sit mediale, pa-
 rallelogrammum vero $\lambda \mu$ sit rationale, ergo sunt incō-
 mēsurabilia: ergo & linea $\gamma \mu$ erit longitudine incom-
 mēsurabilis linea $\lambda \mu$: & sunt ambæ rationales. ergo li-
 nea $\gamma \lambda$ erit residuum. dico præterea esse residuū se-
 cundum. Secetur enim linea $\lambda \mu$ bifariam & equaliter in
 puncto ν : à quo puncto parallela ad lineam $\gamma \delta$ ducatur
 linea $\nu \xi$. ergo utrūq; ex $\lambda \xi$, $\nu \lambda$ est æquale parallelogrā-
 mo ex $\alpha \nu$, $\nu \xi$. Et quoniam quadratorum linearum $\alpha \nu$,
 $\nu \xi$ medium proportionale est id quod sit ex $\alpha \nu$, $\nu \xi$, ergo
 & parallelogrammorum $\gamma \theta$, $\lambda \mu$ medium proportiona-
 le est $\nu \lambda$. Sed sicut $\gamma \theta$ est ad $\lambda \mu$, ita linea $\gamma \kappa$ ad lineam $\nu \mu$:
 sicut autem $\nu \lambda$ ad $\lambda \mu$, ita linea $\nu \mu$ ad lineam $\kappa \mu$. sicut er-
 go linea $\gamma \kappa$ ad lineam $\nu \mu$, ita linea $\nu \mu$ ad lineam $\kappa \mu$. er-
 go parallelogrammum ex $\gamma \kappa$, $\kappa \mu$ est æquale quadrato li-
 neæ $\nu \mu$, hoc est, quartæ parti quadrati lineæ $\lambda \mu$. Sed pa-
 rallelogrammum $\gamma \theta$ est commēsurabile ipsi $\lambda \mu$, ergo &
 linea $\gamma \kappa$ lineæ $\kappa \mu$ erit commensurabilis longitudine. er-
 go per 18. linea $\gamma \mu$ plus potest, quàm linea $\lambda \mu$ quadrato
 lineæ sibi longitudine commensurabilis: est autem linea
 $\lambda \mu$, quæ dicitur cōuenienter iuncta cōmensurabilis lon-
 gitudine lineæ rationali $\gamma \delta$, ergo linea $\gamma \lambda$ est residuū se-
 cundum. Ergo quadratum residui medialis primi & c.

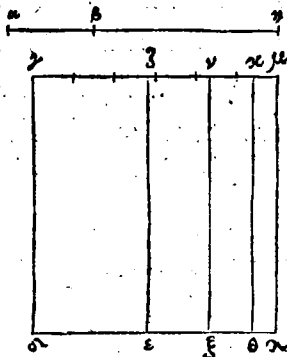
Nonagesimumnonum Theorema.

Quadratum residui medialis secundi secundum ra-
 tionalem applicatum, facit alterum latus resi-
 duum tertium.

II ij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Sit linea $\alpha\epsilon$ residuum mediale secundum, rationalis uero sit linea $\gamma\lambda$: & quadrato linea $\alpha\beta$ aequale secundum lineam $\gamma\lambda$ applicetur parallelogrammum $\gamma\iota$ faciens alterum latus $\gamma\zeta$: dico lineam $\gamma\zeta$ esse resi-



duum tertium. Sit enim linea $\alpha\alpha\beta$ linea convenienter iuncta $\beta\eta$, ergo linea $\alpha\alpha\eta$ & β sunt mediales potentia tantum commensurabiles continentes mediale & cetera, ut in proximo theoremate. ergo linea $\gamma\mu$ est rationalis longitudine incommensurabilis linea rationali $\gamma\lambda$: & utrumque ex $\zeta\epsilon$, $\eta\lambda$ est aequale ei, quod fit ex $\alpha\eta$, $\eta\epsilon$: sed id quod fit ex $\alpha\eta$, $\eta\beta$ est mediale, ergo id quod fit bis ex $\alpha\eta$, $\eta\epsilon$ est etiam mediale: ergo & totum $\zeta\lambda$ est etiam mediale. Ergo linea $\zeta\mu$ est rationalis & longitudine incommensurabilis linea $\gamma\lambda$. Et quoniam linea $\alpha\alpha\eta$, $\eta\beta$ sunt longitudine incommensurabiles, ergo & quadratum linea $\alpha\alpha\eta$ erit incommensurabile parallelogrammo ex $\alpha\eta$, $\eta\beta$: sed quadrato linea $\alpha\alpha$ sunt commensurabilia quadrata linearum $\alpha\eta$, $\eta\beta$: parallelogrammo uero ex $\alpha\eta$, $\eta\epsilon$ est commensurabile id, quod fit bis ex $\alpha\eta$, $\eta\epsilon$: ergo quadrata linearum $\alpha\eta$, $\eta\beta$ sunt incommensurabilia ei, quod fit bis ex $\alpha\eta$, $\eta\epsilon$. ergo & eis aequalia parallelogramma $\gamma\lambda$, $\zeta\lambda$ sunt incommensurabilia: ergo & linea $\gamma\mu$ erit longitudine incommensurabilis linea $\zeta\mu$, & sunt amba rationales. ergo linea $\gamma\zeta$ est residuum: dico praeterea esse residuum tertium. Cum enim sit commensurabile quadratum linea $\alpha\alpha$, hoc est $\gamma\lambda$, quadrato linea

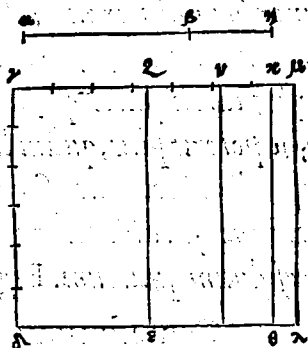
$\beta\eta$,

$\epsilon\lambda$, hoc est parallelogrammum $\kappa\lambda$. ergo $\epsilon\gamma$ linea $\gamma\kappa$ erit longitudo commensurabilis lineæ $\kappa\mu$. Eadem ratione quia usi sumus in precedenti, probabitur parallelogrammum ex $\gamma\kappa$, $\kappa\mu$ esse æquale quadrato lineæ $\gamma\mu$, hoc est quartæ parti quadrati lineæ $\gamma\mu$. Ergo linea $\gamma\mu$ poterit plus, quàm linea $\gamma\mu$ quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis: $\epsilon\gamma$ neutra ex lineis $\gamma\mu$, $\gamma\mu$ est longitudine commensurabilis lineæ rationali $\gamma\delta$. ergo linea $\gamma\gamma$ est residuum tertium. Ergo quadratum residui medialis secundi $\epsilon\gamma$.

Centesimum Theorema.

Quadratum lineæ minoris secundum rationalem applicatum, facit alterum latus residuum quartum.

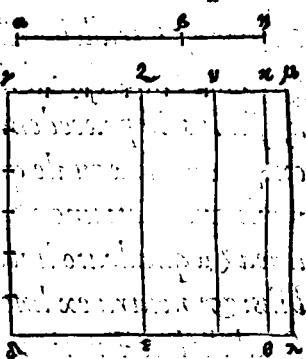
Sit linea minor $\alpha\epsilon$, rationalis uero $\gamma\delta$: secundum quam quadrato lineæ $\alpha\beta$ æquale applicetur parallelogrammum $\gamma\epsilon$, faciens alterum latus $\gamma\gamma$: dico lineam $\gamma\gamma$ esse residuum quartum. Sit enim lineæ $\alpha\beta$ linea conuenienter iuncta $\epsilon\lambda$, ergo



lineæ $\alpha\lambda$, $\beta\lambda$ sunt potentia incommensurabiles, facientes compositum ex quadratis, ipsarum rationale: id uero quod fit ex ipsis, mediale, $\epsilon\gamma$ cætera sint ut in precedentibus: ergo totum parallelogrammum $\gamma\lambda$ erit rationale. ergo $\epsilon\gamma$ linea $\gamma\mu$ erit rationalis longitudine commensurabilis lineæ $\gamma\delta$. Et quoniam id quod fit bis ex $\alpha\lambda$, $\alpha\epsilon$ est mediale, ergo $\epsilon\gamma$ illi æquale parallelogrammum $\gamma\lambda$ erit mediale. ergo linea $\gamma\mu$ erit rationalis longitudine incommen-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

surabilis linea $\gamma \alpha$: sed linea $\gamma \mu$ est longitudine commensurabilis linea $\gamma \alpha$: ergo per 13. uel 14. huius linea $\gamma \mu$ erit longitudine incommensurabilis linea $\gamma \alpha$: sed sunt ambæ rationales, ergo linea $\gamma \mu, \gamma \alpha, \gamma \beta$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo linea $\gamma \beta$ erit residuum. dico præterea esse residuum quartum. Cū enim linea $\alpha \mu, \alpha \beta$ sint potentia incommensurabiles, ergo & ipsarum quadrata, hoc est, illis equalia parallelogramma $\gamma \theta, \gamma \lambda$ sunt incommensurabilia. ergo & linea $\gamma \kappa$ erit longitudine incommensurabilis linea $\alpha \mu$. Similiter ostendemus parallelogrammum ex $\gamma \kappa, \alpha \mu$ esse æquale quadrato linea $\gamma \mu$, hoc est, quarta parti quadrati linea $\gamma \mu$. ergo per 19. linea $\gamma \mu$ poterit plus, quàm linea $\gamma \mu$ quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis: & est tota $\gamma \mu$ longitudine commensurabilis linea rationali $\gamma \alpha$, ergo linea $\gamma \beta$ erit residuum quartum. Ergo quadratum linea minoris & c.

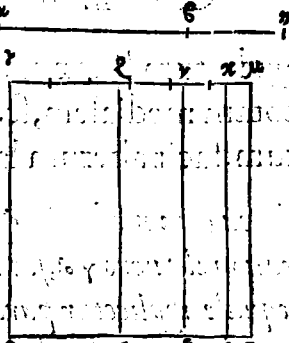


Centesimumprimum Theorema.

Quadratum linea cum rationali superficie facientis totam medialem secundum rationalem applicatum, facit alterum latus residuum quintum.

Sit linea cum rationali superficie faciens totam medialem $\alpha \beta$: rationalis uero $\gamma \alpha$, secundum quam quadrato linea $\alpha \beta$ æquale applicetur parallelogrammum $\gamma \theta$ faciens alterum latus $\gamma \beta$. dico lineam $\gamma \beta$ esse residuum quintum. Sit enim

enim linea $\alpha \beta$, linea conuenienter iuncta $\epsilon \mu$. ergo linea $\alpha \mu$, $\beta \mu$ sunt potentia incōmensurabiles facientes compositum ex quadratis ipsarum mediale: id uero quod fit ex ipsis rationale. fiant enim omnia eo modo quo in præcedētibz, ergo totum $\gamma \lambda$ erit mediale. ergo linea $\gamma \mu$ erit rationalis longitudine incommensurabilis linea $\gamma \lambda$. Et utrumque ex parallelogrammz $\zeta \epsilon$, $\lambda \mu$ erit rationale, ergo et totum $\zeta \lambda$ erit etiam rationale. ergo et linea $\zeta \mu$ erit rationalis longitudine cōmensurabilis linea $\gamma \lambda$. Et quoniam $\gamma \lambda$ est mediale, parallelogrammum uero $\zeta \lambda$ rationale, ergo $\gamma \lambda$, $\zeta \lambda$ sunt incommensurabilia: et linea $\gamma \mu$ erit longitudine incommensurabilis linea $\zeta \mu$. Et sunt amba rationales, ergo linea $\gamma \mu$, $\zeta \mu$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. ergo linea $\gamma \zeta$ est residuum. dico præterea esse residuum quintum: similiter enim probabimus parallelogrammū ex $\gamma \mu$, $\mu \epsilon$ esse æquale quadrato linea $\gamma \mu$, hoc est, quartæ parti quadrati lineæ $\zeta \mu$. Et quoniā quadratū lineæ $\alpha \mu$, hoc est, parallelogrammū $\gamma \theta$ est incōmensurable quadrato $\epsilon \mu$, hoc est, parallelogrammo $\mu \lambda$, ergo linea $\gamma \lambda$ erit longitudine incommensurabilis linea $\mu \epsilon$. ergo per 19 linea $\gamma \mu$ plus potest, quàm linea $\zeta \mu$ quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis: et est conuenienter iuncta linea $\zeta \mu$ longitudine commensurabilis linea $\gamma \lambda$. ergo linea $\gamma \zeta$ est residuum quintum. Ergo quadratum &c.



EVCLIDIS ELEMENTOR.

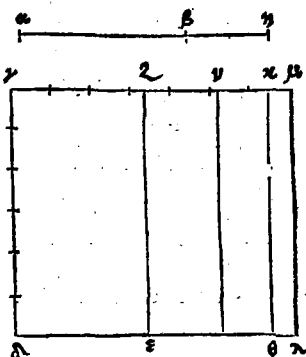
Centesimumsecundum Theorema.

Quadratum lineæ cum mediali superficie facientis totam medialem, secundum rationalem applicatum, facit alterum latus residuum sextum.

Sit linea cum mediali superficie faciens totum mediale $\alpha\epsilon$, rationalis vero $\gamma\delta$, secundum quam quadrato lineæ $\alpha\beta$ æquale applicetur parallelogrammum $\gamma\lambda$, faciens alterum latus $\gamma\zeta$. dico lineam $\gamma\zeta$ esse residuum sextum. Sit enim linea $\alpha\beta$ linea convenienter iuncta $\beta\epsilon$, ergo lineæ $\alpha\epsilon$, $\beta\epsilon$ sunt potentia incommensurabiles, facientes compositum ex quadratis ipsarum mediale, id vero quod fit ex ipsis mediale: præterea incommensurabile compositum ex quadratis ipsarum ei, quod fit ex ipsis, fiant cætera ut in præcedentibus. ergo totum $\gamma\lambda$ erit mediale (quia est æquale composito ex quadratis linearum $\alpha\epsilon$, $\beta\epsilon$, quod est mediale.) ergo linea $\gamma\mu$ erit rationalis longitudine incommensurabilis lineæ $\gamma\delta$: similiter parallelogrammum $\zeta\lambda$ erit mediale. ergo $\epsilon\zeta$ linea $\zeta\mu$ erit rationalis longitudine incommensurabilis lineæ $\gamma\delta$. Et quoniam compositum ex quadratis linearum $\alpha\epsilon$, $\beta\epsilon$ est incommensurabile ei, quod fit bis ex $\alpha\epsilon$, $\beta\epsilon$, ergo illis æqualia $\gamma\lambda$, $\zeta\lambda$ erunt incommensurabilia. ergo $\epsilon\zeta$ linea $\gamma\mu$, $\zeta\mu$ erunt longitudine incommensurabiles: sunt autem ambæ rationales, ergo sunt rationales potentia tantum commensurabiles. Ergo linea $\gamma\zeta$ erit residuum: dico præterea esse residuum sextum. fiant cætera ut in superioribus. Et quoniam lineæ $\alpha\epsilon$, $\beta\epsilon$ sunt potentia incommensurabiles, ergo quadrata ipsarum sunt incommensurabilia, hoc est,

illis

illis equalia $\gamma\theta, \kappa\lambda$. ergo $\mathcal{E}$ linea $\gamma\kappa$ linea $\kappa\mu$ erit longitudo incommensurabilis, sicut in superioribus demonstrabatur parallelogrammorum $\gamma\theta, \kappa\lambda$ esse medium proportionale $\iota\lambda$. ergo per 19. linea $\gamma\mu$ plus poterit, quàm linea $\mu\zeta$ quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis: $\mathcal{E}$ neutra ex ipsis $\gamma\mu, \zeta\mu$ est longitudine commensurabilis lineæ rationali $\gamma\lambda$. ergo linea $\gamma\zeta$ est residuum sextum. Ergo quadratum $\mathcal{E}$ c.



Centesium tertium Theorema.

Linea residuo commensurabilis longitudine, est & ipsa residuum eiusdem ordinis.

Sit residuum $\alpha\beta$, cui sit linea commensurabilis longitudine $\gamma\lambda$. dico lineam $\gamma\lambda$ esse $\mathcal{E}$ ipsam residuum $\mathcal{E}$ ordinis eiusdem, cuius $\mathcal{E}$ residuum $\alpha\beta$. Cū enim linea $\alpha\epsilon$ sit residuum, sit linea ei convenienter iuncta $\epsilon\iota$: ergo linea $\alpha\iota, \beta\iota$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles: sitq; sicut linea $\alpha\beta$ ad lineam $\gamma\lambda$, ita linea $\beta\iota$ ad lineam $\lambda\zeta$: ergo sicut unum ad unum, ita omnia ad omnia per 12. 5. Erit ergo sicut linea $\alpha\beta$ ad lineam $\gamma\lambda$, ita tota linea $\alpha\iota$ ad totam lineam $\gamma\zeta$, $\mathcal{E}$ linea $\beta\iota$ ad lineam $\lambda\zeta$. ergo per 10 huius, linea $\alpha\iota$ erit commensurabilis longitudine linea $\gamma\zeta$, $\mathcal{E}$ linea $\beta\iota$ linea $\lambda\zeta$: sed linea $\alpha\iota$ est rationalis, ergo $\mathcal{E}$ linea $\gamma\zeta$ erit rationalis. similiter $\mathcal{E}$

KK

EVCLIDIS ELEMENTOR.

linea $\alpha\zeta$ erit rationalis, quia
 linea $\beta\epsilon$ cui ipsa est commen
 surabilis est etiam rationalis: sed quoniam est sicut linea
 $\beta\epsilon$ ad lineam $\alpha\epsilon$, ita linea $\alpha\zeta$ ad lineam $\gamma\zeta$, & linea $\beta\epsilon$,
 $\alpha\epsilon$ sunt potentia tantum commensurabiles, ergo & li-
 nea $\alpha\zeta$, $\gamma\zeta$ sunt potentia tantum commensurabiles. er-
 go linea $\gamma\alpha$ est residuum. dico praterea esse residuum eius-
 dem ordinis cuius & linea $\alpha\beta$. Cum enim sit ut modo
 diximus sicut linea $\alpha\epsilon$, ad lineam $\gamma\zeta$ ita linea $\beta\epsilon$ ad li-
 neam $\alpha\zeta$. ergo permutata proportionem sicut $\alpha\epsilon$ ad $\beta\epsilon$, ita
 $\gamma\zeta$ ad $\alpha\zeta$: linea autem $\alpha\epsilon$ potest plus quam linea $\epsilon\zeta$, aut
 quadrato linea sibi longitudine commensurabilis, aut
 quadrato linea sibi longitudine incommensurabilis. si
 quadrato linea sibi longitudine commensurabilis, ergo
 & linea $\gamma\zeta$ potest plus quam linea $\alpha\zeta$ quadrato linea
 sibi longitudine commensurabilis per 15. Et quidem si li-
 nea $\alpha\epsilon$ est longitudine commensurabilis linea proposita
 rationali, cum linea $\alpha\epsilon$ sit longitudine commensurabilis
 linea $\gamma\zeta$. ergo per 12. etiam linea $\gamma\zeta$ erit longitudine cõ-
 mensurabilis proposita rationali. ergo utraque linea $\alpha\epsilon$
 $\gamma\alpha$ erit residuum primũ. Quod si linea $\beta\epsilon$ est longitudi-
 ne commensurabilis linea proposita rationali, cũ linea
 $\beta\epsilon$ sit longitudine commensurabilis linea $\alpha\zeta$, ergo linea
 $\alpha\zeta$ erit etiam longitudine cõmensurabilis proposita ra-
 tionali: & tunc utraque linea $\alpha\beta$, $\gamma\alpha$ erit residuum se-
 cundũ. Quod si neutra ex lineis $\alpha\epsilon$, $\beta\epsilon$ erit longitudine
 commensurabilis proposita rationali, neutra etiã ex li-
 neis $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$ erit proposita rationali longitudine commen-
 surabilis per 13, uel 14 huius: & tunc utraque linea $\alpha\beta$,

γ Δ erit residuum tertium. Quòd si linea α ϵ plus potest quàm linea β ϵ quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis, similiter ϵ linea γ ζ plus poterit quàm linea δ ζ quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis per 15: ϵ quidem si linea α ϵ erit longitudine commensurabilis lineæ rationali, similiter ϵ linea γ ζ erit eidem commensurabilis. ϵ sic erit utraq; α β , γ δ residuum quârtũ: si uero linea ϵ ϵ erit commensurabilis longitudine rationali, similiter ϵ linea δ ζ ϵ sic erit utraque α β , γ δ residuum quintum. si uero neutra ex lineis α ϵ , ϵ ϵ erit longitudine commensurabilis rationali, similiter neutra ex lineis γ ζ , δ ζ erit eidem commensurabilis: ϵ sic erit utraque α β , γ δ residuum sextum. Ergo linea γ δ erit residuũ eiusdẽ ordinis cuius ϵ α β .

Centesiumquartum Theorema.

Linea commensurabilis residuo mediali, est & ipsa residuum mediale & eiusdem ordinis.

Sit residuum mediale α ϵ , cui sit
 commensurabilis longitudo γ δ
 ne ϵ potentia, siue potentia tantum linea γ δ . dico γ δ esse residuum mediale ϵ eiusdẽ ordinis. Cum enim α β sit residuum mediale, sit ei conuenienter iuncta β ϵ , ergo linea α ϵ , ϵ ϵ sunt mediales potentia tantum commensurabiles. Sit autẽ sicut α ϵ ad γ δ , ita β ϵ ad δ ζ . simili ratione qua in præcedẽri usi sumus, linea α ϵ erit longitudine ϵ potentia, siue potentia tantum commensurabilis lineæ γ ζ , ϵ linea β ϵ lineæ δ ζ . ergo per 24 linea γ ζ erit medialis: ϵ linea δ ζ erit medialis, quia est cõmen-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

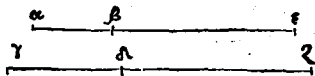
furabilis linea mediali $\epsilon\iota$. si-
 militer linea $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$ erunt po-
 tentia tantum commensurabiles: quia habent eandem
 proportionem inter se, quam linea $\alpha\iota$, $\epsilon\iota$, quæ sunt inter
 se commensurabiles potentia tantum. ergo linea $\gamma\alpha$ est
 residuum mediale. dico præterea esse eiusdem ordinis cu-
 ius $\epsilon\iota$ $\alpha\epsilon$. Cum enim sit, sicut linea $\alpha\iota$ ad lineam $\beta\iota$, ita
 linea $\gamma\zeta$ ad lineam $\alpha\zeta$: sed sicut linea $\alpha\iota$ ad lineam $\beta\iota$,
 ita quadratum linea $\alpha\iota$ ad parallelogrammum ex $\alpha\iota$,
 $\beta\iota$ per 1.6: sicut autem linea $\gamma\zeta$ ad lineam $\alpha\zeta$, ita qua-
 dratum linea $\gamma\zeta$ ad parallelogrammum ex $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$. ergo
 sicut quadratum linea $\alpha\iota$ ad parallelogrammum ex $\alpha\iota$,
 $\beta\iota$, ita quadratum linea $\gamma\zeta$ ad parallelogrammum ex
 $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$. permutata ergo proportionem sicut quadratum li-
 nea $\alpha\iota$ ad quadratum linea $\gamma\zeta$, ita parallelogrammum
 ex $\alpha\iota$, $\beta\iota$ ad parallelogrammum ex $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$. Sed quadra-
 tum linea $\alpha\iota$ est cōmēsurabile quadrato linea $\gamma\zeta$ (quia
 linea $\alpha\iota$ est commensurabilis linea $\gamma\zeta$.) ergo $\epsilon\iota$ paralle-
 logrammum ex $\alpha\iota$, $\beta\iota$ erit commensurabile parallelo-
 grammo ex $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$. ergo si parallelogrammum ex $\alpha\iota$, $\beta\iota$
 est rationale, etiam parallelogrammum ex $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$ erit ra-
 tionale: $\epsilon\iota$ tunc utraque linea $\alpha\beta$, $\gamma\alpha$ erit residuum me-
 diale primum. Si uero parallelogrammum ex $\alpha\iota$, $\epsilon\iota$ erit
 mediale, etiam parallelogrammum ex $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$ erit media-
 le per corollarium 24: et tunc utraque linea $\alpha\beta$, $\gamma\alpha$ erit
 residuum mediale secundum. ergo linea $\gamma\alpha$ erit residuum
 mediale eiusdem ordinis. Hoc theorema cōceptū est uni-
 versaliter, siue linea sit commēsurabilis longitudine $\epsilon\iota$
 potentia, siue potentia tantum residuo mediali, esse $\epsilon\iota$
 ipsam

ipsam residuum mediale, & eiusdem ordinis. Idem dicendum de tribus proximis theorematibus.

Centesimumquintum Theorema.

Linea commensurabilis lineæ minori, est & ipsa linea minor.

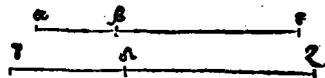
Sit linea minor α , β , cui sit commensurabilis γ , λ . dico lineam γ , λ esse lineam minorem: fiat



enim eadem quæ in præcedentibus. quoniam lineæ α , β sunt potentia incommensurabiles, ergo & lineæ γ , λ sunt potentia incommensurabiles per 22. 6. & 10 huius. Rursus per 22. 6 sicut quadratum lineæ α ad quadratum lineæ β , ita quadratum lineæ γ ad quadratum lineæ λ . cōiuncta ergo proportionē, sicut quadrata linearum α , β ad quadratum lineæ β , ita quadrata linearum γ , λ ad quadratum lineæ λ : & permutata proportionē sicut quadrata linearum α , β ad quadrata linearum γ , λ , ita quadratum lineæ β ad quadratum lineæ λ . sed quadratum lineæ β est commensurabile quadrato lineæ λ (quia lineæ β , λ sunt cōmensurabiles.) ergo & compositum ex quadratis linearum α , β erit commensurabile composito ex quadratis linearum γ , λ : sed compositum ex quadratis linearum α , β est rationale, ergo & compositum ex quadratis linearum γ , λ erit rationale. Rursus cū sit sicut quadratum lineæ α ad parallelogrammum ex α , β , ita quadratum lineæ γ ad parallelogrammum ex γ , λ . (sicut diximus in proximo theoremate) permutata er-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

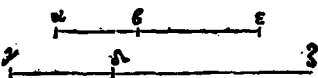
go proportionē sicut quadratū
 lineæ α ad quadratū li-
 neæ $\gamma\zeta$, ita parallelogrammum
 ex α , β ad parallelogrammū ex $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$. sed quadratū li-
 neæ α est cōmensurable quadrato lineæ $\gamma\zeta$, quia lineæ
 α , $\gamma\zeta$ sunt cōmensurabiles, ergo & parallelogrammū ex
 α , β erit cōmensurable parallelogrammo ex $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$.
 sed parallelogrammū ex α , β est mediale, ergo & pa-
 rallelogrammum ex $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$ erit mediale. ergo lineæ $\gamma\zeta$,
 $\alpha\zeta$ erunt potentia incommensurabiles facientes compo-
 situm ex quadratis ipsarum rationale, parallelogrammū
 uero ex ipsis mediale. Ergo lineæ γ α erit lineæ minor.



Centesimum sextum Theorema.

Linea cōmensurabilis lineæ cum rationali super-
 ficie facienti totam medialem, est & ipsa lineæ cū
 rationali superficie faciens totam medialem.

Sit lineæ cum rationali superficie faciens totam medialem
 $\alpha\epsilon$, cui sit cōmēsurabilis li-
 nea $\gamma\alpha$. dico lineā $\gamma\alpha$ esse cū
 rationali superficie facientē totam medialem. Sit lineæ
 $\alpha\beta$ lineæ conuenienter iuncta ϵ , ergo lineæ α , β sunt
 potentia incommensurabiles facientes compositum ex
 quadratis ipsarum mediale, parallelogrammū uero ex
 ipsis rationale: fiant omnia quæ in præcedētib. Simi-
 liter quoque demonstrabimus sicut lineæ α ad lineam
 ϵ , ita lineam $\gamma\zeta$ ad lineam $\alpha\zeta$: & compositū ex qua-
 dratis linearum α , β esse cōmensurable composito
 ex quadratis linearum $\gamma\zeta$, $\alpha\zeta$: id uero quod fit ex α , ϵ
 esse

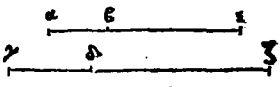


esse similiter commensurabile ei, quod fit ex $\gamma\delta, \alpha\delta$. quare & similiter lineæ $\gamma\delta, \alpha\delta$ erunt potentia incommensurabiles facientes ea quæ lineæ $\alpha\epsilon, \beta\epsilon$. Ergo lineæ $\gamma\alpha$ erit etiam lineæ cū rationali superficie faciens totā mediale.

Centesimumseptimum Theorema.

Linea commensurabilis lineæ cum mediali superficie facienti totam medialem, commensurabilis est & ipsa cum mediali superficie faciens totam medialem.

Sit lineæ cum mediali superficie faciēs totam mediale $\alpha\beta$, cui sit commensurabilis $\gamma\alpha$. dico lineam $\gamma\alpha$ esse etiam lineam cum mediali superficie facientem totam mediale.

Sit enim lineæ $\alpha\epsilon$ & lineæ cōueniēter iuncta $\beta\epsilon$, & fiant cetera, 

ut in superioribus. ergo lineæ $\alpha\epsilon, \beta\epsilon$ sunt potētia incommensurabiles facientes compositum ex quadratis ipsarum mediale, id uero quod fit ex ipsis etiā mediale: & compositum ex quadratis incommensurabile ei, quod fit ex ipsis. Sunt autē, ut antea demonstratum est lineæ $\alpha\epsilon, \beta\epsilon$ commensurabiles lineis $\gamma\delta, \alpha\delta$, & compositum ex quadratis ipsorum $\alpha\epsilon, \beta\epsilon$ commensurabile composito ex quadratis linearum $\gamma\delta, \alpha\delta$: id uero quod fit ex $\alpha\epsilon, \beta\epsilon$ cōmensurabile ei, quod fit ex $\gamma\delta, \alpha\delta$. ergo & lineæ $\gamma\delta, \alpha\delta$ sunt potentia incommensurabiles facientes cetera omnia quæ lineæ $\alpha\epsilon, \beta\epsilon$. Ergo lineæ $\gamma\alpha$ est cum mediali superficie faciens totam medialem.

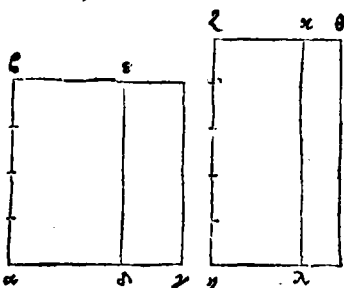
Centesimumoctauum Theorema.

Si de superficie rationali detrahatur superficies me-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

dialis, linea quæ reliquam superficiem potest, est alterutra ex duabus irrationalibus, aut residuum aut linea minor.

De superficie rationali $\beta\gamma$ detrahatur superficies medialis $\beta\alpha$. dico lineam quæ reliquam superficiem $\alpha\gamma$ potest, esse alterutram ex duabus irrationalibus, aut residuum aut lineam minorem. Sit enim



linea rationalis $\zeta\eta$, secundum quam æqualis superficiem $\beta\gamma$ applicetur superficies rectangula parallelogramma $\eta\theta$; superficiem uero $\epsilon\alpha$ æqualis applicetur superficies parallelogrammo $\eta\chi$. reliquum ergo parallelogrammum $\alpha\gamma$ est æquale reliquo parallelogrammo $\chi\theta$. Cum igitur $\epsilon\gamma$ sit rationale, ipsum uero $\epsilon\alpha$ sit mediale, ergo $\epsilon\eta$ $\eta\theta$ erit rationale: ipsum uero $\eta\chi$ mediale. ergo $\epsilon\eta$ linea $\zeta\theta$ erit rationalis longitudine commensurabilis ipsi $\zeta\eta$ per 21: linea uero $\zeta\chi$ erit rationalis longitudine incommensurabilis eidem lineæ $\zeta\eta$ per 23. ergo linea $\zeta\theta$ erit longitudine incommensurabilis lineæ $\zeta\chi$ per 13. ergo lineæ $\zeta\theta$ $\zeta\chi$ sunt rationales potentia tantum commensurabiles: ergo linea $\alpha\theta$ erit residuum, ipsi uero conuenienter iuncta linea $\chi\zeta$: linea autem $\zeta\theta$ plus potest, quàm linea $\zeta\chi$, aut quadrato lineæ longitudine sibi commensurabilis, aut quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis. Possit prius quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis, cum sit tota $\zeta\theta$ longitudine commensurabilis lineæ rationali $\zeta\eta$. ergo linea $\alpha\theta$ est residuum primum.

ergo

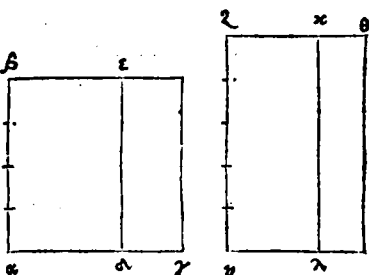
ergo per 91 linea potens parallelogrammum $\lambda\theta$, hoc est $\epsilon\gamma$ est residuū. Quòd si linea $z\theta$ plus possit quā linea $z\kappa$ quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis, cum linea $z\theta$ sit commensurabilis longitudine lineæ rationali $z\kappa$, ergo linea $\kappa\theta$ erit residuum quartum. Ergo per 94 linea potens superficiem $\lambda\theta$, hoc est $\gamma\epsilon$ est linea minor.

Centesimumnonum Theorema.

Si de superficie mediali detrahatur superficies rationalis, aliæ duæ irrationales fiunt, aut residuum mediale primum, aut cum rationali superficie faciens totam medialem.

De superficie mediali $\beta\gamma$ detrahatur rationalis superficies

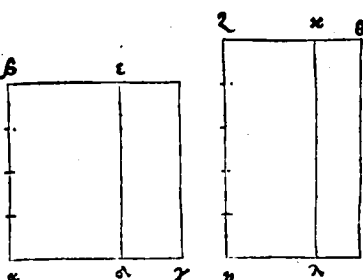
$\beta\alpha$, dico lineā quæ potest superficiem reliquā $\epsilon\gamma$ esse β alterutram duarum irrationaliū, uel residuū mediale primum, uel cum rationali superficie faciētem totā medialem. Sit ratio-



nalis linea $z\kappa$, secundū quam applicentur superficies, ut in proximo dictum est: erit similiter linea $z\theta$ rationalis & longitudine incommensurabilis lineæ $z\kappa$: linea uerò $z\kappa$ erit rationalis longitudine commensurabilis eidem $z\kappa$: & lineæ $z\theta$, $z\kappa$ rationales erunt potentia tantum cōmensurabiles. ergo linea $\kappa\theta$ erit residuum: illi uerò conuenienter iuncta linea $z\kappa$. Linea autem $z\theta$ plus potest quā linea $z\kappa$, uel quadrato lineæ sibi longitudine commensurabilis, uel quadrato lineæ sibi longitudine incō-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

mensurabilis. Et quidem si
linea $z\theta$ plus potest quàm β
linea $z\kappa$ quadrato linea si
bi longitudine commensu-
rabilis, cū linea cōuenien-
ter iuncta $z\kappa$ sit longitudi-
ne commensurabilis linea *



rationali $z\eta$, ergo linea $\kappa\theta$ erit residuum secundum: qua-
re linea quæ superficiem $\lambda\theta$, hoc est $\epsilon\gamma$ potest, est residuū
mediale primū per 92. Quòd si linea $z\theta$ plus potest quàm
linea $z\kappa$ quadrato linea sibi longitudine incommensu-
rabilis, cum linea conuenienter iuncta sit longitudine
commensurabilis linea rationali $z\eta$, ergo linea $\kappa\theta$ erit re-
siduum quintum: quare linea quæ superficiē $\lambda\theta$, hoc est,
 $\epsilon\gamma$ potest, est cum rationali superficie faciens totam me-
dialem per 95.

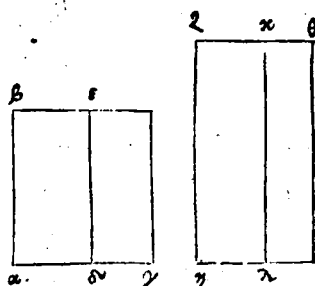
Centesimumdecimum Theorema.

Si de superficie mediali detrahatur superficies me-
dialis, quæ sit incōmensurabilis toti, reliquæ duæ
fiunt irrationales, aut residuum mediale secun-
dum, aut cum mediali superficie faciens totam
medialem.

Sicut in præcedentibus descriptionibus, hīc quoque detra-
hatur de superficie mediali $\beta\gamma$ superficies medialis $\beta\alpha$:
quæ $\epsilon\lambda$ sit incommensurabilis toti $\beta\gamma$. dico lineam quæ
potest superficiem $\epsilon\gamma$, esse alterutram duarū irrationa-
lium, uel residuum mediale secundū, uel cum mediali su-
perficie facientem totam medialem. Cum enim utraque
superficies

superficies $\epsilon \gamma$, $\epsilon \alpha$ sit medialis,
ergo utraque linea $\zeta \theta$, $\zeta \kappa$ est
rationalis, & rationali $\zeta \nu$ lon-
gitudine incommensurabilis.

Est autē superficies $\beta \gamma$, hoc est
 $\kappa \theta$ incommensurabilis ipsi $\beta \alpha$,
hoc est $\kappa \kappa$. ergo lineæ $\zeta \theta$, $\zeta \kappa$ sūt



incommensurabiles: ergo sunt rationales potentia tan-
tum commensurabiles. ergo linea $\kappa \theta$ erit residuum: ipsi
vero conuenienter iuncta, $\zeta \kappa$. linea autem $\zeta \theta$ plus potest
quàm linea $\zeta \kappa$, uel quadrato lineæ sibi longitudine com-
mensurabilis, uel lineæ sibi longitudine incommensura-
bilis. Et quidē si linea $\zeta \theta$ plus potest, quàm $\zeta \kappa$ quadrato
lineæ sibi longitudine commensurabilis. cum neutra ex
 $\zeta \theta$, $\zeta \kappa$ sit longitudine commensurabilis ipsi rationali $\zeta \nu$,
ergo linea $\kappa \theta$ erit residuum tertium. ergo per 93. linea
quæ potest superficiem $\lambda \theta$, hoc est $\epsilon \gamma$ erit residuum me-
diale secundū. Quòd si linea $\zeta \theta$ plus potest quàm linea
 $\zeta \kappa$ quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis,
cum neutra ex $\zeta \theta$, $\zeta \kappa$ sit longitudine commensurabilis
ipsi rationali $\zeta \nu$, ergo linea $\kappa \theta$ erit residuum sextū. Er-
go per 96 linea quæ superficiem $\lambda \theta$, hoc est $\epsilon \gamma$ potest, erit
cum mediali superficie faciens totam medialem.

Centesimumundecimum Theorema.

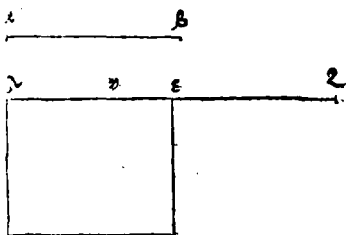
Linea quæ residuum dicitur, non est eadem cum ea
quæ dicitur binomium.

Sit residuum $\alpha \epsilon$, dico $\alpha \beta$ non esse idem cum binomio. Nam
si esse potest, est. Sit q; linea rationalis $\alpha \gamma$, secundum quam

LL ij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

æquale quadrato lineæ $\alpha\beta$
applicetur parallelogram-
m rectangulū $\gamma\epsilon$ faciens
alterū latus $\alpha\epsilon$. cum lineæ
 $\alpha\beta$ sit residuum, ergo lineæ
 $\alpha\epsilon$ erit residuum primū per
97. Sit ipsi cōuenienter iun-



cta $\alpha\epsilon$, ergo lineæ $\alpha\epsilon$, $\alpha\epsilon$ sunt rationales potentia tantū
commensurabiles, & lineæ $\alpha\epsilon$ plus potest quā lineæ $\alpha\epsilon$
quadrato lineæ sibi longitudine cōmensurabilis: & $\alpha\epsilon$
est longitudine cōmensurabilis rationali $\gamma\alpha$. Rursus per
positionem lineæ $\alpha\beta$ est binomium, ergo lineæ $\alpha\epsilon$ est bi-
nomium primum per 60. Diuidatur in sua nomina in
puncto α : sit q; maius nomē $\alpha\alpha$, ergo lineæ $\alpha\alpha$, $\alpha\alpha$ sunt ra-
tionales potentia tantum commensurabiles, & lineæ $\alpha\alpha$
plus potest quā lineæ $\alpha\alpha$ quadrato lineæ sibi longitu-
dine commensurabilis, eademq; lineæ $\alpha\alpha$ est longitudine
commensurabilis rationali $\gamma\alpha$. Ergo per 12 lineæ $\alpha\alpha$, $\alpha\epsilon$
sunt longitudine commensurabiles: ergo & reliqua li-
neæ $\alpha\epsilon$ erit longitudine commensurabilis toti $\alpha\epsilon$ per 16,
aut per corollarium eiusdem. Cum igitur lineæ $\alpha\epsilon$ sit cō-
mensurabilis lineæ $\alpha\epsilon$, sit autem lineæ $\alpha\epsilon$ rationalis, ra-
tionalis quoque erit $\alpha\epsilon$. Cum autem lineæ $\alpha\epsilon$ sit longitu-
dine commensurabilis lineæ $\alpha\epsilon$: sit autem lineæ $\alpha\epsilon$ lon-
gitudine incommensurabilis lineæ $\alpha\epsilon$, ergo per 14 lineæ
 $\alpha\epsilon$, $\alpha\epsilon$ sunt longitudine incommensurabiles. Sunt autem
ambæ rationales, ergo lineæ $\alpha\epsilon$, $\alpha\epsilon$ sunt rationales poten-
tia tantum commensurabiles. ergo lineæ $\alpha\epsilon$ erit residuū:
sed est rationalis ut modo conclusum est: hoc autem est
impossibile

impossibile, eandē scilicet lineam esse rationalem & irrationalem, ergo residuum nō erit idem quod binomiū. Linea quæ residuū dicitur, & ceteræ quinque eam consequentes irrationales, neque lineæ mediali neque sibi ipsæ inter se sunt eadem. Nam quadratū lineæ medialis secundum rationalem applicatum, facit alterum latus rationalem lineam longitudine incommensurabilem ei, secundum quam applicatur per 23. quadratū uerò residui secundum rationalem applicatum, facit alterū latus residuum primum per 97. quadratum uerò residui medialis primi secundum rationalem applicatum, facit alterum latus residuum secundum per 98. quadratum uerò residui medialis secundi, facit alterum latus residuum tertium per 99. quadratum uerò lineæ minoris, facit alterum latus residuum quartum per 100. quadratum uero lineæ cum rationali superficie facientis totam medialem, facit alterum latus residuum quintum per 101. quadratum uero lineæ cum mediali superficie facientis totam medialem secundum rationalem applicatum, facit alterum latus residuum sextum per 102. Cum igitur dicta latera quæ sunt latitudines cuiusque parallelogrammi unicuique quadrato æqualis & secundum rationalem applicati differāt, & à primo latere & ipsa inter se, (nam à primo differunt, quoniam est rationalis linea: inter se uero differūt, quoniam sunt residua non eiusdem ordinis) constat ipsas quoque lineas irrationales inter se differentes esse. Et quoniam demonstratum est residuum non esse idem quod binomiū: quadrata autem residui & quinque linearum irrationa-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

lium illud consequentium secundum rationalem applicata, faciunt altera latera ex residuis eiusdem ordinis, cuius sunt & residua, quorū quadrata applicantur rationali: similiter & quadrata binomij & quinque linearum irrationalium illud consequentium secundum rationalem applicata, faciunt altera latera ex binomij eiusdem ordinis, cuius sunt & binomia, quorū quadrata applicantur rationali. ergo lineæ irrationales quæ consequuntur binomium, & quæ consequuntur residuū, sunt inter se differentes. Quare dictæ lineæ omnes irrationales sunt numero 13.

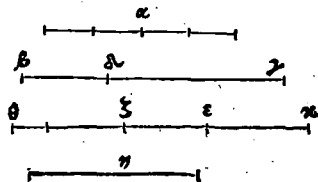
- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. Medialis. | 10. Residuū mediale secundum. |
| 2. Binomium. | 11. Minor. |
| 3. Bimediale primum. | 12. Faciens cum rationali superficie totam medialem. |
| 4. Bimediale secundum. | 13. Faciens cum mediali superficie totam medialem. |
| 5. Maior. | |
| 6. Potens rationale & mediale | |
| 7. Potens duo medialia. | |
| 8. Residuū. | |
| 9. Residuū mediale primum. | |

Centesimumduodecesimum Theorema.

Quadratum, lineæ rationalis secundum binomium applicatum facit alterum latus residuū, cuius nomina sunt commensurabilia binomij nominibus, & in eadem proportionē: præterea id quod fit residuū, eundē ordinem retinet quem binomium.

Sit lineæ rationalis α , binominum $\beta \gamma$, cuius maius nomen sit γ & quadrato lineæ α sit æquale parallelogrammum
ex

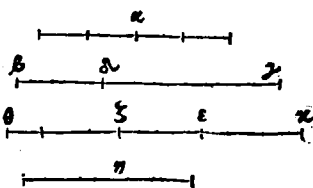
ex $\beta \gamma$, & $\gamma \delta$ dico lineam $\epsilon \zeta$ esse residuū, cuius nomina sunt commensurabilia nominibus ipsius binomij $\beta \gamma$, quæ nomina sunt $\gamma \delta$, $\delta \epsilon$: & in eadem proportionē præterea lineæ $\epsilon \zeta$ eundē ordinem & locū tenet inter residua, quæ binomium $\epsilon \gamma$ retinet inter binomia. Sit rursus quadrato lineæ α æquale parallelogrammum ex $\epsilon \delta$, η . Cum igitur parallelogrammum ex $\epsilon \gamma$, & $\gamma \delta$ sit



æquale parallelogrammo ex $\epsilon \delta$, η , cum utrunq; sit æquale quadrato lineæ α , est igitur sicut lineæ $\gamma \beta$ ad lineam $\epsilon \delta$, ita lineæ η ad lineam $\epsilon \zeta$ per 14.6. sed $\gamma \delta$ est maior quàm $\beta \delta$, ergo & η erit maior quàm $\epsilon \zeta$. Sit lineæ $\epsilon \theta$ æqualis lineæ η . est ergo sicut $\gamma \beta$ ad $\gamma \delta$, ita $\theta \epsilon$ ad $\epsilon \zeta$ per 7.5. ergo disiuncta proportionē per 17.5. sicut $\gamma \delta$ ad $\beta \delta$, ita $\theta \zeta$ ad $\zeta \epsilon$. fiat sicut $\theta \zeta$ ad $\zeta \epsilon$, ita $\zeta \kappa$ ad $\epsilon \kappa$, (quod quæadmodum fiat dicemus ad finem demonstrationis.) ergo per 12.5. sicut lineæ $\zeta \kappa$ ad lineam $\epsilon \kappa$, ita tota lineæ $\theta \kappa$ ad totā $\zeta \kappa$. Sed sicut $\zeta \kappa$ ad $\epsilon \kappa$, ita est $\gamma \delta$ ad $\delta \beta$: (quia $\zeta \kappa$ est ad $\epsilon \kappa$ sicut $\theta \zeta$ ad $\zeta \epsilon$, & $\theta \zeta$ ad $\zeta \epsilon$ est sicut $\gamma \delta$ ad $\delta \beta$.) ergo sicut lineæ $\theta \kappa$ ad $\zeta \kappa$, ita $\gamma \delta$ ad $\delta \beta$. sed quadratum lineæ $\gamma \delta$ est commensurabile quadrato lineæ $\delta \beta$, ergo & quadratum lineæ $\theta \kappa$ quadrato lineæ $\zeta \kappa$ erit commensurabile per 22.6 & 10 huius. Sed tres lineæ $\theta \kappa$, $\zeta \kappa$, & $\epsilon \kappa$ sunt proportionales in continua proportionē: (ut modo dictum est.) ergo per secundum corollarium 20.6 quadratum lineæ $\theta \kappa$ erit ad quadratū lineæ $\zeta \kappa$, sicut lineæ $\theta \kappa$ ad lineam $\epsilon \kappa$. ergo lineæ $\theta \kappa$ erit longitudine commensurabilis lineæ $\epsilon \kappa$: quare per 16. lineæ $\theta \epsilon$ erit longitudi-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

ne commensurabilis linea ϵ κ . Et
quoniam quadratū linea α est
equale parallelogramo ex θ ϵ ,
 ζ α , & quadratum linea α est
rationale, ergo & parallelo-



grammū ex θ ϵ , ζ α erit rationale. ergo per α ι linea θ ι
erit rationalis & longitudine cōmensurabilis linea ϵ α :
quare & linea ϵ κ , quæ est ipsi θ ι longitudine commensu-
rabilis, erit etiam rationalis & longitudine commensu-
rabilis ipsi β α . Cum igitur sit sicut linea γ α ad α ϵ , ita
 α κ ad ϵ κ : (quia supra dictum est, sicut γ α ad α β , ita θ ι
ad α ϵ , & sicut θ ι ad α ϵ , ita α κ ad ϵ κ .) linea uero γ α , α β
sint potentia tantum commensurabiles, ergo & linea
 α κ , ϵ κ erunt potentia tantum commensurabiles. Et cum
sit sicut γ α ad α β , ita α κ ad ϵ κ , ergo cōuersa propor-
tione sicut α ϵ ad γ α , ita ϵ κ ad α κ : & permutata propor-
tione sicut α β ad ϵ κ , ita γ α ad α κ : sed linea α β , ϵ κ sunt
longitudine commensurabiles, (ut modo probatum est)
ergo & linea γ α , α κ sunt longitudine commensurabiles:
sed linea γ α , est rationalis, ergo & linea α κ erit etiam
rationalis: ergo linea α κ , ϵ κ sunt rationales potētia tan-
tam commensurabiles. ergo linea α ϵ erit residuum, cuius
nomina sunt commensurabilia nominibus binomij &
in eadem proportione. dico præterea illud residuum esse
eiusdem ordinis cuius & binomij. Nam linea γ α plus
potest, quàm linea β α aut quadrato linea sibi longitu-
dine commensurabilis, aut linea incommensurabilis: &
quidem si linea γ α plus potest, quàm β α quadrato li-
nea sibi longitudine commensurabilis, similiter & linea

$2x$ plus poterit quàm linea ϵx quadrato linea sibi com-
 mensurabilis longitudine per 15. Et quidẽ si linea γa est
 longitudine commensurabilis linea rationali, cum modo
 probatum sit lineas γa , $2x$ esse longitudine commensu-
 rables, ergo per 12 etiam linea $2x$ erit longitudine com-
 mensurabilis linea rationali: tunc igitur linea $\beta\gamma$ erit
 binomium primum, similiter & linea 2ϵ erit residuum
 primũ. Quòd si linea ϵa fuerit longitudine commensu-
 rabilis linea rationali, similiter & linea ϵx erit eidẽ cõ-
 mensurabilis: tunc ergo linea $\beta\gamma$ erit binomium secun-
 dum, & linea 2ϵ residuum secundum. Quòd si neutra
 ex γa , $a\beta$ fuerit rationali commensurabilis, similiter
 neutra ex $2x$, ϵx erit eidem commensurabilis, tunc erit
 linea $\beta\gamma$ binomium tertium, & linea 2ϵ residuum ter-
 tium. Quòd si linea γa plus potest quàm linea βa qua-
 drato linea sibi longitudine incommensurabilis, simi-
 liter & linea $2x$ plus poterit quàm ϵx quadrato li-
 nea sibi longitudine incommensurabilis per 15. Et qui-
 dem si linea γa fuerit longitudine commensurabilis li-
 nea rationali, etiam linea $2x$ erit eidem commensura-
 bilis, tunc erit linea $\beta\gamma$ binomium quartum, & linea
 2ϵ residuum quartum. Quòd si linea βa fuerit ratio-
 nali commensurabilis, similiter & linea ϵx erit eidem
 commensurabilis, tunc linea $\beta\gamma$ erit binomium quintũ:
 & linea 2ϵ residuũ quintũ. Quòd si neutra ex γa , βa
 erit rationali commensurabilis, similiter neutra ex $2x$,
 ϵx erit eidem commensurabilis, tunc linea $\beta\gamma$ erit bino-
 mium sextum, & linea 2ϵ residuum sextum. Ergo linea
 2ϵ erit residuum, cuius nomina, nempe $2x$, ϵx sunt com-

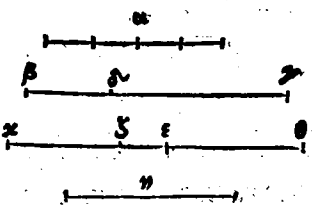
EVCLIDIS ELEMENTOR.

mensurabilia nominibus binomij $\epsilon\gamma$, nominibus inquã
 $\gamma\lambda, \lambda\beta$: & sunt in eadem proportionem, & habent eun-
dem ordinem & locum inter residua quem binomium
inter binomia. Nunc illud dicamus quomodo fiat sicut
linea $\theta\zeta$ ad lineam $\zeta\iota$, ita li-
nea $\zeta\kappa$ ad lineam $\iota\kappa$. linea
 $\gamma\lambda$ est maior linea $\beta\lambda$. ergo
& linea $\theta\zeta$ erit maior linea $\zeta\iota$. Detrahatur de linea $\theta\zeta$
æqualis linea $\zeta\iota$, quæ sit $\zeta\lambda$ per 3.1. Et reliqua sit $\theta\lambda$. ergo
linea $\theta\lambda$ erit minor quam linea $\theta\zeta$, quia $\theta\zeta$ est æqualis li-
neis $\theta\lambda, \lambda\zeta$ fiat sicut $\theta\lambda$ ad $\theta\zeta$, ita $\zeta\iota$ ad $\zeta\kappa$ per 12.6: ergo
per conuersam proportionem sicut $\theta\zeta$ ad $\theta\lambda$, ita $\zeta\kappa$ ad
 $\zeta\iota$. Ergo per euersam proportionem sicut linea $\theta\zeta$ ad $\lambda\zeta$,
hoc est ad ei æqualem $\zeta\iota$, ita linea $\zeta\kappa$ ad $\iota\kappa$.

Centesimum decimum tertium Theorema.

Quadratum lineæ rationalis secundum residuum
applicatum, facit alterum latus binomium, cuius
nomina sunt commensurabilia nominibus resi-
dui & in eadem proportionem: præterea id quod fit
binomium est eiusdẽ ordinis, cuius & residuum.

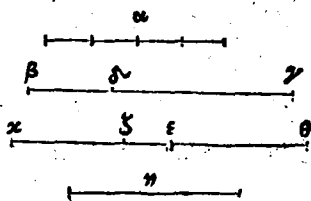
Sit linea rationalis α , residuũ ue-
rò $\beta\lambda$: & quadrato lineæ α sit
æquale id quod fit ex $\beta\lambda, \lambda\theta$:
itaque quadratum lineæ ra-
tionalis α secundũ $\epsilon\lambda$ residuũ
applicatum, facit alterum latus $\lambda\theta$. dico lineam $\lambda\theta$ esse
binomium cuius nomina sunt commensurabilia nomi-
nibus ipsius $\beta\lambda$ & in eadem proportionem: & lineam $\lambda\theta$
esse



esse eiusdem ordinis binomium, cuius ϵ & α est residuum.
 Sit linea ϵ α linea cōueniēter iuncta α γ , ergo linea ϵ γ ,
 α γ sunt rationales potentia tantum commensurabiles.
 ϵ quadrato linea α α equale sit parallelogrammum ex
 β γ , sed quadratum linea α α est rationale, ergo ϵ pa-
 rallelogrammum ex β γ , est etiam rationale: ergo ϵ
 linea α erit rationalis longitudine commensurabilis li-
 nea ϵ γ . Cum igitur parallelogrammum ex β γ , sit æ-
 quale ei quod sit ex β α , α θ , ergo sicut ϵ γ ad ϵ α , ita α θ
 ad α : sed ϵ γ est maior quam β α , ergo ϵ linea α θ erit
 maior quā α . Sit linea α α equalis linea α ϵ , ergo linea α ϵ
 erit rationalis longitudine commēsurabilis linea β γ si-
 cut ϵ linea α : ϵ cum sit sicut β γ ad ϵ α , ita α θ ad α ϵ .
 eversa ergo proportionē sicut ϵ γ ad α γ , ita α θ ad α ϵ . fiat
 sicut α θ ad α ϵ , ita linea α θ ad α ϵ , (quod quemadmodum
 fiat, dicemus ad finē demonstrationis.) ergo erit reliqua
 α ϵ ad reliquam α θ , sicut tota α θ ad totā α ϵ per 19.5, hoc
 est sicut ϵ γ ad γ α : sed linea β γ , γ α sunt potentia tantū
 commensurabiles, ergo ϵ linea α ϵ , α θ erunt potentia
 tantum commēsurabiles. Et quoniam est sicut α θ ad α ϵ ,
 ita α ϵ ad α θ , sed ϵ sicut α θ ad α ϵ , ita α ϵ ad α ϵ , ergo sicut
 α ϵ ad α θ , ita α θ ad α ϵ : quare sicut prima ad tertiam, ita
 quadratum primæ ad quadratum secundæ. ergo sicut
 α ϵ ad α ϵ , ita quadratum linea α ϵ ad quadratum linea
 α θ : sed hæc quadrata sunt commēsurabilia, quia linea
 α ϵ , α θ sunt potentia commensurabiles. ergo linea α ϵ , α θ
 sunt longitudine commensurabiles. Quare per secundā
 partem 16. linea α ϵ , α θ sunt longitudine commensurabi-
 les: quare per eandem 16. ϵ linea α ϵ , α θ sunt longitu-

EVCLIDIS ELEMENTOR.

dine commensurabiles: sed linea α est rationalis & longitudine commensurabilis linea ϵ γ . ergo & linea α ζ erit rationalis & longitudine com-



mensurabilis eidem ϵ γ . Et quoniam est sicut linea β γ ad γ α , ita α ζ ad ζ θ , permutata ergo proportione sicut β γ ad α ζ , ita γ α ad ζ θ : sed linea β γ est longitudine commensurabilis linea α ζ . ergo & linea γ α erit longitudine commensurabilis linea ζ θ : sed linea γ α est rationalis, ergo & linea ζ θ erit rationalis: sed & linea β γ , γ α sunt potentia tantum commensurabiles: ergo & linea α ζ , ζ θ sunt rationales potentia tantum commensurabiles. Ergo linea α θ erit binomium, cuius nomina sunt commensurabilia nominibus residui, & in eadem proportione dico præterea illud binomium esse eiusdem ordinis cuius, & residuum ϵ α . Nam si β γ plus potest quam γ α quadrato linea sibi longitudine commensurabilis, etiã linea α ζ poterit plus quam ζ θ quadrato linea sibi longitudine commensurabilis per 15. Quod si linea ϵ γ fuerit longitudine commensurabilis linea rationali, etiã linea α ζ erit eidem rationali commensurabilis longitudine per 12: quia linea β γ , α ζ sunt longitudine commensurabiles: & sic erit linea ϵ α residuum primum, & linea α θ similiter binomium primum. Quod si γ α fuerit longitudine commensurabilis rationali, etiã linea ζ θ erit eidem longitudine commensurabilis: & sic erit linea β α residuum secundum, & linea α θ binomium secundum. Quod si neutra ex β γ , γ α fuerit rationali commensurabilis longitudine

itudine, neutra etiam ex xz erit eidem commensurabilis: & sic erit linea β residuum tertium, & linea $x\theta$ binomium tertium. Si uero linea $\epsilon\gamma$ plus potest quam linea γ a quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis, etiam linea xz poterit plus quam linea $z\theta$ quadrato lineæ sibi longitudine incommensurabilis per 15. Et quidem si linea $\beta\gamma$ fuerit longitudine commensurabilis rationali, etiam xz erit eidem commensurabilis longitudine: & tunc linea ϵ a erit residuum quartum, & linea $x\theta$ binomium quartum. Quod si γ a fuerit rationali commensurabilis longitudine, etiam $z\theta$ erit eidem commensurabilis longitudine: & tunc erit linea β a residuum quintum, & linea $x\theta$ binomium quintum. Quod si neutra ex $\beta\gamma$ a fuerit longitudine commensurabilis rationali, similiter neutra ex xz erit eidem commensurabilis longitudine: & sic linea β a erit residuum sextum, & linea $x\theta$ binomium sextum. Ergo $x\theta$ erit binomium, cuius nomina xz sunt commensurabilia residui ϵ a nominibus $\beta\gamma$ a, & in eadem proportionem: & linea $x\theta$ retinet inter binomia eundem ordinem quem ϵ a inter residua. Nunc dicamus quomodo fiat sicut linea $x\theta$ ad lineam $\theta\lambda$, ita linea θz ad lineam $z\epsilon$. Lineæ $x\theta$ ad $\theta\lambda$ datur in continuum & directum linea æqualis ipsi $\theta\lambda$: & sit tota linea $x\lambda$: & per 10. 6. dividatur linea $\theta\lambda$ sicut tota linea $x\lambda$ diuisa est in puncto θ : sitq; linea $\theta\epsilon$ diuisa in puncto z . Erit sicut $x\theta$ ad $\theta\lambda$, hoc est ad $\theta\epsilon$, ita θz ad $z\epsilon$. & c.

Centesimumdecimumquartum Theorema.

MM iij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

Si parallelogrammum contineatur ex residuo & binomio, cuius nomina sint commensurabilia nominibus residui & in eadem proportionem, linea quæ illam superficiem potest, est rationalis.

Contineatur parallelogrammum ex residuo $\alpha \beta$ & binomio $\gamma \delta$, cuius binomij maius nomē sit γ , minus uero δ : & sint commensurabilia nominibus residui $\alpha \beta$, quæ sint $\alpha \zeta$, $\zeta \beta$, & in eadem proportionem. sitq; potens illud parallelogrammum linea κ , dico lineam illam κ , esse rationalem. Proponatur rationalis θ , cuius quadrato æquale secundum lineam $\gamma \delta$ applicetur parallelogrammum faciens alterum latus $\kappa \lambda$. ergo linea κ est residuum per 112: cuius nomina sint $\kappa \mu$, $\mu \lambda$ quæ sunt commensurabilia binomij nominibus $\gamma \delta$, & in eadem proportionem per 112. Sed per positionem linea $\gamma \delta$, & δ sunt commensurabiles lineis $\alpha \zeta$, $\zeta \beta$, & sunt in eadem proportionem: erit ergo sicut $\alpha \zeta$ ad $\zeta \beta$, ita $\kappa \mu$ ad $\mu \lambda$. ergo permutata proportionem sicut $\alpha \zeta$ ad $\kappa \mu$, ita $\zeta \beta$ ad $\mu \lambda$. ergo & reliqua $\alpha \beta$ ad reliquam $\kappa \lambda$ erit sicut $\alpha \zeta$ ad $\kappa \mu$. sed linea $\alpha \zeta$ est commensurabilis linea $\kappa \mu$, quia utraque ex $\alpha \zeta$, $\kappa \mu$ est cōmensurabilis linea γ : ergo & linea $\alpha \beta$ erit commensurabilis linea $\kappa \lambda$. est autem sicut linea $\alpha \beta$ ad lineam $\kappa \lambda$, ita parallelogrammum ex $\gamma \delta$, $\alpha \zeta$ ad parallelogrammum ex $\gamma \delta$, $\kappa \lambda$ per 1. 6. ergo parallelogrammum ex $\gamma \delta$, $\alpha \zeta$ est commensurabile parallelogrammo ex $\gamma \delta$, $\kappa \lambda$: sed parallelogrammum ex $\gamma \delta$, $\kappa \lambda$ est æquale quadrato linea θ , ergo parallelogrammū ex $\gamma \delta$, $\alpha \beta$ est

commen-

commensurabile quadrato lineæ θ : sed parallelogrammum ex γ α , α β est æquale quadrato lineæ α , ergo quadratum lineæ θ erit commensurabile quadrato lineæ α . sed quadratum lineæ θ est rationale, ergo & quadratū lineæ α erit rationale. ergo & lineæ α erit rationalis: & potest parallelogrammum ex α β , γ α . Ergo si parallelogrammum contineatur & c.

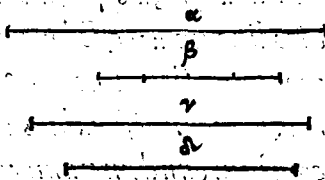
Corollarium.

Ex hoc manifestū est, posse rationale parallelogrammum contineri ex lineis irrationalibus.

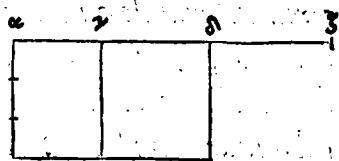
Centesimumdecimumquintum Theorema.

Ex linea mediali nascuntur lineæ irrationales innumerabiles, quarū nulla ulli ante dicturū eadē sit.

Sit linea medialis α γ dico ex linea α γ innumerabiles gigni irrationales, quarū nulla ulli ex antedictis irrationalibus eadē sit. Ducatur super extremitate lineæ α γ perpendicularis α ϵ , quæ sit rationalis: & cōpleatur parallelogrammū ϵ γ , ergo illud parallelogrammū β γ erit irrationale per ea quæ dicta sunt in fine demonstrationis 38: lineæ ergo quæ illud potest, erit similiter irrationalis. Sit autē illa linea γ α , quæ nulli ex antedictis irrationalibus erit eadē: quia quadratū huius γ α secundū lineā rationalem puta α ϵ applicatū, facit alterum latus lineæ medialis nempe α γ : nullius uero ex antedictis quadratum secundum rationalem applicatum, facit alterum latus lineam medialis. Rursus



compleatur parallelogram-
mum $\alpha \delta$, erit similiter illud
parallelogrammum α irra-
tionale, & linea quæ illud
potest etiã irrationalis, quæ



fit $\alpha \gamma$: hæc similiter nulli ex antedictis irrationalibus
eadem esse potest. Nullius enim ex antedictis irrationa-
libus quadratum secundum rationalem applicatum fa-
cit alterum latus lineæ $\gamma \delta$. Ergo ex linea mediali &c.

Centesimumdecimumsextum Theorema.

Propositum nobis esto, demonstrare in figuris qua-
dratis diametrum esse longitudine incommen-
surabilem ipsi lateri.

Sit quadratum, $\alpha \epsilon \gamma \delta$, cuius diameter $\alpha \gamma$, 2 . . . 8 . . . 2
dico lineam $\alpha \gamma$ esse longitudine incom-

mensurabilem lineæ $\alpha \epsilon$. si enim possit
fieri, sit commensurabilis: dico tunc illud
consequi eundem numerum, esse parem
& imparem. Manifestum est quadra-
tum lineæ $\alpha \gamma$ esse duplum ad quadratũ



lineæ $\alpha \beta$ per 47. 1. Et quoniam lineæ $\alpha \gamma$ est longitudine
commensurabilis lineæ $\alpha \beta$ per hypothesin, ergo habe-
bunt proportionem inter se, quam numerus ad numerũ
per 5 huius. Habeat lineæ $\alpha \gamma$ ad lineæ $\alpha \beta$ proportionẽ,
quam numerus λ ad numerũ ι sintq; illi numeri mi-
nimi omnium habentium eandem proportionẽ: nõ igitur
numerus ι erit unitas. Nam si ι esset unitas, cum
habeat proportionem ad λ , sicut lineæ $\alpha \gamma$ ad lineam $\alpha \beta$,

maior

• maior autem sit $\alpha \gamma$ quam $\alpha \beta$: maior ergo $\epsilon \zeta$ unitas
 quam numerus ν , quod est impossibile. ergo $\epsilon \zeta$ non est
 unitas, est ergo numerus. Et quoniam est sicut quadratū
 lineæ $\alpha \gamma$ ad quadratum lineæ $\alpha \beta$, ita quadratus nume-
 rus productus ex $\epsilon \zeta$ ad quadratum numerum produ-
 ctum ex ν : nam utrobique est proportio suorum laterum
 duplicata per corollarium 20. 6. & 11. 8: proportio au-
 tem lineæ $\alpha \gamma$ ad lineam $\alpha \beta$ duplicata, est æqualis pro-
 portioni numeri $\epsilon \zeta$ ad numerum ν duplicata, quia est
 sicut $\alpha \gamma$ ad $\alpha \beta$, ita numerus $\epsilon \zeta$ ad numerum ν : quadra-
 tum uero lineæ $\alpha \gamma$ est duplum ad quadratū lineæ $\alpha \beta$,
 ergo & quadratus productus ex numero $\epsilon \zeta$ erit du-
 plus ad numerum quadratum productum ex ν . ergo nu-
 merus quadratus ex $\epsilon \zeta$ est par: quare & ipse $\epsilon \zeta$ erit
 etiam par: nam si $\epsilon \zeta$ esset impar, etiā quadratus ex ipso
 $\epsilon \zeta$ esset impar per 23. 9, aut per 29. 9. Secetur $\epsilon \zeta$ æquali-
 ter & bifariam ubi est θ : quoniam numeri $\epsilon \zeta$, ν sunt
 minimi suæ proportionis, sunt inter se primi per 24. 7:
 & est $\epsilon \zeta$ par, ergo numerus ν est impar. Nam si ν esset
 par, binarius numeraret utrunq; $\epsilon \zeta$, ν : (nam omnis nu-
 merus par habet partem dimidiam per definitionem)
 sed illi numeri $\epsilon \zeta$, ν sunt inter se primi: est ergo impossi-
 bile eos binario aut alio numero quam unitate nume-
 rari. ergo numerus ν est impar. Et quoniam numerus $\epsilon \zeta$
 est duplus ad θ , ergo numerus quadratus ex $\epsilon \zeta$ est
 quadruplus ad numerum quadratum ex θ . Est autem
 numerus quadratus ex $\epsilon \zeta$ duplus ad numerum qua-
 dratum ex ν , ergo numerus quadratus ex ν , est duplus
 ad numerum quadratum ex θ . ergo numerus qua-

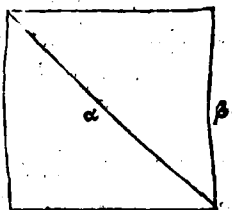
EVCLIDIS ELEMENTOR.

dratus ex α est par, ergo ϵ per ea quæ modo dicta sunt, ipse numerus α est par: sed probatum est eum esse impar, quod est impossibile, non igitur linea α erit longitudine commensurabilis lineæ β : ergo erit longitudine incommensurabilis.

Aliter.

Alia ratione demonstremus diametrum esse longitudine incommensurabilem ipsi lateri: si negetur, sit diameter α , latus uero sit β : fiatq; rursus sicut α : θ ad β , ita numerus ϵ ad numerum η

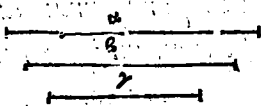
α , ϵ sint minimi sue proportionis: ergo sunt inter se primi. dico primo numerum α non esse unitatem: nam si possibile est, sit unitas. Et quoniam est quadratum lineæ α ad quadratum lineæ β , sicut quadratus numerus ex ϵ ad quadratum numerum ex η (ut dictum est in præcedenti demonstratione.) sed quadratum lineæ α est duplum ad quadratum lineæ β , ergo numerus quadratus ex ϵ ad numerum quadratum ex η , est duplus: sed per te numerus α est unitas, ergo numerus quadratus ex ϵ est binarius, quod est impossibile: nõ ergo α erit unitas, ergo erit numerus. Et quoniam est sicut quadratum lineæ α ad quadratum lineæ β , ita quadratus numerus ex ϵ ad quadratum numerum ex η , ergo numerus quadratus ex ϵ erit duplus ad numerum quadratum ex η : quare numerus quadratus ex α numerabit numerum quadratum ex ϵ : ergo per 14, 8 numerus α numerabit numerum ϵ : sed etiã numerat seipsum, ergo numerus α numerabit



merabit numeros, & cū tamen sint inter se primi, quod est impossibile. ergo linea α non erit longitudine cōmensurabilis lineæ β : ergo erit eidem incommensurabilis.

Hinc animadueriri posse puto, neutram harum demonstratiōnū esse Theonis, sed nec theorema ipsum esse Euclidis: nam & tractatio tota demonstrandi habet quod refelli possit: nec refert eam diligētiā, qua in ceteris usum fuisse Theonē ex ipso uidere possumus. Et theorema ipsum uidetur non suo loco positum esse: debuit enim præcedere tractatū linearum irrationaliū. Quauis enim diameter sit longitudine incommensurabilis ipsi latenti, est tamen eidem commensurabilis potentia. ergo si latus ipsum aut diametrum posueris esse lineam rationalem, necessario sequitur & alterum, nempe latus ipsum aut diametrum esse rationalem, per definitionem linearum rationalium. Huius autem theorematīs multo facillimā & certissimā demonstrationem legere licet in eo libello, quem supra memorauimus Aristotelis τοῦ ἀποδείξεως καὶ τοῦ ἀποδείξεως. Illud quoque quod sequitur, additiū esse nemo negauerit, qui intellexerit posteriorem ipsius additionis partem pertinere ad libros consequentes, perscriptos de solidis: quia tamen & uerū est quod dicitur, & continet rerum ipsarum intelligentiam, prætermittendum nobis uisum non est.

Repertis lineis rectis longitudine inter se incommensurabilibus, ut lineis α , β , reperiri possunt & aliæ quamplurimæ magnitudines ex binis dimētionibus constantes, quales sunt plana ipsa siue superficies, quæ

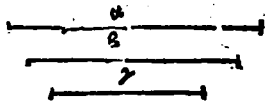


NN ij

EVCLIDIS ELEMENTOR.

sint inter se incommensurabiles.

Nam si inter lineas α , & sumatur
media linea proportionalis γ , per



13.6, erit sicut linea α ad lineam β , ita similis species figura descripta à linea α ad similem superficiem figura descripta à linea γ : similis, inquā, species ad similem speciem similiter descriptam, per secundum corollarium 20 theorematis libri sexti, hoc est, siue illa sint quadrata, (qua semper sunt inter se similes) siue fuerint alia quacumque species rectilinea similes, siue circuli circa diametros α , γ . Nam circuli habent eandem proportionem inter se, quam quadrata suarum diametrorum per 2. 12. ergo per secundam partem decimi theorematis huius libri, similis species figura descripta à linea α , erit incommensurabilis simili speciei similiter descripta à linea γ . Reperiuntur ergo hoc modo superficies inter se incommensurabiles. Simili ratione reperiuntur figura commensurabiles, si posueris lineas α , & esse inter se longitudine commensurabiles. Cum hæc ita sint, nunc demonstramus etiam in ipsis solidis esse quædam inter se commensurabilia, & quædam incommensurabilia. Nam si ex singulis quadratis linearum α , β , uel alius figuris rectilineis, quæ sint illis quadratis æquales, erexerimus solida singula æquali altitudine, siue sint illa solida ex superficiebus æquidistantibus composita, siue pyramides, siue corpora ferratilia, illa solida sic erecta, erunt inter se, sicut etiam ipsorum bases inter se, per 32. 11, & per 5 & 6. 12. De corporibus tamen ferratilibus nullum est tale theorema. Et quidem si bases solidorum fuerint in-

ter

ter se commensurabiles, solida quoque erunt inter se commensurabilia: quòd si bases fuerint incommensurabiles, solida quoque erunt incommensurabilia, per 10 huius libri decimi. At si fuerint circuli duo α, ϵ , & super singulos erecti coni siue cylindri, eadem altitudine erunt similiter inter se coni, & cylindri inter se, sicut ipsi circuli, qui sunt eorum bases per 11. 12. Et quidem si circuli fuerint inter se commensurabiles, similiter ipsi coni inter se, & cylindri inter se erunt commensurabiles. Quòd si fuerint circuli incommensurabiles, similiter & coni inter se, & cylindri inter se erunt incommensurabiles, per 10. huius. Vnde constat, non in solis lineis & superficiebus esse commensurabilitatem aut incommensurabilitatem, sed in solidis quoque easdem reperiri.

P. MONTAVREI CARMEN.

Hic formas iam victor ouans, normamq; repono.
 Hic ego secessus uoti damnatus adibo
 Phœbe tuos, duce te saltus emensus opacos:
 Saxaque peruia nunc multis, prius hospita paucis
 Ex æquata meo quæ concessere labori.
 Mox, tua dum magno concussus numine mentem
 Thure uaporabit purus delubra sacerdos,
 Et sacris operatus erit Bellaius aris,
 Ipse tua hoc iubeas monumentum deditet arce.
 Nam per nos tentare, nefas, sine uate profanos.
 Comperto ut spatium quadrata æquale duobus
 Redderet ex ternis, cuneo quæ subdita recto

Linea, Pythagoras Samius lectissima centum
Terga bouum imposuit, uictor ceu splēdidus, aris
Pieridum, magnis sibi parua rependere uisus.
Tanto illi potior multis sapientia nummis.
Ipse quoque imparibus donis imitatus eosdem,
Sit mihi fas, animos, at non ita dissimili in re,
Parua quidē illa tibi, sed quę mihi maxima, soluā
Munera. Diis quando pietas gratissima merces,
Me uotiuā pium testabitur usque tabella.
Nostra tibi ē multis cantabit pagina paucas
O Phœbi genus, inculto Sapientia laudes
Carmine, quōq; modo geminas res miscuit usus,
Et Sophiæ cōiunctus amor noua nomina duxit,
Cuius ut exemplo simul & sermone fruamur.
Nanque homines seclis quondam senioribus usi,
Qui studiis animos & tempora longa dederunt,
Naturæ in rebus, sapientum nomen adepti.
Quæ cum Pythagoræ ratio manasset in æuum,
Non tulit inuidiam senior. Nam forte Leonti
Cui regnata Phliuns, quondam cōgressus, & ore
Dum referat magno naturæ arcana parentis,
Admiranda dedit diuini signa uigoris,
Ingenio neque uisa minor facundia summo.
Quærentique uiro, quānam confideret arte,
Ille quidem negat esse sibi quicquam ullius artis.
Sed studiis æterna tuis Sapientia duci,
Hinc sibi philosophi nomen finxisse nouum se.
Attonitus uocis nouitate, rogat quid in hac re
Poneret, an reliquos inter discrimen & istos.

Nec minimum discrimē, ait, quod ut ipse doceri
 Me referente queas, in imagine cuncta notabo.
 Nónne uides quātis celebrentur Olympia ludis?
 Quàm multis cuiusque modi mercatus abundet
 Cœtibus ille frequēs glomerātibus? huic ego uitam
 Persimilé esse hominū dicam. Nam corporis illic
 Plaribus ut uires, uarióque exercita motu
 Fortia mēbra solēt celebres parere inde coronas,
 Tenuia gloriolæ pereuntis pabula: quæstus
 Excitat hos, aliena ut emant, aut ut sua uendant.
 Quos præter genus illud inest, lōge anteferēdum
 Nobilitate aliis, laudem captantibus & rem:
 Nec quoquā minus ingenuū, qui nec sibi plaudi
 Fronde coronatis optent, neq; crescere nummos.
 Hoc tantum rerum quid ab utroquoq; geratur,
 Et quo quidque modo, cura studióque sagaci
 Lustrantes recolunt, & ab omni parte uorantes,
 Intentis iucunda oculis spectacula quærunt.
 Haud aliter quàm qui mercatum aliundē profecti,
 Nos etiam ex aliis alias peruenimus oras:
 Terrarūque solum exilio fortimur habendum..
 Hic alios quæstus, popularis gloria famæ
 Sunt quos uana tenet multi: plerisque uoluptas
 Imperat, in multis morbi non simplicis est uis.
 Sed quid ago? innumerósne parem enumerare furores?
 Perrarum genus illorum, qui maximus esse
 Debebat numerus, rebus constanter omissis,
 Posthabitisque aliis, quos recti cura sequendi
 Ceperit, & ueri dederit simulacra tueri..

Cælestes animæ, quas incoluere beatas
Suspiciunt sine fine domos, & abesse querentes,
Quod reliquū est, īhiāt animis, & mēte morātur.
Nec terras meminere procul spectare iacentes,
Hi tales, studio quibus est sapientia, sunt
Philosophi, & meritū me iudice nomen habēto.
Addidit, utque illic hominum liberrima fors est,
Qui spectant, rerūque aliis cōmercia cedunt,
Sic studiis cunctis, animos quæ plurima uersant,
Naturæ indagare uias atque abdita præstat.
Sed neq; Pythagoras tanto modò nobilis author
Nomine, quin rebus multo magis amplificatis
Floruit: atque animos cultu molliuit agrestes,
Magna prius per quē ter maxima Græcia creuit.
Hæc mihi dictabat, uacua dum fessus in umbra
Rure suburbano instantes leuat arte ruinas
Labentis patriæ, & curarum Tullius æstum,
Purus & ipse fluens Graiorum fontibus haustis
Tullius, in Latium peregrinas doctus Athenas
Ferre, suosque nouis opibus ditare Quirites.
Materiē ille quidē, numeros sed Phœbus & artē
Sufficit, ulla modo nostri si carminis est ars.

FINIS.